

**ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE
AMBIENTE
14 DE JULIO DE 2015**

En el Distrito Metropolitano de Quito, a los catorce días del mes de julio del año dos mil quince, siendo las 09h45, se instalan en sesión ordinaria, en la sala de sesiones No. 4 de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito, los miembros de la Comisión de Ambiente: concejales: Dr. Pedro Freire, Ing. Carlos Páez Pérez; y, Abg. Eduardo Del Pozo, quien preside la sesión.

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios municipales: Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo; Abg. Andrea Velarde, Abg. Vinicio Ayala, Ing. Antonio Sáenz, Ing. Marco Egas, Ing. Juan Pablo Muñoz, Sr. Rafael Pazmiño e Ing. Ricardo Romero, funcionarios de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo; Abg. Yolanda Peñafiel, funcionaria de la Procuraduría Metropolitana; Abg. María Augusta Chico, funcionaria del despacho del concejal Pedro Freire López; Ing. Bladimir Ibarra, funcionario de despacho concejal Carlos Páez Pérez; e, Ing. María José Ayala y Dr. Alejandro Cevallos, funcionarios del despacho del concejal Eduardo Del Pozo.

Secretaría constata que existe el quórum legal y reglamentario; y, da lectura al orden del día, el mismo que es modificado, por pedido del concejal Carlos Páez Pérez, con la inclusión en el punto varios del siguiente tema: *"Conocimiento del estado del proyecto de Ordenanza del AIER Ilaló-Lumbisí"*.

1. **Informe a cargo del Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo, sobre la situación administrativa, técnica y económica, en la que recibe la empresa; y, los objetivos y metas planificadas en su gestión.**

Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo: Realiza la presentación sobre el tema en referencia, misma que se adjunta al acta como anexo No. 1

Concejal Carlos Páez Pérez: Con relación al organigrama de la empresa, señala que entrar a una empresa y plantear una reforma al organigrama sin conocer su funcionamiento acarrea grandes esfuerzos. Manifiesta que el Gerente anterior estuvo durante cinco años en la administración, aprendió el funcionamiento de la empresa y fruto de ello, realizó cambios en su organigrama, por otra parte, la actual administración en un mes plantea como objetivo cambiar el organigrama, lo que significa orientar esfuerzos para dicho fin. Señala que la ciudadanía tiene malestar en cuanto a la recolección de desechos, por lo que considera que

deberían enfocarse en mejorar la empresa en términos operativos y no resolver el organigrama en un mes.

Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo: Explica las razones del cambio del organigrama, que no necesariamente responde al conocimiento histórico de la empresa sino a la revisión actual de los resultados de recolección, por lo que es necesario mejorar la eficiencia en recolección, tanto en costos como en la calidad de servicios.

Informa que se trata del resultado de un estudio de tiempos y movimientos logísticos, ya que es una empresa compleja en cuanto a su giro de negocio, y debe responder a necesidades de mantenimiento.

Concejal Pedro Freire López: Consulta si la modificación del organigrama tiene que ver con la resolución de austeridad expedida por el señor Alcalde, ya que se están reformando los organigramas de varias entidades administrativas del Municipio.

Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo: Señala que la propuesta tiene mucho que ver con la resolución de austeridad y política del señor Alcalde; y, manifiesta que comparte el criterio del Concejal Carlos Páez Pérez, ya que no se trata de cambiar algo que no se conoce, se trata de dejar gente que conoce la empresa, es más se encuentran gerentes que no han sido removidos, ya que se considera que aprender de su experiencia es válido.

Por otra parte, señala que la Ordenanza Metropolitana No. 402 no se ha aplicado este año, porque no es clara en su definición, ya que la misma que establece el incremento de índice de precios al consumidor de un año a otro es de 3.5 o si es al índice del precio al consumidor general que es de 150, por lo que de hecho es enfática en decir que es general; sin embargo, al interpretar la Ordenanza lo lógico es anclarla al incremento y no al índice completo, por lo que se pidió a la Empresa Eléctrica Quito S.A. que aplique como se indica en la Ordenanza, a lo cual la empresa manifestó que no se puede interpretar la Ordenanza, ya que se debe aplicarla como está escrita, por lo que se incrementarían costos a ciertos niveles de hasta 20 veces del pago actual, lo que es ilógico. En tal virtud, informa que se hizo una consulta al señor Procurador, quien indicó que no se puede interpretar la Ordenanza, por lo que habría que solicitar una reforma de la misma.

Concejal Eduardo Del Pozo, Presidente de la Comisión: Propone a la comisión solicitar al Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo, un informe sobre la aplicación actual de la Ordenanza Metropolitana No. 402, por tasas de recolección.

Resolución:

La Comisión de Ambiente, luego de conocer la exposición del Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo, sobre la situación administrativa, técnica y económica en la que recibe la empresa, los objetivos y metas planificadas en su gestión; **resuelve:** solicitar al Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la empresa en referencia, remita para conocimiento de la Comisión, en el término de ocho días, un informe detallado sobre la aplicación actual de la Ordenanza Metropolitana No. 0402 de 28 de mayo de 2013, relacionada con las tasas por recolección de basura.

Concejal Eduardo Del Pozo, Presidente de la Comisión: Consulta sobre la información relativa a los préstamos que hace la empresa a los trabajadores, así como sobre anticipos de sueldos, y si aquello está debidamente autorizado por el Directorio.

Ing. Marco Egas, Gerente de Talento Humano de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo: Explica que los anticipos son los que están autorizados por la Ley, mas no se realizan préstamos con interés, mismos que perjudicaban a muchos trabajadores.

Resolución:

La Comisión de Ambiente, luego de conocer la exposición del Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo, sobre la situación administrativa y económica sindical de la empresa; **resuelve:** solicitar al Ing. Marco Egas, Gerente de Talento Humano de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo, remita para conocimiento de la Comisión, en el término de ocho días, un informe detallado de la situación actual, en el ámbito laboral y financiero, con respecto al Sindicato Único de Trabajadores de EMASEO.

Concejal Carlos Páez Pérez: Manifiesta que de la reunión que se mantuvo con el Gerente anterior en la que se hizo la presentación del proyecto de contenerización, se sugirió se revalué un estudio de los sectores altos, particularmente del Centro Histórico.

Sr. Rafael Pazmiño, Coordinador de Operadores de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo: Explica que el plan presentado anteriormente no se modificó, porque en barrios altos técnicamente no es óptimo contenerizar por el grado de pendiente existente. En tal virtud, lo que se hizo por recomendación del Concejal Carlos Páez, es asegurar que la mayor cantidad de contenedores queden sobre la calle y no en la vereda.

Concejal Eduardo Del Pozo, Presidente de la Comisión: Señala que los reclamos que existen por recolección en estas fechas son altos, por lo que consulta qué medidas tomaron.

Ing. Víctor Villacís, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo: Manifiesta que disminuyeron los reclamos, e informa que se enfocaron en el tema de la vista del Papa, por lo que se contrató eventualmente, por diez días, ciento ochenta personas para garantizar la recolección, sobre todo en el retiro de contenedores, ya que tienen tres camiones de carga lateral dañados, respecto de lo cual señala que el problema se da con el proveedor porque no cuentan con los repuestos en el país, sin embargo, en el contrato de compra se requería tener repuestos iguales, por lo que la reparación de los equipos toma alrededor de sesenta días.

En tal virtud, manifiesta que se están tomando las medidas adecuadas con el proveedor en cuanto al tema de contenerización, por lo que se van a liberar un grupo importante del personal de rutas, que van a pasar a reforzar mas áreas de barrido y recolección de vereda; además, se ha modificado la visión de la empresa, ya que es la encargada de la recolección en rutas de los residuos sólidos de la ciudad, lo cual es una visión bastante corta, por lo que se tiene una propuesta para garantizar una empresa de aseo integral de Quito, ya que se tienen problemas con las calles secundarias, las cuales no se barren porque la empresa no las tiene entre las rutas de barrido, por lo que no es su competencia ya que existe una ordenanza en la que indica que todos los dueños de frente de vereda deben hacerlo, tanto en veredas principales como en secundarias y eso no se cumple. Indica que cuentan con 250 personas en barrido y probablemente se pueda direccionar con personal de recolección que apoyará cuando se implemente la contenerización, a fin de incrementar el barrido. Señala que barrer la ciudad de Quito en su totalidad es imposible, por lo que se hará un plan piloto y se cambiará el concepto del "barrendero" y a la persona se denominará "gestor de urbanidad", quien en lugar de tener la meta de barrer 2500 metros diarios, que es el estándar internacional de barrido, tendrá asignada un área más grande, que esté bien equipado y capacitarlo para que interactúe con la ciudadanía a fin de que haga cumplir con la Ordenanza.

Abg. Andrea Velarde, Gerente Jurídica de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo: Realiza dos acotaciones importantes en temas jurídicos: la primera, es necesario analizar la tasa de recolección de la Ordenanza No. 332 y verificar cual está vigente; y, por otra parte, debe analizarse la resolución de austeridad del señor Alcalde. Con respecto a la tasa de recolección, señala que el departamento jurídico está claro que hay una tasa que estuvo aceptada, que no es de 1996, sino del Código Municipal reformado en el 2013, por lo que se presentarán los informes de acuerdo a lo solicitado para conocimiento de la comisión. Y, en cuanto a la reestructuración del orgánico funcional de la empresa, debe realizarse al análisis conforme a la resolución de austeridad.

2. Varios.


“Conocimiento del estado del proyecto de Ordenanza de AIER Ilaló-Lumbisí”.

Concejal Carlos Páez Pérez: Manifiesta que la comisión solicitó hace un mes un informe al Procurador Metropolitano sobre la pertinencia de la consulta pre legislativa para este caso, sin embargo, considera que la respuesta del Procurador es una *“lavada de manos”* al decir que no conoce sobre el asunto, por lo que sugiere que el Procurador solicite más información. En este sentido, consulta desde la comisión cuál sería el trámite que se está realizando para tener una respuesta al requerimiento.

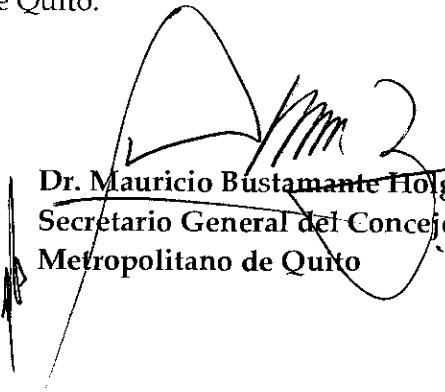
Concejal Eduardo Del Pozo, Presidente de la Comisión: Explica que cuando salió de la Comisión de Ambiente al seno del Concejo se resolvió realizar una comisión conjunta con la Comisión de Uso de Suelo, mismas que resolvieron solicitar al Procurador Metropolitano un pronunciamiento legal, y se remitió una comunicación indicando que le hacía falta información, por lo que en calidad de Presidente de la Comisión Conjunta responde a dicha comunicación; además, se comunicó al Concejal Sergio Garnica, Presidente de la Comisión de Uso de Suelo, para que esté al tanto que se entregó al señor Procurador todas las cartas con la peticiones y argumentos de los representantes de las comunas en relación a la afectación a sus derechos, a fin de tener una respuesta.

En tal virtud, señala que una vez que se cuente con la documentación pertinente, se resolverá sobre la misma en sesión conjunta con todos los miembros de las comisiones.

Siendo las 11h30, y habiéndose tratado todos los puntos del orden del día, se clausura la sesión. Firman para constancia de lo actuado, el señor Presidente de la Comisión, y el señor Secretario General del Concejo Metropolitano de Quito.



Abg. Eduardo Del Pozo
Presidente de la Comisión
de Ambiente
MH



Dr. Mauricio Bustamante Holguín
Secretario General del Concejo
Metropolitano de Quito

ANEXO No. 1

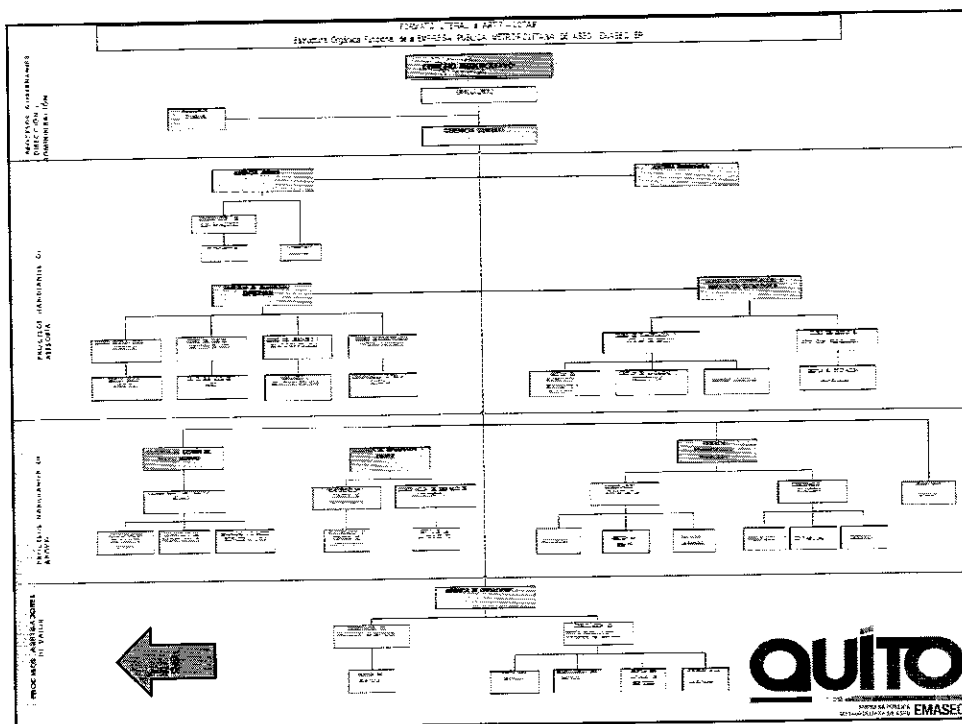


**COMISION DE AMBIENTE
EMASEO EP
14 DE JULIO 2015**

**Informe de la Administración
Anterior**

- Situación Administrativa
 - Organigrama
 - Carga Laboral
- Situación Técnica
 - Situación de la Flota
- Situación Económica
 - Balance General
 - Estado de Resultados





| MODALIDAD DE CONTRATO | Mayo 2015 | % |
|--------------------------------|--------------|--------------|
| ADMINISTRATIVO DE NOMBRAMIENTO | 140 | 10,0 |
| ADMINISTRATIVO DE CONTRATO | 40 | 3,0 |
| JORNAL DE PLANTA | 1.057 | 76,4 |
| JORNAL DE CONTRATO | 147 | 10,6 |
| TOTAL | 1.384 | 100,0 |

FUENTE Y ELABORACIÓN: Gerencia de Gestión de Talento Humano

El número total del personal por Gerencias, incluidas vacantes, es el siguiente:

| GERENCIA/DEPARTAMENTO | PERSONAL | VACANTES | TOTAL |
|---|--------------|-----------|--------------|
| ASESORIA | 1 | 1 | 2 |
| AUDITORIA INTERNA | 4 | 2 | 6 |
| GERENCIA GENERAL | 3 | 0 | 3 |
| SECRETARIA GENERAL | 5 | 0 | 5 |
| G. ADMINISTRATIVA FINANCIERA | 90 | 1 | 91 |
| G. DESARROLLO EMPRESARIAL | 9 | 5 | 14 |
| G. MAQUINARIA Y EQUIPO | 90 | 1 | 91 |
| G. OPERACIONES | 1.125 | 5 | 1.130 |
| G. PLANIFICACION E INNOVACION TECNOLÓGICA | 19 | 0 | 19 |
| G. GESTION DE TALENTO HUMANO | 27 | 3 | 30 |
| G. JURIDICA | 11 | 0 | 11 |
| TOTAL | 1.384 | 18 | 1.402 |

FUENTE Y ELABORACIÓN: Gerencia de Gestión de Talento Humano



| | TOTAL | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 | 2004 | 2003 | 2002 | 2001 | 2000 | 1999 | 1998 | 1997 | 1996 | 1995 | 1994 | 1993 | 1992 | 1991 | 1990 | 1989 | 1988 | 1987 | 1986 | 1985 | 1984 | 1983 | 1982 | 1981 | 1980 | | |
|---------------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|--|
| AUTOMOVILES | 3 | | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BARREDORAS | 7 | | | 1 | | 1 | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CAMIONES TIPO CANTER | 15 | | | | 6 | 1 | 3 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CAMIONETAS | 32 | 11 | | | 8 | 5 | 2 | 2 | 2 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CISTERNAS | 5 | | | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | |
| JEEPS | 7 | | | | | | 4 | 2 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LAVA CONTENEDORES CARGA LATERAL | 2 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MINICARGADORAS | 3 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| MONTACARGAS | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MOTOCICLETAS | 4 | 1 | | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PAYLOADER | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| RECOLECTORES CARGA FRONTAL | 7 | | 1 | | | 1 | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| RECOLECTORES CARGA LATERAL | 5 | | | | 2 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RECOLECTOR CARGA POSTERIOR | 73 | 8 | 2 | | | 5 | 28 | 6 | | | | | | | 20 | 3 | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| ROLL OFF | 3 | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| TRACTO CAMIONES | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VOQUETAS | 21 | 4 | | | | | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | 8 | | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Total unidades x año | 192 | 4 | 21 | 5 | 8 | 18 | 19 | 40 | 14 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 24 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |



- Total de Vehículos = 192
- 129 vehículos están DENTRO de su vida útil. Equivale al 67 %. Para el 2019 73 de vehículos sobrepasarán su vida útil.
- 63 vehículos están FUERA de su vida útil. Equivale al 33 %.



| EMASEO EP | | | | |
|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Balance General | | | | |
| (expresado en miles de US\$) | | | | |
| Fecha | 30-dic-12 | 30-dic-13 | 31-dic-14 | 30-may-15 |
| Activo Corriente | | | | |
| Caja y bancos | 2.126 | 24.356 | 22.740 | 18.811 |
| Cuentas y documentos x cobrar: | | | | |
| Operación | 2.128 | 2.669 | 2.936 | 2.865 |
| Otras | 1.099 | 1.306 | 524 | 5.430 |
| Inventarios | 1.133 | 1.296 | 1.404 | 1.462 |
| Gastos pagados por anticipado | 27 | 279 | 34 | 11 |
| Total Activos Corrientes | 6.513 | 29.906 | 27.637 | 28.579 |
| Activo fijo neto | 8.292 | 8.499 | 7.624 | 7.328 |
| Otros activos | 1 | 0 | 500 | 501 |
| Total de activos | 14.806 | 38.404 | 35.762 | 36.409 |

QUITO
EMASEO EP

| EMASEO EP | | | | |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Balance General | | | | |
| (expresado en miles de US\$) | | | | |
| Fecha | 30-dic-12 | 30-dic-13 | 31-dic-14 | 30-may-15 |
| Pasivo Corriente | | | | |
| Porción corriente deuda L.P. | 0 | 0 | 0 | 497 |
| Cuentas y documentos x pagar | | | | |
| Proveedores | 712 | 997 | 988 | 744 |
| Otras | 1.859 | 1.710 | 1.379 | 1.571 |
| Gastos acumulados por pagar | 1 | 1 | 255 | 912 |
| Total de pasivos corrientes | 2.571 | 2.708 | 2.622 | 3.724 |
| Pasivos a largo plazo | 82 | 18.337 | 17.939 | 17.268 |
| Total pasivos | 2.652 | 21.045 | 20.561 | 20.992 |
| Patrimonio | | | | |
| Patrimonio Público | 11.710 | 13.260 | 17.385 | 15.218 |
| Disminución Patrimonial | (420) | (16) | (16) | (15) |
| Superávit (Déficit) neto | 864 | 4.115 | (2.168) | 213 |
| Total Patrimonio | 12.154 | 17.359 | 15.201 | 15.416 |
| Total pasivo y patrimonio | 14.806 | 38.404 | 35.762 | 36.408 |
| Juicios Contingentes | 13.638 | 13.304 | 14.235 | 14.227 |
| Garantías a favor de EMASEO EP | 1.596 | 2.437 | 2.085 | 7.052 |
| | 1.508 | 3.396 | 5.133 | 5.574 |

Estado de resultados




EMASEO EP
Estado de resultados
(expresado en miles de US\$)

| Fecha | 30-dic-12 | | 30-dic-13 | | 31-dic-14 | | 30-may-15 | |
|-------------------------------------|------------|------------|--------------|-------------|----------------|--------------|------------|------------|
| Ingresos Operación | 29.195 | 100.0 | 38.642 | 100.0 | 34.448 | 100.0 | 14.922 | 100.0 |
| Costas de operación | 24.059 | 82.4 | 30.694 | 79.4 | 30.875 | 89.6 | 12.111 | 81.2 |
| Utilidad Bruta en operación directa | 5.137 | 17.6 | 7.948 | 20.6 | 3.573 | 10.4 | 2.811 | 18.8 |
| Gastos administrativas | 3.913 | 13.4 | 3.864 | 10.0 | 4.699 | 13.6 | 2.084 | 14.0 |
| Utilidad (pérdida) operacional | 1.224 | 4.2 | 4.083 | 10.6 | (1.126) | (3.3) | 727 | 4.9 |
| Gastos financieros | 57 | 0.2 | 63 | 0.2 | 1.402 | 4.1 | 576 | 3.9 |
| Otros Ingresos | 92 | 0.3 | 145 | 0.4 | 108 | 0.3 | 9 | 0.1 |
| Depuraciones Contables | (294) | (1.0) | (51) | (0.1) | 251 | 0.7 | 52 | 0.3 |
| Otros Egresos | 100 | 0.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Superávit (Déficit) neto | 864 | 3.0 | 4.115 | 10.7 | (2.168) | (6.3) | 213 | 1.4 |



QUITO
EMASEO

Informe de la Administración Anterior

-  • Ejecución Presupuestaria de EMASEO (a julio 2015)
-  • Ejecución Presupuestaria BdE (a julio 2015)
-  • Situación de Adquisiciones

QUITO
EMASEO

Ejecución presupuestaria EMASEO a Julio

| GERENCIA | CODIFICADO | EJECUTADO | SALDO POR EJECUTAR | % EJECUCION |
|--|----------------------|-------------------|----------------------|-------------|
| Gerencia Administrativa Financiera | 9.437.244,61 | 5.021.225 | 4.416.020 | 53% |
| Gerencia Desarrollo Empresarial | 855.699,00 | 652.540 | 203.159 | 76% |
| Gerencia General | 3.600,00 | 99 | 3.501 | 3% |
| Gerencia Gestión de Talento Humano | 23.966.620,00 | 11.029.076 | 12.937.544 | 46% |
| Gerencia Jurídica | 155.634,00 | 146.094 | 9.540 | 94% |
| Gerencia de Maquinaria y Equipo | 3.802.274,00 | 2.066.996 | 1.735.278 | 54% |
| Gerencia de Operaciones | 560.080,00 | 95.841 | 464.239 | 17% |
| Gerencia de Planificación e Innovación Tecnológica | 344.744,00 | 126.096 | 218.648 | 37% |
| Proyecto Juntas Parroquiales | 200.000,00 | 200.000 | - | 100% |
| Proyecto Recolección Selectiva | - | - | - | 0% |
| Secretaría General | 30.600,00 | 354 | 30.246 | 1% |
| Total | 39.356.495,61 | 19.338.321 | 20.018.174,61 | 49% |



QUITO
GOBIERNO AUTÓNOMO
 DISTRICTUAL DE QUITO
 EMASEO

Banco del Estado

| PROYECTO BANCO DEL ESTADO al 13 de JUNIO 2015 | | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------|----------------|
| DESCRIPCIÓN | CODIFICADO | VALOR CONTRATADO | VALOR EN PROCESO DE CONTRATACIÓN | SALDO POR COMPROMETER | % CONTRATADO | % COMPROMETIDO |
| BEDE | 25.906.155 | 20.666.284 | 4.717.575,36 | 522.296 | 80% | 98% |
| BEDE-EMASEO | 423.214 | 29.120 | 29.120,00 | 394.094 | 7% | 14% |
| Total | 26.329.369 | 20.695.404 | 4.746.695,36 | 916.390 | 79% | 97% |



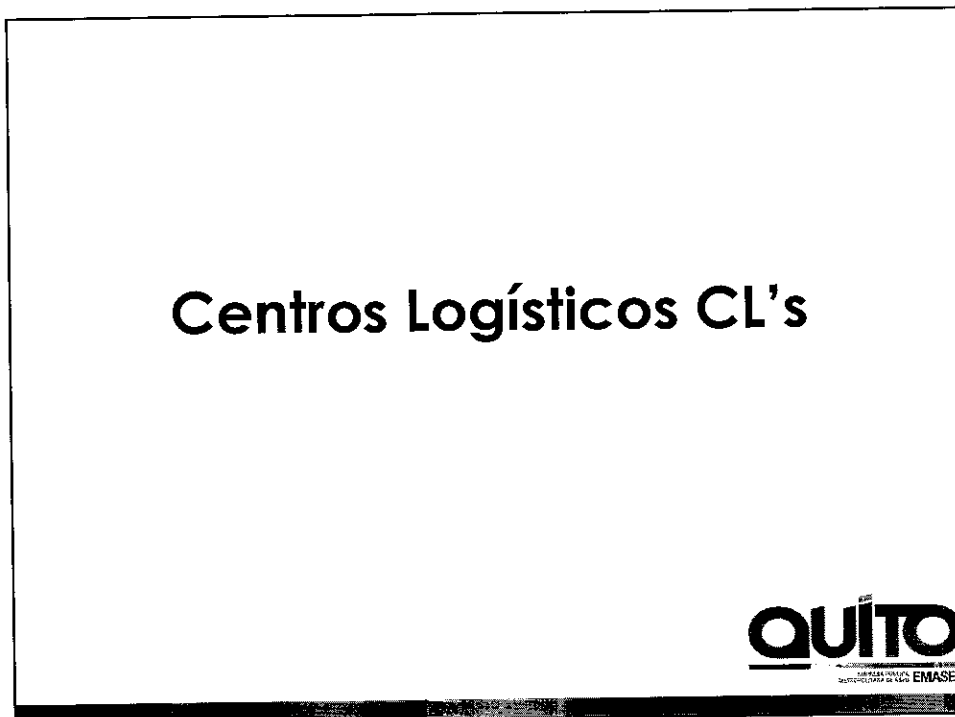
QUITO
GOBIERNO AUTÓNOMO
 DISTRICTUAL DE QUITO
 EMASEO

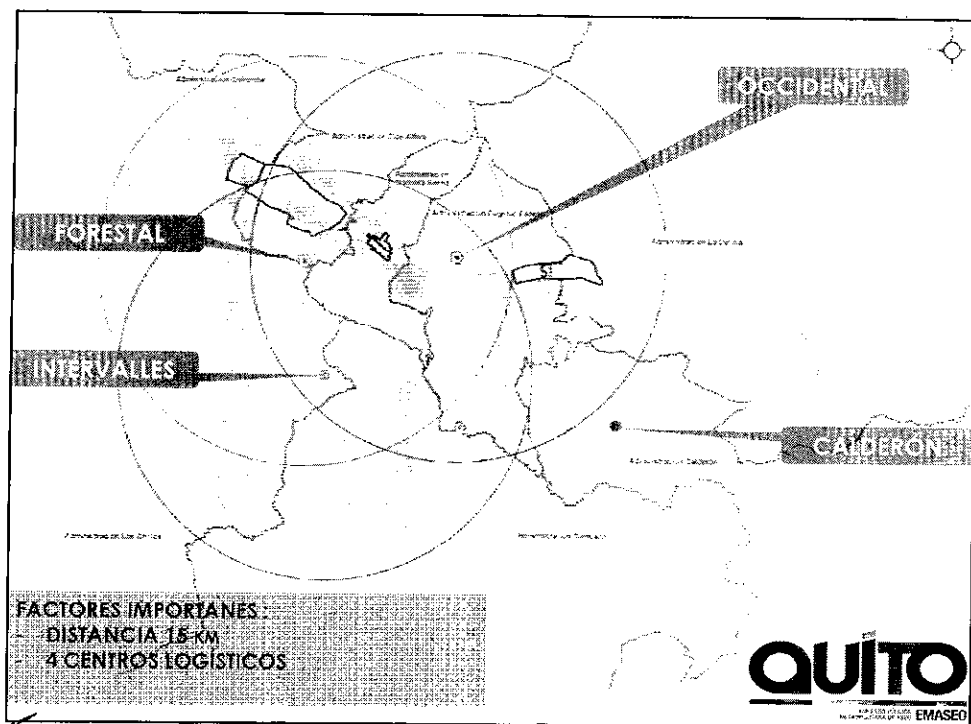
| ITEMS | Equipamiento a adquirir por parte de EMASEO EP | Cantidad Aprobada | | | FECHA FIRMA CONTRATO | | |
|-------|--|-------------------|-------------------|---------------|----------------------|--------------------|--------------------|
| | | | INICIA | TERMINA | | INICIA ENTREGA | TERMINA ENTREGA |
| 1 | Recaldeares carga lateral | 13 | | | | | |
| 2 | Lavacontenedores carga lateral | 5 | 30 enero 2015 | 11 marzo 2015 | 02 abril 2015 | 24 agosto 2015 | 30 septiembre 2015 |
| 3 | Contenedores CL 2400 II | 2629 | | | | | |
| 4 | Contenedores CL 3200 II | 1891 | 28 enero 2015 | 07 mayo 2015 | 10 junio 2015 | 20 agosto 2015 | 20 noviembre 2015 |
| 5 | Recaldeares carga posterior | 8 | 08 diciembre 2014 | 16 enero 2015 | 30 enero 2015 | 05 mayo 2015 | 18 mayo 2015 |
| 6 | Recaldeares carga frontal | 4 | 04 febrero 2015 | 10 marzo 2015 | 26 marzo 2015 | 24 agosto 2015 | 15 septiembre 2015 |
| 7 | Valquetas | 4 | 24 marzo 2015 | 15 abril 2015 | 21 abril 2015 | 11 mayo 2015 | 29 mayo 2015 |
| 8 | Tracto camión con plataforma de carga | 1 | 15 mayo 2015 | 03 junio 2015 | 16 junio 2015 | 31 octubre 2015 | 16 noviembre 2015 |
| 9 | Barredoras | 5 | 26 mayo 2015 | 25 junio 2015 | 10 julio 2015 | 30 noviembre 2015 | 07 diciembre 2015 |
| 10 | Tracto camioneros con sistema Amplirall (gancho) | 5 | 26 mayo 2015 | 25 junio 2015 | 10 julio 2015 | 30 noviembre 2015 | 07 diciembre 2015 |
| 12 | Cajas autocompactadoras 15 m3 | 25 | 26 mayo 2015 | 25 junio 2015 | 10 julio 2015 | 30 noviembre 2015 | 07 diciembre 2015 |
| 19 | Minicargadoras | 2 | 01 junio 2015 | 15 junio 2015 | 06 julio 2015 | 10 agosto 2015 | 20 agosto 2015 |
| 11 | Cajas universales 3 m3 | 10 | 20 mayo 2015 | 22 junio 2015 | 07 julio 2015 | 07 septiembre 2015 | 07 septiembre 2015 |
| 14 | Camion de 3,5 toneladas | 9 | 08 junio 2015 | 08 julio 2015 | 22 julio 2015 | 21 septiembre 2015 | 30 septiembre 2015 |
| 15 | Equipas de hidrolavada | 5 | 12 junio 2015 | 06 julio 2015 | 20 julio 2015 | 21 septiembre 2015 | 02 octubre 2015 |
| 16 | Equipas con sistema de educación | 2 | 15 junio 2015 | 9 julio 2015 | 23 julio 2015 | 25 septiembre 2015 | 5 octubre 2015 |
| 17 | Camion de 5,5 toneladas | 23 | | | | | |
| 18 | Equipa de recalcación con sistema de levante | 23 | 15 junio 2015 | 03 julio 2015 | 20 julio 2015 | 18 octubre 2015 | 02 noviembre 2015 |
| 19 | Baterías Sanitarias | 20 | 10-jul-15 | 28-jul-15 | 11-ago-15 | 12-ago-15 | 25-sep-15 |

Nueva Administración

Ing. Victor Villacis
Gerente General
EMASEO EP

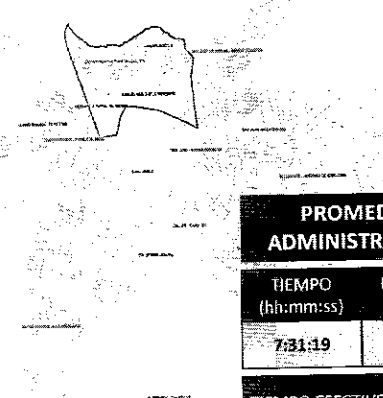
QUITO
EMASEO






Tiempos recolección pie de vereda

| Tiempos y Movimientos Promedio | TRASEADOS | TIEMPO (hh:mm:ss) | DISTANCIA (km) |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------|----------------|
| | C.O. Emaseo - Inicio PV | 0:57:51 | 17.73 |
| | Primer Viaje | 3:13:17 | 13.16 |
| | Fin PV - Estación Transferencia | 0:25:57 | 11.24 |
| | Descarga Estación | 0:12:58 | - |
| | Transferencia - Inicio SV | 0:20:28 | 9.79 |
| | Segundo Viaje | 1:27:05 | 7.12 |
| | Fin SV - Estación Transferencia | 0:25:57 | 8.64 |
| | Descarga Estación | 0:07:06 | - |
| | Transferencia - C.O. Emaseo | 0:20:40 | 8.51 |




| PROMEDIO ADMINISTRACIÓN | |
|-------------------------|----------------|
| TIEMPO (hh:mm:ss) | DISTANCIA (km) |
| 7:31:19 | 76.19 |

| TIEMPO EFECTIVO (hh:mm:ss) |
|----------------------------|
| 4:10:22 |



Contenerización Tercera Fase



Contenerización / Tercera Fase

- 43 nuevas rutas con contenerización carga lateral.
- Recursos:
 - 4520 contenedores
 - 14 vehículos recolectores carga lateral
 - 5 vehículos lava contenedores carga lateral
- Implementación desde primera semana de septiembre hasta la primera semana de diciembre del 2015.
- Se instalará una ruta inter diaria con aproximadamente 100 contenedores.

Etapas de Instalación

