

MEMORIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL PLAN PARCIAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO



ÍNDICE

Índice.....	2
Siglas	6
Lista de tablas	10
A. Introducción.....	12
B. Planificación y propuesta metodológica general del proceso de participación ciudadana	14
I. Propuesta metodológica general del proceso de participación ciudadana.....	14
1. Introducción.....	14
2. Principios.....	14
3. Objetivos	15
3.1. Objetivo general.....	15
3.2. Objetivos específicos.....	15
4. Metodología mixta.....	15
4.1. Ordenanza Metropolitana No. 102: Mecanismos institucionales de participación ciudadana.....	16
4.2. Construyendo puentes a través de la planificación participativa	16
4.3. Herramientas y métodos de diagnóstico rápido participativo	17
5. Modelación de una Fase Tipo	19
II. Fases del proceso de participación ciudadana	19
1. Fase 1: Iniciar el proceso de planificación participativa	19
2. Fase 2: Construir alianzas con los grupos de interés	20
3. Fase 3: Revisión y análisis de datos adicionales	21
4. Fase 4: Priorización de políticas y estrategias	22
C. MEMORIA FASE 1 I TALLER INTRODUCTORIO.....	23
I. Metodología del taller introductorio	23
1. Introducción.....	23
2. Objetivos	23
2.1. General.....	23
2.2. Específicos	23
3. Descripción del método	23
II. Sistematización del taller introductorio.....	24

1.	Consideraciones generales sobre la ejecución del taller introductorio	24
2.	Resultados del taller introductorio	25
2.1.	Resultado del mapeo participativo	25
2.2.	Resultados de la pregunta 1: ¿Qué es el CHQ para Quito?	27
2.3.	Resultados de la pregunta 2: ¿Qué es el CHQ para ti?	28
2.4.	Resultados de la pregunta 3: ¿Cómo quisieras que sea el CHQ en el futuro?	29
2.5.	Resultados de la pregunta 4: Actualmente, ¿qué funciona bien en el CHQ?	30
2.6.	Resultados de la pregunta 5: ¿Qué se puede mejorar en el CHQ?	31
3.	Registro Fotográfico	32
4.	Conclusiones generales sobre el taller	34
5.	Construcción de la visión para el Centro Histórico	34
D.	MEMORIA FASE 2 I CAMINATAS urbanas	36
I.	Metodología de las caminatas urbanas	36
1.	Objetivos	36
1.1.	General	36
1.2.	Específicos	36
2.	Descripción del método	36
2.1.	Planificación de la actividad	37
2.2.	Resultados esperados	39
II.	Sistematización de las caminatas barriales	39
1.	Introducción	39
2.	Resumen general de las caminatas	40
3.	Sistematización de las caminatas por barrio	42
3.1.	Caminata barrio San Marcos	42
3.2.	Mercado de San Roque	47
3.3.	La Tola	52
3.4.	La Loma	57
3.5.	La Victoria y San Diego	62
3.6.	San Sebastián y La Recoleta	67
3.7.	La Alameda y San Blas	72
3.8.	González Suárez	77
3.9.	El Tejar	88
3.10.	San Roque	92
3.11.	San Juan	97

3.12.	La Chilena.....	102
3.13.	El Placer Bajo y El Placer Alto camino a La Chorrera	109
E.	Memoria Fase 4 I mesas de trabajo propongamos.....	119
I.	Metodología de las mesas de trabajo “Propongamos”	119
1.	Introducción y justificación.....	119
2.	Objetivos	119
2.1.	Objetivo general.....	119
2.2.	Objetivos específicos.....	120
3.	Población objetivo mesas de trabajo “Propongamos”	120
3.1.	Participantes	120
3.2.	Método de convocatoria.....	120
4.	Descripción metodológica de las mesas de trabajo “Propongamos”	121
4.1.	Organización de mesas participativas por agrupaciones según barrios.....	121
4.2.	Descripción de la herramienta metodológica general.....	121
4.3.	Despliegue metodológico de las mesas de trabajo.....	122
4.4.	Descripción de técnicas metodológicas de apoyo por eje temático	122
4.5.	Agenda	131
5.	Población objetivo de la mesa de trabajo “Propongamos” con jóvenes.....	133
5.1.	Participantes y método de convocatoria	133
6.	Descripción de técnicas metodológicas de las mesas de trabajo “Propongamos” con jóvenes.....	133
6.1.	Descripción de la herramienta metodológica general.....	133
6.2.	Despliegue metodológico de las mesas de trabajo.....	133
6.3.	Descripción de técnicas metodológicas de apoyo por eje temático	134
6.4.	Agenda	136
II.	Sistematización de las mesas de trabajo “Propongamos”	137
1.	Introducción.....	137
2.	Sistematización de los aspectos generales de la ejecución de las mesas de trabajo.....	137
2.1.	Consideraciones generales sobre la convocatoria y el nivel de asistencia.....	137
2.2.	Consideraciones generales sobre el desarrollo de las mesas de trabajo “Propongamos”	140
2.3.	Impresiones generales sobre las mesas de trabajo “Propongamos”	142
3.	Compendio de Mesas de Trabajo “Propongamos” por eje temático.....	169
3.1.	Vivienda.....	169
3.2.	Patrimonio cultural	171

3.3.	Espacio público.....	172
3.4.	Desarrollo social.....	175
3.5.	Desarrollo económico	177
3.6.	Seguridad	178
3.7.	Ambiente.....	181
4.	Conclusiones generales.....	183
F.	Memoria de acciones complementarias de socialización y retroalimentación.....	186
I.	Metodología del taller de socialización y retroalimentación al documento borrador del Plan parcial para el desarrollo integral del CHQ con la comunidad	186
1.	Introducción.....	186
2.	Objetivos	186
2.1.	Objetivo general.....	186
2.2.	Objetivos específicos.....	186
3.	Convocatoria.....	187
4.	Agenda y despliegue del taller	187
5.	Resultados esperados	190
II.	Sistematización de taller de socialización del Plan PARCIAL para el Desarrollo Integral del CHQ con la comunidad.....	190
1.	Introducción.....	190
2.	Sistematización de la jornada de trabajo.....	190
2.1.	Datos generales.....	190
2.2.	Consideraciones generales sobre la convocatoria y nivel de asistencia.....	191
2.3.	Consideraciones generales de la discusión y sistematización de las principales observaciones realizadas durante el taller	191
3.	Registro fotográfico	193
4.	Reuniones de socialización del Plan Parcial del CHQ con grupos de actores sociales y representantes barriales	197
G.	CONCLUSIONES GENERALES.....	198
H.	Bibliografía.....	200
I.	ANEXOS	202

SIGLAS

AMC	Agencia Metropolitana de Control
AZCMS	Administración Zonal Centro Manuela Sáenz
CHQ	Centro Histórico de Quito
COOTAD	Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización
FODA	Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas
GAD	Gobiernos Autónomos Descentralizados
ICQ	Instituto de la Ciudad de Quito
IMP	Instituto Metropolitano de Patrimonio
IMPU	Instituto Metropolitano de Planificación Urbana
LMU20	Licencia Metropolitana Urbanística de Edificación
LOOTUGS	Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo
LUAE	Licencia Única Urbana de Actividades Económicas
MDMQ	Municipio del Distrito Metropolitano de Quito
STHV	Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Metodología mixta.....	16
Figura 2. Fase 1.....	19
Figura 3. Fase 2.....	20
Figura 4. Fase 3.....	21
Figura 5. Fase 4.....	22
Figura 6. Resumen mapeo participativo.....	26
Figura 7. Resultados de la pregunta 1: ¿Qué es el CHQ para Quito?.....	27
Figura 8. Resultados de la pregunta 2: ¿Qué es el CHQ para ti?.....	28
Figura 9. Resultados de la pregunta 3: ¿Cómo quisieras que sea el CHQ en el futuro?.....	29
Figura 10. Resultados de la pregunta 4: Actualmente, ¿qué funciona bien en el CHQ?.....	30
Figura 11. Resultados de la pregunta 5: ¿Qué se podría mejorar en el CHQ?.....	31
Figura 12. Fotografía del taller introductorio.....	32
Figura 13. Fotografía de taller introductorio.....	32
Figura 14. Fotografía del taller introductorio.....	33
Figura 15. Fotografía del taller introductorio.....	33
Figura 16. Resultados del taller de construcción de la visión.....	35
Figura 17. Mapa de la división político administrativa del Centro Histórico de Quito.....	39
Figura 18. Autodenominación barrial.....	40
Figura 19. Mapa general de las caminatas barriales y kilómetros recorridos.....	41
Figura 20. Recorrido de la caminata en San Marcos.....	42
Figura 21. Fotografía de la caminata en San Marcos.....	45
Figura 22. Fotografía de la caminata en San Marcos.....	45
Figura 23. Fotografía de la caminata en San Marcos.....	46
Figura 24. Fotografía de la caminata en San Marcos.....	46
Figura 25. Recorrido de la caminata en el Mercado San Roque.....	47
Figura 26. Fotografía de la caminata en el Mercado San Roque.....	50
Figura 27. Fotografía de la caminata en el Mercado San Roque.....	50
Figura 28. Fotografía de la caminata en el Mercado San Roque.....	51
Figura 29. Fotografía de la caminata en el Mercado San Roque.....	51
Figura 30. Recorrido de la caminata en La Tola.....	52
Figura 31. Fotografía de la caminata en La Tola.....	55
Figura 32. Fotografía de la caminata en La Tola.....	55
Figura 33. Fotografía de la caminata en La Tola.....	56
Figura 34. Fotografía de la caminata en La Tola.....	56
Figura 35. Recorrido de la caminata en La Loma.....	57
Figura 36. Fotografía de la caminata en La Loma.....	60
Figura 37. Fotografía de la caminata en La Loma.....	60
Figura 38. Fotografía de la caminata en La Loma.....	61
Figura 39. Fotografía de la caminata en La Loma.....	61
Figura 40. Recorrido de la caminata en La Victoria y San Diego.....	62
Figura 41. Fotografía de la caminata en La Victoria y San Diego.....	65
Figura 42. Fotografía de la caminata en La Victoria y San Diego.....	66
Figura 43. Fotografía de la caminata en La Victoria y San Diego.....	66
Figura 44. Recorrido de la caminata en La Victoria y San Diego.....	67
Figura 45. Fotografía de la caminata en San Sebastián y La Recoleta.....	70
Figura 46. Fotografía de la caminata en San Sebastián y La Recoleta.....	70
Figura 47. Fotografía de la caminata en San Sebastián y La Recoleta.....	71

Figura 48. Fotografía de la caminata en San Sebastián y La Recoleta	71
Figura 49. Recorrido de la caminata en La Alameda y San Blas.....	72
Figura 50. Fotografía de la caminata en La Alameda y San Blas.....	75
Figura 51. Fotografía de la caminata en La Alameda y San Blas.....	76
Figura 52. Fotografía de la caminata en La Alameda y San Blas.....	76
Figura 53. Recorrido de la caminata en González Suárez (Plaza del Teatro).....	77
Figura 54. Recorrido de la caminata en González Suárez (caminatas diurna y nocturna).....	78
Figura 55. Fotografía de las caminatas en González Suárez	84
Figura 56. Fotografía de las caminatas en González Suárez	84
Figura 57. Fotografía de las caminatas en González Suárez	85
Figura 58. Fotografía de las caminatas en González Suárez	85
Figura 59. Fotografía de las caminatas en González Suárez	86
Figura 60. Fotografía de las caminatas en González Suárez	86
Figura 61. Fotografía de las caminatas en González Suárez	87
Figura 62. Fotografía de las caminatas en González Suárez	87
Figura 63. Recorrido de la caminata en El Tejar	88
Figura 64. Fotografía de la caminata en El Tejar	90
Figura 65. Fotografía de la caminata en El Tejar	91
Figura 66. Fotografía de la caminata en El Tejar	91
Figura 67. Recorrido de la caminata en San Roque	92
Figura 68. Fotografía de la caminata en San Roque	95
Figura 69. Fotografía de la caminata en San Roque	95
Figura 70. Fotografía de la caminata en San Roque	96
Figura 71. Fotografía de la caminata en San Roque	96
Figura 72. Recorrido de la caminata en San Juan	97
Figura 73. Fotografía de la caminata en San Juan	100
Figura 74. Fotografía de la caminata en San Juan	100
Figura 75. Fotografía de la caminata en San Juan	101
Figura 76. Recorrido de la caminata en La Chilena.....	102
Figura 77. Fotografía de la caminata en La Chilena.....	107
Figura 78. Fotografía de la caminata en La Chilena.....	108
Figura 79. Fotografía de la caminata en La Chilena.....	108
Figura 80. Recorrido de la caminata en El Placer Bajo	110
Figura 81. Fotografía de la caminata en El Placer Bajo.....	115
Figura 82. Fotografía de la caminata en El Placer Bajo.....	116
Figura 83. Fotografía de la caminata en El Placer Bajo.....	116
Figura 84. Fotografía de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera.....	117
Figura 85. Fotografía de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera.....	117
Figura 86. Fotografía de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera.....	118
Figura 87. Fotografía de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera.....	118
Figura 88. Sistema de gestión del patrimonio edificado en el Centro Histórico de Quito.....	123
Figura 89. Trámite para intervenciones arquitectónicas en edificaciones catalogadas como parcial rehabilitables y negativas	125
Figura 90. Árbol de problemas y árbol de soluciones.....	126
Figura 91. Matriz del modelo CANVAS	128
Figura 92. Contaminación sonora en el CHQ.....	130
Figura 93. Arte del material informativo y de difusión de la mesas de trabajo	138
Figura 94. Fotografía mesa de trabajo con jóvenes.....	143
Figura 95. Fotografía mesa de trabajo con jóvenes.....	144

Figura 96. Fotografía mesa de trabajo con jóvenes.....	144
Figura 97. Fotografía mesa de trabajo con jóvenes.....	145
Figura 98. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1.....	147
Figura 99. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1.....	147
Figura 100. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1.....	148
Figura 101. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1.....	148
Figura 102. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1.....	149
Figura 103. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1.....	149
Figura 104. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1.....	150
Figura 105. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1.....	150
Figura 106. Fotografía mesa de trabajo Grupo 2.....	152
Figura 107. Fotografía mesa de trabajo Grupo 2.....	152
Figura 108. Fotografía mesa de trabajo Grupo 2.....	153
Figura 109. Fotografía mesa de trabajo Grupo 2.....	153
Figura 110. Fotografía mesa de trabajo Grupo 3.....	155
Figura 111. Fotografía mesa de trabajo Grupo 3.....	155
Figura 112. Fotografía mesa de trabajo Grupo 3.....	156
Figura 113. Fotografía mesa de trabajo Grupo 3.....	156
Figura 114. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4.....	158
Figura 115. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4.....	158
Figura 116. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4.....	159
Figura 117. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4.....	159
Figura 118. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4.....	160
Figura 119. Fotografía mesa de trabajo Grupo 5.....	161
Figura 120. Fotografía mesa de trabajo Grupo 5.....	162
Figura 121. Fotografía mesa de trabajo Grupo 5.....	162
Figura 122. Fotografía mesa de trabajo Grupo 6.....	164
Figura 123. Fotografía mesa de trabajo Grupo 6.....	165
Figura 124. Fotografía mesa de trabajo Grupo 6.....	165
Figura 125. Fotografía mesa de trabajo Grupo 7.....	167
Figura 126. Fotografía mesa de trabajo Grupo 7.....	167
Figura 127. Fotografía mesa de trabajo Grupo 7.....	168
Figura 128. Fotografía mesa de trabajo Grupo 7.....	168
Figura 129. Presentación del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ.....	193
Figura 130. Presentación del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ.....	193
Figura 131. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos	194
Figura 132. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos	194
Figura 133. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos	195
Figura 134. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos	195
Figura 135. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos	196
Figura 136. Registro fotográfico del proceso de participación ciudadana a través del tiempo	196

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Listado de herramientas	18
Tabla 2. Cronograma de caminatas barriales realizadas	41
Tabla 3. Datos generales de la caminata en San Marcos.....	42
Tabla 4. Resumen FODA de la caminata en San Marcos	44
Tabla 5. Asistentes a la caminata en San Marcos	44
Tabla 6. Datos generales de la caminata en el Mercado San Roque	47
Tabla 7. Resumen FODA de la caminata en el Mercado San Roque.....	49
Tabla 8. Asistentes a la caminata en el Mercado San Roque	49
Tabla 9. Datos generales de la caminata en La Tola.....	52
Tabla 10. Resumen FODA de la caminata en La Tola.....	54
Tabla 11. Asistentes a la caminata en La Tola	54
Tabla 12. Datos generales de la caminata en La Loma	57
Tabla 13. Resumen FODA de la caminata en La Loma.....	59
Tabla 14. Asistentes a la caminata en La Loma	59
Tabla 15. Datos generales de la caminata en La Victoria y San Diego.....	62
Tabla 16. Resumen FODA de la caminata en La Victoria y San Diego.....	64
Tabla 17. Asistentes a la caminata en La Victoria y San Diego	65
Tabla 18. Datos generales de la caminata en San Sebastián y La Recoleta	67
Tabla 19. Resumen FODA de la caminata en San Sebastián y La Recoleta.....	69
Tabla 20. Asistentes a la caminata en San Sebastián y La Recoleta	69
Tabla 21. Datos generales de la caminata en La Alameda y San Blas.....	72
Tabla 22. Resumen FODA de la caminata en La Alameda y San Blas	74
Tabla 23. Asistentes a la caminata en La Alameda y San Blas	75
Tabla 24. Datos generales de la caminata en González Suárez (sector Plaza del Teatro)	77
Tabla 25. Datos generales de la caminata en González Suárez (caminatas diurna y nocturna).....	77
Tabla 26. Resumen FODA de la caminata en González Suárez (Plaza del Teatro).....	81
Tabla 27. Resumen FODA de la caminata en González Suárez (caminatas diurna y nocturna).....	81
Tabla 28. Asistentes a las caminatas en González Suárez	83
Tabla 29. Datos generales de la caminata en El Tejar	88
Tabla 30. Resumen FODA de la caminata en El Tejar	89
Tabla 31. Asistentes a las caminatas en El Tejar.....	90
Tabla 32. Datos generales de la caminata en San Roque	92
Tabla 33. Resumen FODA de la caminata en San Roque.....	94
Tabla 34. Asistentes a las caminatas en San Roque.....	94
Tabla 35. Datos generales de la caminata en San Juan	97
Tabla 36. Resumen FODA de la caminata en San Juan	99
Tabla 37. Asistentes a la caminata en San Juan.....	99
Tabla 38. Datos generales de la caminata en La Chilena.....	102
Tabla 39. Resumen FODA de la caminata en La Chilena.....	106
Tabla 40. Asistentes a la caminata en La Chilena	107
Tabla 41. Datos generales de la caminata en El Placer Bajo y El Placer Alto camino a La Chorrera.....	109
Tabla 42. Resumen FODA de la caminata en El Placer Bajo	113
Tabla 43. Resumen FODA de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera.....	113
Tabla 44. Asistentes a la caminata en El Placer Bajo	114
Tabla 45. Asistentes a la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera	114
Tabla 46. Mesas de trabajo participativas “Propongamos” por agrupaciones según barrios.....	121
Tabla 47. Agenda detallada de la jornada de mesas de trabajo “Propongamos”	131

Tabla 48. Agenda detallada de la jornada de mesas de trabajo “Propongamos” con jóvenes	136
Tabla 49. Convocatoria de agrupaciones barriales por división administrativa y por autodefinición.....	139
Tabla 50. Indicador de asistencia de instituciones municipales	139
Tabla 51. Cronograma general de ejecución de mesas de trabajo participativas	140
Tabla 52. Datos generales de la mesa de trabajo con jóvenes.....	142
Tabla 53. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 1	145
Tabla 54. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 2	151
Tabla 55. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 3	154
Tabla 56. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 4	157
Tabla 57. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 5	160
Tabla 58. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 6	163
Tabla 59. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 7	166
Tabla 60. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de vivienda abordadas en las mesas de trabajo	169
Tabla 61. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de patrimonio cultural abordadas en las mesas de trabajo.....	171
Tabla 62. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de espacio público abordadas en las mesas de trabajo.....	172
Tabla 63. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de desarrollo social abordadas en las mesas de trabajo.....	175
Tabla 64. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de desarrollo económico abordadas en las mesas de trabajo.....	177
Tabla 65. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de seguridad abordadas en las mesas de trabajo	178
Tabla 66. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de ambiente abordadas en las mesas de trabajo	181
Tabla 67. Designación de facilitadores por programa estratégico	188
Tabla 68. Agenda detallada de taller de socialización y retroalimentación al Plan Parcial para el CHQ con la comunidad	189
Tabla 69. Datos generales del taller de socialización del Plan Parcial del CHQ con la comunidad	190

A. INTRODUCCIÓN

La Constitución de 2008 establece a la participación ciudadana como un eje transversal del quehacer público, definiendo mecanismos puntuales para su ejercicio. Reconoce a la participación como un derecho fundamental que permite a los ciudadanos implicarse activamente en la toma de decisiones, en la definición de políticas, planes, programas y proyectos, y en el control social y en la fiscalización de estos. La introducción del concepto de democracia participativa en la normativa nacional vigente y el establecimiento de mecanismos de participación y de control social, confieren a la ciudadanía un nuevo rol, donde su accionar no se restringe únicamente a la elección de autoridades, sino que suscita su incursión en la toma de decisiones y control de la gestión pública.

La Ley Orgánica de Participación Ciudadana vigente desde el 20 de abril de 2010, establece disposiciones de carácter general para todos los niveles de gobierno e incluye mecanismos para ejercer el derecho a la participación ciudadana.

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) sancionado el 19 de octubre de 2010, en el marco de la disposición general segunda de la Ley previamente citada, incluye un capítulo orientado a la Participación Ciudadana en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs); otorgando a la participación un carácter primordial en la orientación del ejercicio de la autoridad y la legitimación del ejercicio del poder.

La Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS) y los acuerdos internacionales para el desarrollo sostenible de las ciudades disponen que los planes deben hacerse a través de la participación ciudadana, procurando un régimen de gobernanza basado en la cogestión.

La Ordenanza Metropolitana N°102 del Sistema Metropolitano de Participación Ciudadana y Control Social, estipula las herramientas necesarias para que la ciudadanía pueda ejercer el derecho a la ciudad. Como consta en el documento, esto implica tanto el derecho de los ciudadanos a hacer uso de lo existente en el espacio público, como el derecho a determinar y erigir lo que debería existir, con el propósito de garantizar la mejor calidad de vida posible.

Teniendo en cuenta este contexto y considerando que la participación social y comunitaria es un factor indisoluble de los nuevos modelos de planificación urbana, para la elaboración del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ se desplegó un proceso participativo con la ciudadanía. Esto a través de herramientas técnicas y metodológicas que recogieran sus intereses, favorecieran su empoderamiento en asuntos de interés público y permitieran su participación activa en la comprensión del territorio para la búsqueda de estrategias y soluciones sostenibles e integrales.

La acción participativa y comunitaria no solo contribuye al fortalecimiento del tejido y entramado social, sino que impulsa el enriquecimiento de la identidad y cultura, la legitimación de la existencia de la diversidad en ámbitos raciales, culturales, étnicos, y el reforzamiento de procesos democráticos participativos, mejorando la transparencia en la elaboración y la gestión de planes y proyectos. Así mismo, los procesos de participación social, como principio de acción colectiva, plantean una cooperación con miras a cumplir objetivos en común (Crozier, 1990).

En el presente documento se sistematiza el proceso de participación ciudadana llevado a cabo en el marco de la elaboración del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ. En esta medida, el primer apartado de esta memoria arranca con la descripción general de la planificación y propuesta metodológica del proceso participativo con la comunidad.

En el segundo apartado se detallan tanto la metodología como los resultados del taller introductorio, como parte de la primera fase del proceso de participación ciudadana. El tercer apartado recoge la metodología e información producida durante la realización de la segunda fase de la planificación participativa correspondiente a las caminatas barriales. En el cuarto apartado se sistematiza la propuesta metodológica y resultados obtenidos en las mesas de trabajo denominadas "Propongamos", como parte de la tercera fase de encuentros propiciados con la comunidad.

Finalmente, en el último apartado se realiza la sistematización de los diferentes espacios de socialización y retroalimentación al documento borrador del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ con actores institucionales, sociales y políticos con competencia en el tema, y la comunidad en general.

B. PLANIFICACIÓN Y PROPUESTA METODOLÓGICA GENERAL DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

I. PROPUESTA METODOLÓGICA GENERAL DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. Introducción

El presente capítulo de este documento resume el proceso de planificación participativa, propuesto en el marco de la elaboración del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ. Este capítulo se encuentra estructurado en dos partes.

La primera parte plantea la propuesta general de la metodología, así como el objetivo general y los objetivos específicos de esta. Esta metodología combina los mecanismos institucionales de participación ciudadana del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ) y el manual de planificación participativa de ONU Hábitat. También incluye una lista (no exhaustiva) de herramientas metodológicas, a considerar como referencia para la aplicación de actividades o análisis de información.

La segunda parte desarrolla las fases que componen el proceso global de participación con sus respectivos objetivos, así como la descripción de las actividades generales a desplegarse en cada una.

La propuesta de trabajo que se plantea a continuación contiene una metodología flexible, debido a que los procesos de participación deben proporcionar espacios abiertos para innovar y retroalimentarse de las experiencias que ocurran en el proceso. Las variaciones de este documento son normales en el desarrollo del proceso de planificación participativa, particularmente en el cronograma y actividades.

2. Principios

Diversidad: Los grupos de interés deben ser amplios e involucrar a un número de actores diversos, considerando género, raza, etnicidad y edad. Como se describe en la Ordenanza No. 102 se deben respetar las diferencias y, debe existir paridad de género y diversidad plurinacional e intercultural.

Equidad: Promover la representación de los diferentes grupos sociales.

Transparencia y apertura: Desde el punto de vista de los valores sociales e institucionales, la transparencia refiere al establecimiento de un comportamiento y actitud de comunicación abierta y fluida entre todas las personas, instituciones y organizaciones. Esto a través de la prestación y el acceso oportuno de información, socialización de proyectos y documentación de resultados. La apertura debe favorecer la incorporación de las ideas y las visiones de los diferentes grupos de interés.

Responsabilidad: Ser responsables con la participación ciudadana y actuar sobre los procesos de participación. Procurar que los procesos de participación ciudadana sean espacios de diálogo, en el cual exista compromiso por parte de los promotores y los participantes para buscar el bien común.

Confianza: el cumplimiento de los cuatro principios anteriores permite fortalecer y asegurar la confianza de los grupos de interés. Es importante resolver las dudas que existen alrededor del proceso y garantizar la integridad del grupo de trabajo.

3. Objetivos

3.1. Objetivo general

- Desarrollar un proceso de planificación participativa para la elaboración del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del Centro Histórico de Quito.

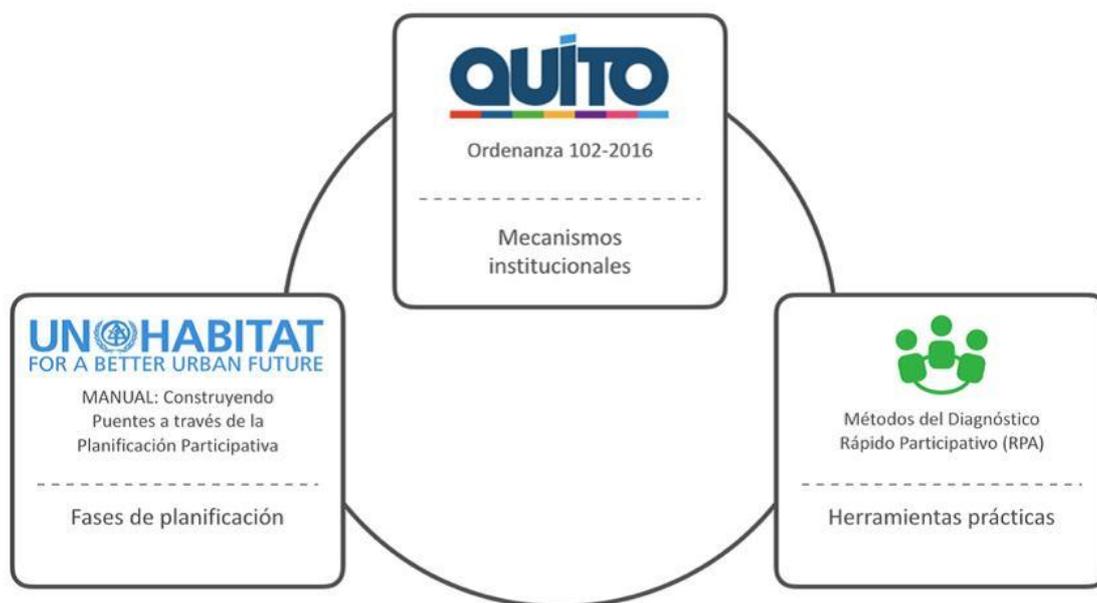
3.2. Objetivos específicos

- Generar espacios donde los participantes dialoguen para alcanzar acuerdos ejecutables en el tiempo de duración del Plan.
- Establecer una relación de confianza entre el equipo técnico del Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) y los diferentes actores que intervienen en el CHQ.
- Instaurar medios de acción comunicativa entre participantes y técnicos para definir las prioridades en los barrios del CHQ.

4. Metodología mixta

La propuesta general metodológica del proceso de planificación participativa para el Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ se compone de tres elementos: la Ordenanza Metropolitana No. 102 del Sistema de Participación Ciudadana y Control Social (Ordenanza Metropolitana sustitutiva a la Ordenanza Metropolitana No. 187, sancionada el 06 de julio de 2006, que promueve y regula el Sistema Metropolitano de Participación Ciudadana y Control Social, 2016), los documentos de ONU Hábitat para la planificación participativa “Building bridges between citizens and local governments through participatory planning” (Fischer, 2001), y varios documentos que desarrollan las herramientas prácticas del “Diagnóstico Rápido Participativo” (Theis y Grady, 1991; Geilfus, 2009; Pfeffer et al., 2010; Montreal Urban Ecology Center, 2015; Botero, 2010; Taylor, 2001).

Figura 1. Metodología mixta



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

El objetivo de la metodología mixta es desarrollar un proceso de planificación participativa que encaje dentro de los tiempos que se tienen para elaborar el Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ, dentro de su realidad social, política y económica.

4.1. Ordenanza Metropolitana No. 102: Mecanismos institucionales de participación ciudadana

La Ordenanza Metropolitana No. 102 regula el Sistema Metropolitano de Participación Ciudadana y Control Social, por lo que para cumplir con el mandato legal de producir los Planes Urbanísticos Complementarios de manera participativa (Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo [LOOTUGS], 2016, Art. 38), el proceso de participación deberá emplear los mecanismos institucionales de participación ciudadana ya existentes en el MDMQ.

Estos mecanismos se refieren a: “La Asamblea del Distrito Metropolitano de Quito; las asambleas barriales, parroquiales y zonales; el consejo metropolitano de planificación; los consejos consultivos; las audiencias públicas; la consulta previa, prelegislativa y ambiental; los cabildos populares; y, la silla vacía.” (Ordenanza Metropolitana sustitutiva a la Ordenanza Metropolitana No. 187, sancionada el 6 de julio de 2006, que promueve y regula el sistema metropolitano de participación ciudadana y control social, 2016, Art. 22). Es importante recalcar que en la jurisdicción de la zona centro “Manuela Sáenz”, los cabildos constituidos tendrán iguales atribuciones y funciones que la asamblea parroquial urbana.

4.2. Construyendo puentes a través de la planificación participativa

La planificación participativa como metodología consiste en involucrar a la comunidad del área a intervenir para entender y modificar conjuntamente los procesos urbanos. La planificación participativa permite la generación de estrategias que combinen conocimientos técnicos y cotidianos

sobre el espacio de la ciudad. Se busca armonizar los puntos dirimientes de la población que será afectada por un proyecto, buscando acuerdos generados a partir de actividades donde se promueve el diálogo.

“Building bridges between citizens and local governments through participatory planning” es un modelo de planificación urbana participativa desarrollada por el consultor Fred Fischer para ONU-Hábitat, el Banco Mundial y otros organismos internacionales. Este método desarrolla fases flexibles que transcurren para tener una efectiva planificación participativa en el desarrollo de proyectos urbanos.

Para efectos del proceso de planificación participativa del Plan Parcial de Desarrollo Integral del Centro Histórico de Quito se configuran las siguientes fases, inspiradas en la metodología de ONU-Hábitat:

Fase 1: Iniciar el proceso de planificación participativa

Fase 2: Construir alianzas productivas con los grupos de interés

Fase 3: Revisar y analizar datos adicionales

Fase 4: Definición de políticas y estrategias prioritarias

4.3. Herramientas y métodos de diagnóstico rápido participativo

Como apoyo para ejecutar las fases descritas y cumplir con los objetivos del proceso participativo, se proponen las herramientas del Diagnóstico Rápido Participativo, basadas en el International Institute for Environment and Development (IIED, por sus siglas en inglés). Las herramientas están desarrolladas para entender a comunidades heterogéneas de manera rápida y sistemática, mediante un levantamiento de información por temáticas, preguntas o problemas específicos, necesidades y prioridades de proyectos, en talleres colectivos horizontales entre el equipo técnico del Plan y los grupos de interés asociados. Estas herramientas son de carácter cuantitativo y cualitativo, y pueden ser utilizadas según la necesidad y de acuerdo con el objetivo planteado en cada fase.

Tabla 1. Listado de herramientas

No.	Herramienta	Descripción
1	Mapas participativos de diagnóstico	Son mapas que se construyen con la comunidad para definir el estado actual del espacio, o sirven para que los participantes aprendan a usar la táctica de mapeo como medio de creación de información (Theis & Grady, 1991).
2	Mapas participativos de propuesta	Son mapas donde se diagraman las propuestas de los participantes y enmarcan una visión con objetivos claros dentro de una estrategia o proyecto (Ibíd).
3	Diagrama de transectos	Es un diagrama donde se dibuja un trayecto específico con los participantes del proceso y se busca ilustrar la perspectiva espacial del participante sobre un espacio específico (Catalytic Communities, 2014).
4	Diagrama de FODA	Diagrama que se desarrolla en una discusión grupal donde se identifican las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de una realidad/estrategia/propuesta/proyecto.
5	Diagrama de actividades rutinarias de un espacio	Diagrama que ilustra a través de un proceso de observación, las actividades rutinarias de un espacio.
6	Diagrama de flujos	Diagrama óptimo para ilustrar procesos, donde a través de una discusión grupal se presenta un resultado que debe ser entendido como parte de un proceso que contiene varios flujos.
7	Diagrama de decisiones	Diagrama para definir las posibles decisiones que el grupo va tomando, para que puedan ser priorizadas.
8	Diagrama de Venn	Diagrama para definir semejanzas y diferencias entre dos elementos comparados.
9	Diagrama de sucesos históricos	Diagrama que detalla un espacio a través de su construcción histórica, que se la logra a través de una discusión grupal, donde cada participante aporta su versión de una historia.
10	Discusión de grupo focal	Es una discusión sobre temas específicos con un foro de personas que han sido agrupadas para efectos de conversar sobre un problema/estrategia/oportunidad.
11	Cuadro de innovación	Es un cuadro donde se enmarca la visión de la comunidad a futuro, para que se pueda definir qué sectores deben innovar.
12	Análisis de sostenibilidad y resiliencia	Es el análisis discutido en grupo sobre una situación actual o de una propuesta, para definir su sostenibilidad y resiliencia.
13	Entrevista Estructurada	Es una entrevista con preguntas estructuradas, donde el entrevistador sigue un guion ortodoxo.
14	Entrevista Semi-estructurada	Es una entrevista con preguntas referenciales que le permiten al entrevistador tener una idea general hacia dónde va la entrevista, en base a un banco de preguntas elaboradas.
15	Entrevista Abierta	Es la entrevista en donde el entrevistado guía una conversación y permite indagar sobre su persona.
16	Votación: decisión democrática para tomar decisiones	Es el proceso mediante el cual se definen decisiones en grupo a través de una votación por mayoría.
17	Ranking: definición de prioridades en una matriz	Es el proceso donde en conjunto se crea una priorización de elementos.
18	Suscripción de documentos de compromiso con los participantes	Es el acto de suscribir documentos informales que comprometan a los participantes y facilitadores.
19	Opinión Consultiva Digital	Es un proceso digital de exposición de la planificación participativa a través de página web y redes sociales.
20	Cuestionario de efectividad del proceso de planificación participativa	Es la encuesta que se la hace a los participantes del proceso de participación que permite resolver cuál fue el grado de efectividad de todo el proceso de planificación participativa.
21	Observación Participante	Consiste en la participación de personal técnico en reuniones de la comunidad o asambleas. El observador toma nota de todo lo que sucede en el lugar, sin participar con la palabra.
22	Árbol del Problema	Es una discusión sobre los problemas que afronta la comunidad. Se ponen los problemas en el tronco del árbol, y se definen las raíces de cada problema de la comunidad y en las hojas del árbol se colocan los efectos del problema mencionado por los participantes.

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: Fischer, 2001; Theis y Grady, 1991; Botero, 2010

5. Modelación de una Fase Tipo

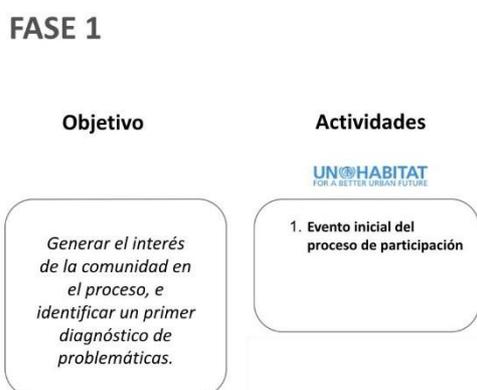
La planificación participativa como metodología consiste en involucrar a la comunidad del área a intervenir, para entender y modificar conjuntamente los procesos urbanos. La planificación participativa permite la generación de estrategias que combinen conocimientos técnicos y cotidianos sobre el espacio de la ciudad. Para que esto se cumpla de manera efectiva, es necesario delimitar los campos de acción y la terminología para el proceso. A continuación, se exponen las categorías del proceso con su significado:

1. **Fase:** proceso cerrado e independiente correspondiente a un sistema integrado, que, a través de actividades puntuales y herramientas metodológicas, permite llegar a objetivos específicos temporalmente lineales.
2. **Objetivo de la fase:** acción constructiva en la cual se orientan las actividades de una fase.
3. **Actividades:** acción o conjunto de acciones a aplicar con la finalidad de obtener información.
4. **Herramientas metodológicas:** instrumentos con rigurosidad metódica que se utiliza para la investigación en ciencias sociales.

II. FASES DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. Fase 1: Iniciar el proceso de planificación participativa

Figura 2. Fase 1



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: Fischer, 2001

- **Objetivo**

Generar el interés de la comunidad en el proceso e identificar un primer diagnóstico de problemáticas. El objetivo de la fase es reunir a un grupo de personas colaboradoras que residan, trabajen o visiten con frecuencia el CHQ, para que puedan conocer sobre el proceso.

- **Actividad 1: Evento inicial del proceso de participación**

Es el evento catalizador de interés respecto de un proceso de planificación participativa que motiva a individuos, grupos y organizaciones a involucrarse en este.

- **Planificación de la actividad**

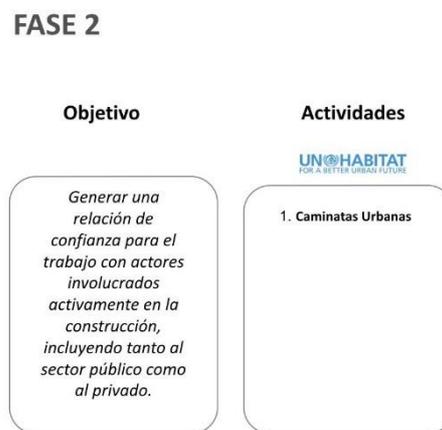
-Introducción del equipo técnico a cargo de la elaboración del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ.

-Ejercicio de mapeo participativo de diagnóstico para ubicar el lugar de vivienda, trabajo y espacios favoritos en el CHQ.

-Discusión en grupos sobre las siguientes preguntas: ¿Qué significa el CHQ para Quito? ¿Qué significa el CHQ para ti? ¿Qué funciona en el CHQ? ¿Qué podría mejorar en el CHQ?

2. Fase 2: Construir alianzas con los grupos de interés

Figura 3. Fase 2



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: Fischer, 2001

- **Objetivo**

Identificar a los actores que estarán involucrados activamente en la construcción del plan, incluyendo actores públicos y privados.

El objetivo de esta fase es generar aliados entre los facilitadores del proceso (integrantes del equipo técnico) y los participantes para poder ganar legitimidad en el terreno y trabajar con mayor apertura.

- **Actividad 1: Caminatas urbanas**

Las caminatas urbanas constituyen un método desarrollado en el Diagnóstico Participativo Rápido, definido como caminatas sistémicas. Los facilitadores del proceso caminan en un área delimitada con actores claves para escuchar la percepción del espacio, conocer a otros actores e identificar zonas en el territorio (Chambers, 2002).

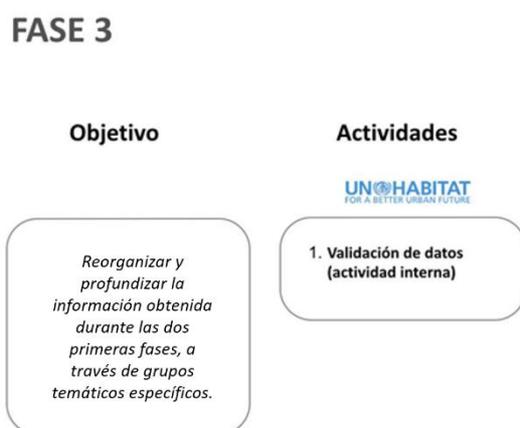
Esta herramienta está basada en la observación y en la sinergia entre miembros de la comunidad y los facilitadores para identificar problemáticas y escuchar soluciones a problemas que se manifiestan visiblemente en el trayecto recorrido con la comunidad (Catalytic Communities, 2014). El objetivo de las caminatas es generar un vínculo visible entre los facilitadores y la comunidad, aprender las lógicas inherentes al barrio, y discutir los resultados que serán mapeados, a través de las conversaciones que se tenga en cada experiencia.

- **Planificación de la actividad**

Se realizan caminatas en los diferentes barrios del CHQ. Parte de los participantes que acompañen a los facilitadores en la caminata deben formar parte de los cabildos o las asambleas barriales, puesto que el objetivo es generar alianzas estratégicas con los líderes de cada barrio. Así, cuando se regrese a estos espacios en las próximas actividades, la apertura por parte de las autoridades locales de hecho será amplia. Las caminatas pretenden recoger y visualizar la información espacial y la percepción individual de los miembros del grupo, respecto al espacio y el uso del sitio.

3. Fase 3: Revisión y análisis de datos adicionales

Figura 4. Fase 3



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: Fischer, 2001

- **Objetivo**

Reorganizar y profundizar la información obtenida durante las dos primeras fases, a través de grupos temáticos específicos.

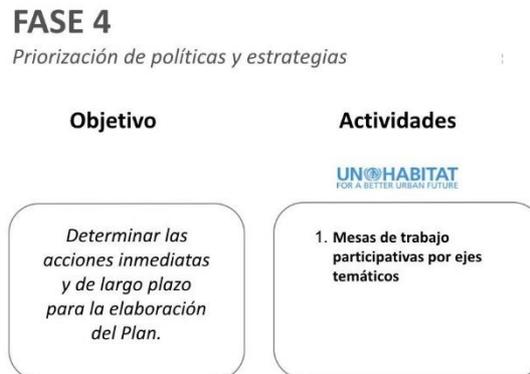
Esta tercera fase se alarga durante todo el proceso de participación, ya que es un espacio de validación que debe ser permanente.

- **Actividad 1: Validación de datos (actividad interna)**

Esta actividad busca validar los datos que se recojan durante las fases precedentes. En esta medida, esta actividad es realizada internamente por el equipo técnico, con la finalidad de analizar y organizar la información a ser discutida y trabajada en la cuarta fase.

4. Fase 4: Priorización de políticas y estrategias

Figura 5. Fase 4



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: Fischer, 2001

- **Objetivo**

Determinar las acciones inmediatas y las de largo plazo para el Plan.

El objetivo de la Fase 4 sirve para volver a cada uno de los barrios donde se hicieron las caminatas urbanas (Fase 2) y conectar con los aliados estratégicos para convocar a un foro más amplio y discutir acciones inmediatas y a largo plazo. Para esto, se organizan grupos de trabajo por afinidad entre barrios, para que exista una interacción entre líderes barriales, moradores y actores de la sociedad civil.

- **Actividad 1: Mesas de trabajo participativas**

La priorización de políticas y estrategias es el método mediante el cual los líderes barriales y otros actores proponen acciones inmediatas y a largo plazo a ejecutarse en el CHQ, conforme a las problemáticas y oportunidades de los territorios.

- **Planificación de la actividad**

La actividad debe transcurrir en el tiempo referencial de un mes, donde se agrupen a distintos barrios del CHQ por afinidad. Se constituyen bloques de trabajo para discutir qué acciones deben llevarse a cabo, y cuál es su prioridad, de acuerdo con los límites y el alcance del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ. Los temas a abordarse en las mesas de trabajo son propuestos por el equipo técnico del IMP, con base en el análisis de las fases previas.

C. MEMORIA FASE 1 | TALLER INTRODUCTORIO

I. METODOLOGÍA DEL TALLER INTRODUCTORIO

1. Introducción

Como parte de la primera fase del proceso metodológico de participación ciudadana para la elaboración del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ, el equipo técnico realiza un taller introductorio para establecer un primer vínculo con los residentes y otros actores del CHQ. A continuación, se describen la metodología, los objetivos y los productos esperados.

2. Objetivos

2.1. General

- Generar el interés de la comunidad en el proceso e identificar un primer diagnóstico de problemáticas.

2.2. Específicos

- Reunir a actores y residentes del CHQ, miembros de la administración zonal y equipo técnico del Plan.
- Establecer un primer vínculo de trabajo entre el equipo técnico del Plan y los residentes y actores del CHQ.
- Discutir temáticas específicas en grupos de trabajo y generar documentación que respalde las opiniones de los asistentes.

3. Descripción del método

El taller se divide en 5 partes:

- 1. Introducción:** El equipo técnico realiza una presentación acerca de la metodología del proceso de participación ciudadana contemplada en el marco de la elaboración del Plan Parcial para Desarrollo Integral del Centro Histórico de Quito (10 minutos).
- 2. Actividad de mapeo:** En esta actividad, cada uno de los asistentes identifica en un mapa la zona en la que vive, lugar de trabajo y zonas de importancia en cada uno de los barrios (25 minutos).
- 3. Discusiones temáticas:** Durante esta actividad, se organizan grupos de trabajo y los participantes responden a las siguientes preguntas (35 minutos).
 - ¿Qué es el CHQ para Quito?
 - ¿Qué es el CHQ para ti?

- ¿Cómo quisieras que sea el CHQ en el futuro?
- Actualmente, ¿qué funciona bien en el CHQ?
- ¿Qué se puede mejorar en el CHQ?

4. **Exposición de resultados:** Durante esta actividad, los representantes de los grupos presentan los resultados de sus mesas de trabajo (25 minutos).

5. **Cierre:** Se explica los siguientes pasos del proyecto y del proceso de participación ciudadana.

- **Herramientas:**

- Anotación de comentarios de los participantes
- Mapas participativos de diagnóstico

- **Tiempo requerido:**

- 2 a 3 horas

- **Facilitadores:**

- Mínimo 6 personas, de manera a contar con un coordinador y un facilitador por mesa de trabajo.

- **Materiales:**

- Membretes de identificación
- Mapas del Centro Histórico tamaño A1
- Papelógrafo
- Marcadores

II. SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER INTRODUCTORIO

1. Consideraciones generales sobre la ejecución del taller introductorio

El primer evento de participación ciudadana se llevó a cabo el 22 de marzo de 2017, a las 17h30, en la Casa Somos de San Marcos por recomendación del equipo de participación ciudadana de la Administración Zonal Centro Manuela Sáenz (AZCMS). Los funcionarios de la AZCMS y el equipo técnico del Plan realizaron una convocatoria abierta en los barrios del CHQ con una semana de anticipación e hicieron un recordatorio del evento 2 días antes.

El número de asistentes al taller fue ampliamente superior a lo anticipado en la planificación. El número de participantes superó las 70 personas, lo que permitió difundir de manera amplia los objetivos trazados en la metodología. Los participantes pertenecían a diferentes barrios del Centro Histórico e incluían tanto a residentes como a comerciantes. También estuvieron presentes otros actores de la sociedad civil y colectivos ciudadanos como el Buró del Centro Histórico, Fundación Quito Eterno, Chaquiñan UIO, Camino Juvenil del Centro Histórico y Colectivo Urbano itinerante.

Durante la introducción del evento, se expusieron los principales temas relacionados con la elaboración del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ. Se presentó al equipo de trabajo, se explicó el alcance del Plan Parcial del CHQ y se hizo énfasis en la importancia de la participación ciudadana en esta planificación del territorio.

Después de la presentación se dividió a los asistentes en 5 grupos y se dio paso a las mesas de trabajo, donde se llevaron a cabo las actividades descritas en el punto anterior del presente capítulo. Durante las mesas de trabajo se recogieron las principales problemáticas y oportunidades expresadas por los asistentes. Al finalizar las actividades se hizo la presentación de los resultados de cada mesa.

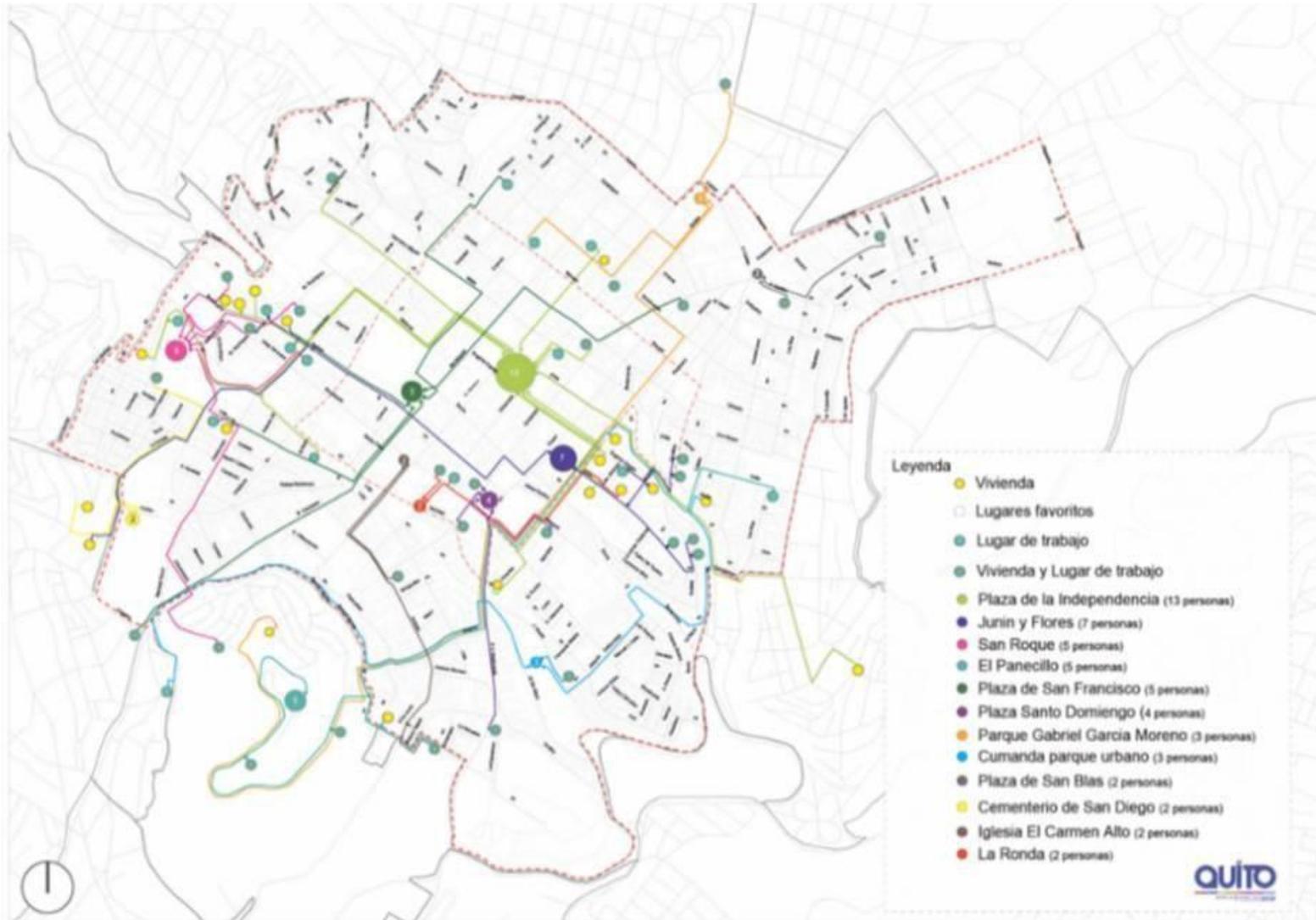
2. Resultados del taller introductorio

A continuación, se presenta un resumen de los resultados recogidos durante las mesas de trabajo, el cual se organiza conforme a las preguntas realizadas durante el taller.

2.1. Resultado del mapeo participativo

El mapeo participativo (Figura 6) permitió identificar que la mayoría de los asistentes al taller, residían y trabajaban en el mismo lugar. Los participantes identificaron como sitios de importancia a los diferentes hitos históricos y culturales que existen en el Centro Histórico como: el Panecillo, la Plaza Grande, las iglesias y el Parque Itchimbía.

Figura 6. Resumen mapeo participativo

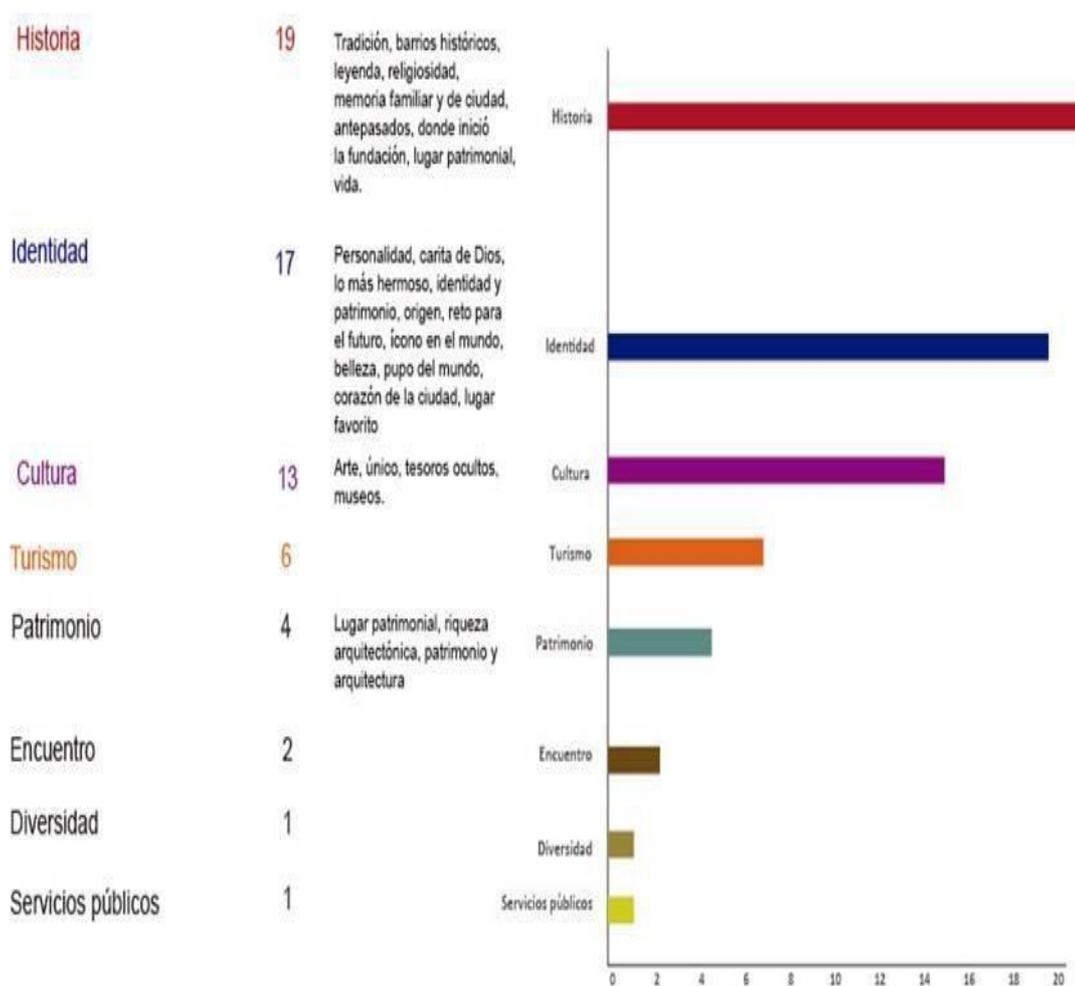


Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.2. Resultados de la pregunta 1: ¿Qué es el CHQ para Quito?

Como muestra la Figura 7, la mayoría de los asistentes considera que el Centro Histórico para Quito es historia, seguido por identidad y cultura. Los tres calificativos están muy por encima de los otros 5 calificativos considerados (turismo, patrimonio, encuentro, diversidad y servicios públicos).

Figura 7. Resultados de la pregunta 1: ¿Qué es el CHQ para Quito?

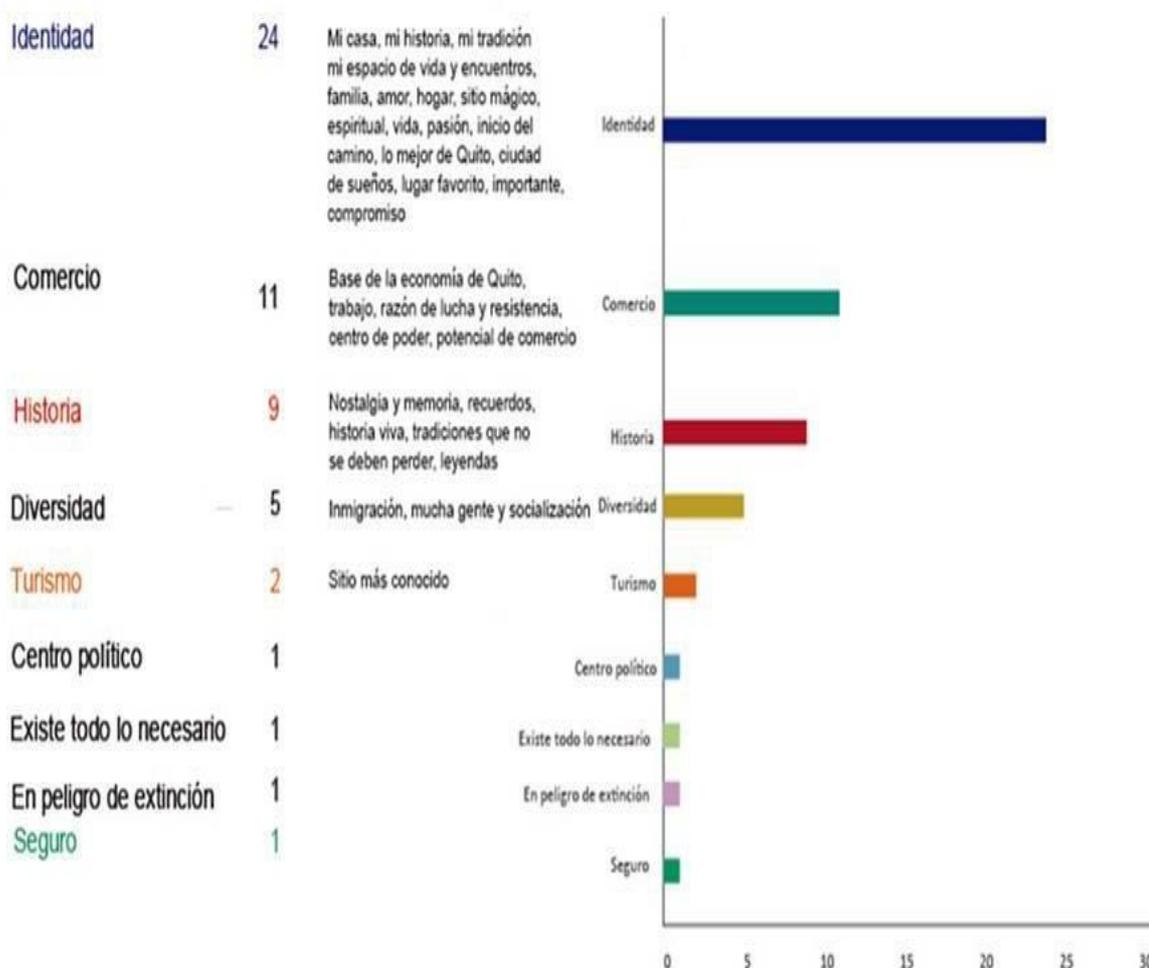


Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.3. Resultados de la pregunta 2: ¿Qué es el CHQ para ti?

Como muestra la Figura 8, en la segunda pregunta *¿Qué es el CHQ para ti?*, el calificativo más común utilizado por los participantes fue “identidad”, lo que coincide con la respuesta de la primera pregunta. Es destacable que la identidad supera en más del doble al comercio. Esto demuestra la importancia del Centro Histórico en la identidad de los participantes.

Figura 8. Resultados de la pregunta 2: ¿Qué es el CHQ para ti?



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.4. Resultados de la pregunta 3: ¿Cómo quisieras que sea el CHQ en el futuro?

Como indica la Figura 9, la mayoría de los participantes destacó por sobre otras cosas que les gustaría un Centro Histórico seguro y organizado. Al respecto, la ciudadanía percibe que la inseguridad es alta y es una de las principales problemáticas que aqueja en el sector. De igual manera, los participantes señalaron una gestión municipal ineficiente, así como la necesidad de recuperar los espacios públicos. En esta línea, los participantes dieron ejemplo de obras, gestiones y programas que consideraban claves para organizar el territorio.

Figura 9. Resultados de la pregunta 3: ¿Cómo quisieras que sea el CHQ en el futuro?

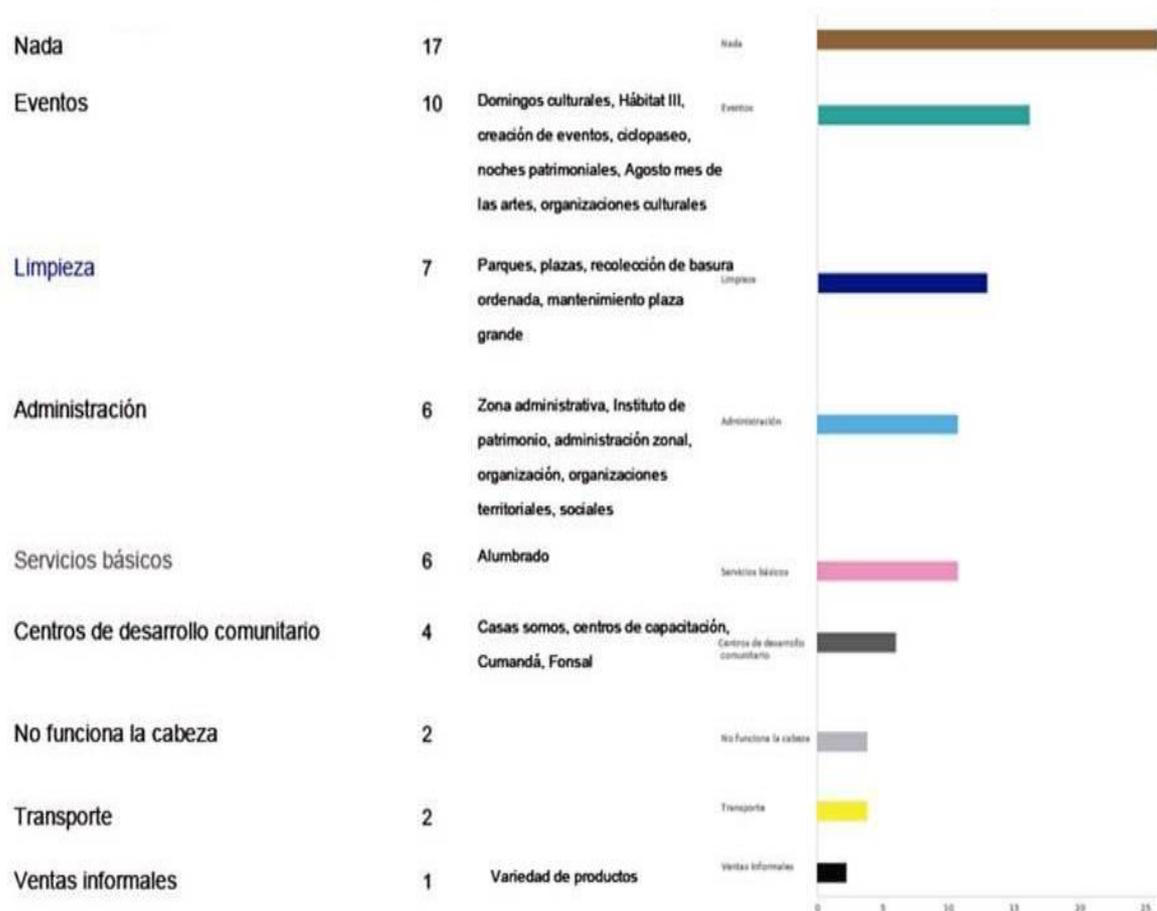


Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.5. Resultados de la pregunta 4: Actualmente, ¿qué funciona bien en el CHQ?

La pregunta 4 tiene como finalidad recoger elementos positivos de las condiciones actuales en el territorio. La respuesta de los participantes es bastante clara en considerar que nada funciona en el CHQ (Figura 10). Esta afirmación por parte de los participantes refleja una fuerte crítica y llamado de atención a la gestión municipal. Como segundo aspecto relevante en el marco de esta pregunta los participantes destacaron que los eventos funcionan bien, reconociendo las iniciativas de los actores culturales y la municipalidad.

Figura 10. Resultados de la pregunta 4: Actualmente, ¿qué funciona bien en el CHQ?



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.6. Resultados de la pregunta 5: ¿Qué se puede mejorar en el CHQ?

Finalmente, los resultados de la última pregunta (Figura 11) vuelven a evidenciar el descontento de los participantes con la labor de las instituciones municipales, pues la principal respuesta de estos frente a lo que se podría mejorar en el CHQ refirió a los “proyectos municipales”. Los participantes resaltaron la necesidad de mejorar la ejecución en el territorio, poner mayor atención al deterioro de la infraestructura, así como a problemas de diálogo y de dificultad en la tramitología. Muy de cerca está la seguridad, que como ya se evidenció en los resultados de la pregunta 3, es una de las mayores preocupaciones de los participantes.

Figura 11. Resultados de la pregunta 5: ¿Qué se podría mejorar en el CHQ?



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3. Registro Fotográfico

Figura 12. Fotografía del taller introductorio



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 13. Fotografía de taller introductorio



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 14. Fotografía del taller introductorio



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 15. Fotografía del taller introductorio



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

4. Conclusiones generales sobre el taller

En términos generales, el taller introductorio fue positivo, pues permitió un primer acercamiento con los residentes y comerciantes de los diferentes barrios del Centro Histórico, superando ampliamente el número de asistentes esperado. Este primer taller fue fundamental para la construcción de una relación de confianza y de trabajo con los grupos de interés del Centro. Los asistentes se mostraron abiertos a continuar participando en actividades relacionadas a la elaboración del Plan.

Durante el taller, se logró transmitir la importancia de la participación ciudadana como una herramienta de empoderamiento, necesaria para la elaboración del Plan y de manera más amplia para la formulación de política pública en el Municipio de Quito.

Pese a la activa colaboración de los participantes en el desarrollo de las actividades planteadas, estos manifestaron que es muy común la realización de este tipo de actividades por parte del Municipio y otras instituciones públicas, pero nunca se ven resultados concretos.

Por otra parte, se pudo inferir una falta de comprensión del alcance del Plan por parte de los asistentes, que centraron sus intervenciones en quejas y en solicitar soluciones a situaciones muy específicas en el sector. Para las siguientes fases de la metodología del proceso de participación, es importante desarrollar una explicación clara de los alcances del Plan, y enmarcar la discusión en temas claros que sean competencia estricta del equipo técnico a cargo de la elaboración del Plan.

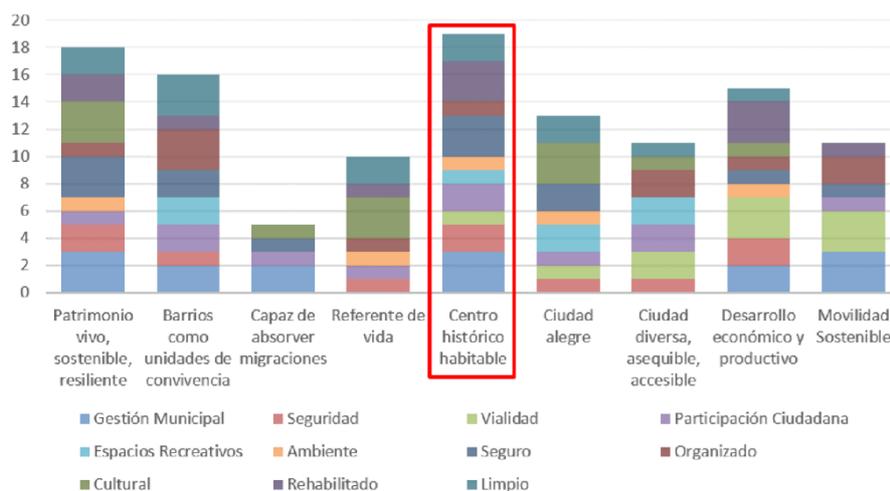
5. Construcción de la visión para el Centro Histórico

Las aspiraciones de la ciudadanía levantadas en esta primera asamblea general fueron contrastadas con los resultados obtenidos en el taller de marzo de 2017 con funcionarios del municipio, en el marco de la construcción de la Visión Quito 2040; y constituyeron un insumo importante para la definición de la visión para el CHQ, plasmada en el Plan para el Desarrollo Integral del CHQ.

Como se ha destacado en los puntos anteriores, las expectativas de la ciudadanía respecto al CHQ es que este sea un sitio seguro, organizado, un espacio para la cultura, rehabilitado y limpio. La percepción general de la ciudadanía respecto a lo que podría mejorar en el CHQ refiere a la implementación de los proyectos por parte del municipio, la seguridad, la vialidad, la calidad ambiental, los espacios recreativos y los procesos de participación ciudadana.

Los resultados de la comparación de la información obtenida durante la asamblea general y el taller interinstitucional coinciden en destacar como primera gran apuesta la creación de condiciones para alcanzar un “Centro Histórico Habitable”. Las siguientes apuestas más comunes se centran en trabajar por un CHQ con un “Patrimonio vivo, sostenible y resiliente” y con “Barrios como unidades de convivencia”.

Figura 16. Resultados del taller de construcción de la visión



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

A partir de los elementos derivados de este proceso, se construyó la visión para el CHQ, la cual se alinea con la Visión 2040 para el MDMQ:

Un Centro Histórico habitable que mantenga vivo su patrimonio y cultura, y que fortalezca la comunidad local en torno a un desarrollo económico, productivo, inclusivo y sostenible, que se proyecte como referente internacional en gestión del patrimonio.

D. MEMORIA FASE 2 | CAMINATAS URBANAS

I. METODOLOGÍA DE LAS CAMINATAS URBANAS

El método de las caminatas urbanas forma parte de la segunda fase del proceso de participación ciudadana, y su propósito es generar alianzas estratégicas con los actores de cada barrio del CHQ. En efecto, es necesario comprender los espacios de la mano de los mismos habitantes.

1. Objetivos

1.1. General

Conocer los barrios del área patrimonial y de amortiguamiento del CHQ, a través de caminatas guiadas por los líderes barriales y otros grupos de interés de la zona, donde se identifiquen las problemáticas y oportunidades del territorio.

1.2. Específicos

- Recabar información territorial sobre problemáticas y oportunidades en el territorio.
- Construir alianzas estratégicas participativas con los líderes barriales que acudan a la caminata urbana.
- Identificar un representante por barrio para coordinar el trabajo del Plan con la comunidad.

2. Descripción del método

Las caminatas urbanas son un método desarrollado en el Diagnóstico participativo rápido, definido como caminatas sistémicas donde los facilitadores caminan en un área delimitada con actores claves para escuchar la percepción del espacio, conocer a otros actores e identificar zonas en el territorio (Chambers, 2002). Esta herramienta está basada en la observación y en la sinergia entre miembros de la comunidad y los facilitadores (integrantes del equipo técnico del Plan), para identificar problemáticas y escuchar soluciones a problemas que se manifiesten durante el trayecto (Catalytic Communities, 2014). El objetivo de cada una de las caminatas es generar un vínculo visible entre los facilitadores y la comunidad, aprender las lógicas inherentes al barrio, y discutir los resultados que serán mapeados a través de las conversaciones que se tenga en cada experiencia.

La herramienta del mapeo participativo se usa exitosamente ya que es muy versátil y es una actividad fácil de llevar para los facilitadores (Panek J., 2013). Las caminatas urbanas deben complementar los mapas y datos generados en el análisis territorial presentado en el diagnóstico del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ.

El objetivo de este método es recoger y visualizar la información espacial y el conocimiento de los miembros del grupo respecto a su espacio y el uso del sitio. Cada facilitador toma notas de las observaciones que las personas hacen durante la caminata y posteriormente los facilitadores se reúnen e interpretan y discuten lo descrito por los participantes (Panek, 2015).

- **Participantes:**
10 a 20 personas

- **Facilitadores:**
Un facilitador por cada 5 participantes

- **Tiempo requerido:**
2-3 horas

- **Procedimiento:**
 - 1) Definir un área específica.
 - 2) Definir el método de la caminata urbana: espontánea o planificada.
 - 3) Establecer un punto de partida de la caminata.
 - 4) Invitar a un grupo de participantes al sitio.
 - 5) Explicar las reglas de la actividad.
 - 6) Definir el tiempo de la actividad para que las personas caminen por el territorio de modo que los facilitadores recojan sus observaciones y se haga una georreferenciación de las principales problemáticas y puntos claves del territorio.
 - 7) Procesar la información obtenida en la actividad.

- **Materiales:**
Libreta de anotaciones y un receptor GPS

2.1. Planificación de la actividad

La actividad se realiza en los barrios del CHQ durante un período aproximado de 6 semanas. Se contacta a los representantes barriales, para solicitar su colaboración en la organización general y convocatoria a las y los vecinos. Para cada caminata se deben seguir los pasos a continuación.

Acción	Objetivo	Descripción de la acción	Responsables
Definición y contacto de participantes para la caminata.	Contactar a los líderes barriales, vecinos y los participantes de la asamblea general, para invitarlos a la caminata.	Se contacta a los líderes barriales y demás participantes identificados en la lista y se los invita a realizar la caminata, definiendo un lugar, fecha y hora para el encuentro. Se les comunica que el día de la caminata se les presentará información precisa sobre la elaboración del Plan Parcial del CHQ, así como sobre el objetivo de las caminatas. Se les informa también la duración aproximada de la caminata y que una vez que esta finalice se regresará al punto de origen para el cierre de la actividad.	Equipo técnico del Plan CHQ del IMP y de la Dirección de Participación Ciudadana de la AZCMS.

Acción	Objetivo	Descripción de la acción	Responsables
Reunión preliminar a la caminata (20 minutos).	Presentar el plan de trabajo global del proceso de participación ciudadana en el marco de la elaboración del Plan Parcial CHQ, así como explicar puntualmente el desarrollo y finalidad de la caminata.	<p>Como primer punto de la agenda se habla sobre el alcance del Plan Parcial CHQ para modificar el territorio, especificando que este propondrá reglas específicas para el sector. Se aclara que el Plan Parcial CHQ no puede ejecutar obras, pero puede definir el uso del suelo.</p> <p>En un segundo momento se presenta el proceso de participación ciudadana que el equipo técnico del Plan CHQ realizará a lo largo del año, indicando que las caminatas son parte de la segunda fase de este.</p> <p>En tercer lugar, se enfatiza en el objetivo de la caminata, cuyo fin es el de identificar las problemáticas y oportunidades para intervenir el territorio. Finalmente, se propone a las personas presentes el recorrido a realizar, el mismo que puede ser modificado durante la interacción con los participantes. Una vez resueltos estos puntos, se da inicio a la caminata.</p>	Equipo técnico del Plan CHQ del IMP y de la Dirección de Participación Ciudadana de la AZCMS, y los participantes.
Caminata urbana (1-2 horas).	Caminar por el trayecto definido durante la reunión preliminar.	Los participantes definen junto con los facilitadores los espacios que desean registrar en el mapa, motivando a que los participantes hagan una caracterización y valoración del espacio. Estos espacios son geo-referenciados.	Equipo técnico del Plan CHQ del IMP y de la Dirección de Participación Ciudadana de la AZCMS, y los participantes.
Cierre de la actividad (10-20 minutos).	Establecer acuerdos con los participantes.	Los facilitadores piden a los participantes escoger a un representante, quien será la referencia en el barrio para comunicaciones y futuros encuentros. Dicha persona debe comprometerse a trabajar en el desarrollo de las actividades de participación del Plan Parcial CHQ.	Equipo técnico del Plan CHQ del IMP y de la Dirección de Participación Ciudadana de la AZCMS, y los participantes.
Procesamiento de la información.	Sistematizar la información.	El equipo del Plan CHQ sistematiza la información para su respectivo análisis.	Equipo técnico del Plan CHQ del IMP.

2.2. Resultados esperados

Se espera que las caminatas acerquen al equipo técnico del IMP con los moradores y usuarios del CHQ para que se genere una relación horizontal, de modo que se conviertan en actores del proceso y se pueda desarrollar el plan conjuntamente con ellos. Además, la información que se recabe definirá en el territorio los ejes temáticos a abordar en las siguientes actividades contempladas en el proceso de participación.

II. SISTEMATIZACIÓN DE LAS CAMINATAS BARRIALES

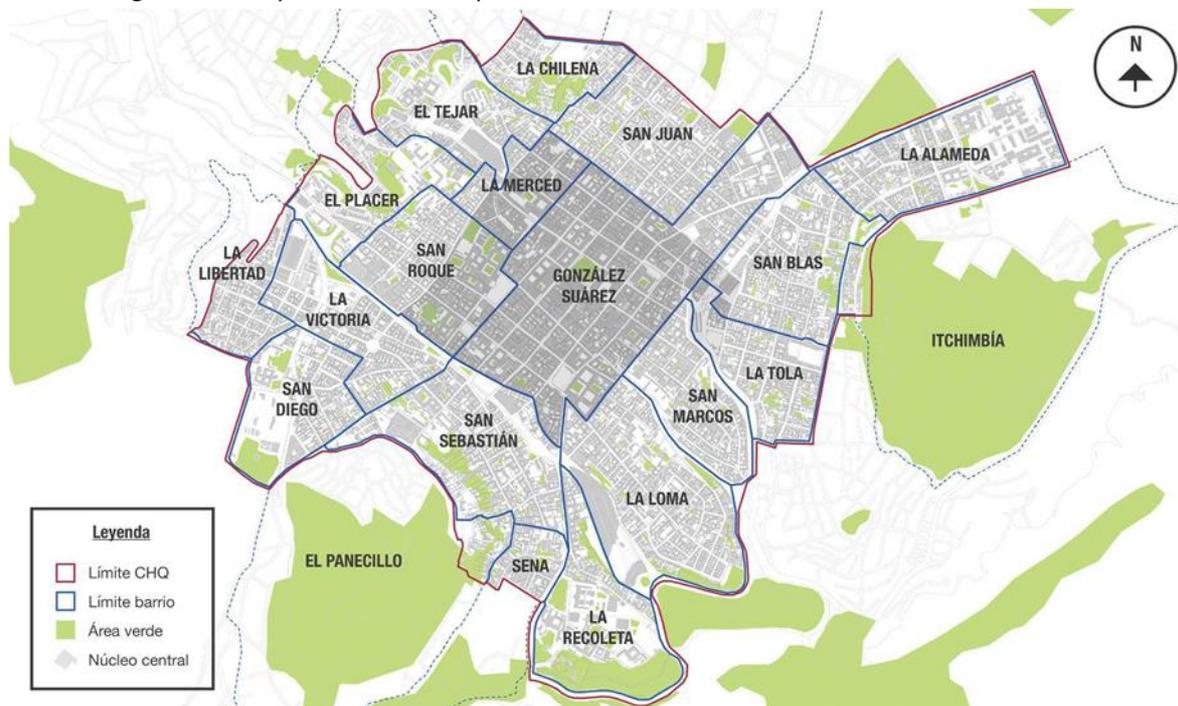
1. Introducción

El marco metodológico del proceso de participación ciudadana estableció a las caminatas urbanas como el método para el fortalecimiento de las relaciones entre el equipo técnico del Plan y los representantes de la comunidad. En efecto, el objetivo era identificar a los actores que pudieran estar involucrados activamente en la construcción del Plan CHQ, incluyendo a actores públicos y privados.

Entre abril y mayo de 2017 se realizaron la mayoría de caminatas, cubriendo la mayor parte de barrios. Sin embargo, por diversas situaciones, algunas caminatas quedaron rezagadas en el tiempo.

La base del proceso participativo para el Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ está en la composición barrial del territorio. De acuerdo con la división político administrativa del DMQ, el territorio del CHQ está dividido formalmente en 18 barrios, los cuales se muestran en la Figura 17.

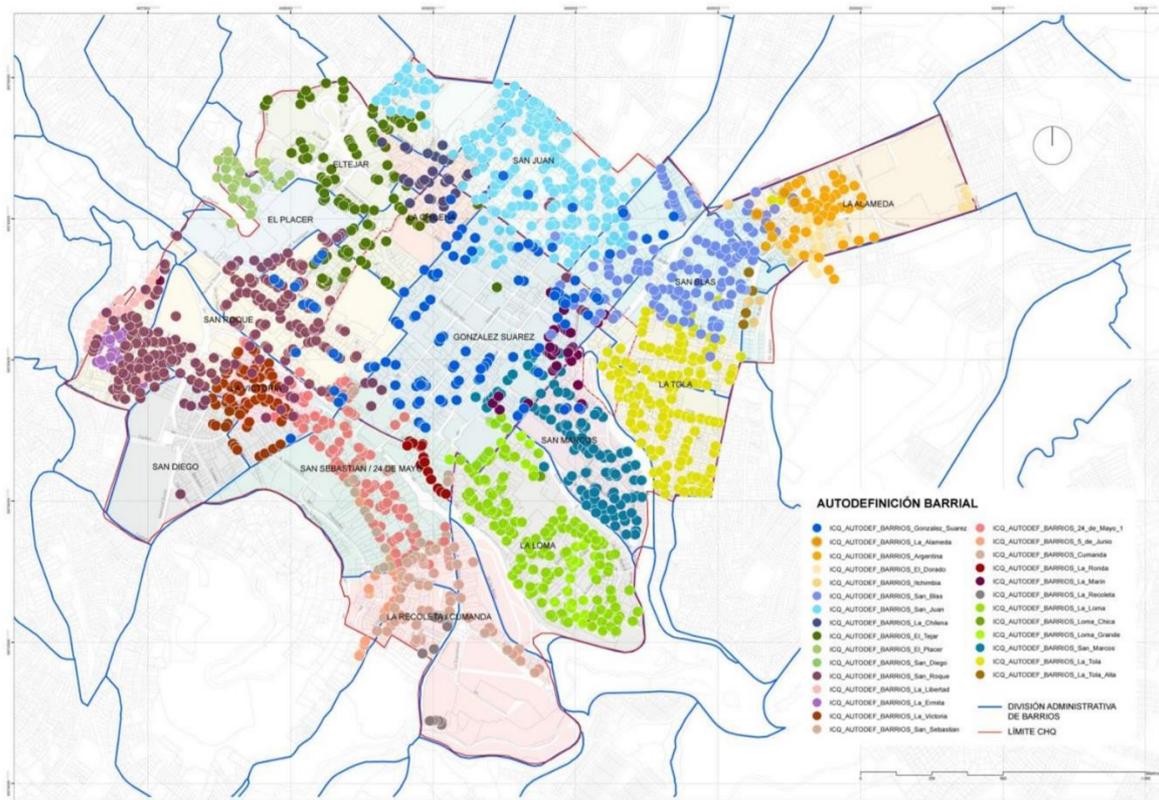
Figura 17. Mapa de la división político administrativa del Centro Histórico de Quito



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda (STHV)

Sin embargo, cabe señalar que dicho mapa es referencial, puesto que el territorio tiene distintos modos de representación barrial, que no están determinados por los límites establecidos por el mapa. En este sentido, los resultados de la Encuesta Multipropósito (Instituto de la Ciudad de Quito [ICQ], 2016) evidencian que ante la pregunta sobre la “autodenominación barrial de los habitantes”, cada habitante orienta su respuesta por asociaciones espaciales del entorno. Los resultados demuestran que existen diferencias entre la autodenominación de los habitantes y comerciantes del CHQ y la división político administrativa utilizada por el Municipio de Quito. Los habitantes asocian su identidad territorial con base en ejes o calles importantes, espacios simbólicos como plazas o delimitaciones heredadas e informales de los vecinos. La Figura 18 muestra la autodeterminación barrial según los resultados de la Encuesta Multipropósito (ICQ, 2016).

Figura 18. Autodenominación barrial



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: ICQ, 2016

2. Resumen general de las caminatas

Se llevaron a cabo quince caminatas que cubrieron el conjunto de barrios en el perímetro del CHQ. Por proximidad geográfica, la relación positiva que existe entre residentes y siguiendo la recomendación de los técnicos de la unidad de participación ciudadana de la AZCMS, en tres ocasiones se juntaron a dos barrios para llevar a cabo las caminatas, es el caso de: San Sebastián y La Recoleta, San Diego y La Victoria, y La Alameda y San Blas. En el caso de San Roque, se produjeron dos caminatas, una específica en el área del Mercado de San Roque y otra que cubrió el barrio de San Roque.

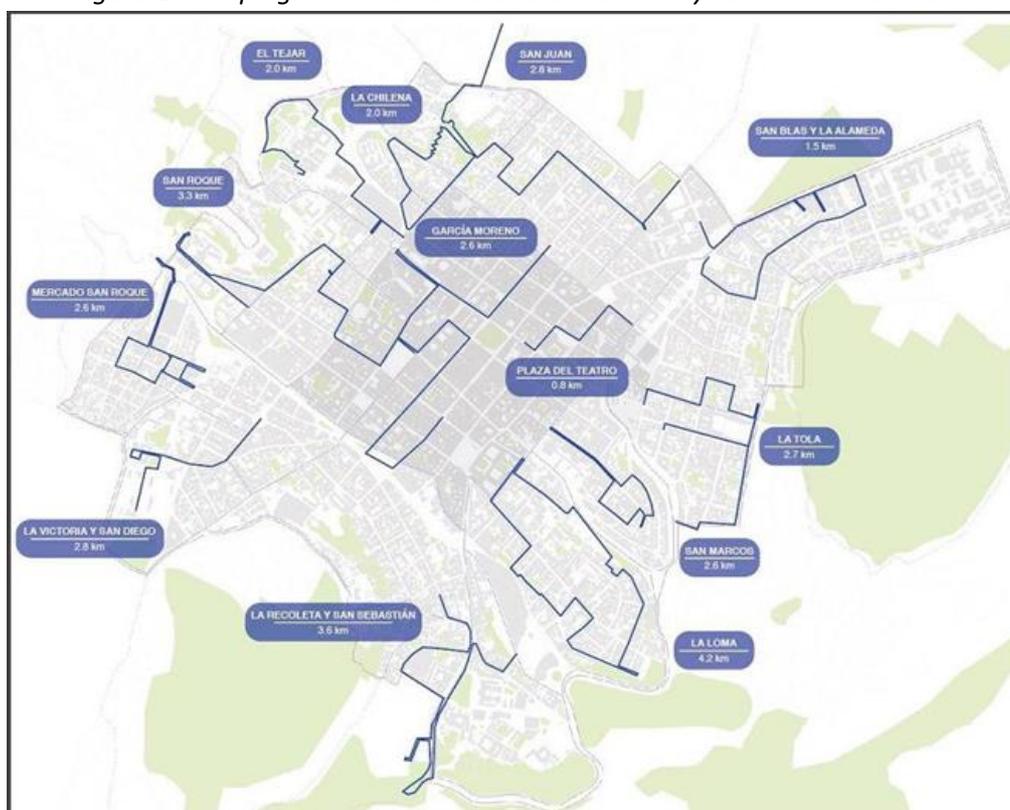
Tabla 2. Cronograma de caminatas barriales realizadas

Cumplimiento de caminatas urbanas en los barrios del CHQ		
#	Barrio	Fecha
1	San Marcos	20 de abril de 2017
2	Mercado de San Roque	26 de Abril de 2017
3	La Tola	27 de abril de 2017
4	La Loma	28 de abril de 2017
5	San Diego y La Victoria	04 de mayo de 2017
6	La Recoleta y San Sebastián	05 de mayo de 2017
7	San Blas y La Alameda	10 de mayo de 2017
8	González Suárez (sector Plaza del Teatro)	08 de junio de 2017
9	El Tejar	11 de julio de 2017
10	San Roque	26 de julio de 2017
11	San Juan	27 de julio de 2017
12	La Chilena	26 de agosto de 2017
13	González Suárez (caminata diurna)	01 de noviembre de 2017
14	González Suárez (caminata nocturna)	08 de noviembre de 2017
15	El Placer Bajo	18 de noviembre de 2017

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Las distancias recorridas en las 15 caminatas realizadas suman un total de 35 kilómetros, como se aprecia en la Figura 19.

Figura 19. Mapa general de las caminatas barriales y kilómetros recorridos



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

En el siguiente apartado se describen y analizan las caminatas realizadas, con base en lo observado y el intercambio de conversaciones con los vecinos.

3. Sistematización de las caminatas por barrio

3.1. Caminata barrio San Marcos

3.1.1. Datos generales de la caminata en San Marcos

Tabla 3. Datos generales de la caminata en San Marcos

Datos generales de la caminata en San Marcos	
Fecha	20 de abril de 2017
Kilómetros recorridos	3,6 km
Tiempo	1h55 m
Asistentes de la comunidad	6 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.1.2. Mapa

Figura 20. Recorrido de la caminata en San Marcos



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.1.3. Descripción de la observación participante

La caminata en San Marcos inició con 5 personas, la mayoría de ellos miembros de la asamblea barrial y parroquial. A lo largo del trayecto se evidenció una relación positiva entre todos los residentes, con ideas claras sobre el futuro del barrio y propuestas concretas para presentar al Municipio. De la misma manera, el barrio se mostró unido, caracterizado por relaciones interpersonales de empatía y respeto.

A lo largo del trayecto se comprobó la existencia de varios locales comerciales, principalmente destinados al consumo de los residentes del barrio, con una marcada barrera para el ingreso de turismo nacional e internacional. Esta afirmación fue corroborada por los residentes asistentes a la caminata, quienes comentaron al equipo técnico del IMP que no tenían mucho agrado por extraños en el barrio. A diferencia de ello, mostraron bastante respeto por las familias tradicionales del barrio, de las cuales hicieron comentarios en reiteradas oportunidades, refiriéndose a ellas como lo más importante del sector. Así mismo, identificaron las casas de estas familias, reconociendo así la importancia del patrimonio histórico y la herencia familiar en San Marcos.

Por otro lado, el barrio de San Marcos se caracteriza por sus emprendimientos culturales y el notable esfuerzo por convertir el barrio en un foco cultural de la ciudad. Existe una importante inversión en emprendimientos culturales, que además ha atraído a nuevos residentes. Para los miembros del equipo del Plan existe un riesgo de gentrificación, en caso de no contar con una planificación adecuada que proteja a los residentes tradicionales del barrio.

La inseguridad fue mencionada como una de las mayores problemáticas del barrio. Se identificaron lugares puntuales, cercanos a espacios de circulación donde ocurren atracos a los residentes y visitantes del barrio. Adicionalmente, se mencionó a las escalinatas como lugares seguros durante el día, pero que se tornan inseguros durante la noche.

Finalmente, se evidenció que los espacios públicos son escasos. La “Casa Somos” de San Marcos es uno de los pocos espacios de encuentro disponibles en el barrio.

3.1.4. Puntos referenciales

- Calle Junín: El Corazón de San Marcos
- Casa Somos de San Marcos
- Escalinatas de San Marcos
- Cuchara tradicional de San Marcos
- Cafés y restaurantes a lo largo de la calle Junín
- Plaza San Marcos
- Quinta Paila del Diablo
- Picantería Laurita
- Madera Noble
- La Piedra de Cantuña
- La Rueda Café
- Museo Manuela Sáenz

- Octavo de Corpus
- Casa Matías Abraham
- Iglesia de San Marcos

3.1.5. Análisis FODA

Tabla 4. Resumen FODA de la caminata en San Marcos

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Casa Somos -Barrio pequeño -Heterogeneidad social -Líderes barriales y habitantes comprometidos con el barrio -Organización barrial	-Inseguridad -Falta de adaptación al cambio por parte de líderes barriales -Especulación inmobiliaria
Oportunidades	Amenazas
-Espacios para desarrollo social y cultural -Posible inversión comercial e inmobiliaria -Habitabilidad del barrio -Inversión turística	-Tejido social roto a causa del turismo -Expulsión de residentes a causa del turismo

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.1.6. Principales problemáticas identificadas

1. Inseguridad
2. Presencia de personas que ejercen trabajo sexual
3. Microtráfico
4. Escalinatas inseguras durante las noches
5. Escasez de espacio público
6. Riesgo de gentrificación
7. Destrucción del patrimonio debido a la construcción de estacionamientos públicos
8. Edificaciones en mal estado y abandonadas
9. Turismo como amenaza de la cohesión social residencial del barrio
10. Especulación inmobiliaria

3.1.7. Asistentes a la caminata

Tabla 5. Asistentes a la caminata en San Marcos

Nombre	Organización
María Chinín	Asamblea barrial Monjas
Fernando Ontaneda	Gestor cultural
Elena Calahorrano	Asamblea barrial San Marcos
María José Hidalgo	Asamblea barrial San Marcos
Juan Hidalgo	Asamblea barrial San Marcos
Pablo Arias	Presidente directiva San Marcos

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.1.8. Registro fotográfico

Figura 21. Fotografía de la caminata en San Marcos



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 22. Fotografía de la caminata en San Marcos



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 23. Fotografía de la caminata en San Marcos



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 24. Fotografía de la caminata en San Marcos



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.2. Mercado de San Roque

3.2.1. Datos generales de la caminata en el Mercado de San Roque

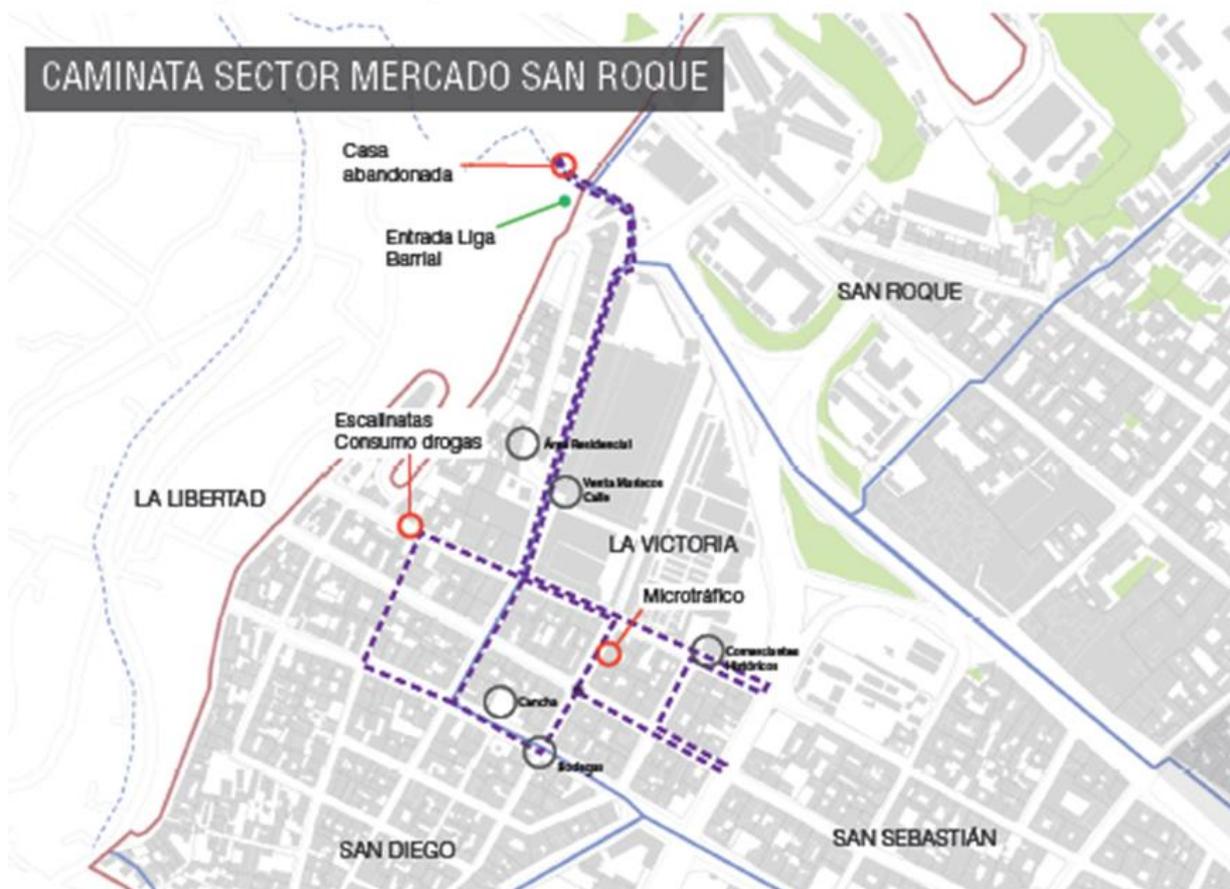
Tabla 6. Datos generales de la caminata en el Mercado San Roque

Datos generales de la caminata en Mercado San Roque	
Fecha	26 de abril de 2017
Kilómetros recorridos	2,66 km
Tiempo	1h09 m
Asistentes de la comunidad	14 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.2.2. Mapa

Figura 25. Recorrido de la caminata en el Mercado San Roque



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.2.3. Descripción de la observación participante

La caminata inició con aproximadamente 14 personas, incluidos comerciantes, residentes y moradores de barrios cercanos. Durante el recorrido se pudo evidenciar las diferentes percepciones sobre la situación actual del barrio, el mercado de San Roque y sus alrededores.

A lo largo de todo el trayecto se evidenció presencia de basura en el sector aledaño al mercado. Los residentes explicaron que esta es una de las peores condiciones, ya que no existe un sistema de recolección de basura integral que trabaje con los comerciantes y residentes. Adicionalmente, como efecto de la acumulación de basura, se comprobó la existencia de malos olores y malas condiciones de salubridad para habitantes y comerciantes.

En segundo lugar, los residentes comentaron su preocupación por el microtráfico de drogas y los efectos que tiene esta actividad en el barrio. Por ello, se quejaron de la escasa presencia policial y demandaron mayor resguardo para quienes realizan sus compras en el mercado.

Los participantes comentaron acerca del conflicto que existe entre residentes, vendedores ambulantes formales e informales. Existe una pugna entre estos y las diferentes agrupaciones conformadas para la defensa de sus intereses. José Antonio Guapi comentó sobre la fundación de "ATIRI", grupo de vendedores de hortalizas de Chimborazo, y lo difícil que ha sido expresar sus propuestas a las demás organizaciones.

De igual manera, Sandra Muñoz, líder de las marisquerías de San Roque, expresó su consternación por la dificultad que existe para generar una sola organización consolidada, que unifique las demandas de todos los vendedores del mercado. Ambos coinciden en que deben existir sanciones a quienes practican actividades de venta informal en las afueras del mercado, ya que usan el espacio público de manera ilegal y los perjudican bajando los precios de sus productos. Finalmente, los vendedores se quejaron del poco control municipal respecto a los vendedores informales: "cualquiera puede venir y sentarse a vender cualquier cosa, sin ningún permiso".

3.2.4. Puntos referenciales

- Calle Loja
- Mercado de San Roque
- 24 de Mayo y Sucre (cuchara totalmente abandonada)
- Calle Ambato (concentración de basura)
- Escalinatas de las calles Loja y Ambato
- Calle Tupac Amaru

3.2.5. Análisis FODA

Tabla 7. Resumen FODA de la caminata en el Mercado San Roque

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Capital económico importante -Infraestructura vial de acceso para automóviles desde toda la ciudad -Vocación comercial -Abasto para el CHQ	-División política entre residentes y comerciantes con respecto al futuro del barrio -Delincuencia extrema y venta de droga -Falta de sistema integrado de recolección de basura
Oportunidades	Amenazas
-Comercio y variedad de productos -Potencial de convertirse en el mejor mercado mayorista de la ciudad	-Descontrol del problema de seguridad -Falta de armonía y consenso en las propuestas de la ciudadanía

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.2.6. Principales problemáticas identificadas

1. Viviendas abandonadas y edificaciones utilizadas como bodegas
2. Microtráfico y consumo de drogas en escalinatas
3. Inseguridad
4. Acumulación de basura y malas condiciones de salubridad
5. Inexistencia de un sistema integrado de recolección de basura
6. Conflicto entre residentes, comerciantes ambulantes formales e informales
7. Falta de consenso de las propuestas de la ciudadanía por la pugna de intereses

3.2.7. Asistentes a la caminata

Tabla 8. Asistentes a la caminata en el Mercado San Roque

Nombre	Posición
Cecilia Maldonado	Moradora
Sandra Muñoz	Comerciante
Vitero Guamán	Morador
José Guapi	Comerciante
Patricia Vargas	Moradora
Gonzalo Taco	Morador
Gonzalo Napas	Comerciante
Guillermo Gavilanes	Morador
Ana Figueroa	Moradora
Miriam Puco	Frente de Defensa
Miguel Chafra	Morador
Maryana Muñoz	Moradora
Sharon Guerra	Comerciante
Wilson Herrera	Presidente San Diego

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.2.8. Registro fotográfico

Figura 26. Fotografía de la caminata en el Mercado San Roque



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 27. Fotografía de la caminata en el Mercado San Roque



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 28. Fotografía de la caminata en el Mercado San Roque



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 29. Fotografía de la caminata en el Mercado San Roque



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.3. La Tola

3.3.1. Datos generales de la caminata en La Tola

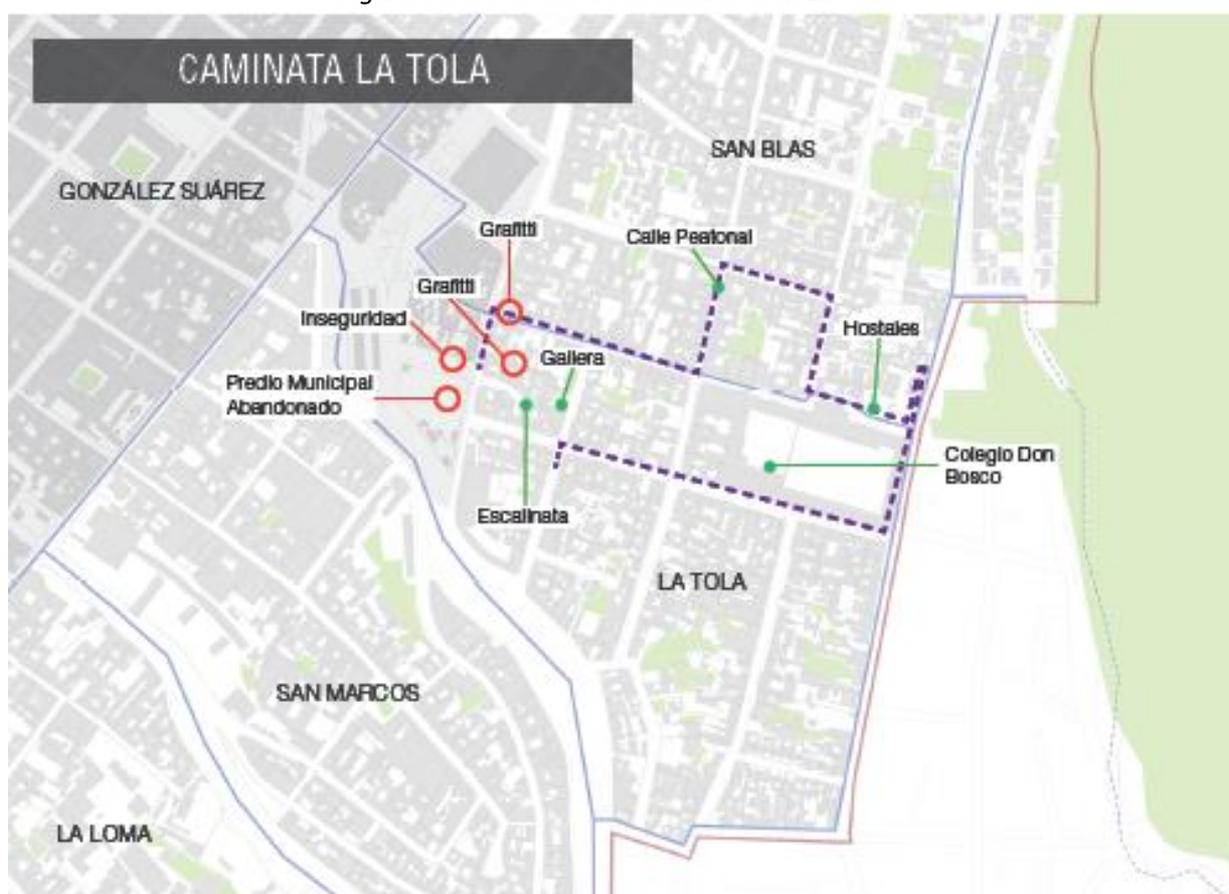
Tabla 9. Datos generales de la caminata en La Tola

Datos generales de la caminata en La Tola	
Fecha	27 de abril de 2017
Kilómetros recorridos	2,79 km
Tiempo	1h13 m
Asistentes de la comunidad	2 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.3.2. Mapa

Figura 30. Recorrido de la caminata en La Tola



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.3.3. Descripción de la observación participante

El recorrido por el barrio La Tola inició con dos personas de la anterior directiva del barrio. Los asistentes hicieron notar su interés por el trabajo y la posibilidad de participar en la construcción del plan y se comprometieron a trabajar en futuras actividades.

El recorrido inició junto a Carlos Ruíz e Iván Robalino, quienes enseñaron a los miembros del equipo del IMP los distintos negocios existentes. Se evidenció una cantidad importante de hoteles, los que han encontrado un nicho de mercado en turistas extranjeros europeos. En este sentido, los dirigentes expresaron su interés en continuar desarrollando servicios turísticos en el barrio.

El recorrido continuó hacia la calle Don Bosco, donde se encuentran varios negocios de arreglo de muebles y tapicerías, muy comunes en el sector. Los asistentes comentaron que la mayoría de los residentes del barrio son arrendatarios y apenas un 10% son propietarios. Sin embargo, puntualizaron que una buena proporción de los arrendatarios viven en el barrio hace varias décadas.

Después, los residentes llevaron al equipo del plan a visitar las pendientes pronunciadas y las escalinatas del sector, que según ellos es un signo característico del barrio, pero lamentablemente deteriorado por los grafitis y la inseguridad. En este trayecto se visitó “La casa de las bandas”, lugar donde se realizan actos culturales, conciertos y reuniones sociales importantes. A pesar de estar localizada en el barrio, los residentes no se mostraron entusiastas ni apropiados del edificio. Comentaron que existen limitaciones administrativas para que los miembros del barrio puedan utilizar el espacio.

La caminata terminó en la calle Don Bosco donde los participantes reiteraron su interés en colaborar en futuras actividades.

3.3.4. Puntos referenciales

- Casa de las Bandas
- Colegio Don Bosco
- Casa Somos
- Escalinatas
- Calle Don Bosco (tapicerías)

3.3.5. Análisis FODA

Tabla 10. Resumen FODA de la caminata en La Tola

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Hostales e infraestructura hotelera -Presencia de turistas -Habitantes conocen la importancia del turismo y tienen propuestas -Se promueven algunas actividades y oficios -Buena organización social	-No hay buena conexión con el núcleo central -Inseguridad y desorden -Pugnas de barrio, se evidencian conflictos internos
Oportunidades	Amenazas
-Negocios pueden beneficiarse más del turismo -Muchos hospedajes para generar turismo -Posible centro de hospedaje del CHQ	-Inseguridad puede alejar turismo -Riesgo de no articular el turismo con las necesidades de los residentes -Mal uso de escalinatas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.3.6. Principales problemáticas identificadas

1. Grafitis
2. Inseguridad
3. Predios municipales abandonados
4. Microtráfico
5. Poca apropiación de espacios como la Casa de las Bandas
6. Desconexión con el núcleo central
7. Conflictos internos entre los líderes barriales
8. Turismo como una amenaza para los residentes
9. Mal uso de escalinatas
10. Dificil acceso a varios sectores del barrio
11. Mal estado del parque frente a la Casa de Las Bandas
12. Deterioro de viviendas por la construcción del metro

3.3.7. Asistentes a la caminata

Tabla 11. Asistentes a la caminata en La Tola

Nombre	Posición
Iván Cando	Coordinador de Cabildo La Tola
Carlos Chung	Morador

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.3.8. Registro fotográfico

Figura 31. Fotografía de la caminata en La Tola



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 32. Fotografía de la caminata en La Tola



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 33. Fotografía de la caminata en La Tola



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 34. Fotografía de la caminata en La Tola



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.4. La Loma

3.4.1. Datos generales de la caminata en La Loma

Tabla 12. Datos generales de la caminata en La Loma

Datos generales de la caminata en La Loma	
Fecha	28 de abril de 2017
Kilómetros recorridos	4,19 km
Tiempo	2h10 m
Asistentes de la comunidad	4 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.4.2. Mapa

Figura 35. Recorrido de la caminata en La Loma



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.4.3. Descripción de la observación participante

La caminata por el barrio La Loma inició en las instalaciones del colectivo “Mi Loma Grande”. Este colectivo se caracteriza por realizar turismo comunitario y actividades artísticas, como la representación de personajes históricos. Estas actividades unen al barrio y dan sentido de pertenencia

a sus moradores. Se evidenció que el colectivo es muy organizado y han apoyado a la cohesión barrial, a través de un marcado ritmo de trabajo entre residentes, universidades y colectivos sociales.

Al iniciar la caminata por la calle Rocafuerte se observó que la mayoría de las viviendas tienen características tradicionales. Los residentes mostraron su rechazo hacia los procesos de gentrificación, y su deseo por un nuevo plan para el CHQ que apueste por los residentes. En la misma calle Rocafuerte se pudo constatar la recuperación de las escalinatas por parte de los residentes, como espacios de expresión artística, a través de grafitis y murales muy representativos.

Después, el grupo se dirigió a la conocida “mama cuchara”, lugar característico del barrio La Loma, donde se desarrollan actividades sociales. Con el propósito de prevenir la delincuencia y el consumo de drogas en el espacio público, los residentes han adoptado la estrategia de ocupar los espacios públicos con actividades y juegos que involucre a niños, niñas y adolescentes. Según Pablo Zúñiga, “los ladrones ven jugar a los niños en el lugar, y no se acercan porque hay mucha gente”.

Al continuar el descenso por la calle Rocafuerte, la caminata se detuvo en la estación de Bomberos, lugar en el cual los asistentes tuvieron la oportunidad de conversar con los miembros del cuerpo de bomberos quienes comentaron acerca de su participación en las actividades que se realizan por parte de los colectivos del barrio. De igual manera, los residentes expresaron su agradecimiento a la institución por su participación activa en las actividades que realizan.

La caminata terminó en el parque urbano Cumandá. Para el equipo técnico del IMP resultó gratificante encontrar un barrio tan activo en su preservación social y cultural. Coincidieron que el barrio La Loma es un lugar con identidad propia, que mantiene lazos entre todos los rangos etarios de la población y tienen grandes expectativas de desarrollo para el futuro.

Adicionalmente, los residentes expresaron interés por el desarrollo del Plan, y se comprometieron en ser partícipes en su elaboración.

3.4.4. Puntos referenciales

- Calle Rocafuerte
- La mama cuchara.
- Barrio obrero
- Calle Flores; Loma Grande (imaginario social)
- Fernández Madrid (Muchos colegios)
- Barrio obrero
- Casa de los Hermanos poetas

3.4.5. Análisis FODA

Tabla 13. Resumen FODA de la caminata en La Loma

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Empoderamiento de sus líderes -Deseo de cuidar la vida de barrio -Organización barrial	-Falta de inclusión a migrantes caribeños -Aspiraciones para el desarrollo dependen del financiamiento estatal -Inseguridad y consumo de drogas
Oportunidades	Amenazas
-Posibilidad de articular proyectos sociales y económicos, gracias a su organización barrial -Integración a los espacios públicos (Cumandá) -Mejores vías de acceso gracias a los pasajes escondidos	-Futura no alternabilidad en la representación -Falta de apoderamiento de espacios público por la delincuencia

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.4.6. Principales problemáticas identificadas

1. Casas desocupadas
2. Inseguridad
3. Microtráfico y consumo de drogas en el espacio público
4. Grafitis
5. Falta de inclusión de migrantes
6. Poca alternabilidad de los representantes barriales

3.4.7. Asistentes a la caminata

Tabla 14. Asistentes la caminata en La Loma

Nombre	Posición
Diana Lora	Colectivo "Mi Loma Grande"
Pablo Zúñiga	Colectivo "Mi Loma Grande"
Marco Rubio	Colectivo "Mi Loma Grande"

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.4.8. Registro fotográfico

Figura 36. Fotografía de la caminata en La Loma



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 37. Fotografía de la caminata en La Loma



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 38. Fotografía de la caminata en La Loma



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 39. Fotografía de la caminata en La Loma



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.5. La Victoria y San Diego

3.5.1. Datos generales de la caminata en La Victoria y San Diego

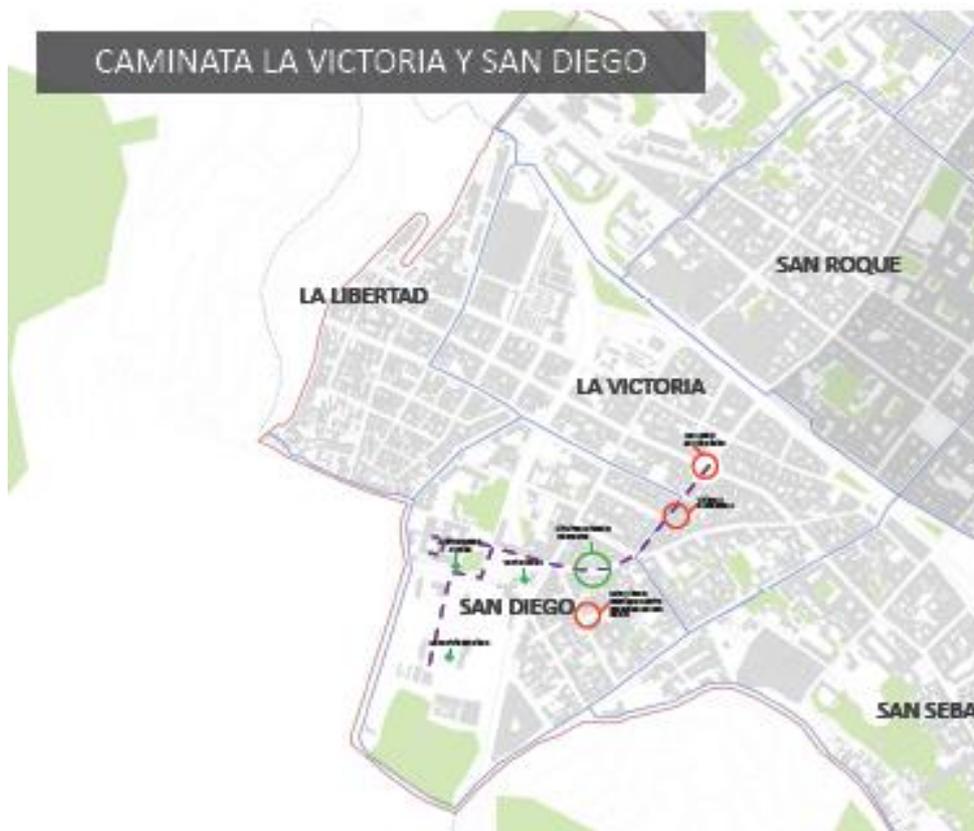
Tabla 15. Datos generales de la caminata en La Victoria y San Diego

Datos generales de la caminata en La Victoria y San Diego	
Fecha	04 de mayo de 2017
Kilómetros recorridos	2,8 km
Tiempo	3h05 m
Asistentes de la comunidad	8 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.5.2. Mapa

Figura 40. Recorrido de la caminata en La Victoria y San Diego



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.5.3. Descripción de la observación participante

La visita al barrio de San Diego y La Victoria inició en la Casa Somos de San Diego, donde se recibió a los residentes participantes previo al recorrido. Ahí, cada uno de los participantes se presentó y mostró sus expectativas sobre el evento planificado. La mayoría de ellos no conocía el objetivo del Plan, ni tenía idea de la importancia que éste tendría sobre el Centro Histórico y sus barrios. Por ese

motivo, se procedió a explicar brevemente el contexto del Plan del CHQ, y la importancia para los habitantes de la zona.

Enseguida, se procedió con la caminata que inició en el Museo del Padre Almeida, dentro del convento de San Diego. Ahí, todos los asistentes fueron recibidos por una guía local que hizo un recorrido por el convento y narró a los participantes el contenido museográfico. Durante el recorrido, los residentes hicieron aclaraciones sobre ciertos espacios, recalcando la importancia que estos tienen para el desarrollo turístico y económico del barrio San Diego.

Una vez que terminó el recorrido en el museo, la caminata continuó dentro del cementerio de San Diego. En el cementerio, los residentes realizaron una ruta por los principales mausoleos correspondientes a personajes icónicos, políticos importantes y gente adinerada de la ciudad. Entre las tumbas más reconocidas se pudieron identificar las de José María Velasco Ibarra, Arturo Borja, La “mama Lucha”, la familia Ontaneda, la familia Barba, entre otras.

Durante el recorrido, Laura Beltrán relató su experiencia realizando actos culturales por el día de los difuntos, los cuales consistían en representar e imitar a los difuntos cuando estaban en vida, a través de disfraces, maquillaje y actos teatrales. Sin embargo, señaló que estas actividades se han perdido por la falta de acogida de los habitantes de los barrios aledaños.

Al salir del cementerio, los participantes se dirigieron hacia el mercado de las flores ubicado en la plaza de San Diego. Se discutió con las vendedoras de flores acerca de las condiciones actuales de la comercialización. María Guachamín, una de las vendedoras, comentó que el municipio no realiza controles para evitar la venta de informales que comercializan flores más baratas y de peor calidad rompiendo el precio del mercado. Además, mostraron la precariedad de sus instalaciones, susceptibles a daños en días lluviosos o de bastante viento. Finalmente, las vendedoras de flores mostraron su interés por trabajar en la elaboración del Plan.

El recorrido continuó hacia el redondel de la Victoria. En el trayecto, los participantes se detuvieron para apreciar el negocio de los marmoleros. Se evidenció un gran potencial en la producción de lápidas, estructuras, imágenes y objetos en mármol, los cuales son ofertados a los habitantes del sector y de manera general a quienes entierran a “sus muertos” en el cementerio de San Diego.

Durante la caminata se visitaron algunos locales comerciales de los residentes que participaron en el recorrido. Así, por ejemplo, se conoció el taller de “Don Pepito”, quien se dedica a la fabricación de juguetes de madera tallada. Él comentó sobre las barreras que pone la actual administración local para la realización de eventos como ferias o espacios de venta de productos al público. Sostuvo que la anterior administración municipal tenía una mayor apertura respecto a la realización de ferias y la reactivación de espacios públicos para la venta, como una estrategia para el desarrollo económico y comercial.

La caminata finalizó en el redondel de La Victoria, el cual es ocupado diariamente por trabajadores en situación de precariedad, que se sientan a esperar que alguien requiera de sus servicios por unas horas o durante el día. Esto fue motivo de queja por parte de los participantes, que mostraron su descontento frente al mal uso del espacio público por los trabajadores informales.

3.5.4. Puntos referenciales

- Museo del Padre Almeida
- Convento de San Diego
- Cementerio de San Diego
- Casa de los marmoleros
- Feria de flores de San Diego
- Plaza San Diego
- Redondel La Victoria
- Avenida Loja

3.5.5. Análisis FODA

Tabla 16. Resumen FODA de la caminata en La Victoria y San Diego

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Grupos locales económicamente estables (marmolerías y florerías) -Iglesia – Museo Padre Almeida -Cementerio de San Diego -Unidad entre residentes	-Inseguridad por las tardes y noches -Falta de presencia policial -Espacios públicos del barrio La Victoria ocupados por el comercio autónomo -Acumulación de desechos en el redondel La Victoria
Oportunidades	Amenazas
-Espacios potenciales para la realización de ferias temáticas de artesanos, floristas y talladores -Oportunidad para el turismo	-Cercanía e influencia al mercado de San Roque -Grupos de poder aliados con la delincuencia

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.5.6. Principales problemáticas identificadas

1. Mal uso del espacio público
2. Viviendas y predios municipales subutilizados
3. Deterioro de viviendas patrimoniales
4. Pérdida de tradiciones y eventos culturales tradicionales del barrio
5. Externalidades negativas alrededor del centro de acogida San Juan de Dios, así como por la cercanía al mercado de San Roque
6. Comercio informal
7. Daño de infraestructura de venta de flores por falta de mantenimiento
8. No existe apertura para la venta de productos en el espacio público
9. Falta de resguardo policial
10. Inseguridad
11. Microtráfico y consumo de drogas en el espacio público
12. Acumulación de basura

3.5.7. Asistentes a la caminata

Tabla 17. Asistentes a la caminata en La Victoria y San Diego

Nombre	Posición
Luis Alfonso Almachi	Presidente
Laura Beltrán	Representante barrial / Actor cultural
Alex Valencia	Morador
Johana Durán	Moradora
Humberto Vargas	Morador / Actor cultural
Andrea Cabrera	Moradora
Lourdes Medina	Moradora
Luis Alberto Mejía	Morador

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.5.8. Registro fotográfico

Figura 41. Fotografía de la caminata en La Victoria y San Diego



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 42. Fotografía de la caminata en La Victoria y San Diego



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 43. Fotografía de la caminata en La Victoria y San Diego



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.6. San Sebastián y La Recoleta

3.6.1. Datos generales de la caminata en San Sebastián y La Recoleta

Tabla 18. Datos generales de la caminata en San Sebastián y La Recoleta

Datos generales de la caminata en San Sebastián y La Recoleta	
Fecha	05 de mayo de 2017
Kilómetros recorridos	3,62 km
Tiempo	2h07 m
Asistentes de la comunidad	10 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.6.2. Mapa

Figura 44. Recorrido de la caminata en La Victoria y San Diego



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.6.3. Descripción de la observación participante

La caminata de los barrios La Recoleta y San Sebastián empezó en la sala de reuniones del Comité Pro Mejoras de San Sebastián. En este espacio se explicó el objetivo de las caminatas urbanas y se trazó el recorrido a realizarse, enfatizando los objetivos y alcances del Plan. Aunque muchos de los residentes asistieron a la primera asamblea de participación ciudadana, existía desinformación en cuanto al beneficio y el alcance del Plan. En este contexto, se volvió a explicar el alcance del Plan para el Desarrollo Integral del CCHQ, aclarando las dudas de los participantes.

La caminata inició en el barrio San Sebastián, donde los residentes mostraron con orgullo la belleza de la arquitectura de muchas de sus casas. Se pudo evidenciar una gran cantidad de grafitis y fachadas en mal estado, al igual que el deterioro de muchas de las construcciones. A lo largo de ese recorrido, los vecinos mostraron su queja y rechazo hacia la delincuencia, que, según ellos, es uno de los principales problemas del sector. Finalmente, la ruta de la caminata descendió por la calle Portilla, hasta la Plaza La Recoleta. En este lugar se encontraron desechos sólidos desparramados, lo que genera malestar en los moradores del barrio.

Posteriormente, se visitaron las piscinas del Sena, para lo cual se cruzó por el puente del río Machángara. En el trayecto se pudo admirar el parque lineal del río Machángara, junto con la marcada tradición de los monumentos de las piscinas del Sena y el molino viejo.

La caminata continuó hacia el parque lineal, el cual se recorrió por aproximadamente 20 minutos. En el lugar, los vecinos volvieron a manifestar su descontento por la inseguridad del sector, sobre todo sobre las amenazas que existen hacia las mujeres cuando visitan solas el parque.

Adicionalmente, se mostraron críticos con la administración actual frente a la falta de continuidad respecto a la institucionalización de las políticas del parque lineal, que se generaron durante administraciones anteriores.

Finalmente, el recorrido avanzó hasta la conocida Plaza La Recoleta. Los participantes recalcaron la importancia histórica del lugar y destacaron la presencia del Ministerio de Defensa. Fueron críticos al hablar sobre la presencia policial que existe únicamente alrededor del Ministerio de Defensa, en contraste con la situación del resto del territorio.

El final del recorrido fue en el puente del parque urbano Cumandá, donde los residentes agradecieron a los miembros del equipo del Plan y mostraron su compromiso para participar en futuras actividades.

3.6.4. Puntos referenciales

- Calle Portilla
- Río Machángara
- Calle Borrero
- Escalinatas
- Iglesia de San Sebastián
- Parque Cumandá
- Piscinas del Sena
- Parque La Recoleta

3.6.5. Análisis FODA

Tabla 19. Resumen FODA de la caminata en San Sebastián y La Recoleta

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Espacios públicos de calidad -Único lugar con agua en el CHQ -Iglesia de San Sebastián	-Grafitis y deterioro del patrimonio -Inseguridad en la calle Loja -Basura acumulada en determinadas calles -Falta de baterías sanitarias en espacios públicos
Oportunidades	Amenazas
-Generar actividades comerciales, recreacionales y turísticas en el agua -Dos barrios relativamente organizados -Espacios tradicionales de los quiteños	-Riesgo de que los habitantes dejen el barrio por las condiciones -Problemas de insalubridad por basura en el río Machángara

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.6.6. Principales problemáticas identificadas

1. Inseguridad
2. Casas y predios públicos desocupados (piscinas del Sena)
3. Desinformación sobre el alcance del Plan y su capacidad de actuación
4. Grafitis
5. Deterioro de viviendas y fachadas
6. Acumulación de desechos sólidos en las calles
7. Deterioro del parque lineal del río Machángara
8. Inseguridad
9. Micro-tráfico
10. Falta de baterías sanitarias
11. Malas condiciones del barrio obligan a los moradores a abandonar sus predios
12. Presencia de personas con experiencia de vida de calle
13. Malos olores

3.6.7. Asistentes a la caminata

Tabla 20. Asistentes a la caminata en San Sebastián y La Recoleta

Nombre	Posición
José Campuzano	Presidente del barrio
Graciela López	Moradora
Anita Cedeño	Vocal
Mercy Mora	Vocal
Julio Dávila	Morador
Luz Taquina	Vocal
Jorge Iván Osorio	Morador
Arturo del Pozo	Morador
Patricio Cifuentes	Ex presidente del barrio
Guadalupe Taipe	Secretaría de Seguridad

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.6.8. Registro fotográfico

Figura 45. Fotografía de la caminata en San Sebastián y La Recoleta



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 46. Fotografía de la caminata en San Sebastián y La Recoleta



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 47. Fotografía de la caminata en San Sebastián y La Recoleta



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 48. Fotografía de la caminata en San Sebastián y La Recoleta



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.7. La Alameda y San Blas

3.7.1. Datos generales de la caminata en La Alameda y San Blas

Tabla 21. Datos generales de la caminata en La Alameda y San Blas

Datos generales de la caminata en La Alameda y San Blas	
Fecha	10 de mayo de 2017
Kilómetros recorridos	1,53 km
Tiempo	1h23 m
Asistentes de la comunidad	2 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	3 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.7.2. Mapa

Figura 49. Recorrido de la caminata en La Alameda y San Blas



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.7.3. Descripción de la observación participante

La caminata dio inicio en la Plaza San Blas, donde esperaba un funcionario de la unidad de participación ciudadana de la AZCMS y los miembros del equipo técnico del IMP. Después de una espera de aproximadamente media hora, una sola persona se acercó para realizar la caminata. Una mujer de aproximadamente 34 años representante del barrio La Alameda se ofreció realizar el recorrido sola por los dos barrios. Después de una breve introducción por parte del equipo del Plan, se inició la caminata hacia el norte, por la avenida Gran Colombia.

El primer punto referencial del recorrido fue el Registro Civil. Se pudo evidenciar la importancia de la institución para los comerciantes de la zona, que se benefician por la afluencia de usuarios a la institución. El recorrido avanzó hacia la Cruz Roja, donde se resaltó la belleza de la arquitectura del edificio.

Siguiendo por la avenida Gran Colombia, el equipo avanzó bordeando las inmediaciones de la construcción del Metro de Quito, hasta llegar al tradicional restaurante “Picantería Sarita”. En este punto se pudo conversar con Doña Sara Puente, dueña del local por más de 30 años, quien comentó acerca de la realidad que se vive en la zona de la Alameda y el negocio. Ella contó que desde que empezó la construcción del metro, su negocio ha sido afectado por la poca afluencia de clientes en la avenida Gran Colombia. Fue crítica con el municipio por no crear un plan de contingencia que les ayude a mantener sus ingresos. Por otro lado, mostró su satisfacción por tener el local en el sector de La Alameda, ya que considera que es un buen espacio comercial, con mucha demanda.

Se continuó el recorrido por la avenida Gran Colombia hasta la calle José Martí, donde se evidenció una pugna entre residentes del sector (la mayoría dueños de comercios y hoteles), y funcionarios y constructores de la obra del metro. Los residentes se quejaron del incumplimiento por parte del municipio, que pese a haber anunciado que no iban a cerrar esa calle lo hicieron, lo que ha perjudicado gravemente sus negocios. La frustración de los residentes llegó al punto de querer botar las mallas que cercan la obra. En ese momento, el equipo del Plan tuvo la oportunidad de conocer al presidente del barrio La Alameda, Lenin Campaña, quien estaba inmerso en la discusión con los otros residentes.

Una vez terminado el conflicto, Lenin se ofreció a continuar con la caminata y explicar al equipo del Plan acerca de la realidad que vive el barrio. Desde ese punto, el recorrido continuó hacia la maternidad y el Hospital Eugenio Espejo, para luego subir por la calle Ríos en dirección sur.

Durante la charla con el presidente del barrio, comentó que era dueño de un hotel donde se hospedaban principalmente turistas extranjeros. Mientras relataba la vida en el barrio, hizo una breve parada en la casa del famoso comediante Carlos Michelena, quien lamentablemente no se encontraba para conversar con el equipo del Plan.

Al final del trayecto, Lenin invitó al grupo a ver una casa en escombros (calle Ante), que colapsó por el mal estado de la construcción. Actualmente, este lugar es usado como estacionamiento. La propietaria de la casa que colapsó comenta que hasta el momento el IMP no le ha dado una solución al problema de su vivienda y recalcó: “ellos prefieren mantener el patrimonio, antes que ayudar a tener una vivienda digna”. Comentó que no tiene hogar fijo, que cada noche pasa en una casa diferente, donde sus amigos le puedan dar posada.

Finalmente, el trayecto continuó por la parte posterior de la calle Ríos, hacia la zona “hotelera” de San Blas. Ahí, Lenin comentó sobre el potencial turístico que tiene esa zona, debido a la ubicación de la Plaza Belmonte y los bares aledaños que atraen turistas extranjeros durante todo el año. La caminata terminó en la pileta de San Blas, donde los asistentes se comprometieron a trabajar en futuras actividades por el Plan.

3.7.4. Puntos referenciales

- Pileta de San Blas
- Picantería Doña Sarita
- Calle José Martí
- Calle Ríos y Antepara
- Escalinatas de la calle Antepara
- Plaza Belmonte
- Iglesia de San Blas
- Parque de La Alameda
- Registro Civil
- Cruz Roja

3.7.5. Análisis FODA

Tabla 22. Resumen FODA de la caminata en La Alameda y San Blas

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Líderes organizados que conocen el barrio -Presencia de infraestructura hotelera -Buena conectividad con transporte público -Varios locales comerciales reconocidos -Instituciones públicas en el territorio	-Inseguridad en la avenida Gran Colombia -Problema con infraestructura de casas
Oportunidades	Amenazas
-Fortalecer espacios para el turismo: bares, restaurantes, espacios públicos -Atracción de mayor comercio	-Alejamiento de turistas por la inseguridad -Debilitamiento de negocios comerciales debido a la falta de un plan de contingencia por la construcción del metro

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.7.6. Principales problemáticas identificadas

1. Construcción del metro ha tenido un efecto negativo en los negocios y viviendas
2. Inseguridad
3. Microtráfico
4. Poca participación de los residentes y comerciantes
5. Conflictos entre residentes y comerciantes con funcionarios a cargo de la obra del metro
6. Viviendas en estado de ruina
7. Rechazo al IMP
8. Mal uso del espacio público
9. Deterioro de las calles por incremento del tránsito pesado por cierre de vías
10. Acumulación de basura

3.7.7. Asistentes a la caminata

Tabla 23. Asistentes a la caminata en La Alameda y San Blas

Nombre	Posición
Lenin Campaña	Presidente del barrio
Sofía Peñafiel	Moradora
Lourdes Medina	Moradora

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.7.8. Registro fotográfico

Figura 50. Fotografía de la caminata en La Alameda y San Blas



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 51. Fotografía de la caminata en La Alameda y San Blas



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 52. Fotografía de la caminata en La Alameda y San Blas



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.8. González Suárez

3.8.1. Datos generales de las caminatas en González Suárez

Tabla 24. Datos generales de la caminata en González Suárez (sector Plaza del Teatro)

Datos generales de la caminata en González Suárez (sector Plaza del Teatro)	
Fecha	05 de mayo de 2017
Kilómetros recorridos	3,62 km
Tiempo	2h07 m
Asistentes de la comunidad	10 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Tabla 25. Datos generales de la caminata en González Suárez (caminatas diurna y nocturna)

Datos generales caminata diurna		
	Caminata diurna	Caminata nocturna
Fecha	01 de noviembre de 2017	08 de noviembre de 2017
Tiempo	3 horas (09h00 a 12h00)	2 horas (20h00 a 22h00)
Asistentes de la comunidad	26 personas	17 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	10 personas	10 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

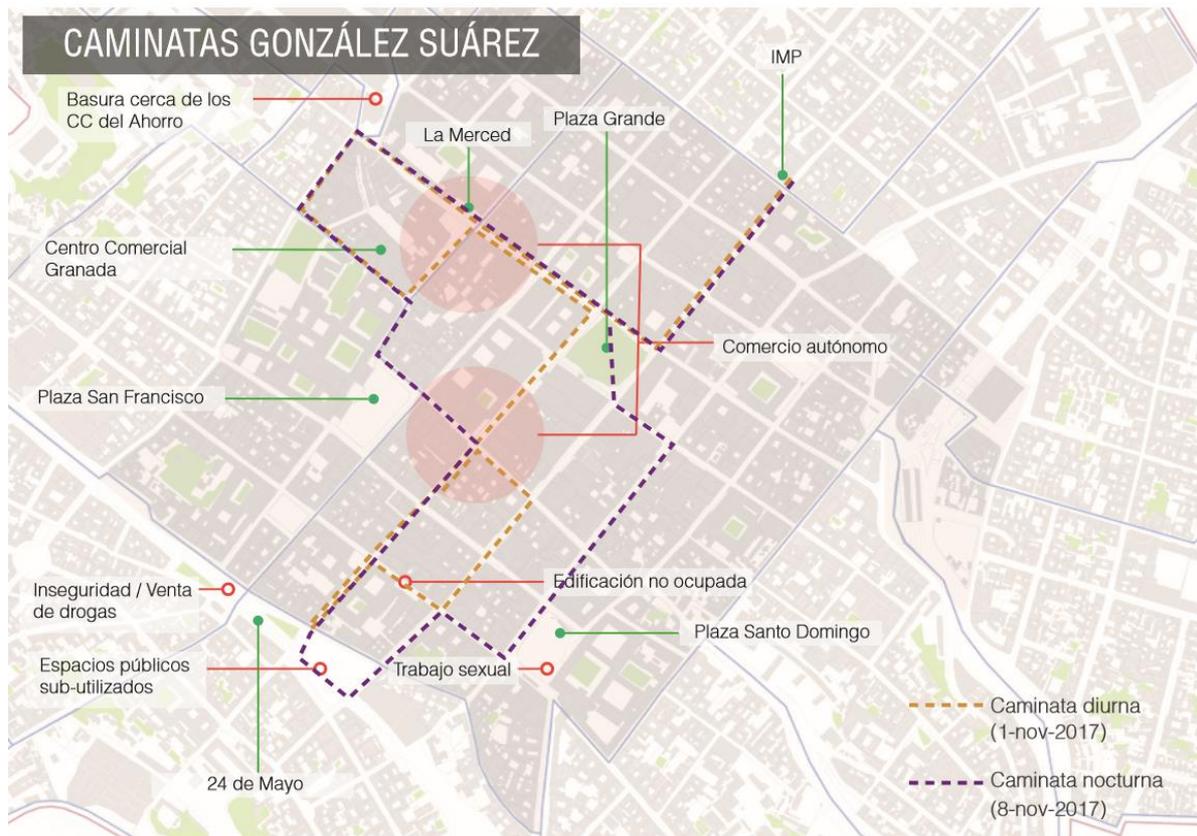
3.8.2. Mapa

Figura 53. Recorrido de la caminata en González Suárez (Plaza del Teatro)



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 54. Recorrido de la caminata en González Suárez (caminatas diurna y nocturna)



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.8.3. Descripción de la observación participante (caminata sector Plaza del Teatro – González Suárez)

El trayecto de la caminata inició en la AZCMS, donde 5 miembros del barrio esperaron al equipo del Plan. Desde ahí, inició el recorrido que tuvo un breve paso por el convento de San Agustín, donde se pudo apreciar negocios del lugar, y el potencial económico que existe. Los residentes recordaron con emoción años pasados en los cuales acostumbraban escuchar misa y tomar salpicón los días domingos en la plaza ubicada detrás del convento. Aunque para ellos todo eso ha cambiado. El lugar se ha convertido en un espacio para extranjeros, lleno de bares, cafeterías y lugares atractivos para que las personas dejen su dinero.

El trayecto continuó hacia la calle Flores, donde la caminata se detuvo para contemplar la belleza de los balcones de las casas decoradas con macetas de flores. Luego, Amada Culqui guió al grupo hacia la Plaza del Teatro. Presentó al grupo su puesto de caramelos que desde hace 30 años administra en la esquina de la calle Manabí y Flores.

Después de la breve visita por la Plaza del Teatro, la caminata continuó hacia la calle Manabí, específicamente a la casa de los obreros. Al ingresar al lugar, se evidenció una marcada tendencia ideológica de izquierda de sus ocupantes, por las fotografías y pancartas de íconos revolucionarios como el Che Guevara o Fidel Castro. Los participantes que ingresaron a la casa pudieron atestiguar las malas condiciones en las que se encuentra el edificio. Los dirigentes comentaron que en la casa viven

más de 15 personas, la mayoría de ellas representantes del barrio, que han ocupado y mantenido el lugar los últimos 40 años. Finalmente, al salir de la casa obrera, todos los participantes fueron invitados al edificio adjunto que desde hace más de 80 años ofrece desayunos. El dueño del lugar expresó su agrado por la elaboración del Plan, a la vez que se comprometió en trabajar en futuras reuniones.

3.8.4. Descripción de la observación participante (caminatas diurna y nocturna – González Suárez)

El punto de encuentro de ambas caminatas (diurna y nocturna), con los vecinos directa e indirectamente afectados por la intervención en los ejes de la García Moreno y Chile¹, se dio en las instalaciones del IMP, a las 09h00 del miércoles 01 de noviembre y a las 20h00 del miércoles 08 de noviembre de 2017.

Antes de iniciar las caminatas, se organizó una breve reunión con los asistentes para agradecerles su presencia, proponerles una ruta y determinar el trazado final del recorrido conjuntamente. Como se aprecia en la Figura 54, el área recorrida comprendió básicamente los ejes de intervención de la obra: todo el trayecto de la Chile desde la García Moreno hasta la Imbabura, bajar por la Mideros hasta la Cuenca para retomar la García Moreno, ya sea por la misma Chile o la Sucre en dirección a la calle 24 de Mayo, bajar por la 24 de Mayo o Rocafuerte hasta la Venezuela o Guayaquil en dirección norte hasta la Plaza Grande, pasando por la calle Espejo.

Dado el punto de encuentro, ambas caminatas iniciaron en la García Moreno y Manabí, en dirección a la calle Chile. En la intersección de las calles García Moreno y Chile se evidenció uno de los primeros malestares de la gente. Si bien el tramo de la calle Chile, entre la García Moreno y Benalcázar es una zona peatonal, los vecinos destacan que esta condición no se respeta, dado que en el área permanecen los vehículos de la Presidencia. Señalan que esta práctica se reproduce en otros pasajes peatonales como en la calle Espejo y en la calle Sucre. Al respecto, se cuestionan sobre la falta de control por parte de las autoridades y sobre la discrecionalidad que permite que unos puedan estacionarse y otros no, en una zona de restricción vehicular.

Las reflexiones de los vecinos durante la caminata diurna y la caminata nocturna respecto al proyecto y a las condiciones del CHQ, no difirieron mucho las unas de las otras. Pues de manera general, los vecinos puntualizaron las problemáticas habituales del territorio durante el día y la noche en ambas oportunidades. Sin embargo, más allá de esta verbalización, es evidente que los diferentes recorridos realizados permitieron apreciar que las dinámicas por el día y la noche en el CHQ son diametralmente distintas.

En efecto, a modo de ejemplo en el trayecto de la García Moreno hasta la Imbabura por la calle Chile, durante el día se pudo apreciar una fuerte actividad comercial y movimiento de personas,

¹ Si bien las caminatas diurna y nocturna en González Suárez se realizaron en el marco de la socialización del proyecto de plataformas únicas y peatonalización de los ejes García Moreno y Chile, han sido incluidas en la presente memoria, pues la actividad e información recabada fue de utilidad para completar el proceso de reconocimiento del territorio e interacción con la comunidad.

así como un considerable flujo vehicular. Esta dinámica se reproduce en el conjunto de núcleo central, en particular en el eje de la Chile por su característica inminentemente comercial.

Sin embargo, por la noche otra es la historia. Ciertamente, a partir de las 20h00 las calles se encontraban bastante desoladas. Y conforme se hacía más tarde, tan solo iban quedando visibles los rostros de la vulnerabilidad, de la pobreza, de la drogodependencia, de la mendicidad, y el microtráfico.

Es preciso recalcar que, tanto por el día como por la noche, pese a la gran explanada disponible en la Plaza 24 de Mayo existe muy poca actividad y vida en la misma. A excepción de eventos puntuales que ahí se organizan cada cierto tiempo, es una plaza más bien desértica, cuya reactivación cultural y comercial debería estar en la agenda del municipio.

Encontrar desechos desperdigados en las calles recorridas fue una constante, particularmente en las zonas donde la actividad comercial es mucho mayor. Frente a los Centros Comerciales del Ahorro, durante la caminata nocturna, fue evidente el problema de ineficiencia en la recolección de basura. Más allá de deslucir el espacio público, esto implica un problema de insalubridad, contaminación y graves consecuencias en el sistema de drenaje por la obstrucción de las alcantarillas.

Los vecinos manifestaron su frustración respecto a la inseguridad y obstáculo que representa el Pasaje Sanguña, que se encuentra inhabilitado desde hace ya tiempo atrás; especialmente en el corazón de una zona comercial y cuya función debería ser la conexión entre negocios.

En términos generales, las caminatas se desarrollaron en armonía entre los facilitadores y la comunidad. Este espacio generó grandes expectativas entre los vecinos, especialmente entre los disidentes del proyecto de peatonalización. En esa medida, en las caminatas se resaltaron más los problemas del territorio que las oportunidades del mismo. Si bien hubo propuestas interesantes durante las conversaciones, las opiniones y posturas de los vecinos fueron siempre en dirección a persuadir a los facilitadores sobre la poca factibilidad del proyecto. Los argumentos estuvieron relacionados principalmente a problemáticas del entorno social, que, si bien no se desconectan de los impactos que puede generar el proyecto, no se centran en los objetivos y beneficios concretos al que apunta el mismo.

3.8.5. Puntos referenciales

- Esquina calles Flores y Manabí
- Desayunos de Pepe
- Plaza del Teatro
- Teatro Sucre
- Balcones de la calle Flores
- Palacio Presidencial Carondelet
- Plaza de la Independencia
- Centro Cultural Metropolitano
- Hotel Plaza Grande

- Catedral
- Farmacia Alemana
- Iglesia de La Compañía de Jesús
- Iglesia del Sagrario
- Museo Numismático
- Museo de la Ciudad
- Plaza 24 de Mayo
- Pasaje Sanguña
- Centro Comercial del Ahorro
- Centro Comercial Granada
- Iglesia de La Merced

3.8.6. Análisis FODA

Tabla 26. Resumen FODA de la caminata en González Suárez (Plaza del Teatro)

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Existe un liderazgo empoderado del sector de la Plaza del Teatro, con propuestas claras y trabajo realizado desde hace mucho tiempo -Plaza del Teatro, espacio muy concurrido por la ciudadanía	-Falta de interacción entre residentes y nuevos comerciantes que vienen de fuera -Falta de liderazgo en personas jóvenes. La mayoría de los representantes son personas mayores que no dejan tomar decisiones a la juventud
Oportunidades	Amenazas
- Posible desarrollo turístico del paso peatonal entre la calle Flores y Manabí -Facilidad de trabajo y cooperación entre los habitantes y líderes del sector gracias a	-Líderes y representantes con poca apertura a la inclusión de propuestas de una corriente ideológica diferente -Apropiación de actores no residentes, por su alto impacto comercial y turístico

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Tabla 27. Resumen FODA de la caminata en González Suárez (caminatas diurna y nocturna)

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Espacios muy concurridos durante el día por las personas de toda la ciudad. -Atractivos turísticos, culturales y patrimoniales. -Alta actividad comercial.	-Falta de iluminación en calles y plazas por las noches. -Basura e insalubridad en las calles. -Débil activación del espacio público y calles peatonales existentes, especialmente por las noches
Oportunidades	Amenazas
-Facilidad para la activación cultural y desarrollo turístico de la zona por sus características (historia, monumentos, patrimonio material e inmaterial). -Apoyo desde la Presidencia y otros actores en el territorio	-Resistencia a nuevos proyectos para el bienestar común, por intereses personales. -Agudización de problemáticas sociales que generen mayor resistencia entre los opositores al proyecto.

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.8.7. Principales problemáticas identificadas

1. Se destina el barrio a extranjeros y visitantes, dejando de lado a los residentes y comerciantes
2. Malas condiciones de edificios
3. Inseguridad
4. Presencia de personas que ejercen trabajo sexual asociado a incremento de la inseguridad
5. Falta de liderazgo de jóvenes
6. Falta de señalética e información turística
7. Falta de indicaciones sobre ubicación de estacionamientos
8. Escasez de baterías sanitarias, particularmente cerca del metro y plazas
9. Cúmulos de basura en las calles como foco de insalubridad
10. Problemas graves de recolección de basura en el CHQ
11. Falta de políticas y acciones que incentiven la vida nocturna de CHQ (noches patrimoniales)
12. Pobre activación del espacio público
13. Calles peatonales desoladas, especialmente por las noches
14. Muerte de la actividad comercial en la Plaza 24 de Mayo. Plaza desértica
15. Callejones cerrados al paso peatonal
16. Iluminación deficiente en plazas y calles
17. Aglomeración de comerciantes informales en los ejes principales del CHQ
18. Microtráfico
19. Personas alcoholizadas en las calles
20. Personas en situación de vulnerabilidad
21. Percepción sobre incremento de niveles de inseguridad (disminución del control policial)
22. Ausencia de juegos infantiles y espacios para realizar deporte
23. Falta de control respecto a contaminación acústica

3.8.8. Asistentes a la caminata

Tabla 28. Asistentes a las caminatas en González Suárez

Nombre		Ocupación	
Marco Cervantes		Morador	
José Rodríguez		Morador	
José Maldonado		Comité Pro Mejoras	
Amada Culqui		Moradora / Comerciante	
Nombre	Ocupación	Caminata	
		Diurna	Nocturna
Faride Mangui	Administradora local CHQ	X	
Valeria Díaz	Secretaría de Ambiente – Moradora del CHQ	X	
Javier Velasco	Agencia Metropolitana de Tránsito	X	
Fernando Duque	Propietario Hotel Real Audiencia	X	X
Cinthy Salazar	Moradora	X	
Gustavo Carrera	Morador – Productor de cine	X	X
Henry Carrasco	Comerciante	X	
Cristofher Pedroza	Administrador en almacén de telas	X	X
Ximena Endara	Museo del Carmen Alto - Coordinadora	X	
Johnny Núñez	Comité Prodefensa del Centro Histórico de Quito/ Empresario	X	X
Diana Carrasco	Buró CHQ / Quito Tour Bus	X	X
Eleana Mosquera	Comercio - Arte Ecuador	X	X
Anibal Campaña	Comercio - Arte Ecuador	X	X
Mariana Freire	Comerciante	X	X
José Rivera	Comerciante	X	
Tatiana Narváez	Administradora de local	X	
Diana Garrido	Auxiliar contable en almacén de telas	X	
José Hernández	Comerciante	X	
Freddy Romero	Propietario comercio	X	
Gorky Mosquera	Comerciante	X	
Amparo Caicedo	Comerciante	X	
María Augusta García	Restaurante Centro Cultural Metropolitano	X	
Verónica Espinosa	Administradora local Plaza Grande	X	
Francesca Rota	Moradora	X	X
Ricardo Sánchez	Buró CHQ / Propietario Restaurante San Ignacio / Morador	X	X
Aldo Salvador	Director Ejecutivo - CAPTUR	X	
Juan Cabrera	Plásticos Israel		X
Jhofre Echeverría	Buró CHQ		X
Ma. Teresa Espinoza	Propietaria Mundo Maravillas		X
Germania Castillo	Negocio comercio		X
Elizabeth López	Moradora		X
Rocío Guerrón	Propietaria Restaurante San Ignacio / Moradora		X
Monserrat Cevallos	Concejala		X

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.8.9. Registro fotográfico

Figura 55. Fotografía de las caminatas en González Suárez



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 56. Fotografía de las caminatas en González Suárez



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 57. Fotografía de las caminatas en González Suárez



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 58. Fotografía de las caminatas en González Suárez



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 59. Fotografía de las caminatas en González Suárez



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 60. Fotografía de las caminatas en González Suárez



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 61. Fotografía de las caminatas en González Suárez



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 62. Fotografía de las caminatas en González Suárez



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.9. El Tejar

3.9.1. Datos generales de la caminata en El Tejar

Tabla 29. Datos generales de la caminata en El Tejar

Datos generales de la caminata en El Tejar	
Fecha	11 de julio de 2017
Kilómetros recorridos	2,1 km
Tiempo	2h00 m
Asistentes de la comunidad	4 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.9.2. Mapa

Figura 63. Recorrido de la caminata en El Tejar



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.9.3. Descripción de la observación participante

La caminata de El Tejar comenzó en el Hogar de Paz que está próximo a la UPC de la calle Hermano Miguel. Se citó a una lideresa barrial que decidió mostrar los bordes del barrio para bajar a la parte más comercial de El Tejar. Se indicó que el Hogar de Paz funciona como un espacio que acoge a los hijos de comerciantes que trabajan en la zona, para evitar el trabajo infantil, y que no es un equipamiento que convoque a varios vecinos. En los bordes del barrio se pudo evidenciar la presencia de taxis “piratas” que se ubican en espacios amplios de calle donde parquean hasta encontrar una

carrera. La dirigente barrial supo indicar que la red de taxis piratas ha invadido el barrio e incrementado el nivel de inseguridad.

En esta misma línea, la dirigente barrial supo comunicar que las administraciones municipales pasadas, en especial la de Paco Moncayo, hicieron varias obras en la zona, en las que el barrio también ponía dinero. También sostuvo que el barrio es más inseguro debido a la falta de presencia policial, desde su reubicación a dos grandes UPCs ubicadas en La Basílica y en el Panecillo. Antes trabajaban conjuntamente con los policías para promover la cohesión barrial y para hacer mingas de trabajo y mantener las obras municipales.

En el mirador de El Tejar se pudo divisar toda la parte comercial del barrio y una recuperación de pendiente que se hizo en la alcaldía de Moncayo. Sin embargo, ahora está cubierta de maleza y basura. Dicho mirador se conecta por una escalinata y una caminería con los espacios públicos próximos a los centros comerciales, aunque los participantes indicaron que puede ser muy peligroso bajar por ahí. Una vez que se llegó al área comercial, los residentes mostraron cómo los taxistas abusan de las calles estrechas para estacionarse. Del mismo modo se indicó como los vehículos estacionan hasta en los pasos deprimidos. Las vecinas consideran que debería existir una zona azul dentro del CHQ. Finalmente, se pudo ver como el área comercial provoca que se destruyan casas patrimoniales para hacer garajes internos.

3.9.4. Puntos referenciales

- Hogar de Paz
- Iglesia de El Tejar
- Mirador El Tejar
- Escalinatas
- Pasos peatonales en el área comercial
- Monasterio abandonado

3.9.5. Análisis FODA

Tabla 30. Resumen FODA de la caminata en El Tejar

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Dirigencia barrial organizada -Larga trayectoria trabajando con el Municipio -Conocen los espacios públicos que necesitan -Vocación comercial -Capital económico importante	-Falta de conexión con los comerciantes de los centros comerciales -Delincuencia -Exceso de vehículos que pueda soportar el terreno
Oportunidades	Amenazas
- La dirigencia tiene designados espacios en el barrio para trabajar proyectos -Se puede potenciar la actividad comercial -Puede convertirse en un espacio de captación de plusvalía comercial	-Autogestión para ocupar el territorio -Edificaciones abandonadas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.9.6. Principales problemáticas identificadas

1. Inseguridad
2. Taxis piratas
3. Microtráfico
4. Escalinatas inseguras
5. Falta de cumplimiento de proyectos de espacio público
6. Destrucción del patrimonio para la construcción de estacionamientos públicos
7. Edificaciones en mal estado y desocupadas
8. Área comercial que domina el entorno en detrimento de los vecinos del barrio
9. Falta de control municipal
10. Uso indebido de las calles en calidad de estacionamientos
11. Problemas de recolección de basura

3.9.7. Asistentes a la caminata

Tabla 31. Asistentes a las caminatas en El Tejar

Nombre	Posición
Lidia Rueda	Presidenta del barrio
Delia Romo	Moradora

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.9.8. Registro fotográfico

Figura 64. Fotografía de la caminata en El Tejar



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 65. Fotografía de la caminata en El Tejar



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 66. Fotografía de la caminata en El Tejar



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.10. San Roque

3.10.1. Datos generales de la caminata en San Roque

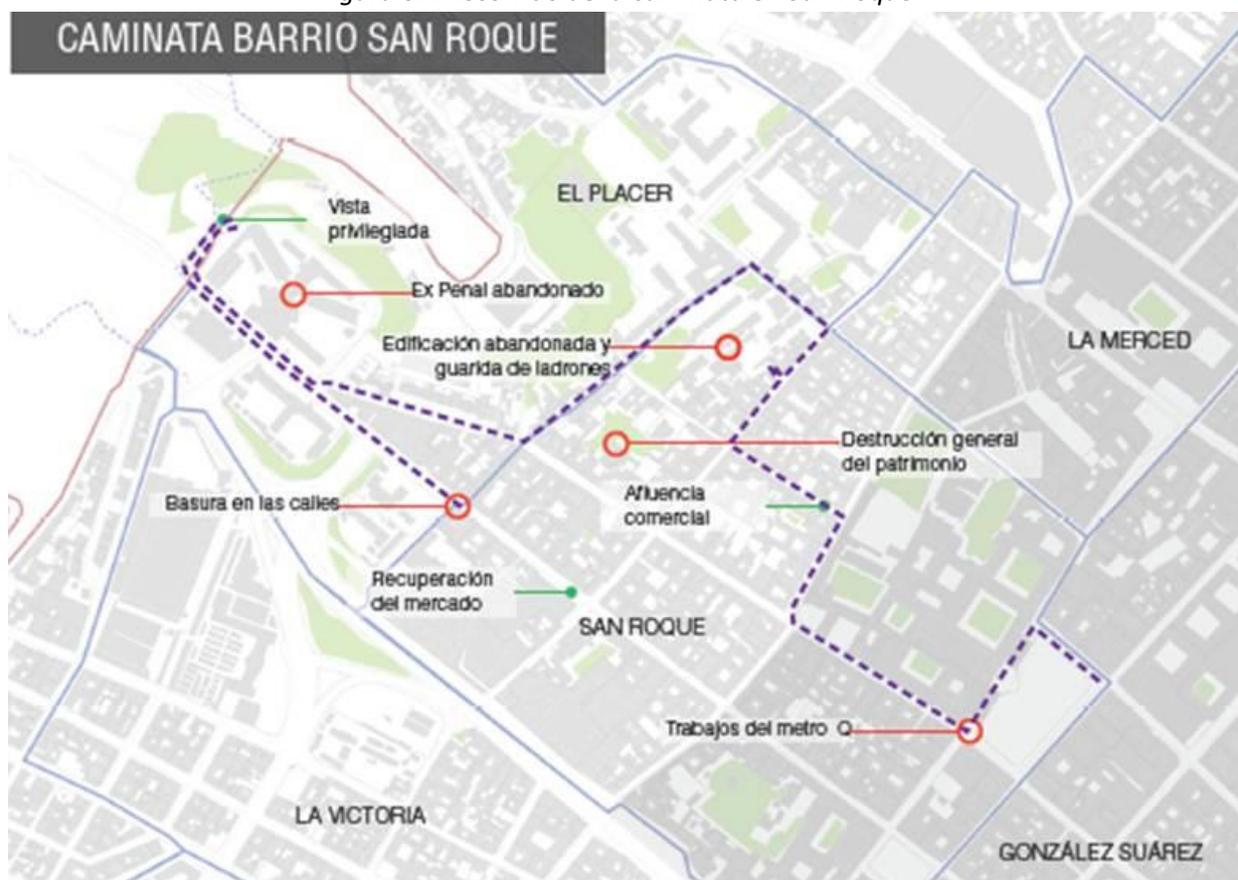
Tabla 32. Datos generales de la caminata en San Roque

Datos generales de la caminata en San Roque	
Fecha	26 de julio de 2017
Kilómetros recorridos	3,3 km
Tiempo	1h35 m
Asistentes de la comunidad	5 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.10.2. Mapa

Figura 67. Recorrido de la caminata en San Roque



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.10.3. Descripción de la observación participante

Por pedido de los vecinos del barrio se hizo una segunda caminata en San Roque para entender la situación del barrio desde la perspectiva de los residentes, pues la primera caminata estuvo direccionada específicamente a los comerciantes del mercado San Roque.

La caminata comenzó en la intersección de las calles Vicente Rocafuerte y Manuel de Quiroga. Para llegar al destino se subió por toda la Rocafuerte, por lo que se pasó por el Mercado de San Francisco que el municipio ha refaccionado y mantenido con los comerciantes. Se señala este punto como un ejemplo de remodelación de un equipamiento de comercio.

Se continuó por toda la calle Rocafuerte, pasando por el conjunto habitacional “El Penalillo” que fue descrito como una obra que sirvió de residencia para una reubicación que se hizo durante la alcaldía de Paco Moncayo. Cuentan los vecinos que los residentes de dicho complejo han tenido problemas de convivencia.

La caminata continuó hasta el ex-penal García Moreno, donde los participantes explicaron que es un problema que este equipamiento esté sin uso. Comentaron que al menos antes había protección policial, debido a que la cárcel estaba ahí.

En las calles Manuel de Quiroga, Alianza, Simón Bolívar y Chimborazo se observaron varias casas patrimoniales destruidas. Según los participantes, en la calle Chimborazo se han instalado nuevos residentes de origen indígena, quienes por la noche hacen mingas para derrocar y hacer alteraciones en las edificaciones de carácter patrimonial.

Desde la calle Alianza hasta la calle Mideros se puede ver una gran muralla que cubre un predio manzanero que está abandonado. Según los vecinos en este predio llevaban 5 años construyendo un gran proyecto de vivienda, que quedó inconcluso, por lo que únicamente se ven los cimientos de un edificio abandonado. Según los moradores, el predio funciona como refugio para ladrones y personas que consumen drogas. Indicaron que nadie camina por las calles Quiroga ni Mideros durante la noche, puesto que son demasiado peligrosas.

Se bajó por la calle Alianza en dirección a la muralla de San Francisco, donde los participantes manifestaron que es una zona residencial y barrial. En la calle Imbabura se pudo apreciar la aptitud comercial de la zona. Finalmente se bajó por la calle Simón Bolívar hasta la Plaza San Francisco, donde los moradores se quejaron por la obra del metro, aunque reconocen que transformará la dinámica de zona.

3.10.4. Puntos referenciales

- Mercado de Santa Clara
- El Penalillo
- Ex-penal García Moreno
- Calle residencial Simón Bolívar
- Mirador de la calle Quiroga
- Predio abandonado esquinero de la Quiroga y Mideros
- UPC de la calle Chimborazo
- Plaza de San Francisco

3.10.5. Análisis FODA

Tabla 33. Resumen FODA de la caminata en San Roque

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Barrio heterogéneo con calles muy frecuentadas -Recuperación del Mercado Santa Clara	-Inseguridad delincriminal -Consumo de drogas -Falta de cohesión barrial entre grupos heterogéneos
Oportunidades	Amenazas
- Hay varios predios que no cumplen su función social, urbanística y patrimonial que pueden ser usados -Cercanía directa con el futuro metro	- Casas abandonadas -Irrespeto a la norma para rehabilitación patrimonial -Predios que albergan problemas sociales

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.10.6. Principales problemáticas identificadas

1. Destrucción del patrimonio edificado para construir nuevas casas
2. Desconocimiento de la normativa que rige la gestión del patrimonio
3. Expulsión de la población residente por comerciantes
4. Inseguridad
5. Falta de cohesión social entre grupos heterogéneos
6. Casas abandonadas
7. Algunos grandes predios no cumplen con una función social
8. Desconfianza en el municipio para trabajar en el sector
9. Descontento por el comercio autónomo en la zona
10. Equipamientos estatales descuidados y sin usos

3.10.7. Asistentes a la caminata

Tabla 34. Asistentes a las caminatas en San Roque

Nombre	Posición
Ana Figueroa	Representante barrial
Rosa Chiriboga	Moradora
Guillermo Gavilanes	Representante barrial
Vinicio Marcillos	Morador
Miguel Acosta	Morador

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.10.8. Registro fotográfico

Figura 68. Fotografía de la caminata en San Roque



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 69. Fotografía de la caminata en San Roque



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 70. Fotografía de la caminata en San Roque



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 71. Fotografía de la caminata en San Roque



Fuente: IMP – Oficina Plan

3.11. San Juan

3.11.1. Datos generales de la caminata en San Juan

Tabla 35. Datos generales de la caminata en San Juan

Datos generales de la caminata en San Juan	
Fecha	27 de julio de 2017
Kilómetros recorridos	2,5 km
Tiempo	1h10 m
Asistentes de la comunidad	4 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.11.2. Mapa

Figura 72. Recorrido de la caminata en San Juan



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.11.3. Descripción de la observación participante

La caminata comenzó en la casa barrial del Comité Pro Mejoras de San Juan que está ubicada fuera del límite del CHQ. Sin embargo, la cohesión barrial está concentrada en esa zona, por lo que era necesario acercarse al barrio. La dirigencia barrial había citado a los participantes en la tarde, pero debido a que su hora de reunión siempre es en las noches, no asistió mucha gente. El punto de partida de la caminata

fue en las calles Haití y Tapi, justo arriba de la UPC de San Juan. Ahí llegaron solamente tres personas residentes del barrio, la presidenta del Comité Pro Mejoras, otra representante del Comité barrial y un residente de la calle Galápagos. Los vecinos mostraron su descontento al saber que el límite del CHQ no estaba en la casa barrial, porque explicaron que la cohesión social que se produce en San Juan está concentrada desde la calle Carchi hacia el norte. Se quejaron de que los esfuerzos municipales siempre han estado concentrados desde la calle Carchi para el sur y que ellos no son tomados en cuenta en las decisiones del Centro Histórico.

Se caminó en dirección al parque La Luna donde opera el restaurante El Ventanal, por calles que se notaban descuidadas, con grafitis y tags en las paredes, frente a lo cual los vecinos mostraron su descontento. Los participantes, en especial aquellos que viven dentro de los límites del CHQ, comentaron los problemas que enfrentan por tener su casa en un área patrimonial. La presidenta del barrio se quejó sobre los trámites que han retrasado el mejoramiento de su vivienda, especialmente porque su vivienda no es patrimonial, sino que fue construida con bloque y cemento. Considera que esas casas no deberían seguir el mismo proceso que una casa patrimonial.

San Juan está sobre una loma, por lo que hay muchas escalinatas. Algunas están en mal estado, pero otras han sido recuperadas por los mismos vecinos, creando un espacio de estar en la vía. Los vecinos comentaron que el restaurante El Ventanal no tiene ninguna relación con los vecinos de San Juan y que son unos extraños en el barrio. En teoría deberían cuidar el parque y no lo hacen.

Cuando cruzaron el puente sobre la quebrada, mencionaron que las personas que habitan frente al puente están molestas, dado que han perdido su privacidad. Este puente es peligroso en las noches y prefieren no ir al parque La Luna, pues se lo utiliza para libar.

Se caminó en dirección a la calle Galápagos y justamente en las calles internas, se pudo encontrar una casa que estaba completamente abandonada. Los vecinos se quejaron debido a que éstas producen varios problemas, sirviendo como guarida de delincuentes, la humedad crea un espacio donde habitan roedores, o tienen errores estructurales que pueden dañar las casas aledañas.

Finalmente, el vecino que mora en la calle Galápagos, supo manifestar su desconcierto con la gestión municipal respecto a la implementación de procesos de peatonalización en el CHQ. Indicó que los comerciantes de la Plaza Arenas quieren peatonalizar un tramo de la calle Galápagos y hasta el momento no lo han conseguido, lo que provoca disgusto con la administración municipal.

3.11.4. Puntos referenciales

- Parque La Luna
- Canchas de San Juan
- Escalinatas
- Puente del parque La Luna
- Calle Galápagos
- Plaza Arenas

3.11.5. Análisis FODA

Tabla 36. Resumen FODA de la caminata en San Juan

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
-Cohesión barrial alrededor del Comité Pro-Mejoras -Mecanismos de apropiación del espacio público	-Falta de cohesión barrial en San Juan bajo -Falta de confianza en la labor municipal -Falta de seguimiento de los proyectos municipales
Oportunidades	Amenazas
- Se puede aprovechar la búsqueda de proyectos de parte de la comunidad (Plaza Arenas) -La dirigencia barrial funcionaría bien con mecanismos de cogestión	- Casas abandonadas -Irrespeto a la norma que privilegia al peatón

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.11.6. Principales problemáticas identificadas

1. Inseguridad
2. Falta de seguimiento a proyectos municipales
3. Escalinatas inseguras durante las noches
4. Riesgo de gentrificación
5. Destrucción de patrimonio
6. Edificaciones en mal estado
7. Edificaciones abandonadas
8. Especulación inmobiliaria
9. Falta de cohesión barrial en San Juan bajo
10. El límite del CHQ genera descontento
11. Falta de diseño participativo en proyectos

3.11.7. Asistentes a la caminata

Tabla 37. Asistentes a la caminata en San Juan

Nombre	Posición
Digna Barcia	Presidenta del Comité Pro- Mejoras
José María Sáez	Morador
Teresa Quevedo	Dirigente barrial

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.11.8. Registro fotográfico

Figura 73. Fotografía de la caminata en San Juan



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 74. Fotografía de la caminata en San Juan



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 75. Fotografía de la caminata en San Juan



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.12. La Chilena

3.12.1. Datos generales de la caminata en La Chilena

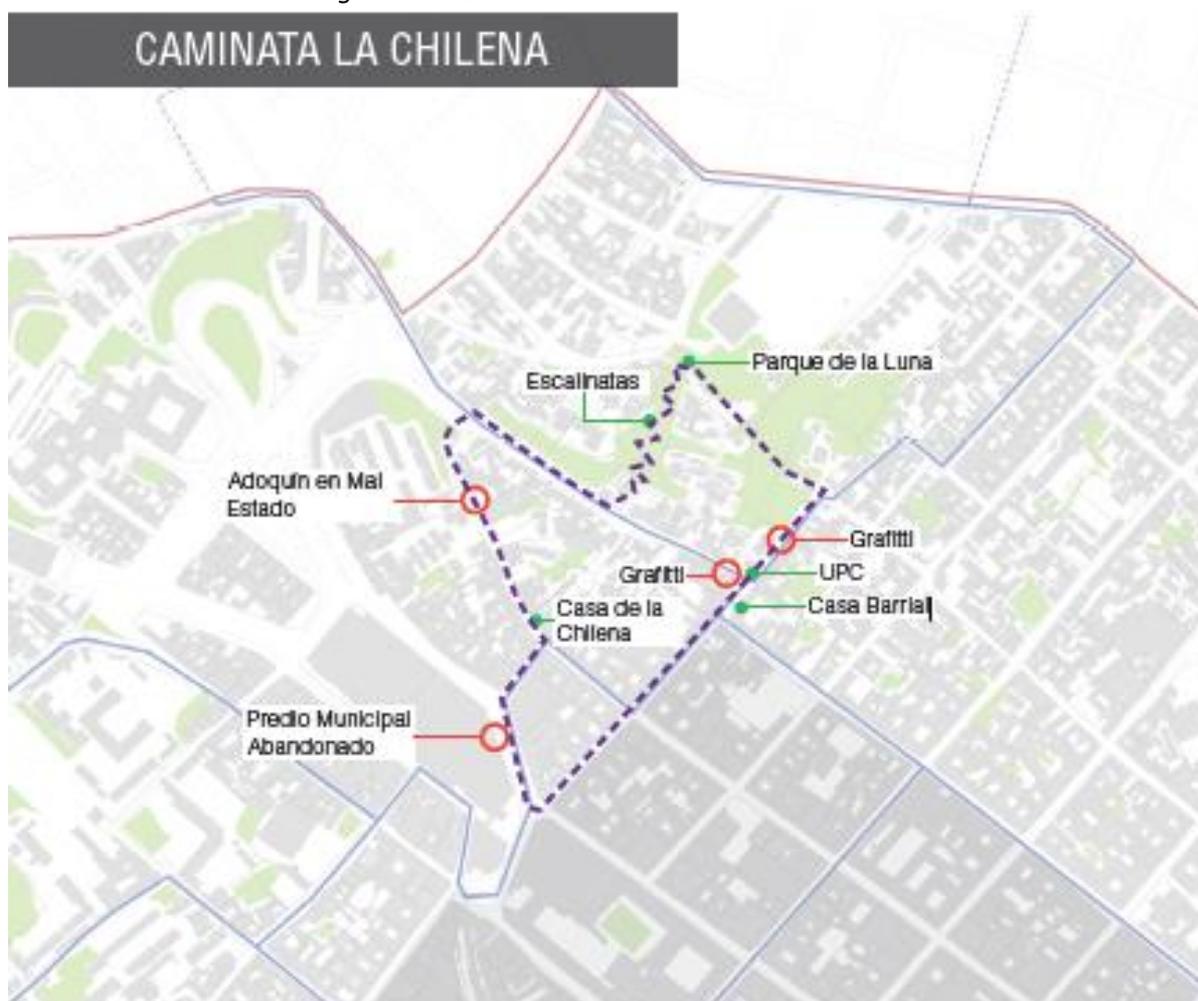
Tabla 38. Datos generales de la caminata en La Chilena

Datos generales de la caminata en La Chilena	
Fecha	26 de agosto de 2017
Kilómetros recorridos	2,0 km
Tiempo	1h20 m
Asistentes de la comunidad	7 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	4 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.12.2. Mapa

Figura 76. Recorrido de la caminata en La Chilena



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.12.3. Descripción de la observación participante

El punto de encuentro para iniciar la caminata con los vecinos del barrio La Chilena se dio en los exteriores de la UPC de las calles Imbabura y Manabí. Ahí, los cuatro integrantes del Plan aguardaron al presidente del barrio, Héctor Bolaños, que llegó unos minutos después junto con un joven de aproximadamente 15 años. Se esperó un margen de diez minutos hasta que más vecinos se unieran a la caminata, aunque el presidente advirtió la falta de colaboración que existe por parte de los moradores y la dificultad de contar con su presencia en este tipo de actos.

Transcurridos unos minutos, se unió a la caminata una mujer con sus dos hijos, familiares del presidente del barrio. Los niños al ser bastante menores y representados por su madre, no fueron registrados en la hoja de asistentes. Más adelante, ya avanzada la caminata, se unieron dos mujeres más al recorrido, también familiares del presidente del barrio.

Salimos de la UPC y unos pocos pasos más allá se encontraba la casa barrial de La Chilena, un espacio pequeño y medianamente acondicionado para las reuniones del Comité y uso de los moradores, aunque la mayor parte del tiempo pasa cerrada. Arriba de esta, se encuentra la casa de la Asociación de Damas de La Chilena, un espacio relativamente amplio y bien acomodado. Recientemente las dos fachadas habían sido pintadas, frente a lo cual el presidente acotó que esperaba que las paredes no fueran grafiteadas nuevamente. La presidenta de la Asociación de Damas La Chilena es Estela Cruz y aunque no asistió a la caminata, se solicitaron sus coordenadas para ser contactada para futuras actividades relacionadas al Plan.

Se caminó por la calle Imbabura en dirección a la calle Mejía, donde se encuentran mayormente viviendas y algunos negocios pequeños. En este recorrido se pudo observar la intervención irregular de una de las viviendas (Figura 77), que se eleva de un piso. Según palabras del presidente, la estructura no se encuentra terminada porque el Municipio intervino para impedir que se continuara con las modificaciones.

Llegando a la calle Mejía, se puede apreciar un gran movimiento de personas en la calle, veredas llenas y mucho ruido, dada la actividad comercial que allí se produce por el Centro Comercial Hermano Miguel, el Centro Comercial Ipiales y los locales aledaños. Una de las moradoras señaló que la mayoría de los dueños de esos comercios son de nacionalidad china, que pasan durante todo el día en sus negocios, pero no viven en el sector. Al respecto, se comentó sobre la apatía y falta de integración de estas personas, con quienes no se mantiene ningún tipo de vínculo.

El trayecto se desvió por la calle General Mires y posteriormente hacia la José Joaquín de Olmedo. En esta intersección se pudo apreciar la “Casa de la Chilena”, motivo del nombre del barrio, donde los moradores aprovecharon para relatar la historia de esta dama.

Se continuó por la calle José Joaquín de Olmedo hacia el oeste, pasando de una calle asfaltada, a una calle más estrecha de adoquín. Aunque en general no se observó basura en este tramo, en algunas partes la calle se encontraba maltrecha.

Al final de la calle encontramos unas escalinatas que, si bien estaban relativamente bien mantenidas y prácticamente libres de basura, carecían de buena iluminación. Estas escalinatas nos condujeron a la calle Ontaneda, donde los moradores se detuvieron un momento y ofrecieron agua al equipo del Plan. A la altura de las escalinatas y Ontaneda, en la calle paralela hacia arriba (Calle Babahoyo), se encuentra el Albergue de Niños SOS.

El recorrido continuó por la calle Ontaneda en dirección a la Imbabura, donde se pudo constatar un barrio residencial bastante tranquilo, aunque con un flujo vehicular considerable, que puede ser peligroso por la velocidad a la que transitan los autos.

En esta parte del trayecto se unieron las dos personas de las que hemos hablado con anterioridad. Unos metros antes de llegar a la cancha, todo el grupo subió por unas escalinatas que desembocarían en el parque La Luna. A diferencia de las escalinatas anteriores, estas se encontraban bastante más deterioradas y en determinados lugares se encontraron cúmulos de basura. En esta ocasión, la iluminación también era bastante deficitaria. De manera general, fue común encontrar heces de animales por las calles y escalinatas del barrio.

Una vez en el parque La Luna, el grupo cruzó por el puente sobre la quebrada que conecta a los barrios de la parte baja y de la parte alta. Una de las moradoras mostró su temor a cruzar por ahí, porque meses antes se había producido un accidente. Se comentó que el puente estaba constantemente en reparaciones y al pasar por ahí se pudo constatar que en la mitad se encontraba atravesada una barra gruesa amarrada de lado a lado. Se desconoce el real motivo, pero se podía inferir una suerte de improvisación para mantener el equilibrio del puente, aunque no se puede aseverar dicha suposición. En cualquier caso, este montaje improvisado en medio del puente resulta sumamente peligroso para quienes transitan por él. Pues para atravesarlo es preciso que las personas se agachen y como pudimos comprobarlo, durante la noche puede llegar a ser esquivo para quien vaya distraído o corriendo, por la falta de iluminación del sector.

Al llegar del otro lado del puente, se conversó con una señora propietaria de una tienda ubicada en el tope de las escalinatas arriba de la UPC. Comenta que de manera general el barrio es tranquilo, pero que existen casos aislados de delincuencia. A ella misma, le robaron una vez unos productos de su tienda, que se encontraban próximos a la entrada. Aunque declara que no se ejerció violencia y, que ella y su esposo se dieron cuenta de lo ocurrido un rato después. Por ello, decidieron subir unos centímetros más la valla de la puerta de metal, y reubicar las estanterías lejos de la entrada. También manifestó que el puente de la quebrada no es de su agrado, ya que por ahí pasan personas externas al barrio, en sus palabras “mal encaradas”, que se drogan. En este caso, su apreciación sobre plataformas de conectividad entre barrios es negativa.

Finalmente, el grupo descendió por las escalinatas justo al pie del puente; estas un poco mejor iluminadas y más abiertas. Las viviendas en el costado de las escalinatas y el piso estaban grafiteadas. Aunque la basura no se mostraba como un problema particular en esta zona, se notaba un poco descuidada.

Al interactuar con los niños, se les preguntó a qué se dedicaban o dónde jugaban en el barrio. A esto, la madre respondió que realizaban actividades extracurriculares fuera de su lugar de residencia, y que además era escasa la presencia de niños en la zona.

Al final de las escalinatas se pudo apreciar una cancha bastante deteriorada, que especialmente adultos y jóvenes utilizan para jugar fútbol. Por el momento se encuentra llena de escombros, ya que justo detrás se está construyendo un pequeño parque con juegos para niños, que ha gestionado el presidente ante el Municipio.

Uno de los jóvenes que asistió a la caminata comentó que, aunque por el momento la cancha está llena de tierra, él y sus amigos suben a barrer y arman sus partidos de fútbol. Sin embargo, al día siguiente, todo se vuelve a ensuciar, por lo que hay momentos en los que desisten. También manifestó que la cancha y los exteriores de la UPC son los principales lugares de encuentro de los jóvenes, que llegado el fin de semana se convocan ahí a partir de las 21h00.

Se volvió al punto de partida y ahí concluyó la caminata. Entre abrazos y apretones de manos los miembros del Plan y los vecinos se despidieron, estos últimos comprometiéndose a participar en las mesas de trabajo “Propongamos”. En efecto, con el cronograma de mesas de trabajo ya planteado, se aprovechó la oportunidad para convocarles a los talleres y comprometer su participación en esta siguiente fase.

3.12.4. Puntos referenciales

- Eje vial calle Imbabura
- UPC (Ontaneda e Imbabura)
- Lavanderías (esquina Manabí e Imbabura)
- Casa barrial (esquina Manabí e Imbabura)
- Casa de la Asociación de Damas de La Chilena (esquina Manabí e Imbabura)
- Casa de la persona en honor a quien fue nombrado el barrio “Casa de la Chilena” (Olmedo y General Mires)
- 3 puntos de escalinatas
- Parque La Luna
- Puente de conectividad barrios San Juan y La Chilena
- Escuela Naciones Unidas (Calle Olmedo)
- Albergue de Niños SOS (arriba de la calle Babahoyo)

3.12.5. Análisis FODA

Tabla 39. Resumen FODA de la caminata en La Chilena

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> -Barrio tranquilo, donde la percepción de inseguridad es baja (casos aislados) -Fácil accesibilidad -Existencia de espacios físicos de reunión -Espacios de reunión a través de actividades deportivas (fútbol). -Población juvenil numerosa que activa el sector de la cancha y escalinatas por la noche. 	<ul style="list-style-type: none"> -Deterioro de espacios públicos -Cohesión y organización de barrio débil (grupos desconectados) -Falta de iluminación en calles y espacios comunes. -Falta de integración con grupo de comerciantes extranjeros. -Estructura de la UPC abandonada, subutilización de infraestructura.
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> -Generar proyectos de recuperación y ocupación del espacio público con la población juvenil. -Aprovechar los tres puntos de escalinatas para la creación de muros y escalinatas libres. -Dar uso a infraestructura disponible que se encuentra subutilizada en beneficio de actividades para el barrio. -Promoción de procesos y actividades de cooperación entre barrios de la zona (El Tejar y San Juan) 	<ul style="list-style-type: none"> -Falta de respuestas e interés por parte de los vecinos. -Cercanía con la zona comercial de El Tejar

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.12.6. Principales problemáticas identificadas

1. Falta de cohesión y organización barrial
2. Falta de iluminación en calles y escalinatas
3. Deterioro de espacios comunes (escalinatas, cancha deportiva)
4. Falta de resguardo policial. UPC abandonada
5. Intervenciones arquitectónicas irregulares a medio hacer
6. Tags y grafitis en propiedad privada y espacios públicos
7. Escasa población infantil, que desincentiva espacios de encuentro familiar y ocupación del espacio público
8. Desperdicios en la quebrada, suciedad de animales y falta de limpieza en la zona comercial
9. Falta de integración del grupo de comerciantes extranjeros, en su mayoría asiáticos
10. Consumo de drogas en el área de la quebrada y puente de conectividad por personas externas al barrio

3.12.7. Asistentes a la caminata

Tabla 40. Asistentes a la caminata en La Chilena

Nombre	Posición
Héctor Bolaños	Presidente Comité Barrial
Bryan Guambaña	Morador
María Maldonado	Moradora
Alicia Maldonado	Moradora
Alison Bolaños	Moradora
Ivonne Molina*	Moradora / tienda
Mercedes Silio*	Moradora / tienda

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

*Estas personas no participaron directamente en el recorrido, pero personas del equipo se acercaron a conversar con ellas para indagar acerca de sus apreciaciones sobre el barrio, explicarles el propósito de la presencia del equipo del Plan y tomar un primer contacto, de manera a invitarlas a participar en las siguientes fases.

3.12.8. Registro fotográfico

Figura 77. Fotografía de la caminata en La Chilena



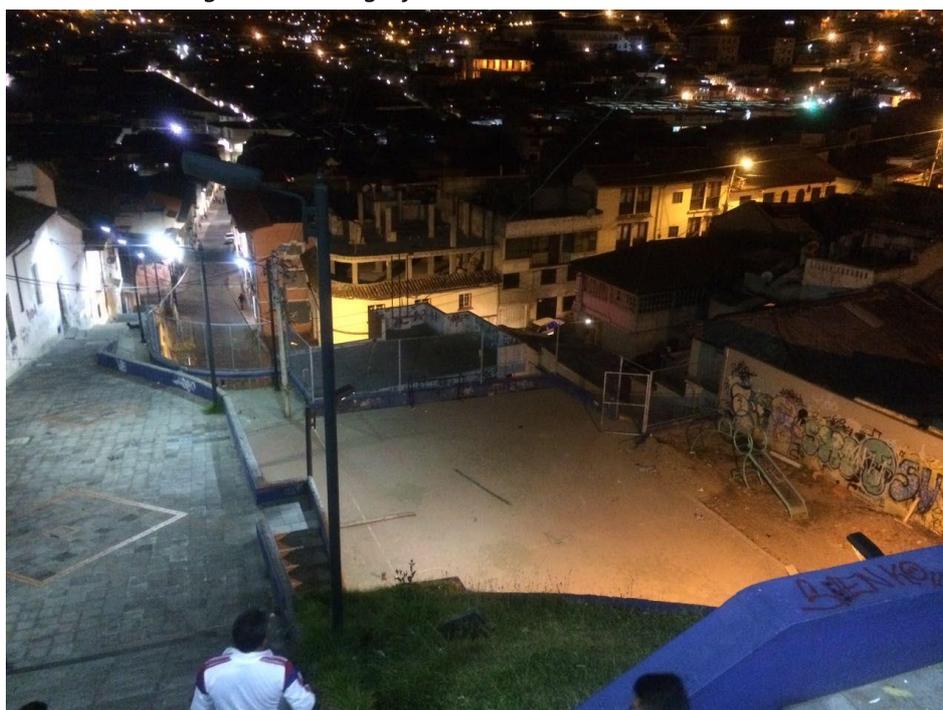
Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 78. Fotografía de la caminata en La Chilena



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 79. Fotografía de la caminata en La Chilena



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

3.13. El Placer Bajo y El Placer Alto camino a La Chorrera

Con fecha 16 de agosto de 2017, hubo una intención de caminata con los vecinos de El Placer camino a La Chorrera. Sin embargo, al no estar en la zona de influencia directa del Plan del CHQ y al no haber respondido a las expectativas del equipo técnico, se decidió realizar una nueva caminata con los vecinos de la parte baja de El Placer. Para ello, se contactó al presidente, vicepresidente y secretaria del barrio, a través de los datos proporcionados por David Páez, gestor comunitario de Yaku Parque Museo del Agua. Después de varios intentos por definir una fecha y constantes cancelaciones por parte del presidente, finalmente la caminata se llevó a cabo el sábado 18 de noviembre de 2017.

Cabe mencionar que a pesar de que la caminata se realizó después de las mesas de trabajo “Propongamos”, los vecinos del barrio El Placer Bajo fueron convocados a través de volantes informativos entregados a la directiva del barrio y colocados en la casa barrial, entre otros puntos estratégicos, así como llamadas telefónicas puntuales a un par de vecinos, por recomendación del gestor comunitario del Museo del Agua, por la característica colaborativa de éstos.

La actual sistematización contempla también la caminata fallida del 16 de agosto en el barrio El Placer Alto camino a La Chorrera. Dado el espíritu cooperativo de su presidente, así como la aproximación mantenida con unos pocos vecinos, y al estar ubicado en el área de influencia indirecta, resulta interesante plasmar los aspectos más importantes recogidos en las conversaciones y observaciones hechas. La información de la caminata de El Placer Bajo y la caminata de El Placer Alto camino a La Chorrera se detallará de manera simultánea, y en el caso de esta última se describirá únicamente: datos generales, análisis FODA, listado de asistentes, problemáticas principales y registro fotográfico.

3.13.1. Datos generales de las caminatas en El Placer Bajo y El Placer Alto camino a La Chorrera

Tabla 41. Datos generales de la caminata en El Placer Bajo y El Placer Alto camino a La Chorrera

Datos generales de la caminata en El Placer Bajo y El Placer Alto camino a La Chorrera	
Fecha	18 de noviembre de 2017 / 16 de agosto de 2017
Kilómetros recorridos	1,2 km / n/a
Tiempo	50 minutos / 40 minutos
Asistentes de la comunidad	1 persona / 6 personas
Representantes del equipo técnico del Plan CHQ	2 personas / 2 personas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.13.2. Mapa

Figura 80. Recorrido de la caminata en El Placer Bajo



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.13.3. Descripción de la observación participante

El punto de encuentro para la caminata con los vecinos del barrio El Placer Bajo se fijó en la casa barrial ubicada en las calles Jerónimo de Cepeda esquina y calle S/N, el sábado 18 de noviembre a las 10h00 de la mañana. Cuando las dos personas del equipo del Plan llegaron, el presidente del Comité barrial se encontraba solo, afuera de las instalaciones aguardando su llegada.

A pesar de que durante las conversaciones mantenidas con el presidente se insistió en que se gestionara la presencia y participación de los vecinos del barrio, éste no lo había hecho, por lo que la caminata se llevó a cabo únicamente con él.

Se inició la caminata visitando la casa barrial, donde el presidente indicó el mapa de la demarcación territorial del barrio. Comentó que hace algunos meses, gracias a una gestión realizada ante el Municipio, se habían realizado algunos cambios en la cubierta de la casa barrial y se había construido una pequeña explanada en la parte de afuera. En este espacio se realizan actividades de danza folclórica y se ejecuta el programa 60 y piquito de la Unidad Patronato San José. Al lado sur de la casa barrial hay un pequeño espacio con juegos infantiles que se encuentran bastante deteriorados. Del lado norte se encuentra una UPC en funcionamiento, y que, en palabras del presidente, es de mucha utilidad para mantener la seguridad del barrio.

El presidente condujo al equipo hacia las escalinatas junto a la UPC, en dirección a la calle Baños. Se pudo observar suciedad de animales y algunos cúmulos de basura repartidos por las escalinatas. El presidente comentó la falta de iluminación en el lugar, aunque destacó que no hay problemas de inseguridad tanto en las escalinatas como de forma general en el barrio. El dirigente subrayó que esto se debe a que años atrás, cuando empezaron a sufrir robos constantes, los vecinos se organizaron, y salían con antorchas durante las noches para ahuyentar a quien encontraran robando. Desde su punto de vista, esta práctica disminuyó considerablemente el nivel de delincuencia en el sector.

Mientras el grupo bajaba por las escalinatas, el presidente se encontró con una vecina a quién saludó e introdujo a los representantes del equipo del Plan. La vecina, llamada Mélida, comentó que era propietaria de un restaurante ubicado junto al Museo del Agua, el que tuvo que cerrar hace un tiempo atrás por falta de promoción turística.

También subrayó el problema de accesibilidad y conectividad que vive el barrio, por la baja frecuencia de buses que transitan (aproximadamente cada 20 minutos), hasta máximo las 19h00. Esto genera abusos en las tarifas impuestas por los taxistas, que además recalca son informales. Aunque hace tres años hubo un intento por desarrollar un proyecto entre los taxistas y el barrio, este se frenó por falta de entendimiento entre las partes y desde entonces no se han retomado conversaciones.

Por otra parte, hizo alusión a la escasez de reuniones vecinales que propicia la directiva, y la selectividad que se produce de manera habitual en las convocatorias.

Así mismo, manifestó que actualmente se encuentra impulsando un proyecto social junto con la Toca de Asís, para atender a población con experiencia de vida en calle mediante la generación de empleo. También mencionó colaboraciones con la UTE para desarrollar un proyecto turístico en el barrio.

Dado que Mélida estaba de camino a una reunión, no pudo unirse a la caminata. En esa medida, el grupo continuó el descenso por la calle Baños, donde se pudo observar varios comercios pequeños (tiendas, panadería, local de venta de uniformes, papelerías), aunque el barrio es principalmente residencial.

Una vez sobre la calle Baños, antes de llegar a una plaza, el presidente llamó a la puerta de una vecina. Para sorpresa del equipo, se trataba de Marina de Angueta, persona que fue recomendada por el gestor comunitario de Yaku para que fuera convocada a participar en las mesas de trabajo por su gran sentido de iniciativa, y con quien en efecto el equipo se había puesto en contacto meses antes, quien atendiendo al llamado acudió al taller llevado a cabo el 08 de septiembre de 2017. Aunque Marina estaba ocupada, acompañó al grupo unos minutos, mientras este se dirigía hacia la plaza junto a su casa.

Supo manifestar que existe una sobrepoblación de perros callejeros que ensucian las calles y en muchos casos atacan a las personas. Afirmó que las campañas de esterilización no tienen el efecto

esperado, ya que al necesitar cuidados postoperatorios y al nadie querer hacerse cargo de estos, los animales son raramente operados.

Así mismo, puso énfasis en el desaseo que existe en el jardín que se encuentra atrás del Hogar de Paz, donde la gente bota basura, en particular las personas con experiencia de vida en calle que frecuentan la Toca de Asís.

Frente a la sugerencia del equipo del Plan sobre la organización de mingas entre vecinos para limpiar los lugares del barrio donde se acumula la basura, tanto el dirigente como Marina hicieron referencia a la falta de colaboración de las personas que ahí viven.

El equipo se despidió de Marina y junto con el presidente se dirigieron por la calle Baños en el sentido sur, hasta llegar al Colegio Rafael Larrea Andrade. La caminata continuó hacia arriba, donde se pudo apreciar casas muy antiguas en estado de deterioro, muchas de ellas abandonadas. Jorge Muriel, dirigente barrial explicó al grupo que muchas de estas casas sirven como bodegas para las personas que tienen sus negocios en el sector de la Ipiales. En ese sentido, recalcó que varias de las personas que tradicionalmente vivían en el barrio se han marchado, y han ido a vivir ahí comerciantes de El Tejar, por lo que a muchos ya no se les conoce, lo que en parte ha repercutido en la falta de cohesión entre vecinos.

Mientras el grupo continuaba su recorrido, dos vecinas aparecieron en el camino. Los representantes del equipo del Plan tomaron sus datos y les comentaron el propósito de la visita. A su vez, ellas compartieron algunas preocupaciones y observaciones acerca de su barrio, situaciones muy parecidas a las comentadas con anterioridad.

Finalmente, la caminata terminó unos metros antes del Parque Yaku Museo del Agua, donde el equipo se despidió del presidente, quien reafirmó al equipo su colaboración y compromiso en las actividades futuras relacionadas con el Plan.

3.13.4. Puntos referenciales

- Instituto de Vida Consagrada, Toca de Asís (El Retiro)
- Cementerio (El Retiro)
- Plaza abierta (Baños y El Retiro)
- Colegio Nacional Rafael Larrea Andrade / Colegio Nocturno General Rumiñahui (S/N y Baños)
- Casa presidente del barrio (esq. Isidro y S/N)
- UPC (esquina Jerónimo de Cepeda y S/N)
- Escalinatas UPC
- Casa barrial El Placer bajo (esquina Jerónimo de Cepeda y S/N)
- Instituto Sol de Primavera (S/N e Isidro)
- Escalinatas intersección S/N y José Pazmiño
- Yaku Parque Museo del Agua (El Placer)

3.13.5. Análisis FODA

Tabla 42. Resumen FODA de la caminata en El Placer Bajo

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> -Barrio tranquilo, donde la percepción de inseguridad es baja -Disponibilidad de espacio de reunión (Casa barrial) -UPC en funcionamiento junto a la Casa barrial -Arte urbano en determinados muros -Casas patrimoniales con valor histórico -Desarrollo de proyecto social con personas con experiencia de vida en calle para generar empleo (Toca de Asís) 	<ul style="list-style-type: none"> -Débil cohesión y organización barrial -Dirigencia barrial poco organizada y con poco poder de convocatoria -Difícil accesibilidad. Baja frecuencia de transporte público -Falta de espacios públicos y espacios para practicar deporte -Falta de luminaria en calles, escalinatas y plaza -Alta proliferación de perros callejeros
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> -Instalaciones deportivas del Colegio Rafael Larrea Andrade -Aprovechamiento de los dos puntos de escalinatas para la generación de arte urbano -Influencia positiva de Yaku. Posibilidad de generar acercamientos entre el Museo y la comunidad -Vecinos con buenas ideas para proyectos sociales y en beneficio del barrio -Proyecto turístico con la UTE en proceso de desarrollo, gestionado por una vecina del barrio -Proximidad a Yaku, para ocupar el espacio y generar actividades de integración entre vecinos 	<ul style="list-style-type: none"> -Casas abandonadas o que funcionan como bodegas -Situaciones incipientes de consumo de drogas en espacio público

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Tabla 43. Resumen FODA de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera

MATRIZ FODA	
Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> -Barrio tranquilo, donde no existen problemas de inseguridad ni microtráfico -Disponibilidad de espacio de reunión (Casa barrial) -Sub centro de salud junto a la casa barrial 	<ul style="list-style-type: none"> -Falta de espacios para la recreación y actividad deportiva -Falta de integración entre vecinos -Accesibilidad deficiente (baja frecuencia de buses) -Intervenciones arquitectónicas por fuera de la normativa
Oportunidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> -Potencial turístico (Quebrada el Dique, La Chorrera, Camino George Humboldt) -Impulso de proyectos de agricultura urbana (huertos). Espacio para cultivar en propiedades de moradores -Entrada del programa 60 y piquito de la Unidad Patronato San José 	<ul style="list-style-type: none"> -Predios abandonados, por los cuales nadie se responsabiliza -Disputas entre cooperativas de taxis piratas

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.13.6. Asistentes a la caminata

Tabla 44. Asistentes a la caminata en El Placer Bajo

Nombre	Posición
Jorge Muriel	Presidente Comité Barrial
Marina de Angueta*	Moradora / Actor activo
Mérida Flores*	Moradora / Propietaria de restaurante
Alicia Esparza*	Moradora
Fabiola Tipán*	Moradora

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

*Estas personas no participaron directamente en el recorrido, pero aparecieron en medio de la caminata, y el equipo técnico del Plan se acercó a conversar con ellas para conocer sus apreciaciones sobre el barrio. En el caso de Marina de Angueta se la buscó en su domicilio por iniciativa del presidente.

Tabla 45. Asistentes a la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera

Nombre	Posición
Jorge Toapanta	Presidente Comité Barrial
Laura Jachero	Moradora
Luz María Vilaña	Moradora
Cristina Gualpa	Moradora
Enrique Sanguche	Morador

Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3.13.7. Listado de problemáticas

El Placer Bajo

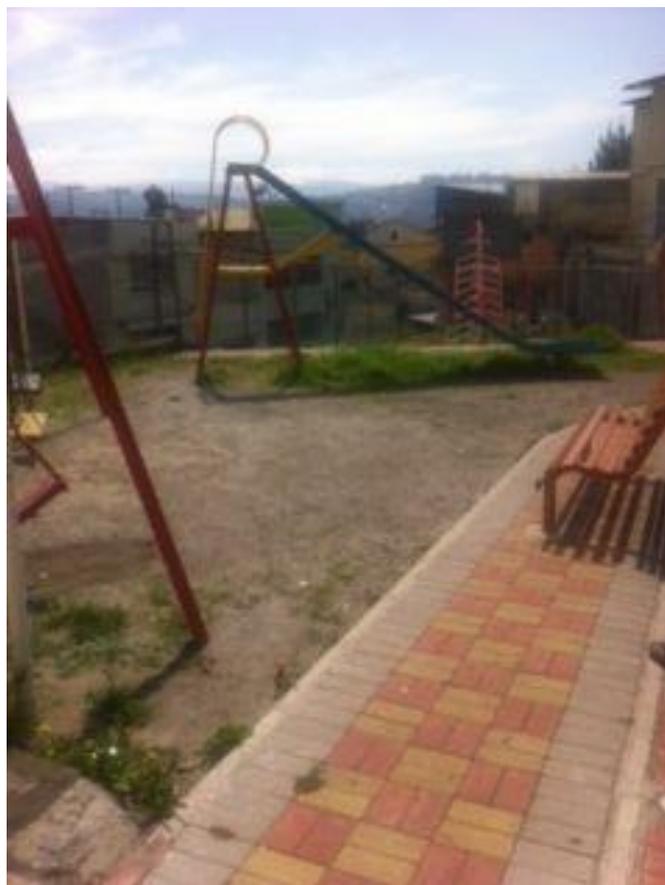
1. Falta de cohesión y organización barrial
2. Falta de iluminación en plaza y escalinatas
3. Casas abandonadas o convertidas en bodega
4. Desperdicios en el patio trasero del Hogar de Paz y en los alrededores de la plaza. Cerramiento del patio trasero sobre la calle Baños en mal estado
5. Dirigencia barrial poco organizada y con poco poder de convocatoria
6. Difícil accesibilidad y conectividad. Baja frecuencia de transporte público y problema con taxis piratas
7. Falta de espacios públicos y espacios para practicar deporte
8. Falta de mantenimiento y mal estado de los juegos infantiles junto a la casa barrial
9. Alta proliferación de perros callejeros (heces y algunos perros que atacan)
10. Vehículos estacionados sobre áreas no permitidas, sobre la plataforma única junto a la plaza (a pesar de los bolardos fijos)
11. Calles en mal estado

El Placer Alto camino a La Chorrera

1. Intervenciones arquitectónicas irregulares
2. Adoquín en mal estado
3. Difícil accesibilidad y conectividad. Baja frecuencia de transporte público y problema con taxis piratas
4. Falta de espacios públicos y espacios para practicar deporte. Canchas de fútbol y vóley se encuentran dibujadas en la calle
5. Niños no tienen lugares para jugar y juegan en la calle, lo que resulta peligroso
6. Incumplimiento de horarios de recolección de la basura, falta de contenedores y falta de cooperación de vecinos, lo que genera un grave problema de desperdicios esparcidos por la calle
7. Proliferación de perros callejeros o mascotas que pasan sueltas por las calles todo el día hasta que sus propietarios regresen del trabajo
8. Terrenos baldíos cuyos propietarios se desconocen y no se hacen cargo del mantenimiento de los mismos. Dan mal aspecto al barrio y empeoran el problema de basura

3.13.8. Registro fotográfico

Figura 81. Fotografía de la caminata en El Placer Bajo



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 82. Fotografía de la caminata en El Placer Bajo



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 83. Fotografía de la caminata en El Placer Bajo



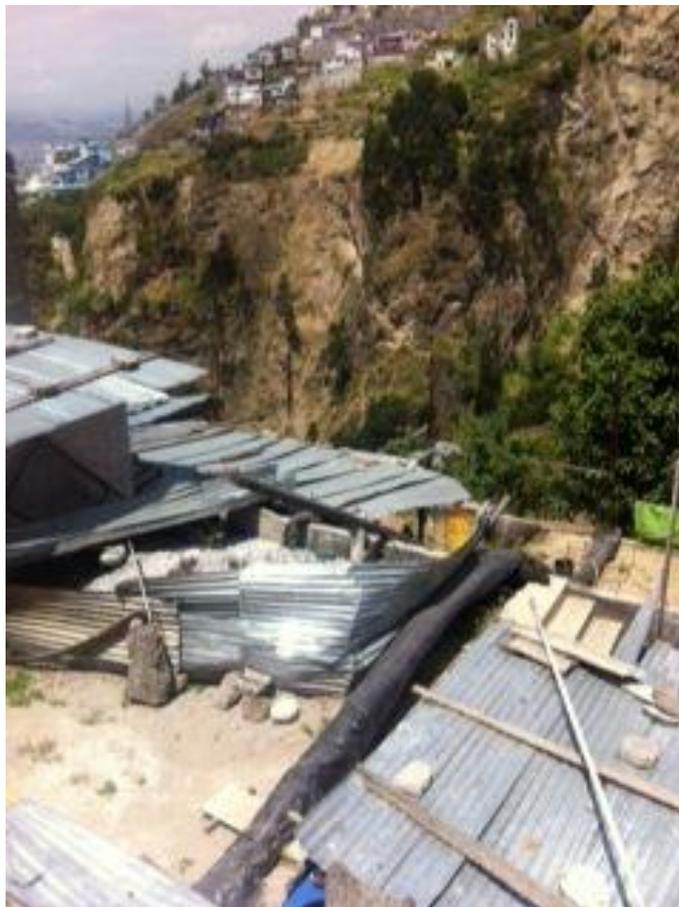
Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 84. Fotografía de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 85. Fotografía de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 86. Fotografía de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

Figura 87. Fotografía de la caminata en El Placer Alto camino a La Chorrera



Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

E. MEMORIA FASE 4 I MESAS DE TRABAJO PROPONGAMOS

I. METODOLOGÍA DE LAS MESAS DE TRABAJO “PROPONGAMOS”

1. Introducción y justificación

Dada la diversidad de escenarios y problemas que confluyen en el Centro Histórico, surge la necesidad de buscar estrategias y acciones que respondan a las diferentes realidades barriales. Este proceso no puede ignorar el fortalecimiento de la participación social, la acción colectiva y el empoderamiento de la población que se verá beneficiada a lo largo de la planificación e implementación del Plan.

En este sentido, el proceso de planificación participativa correspondiente a la Fase IV para la elaboración del Plan Parcial para el CHQ prevé la ejecución de siete mesas de trabajo, organizadas por agrupaciones según barrios, y una mesa de trabajo con jóvenes. Se pretende que en cada taller los participantes cubran la reflexión de los ejes temáticos definidos por el equipo técnico, a partir de lo expresado por los actores sociales y residentes del CHQ durante los diferentes eventos de participación ciudadana previamente ejecutados; que desemboquen en un primer esbozo de propuestas y soluciones a las problemáticas del territorio.

Teniendo en cuenta que, en este tipo de convocatoria predomina la participación de personas adultas y que la población juvenil se puede sentir cohibida en estos espacios, se consideró oportuno realizar un taller solamente con jóvenes para contar con las perspectivas e inquietudes específicas a este grupo poblacional. Cabe aclarar que la particularidad de este taller no excluye a los jóvenes a participar en las otras mesas.

El presente documento especifica la metodología y organización para la ejecución de las mesas de trabajo participativas “Propongamos”. Aunque el objetivo y concepto de la mesa con jóvenes es igual al de las otras mesas de trabajo, difiere en algunas actividades. Por lo tanto, en las secciones posteriores a los objetivos, en un primer momento se describe la metodología a ser utilizada durante las siete mesas de trabajo “Propongamos”. Y en un segundo momento, se recalcan las particularidades de la mesa de trabajo con jóvenes.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

- Determinar con la ciudadanía acciones en respuesta a las problemáticas y oportunidades identificadas en los barrios del Centro Histórico de Quito, respecto a los ejes temáticos definidos por el equipo técnico a cargo de la elaboración del Plan.

2.2. Objetivos específicos

- Desarrollar siete talleres denominados Mesas de Trabajo “Propongamos” junto a actores sociales, líderes barriales y sociedad civil del área delimitada, en el marco del Plan del Centro Histórico de Quito.
- Realizar una mesa de trabajo “Propongamos” con jóvenes del área delimitada, en el marco del Plan del Centro Histórico de Quito.
- Generar relaciones de confianza entre representantes de los distintos barrios, la ciudadanía y la administración local.
- Recabar información y conocer experiencias exitosas que puedan incorporarse en el Plan y ser replicadas en barrios con una organización y representación débiles.
- Generar propuestas ciudadanas que den respuesta a las limitaciones en torno a los ejes temáticos, en alineación con las líneas estratégicas.

3. Población objetivo mesas de trabajo “Propongamos”

3.1. Participantes

Es una convocatoria abierta al público en general. Se espera la afluencia de aproximadamente cuarenta personas por mesa de trabajo, entre representantes barriales del CHQ, moradores, sociedad civil en general y otros usuarios que por razones laborales u otras transitan diariamente por el CHQ. Se espera también la presencia de representantes de las instituciones públicas y privadas cuya labor se relaciona con los ejes temáticos a tratar durante el taller.

3.2. Método de convocatoria

La convocatoria es realizada por los responsables del componente de participación ciudadana del equipo técnico del IMP a cargo de la elaboración del Plan y por funcionarios de la Administración Zonal Centro “Manuela Sáenz”, con la ayuda activa de líderes y representantes barriales.

La convocatoria para las mesas de trabajo prevé la utilización de los siguientes medios:

- Oficio para representantes de las instituciones municipales con competencias en el Plan.
- Entrega de volantes informativos a representantes barriales y residentes, y colocación de afiches en puntos centrales de afluencia (tiendas, UPCs, casas barriales, iglesias, servicios del Municipio: Casas Somos, etc.). Para la difusión de este material, se debe contar antes con la aprobación de la Dirección de Comunicación del IMP y la Secretaría de Comunicación del Municipio.
- Contacto vía telefónica y correo electrónico con instituciones municipales, actores sociales y participantes de procesos previos (representantes barriales, colectivos, contactos de la Administración Zonal “Manuela Sáenz”, participantes de las caminatas, etc.).

4. Descripción metodológica de las mesas de trabajo “Propongamos”

4.1. Organización de mesas participativas por agrupaciones según barrios

Para que tanto la logística como la facilitación de los talleres sean manejables, la convocatoria sea más atractiva y llame a un mayor número de participantes, y la información a recabar contenga mayor riqueza, las mesas de trabajo se realizarán por agrupaciones de barrios, a ser convocadas en diferentes momentos.

El criterio de agrupación de bloques de trabajo refiere a la proximidad territorial y la facilidad en cuanto a movilización y desplazamiento de los ciudadanos hacia el lugar donde se lleve a cabo el evento. Asimismo, se considera el vínculo y las colaboraciones en actividades previas entre barrios. Los bloques de trabajo se organizan como se detalla a continuación:

Tabla 46. Mesas de trabajo participativas “Propongamos” por agrupaciones según barrios

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7
González Suárez	San Marcos / La Loma / San Sebastián / La Recoleta	San Roque	La Tola / San Blas / La Alameda	La Victoria / San Diego	San Juan / La Chilena	El Tejar / El Placer

Fuente: IMP – Oficina Plan CHQ

4.2. Descripción de la herramienta metodológica general

Para la ejecución de esta fase, como herramienta metodológica general se propone la aplicación de la técnica de investigación cualitativa “World Café”. Este método fomenta la participación activa de la comunidad a través de espacios de diálogo colaborativo y exposición de diferentes puntos de vista en un espacio comunitario y flexible. Las conversaciones de los participantes se van uniando y desarrollando sobre las anteriores, a medida que se mueven en grupos de discusión. Esto promueve la comprensión de las dinámicas sociales, económicas, culturales, espaciales, territoriales, etc., con el propósito de establecer una ruta de acción concreta direccionada hacia el desarrollo social y local en el largo plazo (The World Café, 2016).

La finalidad de su aplicación es que coadyuve a generar un marco amplio de posibilidades para el desarrollo social integral y sostenible de los barrios del Centro Histórico del DMQ. Además de comprender el territorio como un escenario social heterogéneo, con lógicas distintas y diversas.

La técnica “World Café” opera bajo siete principios, los cuales funcionan como un conjunto integrado de ideas y prácticas que fortalecen el método. Dichos principios son: a) establecer el contexto, b) crear un espacio hospitalario, c) explorar las preguntas que importan, d) fomentar la contribución de todos, e) conectar diversas perspectivas, f) escuchar juntos las ideas y g) compartir los descubrimientos colectivos (The World Café, 2016).

Como complemento a la herramienta “World Café” se proponen actividades adicionales para hacer más didáctica la discusión de los ejes temáticos, las mismas que se delinearán en el apartado de la descripción metodológica.

4.3. Despliegue metodológico de las mesas de trabajo

Las mesas de trabajo participativas tienen una duración aproximada de dos horas y media. En esta oportunidad, la dinámica de World Café se desenvuelve alrededor de dos rondas de mesas temáticas. Se disponen cuatro mesas en el espacio de trabajo, y en una primera ronda se abarcan cuatro de los siete ejes temáticos del Plan, y en una segunda ronda los tres ejes temáticos restantes. En esta segunda ronda, se puede optar por repetir alguno de los ejes temáticos tratados en la primera ronda de mesas, a voluntad de los participantes.

Cada participante se incorpora a una mesa de trabajo por ronda, y el grupo dispone de cuarenta y cinco minutos para la reflexión. Al final de la jornada, cada participante debe rotar por dos mesas temáticas diferentes.

Teniendo en consideración que los asistentes no pueden discutir todos los temas, se ha evitado la conformación aleatoria de grupos y designación de mesa. En esta medida, los participantes se distribuyen en las mesas según afinidad, conocimiento o preocupación por un tema particular; si bien se procura mantener un número equiparado de personas por mesa. El número de personas por grupo depende del número de asistentes al evento.

Cada mesa cuenta con uno o dos facilitadores del equipo técnico del Plan, los mismos que se encargan de dinamizar la discusión y guiar las diferentes técnicas complementarias al World Café por cada eje temático, mismas que se perfilan en el siguiente punto.

Toda la información y las propuestas que planteen los participantes son anotadas en papelotes y otros materiales auxiliares para la recopilación y sistematización de información. Aparte de los materiales de apoyo propios a cada actividad (maqueta, matriz modelo canvas, árbol de oportunidades y soluciones, mapa de contaminación sonora, etc.), cada mesa temática cuenta con una matriz en donde se plasmarán las propuestas ligadas a la gestión municipal y las propuestas relacionadas a la corresponsabilidad ciudadana. Como se observa en el siguiente punto, las técnicas metodológicas de apoyo culminan con el mismo formato de generación de propuestas, diferenciando responsabilidades municipales y contribuciones ciudadanas.

Cabe recalcar que la estructura metodológica planteada no tiene que cumplirse de manera estricta, pues dependiendo de las condiciones que se presenten, como por ejemplo el número de participantes, entre otras razones, se pueden realizar adaptaciones oportunas para el correcto desarrollo del taller.

4.4. Descripción de técnicas metodológicas de apoyo por eje temático

Las técnicas aquí descritas sirven de apoyo a la herramienta “World Café”, de cara a estructurar y dinamizar la reflexión.

4.4.1. Mesa de vivienda y edificaciones patrimoniales

El objetivo de la mesa de vivienda es explicar a los vecinos el sistema metropolitano de gestión del patrimonio edificado en el CHQ, para abrir una discusión sobre el valor que tienen las edificaciones patrimoniales.

La actividad se la ejecuta a través de tarjetas con información que se colocan sobre la mesa para la visualización de las personas presentes. En la Figura 89 se puede observar la distribución de las tarjetas, que a continuación se explican una por una.

Figura 88. Sistema de gestión del patrimonio edificado en el Centro Histórico de Quito



Elaboración y fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

(1) En una primera tarjeta se presenta el sistema metropolitano de gestión del patrimonio, explicando cómo se crean las áreas o bienes patrimoniales. Consecutivamente, se presentan los diferentes tipos de edificaciones a partir de la protección asignada, donde tendrán una catalogación definida en el inventario de bienes patrimoniales. (2) El Palacio de Carondelet es un ejemplo de una edificación con protección absoluta, (3) la casa señalada en la fotografía es un ejemplo de una edificación con protección parcial-rehabilitable, y (4) la última fotografía es un ejemplo de una casa con protección negativa. Posteriormente, se establecen las competencias repartidas de las instituciones municipales. (5) El registro e inventario de bienes patrimoniales está a cargo de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda (STHV) y del IMP, (6) el diseño de políticas y planificación está a cargo de la STHV y la AZCMS, (7) las intervenciones en el espacio público corren a cargo del IMP y de la AZCMS, (8) la gestión y el control debe ser realizado por la Agencia Metropolitana de Control (AMC) y por la AZCMS. (9) Finalmente, la aprobación de proyectos depende de la Comisión de Áreas Históricas del Concejo Metropolitano. Luego de explicar la configuración del sistema metropolitano, se expone a los presentes (10) las responsabilidades que los propietarios tienen respecto al patrimonio edificado del cual son dueños.

Tras la exposición de las obligaciones municipales y de los propietarios sobre el patrimonio edificado, se abre una discusión abierta dirigida a través de tres preguntas:

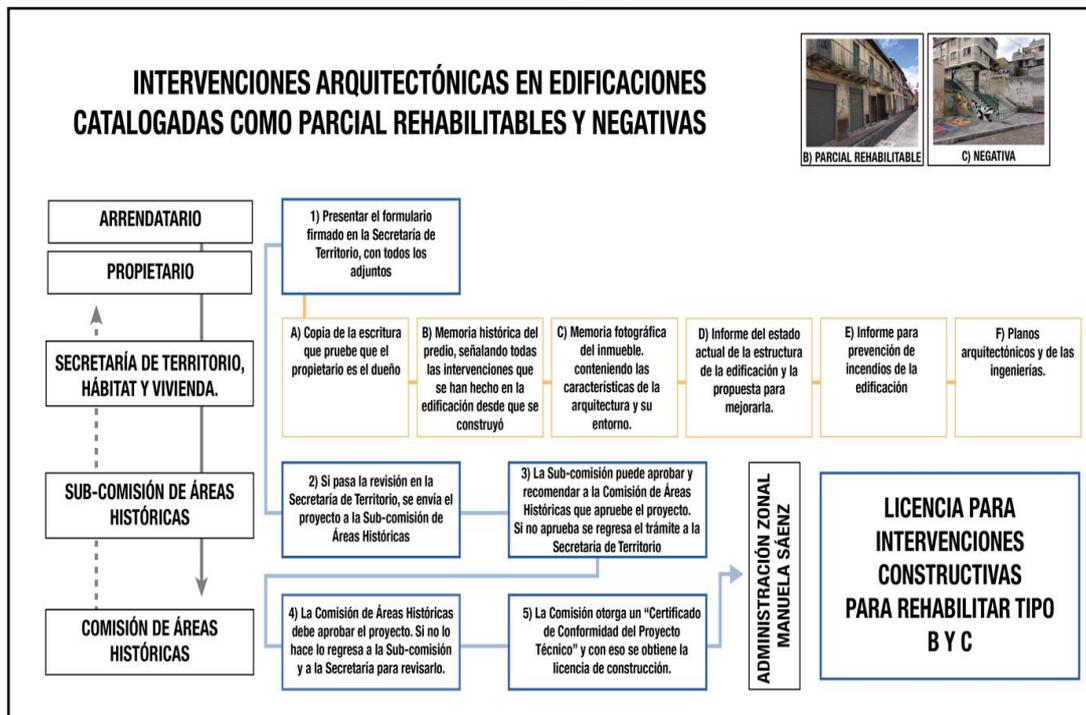
- ¿Conocían el sistema presentado?
- Actualmente, ¿cómo se protege y se vulnera el patrimonio edificado en sus barrios?
- ¿Se debe proteger el patrimonio edificado? ¿Cuál sería el mecanismo más efectivo para hacerlo?

Posteriormente, se presenta cómo debe hacerse el trámite para una intervención arquitectónica en edificaciones clasificadas como parcial rehabilitables y negativas, en virtud de la Resolución 009-2014 de la STHV.

En primer lugar, se establecen los actores que impulsan el proceso, indicando que el arrendatario no tiene la potestad de hacer el trámite, puesto que dicha capacidad recae en el propietario del bien inmueble. Se señala que el propietario debe presentar un formulario firmado a la STHV, donde se adjunte una copia de la escritura que pruebe que es el dueño, la memoria histórica del predio, una memoria fotográfica de la edificación y su entorno, el informe del estado actual de la estructura con una propuesta para mejorarla, el informe de prevención de incendios, y los planos arquitectónicos y de ingenierías de acuerdo a la Ordenanza 260.

Paso seguido, toda la información es revisada por la STHV en la Unidad de Áreas Históricas. Si alguno de los adjuntos entregados tiene observaciones, se debe devolver dicho trámite al propietario para que éste haga las respectivas correcciones. Si es que es exitosa la primera revisión, se la pasa a la Subcomisión de Áreas Históricas. Si ésta no lo aprueba, se regresa el trámite a la STHV y al propietario para que haga las respectivas correcciones.

Figura 89. Trámite para intervenciones arquitectónicas en edificaciones catalogadas como parcial rehabilitables y negativas



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: STHV, 2014

Luego de que se obtenga la aprobación favorable de la Subcomisión de Áreas Históricas, se envía el proyecto para la revisión y aprobación de la Comisión de Áreas Históricas, perteneciente al Concejo Metropolitano. Si es que es exitosa, en dicha revisión se otorga un "Certificado de Conformidad del Proyecto Técnico" para que la AZCMS entregue la LMU20, que es la licencia para intervenciones constructivas para rehabilitar las edificaciones catalogadas como parcial rehabilitables o negativas.

Acto seguido a la explicación de este proceso, se abre una discusión con los presentes para que valoren el trámite existente para dicha intervención arquitectónica. Se busca que los presentes interactúen con las tarjetas dispuestas sobre la mesa para indicar qué se debería modificar, quitar, agregar, etc. En razón de lo cual se anotan las posibles estrategias a ejecutar para mejorar y optimizar el trámite para la adecuación de las edificaciones patrimoniales.

4.4.2. Mesa de patrimonio cultural

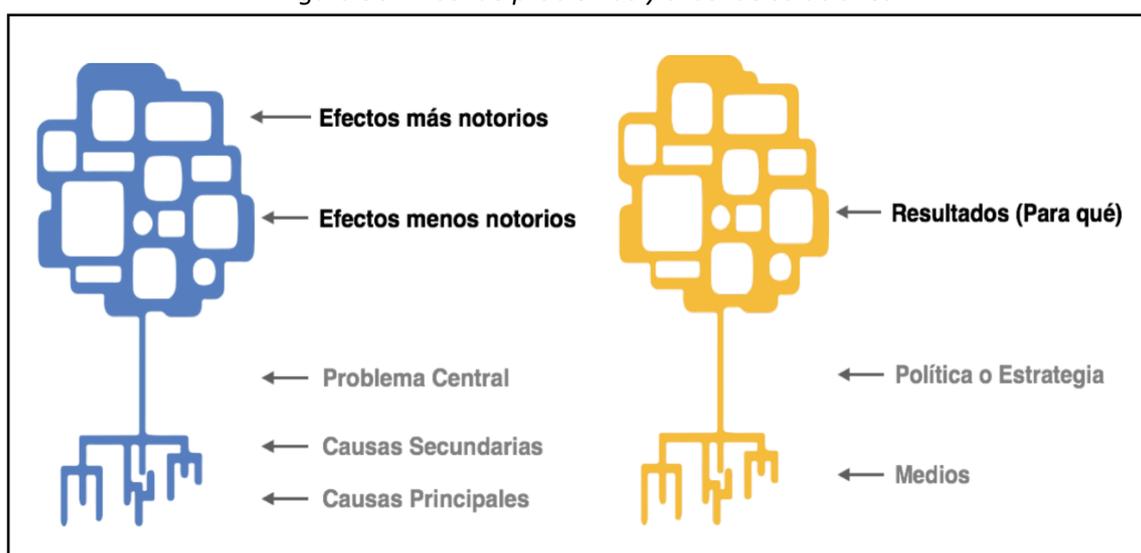
Para el desenvolvimiento de la mesa de patrimonio cultural se plantea la técnica del árbol de problemas y soluciones. El objetivo central de la actividad es encontrar el problema medular en torno al patrimonio cultural en el CHQ y plantear soluciones de manera estructurada.

La actividad inicia invitando a los participantes a completar el árbol de problemas, cuya intención es que discutan y analicen a fondo las diferentes problemáticas relacionadas al tema y concreten una causa central. Una vez determinada la causa central se trabaja en la definición de las principales causas y efectos del problema identificado. Las causas, que son las raíces del problema central, se dividen entre principales y secundarias, creando una jerarquización. Finalmente, se delimitan las

consecuencias del problema central, y sus efectos en el patrimonio cultural (Ander-Egg, 1999; Alguacil Gómez, 2000).

Inmediatamente, y dentro del mismo formato, se pide a los participantes trabajar en el árbol de soluciones, de cara a dar respuesta al problema central identificado. En esta ocasión, las personas centran sus esfuerzos en formular políticas o estrategias y plantear los medios necesarios para alcanzarlas, a la vez que determinan el resultado que se espera obtener. Esta actividad rompe con la visión negativa de la identificación de problemas, aunque la efectividad de las soluciones está sujeta a las capacidades de los medios planteados.

Figura 90. Árbol de problemas y árbol de soluciones



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La matriz de corresponsabilidades complementa al árbol de soluciones al proponer la reflexión sobre responsabilidades municipales y la corresponsabilidad de la ciudadanía. El ejercicio obliga a los participantes a identificar cómo desde sus posibilidades y capacidades pueden aportar en la solución de los problemas existentes. Se refuerza la noción de cooperación entre autoridades y sociedad civil.

4.4.3. Mesa de espacio público

El desarrollo de esta mesa tiene como propósito que los participantes imaginen su ideal de espacio público, y propongan iniciativas para mejorarlo.

El moderador entrega un conjunto de fotografías a los participantes. Las fotografías muestran espacios públicos del CHQ que varían de taller a taller, dependiendo de los barrios convocados a la mesa. En la parte trasera de la fotografía, los participantes listan los aspectos positivos y negativos del lugar o espacio de la fotografía. Posteriormente, se abre una discusión donde cada participante expone sus impresiones sobre la fotografía que le ha tocado trabajar. Las percepciones de los participantes son recogidas en un papelote.

Posteriormente, se pone a disposición una maqueta con piezas que simulan el movimiento de una ciudad (vehículos, personas, viviendas, etc.), para que los participantes tengan un material de apoyo

adicional, interactivo y dinámico, que les permita ir articulando propuestas. Es así que, a partir de la lluvia de ideas, los participantes imaginan el ideal de espacio público en el CHQ y sus barrios, y generan propuestas alrededor de cómo mejorar y cómo potenciar los aspectos negativos y los aspectos positivos, respectivamente.

4.4.4. Mesa de desarrollo social

El ejercicio que se emplea para la mesa de desarrollo social consiste en que los participantes realicen un reconocimiento de su territorio e identifiquen las problemáticas y las oportunidades que se presentan en la actualidad en ese espacio geográfico, habitado por personas que a través de sus relaciones lo imprimen de significados².

En este sentido, se solicita a los participantes que cierren sus ojos y se trasladen imaginariamente a su barrio, y hagan un reconocimiento de los principales lugares por donde transitan cotidianamente. El facilitador los invita a empezar este recorrido desde su casa o lugar de habitación, mientras les va haciendo preguntas que los participantes se irán respondiendo internamente, sin verbalizarlo. Se les pide que visualicen este mismo recorrido tanto por el día como por la noche.

Las preguntas que se detallan a continuación, tienen por objeto que los integrantes de la mesa reflexionen sobre la configuración de su barrio y las dinámicas que en él se reproducen. Las preguntas que aquí se plasman constituyen únicamente una guía, las cuales pueden ser modificadas o se puede aumentar o disminuir el número de las mismas:

¿Qué es lo que primero que ve al salir de su casa?, ¿A quiénes encuentra en la calle?, ¿Qué hacen los niños? ¿Y los adolescentes?, ¿Cuáles son los espacios o lugares donde más permanecen los niños?, ¿Dónde están las personas adultas? ¿Y los adultos mayores?, ¿Cuáles son tus apreciaciones del entorno de donde te encuentras ahora mismo?, ¿Estás sentado, de pie, jugando, conversando?, ¿Comparten espacios los diferentes grupos poblacionales que integran el barrio?, ¿Qué espacios comparten?, ¿Cuáles son las actividades principales de cada grupo?, ¿Hay espacios diferenciados por sexo? ¿Cuáles son y por qué son diferenciados?, ¿Existen instituciones u organizaciones que trabajan en el territorio?, ¿A qué se dedican?, ¿A qué grupos poblacionales prestan servicios y atención?

Después de unos minutos, los participantes abren los ojos y el facilitador solicita a dos o tres personas que relaten el recorrido que han hecho y lo que han encontrado a su paso. Durante la intervención de los participantes, el facilitador anota las ideas relevantes ligadas al eje temático para su posterior discusión.

² La actividad aquí descrita es una adaptación y simplificación de la técnica "Recordando el territorio" desarrollada en la *Guía metodológica para desarrollar encuentros participativos con familia y comunidad*, publicada en 2014, por el Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia.

Para finalizar, se solicita a los participantes proponer acciones para mitigar los conflictos sociales que se pongan de relieve, y cómo podría contribuir la comunidad en este proceso.

4.4.5. Mesa de desarrollo económico

La mesa de trabajo de desarrollo económico se encuentra dividida en tres momentos. Para la primera parte, se divide a los participantes en dos subgrupos: empleados y emprendedores/dueños de negocios; y se les solicita centrar su atención en las condiciones de su día a día y medios de vida. Esta actividad busca identificar las estructuras sociales y las condiciones sociales de la comunidad, es decir comprender las condiciones y las percepciones de los participantes sobre la situación laboral de la población del CHQ (Geilfus, 2008).

Una vez que han terminado esta primera reflexión, los participantes deben completar la matriz del modelo CANVAS. El propósito de aplicar el modelo CANVAS de manera simplificada consiste en identificar los conocimientos administrativos de los emprendedores en la comunidad, así como entregar una herramienta de autoanálisis a los empresarios (Jiménez Quintero, 2015). En efecto, esta herramienta permite la identificación de estrategias de nuevos negocios y, otorga información de los potenciales y limitantes que enfrentan los emprendedores en el CHQ.

Figura 91. Matriz del modelo CANVAS



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ. Fuente: Jiménez Quintero, 2015

Después, en hojas individuales, los integrantes de la mesa listan todos los problemas que consideran afectan sus actividades económicas y laborales, así como el entorno para los negocios dentro de su barrio. Posteriormente, estos papeles son clasificados en tres categorías: (i) normas y permisos, (ii) entorno, y (iii) falta de recursos u otros. Este ejercicio permite recoger las diferentes perspectivas de los vecinos y registrar los problemas que son enunciados más veces por los participantes (Geilfus, 2008).

Para concluir, se realiza una lluvia de ideas para generar propuestas, en la cual se busca identificar responsabilidades del municipio, así como responsabilidades de la ciudadanía.

4.4.6. Mesa de seguridad

El desarrollo de esta mesa plantea una actividad sencilla, que tiene por objeto indagar sobre las percepciones de los participantes en términos de seguridad en su más amplio concepto, dentro del territorio en el que se circunscriben.

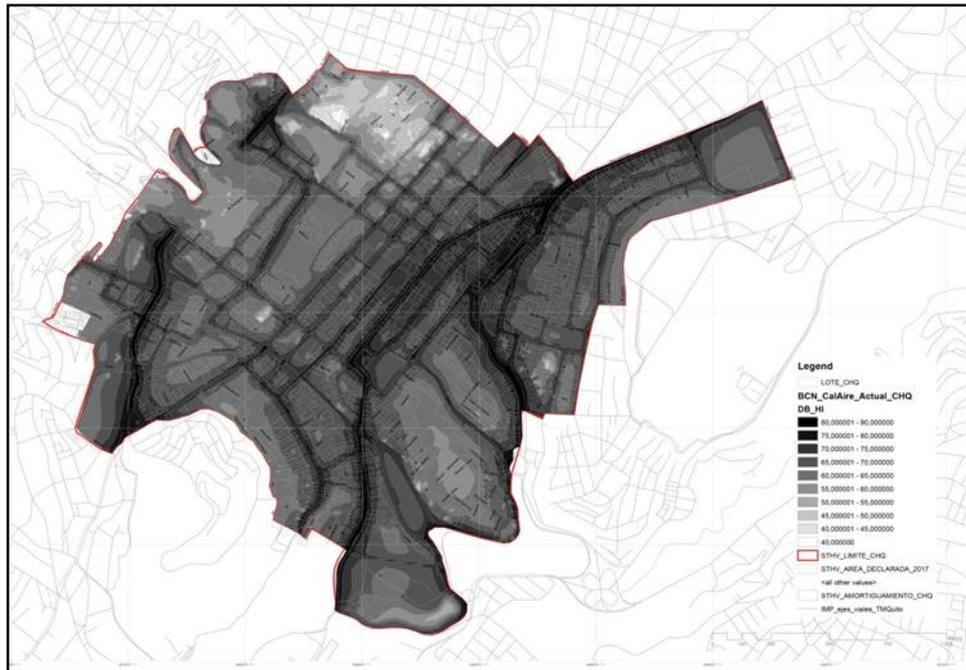
En esta medida, como introducción a la discusión, cada integrante recibe una hoja y un bolígrafo, donde se les pide que dibujen una línea de tiempo y sitúen tres temporalidades: pasado, presente y futuro. Dependiendo de las habilidades y preferencias de expresión de los participantes, se solicita que individualmente escriban o representen en un dibujo sus percepciones sobre cómo era la seguridad en el pasado, cómo sienten que es en el presente y como les gustaría que fuera en el futuro cercano. Frente a la temporalidad “pasado”, cabe señalar que no se fija un número concreto de años al cual referirse, pueden ser 5 como 20 o 40 años atrás, procurando que, en el momento de la intervención, los participantes puedan precisar el tiempo aproximado al que están haciendo referencia. Una vez que todos han terminado, el facilitador invita a varios participantes a compartir con los otros miembros del grupo el trabajo individual que han realizado; mientras este otro va tomando nota de las principales ideas expresadas, para comentarlas luego.

Para cerrar la actividad, se pide a los presentes que reflexionen sobre qué acciones y mecanismos deberían ponerse en marcha para mejorar los niveles de inseguridad del CHQ, tanto desde la gestión municipal como desde la corresponsabilidad ciudadana.

4.4.7. Mesa de ambiente

Como introducción a la discusión, se presenta a los participantes un mapa que ilustra el confort acústico en el Centro Histórico. La correlación entre este análisis y el flujo del transporte en el Centro Histórico permite demostrar aquellas zonas en las que se concentra tanto la contaminación sonora como la contaminación de partículas en el aire por la polución vehicular. Adicionalmente, se solicita a los participantes ubicar en el mapa su lugar de vivienda, para que puedan comparar la percepción de la contaminación en su barrio en relación al nivel de contaminación en todo el Centro Histórico.

Figura 92. Contaminación sonora en el CHQ



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

En un segundo momento, el facilitador guía la conversación con base en tres preguntas:

1. ¿Qué significa para usted la sustentabilidad ambiental?
2. ¿Qué sitios de la ciudad reconoce como ambientalmente sustentable?
3. ¿Conoce acciones orientadas a la sustentabilidad ambiental que se lleven en su barrio?

La primera pregunta tiene como objeto explorar lo que los participantes entienden por el concepto de “sustentabilidad ambiental”. Las dos siguientes preguntas buscan indagar sobre la existencia de buenas prácticas ambientales en la ciudad de Quito y en los barrios del CHQ, que puedan ser potenciadas por el Plan y replicarse en el conjunto del CHQ, teniendo en cuenta las dinámicas de cada barrio. En términos generales, las preguntas están orientadas a una reflexión propositiva, lo que facilita el último momento de la actividad, que refiere a la generación de ideas. En efecto, la intención de cómo están formuladas las preguntas, es atenuar la fijación de los participantes sobre las carencias y problemas alrededor del tema, y reflexionen sobre los aspectos positivos que se pueden fortalecer.

Finalmente, la dinámica se centra en la generación de propuestas; donde los participantes identifican las obligaciones de la municipalidad y los aportes que puede hacer la ciudadanía. Este proceso apunta hacia las posibilidades de cogestión entre el Municipio y la comunidad, desde el punto de vista de los residentes y actores del Centro Histórico.

Duración	Actividad	Técnica / Procedimiento		Materiales
		de toda la vida que no se han visto en cinco años. Se incentiva a los participantes a conversar, darse un apretón de manos, un abrazo, etc.		-Papelotes -Marcadores
		c) Acuerdos preliminares: Establecer en consenso con los participantes acuerdos previos para el óptimo desarrollo del taller.		
25 min.	Introducción y contextualización del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ / Presentación del estado actual.	-Informar y dar luces a los participantes sobre el proceso de elaboración del Plan del CHQ (antecedentes, objetivos, diagnóstico, ejes temáticos, etc.) -Retroalimentación sobre la información y observaciones recogidas durante los procesos participativos previos.		-Ppt -Proyector y computador -Adecuación del espacio con sillas
105 min.	Mesas de trabajo por ejes temáticos para generación de ideas. Aplicación de la herramienta “World Café” y otras técnicas lúdicas por cada eje temático, para incentivar y dinamizar la discusión ³ .	45 min.	Primera ronda de mesas temáticas.	-Cinta adhesiva -Papelotes y hojas gruesa y fina, y esferos -Fotografías -Árbol de problemas y soluciones -Matriz modelo CANVAS -Mapa de contaminación sonora
		15 min.	RECESO	
		45 min.	Segunda ronda de mesas temáticas.	
5 min.	Cierre de la jornada de trabajo	Agradecimiento por la participación y asistencia a las personas presentes. Se realiza una rápida explicación de los siguientes pasos que se seguirán y se les invita a seguir participando en los próximos encuentros para la concreción de propuestas y soluciones.		

³ Los detalles de las herramientas metodológicas y el grueso del despliegue de esta actividad se encuentran descritos en los apartados arriba, por lo que no se los ha incluido en la presente agenda.

5. Población objetivo de la mesa de trabajo “Propongamos” con jóvenes

5.1. Participantes y método de convocatoria

Es una convocatoria cerrada a la que se convoca a aproximadamente a treinta jóvenes entre los 15 y 24 años, que habitan en el perímetro de intervención del Plan. La convocatoria es realizada por funcionarios de la AZCMS, a jóvenes que participan en actividades que lleva a cabo dicha institución. Por lo tanto, el medio de convocatoria a utilizar es el contacto vía telefónica a las personas que los funcionarios han seleccionado previamente.

6. Descripción de técnicas metodológicas de las mesas de trabajo “Propongamos” con jóvenes

6.1. Descripción de la herramienta metodológica general

La herramienta metodológica de base que plantea el taller con jóvenes es la misma técnica que se ha proyectado para las mesas de trabajo “Propongamos”: el “World Café”; la misma que se ha explicado detalladamente anteriormente.

6.2. Despliegue metodológico de las mesas de trabajo

En términos generales, la organización y estructura del taller con jóvenes es muy similar al desenvolvimiento de las otras mesas de trabajo “Propongamos”, que se han especificado previamente. Sin embargo, se producen algunas diferencias que se tendrá la ocasión de subrayar en el texto que sigue.

Al igual que las mesas de trabajo “Propongamos”, la mesa con jóvenes prevé una duración aproximada de dos horas y media. La actividad medular del taller, es decir el desarrollo de mesas de trabajo por ejes temáticos para generación de ideas, mantienen la misma estructura y el mismo tiempo para la discusión de cada tema. Sin embargo, la distribución del tiempo en las diferentes actividades que componen el taller como la bienvenida, la dinámica grupal, la generación de acuerdos y la presentación del Plan es diferente, y se puede apreciar en detalle en la agenda que se encuentra más adelante. De hecho, en esta oportunidad, la presentación del Plan es mucho más concisa y se ha prescindido de la presentación power point para evitar perder la atención de los jóvenes.

La disposición de las cuatro mesas en el espacio de trabajo y la aplicación del World café en dos rondas de discusión se mantienen. No obstante, en el taller con jóvenes se conforman grupos de trabajo de manera aleatoria y se les designa una mesa temática. Una vez terminada la primera discusión, se conforman nuevos grupos aleatoriamente para dialogar sobre un segundo eje temático.

6.3. Descripción de técnicas metodológicas de apoyo por eje temático

En el caso de las técnicas metodológicas de apoyo por eje temático planteadas para el taller con jóvenes, tres de ellas utilizan las mismas actividades que las programadas para las mesas de trabajo “Propongamos”. Estas se refieren a las técnicas diseñadas para las mesas temáticas de vivienda, espacio público y seguridad descritas a detalle de manera previa.

En esta medida, en el punto que sigue a continuación, se detallan las actividades que se aplicarán en el taller con jóvenes en la mesa de patrimonio cultural, desarrollo social, desarrollo económico y ambiente.

Es preciso poner de relieve que, si bien todas las técnicas aplicadas y la orientación de los facilitadores en las mesas apuntan a la generación de propuestas, la metodología de las mesas de trabajo con jóvenes no ha hecho la diferenciación entre propuestas orientadas a la gestión municipal y a la corresponsabilidad ciudadana, pero propuestas generales.

6.3.1. Mesa de patrimonio cultural

La mesa de patrimonio cultural plantea una actividad sencilla de discusión, con base en las siguientes preguntas: 1. ¿Qué significa o entienden por patrimonio cultural?, 2. ¿Qué elementos culturales creen que existen en sus barrios?, 3. ¿Qué elementos protegerían? ¿Cómo lo harían?

A modo de introducción a la actividad, la primera pregunta tiene como objetivo que los participantes definan en sus propias palabras y con ejemplos el concepto de patrimonio cultural.

La segunda pregunta busca determinar el reconocimiento de los jóvenes sobre los elementos patrimoniales existentes en sus barrios y, qué y por qué lo perciben de tal forma.

Y finalmente, la tercera pregunta apunta a cuáles de esos elementos identificados dan mayor valor y consideran deben ser preservados, e intenten definir cómo podrían hacerlo. La reflexión se orienta hacia la puesta en valor del patrimonio inmaterial en los barrios del CHQ.

6.3.2. Mesa de desarrollo social

Para la mesa de desarrollo social con jóvenes, se decide guiar la discusión hacia la temática puntual de salud. En este sentido, se plantea hacer un reconocimiento de los recursos formales e informales, personales y simbólicos del entorno (recursos individuales, físicos del área, económicos, culturales, institucionales, etc.), que puedan tener un impacto positivo en la salud de las personas, a través de la adaptación y simplificación la técnica de “photo voice” (Botello et al., 2013).

La estrategia de mapeo de activos en salud, más que una herramienta de recopilación de información, es un proceso de visibilización del patrimonio en salud, e invita a la ciudadanía a explorar los aspectos positivos de su localidad, en vez de acentuar los déficits (Botello et al., 2013).

En esta medida, una vez conformado el grupo, se solicita a los participantes salir del salón a la calle y caminar por el espacio, identificando los recursos del entorno que a su criterio pueden constituir

factores positivos para su salud y vayan tomando fotografías de estos recursos (ya sea con las cámaras de sus celulares o plasmando la imagen en su cabeza). Después de unos minutos, se regresa al salón y los participantes muestran o describen las fotografías que han tomado y le dan un sentido a la misma, explicando por qué consideran a ese recurso plasmado en la fotografía como un activo en salud.

Finalmente, después del espacio de diálogo e intercambio de impresiones, se pide a los participantes reflexionar sobre propuestas e intervenciones, en base a los activos en salud identificados para su aprovechamiento y potenciación.

6.3.3. Mesa de desarrollo económico

La mesa de desarrollo económico busca explorar las perspectivas laborales de los jóvenes en el CHQ. En esta medida se plantea una actividad simple de discusión, que se desarrolla con base en tres preguntas de reflexión. Estas preguntas invitan a los jóvenes a analizar tres aspectos de su futuro laboral: 1. ¿Cuál es su aspiración profesional?, 2. ¿En qué sector (público o privado) te gustaría trabajar?, 3. ¿Puedes realizar esta actividad en el Centro Histórico de Quito?

A modo de introducción a la actividad, la primera pregunta tiene como objetivo indagar cuáles son las actividades laborales a las que aspiran los jóvenes residentes del Centro Histórico. La segunda pregunta busca ahondar en la discusión para determinar no solo la rama de actividad sino también si aspiran a trabajar en el sector público o privado. Dada la gran concentración de oficinas públicas en el territorio del Centro Histórico resulta importante poder explorar el número de jóvenes que apunta a pertenecer a la burocracia estatal o municipal.

Finalmente, la última pregunta busca analizar más a fondo la percepción del entorno económico en el CHQ, cómo los jóvenes que ahí residen, perciben las posibilidades de emprendimiento, desarrollo de negocios o absorción por parte del mercado laboral. En base a esa discusión realizan sus propuestas.

6.3.4. Mesa de ambiente

La actividad planteada para el eje temático de ambiente para el taller con jóvenes recoge aspectos de la técnica utilizada en las mesas de trabajo generales, por agrupaciones barriales. Sin embargo, se producen algunas variantes.

En este caso, se presenta y explica a los participantes el mapa de contaminación sonora en el CHQ, donde la correlación entre el confort acústico y el flujo de transporte en el CHQ, pone en evidencia aquellas áreas en las que se concentra tanto la contaminación sonora como la contaminación de partículas en el aire por contaminación vehicular.

Una vez que los participantes han observado el mapa se les pregunta: ¿Cuál es su opinión frente a lo que representa el mapa?, ¿Qué se podría hacer para cambiar y mejorar esta situación? Es así que, los participantes entran directamente al espacio de generación de ideas y propuestas, para modificar el entorno.

II. SISTEMATIZACIÓN DE LAS MESAS DE TRABAJO “PROPONGAMOS”

1. Introducción

En el marco metodológico de participación ciudadana correspondiente a la Fase IV de la elaboración del Plan para el Centro Histórico de Quito, se estableció la ejecución de un total de ocho Mesas de Trabajo denominadas “Propongamos”, entre las cuales se planificó una mesa específica con población juvenil. El sentido de estas mesas nació de la necesidad de ir concretando y transformando la información obtenida en las caminatas urbanas en propuestas y seguir estrechando los vínculos entre la comunidad y el equipo del Plan.

Si bien las expectativas de afluencia a las mesas de trabajo no se han cumplido, en términos generales el desenvolvimiento y resultados de los talleres han sido satisfactorios. De este proceso, se han obtenido varias propuestas valiosas, que aunque aún necesitan mayor concreción, constituyen importantes insumos para la elaboración del Plan, y la legitimación de las acciones que en él se plasmen.

Además, estos encuentros han reafirmado la participación de varios moradores y actores sociales con los que se ha establecido un contacto previo. A la vez que han convocado a nuevos interesados en el proceso, lo que ha permitido continuar consolidando la base de datos; que tendrá una función fundamental en las próximas asambleas a desarrollarse en el marco de la planificación de participación ciudadana, así como para el momento de implementación del Plan.

A lo largo de este apartado se sistematiza el proceso de las mesas de trabajo “Propongamos”, y se reflejan los principales resultados obtenidos. En un primer momento, se puntualiza sobre el desarrollo general de las mesas realizadas por barrios. En un segundo momento, la sistematización se reagrupa por eje temático y, se consolida, describe y analiza la información y propuestas obtenidas.

2. Sistematización de los aspectos generales de la ejecución de las mesas de trabajo

2.1. Consideraciones generales sobre la convocatoria y el nivel de asistencia

Previo a la realización de las mesas de trabajo, se invitó a representantes barriales del Centro Histórico a las instalaciones del IMP el día 26 de julio de 2017, para determinar con ellos las fechas y horarios de talleres, con la intención de adaptar las jornadas de trabajo a la disponibilidad de los participantes.

En lo referente a la convocatoria, se utilizó todos los medios previstos en el documento metodológico, que se listan a continuación. A estos medios se sumó también la difusión de los eventos a través de la red social Facebook.

- Oficio para representantes de las instituciones municipales con competencias en el Plan.
- Contacto vía telefónica y correo electrónico con instituciones municipales, actores sociales y participantes de procesos previos.
- Entrega de volantes informativos a representantes barriales y residentes, y colocación de afiches en puntos centrales de afluencia.

A modo de ejemplo, la siguiente figura presenta el arte del material informativo utilizado para la convocatoria de la mesa de trabajo con el Grupo 4 (La Tola/San Blas/ La Alameda).

Figura 93. Arte del material informativo y de difusión de la mesas de trabajo



Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

Finalmente, se realizaron siete convocatorias diferentes, por lo que las fechas, horarios y lugares del evento se fueron modificando conforme al cronograma estipulado en la Tabla 51; aunque los medios utilizados fueron los mismos. Las convocatorias a la ciudadanía se realizaron entre cuatro y siete días antes de la fecha del taller.

Tomando en consideración las convocatorias según barrios, se especificó también en el material informativo, a qué barrios del CHQ estaba destinada esa convocatoria en particular. Tal y como se aprecia en la Figura 93, la convocatoria incluye los nombres de los barrios de la división administrativa manejada por la STHV, así como la autodefinición que utilizan los moradores del CHQ al referirse al sector en el que habitan, conforme a los datos arrojados por la encuesta Multipropósito del ICQ, de 2016.

Tabla 49. Convocatoria de agrupaciones barriales por división administrativa y por autodefinición

# Grupo	Convocatoria por división administrativa y autodefinición de moradores
Grupo 1	González Suárez, Centro Histórico, Monte de Piedad, Plaza del Teatro, Plaza Grande, San Agustín, San Francisco, El Carmen Bajo, 24 de Mayo, La Ronda
Grupo 2	San Marcos, La Loma, San Sebastián, La Recoleta, Cumandá
Grupo 3	San Roque, La Cruz Verde, La Campana, La Ermita
Grupo 4	La Tola, San Blas, La Alameda, La Marín, Argentina y Cruz Roja
Grupo 5	La Victoria, San Diego, La Libertad Bajo, La Esperanza, La Barahona
Grupo 6	San Juan, La Chilena, Santa Bárbara
Grupo 7	El Tejar, El Placer Bajo, El Placer Alto

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

Como parte de las restricciones en la convocatoria, cabe señalar el número limitado de impresión de material. En esta línea, y como ya se ha mencionado en la introducción, la expectativa de afluencia de cuarenta personas por taller, no se cumplió. Pese a los esfuerzos de coordinación previa con la comunidad para el establecimiento de días y horarios, y los medios utilizados para la convocatoria, el número de asistentes a las mesas de trabajo fluctuó entre 12 y 33 personas, sin contar a los representantes de las instituciones convocadas. En este contexto, resulta pertinente rever los días y horarios propuestos, y buscar alternativas de cara a mejorar el proceso de convocatoria para los próximos encuentros.

Respecto a la convocatoria y participación de las instituciones municipales en las mesas de trabajo, se constata una actitud de apertura y compromiso por parte de algunas de ellas. A excepción de la Secretaría de Ambiente, la Secretaría de Cultura y, la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, todas las otras instituciones convocadas han enviado a un delegado a al menos una de las mesas, para colaborar y aportar con sus conocimientos en el proceso.

Tabla 50. Indicador de asistencia de instituciones municipales

Institución	# de asistencias/ # de invitaciones
Administración Zonal Manuela Sáenz	3/5
Conquito	1/7
Secretaría de Salud	1/3
Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad	0/3
Secretaría de Desarrollo Productivo	1/1
Quito Turismo	2/3
Unidad Patronato San José ⁵	1/2

⁵ Si bien la delegada del Patronato asistió al taller, no pudo acompañar el desarrollo de la mesa. La misma persona delegada, no pudo asistir a la siguiente mesa de trabajo. Sin embargo, se puso en contacto y reiteró el compromiso de su institución a acompañar en lo que haga falta en las próximas etapas.

Institución	# de asistencias/ # de invitaciones
Secretaría de Inclusión Social	2/2
Empresa Municipal de Movilidad y Obras Públicas	2/2
Agencia de Coordinación Distrital de Comercio	1/2
Secretaría de Ambiente	0/3
Agencia Metropolitana de Control	1/1
Empresa Pública Metropolitana de Aseo	0/1
Fundación Museos	1/1
Secretaría de Cultura	0/2
Policía Metropolitana ⁶	1/1
Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda	3/4

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

Es necesario continuar fortaleciendo el involucramiento de las instituciones, pues el gran paraguas de proyectos y programas del Plan estarán articulados a la gestión de estas.

Finalmente, en lo concerniente a la convocatoria de la mesa de trabajo con jóvenes, la AZCMS realizó la convocatoria vía telefónica. Al ser una convocatoria de selección intencional, no hubo necesidad de material comunicacional para su difusión. En el caso del taller con jóvenes, el nivel de asistencia tampoco cubrió con las expectativas planteadas, pues finalmente asistieron dieciocho de los treinta jóvenes invitados. Sin embargo, esta situación no perjudicó el desenvolvimiento de las mesas de trabajo.

2.2. Consideraciones generales sobre el desarrollo de las mesas de trabajo “Propongamos”

Las mesas de trabajo “Propongamos” se han desarrollado sin mayores inconvenientes. El cronograma estipulado para la realización de las ocho mesas se efectuó a cabalidad.

Tabla 51. Cronograma general de ejecución de mesas de trabajo participativas

Grupo	Fecha	Hora	Lugar
Grupo: Jóvenes	Jueves 03 de agosto	15h00	AZCMS
Grupo 1: González Suárez	Jueves 17 de agosto	17h00	IMP
Grupo 2: San Marcos/ La Loma/ San Sebastián/ La Recoleta	Viernes 18 de agosto	16h00	Casa Somos San Marcos
Grupo 3: San Roque	Jueves 24 de agosto	15h00	Yaku
Grupo 4: La Tola/San Blas/ La Alameda	Lunes 28 de agosto	18h00	Casa Somos 2 La Tola

⁶ La persona delegada hizo acto de presencia, pero se fue antes del inicio de la mesa temática.

Grupo	Fecha	Hora	Lugar
Grupo 5: La Victoria/ San Diego	Martes 29 de agosto	14h30	Casa Somos San Diego
Grupo 6: San Juan / La Chilena	Miércoles 30 de agosto	19h00	Centro de Arte Contemporáneo
Grupo 7: El Tejar / El Placer	Viernes 08 de septiembre	18h30	Hogar de Paz

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La metodología aplicada ha permitido cumplir con los objetivos centrales para lo que se han generado estos encuentros. Al cierre de las jornadas de trabajo, se cuenta con un primer esbozo de propuestas, que se deberán priorizar y perfilar en estrategias, programas, proyectos y acciones concretas.

En la mitad de mesas de trabajo, la estructura metodológica se completó tal y como contempla el documento de sustento de la misma, si bien el tiempo de ejecución se extendió en promedio una hora más. En las otras cuatro mesas se realizaron varias modificaciones en la estructura metodológica debido a las condiciones en las que se desarrollaron, entre ellas el número de participantes o la hora de la convocatoria del taller. Estos cambios se especifican en la siguiente sección, mesa por mesa.

Los participantes se distribuyeron en las mesas según sus intereses. De manera general, el número de integrantes en las mesas temáticas por taller se mantuvo equiparado, aunque esto no fue siempre posible, en particular por los vecinos que se iban sumando una vez iniciadas las mesas de trabajo.

Si bien en varias de las mesas de trabajo los vecinos manifestaron su malestar y recelo en relación a los procesos de participación ciudadana llevados por el Municipio, y su cuasi nula respuesta frente a las demandas comunitarias, la totalidad de jornadas se desarrollaron en un ambiente armónico y de respeto.

Es importante poner de relieve que algunos vecinos repitieron las mesas de trabajo dos veces e incluso tres. Entre las posibles razones, se presume que al existir varias convocatorias al mismo tiempo en un territorio donde las delimitaciones son difusas, se han podido producir confusiones entre los vecinos, o también han querido tener la oportunidad de debatir sobre otros ejes temáticos de su interés.

En la siguiente sección se detallan las características generales del desarrollo de la mesa con jóvenes y las mesas de trabajo “Propongamos” por agrupación de barrios.

2.3. Impresiones generales sobre las mesas de trabajo “Propongamos”

2.3.1. Mesa de trabajo con jóvenes

Tabla 52. Datos generales de la mesa de trabajo con jóvenes

Datos generales de la mesa de trabajo con jóvenes	
Fecha	Jueves 03 de agosto de 2017
Lugar	Administración Zonal Centro Manuela Sáenz
Hora de encuentro	15h00
# de Participantes	18
# de Representantes del Plan	4

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La mesa de trabajo con jóvenes inició con aproximadamente quince minutos de retraso, mientras el equipo de facilitadores esperaba la llegada de los líderes y monitores juveniles vacacionales, convocados por la AZCMS. El taller finalizó dentro de los tiempos estipulados en la agenda.

Los jóvenes que participaron en las mesas de trabajo pertenecían a los barrios de La Tola, El Placer y San Marcos, mayoritariamente de este último. Como se mencionó en las consideraciones generales sobre la asistencia, el taller no cumplió con las expectativas de convocatoria, pues se presentaron doce personas menos de las esperadas. Sin embargo, el número de participantes fue suficiente para realizar la totalidad de las mesas temáticas, y aunque hubo un ligero cambio en el número de rondas, la metodología se mantuvo en sus aspectos centrales.

El equipo facilitador conformó tres grupos de trabajo aleatoriamente y se les designó una primera mesa temática. En la primera ronda de mesas se trabajó sobre tres ejes temáticos: vivienda, desarrollo económico orientado a indagar perspectivas laborales de los jóvenes, y desarrollo social enfocado en salud. Los jóvenes se mantuvieron en el mismo grupo y rotaron a una segunda mesa temática. Durante esta segunda ronda se trató los temas de patrimonio cultural, espacio público y seguridad. Finalmente, se realizó una tercera ronda donde se juntó a todos los participantes, dieciséis en total, porque dos de ellos tuvieron que retirarse antes, y se discutió el último eje restante: ambiente.

Las actividades fueron bien acogidas por los jóvenes, que respondieron con buena actitud y participación activa a las actividades planteadas por el grupo facilitador.

2.3.1.1. Registro fotográfico

Figura 94. Fotografía mesa de trabajo con jóvenes



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 95. Fotografía mesa de trabajo con jóvenes



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 96. Fotografía mesa de trabajo con jóvenes



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 97. Fotografía mesa de trabajo con jóvenes



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.3.2. Mesa de trabajo con González Suárez (Grupo 1)

Tabla 53. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 1

Datos generales	
Fecha	Jueves 17 de agosto de 2017
Lugar	Instituto Metropolitano de Patrimonio
Hora de encuentro	17h00
# de Participantes	25
# de Representantes institucionales	9
Instituciones asistentes	Fundación Museo de la Ciudad (2), Museo del Carmen Alto (2), Unidad Patronato San José (1), IMP (1), Asesor Concejal Daniela Chacón, Policía Metropolitana (1)/ STHV (1)
# de Representantes del Plan	6

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La mesa de trabajo con los vecinos de González Suárez empezó a la hora prevista y se alargó una hora y media más de lo estipulado en la agenda.

Las instituciones fueron convocadas con media hora de anticipación al inicio del taller para ser informadas sobre el desenvolvimiento del mismo y su función de apoyo en la mesa temática correspondiente a su ámbito de competencia. A esa misma hora, empezaron a llegar los vecinos de

González Suárez, produciéndose una confusión entre funcionarios y participantes, por lo que el inicio del taller tuvo un ligero cambio en su orden.

Debido al tiempo que se tomó para la respuesta de preguntas de los participantes y por temas de espacio, no se llevó a cabo la actividad rompehielos. Sin embargo, en cada mesa temática se procuró que los participantes se presentaran rápidamente, para que los integrantes de la mesa se conocieran entre sí.

Los asistentes eran en su mayoría residentes del área y representantes barriales, varios de ellos con negocios en el CHQ o representantes de colectivos. También se hizo presente el sector privado dedicado a la actividad turística, con la participación del Director Ejecutivo de CAPTUR. Cabe señalar que al taller asistieron también unos pocos moradores que no pertenecían al sector de González Suárez, pero a otros barrios del CHQ convocados para otras fechas.

La actividad medular del taller se desarrolló con toda normalidad y conforme a la metodología planteada. En la primera ronda de mesas se abordaron los ejes temáticos de vivienda, patrimonio cultural, desarrollo social y desarrollo económico. Durante el receso hubo un buen número de personas que dejó el taller, lo que no impidió hacer la segunda ronda de mesas con los tres temas faltantes (espacio público, seguridad y ambiente), pues aún había un número considerable de participantes y el interés por los diferentes temas a tratarse.

2.3.2.1. Registro fotográfico

Figura 98. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 99. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 100. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 101. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 102. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 103. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 104. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 105. Fotografía mesa de trabajo Grupo 1



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.3.3. Mesa de trabajo con San Marcos, La Loma, San Sebastián y La Recoleta (Grupo 2)

Tabla 54. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 2

Datos generales	
Fecha	Viernes 18 de agosto de 2017
Lugar	Casa Somos – San Marcos
Hora de encuentro	16h00
# de Participantes	18
# de Representantes institucionales	8
# de Representantes del Plan	7
Instituciones asistentes	Secretaría de Seguridad (2), EMOP (1), EMOP-CAPEV (1), Quito Turismo (2), EPMMOP (1), Secretaría de Salud (1)

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La mesa con los vecinos de San Marcos, La Loma, San Sebastián y La Recoleta inició con quince a treinta minutos de retraso, puesto que a las 16h00 había apenas cuatro a cinco personas en el salón, y los participantes fueron llegando poco a poco. En esta ocasión, el taller también se alargó alrededor de una hora en relación a los tiempos estipulados en la agenda.

Como se puede observar en el cuadro de arriba el número de participantes fue bajo respecto al número planteado y menor al número de participantes de González Suárez. Los asistentes eran en su mayoría moradores y representantes barriales. Varios de los moradores también desarrollaban su actividad económica en el sector, en calidad de propietarios de negocios. Uno de los asistentes manifestó no vivir en el CHQ, pero trabajar en el sector. Estuvieron presentes varios integrantes del colectivo “Mi Loma Grande”, con quienes se viene manejando una estrecha relación.

La representación de los vecinos de San Marcos fue considerablemente mayoritaria, en relación a los vecinos de La Loma y San Sebastián que fue similar entre los dos barrios. La hoja de asistencia no registra la participación de ningún vecino de La Recoleta.

La actividad medular del taller se desarrolló con toda normalidad y conforme a la metodología planteada. En la primera ronda de mesas se abordaron los ejes temáticos de espacio público, desarrollo económico, seguridad y ambiente. Durante la segunda ronda de mesas se trabajaron los tres temas faltantes: vivienda, patrimonio cultural y desarrollo social.

2.3.3.1. Registro fotográfico

Figura 106. Fotografía mesa de trabajo Grupo 2



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 107. Fotografía mesa de trabajo Grupo 2



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 108. Fotografía mesa de trabajo Grupo 2



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 109. Fotografía mesa de trabajo Grupo 2



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.3.4. Mesa de trabajo con San Roque (Grupo 3)

Tabla 55. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 3

Datos generales	
Fecha	Jueves 24 de agosto de 2017
Lugar	Yaku Museo Parque del Agua
Hora de encuentro	15h00
# de Participantes	17
# de Representantes institucionales	5
Instituciones asistentes	Secretaría de Inclusión social (1), AMC (1), ACDC (1), AZ Centro Manuela Sáenz/ Área cultura y turismo (1), Yaku Museo Parque del Agua (1)
# de Representantes del Plan	7

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La mesa con los vecinos de San Roque inició quince minutos más tarde del horario estipulado, con el propósito de esperar mayor afluencia de personas para explicar la agenda de la jornada y realizar la presentación del Plan. En relación a los tiempos previstos en la agenda, el taller se alargó media hora más.

Al igual que en la mesa anterior, el número de participantes fue bajo en relación a la expectativa de la convocatoria. Sin embargo, esto no tuvo ningún efecto negativo sobre el despliegue del taller. Los asistentes eran en su mayoría moradores. Tres participantes contaban con negocios en el centro histórico y otros también desempeñaban sus funciones laborales en el área.

La actividad medular del taller se desarrolló con toda normalidad y conforme a la metodología planteada. En la primera ronda de mesas se abordaron los ejes temáticos de espacio público, desarrollo económico, desarrollo social y ambiente. Durante la segunda ronda de mesas se trabajaron las tres temáticas pendientes: vivienda, patrimonio cultural y seguridad.

Mientras las personas se repartían en las mesas, se pudo constatar la existencia de fricciones entre ciertos moradores de San Roque y las personas que trabajan en el mercado, ya que rehuían y evitaban sentarse en la misma mesa de discusión.

El gestor comunitario de Yaku, con quien se coordinó la reserva del espacio, se unió al taller y aportó en la guía de la mesa de desarrollo social y posteriormente en la de patrimonio cultural. Se lo identificó como potencial colaborador para las siguientes reuniones, dado que su ámbito de competencia se relaciona con el vínculo directo con la comunidad, particularmente con los barrios de San Roque y El Placer. En esta medida, se lo invitó a participar en la última mesa de trabajo con los vecinos de El Tejar y El Placer (Grupo 7). Gracias a este vínculo, también se consiguió tener un contacto incipiente con los representantes de El Placer Bajo, gracias a los datos proporcionados por el gestor comunitario. De esta experiencia, resulta pertinente articular esfuerzos con el equipo de mediadores comunitarios bajo la tutela de la Fundación Museos de la Ciudad, cuya área de

intervención sea el CHQ; a tener en cuenta especialmente en procesos de fortalecimiento de organización barrial, convivencia y cultura ciudadana, y gestión comunitaria.

2.3.4.1. Registro fotográfico

Figura 110. Fotografía mesa de trabajo Grupo 3



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 111. Fotografía mesa de trabajo Grupo 3



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 112. Fotografía mesa de trabajo Grupo 3



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 113. Fotografía mesa de trabajo Grupo 3



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.3.5. Mesa de trabajo con La Tola, San Blas, La Alameda (Grupo 4)

Tabla 56. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 4

Datos generales	
Fecha	Lunes 28 de agosto de 2017
Lugar	Casa Somos 2 – La Tola
Hora de encuentro	18h00
# de Participantes	12
# de Representantes institucionales	6
Instituciones asistentes	AZ Centro Manuela Sáenz (1), STHV (2), Secretaría de Seguridad (1), Quito Turismo (2)
# de Representantes del Plan	7

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La mesa de trabajo cuya agrupación de barrios incluía a La Tola, San Blas y La Alameda inició el taller quince minutos más tarde de la hora estipulada, con apenas seis participantes. En relación a los tiempos previstos en la agenda, el taller se alargó media hora más.

Una vez iniciadas las mesas por eje temático, se sumaron seis personas más al taller. Con un total de doce participantes, fue el taller con menos convocatoria de los siete. Todos eran moradores del CHQ y representantes de La Tola. Ninguno de ellos afirmó tener algún negocio o trabajar en el Centro Histórico.

La representación de los vecinos de La Tola fue considerablemente mayoritaria, en relación a los vecinos de San Blas. La hoja de asistencia no registra la participación de ningún vecino de La Alameda.

Teniendo en cuenta este escenario, se tuvo que adaptar la metodología y actividades del taller. Con solo seis personas al inicio, se decidió trabajar en cuatro ejes temáticos de los siete, dos en una primera ronda y dos en una segunda, conformando mesas de tres personas. A voluntad de los asistentes, la primera ronda contó con las mesas de espacio público y desarrollo económico, y durante la segunda ronda se trabajó en vivienda y ambiente.

En esta línea, cabe señalar también que resultó complejo mantener la equiparación del número de participantes por mesas. En efecto, a medida que las personas se iban incorporando y entendiendo que la mesa donde se desarrollaba la discusión de desarrollo económico se encontraba ubicada justo a la entrada del salón, la gente se fue aglutinando alrededor de ella.

A pesar de la baja convocatoria que se presentó en esta mesa de trabajo, es importante destacar que la calidad de la participación fue buena y se consiguió propuestas interesantes de los ejes temáticos abarcados.

2.3.5.1. Registro fotográfico

Figura 114. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 115. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 116. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4



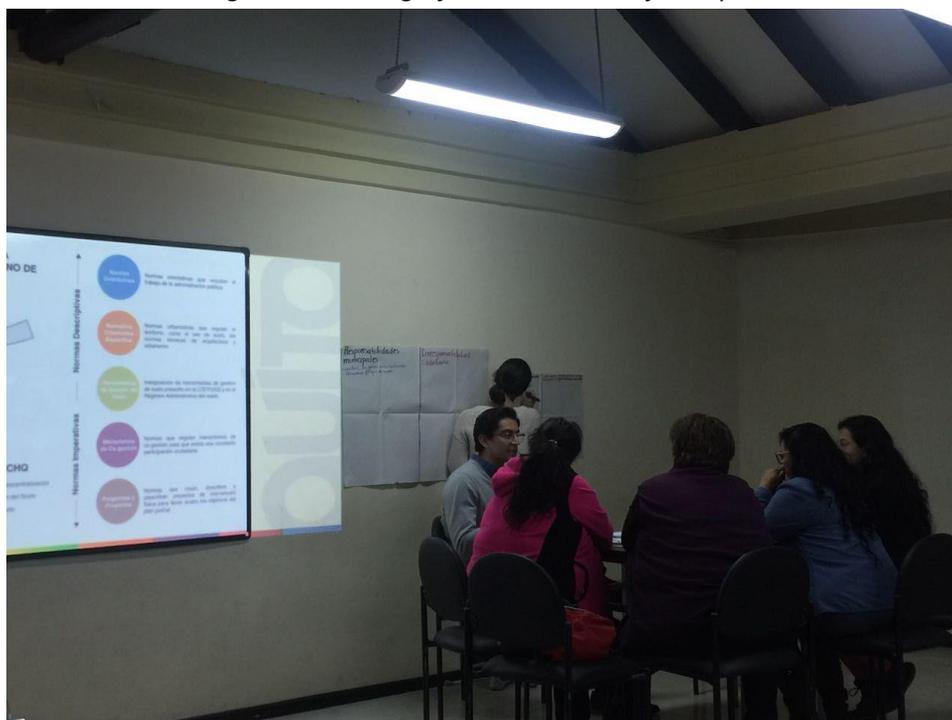
Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 117. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 118. Fotografía mesa de trabajo Grupo 4



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.3.6. Mesa de trabajo con San Diego y La Victoria (Grupo 5)

Tabla 57. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 5

Datos generales	
Fecha	Martes 29 de agosto de 2017
Lugar	Casa Somos San Diego
Hora de encuentro	14h30
# de Participantes	33
# de Representantes institucionales	3
Instituciones asistentes	EPMMOP, EMOP
# de Representantes del Plan	7

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La mesa con los vecinos de San Diego y La Victoria inició a las 14h35 y culminó en el tiempo programado.

Es el taller con más número de participantes. Esto se debe a que momentos antes de comenzar el encuentro, hubo una gran concurrencia de personas a la Casa Somos de San Diego, para asistir a los talleres que ahí se dictan, así como de padres de familia que llevan a sus hijos a actividades en este espacio. Es así que se aprovechó la oportunidad para invitar a la gente a participar en las mesas.

Los asistentes eran en su mayoría moradores de los barrios y los respectivos presidentes barriales de San Diego y La Victoria. La representación de los vecinos de San Diego fue considerablemente mayoritaria. Cabe señalar que al taller asistió un número considerable de vecinos de San Roque (y La Ermita), entre ellos personas que ya habían participado en uno o dos talleres anteriores.

A pesar de contar con un número suficiente para llevar a cabo con normalidad la estructura metodológica, se produjeron ciertos reveses que no permitieron el desarrollo completo de la actividad. Se trabajó en seis ejes temáticos en total, cuatro en la primera ronda y dos en la segunda ronda, ya que en el período de receso se produjo una baja muy alta de personas. En la primera ronda de mesas se abordaron los ejes temáticos de espacio público, desarrollo económico, desarrollo social y patrimonio cultural. Durante la segunda ronda de mesas se trabajó los temas de seguridad y ambiente.

2.3.6.1. Registro fotográfico

Figura 119. Fotografía mesa de trabajo Grupo 5



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 120. Fotografía mesa de trabajo Grupo 5



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 121. Fotografía mesa de trabajo Grupo 5



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.3.7. Mesa de trabajo con San Juan y La Chilena (Grupo 6)

Tabla 58. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 6

Datos generales	
Fecha	Miércoles 30 de agosto de 2017
Lugar	Centro de Arte Contemporáneo
Hora de encuentro	19h00
# de Participantes	13
# de Representantes institucionales	3
Instituciones asistentes	Secretaría de Desarrollo Productivo (1), Secretaría de Inclusión Social y Administración Zona Centro Manuela Sáenz
# de Representantes del Plan	7

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La mesa con los vecinos de San Juan y La Chilena dio inicio a las 19h10, con diez personas presentes. El taller culminó una hora antes de lo previsto en la agenda, debido a adaptaciones en la estructura metodológica.

En efecto, considerando la hora de inicio del taller y que este terminaría en promedio a las nueve y media o diez de la noche, y que el número de participantes era bajo, se llegó en consenso con los participantes realizar una sola ronda de mesas donde se tratarían dos ejes temáticos: espacio público y desarrollo económico. Una vez iniciada las mesas llegaron tres personas más que se incorporaron a la mesa de espacio público.

Al igual que sucedió con el Grupo 4, el número de participantes del presente grupo de trabajo fue muy bajo. Los asistentes eran en su mayoría moradores del CHQ y representantes del Comité barrial de San Juan. La representación de los vecinos de San Diego fue considerablemente mayoritaria, pues del barrio La Chilena asistió apenas un joven de aproximadamente quince años, que había participado en la caminata urbana realizada en dicho barrio una semana antes. Ya en la caminata se evidenció la falta de colaboración y vida barrial en el sector La Chilena, señalado por el mismo presidente, que tampoco pudo asistir al presente encuentro.

Ciertamente, la distancia del lugar donde se llevó a cabo el taller en relación a los barrios y la hora fue un factor que influyó de manera negativa en el nivel de convocatoria, a lo que igualmente se suman otros motivos.

En este sentido, y a sabiendas que el taller con los vecinos de El Tejar y El Placer se postergó una semana, se decidió invitar nuevamente a los vecinos del barrio La Chilena a esta última reunión. Pues, se estimó que contando con una semana para la convocatoria y la relativa proximidad al lugar de realización del taller, sería oportuno que pudieran participar en el proceso.

Finalmente, es importante poner de relieve que, si bien en todos los talleres los vecinos del CHQ han manifestado su inconformidad y escepticismo frente a los procesos de participación ciudadana llevados por el Municipio y su respuesta puntual frente a las demandas de la comunidad, este fue uno de los espacios en donde más se evidenció este malestar.

2.3.7.1. Registro fotográfico

Figura 122. Fotografía mesa de trabajo Grupo 6



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 123. Fotografía mesa de trabajo Grupo 6



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 124. Fotografía mesa de trabajo Grupo 6



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

2.3.8. Mesa de trabajo con El Tejar y El Placer (Grupo 7)

Tabla 59. Datos generales de la mesa de trabajo con el Grupo 7

Datos generales	
Fecha	Viernes 08 de septiembre de 2017
Lugar	Hogar de Paz
Hora de encuentro	18h30
# de Participantes	17
# de Representantes institucionales	2
Instituciones asistentes	Yaku Museo Parque del Agua (1) y Conquito (1)
# de Representantes del Plan	6

Elaboración: IMP - Oficina Plan CHQ

La mesa con los vecinos de El Tejar y El Placer arrancó puntualmente a las 18h30, pues llegada la hora había un número considerable de asistentes. En relación a los tiempos previstos en la agenda, el taller terminó una hora antes, debido a adaptaciones realizadas a la estructura metodológica.

Al igual que con los vecinos de Grupo 6, teniendo en cuenta la hora de inicio del taller se puso a consideración de los participantes la opción de hacer dos rondas de mesas (con una duración de aproximadamente dos horas y media o más) o una segunda opción que contemplaba una sola ronda; entendiendo que los ejes temáticos se entretrejen entre sí. Finalmente, se realizó una sola ronda de mesas temáticas que contempló los ejes de espacio público, patrimonio cultural y ambiente, temas sugeridos por parte del equipo del Plan; a lo cual los participantes no presentaron objeción.

Los asistentes eran en su mayoría moradores de El Tejar y El Placer Bajo, representantes del comité barrial de El Tejar, y el Presidente de El Placer Alto (camino a la Chorrera). Algunos de ellos manifestaron desempeñar sus actividades laborales en el CHQ. La representación de los vecinos de El Tejar fue considerablemente mayoritaria, en relación a la representación de los vecinos de El Placer (Placer Alto - 1 / Placer Bajo - 3). El presidente y el vicepresidente del barrio La Chilena hicieron acto de presencia, pero tuvieron que retirarse del lugar antes de que empezara la reunión porque tenían otro compromiso.

Nuevamente, la distancia y la hora, así como un vínculo aún por consolidar entre los vecinos de estos barrios y el equipo del Plan, han sido factores que han afectado la convocatoria.

2.3.8.1. Registro fotográfico

Figura 125. Fotografía mesa de trabajo Grupo 7



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 126. Fotografía mesa de trabajo Grupo 7



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 127. Fotografía mesa de trabajo Grupo 7



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 128. Fotografía mesa de trabajo Grupo 7



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

3. Compendio de Mesas de Trabajo “Propongamos” por eje temático

La presente sección hace un esfuerzo por condensar las ideas y propuestas generales que se han discutido en las ocho mesas de trabajo, en torno a cada eje temático. El propósito de este apartado es contar con un panorama general de las principales problemáticas y oportunidades que han identificado los participantes de las mesas, en relación a los ejes temáticos. Así como reflejar las propuestas y soluciones más frecuentes sugeridas por los vecinos en este espacio de diálogo.

3.1. Vivienda

Tabla 60. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de vivienda abordadas en las mesas de trabajo

EJE TEMÁTICO: VIVIENDA	
Principales problemáticas identificadas	<ul style="list-style-type: none"> -Desconocimiento de las personas sobre trámites a seguir y sobre cómo intervenir el patrimonio de manera adecuada, en especial por parte de arrendatarios. -Las personas no cuentan con el dinero ni tiempo para completar el procedimiento establecido en la norma (trámites largos y confusos). -Las personas prefieren pagar la multa estipulada por modificaciones sin permisos y respetar únicamente la fachada de la vivienda, antes que seguir los trámites estipulados. -Según los participantes, existe una tendencia entre la población indígena asentada en el CHQ a comprar casas a herederos, para readecuar completamente la vivienda, manteniendo únicamente la fachada. -Falta de control por parte de la entidad competente (AMC). -Falta de guía municipal y de canalización de ayudas a los propietarios, para el mantenimiento y conservación de sus viviendas.
PROPUESTAS	
Gestión municipal	<ul style="list-style-type: none"> -Revisar de manera integral el procedimiento (fichas y memorias) para reducir el espectro de trámites y requisitos, y agilizar el tiempo que lleva completar el procedimiento. -Flexibilizar trámites y permisos, de cara a que las personas puedan cuidar y prevenir el deterioro de sus viviendas- -Estipular normas y permisos coherentes con la realidad social de los vecinos. Facilitar permisos a las familias cuya situación socio-económica no les permita realizar el gasto en la rehabilitación, para que preserven únicamente la fachada de la vivienda. -Crear un programa amplio de recuperación de viviendas, basado en un sistema de subsidios y créditos, para que las personas puedan acceder a estos. -Retomar programas de incentivos como el 50/50, para la conservación de las viviendas. -Asesorar en materia de tramitología para la recuperación de viviendas y edificios. -Concentrar la competencia de la gestión y control del patrimonio en una única institución. Se sugirió al IMP como posible detentor de dichas competencias. Al respecto, se aclaró que la AMC se creó con el objetivo de que una misma entidad no fuera juez y parte. -Consolidar un registro de técnicos y arquitectos que puedan colaborar en la aprobación de planos y sus servicios no sean tan costosos. -Contratar arquitectos de planta que realicen los diseños que se requieran, para disminuir los costos a cargo de la ciudadanía. -Realizar capacitaciones a arquitectos, maestros y albañiles para la intervención de edificaciones patrimoniales.

	<ul style="list-style-type: none"> -Entregar a cada propietario la ficha de inventario. -Gestionar y controlar el patrimonio del CHQ de manera diferenciada al del resto de la ciudad. -No aplicar el mismo trato conservacionista a las viviendas que no pertenecen al núcleo central. -Identificar las edificaciones abandonadas y en mal estado que atentan contra el bienestar de los vecinos. -Realzar los bienes patrimoniales a través de ocupaciones que promuevan la vida barrial. -Crear sistema de denuncias anónimas. Implementar una línea 1800 o un formulario en línea simplificado para denunciar la destrucción del patrimonio, o un formulario web.
Corresponsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> -Decidir sobre qué grandes proyectos entran al CHQ, ya que los residentes no son consultados (ej.: Residencia de la ONU que se iba a emplazar en el antiguo Colegio Simón Bolívar. -Socializar e informar a vecinos sobre procedimientos, y programas de subsidios y créditos desde las dirigencias barriales. -Garantizar técnicas constructivas innovadoras.

CONCLUSIONES

En términos generales, los participantes de las diferentes mesas coincidieron en señalar que los trámites para realizar intervenciones en sus viviendas resultan sumamente complejos, toman demasiado tiempo o no disponen de los recursos económicos para hacerlo. En este contexto, las personas han optado por no realizar alteraciones en las fachadas de las edificaciones a modo de conservar el patrimonio; mas pasar por alto la obtención de permisos y pagar la multa correspondiente por realizar intervenciones arquitectónicas al interior de sus viviendas. A esto se suma el desconocimiento de la ciudadanía sobre los procedimientos y trámites a seguir, por lo que resulta muy común que se produzcan modificaciones que no cuentan con permiso alguno. En este sentido, en todas las mesas de discusión en torno a vivienda se destacó la falta de control e inoperancia de la AMC.

Tomando esto en consideración, los integrantes de la mesa han insistido sobre la necesidad de revisar los procedimientos y reducir la complejidad de los trámites para la intervención de viviendas. Frente a la transgresión permanente de las normas, más allá de la petición de simplificar los trámites y procedimientos, la solución a criterio de los vecinos pasa por flexibilizar y eliminar la obtención de permisos para realizar intervenciones dentro de las viviendas, manteniendo únicamente la regulación sobre la preservación de la estructura clásica y la fachada de estas.

Así mismo, han planteado el fortalecimiento de programas de subsidios y créditos destinados a la rehabilitación de viviendas en el CHQ. Uno de los grupos de trabajo sugirió que se retomen programas de incentivos ejecutados anteriormente por el Municipio, como el 50/50.

Cabe destacar que los participantes del grupo de González Suárez han cuestionado la posibilidad de generar mecanismos de cogestión, en vista de que lo único que funciona medianamente refiere a la denuncia. Sin embargo, los vecinos no siempre tienen claro ante qué entidad presentar la denuncia, además del recelo a denunciar existente debido a la falta de anonimato del denunciante. En esta línea, los vecinos de los diferentes grupos de trabajo han dado un gran peso a la creación de mecanismos de denuncia anónima para prevenir la destrucción del patrimonio.

Los vecinos del grupo 3 y grupo 4 plantearon la consolidación de una base de técnicos y arquitectos o la contratación de arquitectos de planta por parte del Municipio para que se agilite la aprobación de planos y se aminoren los costos de los servicios que prestan estos profesionales.

3.2. Patrimonio cultural

Tabla 61. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de patrimonio cultural abordadas en las mesas de trabajo

EJE TEMÁTICO: PATRIMONIO CULTURAL	
Principales problemáticas identificadas	<ul style="list-style-type: none"> -Existencia de barreras simbólicas a la cultura. -Los artistas que promueven cultura en el CHQ son atacados por usar el espacio público. -Los eventos culturales que se realizan en el CHQ son incompatibles con el patrimonio edificado. -Pérdida de la memoria histórica, desconocimiento de sitios emblemáticos y patrimoniales. -Conservación de los monumentos y descuido del patrimonio inmaterial. -La actividad comercial está por sobre el patrimonio material. Zaguanes de las edificaciones utilizados por comerciantes que dañan la imagen patrimonial y urbana. -Existencia de casas deterioradas por la traba de los trámites y el tiempo que toma repararlas. Casas abandonadas que representan un problema de inseguridad para niños y moradores. -Ventas ambulantes que generan suciedad y desorden, y deterioran el patrimonio. -Falta de proyectos, y aquellos que se ejecutan en la realidad no se corresponden con la planificación inicial propuesta. -Falta de sentido de pertenencia y cohesión social.
PROPUESTAS	
Gestión municipal	<ul style="list-style-type: none"> -Hacer cumplir las ordenanzas existentes. -Establecer normas claras que incentiven la conservación de las tradiciones. -Mantener una comunicación efectiva de los procesos. -Poner a disposición técnicos en actividades específicas para dar capacitación a los habitantes del CHQ para el mantenimiento de sus viviendas. -Construir equipamientos de activación para el barrio. -Canalizar ideas con el gobierno central para recuperar el ex penal García Moreno. -Generar espacios para la transmisión de cultura, a través de la recuperación y recopilación de archivos escritos y fotográficos. -Crear rutas gastronómicas para preservar comidas tradicionales.
Corresponsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> -Fomentar la organización barrial. -Comunicarse y promover espacios de intercambio e integración con los vecinos de otros barrios. -Apoyar el proceso de transmisión de la cultura a las nuevas generaciones y nuevos residentes del barrio. -Organizar ferias de comida tradicionales con el apoyo del Municipio.
CONCLUSIONES	
<p>Como puntos comunes en las mesas de patrimonio cultural, se puede constatar que en varias ocasiones los participantes han puesto de manifiesto las diferencias existentes en la preservación del patrimonio cultural en el núcleo central y en las zonas de amortiguamiento. En este sentido, se señaló la falta de reconocimiento y exclusión del criterio de patrimonio a importantes edificaciones que se encuentran por fuera del casco colonial.</p> <p>En esta línea, los participantes han coincidido sobre la necesidad de una atención integral del patrimonio material e inmaterial en los barrios alrededor del núcleo central. Consideran que esta puede ser una estrategia de potenciación de la actividad turística en esas zonas, para que los habitantes mejoren sus condiciones de vida.</p>	

Así mismo, ha salido a relucir en varias ocasiones el fenómeno de desplazamiento y despoblamiento de los barrios. Las razones de este desplazamiento varían de barrio a barrio y responden a condiciones socio-históricas particulares. En lo que todos coinciden, es que este fenómeno constituye una de las principales causas de la pérdida de costumbres e identidad de los barrios, de la pérdida de memoria y del sentido de pertenencia, lo que desemboca en la ruptura del tejido social. El resultado se traduce en la extinción de la vida de barrio y del patrimonio material e inmaterial.

En esta medida, la estrategia propuesta refirió a fortalecer y recuperar la memoria de los barrios, por medio del empoderamiento y trabajo comunitario. En efecto, los vecinos han acentuado la importancia de fortalecer los procesos de participación ciudadana, con el propósito de que se erijan como verdaderos espacios para la generación de propuestas y cambios.

3.3. Espacio público

Tabla 62. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de espacio público abordadas en las mesas de trabajo

EJE TEMÁTICO: ESPACIO PÚBLICO	
Como preveía la actividad, aquí se resaltan las percepciones sobre aspectos positivos y negativos en base a las fotografías del CHQ compartidas en cada taller.	
Principales oportunidades identificadas	<ul style="list-style-type: none"> -Lugar de encuentro y concurrencia de personas. -Vegetación en los balcones. -Vías que priorizan al peatón. -Plazas, teatros, museos, etc. en el CHQ como escenarios de mega eventos. -Presencia de bares que mantienen activo el espacio público. -Espacios atractivos para turistas y residentes. Son espacios culturales, espacios para compartir en familia. Barrio vivo. -Recuperación parque La Luna, importante mirador. Parques que constituyen ejes de referencia. -La presencia de canchas son un incentivo al deporte. -Valor patrimonial e importancia histórica de La Plaza del Teatro, cementerio de San Diego, Iglesia de San Juan, etc. -Paredes libres de grafitis.
Principales problemáticas identificadas	<ul style="list-style-type: none"> -Falta de áreas verdes y de recreación. -Dinamismo débil en el espacio público. -Falta de mobiliario urbano. -Falta de tachos de basura en el CHQ. -Desorden y basura. Personas que se toman el espacio público como una manera de supervivencia (betuneros autónomos, venta autónoma). -Falta de reglamentación en relación al uso de veredas. -Falta de espacio para transitar. Veredas son utilizadas como estacionamiento, impiden la circulación peatonal, a la vez que implica problemas de inseguridad en caso de accidentes. -Falta de cuidado, mantenimiento y control sobre el espacio público (parques, canchas, etc.), por lo tanto, existe una mala utilización del mismo. Se convierten en lugares para el consumo de alcohol y drogas. -Presencia de personas en situación permanente de embriaguez. -Sectores abandonados por la noche y sin iluminación (calles y canchas).

	<ul style="list-style-type: none"> -Falta de baños públicos. -Presencia de personas que ejercen trabajo sexual asociado a inseguridad. -Inseguridad que se refleja en delincuencia, tráfico de droga. -Predios y casas abandonadas como focos de inseguridad. -Desplazamiento de problemáticas sociales del casco colonial a las zonas de amortiguamiento como San Roque. -Vías en mal estado. -Subutilización de determinados espacios, enfocados para un solo tipo de actividad (Ej.: Casa de las Bandas). -Falta de compromiso por parte de la ciudadanía, y cohesión entre vecinos. -Realización indiscriminada de grafitis en propiedad pública y privada. -Incremento de ordenanzas que restringen la ocupación del espacio público, especialmente en relación a actividades comerciales. -Proliferación de animales callejeros.
PROPUESTAS	
Gestión municipal	<ul style="list-style-type: none"> -Elaborar un plan de gestión para la peatonalización del CHQ y establecer reglas y un sistema de seguridad. Ampliar los espacios de circulación peatonal. -Diseñar alternativas para la disminución del tráfico. -Crear zona regulada de aparcamiento (“zona azul”) en el CHQ y controlar la apropiación irregular de las calles por parte de cuidadores de autos. -Implementar Zona 30 en determinados sectores del CHQ. -Pensar en transporte adecuado y liviano, que se adapte al ancho y al adoquinado de las calles. -Celebrar convenios de apadrinamiento y convenios de cooperación interinstitucionales de espacios públicos con la EPMMOP (alianzas público-privada y comunitaria). Concesión de mobiliario. -Ubicar bebederos de agua potable. -Colocar usos temporales con juegos para niños en el CHQ. -Mejorar la iluminación de manera general en calles, canchas deportivas, parques, etc. -Controlar y regular el espacio donde se realizan grafitis. -Habilitar casas abandonadas para ser ocupadas por personas con experiencia de vida en calle. -Establecer horarios fijos para la recolección de desechos. -Recuperar quebradas. -Incorporar excepciones y establecer tarifas diferenciadas en ordenanza sobre regalías por el uso del espacio público para actividades comerciales, en el caso puntual de actividades económicas no permanentes. -Realizar obras civiles de rehabilitación de alcantarillado y adoquinado. -Soterrar cables de electricidad.
Corresponsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> -Participar en el proceso de peatonalización: consulta, evaluación de los espacios a peatonalizar, gestión de espacios peatonales. -Aportar con mano de obra en la rehabilitación de parques y espacios públicos. -Aportar con mano de obra para rehabilitación de aceras. -Apropiarse del espacio público a través de mingas comunitarias y la expresión artística. -Crear y fortalecer veedurías ciudadanas con poder de decisión. -Tener un mediador comunitario que relacione a la comunidad con el Gobierno central y el Municipio. -Generar procesos de cooperación entre barrios.

CONCLUSIONES

Como aspectos comunes discutidos en las mesas de espacio público, encontramos que el desorden, la insalubridad, la falta de puntos de encuentro, la ausencia de mobiliario, la falta de iluminación por las noches, la congestión en las veredas, la inseguridad, el mal estado de las vías, entre otros aspectos negativos que resaltan los participantes, constituyen elementos conflictivos en la configuración del espacio público que limitan la ocupación del mismo. Así mismo, las intervenciones de los vecinos permiten inferir que la presencia de personas en situación de exclusión es un impedimento para convertir los espacios públicos en lugares de convivencia.

Cabe mencionar también que, muchos de los aspectos negativos listados por los participantes de las diferentes mesas en relación al desorden y detrimento del espacio público, refieren a la falta de conciencia y cultura ciudadana de los mismos moradores o de personas que transitan por el CHQ. Por lo que, trabajar en los ejes de empoderamiento y educación ciudadana resultan primordiales para un mejor acondicionamiento del espacio público.

Por otro lado, más allá de las limitaciones aquí resaltadas, los vecinos pusieron de relieve también el incremento en las restricciones del espacio público por la misma municipalidad, especialmente en lo que concierne a actividades de orden económico. En este sentido, los moradores reclaman el establecimiento de excepciones o tarifas diferenciadas para actividades comerciales barriales, como ferias de comida, ya que no son actividades permanentes y muchas veces se las realiza para la integración del barrio. Sin embargo, este tipo de política desincentiva la organización de eventos.

Resulta interesante resaltar la disyuntiva que se produce entre los grupos respecto a planes de peatonalización en el CHQ. Mientras algunos participantes (principalmente los vecinos de los grupos 1 y 6) sostuvieron como parte de sus principales propuestas la necesidad de peatonalizar determinados sectores del CHQ, reconociéndose como actores fundamentales en el proceso de consulta, decisión y gestión de los espacios peatonales, hay otros que se cuestionaron la pertinencia de esta estrategia (vecinos del grupo 2).

La corresponsabilidad de la comunidad en la mayoría de casos se centra en aportar con mano de obra y realizar mingas para la recuperación y mantenimiento de espacios comunes, y fortalecer la convivencia entre vecinos.

3.4. Desarrollo social

Tabla 63. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de desarrollo social abordadas en las mesas de trabajo

EJE TEMÁTICO: DESARROLLO SOCIAL	
Principales problemáticas identificadas	<ul style="list-style-type: none"> -Consumo y venta de drogas, y consumo de alcohol en el espacio público. -Problemáticas de delincuencia. -Comercio autónomo que genera desorden en el espacio público. -Falta de papeleras y desaseo. Calles se han convertido en urinarios públicos. Falta de cultura ciudadana. -Deterioro de las viviendas y de los espacios públicos. -Consecuencias negativas asociadas al ejercicio del trabajo sexual en el CHQ. -Personas con experiencia de vida en calle. -Niños expuestos a las inseguridades de la calle por falta de lugares apropiados para jugar. Falta de parques y canchas deportivas. -Población migrante que vive en condiciones de hacinamiento. -La migración es vivida como un problema en la medida que no existe una integración de las diferentes culturas y nacionalidades. -Falta de convivencia entre vecinos. Falta de cohesión barrial y de comunicación. -Carencia de un espacio físico para reunirse. -Falta de higiene y suciedad de animales callejeros y mascotas en la vía pública. -Hiper contaminación del aire por emisión de gases de vehículos, especialmente aquellos lugares concurridos por buses. -Deterioro de fachadas y daño a la propiedad privada con grafitis.
Principales oportunidades identificadas	<ul style="list-style-type: none"> -Orgullo de vivir en una casa patrimonial en el Centro Histórico. -Orgullo y reconocimiento de la importancia de las tradiciones, del patrimonio inmaterial. -Espacios para realizar actividad física y deporte (escalinatas, parque Cumandá), edificaciones patrimoniales y de actividad cultural. -Actividades en la Casa Somos de San Diego. -Presencia del Centro de Salud.
PROPUESTAS	
Gestión municipal	<ul style="list-style-type: none"> -Controlar el comercio formal e informal en sus dinámicas de apropiación de la vía pública. -Generar programas de prevención de consumo de drogas lícitas e ilícitas. -Generar acercamientos con los centros de salud para potenciar las funciones de estos espacios en su vínculo con la comunidad. Realizar charlas y cursos en prevención del consumo de drogas, prevención del embarazo en adolescentes, entre otras temáticas. -Gestionar espacios para la provisión de alimentos a personas con experiencia de vida en calle. -Recuperar las casas abandonadas para la realización de actividades variadas y su ocupación por lo diferentes colectivos de la zona. -Favorecer emprendimientos que generen empleos para los residentes del territorio demarcado. -Incrementar parques y espacios verdes. -Producir guías que especifiquen rutas atractivas para caminar por el CHQ e incentiven la actividad física. -Crear una ruta gastronómica donde se explique el proceso de preparación de alimentos. -Impulsar campañas de concientización referentes a la insalubridad que generan las heces

	<p>de los animales. Incrementar campañas de vacunación y esterilización de fauna urbana.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Proporcionar bolsas en espacios públicos para recoger heces de perro. -Instalar sanitarios públicos gratuitos.
Corresponsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> -Adecuar viviendas con el apoyo del municipio. -Promover la organización barrial por calles. -Llevar a cabo mingas barriales para la socialización de ordenanzas y concientización sobre la insalubridad provocada por las heces de los animales y la basura en la vía pública. -Fortalecer procesos de cultura ciudadana. -Incentivar actividades para la apropiación del espacio público. -Gestionar festivales gastronómicos en los barrios.

CONCLUSIONES

Las intervenciones en cada una de las mesas concluyeron con listados más o menos extensos que recogían un sinnúmero de conflictos sociales, que tendían a repetirse de grupo a grupo; encontrando matices en el énfasis que se hacía en cada problemática según el barrio.

En términos generales, los vecinos de los diferentes grupos pusieron de relieve fenómenos sociales como: (i) personas con experiencia de vida en calle, (ii) condiciones de hacinamiento, (iii) problemas profundos de adicción a las drogas y al alcohol, (iv) ejercicio de trabajo sexual asociado a la inseguridad delictiva, (v) la falta de limpieza de las calles y la utilización de paredes como urinario público, que constituyen focos de insalubridad, (vi) el desorden y el uso inadecuado del espacio público y, (vii) la falta de espacios libres para la comunidad, lo que es especialmente delicado para los niños que se encuentran expuestos a las inseguridades de la calle por falta de espacios adecuados para jugar, entre muchas otras dinámicas negativas del entorno.

En esta misma línea, cabe subrayar que en varias mesas algunos participantes hicieron hincapié sobre el fenómeno migratorio como una problemática mayor en el CHQ. Los comentarios de los participantes denotan prejuicios y discriminación contra la población migrante. Es así que, resulta pertinente que, desde la Secretaría de Inclusión Social, en trabajo conjunto con ONGs competentes en la temática y en alianza con el gobierno nacional, se generen programas de inclusión social con población migrante, y se trabaje con los moradores en procesos de sensibilización e integración hacia estas personas.

Aunque los integrantes de las mesas tuvieron la tendencia a resaltar los déficits en relación al desarrollo social, también hubo quien destacó los recursos positivos del entorno. En esta medida, se destacaron algunos servicios institucionales como las Casas Somos y las instalaciones del Parque Cumandá para realizar actividades recreacionales y deportivas, y la presencia de los subcentros de salud del Ministerio de Salud Pública. También se rescataron recursos individuales y físicos del área como el orgullo de vivir en una casa patrimonial, y recursos culturales como la riqueza del patrimonio inmaterial que existe en el CHQ.

De manera general, las propuestas priorizan la recuperación y apropiación del espacio público, la generación de empleo y favorecimiento de emprendimientos para mejorar los ingresos de la población, la generación de programas de prevención del consumo de drogas y de atención a la población en situación de vulnerabilidad. En varios talleres, los participantes sugirieron la rehabilitación de edificaciones como el ex penal García Moreno para la creación de un albergue.

Las propuestas de corresponsabilidad social están principalmente orientadas a la veeduría y denuncia y, al fortalecimiento de la organización barrial y cultura ciudadana, que la mayoría reconoce como parte de sus principales limitaciones y origen de la falta de conciencia y desorden que muchas veces se percibe en los barrios.

3.5. Desarrollo económico

Tabla 64. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de desarrollo económico abordadas en las mesas de trabajo

EJE TEMÁTICO: DESARROLLO ECONÓMICO	
Principales problemáticas identificadas	<ul style="list-style-type: none"> -El municipio genera trabas en la obtención de permisos LUAE y LMU20. Son procesos largos en los cuales las diferentes instituciones demoran en las inspecciones. -No existe una adecuada difusión de los procesos para la obtención de permisos de funcionamiento o para la intervención de bienes inmuebles. Falta de conocimiento de cómo sacar los permisos. -La normativa existente para la obtención de distintos permisos no es coherente con la realidad, en particular la estipulada por los bomberos e IMP. -La renovación de la LUAE equivale a realizar un nuevo permiso, lo que genera altos costos para los negocios y representa una carga burocrática. -La promoción del Centro Histórico se limita a González Suarez. -No existe control sobre la especulación de precios en los predios del Centro Histórico. -Algunos servicios públicos, como es el caso de la luz y el agua, cuentan con un medidor único para la edificación, lo cual complica el pago de los servicios y a veces causa su suspensión. -El municipio ha impulsado algunas ferias de promoción de productos, pero establece requerimientos que se encuentran por fuera del presupuesto de la mayoría de sus participantes. -Las regulaciones dificultan el ingreso de inversiones al Centro Histórico. -Informalidad de varias actividades, es inequitativo para aquellos que cumplen la normativa. -El trabajo sexual y la mendicidad son problemáticas sociales a las cuales se asocia el micro tráfico, la delincuencia y la inseguridad, y por ende hacen menos atractivo al CHQ. -Altos niveles de contaminación por circulación vehicular y por corredores. -El mercado no cumple con los horarios de abastecimiento ni con un manejo responsable de residuos. -No existe buena accesibilidad ni buenos sistemas de movilidad. -Falta de fuentes de financiamiento. -No hay programas de capacitación que permitan mejorar la calidad de los productos.
PROPUESTAS	
Gestión municipal	<ul style="list-style-type: none"> -Crear normativa aplicable a la realidad del CHQ. Flexibilizar las normas y los permisos para los negocios en el CHQ (LMU20 y LUAE). -Crear cursos de capacitación asequibles para los residentes del CHQ. -Ampliar vías peatonales de cara a promocionar los comercios locales. -Sensibilizar a los vecinos para no comprar a los vendedores de calle. -Impulsar campañas de buen manejo de desechos y normas de espacio público. -Mantener un trato igualitario para asociaciones del municipio y MIPRO. -Levantar un inventario de las actividades económicas del CHQ.
Corresponsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> -Respetar los horarios establecidos y cumplir con las condiciones de limpieza, antes, durante y después de las ferias. -Realizar intervenciones responsables en las edificaciones del CHQ. -Innovar para elevar el valor agregado de los productos. -Llevar a cabo mingas para la limpieza de las calles.

CONCLUSIONES

En términos generales, podemos constatar que las principales problemáticas que afectan el desarrollo económico desde el punto de vista de la gestión municipal, se refieren a los procesos relacionados con la obtención de permisos municipales (LMU20 y LUA), la falta de información sobre los procedimientos necesarios, la falta de continuidad en los programas y la deficiente comunicación de los proyectos a la comunidad.

Los altos niveles de inseguridad y delincuencia, el deficiente manejo de desechos sólidos y la mala calidad ambiental constituyen, según los participantes, las principales limitaciones del entorno que frenan el desarrollo económico en el CHQ y disminuyen el atractivo de la zona.

En relación a la falta de recursos, se mencionó la falta de capacitación y financiamiento como impedimentos para el desarrollo local.

Las soluciones propuestas por los vecinos se centran en flexibilizar la normativa existente para la obtención de permisos y realizar las modificaciones pertinentes, de manera que sean compatibles con la realidad del territorio. Por otra parte, han destacado la necesidad de que se creen programas de capacitación, así como mecanismos para promocionar los locales del CHQ. También mencionaron la pertinencia de generar espacios formales para el comercio en la calle, a la vez que propusieron la realización de campañas para prevenir la compra a comerciantes no formales.

Finalmente, también se sugirió la generación de programas que mejoren las condiciones ambientales en el espacio público, entre ellas la capacitación a comerciantes y vecinos en disposición de residuos sólidos y prácticas de reciclaje.

3.6. Seguridad

Tabla 65. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de seguridad abordadas en las mesas de trabajo

EJE TEMÁTICO: SEGURIDAD	
Principales problemáticas identificadas	<ul style="list-style-type: none"> -Percepción de mayor seguridad en el pasado (hace 20 años y más). Se considera que había más respeto y solidaridad entre vecinos. -Clase media burócrata que abandona el centro histórico para trasladarse a las urbanizaciones sociales creadas por el seguro social. A partir de ese momento, el centro se convierte en “cantina”, en “prostíbulo”, y se proliferan los asaltos. -Vecinos que dejan el barrio y personas nuevas que llegan, en su mayoría arrendatarios, lo que ha generado cambios en la dinámica de los barrios: desconocimiento y falta de comunicación entre vecinos, disminución en convocatoria a asambleas, falta de involucramiento, ausencia de sentido de pertenencia, pérdida de la cohesión y organización social en los barrios. -Imagen deteriorada y desconfianza en la policía nacional y municipal por falta de cumplimiento de sus funciones. Subutilización y abandono de las UPC en el CHQ. -Delincuencia a plena luz del día. Ataques con armas corto punzantes y de fuego. Sentimiento de exposición permanente. -Asociación del trabajo sexual y la existencia de casas de tolerancia con violencia, delincuencia e inseguridad en general. -Falta de apropiación y uso inadecuado del espacio público para la venta y consumo de drogas y alcohol, así como presencia permanente de personas en estado etílico en las calles

	<p>que propician disputas y otras situaciones violentas.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Falta de iluminación en calles y espacios públicos. -Edificaciones desocupadas que se convierten en espacios para la delincuencia. -La presencia del mercado y la cantera son polos de atracción para la delincuencia. -Descuido, “abandono” de niños durante el día en las plazas, mientras los padres trabajan. -Gestión inadecuada de riesgos. Irrespeto de normas de seguridad en caso de riesgos naturales o accidentes que ponen en peligro a la población. -Rehabilitación de casas que no cuentan con los permisos municipales y no cumplen con los requisitos de construcción, y constituyen una amenaza para las casas aledañas (derrumbes, filtraciones de agua, etc.). -Falta de control a los locales comerciales y restaurantes que irrespetan normas básicas de seguridad y seguridad sanitaria de alimentos.
PROPUESTAS	
Gestión municipal	<ul style="list-style-type: none"> -Capacitar a los agentes metropolitanos en atención y buen trato a la ciudadanía. -Capacitar a la policía municipal en leyes y ordenanzas existentes. Crear manuales de procedimientos, competencias y obligaciones que el cuerpo policial aplique. -Mejorar y fortalecer el servicio de las UPC. -Redoblar la seguridad en lugares desolados y en lugares donde se han colocado vallas. -Mejorar la iluminación en determinados sectores. -Aumentar ojos de águila en lugares estratégicos. -Determinar procesos de auxilio al ciudadano. -Construir más estacionamientos municipales. -Gestionar proyectos de recuperación y políticas de adecentamiento de casas abandonadas. -Generar actividades para la ocupación de espacios públicos, como una estrategia para hacer frente a los problemas de inseguridad (ej.: organización de ferias y festivales barriales). Llevar a cabo campañas para promocionar los barrios y recuperar sitios tradicionales. -Rehabilitar y convertir el ex penal García Moreno y Turubamba en albergues para personas con experiencia de vida en calle. -Crear programas de capacitación para aumentar fuentes de ingresos en la población del CHQ. -Crear programas para la atención de niños, gestionar con colectivos artísticos. -Aumentar la oferta de actividades en las Casas Somos. Se propone la inclusión de talleres para niños y jóvenes, así como la enseñanza de oficios. -Potenciar y replicar la experiencia del Parque Cumandá.
Corresponsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> -Compromiso desde el nivel empresarial a colaborar con el aprovisionamiento de alimentos en apoyo a las acciones asistenciales de la comunidad cristiana. -Gestión comunitaria de espacios municipales para reuniones barriales. -Acercamiento con los vecinos para promover la limpieza y mantenimiento del perímetro de su vivienda o negocio. -Fortalecer los comités barriales y fomentar la unión y organización entre vecinos. Convocar a reuniones comunitarias permanentes para generar vínculos entre vecinos.
CONCLUSIONES	
<p>De forma general, los participantes manifestaron una percepción de involución y retroceso en términos de seguridad en el CHQ, debido a la falta de medidas e inoportuna orientación de las políticas de la pasada y actual administración municipal. En palabras de los vecinos, el carácter residencial de antaño del CHQ se ha</p>	

transformado en una zona donde proliferan los “vicios”, y por ende la percepción de inseguridad en el territorio es alta.

La multiplicación de edificaciones deterioradas y abandonadas, la desocupación y falta de empleo de adultos y jóvenes que se vuelcan al consumo de drogas y alcohol, y el uso inadecuado de espacios públicos, son factores que acrecientan la inseguridad del entorno. En esta línea, es importante subrayar el profundo escepticismo e insatisfacción que declara la comunidad hacia el desempeño y vocación de servicio de la policía nacional y metropolitana. Se destacó también la fragilidad de los sistemas de prevención de riesgos y de protección contra accidentes, que se traduce en la ausencia de control por parte de la autoridad competente en la contravención de normas básicas de seguridad.

De manera recurrente, los participantes de los diferentes grupos señalan la falta de relación entre vecinos como un factor que incrementa las situaciones de inseguridad, ya que al no conocerse entre todos hay menos sentido de protección y cuidado entre los moradores.

Teniendo en cuenta este contexto, la mayoría de soluciones planteadas se centraron en hacer cumplir las leyes y ordenanzas expedidas, lo que pasa también por la capacitación de los agentes municipales para que tengan conocimiento de las mismas. Desempeñar la mala imagen del cuerpo policial y el servicio que brindan, constituye ciertamente un punto crucial para mejorar la percepción sobre la seguridad de quienes habitan y transitan por el CHQ.

Entendiendo que el fenómeno de la inseguridad tiene su origen en el deterioro social y económico de una sociedad, y cuyos fundamentos son de carácter estructural, algunos grupos de trabajo han considerado en sus propuestas una suerte de orientación más integral. En efecto, se contemplan acciones en el ámbito social, direccionadas por ejemplo a la generación de empleo y fuentes de ingreso, a la ocupación del espacio público, a la promoción de actividades para la comunidad y a la atención de grupos en situación de vulnerabilidad; entendiéndose que la mitigación de estas problemáticas tiene una influencia directa en las condiciones de vida de la población y por ende en la esfera de la seguridad ciudadana. Así mismo, resulta pertinente fortalecer procesos de organización social y afianzar valores como la solidaridad y la convivencia entre vecinos.

Como parte de las observaciones finales, cabe señalar que las intervenciones de los participantes denotan el malestar y temor que les genera a algunos de ellos la presencia del albergue San Juan de Dios cerca de su barrio. Consideran que las conductas de riesgo de ciertos grupos que frecuentan el albergue constituyen una amenaza para la sana convivencia de los residentes. Al respecto, resulta imprescindible trabajar con la comunidad, con el propósito de modificar los imaginarios negativos que se construyen alrededor de las personas que se benefician de la labor social que realiza esta institución.

3.7. Ambiente

Tabla 66. Sistematización de las ideas principales sobre el eje de ambiente abordadas en las mesas de trabajo

EJE TEMÁTICO: AMBIENTE	
Percepciones sobre conceptos y principales problemáticas identificadas	<p style="text-align: center;"><i>¿Qué significa la sostenibilidad?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Planificar para el largo plazo. -Perdurabilidad de las cosas en el tiempo. -Generación y buen uso de recursos. -Armonía en el entorno. -Consensos. -Control de las autoridades y cumplimiento de disposiciones normativas. -Protección de la salud. -Actuación responsable y actitud de cambio. -Compromiso y respaldo de actores. -Mantenimiento de los espacios verdes, en calidad de pulmones del CHQ. -Mejorar la situación ambiental. -Mantener calidad ambiental del aire. <p style="text-align: center;"><i>¿Qué otros sitios son sostenibles en la ciudad o el país?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Loja, ciudad limpia y un ejemplo a seguir: <ul style="list-style-type: none"> -Proceso de reciclaje que lleva un largo tiempo de implementación. -Cultura de utilizar materiales biodegradables. -Política de prohibición de ventas informales que generan contaminación. -Taxis eléctricos que disminuyen utilización de combustibles fósiles. -El sector de González Suárez en el Centro Histórico. Sector bien administrado, donde existe seguridad y control. -Barrio organizado San Pedro Clavel. -Experiencia de buenas prácticas de clasificación de desechos en Otavalo (clasificación en bolsas diferentes). <ul style="list-style-type: none"> -Urcuquí (Ibarra): manejo sustentable del agua. -Calacalí: Gestión turística comunitaria. -Misahuallí: Plan de gestión sostenible. <p style="text-align: center;"><i>¿Qué acciones o buenas prácticas hacia la sostenibilidad ambiental conocen que se estén llevando a cabo en su barrio?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Reciclaje menor en ciertas residencias. -Proyectos de: desechos, elaboración de materiales de construcción con desechos recuperables, diseño de piezas para filtro de gases que emanan de los buses (Vinicio Marcillo, ingeniero ambiental de maquinaria de mejoramiento ambiental). -Recolección de desechos orgánicos en el área del mercado de San Roque, que son transformados en abono (Asociación liderada por Blanca y Martha Chicaiza). -Hay recicladores dispersos que compran plástico y cuentan con empleados. -La Unidad de Ambiente de la AZCMS trabaja actualmente con micro emprendimientos.

	<ul style="list-style-type: none"> -Anteriormente, en el barrio El Tejar se realizaba la separación de desechos y el material recuperable era recogido los fines de semana, aunque dicha práctica se ha perdido. Sin embargo, algunos vecinos señalan que se sigue reciclando en el barrio. -En las calles José López y Mejía existen personas minadoras que recuperan desechos. -Organización de guardias comunitarias para mantener las calles limpias de basura, entre otros propósitos (Nueva Tola). -Iniciativa de recuperación de un parque que se había convertido en un botadero, en el que se pintó un pequeño mural y se ubicaron tachos de basura, gracias a la gestión y trabajo conjunto de la comunidad y un grupo de estudiantes universitarios. El mantenimiento y cuidado del parque está a cargo de uno de los moradores del barrio (Tola Alta).
PROPUESTAS	
Gestión municipal	<ul style="list-style-type: none"> -Disminuir el flujo de buses y retirar de circulación los que se encuentran en mal estado. -Crear nuevas rutas de transporte público para aliviar el flujo vehicular en el CHQ. -Implementar buses eléctricos. -Solucionar problemas de estacionamiento de vehículos. -Restringir la circulación vehicular y peatonalizar determinados lugares del CHQ. -Fomentar el uso de bicicletas. -Determinar incentivos para los residentes que aplican prácticas sostenibles. -Impulsar la colocación de paneles solares (impulso de energías alternativas). -Crear más espacios verdes a través de arborización y recuperación de parques en el núcleo central y zonas de amortiguamiento del CHQ, en particular las quebradas (ej.: arborización en escalinatas, Boulevard 24 de Mayo, parque Basílica). Crear jardines verticales. -Implementar huertos urbanos (Ej.: en los techos de las edificaciones). -Establecer un plan de manejo de aguas, sistema de canalización y reutilización. -Impulsar el uso de envases reusables en locales de comida. -Instaurar un sistema de clasificación de desechos y recolección diferenciada. Mejorar la recolección eficiente de desechos sólidos. Colocar más contenedores de basura. -Adicionar baterías sanitarias en el CHQ. -Generar emprendimientos alrededor del reciclaje y recuperación de desechos, empleando a personas del sector. -Desarrollar actividades de transformación de desechos con colegios, universidades, etc. -Promover la creación de un laboratorio de investigación científica para la transformación de desechos y diseño de proyectos y materiales para la protección medioambiental, en alianza con el gobierno central y universidades públicas y privadas.
Corresponsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> -Responsabilizarse del adecuado manejo de los propios desechos, respetar horarios de recolección y aplicar prácticas de reciclaje. -Replicar en los barrios del CHQ la experiencia de clasificación de desechos de Otavalo. -Realizar el aseo y mantenimiento de escalinatas, y el cuidado de espacios verdes. -Generar emprendimientos en relación a la producción de compost, humus, o biogás, tomando en cuenta la gran cantidad de desechos orgánicos del mercado de San Roque.
CONCLUSIONES	
<p>De las diferentes discusiones llevadas a cabo, se puede inferir la necesidad de trabajar en un modelo alternativo de manejo de desechos sólidos en el CHQ. La mayoría de propuestas se han centrado fundamentalmente en la clasificación de residuos (clasificación en bolsas de diferentes colores o disposición de desechos por tipo de material según días), y las campañas de comunicación y concientización que deben respaldar este proceso.</p> <p>En esta línea, es preciso poner de relieve las opiniones divididas que existen respecto a los contenedores de basura. Si bien mucho reclaman la colocación de más contenedores, otros vecinos también son conscientes del</p>	

arma de doble filo que estos representan. El problema global de contaminación de la basura y la situación de desperdicios y suciedad en las calles no pasan por la colocación de más contenedores sino por la conciencia ambiental, y la educación y respeto a las normas de convivencia de los moradores.

También cabe destacar la importancia que han dado algunos grupos al aprovechamiento y transformación de material recuperable, y el diseño de nuevos productos, a través de laboratorios que promuevan la investigación científica en el tema y la generación de emprendimientos innovadores por parte de la ciudadanía.

Así mismo, se contemplan otras acciones como la proliferación de áreas verdes y arborización en el CHQ, la promoción del uso de la bicicleta y la reducción de flujo vehicular, el impulso del uso de envases reusables en locales de comida, entre muchas otras.

La peatonalización también se ve reflejada en las propuestas de la mayoría de los participantes. Sin embargo, también genera cierto escepticismo en un sector de la población.

Las acciones de corresponsabilidad por parte de la comunidad apuntan principalmente a la veeduría ciudadana, así como a mejorar la organización a través de la generación de comisiones que traten temas específicos del barrio y su compromiso con la gestión del cuidado de los espacios verdes.

4. Conclusiones generales

Al término de las mesas de trabajo, se ha podido constatar que las diferentes dimensiones del Plan tienen una fuerte interrelación entre sí. En efecto, a raíz de las discusiones sistematizadas en este documento, podemos observar que varias de las problemáticas que se listan en un determinado eje temático, también aparecen plasmadas en varios de los otros ejes. Esto es totalmente comprensible, pues las complejidades del entorno condicionan al conjunto de dimensiones, y en ese sentido los participantes encuentran causas y consecuencias similares de eje a eje.

En esta medida, muchas de las propuestas y soluciones planteadas en los diferentes ejes concuerdan en varios aspectos; lo que es positivo desde el punto de vista de que un mismo proyecto puede trabajar sobre varias aristas a la vez. El criterio de integralidad de las propuestas constituye un punto clave para la priorización de proyectos y programas dentro del Plan.

En esta misma línea, desde el punto de vista territorial, es imprescindible el diseño de políticas y estrategias de carácter integral, para evitar que determinadas problemáticas se reduzcan únicamente en el núcleo central, y se desplacen y acrecienten en las áreas de amortiguamiento.

En términos generales, se puede decir que existe consenso en la mayoría de propuestas que han planteado los participantes. En efecto, durante las mesas de trabajo no se observaron altercados mayores entre vecinos, en sus opiniones o visiones. Esto se puede explicar en parte por el nivel aún muy general de las propuestas, así como porque la mayoría de personas que asistieron a las mesas eran moradores, y en ese sentido disminuyeron los conflictos de interés que pudieran presentarse con otros sectores y grupos sociales.

Uno de los aspectos claros de posiciones contrapuestas en este proceso, refirió al proyecto de peatonalización en el CHQ, planteado en relación a temas de ambiente, espacio público y desarrollo económico particularmente. Un determinado grupo de participantes percibe la gran potencialidad de la peatonalización del CHQ, y se reconocen como agentes principales en el proceso de consulta, decisión y gestión. Por otro lado, se encuentra otro grupo receloso acerca de la conveniencia de este tipo de intervenciones en la zona. La resistencia a este tipo de modelos urbanos por parte de los vecinos está asociada a la inseguridad y dificultad de movilización que implicaría.

De manera común a todos los ejes, se puede observar que las propuestas priorizan la recuperación y ordenamiento del espacio público, así como la rehabilitación de edificaciones abandonadas para reducir los nichos de delincuencia y destinarlas al aprovechamiento de proyectos sociales.

En esta misma línea, se pueden apreciar demandas concretas de equipamiento como lugares de reunión o proliferación de Casas Somos, parques, entre otros. Si bien es clara la necesidad de nuevos equipamientos, especialmente para las zonas de amortiguamiento, resulta oportuno optimizar antes el funcionamiento y las prestaciones de los ya existentes, en determinados casos subutilizados.

Por otro lado, se ha podido observar que muchas de las problemáticas listadas por los participantes en las diferentes mesas temáticas tienen una relación directa con situaciones de conciencia y cultura ciudadana por lo público. La basura y heces de animales en las calles, los perros sueltos en la vía pública, las paredes grafiteadas y utilizadas como urinarios públicos, son algunos claros ejemplos de ello. Razón por la cual desarrollar procesos de convivencia y educación ciudadana resultan imprescindibles para mantener en óptimas condiciones los espacios comunes, los espacios de todos.

Evidentemente, estos procesos no se construyen de la noche a la mañana, e involucrar a los vecinos en procesos de cogestión es fundamental para desarrollar el sentido de pertenencia y de conciencia del cuidado de lo público. Es así que, la cogestión y el diseño de mecanismos para su efectividad en la práctica, sobresale como uno de los puntos primordiales para la implementación de programas y proyectos, y la perdurabilidad de los mismos. La organización barrial y la cohesión social son elementos sustanciales para el éxito de estos procesos. Aportar con mano de obra y realizar mingas son los principales mecanismos de corresponsabilidad social identificados por la comunidad, para el conjunto de ejes temáticos.

La ejecución de los talleres ha permitido también recabar información importante sobre buenas prácticas y modelos de organización en determinados subsectores, como la organización vecinal por calles o por comisiones específicas, que pueden servir de ejemplo para su réplica en otros barrios con menores niveles de organización.

Teniendo en cuenta estos aspectos, sería importante considerar también en el eje de prioridades, la atención de los problemas que pueden ser solucionados con las propias fuerzas de la comunidad.

Temas como la recreación, la limpieza de los barrios, la clasificación de la basura, entre otros, constituyen ejemplos de situaciones que eventualmente la propia vecindad puede resolver.

Para concluir, la metodología del siguiente encuentro con la comunidad tendrá que plantearse nuevas técnicas para una concreción de las propuestas, con la intención de puntualizar estructuras estables de participación de los vecinos del CHQ.

F. MEMORIA DE ACCIONES COMPLEMENTARIAS DE SOCIALIZACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN

I. METODOLOGÍA DEL TALLER DE SOCIALIZACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN AL DOCUMENTO BORRADOR DEL PLAN PARCIAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CHQ CON LA COMUNIDAD

1. Introducción

A fin de continuar con el proceso participativo para la consolidación del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ, el equipo técnico a cargo de su elaboración organiza un espacio para la socialización del documento borrador; con actores institucionales, políticos y sociales con competencia en el tema, y con la comunidad en general, para recibir su retroalimentación al mismo.

En esta medida, el presente documento establece la metodología del taller de socialización y retroalimentación al borrador del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ con los actores sociales, representantes barriales y de cabildo y la comunidad en general, que han estado involucrados en el proceso participativos en sus diferentes etapas. Esto, con la finalidad de compartir los resultados de sus aportaciones y del proceso en general, y contar con sus observaciones y comentarios para consolidar el documento final.

2. Objetivos

2.1. Objetivo general

- Socializar el documento borrador del Plan de Desarrollo Integral del CHQ con actores sociales, representantes barriales y de cabildo, y comunidad en general, que han participado en los diferentes encuentros propiciados durante el proceso de participación ciudadana.

2.2. Objetivos específicos

- Presentar y compartir el proceso general y el producto conseguido a partir de las aportaciones de la comunidad y del trabajo interno y procesamiento de información del equipo técnico del Plan.
- Mantener una comunicación permanente y abierta entre el equipo técnico a cargo de la elaboración del Plan y la comunidad.
- Recabar observaciones y comentarios de la comunidad respecto al borrador del PDI-CHQ, desde una perspectiva general, con énfasis en su ámbito de competencia.

- Incorporar cambios al documento borrador conforme a un análisis de pertinencia de las observaciones aceptadas.
- Consolidar el documento final del Plan de Desarrollo Integral del CHQ.

3. Convocatoria

La convocatoria es realizada por la Coordinadora de Participación del equipo técnico del Plan y por funcionarios de la AZCMS; la primera convocando a las personas registradas en la base de datos consolidada a partir de los diferentes encuentros de participación con la comunidad, con énfasis en las mesas de trabajo “Propongamos”, y los funcionarios de la AZCMS a cargo de convocar a los representantes barriales y de cabildo del área de intervención del Plan; mediante llamadas telefónicas, mensajes de texto (vía whatsapp) y correo electrónico. Se espera la afluencia de aproximadamente 70 a 80 personas.

4. Agenda y despliegue del taller

A diferencia de la última actividad realizada con la comunidad, que consistió en la realización de mesas de trabajo por agrupaciones de barrios, convocadas en siete momentos diferentes; en esta ocasión se propone un único taller que convoque a residentes, comerciantes, visitantes, y otros actores sociales que habitan de manera cotidiana el CHQ. En efecto, con base en la experiencia de la afluencia a encuentros previos y una disponibilidad de tiempo ajustada, se decide realizar un solo y grande evento, donde se convoca a la vez a todos los barrios que componen el área de intervención.

El taller tiene una duración aproximada de dos horas, sin considerar el tiempo final estipulado para el refrigerio. El taller inicia con una presentación de los principales aspectos del Plan Parcial del CHQ, enfatizando en su proceso de elaboración y estructura, donde se ponen de relieve la visión, el objetivo general y objetivos específicos, los programas estratégicos, y los proyectos alineados a cada programa, que componen el documento borrador.

Una vez concluida la presentación, se conforman 5 grupos, cuyo número de integrantes depende del número de asistentes al taller. En caso de contar con una asistencia inferior a 25 personas, se conformarán únicamente 2 grupos, y en caso de que asistan 25 personas o más se conformarán los 5 grupos previstos, sin importar el número de integrantes por cada uno. Los participantes se enumeran del 1 al 5 para facilitar la organización de los grupos.

El formato que se propone para la ejecución de este taller consiste en armar 5 estaciones de trabajo, conforme a los programas estratégicos que estructuran el Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ. Para ello, cada estación cuenta con una mesa de trabajo y en la pared se coloca material visual

de apoyo (impresiones A1/ A0) para la visualización y lectura de los participantes, el mismo que incluye:

- Los programas estratégicos a tratar, con los respectivos objetivos específicos a los que se alinean, el listado de problemáticas a las que atienden, y las respectivas soluciones de cómo se atenderán estos problemas (proyectos y gestión normativa) (Impresión A0).
- Los mapas del modelo actual y modelo propuesto correspondiente a cada programa estratégico, con un punteado de las principales características de los modelos.

Los miembros de los 5 grupos van recorriendo una a una las estaciones de manera indistinta. Cada estación cuenta con 1 a 2 facilitadores, cuyo rol es explicar a breves rasgos la situación actual levantada en relación a cada programa estratégico, así como la situación a la cual se aspira alcanzar (modelo actual / modelo propuesto). Los facilitadores tienen el rol de responder a las preguntas e inquietudes que surjan desde la comunidad respecto a los modelos, así como respecto a la normativa y los proyectos. Así mismo, los facilitadores motivan a que los participantes escriban sus comentarios respecto a los aspectos positivos o negativos en relación a los diferentes elementos que sostienen el programa, lo que no se está considerando o está de más, así como la coherencia entre el programa, los modelos, la normativa y los proyectos propuestos. Para ello, los participantes cuentan con cartillas que colocan en papelotes junto a las matrices y material de apoyo impreso, conforme a las observaciones precisadas. Se estipula que el recorrido dure setenta y cinco minutos en total, quince minutos por estación.

Cada mesa es conducida por un facilitador líder, con un conocimiento sólido sobre el programa estratégico, y un facilitador de apoyo, como se detalla a continuación:

Tabla 67. Designación de facilitadores por programa estratégico

Programa Estratégico	Facilitadores
PE-1	Santiago O.
PE-2	Belén P. / Ismael V.
PE-3	Paulina Z. / Gina B.
PE-4	Paulina F. / Mateo S.
PE-5	Mercedes C. / Álvaro O.

Finalmente, cabe señalar que en el frente del salón se colocan fotografías y otros documentos que reflejan los diferentes momentos del proceso de participación ciudadana e insumos que se han producido a partir de este.

4.1 Materiales

Etiquetas adhesivas de identificación (2 colores), impresiones A1 (9) / A0 (5), impresiones papel fotográfico A5 (25), impresiones A4 (40), papelotes, bolígrafos (3 paquetes), marcadores (2 paquetes), Cinta adhesiva (3).

Tabla 68. Agenda detallada de taller de socialización y retroalimentación al Plan Parcial para el CHQ con la comunidad

Duración	Actividad	Técnica / Procedimiento	Materiales	Responsables
20 min.	Registro de participantes	Las personas presentes deben llenar la hoja de asistencia de manera a registrar su participación. Se coloca el nombre de cada participante en una etiqueta adhesiva para identificarlos y llamarlos por su respectivo nombre. Se procura diferenciar a los representantes barriales y de cabildo, de los otros participantes de la comunidad, con etiquetas adhesivas de otro color, para efectos de identificación de su posicionamiento respecto al Plan y al Municipio, para la fase de validación y promoción del mismo. Mientras las personas se van registrando se les invita a ver la exposición de fotografías del proceso participativo.	-Hojas de registro -Etiquetas adhesivas de dos colores diferentes	Paulina F. y Gina B.
5 min.	Bienvenida y presentación del objetivo del taller	Bienvenida y agradecimiento a los participantes. Presentación del equipo técnico del Plan. Explicación de la agenda, objetivo general y dinámica del taller.	-Adecuación del espacio con sillas -Proyector y computador	Gina B.
15 min.	Presentación de los principales aspectos del Plan del CHQ, con énfasis en el PDI-CHQ	Presentación de la composición del Plan del CHQ, con énfasis en el proceso de construcción y estructura del Plan de Desarrollo Integral: visión, objetivo general, objetivos específicos, programas estratégicos, gestión normativa y proyectos.	-Ppt -Proyector y computador -Adecuación del espacio con sillas	Santiago O.
75 min.	Recorrido de los participantes por las estaciones organizadas en función de los programas estratégicos del Plan Parcial del CHQ	Los detalles de las herramientas metodológicas y el grueso del despliegue de esta actividad se encuentran descritos antes.	-Impresiones de matrices A0 / A1 -Cartillas/ post-it -Papelotes -Esferos / marcadores	Participación de todo el equipo. Responsabilidades detalladas en el procedimiento de la actividad.
5 min.	Agradecimiento y despedida	Agradecimiento por la participación y asistencia a las personas presentes. Se comenta a breves rasgos los pasos futuros respecto a la consolidación y aprobación del Plan.		Santiago O. y Gina B.
Refrigerio (15 min. que no se cuentan como parte de las actividades del taller)				Participación de todo el equipo

5. Resultados esperados

- Documento borrador del Plan Parcial del CHQ comunicado a la ciudadanía.
- Documento borrador del Plan Parcial del CHQ retroalimentado por representantes barriales y de cabildo, comerciantes, residentes, organizaciones de la sociedad civil, entre otros actores sociales y económicos.
- Observaciones sistematizadas y condesadas para el posterior análisis del equipo técnico del Plan sobre la pertinencia de la incorporación de las observaciones recibidas.

II. SISTEMATIZACIÓN DE TALLER DE SOCIALIZACIÓN DEL PLAN PARCIAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CHQ CON LA COMUNIDAD

1. Introducción

Con miras a consolidar el Plan Parcial para el CHQ y dar continuidad al proceso de participación ciudadana, el equipo técnico a cargo de su elaboración previó varios espacios de socialización de los avances del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ con diferentes actores (institucionales, políticos, sociales y comunidad en general) con competencia en el tema y que han estado involucrados a lo largo del proceso de la elaboración del mismo.

Como previsto, el 08 de mayo de 2018 se llevó a cabo el taller de socialización del documento borrador del Plan Parcial del CHQ con actores sociales, representantes barriales y de cabildo, y comunidad en general, para recibir su retroalimentación al mismo.

En esta medida, en el presente informe se sistematizan las principales ideas e impresiones discutidas durante el desarrollo del taller respecto a las estrategias, proyectos y normativa de los cinco ejes que estructuran el Plan.

2. Sistematización de la jornada de trabajo

2.1. Datos generales

Tabla 69. Datos generales del taller de socialización del Plan Parcial del CHQ con la comunidad

Datos generales	
Fecha	Martes 08 de mayo de 2018
Lugar	Salón protocolar Centro Cultural Metropolitano
Hora	17h00 a 20h00
# de participantes	21
# de representantes del equipo del Plan	9

2.2. Consideraciones generales sobre la convocatoria y nivel de asistencia

En lo referente a la convocatoria, se utilizaron todos los medios previstos en el documento metodológico, los mismos que se listan a continuación:

- Oficio para representantes barriales y de cabildo del área de intervención, a cargo del equipo técnico de la Dirección de Gestión Participativa de Desarrollo de la Administración Zonal Centro Manuela Sáenz (AZCMS).
- Llamadas telefónicas, envío de correo electrónico y mensajes de whatsapp a las personas registradas en la base de datos consolidada a partir de los diferentes encuentros de participación ciudadana, a cargo de la Coordinadora de Participación Ciudadana del equipo del Plan Parcial del CHQ.

La convocatoria a la ciudadanía se realizó una semana antes de la fecha del taller, y pese a los esfuerzos de coordinación con la Dirección de Gestión Participativa y la respuesta afirmativa de varias de las personas convocadas, la expectativa de afluencia de 70 a 80 personas no se cumplió, contando con una asistencia de 21 personas en total.

La jornada inició con la presentación de los principales aspectos del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ, a cargo del Coordinador Técnico del Plan. Durante la presentación se enfatizó en el proceso de elaboración y estructura del documento, donde se puso de relieve la visión, el objetivo general y objetivos específicos, los ejes estratégicos, la gestión normativa y los proyectos alineados a cada eje, que componen el mismo.

Una vez concluida la presentación y dada la baja asistencia, se conformaron apenas tres grupos, con el propósito de que estos fueran rotando por las 5 estaciones organizadas en torno a los 5 ejes estratégicos. Los miembros del equipo técnico del Plan se repartieron en igual número en las cinco estaciones, de acuerdo a los roles estipulados en la metodología: un facilitador líder por estación, conforme a su ámbito de competencia, y un facilitador de apoyo.

Los miembros de los grupos rotaron por al menos 3 estaciones, sin lograr completar las 5, ya que la discusión por estación tomó más de los 15 minutos previstos para cada una.

2.3. Consideraciones generales de la discusión y sistematización de las principales observaciones realizadas durante el taller

- El Director Ejecutivo de Captur, manifestó su preocupación respecto a que la Ordenanza no se fuera a convertir en un documento político, y se respetara el aspecto técnico de la misma.
- Una de las participantes puntualizó que la gestión del Plan debería tomar en cuenta a los entes públicos, privados e institucionales. Su comentario radicó en que no se estaba

contemplando a la sociedad civil en la gestión de los proyectos y solo aparecían los actores institucionales como protagonistas. No obstante, el equipo del Plan aclaró que la gestión del Plan contempla todos estos elementos, especialmente la participación de la comunidad que se canalizará a partir de los diversos mecanismos estipulados en la Ordenanza No. 102 y los que se consideren pertinentes.

- Si bien en el documento la disposición de los objetivos específicos (OE) no marca una jerarquía entre ellos, una de las participantes sugirió que se de mayor visibilidad e importancia al OE7 relacionado con la participación ciudadana, pues considera que es la mejor estrategia para cuidar el Centro Histórico y de fundamental importancia para que desde la ciudadanía organizada se exija el cumplimiento de las ordenanzas.
- Determinar explícitamente cuál es la población objetivo del Plan, ¿para quiénes se está pensando mejorar la habitabilidad del Centro Histórico?, pues eso define las estrategias, los presupuestos y las prioridades.
- En temas ambientales se propuso incorporar una normativa que controle el uso de espuma flex y plástico en grandes cadenas.
- Garantizar que la planificación de peatonalización de calles en el núcleo no genere estragos en el área de amortiguamiento del CHQ en temas de tráfico y en el estacionamiento irregular de vehículos.
- Garantizar que la generación de espacios públicos no esté orientada únicamente al núcleo central y se piense en los barrios en las zonas de amortiguamiento.
- Respecto al eje estratégico 3 se sugirió desarrollar mejor el concepto del modelo. Especificar hacia dónde va y definir qué se puede y qué no se puede hacer.
- En referencia a este mismo eje se mencionó que no se está considerando las actividades que se encuentran en la informalidad. Se enfatizó que es una problemática a incluir en el eje económico y no en espacio público, ya que representa un factor económico.
- Algunas personas reaccionaron de manera negativa respecto al término “competitividad”, pues no quieren que entren grandes inversores al CHQ por miedo a la gentrificación y la ruptura de la tranquilidad y vida de barrio. Destacan que sería la “muerte” de los negocios pequeños y medianos.
- ¿Cuál es la concepción de desarrollo que tiene este Plan para el CHQ?
- Aprovechar la parte de San Juan hasta Toctiuco para generar un proyecto como el de Las Peñas en Guayaquil (Turismo Comunitario).

3. Registro fotográfico

Figura 129. Presentación del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 130. Presentación del Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 131. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 132. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos



IMP-Oficina Plan CHQ

Figura 133. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 134. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 135. Exposición en estaciones de trabajo por ejes estratégicos



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

Figura 136. Registro fotográfico del proceso de participación ciudadana a través del tiempo



Fuente: IMP - Oficina Plan CHQ

4. Reuniones de socialización del Plan Parcial del CHQ con grupos de actores sociales y representantes barriales

De manera complementaria al taller de socialización, entre el 05 de junio y el 23 de julio de 2018 se realizaron varias reuniones con pequeños grupos de actores sociales, representantes barriales y de cabildo, y comunidad en general, que no pudieron asistir al taller. Esto con la finalidad de informar sobre los avances del Plan de Desarrollo Integral del CHQ y conocer la postura de la comunidad frente a este.

En total, se realizaron 11 reuniones con 29 actores sociales y representantes de los barrios de la zona de intervención (Ver en anexos la hoja de registro de reuniones con actores sociales y representantes barriales).

Las personas que han participado en las reuniones han mostrado estar de acuerdo con las propuestas del Plan y apoyan su aprobación. Al respecto, cabe mencionar que, durante la reunión mantenida con los dirigentes de La Loma, estos manifestaron su vivo interés en contribuir para que el Plan Parcial para el Desarrollo Integral del CHQ se apruebe. Por lo que, como iniciativa de ellos, se comprometieron a convocar a la red de líderes barriales del CHQ, para escribir un manifiesto a favor del Plan y presentarlo en los debates de deliberación del documento en el Concejo Metropolitano.

G. CONCLUSIONES GENERALES

En términos generales, el balance del proceso participativo ha sido positivo. Las actividades realizadas han permitido al equipo del Plan darse a conocer en el territorio, e informar a la ciudadanía de una manera más cercana, los objetivos y alcances del Plan. El conjunto de acciones llevadas a cabo ha posibilitado estrechar las relaciones con los dirigentes barriales e identificar nuevos actores sociales. Sin embargo, es importante reconocer que hace falta afianzar los lazos de confianza y la presencia del equipo en determinados barrios, donde el acercamiento no ha sido del todo logrado.

Al respecto cabe mencionar que, en repetidas ocasiones, los vecinos han manifestado su malestar y recelo en relación a los procesos de participación ciudadana llevados a cabo por el Municipio, y su casi nula respuesta frente a las demandas comunitarias. Afortunadamente, pese a estas apreciaciones, la totalidad de jornadas se desarrollaron en un ambiente armónico y de respeto. No obstante, es preciso reconstruir la confianza de la ciudadanía en estos procesos, sino se corre el riesgo de que no exista un real empoderamiento y apropiación del proyecto.

Si bien el número de personas que ha participado en el conjunto de encuentros, a excepción del taller introductorio, no responde a las expectativas de afluencia esperado por el equipo del Plan, esto no ha impedido el desenvolvimiento de las actividades. Sin embargo, resulta pertinente replantearse las estrategias de convocatoria, rever los medios, días, horarios y espacios propuestos para garantizar la presencia de la ciudadanía en los encuentros de trabajo.

Las diferentes metodologías planteadas han sido aplicadas sin mayores inconvenientes, aunque en más de un caso se han tenido que adaptar a las condiciones del momento, sin que se completaran de manera estricta como se propone en el documento de sustento. Estas han permitido alcanzar los objetivos centrales planteados para cada actividad.

Las inferencias de los diferentes espacios de participación realizados, evidentemente contrastados con documentación técnica y teórica, han constituido insumos legítimos para determinar proyectos y programas a ejecutarse a nivel zonal y barrial, conforme a las realidades de cada territorio. También han permitido recabar información importante sobre buenas prácticas y modelos de organización en determinados subsectores, como la organización vecinal por calles o por comisiones específicas, que pueden servir de ejemplo para su réplica en otros barrios con menores niveles de organización.

para continuar consolidando y alimentado el documento del Plan, a través de las voces y criterios de quienes habitan y transitan por el centro histórico, pero también de aquellos que aunque estén fuera del territorio, tienen interés y amplia experiencia sobre los temas a tratar.

Con base en las conclusiones de las diferentes fases llevadas a cabo, se deduce que, para la etapa de gestión e implementación del Plan, es preciso ampliar el espectro de participantes, de cara a elevar el diálogo y la calidad de la participación. Igualmente, en las futuras acciones es preciso promover una mayor diversidad de grupos sociales, con el objetivo de permanecer fieles a los principios estipulados en la metodología general, así como favorecer la participación efectiva de todas y todos, y garantizar la formulación de acciones socialmente inclusivas.

Por otro lado, aunque el involucramiento del equipo del Plan en el proyecto de plataformas únicas significó el aplazamiento de procesos urgentes propios, la experiencia fue fructífera. Pues ha dejado importantes aprendizajes acerca de los procedimientos a seguir en este tipo de propuestas técnicas, que serán de utilidad para el equipo del Plan en el futuro. Por ejemplo, teniendo en cuenta que en la siguiente fase la presencia de los diferentes actores institucionales es imprescindible, y con base en la experiencia de este proyecto, es preciso establecer un proceso de coordinación interinstitucional ágil y efectiva, para que las reuniones no queden en meras palabras, pero en reales compromisos.

Frente a la preocupación del equipo respecto a las desavenencias que se produjeron con los vecinos de González Suárez en el marzo del proyecto de plataformas accesibles y la repercusión de su participación en el marco de la elaboración y consolidación de los proyectos contemplados en el Plan del CHQ, cabe resaltar que se tendrá que redoblar esfuerzos para recuperar la confianza con los actores del territorio.

Sin lugar a dudas, el proceso participativo continuará abierto a todos, y en ningún caso se evitará convocar a determinados grupos por miedo al conflicto, pues por un lado eso deslegitimaría el propósito del proceso; y por otro es preciso estar consciente que la propensión a consensos altos es más bien excepcional.

Involucrar a los vecinos en procesos de cogestión es fundamental para desarrollar el sentido de pertenencia y de conciencia del cuidado de lo público. La organización barrial y la cohesión social son elementos sustanciales para el éxito de estos procesos.

H. BIBLIOGRAFÍA

- Alguacil Gómez, J. C. (2000). Metodologías participativas para la acción asociativa en el desarrollo local. *Ciudades para un futuro sostenible*.
- Ander-Egg, E. (1999). *Metodologías de la acción social*. Madrid: ICSA.
- Botello, B., Palacio, S., García, M., Margolles, M., Fernández, F., Hernán, M., y otros. (2013). Metodología para el mapeo de activos en salud en la comunidad. *Gaceta Sanitaria*, 180-183.
- Botero, A. (2010). *Digital Tools in Participatory Planning*. Espoo, Finlandia: Aalto University.
- Catalytic Communities. (2014). *Catcom*. Obtenido de Community Mapping through Transect Walks: <http://catcomm.org/transect-walk/#prettyPhoto>
- Chambers, R. (2002). *Relaxed and Participatory Appraisal: notes on practical approaches and methods for participants in PRA/PLA-related familiarisation workshops*. Brighton: University of Sussex.
- Fischer, F. (2001). *Building bridges between citizens and local governments to work more effectively together through participatory planning*. Nairobi: ONU Hábitat.
- Geilfus, F. (2009). *80 Herramientas para el desarrollo participativo*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Jiménez Quintero, Y. M. (2015). *Innovación en el modelo de negocios, metodología CANVAS aplicada a empresas de asesorías contables*. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo, Suplemento del Registro Oficial 790 (Julio 5, 2016).
- Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. (2014). *Guía metodológica para desarrollarencuentros participativos con familia y comunidad*. Bogotá.
- Montreal Urban Ecology Center. (2015). *Participatory Urban Planning*. Montreal, Canada: Montréal Urban Ecology Centre.
- Ordenanza Metropolitana sustitutiva a la Ordenanza Metropolitana No. 187, sancionada el 6 de julio de 2006, que promueve y regula el sistema metropolitano de participación ciudadana y control social, Ordenanza No. 102 (3 de Marzo de 2016).
- Panek, J. (2013). Participatory mapping as a tool for community empowerment– a case study of community engagement in Koffiekraal, South Africa. *Geographic Perspectives*, 2-5.

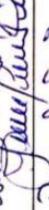
- Panek, J. (2015). *Participatory methods: Transect Walk*. [en línea] Consultado en <https://geoparticipation.wordpress.com/2015/05/06/participatory-methods-transect-walk/comment-page-1/>
- Pfeffer, K., Baud, I., Denis, E., Scott, D., & Sydenstricker-Neto, J. (2010). Spatial knowledge management tools in urban development. *HAL*.
- Taylor, P. (2001). *Tools to Support Participatory Urban Decision Making*. Nairobi, Kenya: ONU Hábitat.
- The World Café. (2016). *The World Café*. [en línea]. Consultado el 02/08/17 en <http://www.theworldcafe.com/>
- Theis, J., & Grady, H. (1991). *Participatory Rapid Appraisal: A training manual based on experiences in the Middle East and North Africa*. Londres: International Institute for Environment and Development.

Anexo 1. Hojas de registro de las Mesas de trabajo “Propongamos”

Mesa Participativa (Barrio): González Suárez
 Fecha: 17/08/2017

Nombre	Barrio	Institución que representa / Morador	Celular	Email	Firma
Rodrigo Valderrama		MUSEO DE LA CIUDAD	098211229	emaldomdo@bahotmail.com	
Ximena Endara		MUSEO del Carmen Alto	0938457978	xendara21@gmail.com	
Carmen Morejon		MUSEO del Carmen Alto	0992119700	sukamocas@gmail.com	
Andrés Palomo Lopez		Fundación Museo de la Ciudad	099809009	lois.palomo@fundacionmuseo.org.ec	
Fátima Kichih		Conj. Residencial San Antonio	0998505496	tkrichih@hotmail.ec	
Fernando Dupre	San Ponzio	Hotel Real Avenida 67	0997831844	fernandodupre@gmail.com	
FRANCESCA ROSA	Santo Domingo	ciudadana	09979194529	francescarosa@gmail.com	
María Teresa Capilla	Miuj Cooper	Ciudadana	2728102	maria.teresa.capilla@gmail.com	
Maria Teresa Garcia	San Bárbara	Residente	099810348	mtgarcia55@gmail.com	
Rosario Chiriboga	24 de Mayo	Condominio la Victoria	099810348	rosariochiriboga@gmail.com	
Nerandira Tutachó	Centro Histórico	Paseo Amador alvear 932	099810348	nerandira@gmail.com	
Guillermo Górriz	SAN ROSAL	COPIA MIPALES	099810348	alexgordita@hotmail.com	
JUOPE ECHERREJIA	PLAZA TEATRO	BURÓ CIA / MANA	099810348	juope@gmail.com	
Fernando Lopez	STODORP60	BURÓ CIA / MANA	099810348	fernandolopez@gmail.com	
CPHUS MZ BOX B,	IMP	IMP	0999021447	cpheusmzboxb@gmail.com	
CHICARO GARCIA	BULO C.H.	BULO C.H.	0983961150	richisgarci@gmail.com	
Andrés JAVARRA	CARTUR	CARTUR	0972751715	deputh@gmail.com	
Meryn Caren	Bermec	Coordinadora	106774444	documentoslegales@gmail.com	
Milinga Obago	Centro Histórico	Almacenes Maysan	0988241175	obago@gmail.com	
Miguel Guerrero	San Roque	MORADORES	0400021788	097-12460@hotmail.com	

Mesa Participativa (Barrio): San Marcos, La Loma, La Recoleta, San Sebastián
 Fecha: 18/08/2017

Nombre	Barrio	Institución que representa / Morador	Celular	Email	Firma
Fabrizio Caicedo	Seguridad de Seguridad	Sec. Seguridad	0998234892	fabo.covea@gmail.com	
David Albaracin	Sec. Seguridad	Sec. Seguridad	0987003035	davichod@gmail.com	
Bruno Barahona	EHOP	EHOP	0987030790	bruno.barahona@emop.gov.ec	
Alex Rivas	EHOP-CAPEV	EHOP - CAPEV	0994033895	alex@epmmop.gov.ec	
Marcelo Santamaría	La Loma Grande	Coordinador Central	0986992870	h_mza@hotmail.com	
Susi Campuzano	San Sebastián	Morador			
Paulina Rugel	Loma Grande	Quito Turismo	0984083044	prugel@turis-quito.gov.ec	
Resaurio Gomez	Loma Grande	Morador	2287128	ripatria@gmail.com	
Marcelo Rubio	Loma Grande	Colectivo Mi Loma Grande	0998723206	rubio.galvez@mvn.com	
Fernando Ontaneda	San Marcos	Director de Función	0998966264	f-ontaneda@gmail.com	
Gonzalo Cejillas	San Marcos	Morador	0983492583	gonzalocejillas55@hotmail.com	
Fabrizio Gonzalez	Visita a San Marcos	Niño			
Liliana Panchi	San Marcos	1113 1113 KE (Comercio Ferial) / Colmar Crianza	0991015880	liliana.panchi82@gmail.com	
Pablo Arias	San Marcos	Residente	0999662156	pa.s.pablo66@hotmail.com	
Fernando Chambi	Seguridad de Seguridad	→ comrad	0994505866	fernando.chambi@ulb.gov.ec	
Wendy Valle	San Marcos	Morador	098638504	yann.ak@hotmail.com	
ERNESTO ORTEGA	SAN MARCOS	Morador	0983160753	e.ortega1@yahoo.co.uk	

Mesa Participativa (Barrio): San Roque, la Ermita, Cruz Verde, La Campana, la Libertad Bajo

Fecha: 24/08/2017

Nombre	Barrio	Institución que representa / Morador	Celular	Email	Firma
Cristian Coronel		AHC	099648137	cristian.coronel@api-to.gub.ec	
Karina Casanova		AZ. Ultra y turismo	0997629344	Karyes_1@hotmail.com	
Marcos Almenávariz		ACDC	0969069069	marco.almenavariz@gmail.com	
Zaco Rabon		Ind. Inclusión Social	0995267320	zaco.rabon@api-to.gub.ec	
Wilson Herrera	San Diego		0999211744	willybenitez@hotmail.com	
Vinicio Marallo	Piñales-Piñalero	Residente / Morador	0992386902	vincomarallo@yahoo.es	
Luis Jurado	San Roque	Morador	0995073443	-	
Blanca Melendez	La Ermita	Morador	2286326	-	
Marta Herrera	La Ermita	Morador	2950485	-	
Fanny DE FIOR	La Ermita	Morador	2588081	-	
Javier Andino	La Ermita	Morador	0995656091	ardino.vargas@yahoo	
Anita Figueroa	La Ermita	Morador	099924219	ayverocassanta@gmail	
Guillermo Gavilanes	Piñales	Morador	0999908250	-	
Mariana Muñoz	La Ermita	Casa Somos-San Roque	0992582125	mariamunoz_54@hotmail.com	
Alba Betancourt	La Ermita	Casa Somos-San Roque	0992526173	Margalib.25@hotmail.com	
Rodrigo Ovallos	San Roque	Morador	2585155	-	
Luis Orivo	San Roque	Unidad Educativa Templesense	2525150	luis_solivo@hotmail.com	
Marta Gómez	San Roque	Morador	0999723311	-	

Mesa Participativa (Barrio): San Diego, La Victoria
 Fecha: 29/08/2017

LISTA DE ASISTENTES

Nombre	Barrio	Institución que representa / Morador	Celular	Email	Firma
Luzmila Ibarra	San Diego	Moradora	595 7351 986		Firma Luzmila Ibarra
Katherine Requipo	S de Junio	Moradora	0953328129	kathykusa@hotmail.com	Mario J. Soza
María Herrera	La Ermita	Moradora	2950485		Maria E. Urbina
Maria Ushinika	La Ermita	Moradora	0591388172		Devesa de los Ush
Fany De Flor	San Roque	Moradora	2568081		Devesa de los Ush
LORENA ASSIADIE	EPHMP	GERENCIA ESPACO PUBLICO	0984628797	lora.assadi@epmosp.gob.ec	Devesa de los Ush
Anji Chang	San Diego	Moradora	0983870396		Devesa de los Ush
Sessica	San Diego	Moradora	0924677520		Devesa de los Ush
Mercedes Alvarado	La Ermita	Moradora	0995691312	mary1989@hotmail.com	Devesa de los Ush
Rodrigo Quintana	San Salvia	Cabildo	0996140526	rodrgo2011@hotmail.com	Devesa de los Ush
Maria Victoria	San Diego	Moradora	2289415	maria.victoria@yaho.com	Devesa de los Ush
Van Villous	La Colmena	Morador	098231772	javillu83@gmail.com	Devesa de los Ush
Anita Haromón	La Victoria	Moradora	099915317	maranara@yahoo.com	Devesa de los Ush
Guadalupe Ranchi	La Colmena	Dirigente del cabildo	0996800637	gpranchi1@gmail.com	Devesa de los Ush
Hastin Lopez	La Mascota	Morador	2959180		Devesa de los Ush
Jaime Suarez	La Ermita	Morador	09974522		Devesa de los Ush
Alfonso Almachí	San La Victoria	Presidente La Vic.	0992931100		Devesa de los Ush
Mariela Marcamante	San Diego	Moradora	0959587742	mepj2566@hotmail.com	Devesa de los Ush
Luis Heredia	San Diego	Morador	0985870514		Devesa de los Ush
Wilson Herrera	San Diego	" "	0959211744		Devesa de los Ush
Reis Garcia	2 puentes	Moradora	0995769265		Devesa de los Ush
Fernando Villego	San Diego	Morador	0693111991		Devesa de los Ush

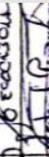
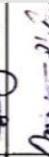
Lugar: San Juan y La Chilena

Fecha: 30/08/2017

Nombre	Barrio	Institución/Morador	Celular	Teléfono	Correo Electrónico	Firma
Raúl Harguez	—	Sec. Desarrollo Probatorio	099 584 3864		raul.harguez@quito.gob.ec	
Antony Caiza	—	Sec. Inclusión Social	099 9035389		antoncaiza918@hotmail.com	
Rico Pabon.	—	Sec. Inclusión Social	0995267320		ricopabon@quito.gob.ec	
Rayan Quimbura	La Chilena	Morador	0998063908		rayanquimbura@gmail.com	
Juan Cando	San Juan	Directiva San Juan	0984422909		—	
Consuelo Aluisa	San Juan	Moradora	0995260886		—	
José Fernández	San Juan	San Juan	0983060995		josedfer@hotmail.com	
Fabio Vélez	AZCentro	AZCentro	0983857160		velezfab@hotmail.com	
Luis Nieto	Centro Históric	CAP	0987363928		carlesanalpidindua66@gmail.com	
María Lusa López	San Juan	Morador	0980740599		—	
Murielo Suárez.	San Juan	Morador	0985545015		—	
Teresa Duranado	San Juan	Directiva	0984418249		—	
Jays Barcena	San Juan	Directiva	0999459748		dmbarcena@gmail.com	
Alex Cazo	San Juan	Morador	0986467025		alexcazo2@gmail.com	

Lugar: El Tejar, El Placer Bajo, El Placer alto, La Chilena

Fecha: 08/09/2017

Nombre	Barrio	Institución/Morador	Celular	Teléfono	Correo Electrónico	Firma
Nelson Avilés	El Placer B.	Morador		2952001	aviles.nelson@hotmail.com	
Danny Avilés	El Placer Bajo	Morador		2952001	dannyaviles@gmail.com	
Hector Babiana	La Chilena	Morador	0987341471		hertorolm@yahoo.com	
Seyrudo Gambaña	La Chilena	Morador	0992766781			
Morina de Argüeta	El Placer Bajo	Moradora		2955105		
Lidia Rueda	El Tejar	Presidenta	0995601228		lidia.rueda.197@gmail.com	
David Sáez	Y	Yaku	0998908514	251100 Ext. 111	mositor.paez@fmcquibot.com	
Andrés Aquieta	El Tejar Alvaro Pérez	Directiva Av. Pérez	0986188833	2954712 3150163		
Hilda Mudez	El Tejar	Moradora				
Rafael Fabón	Alvaro Pérez	Vocal Directiva	0991333421		fabonormando@hotmail.com	
Carlos Aquieta	Alvaro Pérez	Presidente Direct.	098860471			
Richard Guanduro	El Tejar	Morador	099520001	2287900	rguanduro@hotmail.com	
Jorge Torpanta	El Placer alto	Presidente	0998368687	2151837		
Alfredo Numiganga	El Tejar	Tarequina EL Tejar		3151816	alfredoc@hotmail.com	
ANGEL EUGENIA	BALCON colonial	PRESIDENTE	09993611951	3152042		

Mesas de Trabajo "Propongamos" con jóvenes

Lugar: Administración Zonal Centro Manuela Sáenz Fecha: 03/08/2017 Grupo de jóvenes

Nombre	Institución	Cargo	Teléfono	Firma
Steven Proaño	Miller	Coordinador Juvenil	0984252681	
Carlos Yáñez	Miller	Lider Juvenil	228117	
Pamela Ureña	San Marcos	Monitora	098466788	
Jairo Ochoa	San Marcos	Monitor	0987859580	
Emily Ramos	San Marcos	Monitora	0998493052	
Michael Merino	San Marcos	Monitor	09567891098	
JUAN CARERA	San Marcos	Monitor	0983336600	
Romero Hugo	San Marcos	Monitor	1750531533	
Erick Buenno	San Marcos	Lider Monitor	0984646338	
Valentin Orisaguano	El Pacer	Monitor	0444353395	
Edison Vizcaino	El Pacer	Lider Monitor	098719093	
Alexander Canchiguano	El Pacer	Monitor	0990311921	
Brigitte Singh	El Pacer	Monitor	0989777013	
Shoona Buestan	El Pacer	Monitor	0983594915	

Anexo 2. Hojas de registro del taller de socialización del Plan Parcial del CHQ con la comunidad

HOJA DE REGISTRO

Asunto: Socialización y retroalimentación al IDI - CH &
 Lugar: Centro Cultural Metropolitano

Fecha: 08/05/2018
 Hora: 17:00

N°	Nombre y Apellido	Institución	Cargo	Teléfono	Correo electrónico	Firma
1	Belén Peñáz	IMP	Análista	0998570284	belenpeñez28@gmail.com	<i>Belén Peñáz</i>
2	PAULINA FEJOO	IMP	ESPECIALISTA	0984404807	paolina.fejo0@quito.gob.ec	<i>Paulina Fejo0</i>
3	Paulina Zambrano	IMP	Coordinador DE	0992825893	pauczambrano_7@gmail.com	<i>Paulina Zambrano</i>
4	Lola Parnero	SGATPC	Técnica PC	0998033134	tecnico@sgatpc.gub.ec	<i>Lola Parnero</i>
5	Ofelia Solas	Municipio	Presidencia	0969461610		<i>Ofelia Solas</i>
6	Gabriela Celaya	Raizo del teatro	Residente	0993893522	mairis.lds@hotmail.com	<i>Gabriela Celaya</i>
7	ANGEL QUIJIGUINE	BALEEN COLONIAL	RESIDENTE	0993611951	AngelQuijigui@gmail.com	<i>Angel Quijigui</i>
8	Mayte González	FBO	Secretaria	0958843849	Ktty_mayte@hotmail.com	<i>Mayte González</i>
9	Ricardo Sánchez	BORO CH.	SOCIO	0985961158	psan171@cei-cs.com.ec	<i>Ricardo Sánchez</i>
10	Matteo Samaniego	IMP				<i>Matteo Samaniego</i>
11	Ismael Villagómez	IMP		096868130		<i>Ismael Villagómez</i>
12	Fernando Duque	Hotel Real Audiencia				<i>Fernando Duque</i>
13						
14						
15						
16						

HOJA DE REGISTRO

Asunto: SOCIALIZACIÓN Y REORIENTACIÓN AL PDI-CHQ
 Lugar: CENTRO CULTURAL METROPOLITANO

Fecha: 08/05/2018
 Hora: 17h00

N°	Nombre y Apellido	Institución / Rusd.	Cargo/Banco	Teléfono	Correo electrónico	Firma
1	Liliana Huéno3	Horadara	P. del Teatro	0988602151	docalili3537@gmail.com	<i>[Signature]</i>
2	INDUSTRIALES	FB O.	ASESAM	0945859754	valobhuarojis@yoligo.com	<i>[Signature]</i>
3	JAIFFE ECHIVERIA	BURD CHQ	PRESIDENTE	0996008741	JAIFFE.VIO@GMAIL.COM	<i>[Signature]</i>
4	José Rodríguez	Barrio LA RONDA	Coordinador	09942264722	joserodriguez2_93@vtr.com	<i>[Signature]</i>
5	Rosario Gómez	Comité B. San Marcos	Secretaria	0997540056	chunopoma_santos@yahoo.com	<i>[Signature]</i>
6	Pauley Coni pa.	San Marcos	Vecina	0984776627	mpauley@vtr.com	<i>[Signature]</i>
7	Rosa Guano.	Barrios	Vecina	Calderon	rossyge209@vtr.com	<i>[Signature]</i>
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						

HOJA DE REGISTRO

Fecha: 08/05/2018
 Hora: 11:00

Asunto: Socialización y retroalimentación al PDI - CTR
 Lugar: Centro Cultural Metropolitano

N°	Nombre y Apellido	Institución	Cargo	Teléfono	Correo electrónico	Firma
1	Diego Jivero	CAPTUR	Presidente	2456 352	presidencia@captur.com	
2	Aldo Salvador	CAPTUR	P. Ejecutivo	099271791	dejewhva@cypm.com	
3	Gina Barrera	IMP	Técnica	0992749491	ginabv55@gmail.com	
4	Carlos Aguirre	Barrio P. Teato	Residentes	0998090111		
5	Aldo Torres					
6	Dolores Cruz	Plaza Teato	Presidente-Res.	11		
7	Enrique Villón	Juv. Independiente	Juv.	0997269914	enr1992villa@gmail.com	
8	Francisco Torres	San Juan	Residente	0994459748	francisco@sanjuan.com	
9	Francisco Torres	La Pampa	Residente	0999100386	francisco@lapampa.com	
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						

**Anexo 4. Hojas de registro de
reuniones de socialización del Plan
Parcial del CHQ con grupos de actores
sociales y representantes barriales**



HOJA DE REGISTRO

Asunto: Reuniones con actores sociales y representantes banciales
 Lugar: Instituto Metropolitano de Patrimonio

Fecha: Del 05 de junio a
 Hora: 29 de junio de 2018

N°	Nombre y Apellido	Institución	Cargo	Teléfono	Correo electrónico	Firma
1	Pablo Arias S.	Soy Morcos	Presidente	0999662156	pass.pablo6@outmail.com	[Firma]
2	Fausto Andrade	La Loma Grande	Seguridad Pat	0987-777-659	edufa2307@hot mail.com	[Firma]
3	Humberto GARCÉS	CASAZO LA TOLA	RESIDENTE	0998474850	mauricio@hotwail.com	[Firma]
4	Juan Carlos Rojas	La Tola Colonia San Blas	Presidente	0998713534	juan.krajes77@hotmail.com	[Firma]
5	Marco Rubio	La Loma	Acter social colectivo LomaGrd.			
6	Blanca María Jofre	San Sebastián	Representante	0998035256	blancamarina@gmail.com	[Firma]
7	JOSÉ CAMPUZANO	" "	"		0981645013	[Firma]
8	Yolanda Calacallego	24 de Mayo	Moderadora	0987159545	yosicave@gmail.com	[Firma]
9	Aracely Caceres	Sancta Clara	Moderadora	0998752744	aracelycaceres@hotmail.com	[Firma]
10	Víctor Carballo	La Tola	Moderador	0992626147	vixgaur@gmail.com	[Firma]
11	Marta Mora	San Sebastián	Vicep	2959022		[Firma]
12	JOSÉ CAMPUZANO E.	" "	RESIDENTE	2959-772		[Firma]
13	Marta Eugenia Echeverri	Loma Grande	Exequatua	0987770220	enmarket2015@gmail.com	[Firma]
14	Carole Sotomayor	Comité Control de M. Com.	Presidenta	0968108020	carole.sotomayor@hotmail.es	[Firma]
15	Esteban Fluitzer	Comité Loma Grande	Secretario	0994155135	esteban.fluitzer@corporativa.com	[Firma]
16						

05/06/18
 10:30
 12/06/18
 15h00
 11/06/18
 15h00
 13/06/18
 10h30
 14-06-2018
 14h30
 10/06/18
 09h00
 29/06/18
 10h30



HOJA DE REGISTRO

Asunto: Reuniones con actores sociales y representantes bariales
 Lugar: Instituto Metropolitano de Patrimonio de información

Fecha: Del 13 de julio
 Hora: al 23 de julio

N°	Nombre y Apellido	Institución / Barrio	Cargo	Teléfono	Correo electrónico	Firma
1	Melinda Flores	El Placer		0992864828	melfsdec@hotmail.com	<i>[Signature]</i>
2	Mario Mina	San Roque		0997388172		Mario Mina
3	Guillermo Galvez	Comité Ipiques	Docel	0999908250	guillermo.galvez1950@hotmail.com	<i>[Signature]</i>
4	Ana Figueroa S.	San Roque CASH	Secretaria	0999242219	figueroasanita@gmail.com	<i>[Signature]</i>
5	Bertha Tello	La Victoria		0995883560		<i>[Signature]</i>
6	Agua Heria	San Roque		2280 2185		Marta Heria
7	Florencia	" "		2588086		<i>[Signature]</i>
8	Rafael Pauca	Ipiques	Asesora	0984677710	rafael.pauca@hfp.com	<i>[Signature]</i>
9	Mariana Calvez	Ipiques	Asesora	2281582		<i>[Signature]</i>
10	Wilson Herrera	San Diego Bajo	Coordinador	0999211744	willy.herrera@hotmail.com	<i>[Signature]</i>
11	Antonia Benavente	El Regon	Coordinadora	0992756411	antoniacalvez@outlook.com	<i>[Signature]</i>
12	GUADALUPE TAPIA	LA RECOLETA	SEGURIDAD	0994060186	gdvskritto@gmail.com	<i>[Signature]</i>
13	Jacqueline Villavicencio	Comite de Seguridad	SECRETARIA	0984503628	suessecanoib@gmail.com	<i>[Signature]</i>
14	Lidia Rueda	CGPBS Barrio El Tejar	Dirigente	0995601228	lidia.rueda.1957@gmail.com	<i>[Signature]</i>
15						
16						

Viernes 13
 Julio 2018
 Jhoo

Lunes 16
 Julio 2018
 Jhoo

Martes 17
 Julio 2018
 Jhoo

Lunes 23
 de Julio 2018
 Jhoo