

Oficio No. RPDMQ-PROYMIRP-2016-0701A-OF

Quito, 1 de julio de 2016

**ASUNTO:** Informes de Fiscalización sobre documentación y ejecución de pruebas Alfa.

Señora  
Eva Larsen Montoya  
**PROCURADORA COMÚN**  
**CONSORCIO ARCHIVOS DIGITALES MEB SEVENTEENMILE**  
En su despacho.-

Recibido  
01- Julio - 2016  
*[Firma]*  
14:10 h.

De mi consideración:

Mediante Memorandos No. RPDMQ-FCM-2016-034-M y No. RPDMQ-FCM-2016-037-M, ambos de fecha 1 de julio de 2016, el Administrador del Contrato de Fiscalización comunica los informes presentados por la Fiscalizadora relacionados con la documentación y ejecución de pruebas Alfa.

Solicito tomar en cuenta las observaciones a fin de solventarlas y dar continuidad al proyecto.

Particular que pongo en su conocimiento para los fines pertinentes.

Atentamente



Andrés Eguiguren  
**GERENTE DE PROYECTO MODERNIZACIÓN INTEGRAL RPDMQ**  
**ADMINISTRADOR DE CONTRATO No. 019-2014**  
**REGISTRO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

ANEXO: Copia de No. RPDMQ-FCM-2016-034-M  
Copia de No. RPDMQ-FCM-2016-037-M

**Memorando N° RPDMQ-FCM-2016-034-M**

Quito, D.M. 01 de julio del 2016

**DE:** Patricio Espín M.  
ADMINISTRADOR CONTRATO DE FISCALIZACIÓN N° 005-2015

**PARA:** Andrés Eguiguren  
ADMINISTRADOR CONTRATO N° 019-2014

**ASUNTO: Desarrollo de pruebas Alfa**

Para los fines consiguientes derivados de la ejecución del contrato 019-014, por el presente pongo en su conocimiento el Oficio N° DEMPILE-RPQ-000103-2016 mediante el cual la Fiscalizadora remite el informe relacionado con el desarrollo de las pruebas Alfa de SIREL 2.0 realizadas en días anteriores.

Atentamente,



**Patricio Espín Mora**

**ADMINISTRADOR CONTRATO DE FISCALIZACIÓN N° 005-2015**



1/07/2016

10 hoo

Adj.: Copia Oficio: DEMPILE-RPQ-00103-2016



**DEMPILE S.A.**  
Compañía Consultora Técnica

**OFICIO: DEMPILER-RPQ-000103-2016**

Quito, 29 de junio de 2016.

Señor Ingeniero  
Patricio Espin

**ADMINISTRADOR DEL CONTRATO N°005-2015  
REGISTRO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO  
METROPOLITANO DE QUITO**

Presente.-

De mi consideración,

*Ref.: Desarrollo de pruebas Alfa*

Dentro del marco del contrato N° 005-2015 y las atribuciones que a esta fiscalizadora respecta, le informa que esa fiscalización acude a la ejecución de pruebas Alfa según cronograma comunicado mediante oficio No. **RPDMQ-FCM-2016-042A-OF** y se observan los siguientes problemas:

- No se respeta el horario de ejecución de pruebas según convocatoria establecida para el efecto se presentan retrasos de 1 hora o más.
- No existe un protocolo de ejecución de pruebas, esto es, no hubo una reunión tipo kickoff para la presentación del proceso, no existió un encargado por parte del Consorcio que explique a los participantes: el funcionamiento de la herramienta como introducción al proceso, presentación de equipo de pruebas, modalidad de las pruebas, módulo(s) a probar, alcance del desarrollo del (los) módulos a probar, documentación a utilizar para registro de las pruebas por cada uno de los participantes, mecanismo de reporte y registro de errores, etc.  
La falta del protocolo en sí con todos sus componentes originó que las pruebas sean dispersas, no se tenía conocimiento de que se estaba probando, quien era el encargado, los usuarios tenían participación intermitente en el proceso, etc.
- Se evidenció informalidad en la ejecución de las pruebas lo que no permitió a fiscalización entender y participar de las mismas.

A pesar de los problemas manifestados se pudo evidenciar durante la ejecución de lo que Consorcio denominó pruebas Alfa que durante el periodo de evaluación con los usuarios se desarrolló la validación de alcance al desarrollo del aplicativo. Es necesario tomar en



**DEMPILE S.A.**

Compañía Consultora Técnica

cuenta que para la ejecución de pruebas es mandatorio que el desarrollo del aplicativo haya finalizado; ya que esto no se pudo evidenciar esta fiscalizadora recomendó a Consorcio y RPQ no tomar en cuenta el proceso como Pruebas Alfa y planificar un nuevo cronograma cuando el desarrollo haya sido completado al 100%.

Atentamente,



Leonardo Sempértegui V.  
**GERENTE DE PROYECTO**  
**DEMPILE S.A.**



**Memorando N° RPDMQ-FCM-2016-037-M**

Quito, D.M. 01 de julio del 2016

**DE:** Patricio Espín M.  
ADMINISTRADOR CONTRATO DE FISCALIZACIÓN N° 005-2015

**PARA:** Andrés Eguiguren  
ADMINISTRADOR CONTRATO N° 019-2014

**ASUNTO: Informe de requerimientos de documentación de pruebas de SIREL**

Para los fines consiguientes derivados de la ejecución del contrato 019-014, por el presente pongo en su conocimiento el Oficio N° DEMPILÉ-RPQ-000106-2016 mediante el cual la Fiscalizadora remite un informe en relación a los requerimientos de documentación de pruebas de SIREL.

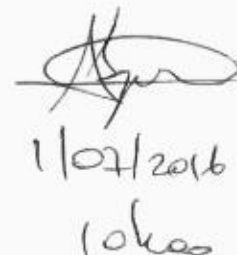
**Atentamente,**



**Patricio Espín Mora**

**ADMINISTRADOR CONTRATO DE FISCALIZACIÓN N° 005-2015**

Adj.: Copia Oficio: DEMPILÉ-RPQ-00106-2016



1/07/2016  
10600



**DEMPILE S.A.**  
Compañía Consultora Técnica

**OFICIO: DEMPILER-RPQ-000106-2016**

Quito, 29 de junio de 2016.

Señor Ingeniero  
Patricio Espin  
**ADMINISTRADOR DEL CONTRATO N°005-2015  
REGISTRO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO  
METROPOLITANO DE QUITO**  
Presente.-

*[Handwritten signature]*  
30/06/16  
09:20

De mi consideración,

*Ref.: Respuesta a oficio N° RPDMQ-FCM-2016-042A-OF*

En respuesta a su oficio N° RPDMQ-FCM-2016-042A-OF, en el que se pone en conocimiento de esta fiscalización respecto del memorando N° RPDMQ-PROYMIRP-2016-0518B-M mediante el cual el Administrador del Contrato de N° 019-2014 comunica la respuesta del Consorcio en relación a la petición de documentos referente a pruebas Alfa, es nuestra obligación el informarle que:

1. Se presentó el cronograma de trabajo para la ejecución de pruebas Alfa y Beta; por lo cual Fiscalización considera que el cronograma entregado no permitirá la ejecución apropiada de las pruebas, es por ello que se solicita a RPDMQ y Consorcio aterrizar el cronograma estableciendo el tiempo apropiado para su ejecución.

Según el cronograma presentado el Consorcio propone un tiempo no mayor a 5 días para pruebas Alfa y un período similar para pruebas Beta, tomando en cuenta que en base al número de casos de pruebas existentes consideramos que el tiempo previsto es insuficiente para proceder a realizar las pruebas de todos los casos que pudieran plantearse.

Es de principal preocupación también que entre las pruebas Alfa y Beta exista un periodo tan corto de tiempo, esto implicaría que el Consorcio estaría dispuesto a dar solución a todas las observaciones que se presenten en pruebas Alfa de manera inmediata y dado el historial de cronogramas incumplidos vemos inviable la ejecución de pruebas bajo el esquema de tiempos presentado.

Se recomienda dejar un periodo de tiempo prudencial, de al menos 2 semanas entre la ejecución de pruebas Alfa y Beta, lo que permitirá al Consorcio un lapso de tiempo necesario para dar solución a todas las observaciones que puedan presentarse.

2. Dentro del cronograma presentado no se encuentra evidencia de la ejecución de pruebas de stress y seguridad por lo que se pone a consideración del Consorcio y

---

Av. Eloy Alfaro y Av. 6 de Diciembre, esquina. Ed. Monasterio Plaza, piso 10

Telfs. (593-2) 6012442 / 6012443

[www.dempile.com](http://www.dempile.com) / [info@dempile.com](mailto:info@dempile.com)

Quito - Ecuador





## DEMPILE S.A.

Compañía Consultora Técnica

RPDMQ esta observación para que en los nuevos cronogramas de pruebas se incluyan las actividades relacionadas que sean necesarias para la ejecución de éstas pruebas de nivel técnico. El Consorcio deberá presentar en relación a estas pruebas: el software a ser utilizado para las pruebas de stress y seguridad, el procedimiento para ejecutar las pruebas y el cronograma asociado a las mismas.

3. Se presentan los flujos de trabajo de: Módulo de creación de usuarios, módulo de caja, módulo de recibe y digitaliza, módulo de asignación de trabajo y módulo de inscripciones. Estos módulos deben entregarse tanto a RPQ como a fiscalización con las respectivas firmas de aprobación de los usuarios que hayan sido autorizados para el efecto. Una de las principales preocupaciones de fiscalización es que los flujos de trabajo presentados para esos módulos hayan sido validados contra los procesos levantados por el propio Consorcio. El sistema registral no puede ser ajeno a los procesos ni a los lineamientos a nivel jurídico. Por lo tanto, se pide anexar a los flujos de trabajo el historial de aprobación del flujo y en base a que documentos de alcance el Consorcio decide usar esos flujos como válidos para ser implementados en el sistema registral.
4. Se entrega un listado de funcionarios del RPDMQ que deberán ejecutar las pruebas Alfa. Es necesario observar que previo a la ejecución de estas pruebas Alfa o como parte del calendario de pruebas Alfa se debe realizar una inducción en el manejo del sistema a esos usuarios por cada actividad que se vaya a desarrollar. En el numeral 5 del documento se hace una referencia al tema, pero debe constar como una actividad dentro del plan de trabajo que debe ser desarrollada de manera estricta.
5. Durante la ejecución de actividades de validación de alcance, se ha observado que se reportan errores, los cuales deberán ser posteriormente corregidos por el Consorcio, se recomienda mejorar el mecanismo de reporte y registro de esos errores, existen en el mercado un sinnúmero de herramientas informáticas que permiten automatizar el proceso de reporte de errores durante el desarrollo de aplicaciones y dar un seguimiento correcto. No es posible que en un proyecto de esta envergadura se esté manejando Excel como mecanismo de seguimiento. Esto no nos permitirá tener un control de por lo menos el versionamiento de código, lo cual hace más compleja la actividad de fiscalización en el desarrollo del producto registral.
6. Se entrega el detalle de checklist de prueba para cada módulo. Se recomienda que los checklist sean validados por el área de procesos antes de ser liberados para la distribución con usuarios y se recomienda retirar la evaluación de tiempo de respuesta



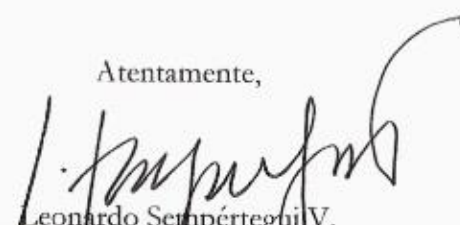
**DEMPILE S.A.**  
Compañía Consultora Técnica

del checklist puesto que deben existir pruebas específicas de stress que validen este tipo de parámetros.

Es importante que el usuario tenga conocimiento claro de cómo reportar los errores presentados durante la validación del checklist por lo que se recomienda la automatización del proceso y la no utilización de Excel como descrito en el numeral 5 de este documento.

Observaciones que ponemos en su conocimiento para corregirlas de manera urgente en el caso de considerarlas necesarias para el beneficio del proyecto.

Atentamente,



Leonardo Sempértegui V.  
**GERENTE DE PROYECTO**  
**DEMPILE S.A.**