

MEMORANDO N.- RPDMQ-TICS-2017-245

PARA: Lcda. Liliana Molina Salazar, MBA
DIRECTORA ADMINISTRATIVA FINANCIERA

Andres Eguiguren
GERENTE PROYECTO MODERNIZACIÓN

DE: Doris Ochoa
COORDINADORA TICS

ASUNTO: Respuesta sobre memorando No. RPDMQ-DACJ-2017-139

FECHA: 06 de Octubre de 2017

[Handwritten signature]
10/10/2017
g hoo

Por medio del presente y en alcance al MEMORANDO N.- DACJ-2017-139, sobre el tratamiento de firmas electrónicas de funcionarios del Registro de la Propiedad, en donde se indica que la definición de la conveniencia de uso de firma electrónica en token o archivo a nivel técnico, en base a lo indicado en el mismo MEMORANDO N.- DACJ-2017-139 donde se expone que "... cada empleado público obtenga su Certificado de Persona Natural asumiendo su costo ..", debo indicar que los componentes de software que se usen dentro del Registro de la Propiedad deben ser capaces de utilizar las dos formas de firma electrónica en token o archivo, ya que si una persona que ingresa a la institución tiene su firma electrónica en cualquiera de las dos formas, los elementos de software deben ser capaces de configurarse para usarlos, ya que si no se tiene dicha funcionalidad, se obligaría al personal que ingresa a la institución a realizar un gasto innecesario para generar su firma electrónica en el mecanismo que se adopte como estándar en el Registro de la Propiedad de Quito.

Sin otro particular al momento, aprovecho la oportunidad para reiterarle mis más altos sentimientos de consideración y estima.

Atentamente

[Handwritten signature]



Ing. Doris Ochoa
COORDINADORA TICS
REGISTRO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Anexo: Memorando No. RPDMQ-DACJ-2017-139

ACCION	SIGLAS RESPONSABLES	SIGLAS UNIDAD	FECHA	SUMILLA
ELABORADO POR:	D. Ochoa	TICS	06-10-2017	<i>[Handwritten initials]</i>

- Ejemplar 1: DIRECCION ADMINISTRATIVA FINANCIERA
- Ejemplar 2: PROYECTO DE MODERNIZACIÓN
- Ejemplar 3: DIRECCION ARCHIVO
- Ejemplar 4: TICS



RECIBIDO POR: José B

FECHA: 29 / 08 / 2017

HORA: 15:00

ANDRÉS EGUILER

DORES OCHOA



Memorando N. -RPDMQ-DACJ-2017-139

PARA: Lcda. Liliana Molina Salazar, MBA
DIRECTORA ADMINISTRATIVA FINANCIERA

ASUNTO: Alcance a consulta sobre tratamiento de firmas electrónicas de funcionarios del Registro de la Propiedad

FECHA: DM Quito, 29 de agosto de 2017

En referencia al Memorando No. RPDMQ-DAF-LM-2017-014 de fecha 25 de agosto de 2017, recibido en la Dirección de Asesoría y Control Jurídico el 28 de agosto de 2017, en el que solicita el criterio jurídico en relación a algunas preguntas, me permito manifestar lo siguiente:

En referencia a la primera pregunta, al señor eliminado el Certificado de Funcionario Público, lo que se busca es que cada empleado público obtenga su Certificado de Persona Natural **asumiendo su costo**, lo cual significa un ahorro para el Estado, según lo mencionado en el último considerando del Acuerdo Ministerial 012-2016 de fecha 23 de mayo de 2016, publicado en el Registro Oficial 783 Primer Suplemento de fecha 24 de junio de 2016 (*"Técnicamente es factible la eliminación de Certificado de Firma electrónica de funcionario público con el fin de aplicar la simplificación de trámites y ahorrar al Estado Ecuatoriano, los costos de adquisición de firmas electrónicas".*)

Si bien, de acuerdo al Contrato de Modernización, el Consorcio está en la obligación de entregar los Tokens de Firma Electrónica, al ser reformado el Acuerdo Ministerial 181 de fecha 15 de septiembre de 2011, publicado en el registro Oficial 553 de fecha 11 de octubre de 2011, no sé si ellos vayan a cubrir el costo del Certificado de Persona Natural que tenemos que obtener como funcionarios públicos.

Sobre el particular, en reunión directorial, el señor Registrador de la Propiedad solicitó al señor Asesor un informe.

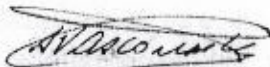
En lo que tiene que ver con la segunda pregunta, al obtener un Certificado de Persona Natural, no puede restringirse su uso para gestiones personales, lo que podría hacerse es, mediante acto administrativo (Manuel de Uso de la Firma

Electrónica), determinar la responsabilidad del buen uso de la firma electrónica en la labor que realiza en el Registro de la Propiedad del Distrito Metropolitano de Quito y las consecuencias jurídicas de su mala utilización, tomando en consideración que una vez que el servidor sale de la Institución se llevará consigo su firma electrónica.

En relación a la tercera pregunta, la misma tiene un carácter más técnico que jurídico, puesto que hay que definir qué es más conveniente para el sistema que se está desarrollando. La firma electrónica puede venir en un token (tiene un costo más elevado) o en un CD (su costo es más económico); al momento de firmar, en uno o en otro caso, hay que digitar la clave entregada. Según lo mencionado por el Administrador el Contrato de Modernización, de la una o la otra manera existe seguridad, a menos que se entregue la clave a otra persona, lo cual sería de estricta responsabilidad del usuario.

Es lo que puedo manifestarle en relación a lo solicitado.

Atentamente.



Abg. Agustín Vásconez Granja

**DIRECTOR DE ASESORÍA Y CONTROL JURÍDICO DEL
REGISTRO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

ACCIÓN	RESPONSABLE	SIGLA UNIDAD	FECHA	SUMILLA
Elaboración:	AVáconez	DACJ	20170829	

Ejemplar 1: Lílana Molina Salazar DAF
Ejemplar 2: Dirección de Archivo