

ACTA DE REUNIÓN No. CMS-RPDMQ-TIC-2016-001

FECHA: 03 de octubre del 2016

PROYECTO: MODERNIZAR DE MANERA INTEGRAL EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.

ASUNTO: Definición Documentación para Cierre de Pruebas Alfa

LUGAR: Sala de reuniones del Piso 4




HORA: 16:00

1. Participantes

Por el Registro de la Propiedad del Distrito Metropolitano de Quito:

No	Nombre/Firma	Cargo/Rol
1	Patricio Espín (PE) 	Asesor Informático del RPDMQ
2	Andrés Eguiguren (AE) 	Gerente del Proyecto de Modernización
3	Paola Pullas (PP) 	Soporte Informático de Fiscalización

Por el Consorcio Archivos Digitales MEB Seventeenmile, de aquí en adelante Consorcio:

No	Nombre/Firma	Cargo/Rol
1	Byron Paredes (BP) 	Gerente del Proyecto
2	Armando Arellano (AA) 	Documentador Pruebas Alfa
3	Patricio Moreno (PM) 	Líder de Implantación

2. Antecedentes

- En días anteriores se recalcó de parte de los fiscalizadores del proyecto la necesidad de contar con la documentación para el cierre de las pruebas alfa.

3. Desarrollo de la Reunión

- BP expone la necesidad de concretar la documentación con la cual se dará por aceptada y cerrada la fase de Pruebas Alfa de la Solución SIREL.
- PM explica que el formato sugerido por parte del equipo de fiscalización del proyecto es adecuado para desarrollos e implementaciones que siguen un enfoque estructurado, el cual es diferente al enfoque ágil con el cual ha venido trabajando el equipo de desarrollo del CONSORCIO.
- En función de lo expuesto, PM solicita que se defina una serie de documentos que deberían generarse y entregarse para dar por finalizada la fase de las pruebas Alfa.
- PM expone que la metodología a seguir sería:
 - Identificar que aspectos se deberían cubrir en función de cumplir con las necesidades reales del equipo de fiscalización.
 - Una vez identificados los aspectos se procederá a definir el documento respectivo
 - Y finalmente con los documentos definidos se procederá a definir el contenido de cada uno de ellos.
- Ante la propuesta de PM, PP y PE indican que están de acuerdo y que se puede proseguir.
- PM, PP y PE intercambian ideas y coinciden en que los aspectos que se deben cubrir para generar la documentación con la cual se puede dar por cerrada la fase de pruebas alfa, son los siguientes:
 1. Un guión de pruebas definido por parte del CONSORCIO en función de que son quienes conocen la solución que se está implantando.
 2. Un listado de observaciones a la funcionalidad probada mediante el guión de pruebas entregado.
 3. Los registros de que en efecto los funcionarios del RPDMQ participaron en la realización de las pruebas de funcionalidad como parte de la fase de pruebas Alfa.
 4. La validación de parte de los Directores involucrados del RPDMQ, de la ejecución de las pruebas Alfa.
- Sobre el último aspecto, (PE) indica que es muy importante contar con la validación de los Directores, aunque ellos no hayan participado directamente en las pruebas Alfa.
- BP indica que los directores delegaron a ciertos funcionarios del RPDMQ para que procedan con las pruebas Alfa a nombre de ellos, y que eso está formalmente comunicado.
- AE indica estar de acuerdo con lo expuesto por BP.
- Adicionalmente PM propone que una vez que se tengan los documentos de los 3 primeros puntos, se realice una presentación gerencial (resumida) a cada director a fin de que ellos tengan conocimiento de lo efectuado por parte de sus delegados y que puedan dar su firma de respaldo convalidando lo actuado por sus delegados.
- PE, PP y AE indican su aprobación a lo propuesto.
- Una vez definidos los aspectos, se procede a identificar los documentos asociados a ellos. Una vez más se intercambian ideas entre los asistentes y se llega a un acuerdo

unánime de que los documentos a generar con fines de dar por cerrado la fase de pruebas alfa son los siguientes:

1. Checklist de funcionalidades del SIREL a ser probadas.
 2. Listado de novedades e incidencias encontradas en el SIREL, producto de la aplicación del Checklist mencionado en el punto anterior.
 3. Reportes de asistencia y ejecución de las pruebas Alfa por parte de los funcionarios del RPDMQ.
 4. Presentaciones Gerenciales realizadas a los Directores involucrados con sus respectivas firmas de convalidación sobre la realización de las pruebas Alfa.
- Con los documentos definidos se procedió a definir el contenido de cada uno de ellos:
 1. Checklist de funcionalidades del SIREL.
 1. Funcionalidad del SIREL agrupada por Módulo
 2. Tiempo sugerido para realización de la validación
 3. Estado de la validación
 4. Nombre del funcionario del RPDMQ que realizó la(s) validación(es).
 5. Firma del funcionario del RPDMQ que realizó la(s) validación(es).
 2. Listado de novedades e incidencias encontradas en el SIREL.
 1. Secuencial de incidencia
 2. Fecha del registro de la incidencia
 3. Módulo del SIREL en el cual se detectó la incidencia
 4. Descripción detallada de la incidencia
 5. Tipo de incidencia
 6. Fase posterior, sugerida por parte del CONSORCIO para cuando estará lista la solución de la incidencia
 3. Reportes de asistencia y ejecución de las pruebas Alfa por parte de los funcionarios del RPDMQ.
 1. Fecha de la ejecución de la sesión de las pruebas Alfa
 2. Hora de inicio de la ejecución de la sesión de las pruebas Alfa
 3. Lugar de la ejecución de la sesión de las pruebas Alfa
 4. Nombre completo del funcionario del RPDMQ que ejecutó las pruebas Alfa
 5. Firma del funcionario del RPDMQ que ejecutó las pruebas Alfa
 4. Presentaciones Gerenciales realizadas a los Directores
 1. Una diapositiva con el resumen del Checklist aplicado
 2. Una diapositiva con el resumen de la asistencia de sus delegados a las pruebas Alfa
 3. Una diapositiva con el resumen de las incidencias levantadas por sus delegados en las pruebas Alfa
 4. Nombre completo del Director
 5. Firma del Director

- De manera Complementaria PM también expone un adelanto de como se procederá para la fase de pruebas Beta.
 1. PM sugiere que se hagan dos tipos de pruebas Beta:
 1. Un conjunto de pruebas destinadas a validar que las incidencias levantadas en la fase de pruebas Alfa, han sido solventadas completamente.
 2. Una simulación de un día normal de trabajo en el RPDMQ orientado a generarle carga a la solución SIREL.
 2. PM sugiere que las actividades macro para ejecutar el primer tipo de pruebas Beta serían:
 1. Revisión y/o redefinición de los equipos de prueba
 2. Revisión y/o redefinición de los formatos de la documentación a generar
 3. Reuniones de trabajo para definir con los equipos de prueba los guiones de prueba que ellos mismo aplicarán
 4. Planificación de las pruebas Beta
 5. Ejecución de las pruebas Beta
 3. Sobre el segundo tipo de pruebas Beta, todos los asistentes estuvieron de acuerdo en que se debería convocar un día no laborable al personal del RPDMQ para generarle una carga real a la solución SIREL.

- Finalmente se revisan los criterios de aceptación de una solución de software, a lo que PM expone que las buenas prácticas indican que se deben validar los aspectos de:
 1. Confiabilidad (cubierto en las pruebas Alfa y Beta)
 2. Disponibilidad (cubierto con un análisis de disponibilidad que se entregará en el documento de Arquitectura de la solución SIREL)
 3. Escalabilidad (cubierto con un análisis de demanda que se entregará en el documento de Arquitectura de la solución SIREL)
 4. Rendimiento (cubierto con un análisis de demanda que se entregará en el documento de Arquitectura de la solución SIREL)
 5. Seguridad (cubierto con un informe de Hardening a los componentes de la solución SIREL)

- Al finalizar la reunión PM pregunta a todos los asistentes si hay alguna observación, a lo que los asistentes indican que están de acuerdo con lo tratado y lo acordado

4. Compromisos

	TEMA PENDIENTE	FECHA INICIO
1	PM averiguará si es posible someter al aplicativo SIREL a pruebas de carga utilizando una herramienta de software	03-octubre-2016