

Quito D.M.Q. 29 de junio de 2021
Oficio No. VC-CDTPQ-008

Msc. Henry Vilatuña Guaraca
Director Metropolitano de Políticas y Planeamiento de Movilidad
Municipio del Distrito Metropolitano Quito
Presente.-

De mi consideración:

En atención al oficio No. GADDMQ-SM-DMPPM-2021-0013-O de 18 de junio de 2021, en el que solicita que la Veeduría emita un pronunciamiento previo sobre las observaciones y recomendaciones producto del ejercicio de la contraloría social con respecto al Concurso Público de Adjudicación de Rutas y Frecuencias DMQ 2021, me permito manifestar lo siguiente:

Con la finalidad de unificar los criterios de las instancias sociales que participaron en la observación del proceso del Concurso de Asignación de Rutas y Frecuencias, mediante mesas de trabajo en colaboración técnica y apoyo institucional, hemos decidido elaborar el presente informe de manera conjunta entre la Veeduría Ciudadana, el Observatorio de Movilidad y la Comisión de Movilidad de la Asamblea de Quito.

Mediante Resolución CPCCS-SNCS-2021-0019-RES, de fecha 31 de marzo de 2021 el pleno del Consejo de Participación Ciudadana resolvió la acreditación de la veeduría ciudadana a "Vigilar el cumplimiento de la Ordenanza 017-2020 referente a la Integración de los Subsistemas del Sistema Metropolitano de Transporte Público del DMQ"

Desde su acreditación la Veeduría Ciudadana ha solicitado información a la Autoridad de Movilidad, reconociendo la transparencia con la que ha procedido la administración. Como se desprende de nuestra acreditación, el ejercicio de contraloría social aborda la implementación de toda la Ordenanza 017-2020, cuya etapa estrella es el Concurso de Rutas y



ASAMBLEA DE QUITO



VEEDURIA CIUDADANA 017-2020

Frecuencias, y para la cual, la misma ordenanza establece el acompañamiento de las Veedurías constituidas para el efecto.

El espíritu de transparencia de la Ordenanza fue llevada a los pliegos y bases del concurso, de tal manera que los mismos establecen el acompañamiento de la Veeduría Ciudadana en cada etapa del Concurso, desde la fase previa de construcción de las bases, hasta el trabajo de la Comisión Técnica que evalúa las ofertas, sin limitar la posibilidad de acceder a información sobre la suscripción de los contratos correspondientes.

La metodología bajo la que ha trabajado la Veeduría Ciudadana es la de observación y análisis jurídico. En este sentido, no podemos pronunciarnos sobre la Fase preliminar, por cuanto no fuimos invitados a participar de esta, aunque tuvimos conocimiento de que los primeros borradores de las bases del concurso fueron socializadas con los posibles oferentes, incluso la Veeduría Ciudadana pudo estar presente en una de estas sesiones, por coincidencia, más que por voluntad expresa de la Municipalidad.

En la fase de Convocatoria Pública, la Secretaría de Movilidad publicó los pliegos y bases del Concurso en la página web de la Secretaría, oficializando el lanzamiento del concurso, ante lo cual pudimos observar los requisitos del Concurso que, efectivamente cumplen con lo establecido por la Ordenanza 17-2020.

En la fase de Apertura de ofertas, fuimos formalmente invitados, junto con representantes de los oferentes, una delegación de Quito Honesto y los medios de comunicación, este evento fue transmitido en directo. En esta etapa se cumplió con lo establecido en las bases del concurso, se abrieron las seis ofertas presentadas, que concursan por 10 paquetes o grupos de rutas, principalmente de la zona norte de la ciudad. Todas las ofertas se encontraban selladas al momento de la apertura y se registraron dos particularidades, la primera es que el abogado procurador de la segunda oferta aclaró que el número de cajas presentadas eran cinco, y la segunda



ASAMBLEA DE QUITO



VEEDURIA CIUDADANA 017-2020

es que la quinta oferta tenía hojas sueltas y sin foliatura.

En la fase de Convalidación de Errores, la Veeduría estuvo presente de una forma más activa que en las anteriores fases, instaladas las subcomisiones que colaboraron con la revisión documental de las ofertas, la Veeduría Ciudadana pudo recabar información de cada subcomisión y estuvo presente durante toda la revisión. También nos permitieron estar presentes cuando se calificaron los informes de subcomisión, a partir de los cuales, la Comisión Técnica tomó la decisión de solicitar convalidación de errores a todas las ofertas, excepto las ofertas quinta y sexta, que fueron rechazadas por no cumplir con los requisitos mínimos. Adicionalmente, se tomó una reconsideración de esta decisión, para aclarar que la quinta oferta había sido rechazada. Durante este proceso de revisión, de lo que hemos podido observar, consideramos que se produjo una falta de coordinación y uniformidad entre las subcomisiones, que ha sido resuelta por el criterio unificado de la Comisión Técnica, no obstante de lo cual, el proceso se ha llevado de forma transparente y sin aparentes irregularidades.

Adicionalmente, producto del nivel de transparencia, apertura y ética de la Secretaría de Movilidad, la entidad metropolitana ha recibido un informe remitido por Quito Honesto el día de la publicación del concurso, y otro nuevamente, varios días después; informes que han sido procesados por la Municipalidad, y respondidos concretamente. De tal manera que la máxima autoridad de la Institución ha expresado públicamente la posibilidad de acogerse a dichos informes, la apertura con la que se ha recibido a Quito Honesto para que puedan realizar las verificaciones del caso, y un esfuerzo por subsanar las observaciones presentadas, a través de mesas de trabajo e incluso declarando ante la Comisión de Movilidad.

Finalmente, nos encontramos en la parte final de la fase de Evaluación de ofertas, en la cual también hemos participado activamente, el proceso de puntuación se ha llevado adecuadamente, y no provoca preocupación, por cuanto actualmente no existen dos ofertas concursando por los mismos



ASAMBLEA DE QUITO



VEEDURIA CIUDADANA 017-2020

grupos de rutas o paquetes, augurando un resultado exitoso para las ofertas que cumplieron con los requisitos mínimos y que en los próximos días serían recompensados por su iniciativa con la adjudicación de los correspondientes *contratos de operación*. Cabe mencionar que por las múltiples obligaciones de los delegados de la Comisión de Movilidad de la Asamblea de Quito, los mismos no pudieron estar presentes durante esta fase.

Observaciones y Recomendaciones:

Como Veeduría Ciudadana, Observatorio de Movilidad y Comisión de Movilidad de la Asamblea de Quito, podemos recomendar que en futuras convocatorias en el Concurso de Rutas y Frecuencias:

- 1.- Se otorgue mayor tiempo a los oferentes para presentar sus ofertas, por la dificultad que implica la presentación de documentos emitidos por instituciones públicas. Por lo que sugerimos otorgar un término no menor a 30 días a partir de la convocatoria hasta la presentación de las ofertas.
- 2.- Se retroalimente y haga introspección de la experiencia transcurrida con la convocatoria actual, a fin de que esto se traduzca en una mejor organización y coordinación clara entre subcomisiones y la Comisión Técnica, para evitar errores en la revisión documental y evaluación de las ofertas.
- 3.- Se continúe actuando con transparencia en el proceso de asignación de rutas, prestando también las facilidades para que toda instancia de control y participación, como la misma Veeduría Ciudadana pueda continuar con su labor de contraloría social.

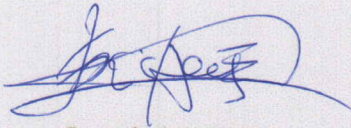
Por la atención recibida, anticipo mi reconocimiento más distinguido.



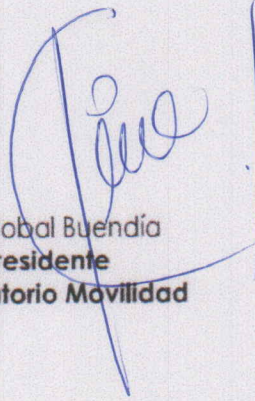
ASAMBLEA DE QUITO



VEEDURIA CIUDADANA 017-2020



Francis Aguayza
Coordinador
Veeduría Ciudadana



Cristóbal Buendía
Presidente
Observatorio Movilidad



William Romero
Coordinador
Comisión de Movilidad
Asamblea de Quito



ASAMBLEA DE QUITO



VEEDURIA CIUDADANA 017-2020