

1693



RESOLUCIÓN No. C 032-2021

Tributación, a fin de que se recaben los informes que correspondan para absolver las observaciones efectuadas en el IV punto del orden del día la sesión 130 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito realizada el 16 de marzo de 2021.”;

Que, la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, en la sesión No. 067 extraordinaria realizada el 25 de marzo de 2021, emitió el Informe No. IC-CPF-2021-002, mediante el cual resolvió emitir DICTAMEN FAVORABLE para que el Concejo Metropolitano apruebe la “Liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020.”; y,

Que, en la sesión No. 141 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, realizada el 04 de mayo de 2021 en modalidad virtual, el Concejo Metropolitano dio tratamiento en el orden del día: “*Conocimiento de la Liquidación Presupuestaria del Ejercicio Fiscal 2020; y resolución al respecto. (IC-CPF-2021-002).*”

En ejercicio de las atribuciones previstas en el artículo 240 de la Constitución de la República del Ecuador, artículos 87 literal a); y, 323 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.

RESUELVE:

Artículo Único.- Aprobar la moción presentada por el Concejal Metropolitano Eduardo del Pozo, que señala: “*En ejercicio de la competencia contenida en la letra f) del artículo 87 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, observar la liquidación presupuestaria del año 2020 por haber sido puesta en conocimiento del Concejo Metropolitano de Quito de manera extemporánea, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos legales en relación con la Administración Central y con las observaciones establecidas en la Sesión.*”

Dada en la sesión del Concejo Metropolitano de Quito, el 04 de mayo de 2021.

Alcaldía del Distrito Metropolitano. - Distrito Metropolitano de Quito, 10 de mayo de 2021.

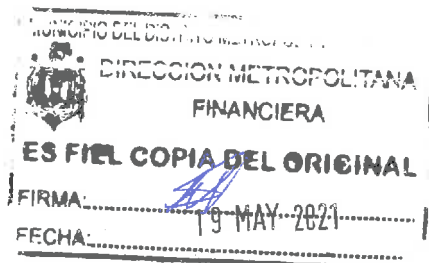
EJECÚTESE:

JORGE HOMERO YUNDA MACHADO
Firmado digitalmente por
JORGE HOMERO YUNDA
MACHADO
Fecha: 2021.05.10 19:11:49
-05'00'

Dr. Jorge Yunda Machado

ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Página 3 de 4



0006003 de

245

Quino
Espacio
en blanco

1897



RESOLUCIÓN No. C 032-2021

CERTIFICO, que la presente resolución fue discutida y aprobada en la sesión No. 141 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, modalidad virtual, transmitida en vivo a través de las redes oficiales del Municipio, el 04 de mayo de 2021; y, suscrita por el Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, el 10 de mayo de 2021.

Lo certifico. - Distrito Metropolitano de Quito, 10 de mayo de 2021.

DAMARIS
PRISCILA ORTIZ
PASUY
PASUY

Firmado digitalmente por
DAMARIS PRISCILA ORTIZ
PASUY
Fecha: 2021.05.10 13:02:48
+05'00'

Abg. Damaris Ortiz Pasuy

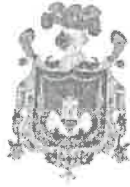
SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO (E)

Acción	Responsable	Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por:	Gabriela Enríquez	AGC	2021-05-10	HYRIAM GABRIELA ENRIQUEZ JILSON
Revisado por:	Samuel Byun	PSC (S)	2021-05-10	ISAAC SAMUEL DYANOLIVO



Quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

1636



GOBIERNO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA:
FECHA: 19 MAY 2021

RESOLUCIÓN No. C 026-2021

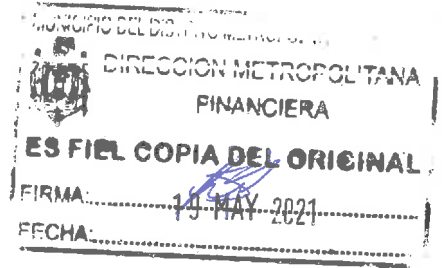
EL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO

CONSIDERANDO:

- Que,** el artículo 238 de la Constitución de la República del Ecuador señala que: *“Los gobiernos autónomos descentralizados gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana. En ningún caso el ejercicio de la autonomía permitirá la secesión del territorio nacional. Constituyen gobiernos autónomos descentralizados las juntas parroquiales rurales, los concejos municipales, los concejos metropolitanos, los concejos provinciales y los concejos regionales.”;*
- Que,** el artículo 240 de la Constitución de la República del Ecuador, dispone que: *“Los gobiernos autónomos descentralizados de las regiones, distritos metropolitanos, provincias y cantones tendrán facultades legislativas en el ámbito de sus competencias y jurisdicciones territoriales. Las juntas parroquiales rurales tendrán facultades reglamentarias. Todos los gobiernos autónomos descentralizados ejercerán facultades ejecutivas en el ámbito de sus competencias y jurisdicciones territoriales.”;*
- Que,** el artículo 266 de la Constitución de la República del Ecuador determina que: *“Los gobiernos de los distritos metropolitanos autónomos ejercerán las competencias que corresponden a los gobiernos cantonales y todas las que sean aplicables de los gobiernos provinciales y regionales, sin perjuicio de las adicionales que determine la ley que regule el sistema nacional de competencias.”;*
- Que,** el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, en su artículo 87, establece las atribuciones del Concejo Metropolitano, conforme el literal a) indica: *“Ejercer la facultad normativa en las materias de competencia del gobierno autónomo descentralizado metropolitano, mediante la expedición de ordenanzas metropolitanas, acuerdos y resoluciones”;* el literal d) expresa: *“El expedir acuerdos o resoluciones en el ámbito de sus competencias para regular temas institucionales específicos o reconocer derechos particulares”;* y el literal f) dispone: *“Aprobar u observar el presupuesto del gobierno autónomo metropolitano, que deberá guardar concordancia con el plan metropolitano de desarrollo y de ordenamiento territorial y garantizar una participación ciudadana en la que estén representados los intereses colectivos del distrito en el marco de la Constitución y la ley. De igual forma, aprobará u observará la liquidación presupuestaria del año inmediato anterior, con las respectivas reformas.”;*
- Que,** el artículo 263 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, dispone que: *“El cierre de las cuentas y la clausura definitiva del*

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

1695



RESOLUCIÓN No. C 026-2021

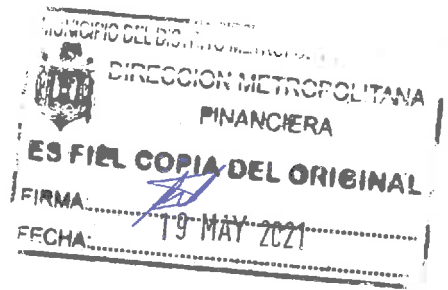
presupuesto se efectuará al 31 de diciembre de cada año. Los ingresos que se recauden con posterioridad a esa fecha se acreditarán en el presupuesto vigente a la fecha en que se perciban, aun cuando hayan sido considerados en el presupuesto anterior. Después del 31 de diciembre no se podrán contraer obligaciones que afecten al presupuesto del ejercicio anterior.”;

- Que,** el artículo 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, **determina que:** *“La unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero, y a la determinación de los siguientes resultados (...). La unidad responsable de las finanzas entregará al ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior.”;*
- Que,** el artículo 323 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, dispone: *“El órgano normativo del respectivo gobierno autónomo descentralizado podrá expedir además, acuerdos y resoluciones sobre temas que tengan carácter especial o específico, los que serán aprobados por el órgano legislativo del gobierno autónomo, por simple mayoría, en un solo debate (...).”;*
- Que,** el artículo 121 del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas establece que: *“Los presupuestos anuales del sector público se clausurarán el 31 de diciembre de cada año. Después de esa fecha no se podrán contraer compromisos ni obligaciones, ni realizar acciones u operaciones de ninguna naturaleza, que afecten al presupuesto clausurado.”;*
- Que,** la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, en la sesión No. 066 extraordinaria realizada el 25 de febrero de 2021, emitió el Informe No. IC-CPF-2021-001, mediante el cual resolvió emitir *“DICTAMEN para que el Concejo Metropolitano conozca y de ser el caso apruebe el informe “Liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020.”;* y,
- Que,** en la sesión No. 130 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, realizada el 16 de marzo de 2021 en modalidad presencial, desarrollada en la Unidad Educativa Municipal Oswaldo Lombeyda, se analizó en el IV punto del orden del día el *“Conocimiento de la Liquidación Presupuestaria del ejercicio fiscal 2020; y resolución al respecto.(IC-CPF-2021-001).”*

En ejercicio de las atribuciones previstas en el artículo 240 de la Constitución de la República del Ecuador, artículos 87 literal a); y, 323 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.

Quio
ESPACIO
EN BLANCO

1694



RESOLUCIÓN No. C 026-2021

RESUELVE:

Artículo Único. - Aprobar la moción presentada por el Concejal Metropolitano Omar Cevallos, que señala: Devolver el expediente de la Liquidación Presupuestaria del Ejercicio Fiscal 2020 a la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, a fin de que se recaben los informes que correspondan para absolver las observaciones efectuadas en el IV punto del orden del día la sesión 130 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito realizada el 16 de marzo de 2021.

Dada en la Unidad Educativa Municipal Oswaldo Lombeyda, sesión modalidad presencial del Concejo Metropolitano de Quito, el 16 de marzo de 2021.

Alcaldía del Distrito Metropolitano. - Distrito Metropolitano de Quito, 17 de marzo de 2021.

EJECÚTESE:

JORGE HOMERO Firmado digitalmente
por JORGE HOMERO
YUNDA YUNDA MACHADO
MACHADO Fecha: 2021.03.17
22:15:32 -05'00'

Dr. Jorge Yunda Machado

ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

CERTIFICO, que la presente resolución fue discutida y aprobada en la sesión presencial pública No. 130 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito y transmitida en vivo a través de las redes oficiales del Municipio, el 16 de marzo de 2021; y, suscrita por el Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, el 17 de marzo de 2021.

Lo certifico. - Distrito Metropolitano de Quito, 17 de marzo de 2021.

DAMARIS Firmado digitalmente
por DAMARIS
PRISCILA ORTIZ PRISCILA ORTIZ
PASUY PASUY

Abg. Damaris Ortiz Pasuy

SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO (E)

Acción	Responsable	Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por:	Gabriela Enríquez	AGC	2021-03-17	MYRAM GABRIELA ENRIQUEZ LULLOA
Revisado por:	Samuel Byun	PSC (S)	2021-03-17	DAMARIS ORTIZ PASUY

000007

quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

1693



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Señor Doctor
Jorge Homero Yunda Machado
Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Analia Cecilia Ledesma García
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Ingeniera
Andrea Hidalgo Maldonado
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Bernardo Abad Merchan
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Licenciada
Blanca Maria Paucar Paucar
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Doctora
Brith Catherine Vaca Chicaiza
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Cecilia Soledad Benitez Burgos
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Abogado
Fernando Mauricio Morales Enriquez
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora
Gissela Elizabeth Chalá Reinoso
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster



0000008

340

Quito
ESPACIO
EN BLANCO



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Juan Carlos Fernando Fiallo Cobos
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Juan Manuel Carrión Barragan
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Luis Eucevio Reina Chamorro
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Luis Humberto Robles Pusda
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora
Luz Elena Coloma Escobar
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Marco Vinicio Collaguazo Pilataxi
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Mario Clemente Granda Balarezo
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Monica Sandoval Campoverde
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Orlando Toshiro Nuñez Acurio
Concejal Metropolitano / Presidente de la Comisión Educación y Cultura
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
René Patricio Bedón Garzón
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo



0000009 *kw*

QUIPO
ESPACIO
EN BLANCO

1692



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Santiago Omar Cevallos Patino
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Santiago Ivan Jaramillo Huilcapi
Procurador Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
César Rodrigo Díaz Alvarez
Secretario General de Seguridad y Gobernabilidad
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Magíster
Cristina Alexandra Borja Pérez
Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

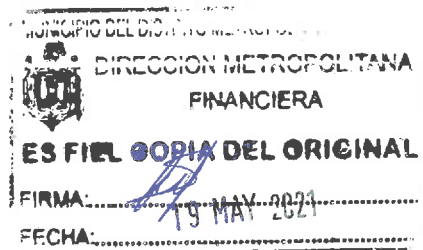
Señor
Diego Wladimir Jara Calvache
Secretario de Cultura
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Licenciado
Guillermo Eugenio Abad Zamora
Secretario de Movilidad - FD3
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Arquitecto
Iván Vladimir Tapia Guijarro
Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Juan Carlos Avilés Aguirre
Secretario de Ambiente
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Licenciado
Juan Carlos Boada Landázuri
Secretario de Educación, Recreación y Deporte (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO



0000010 *aw*

QUIRO
EN ESPACIO
EN BLANCO

1691



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Señor Ingeniero
Lenin Patricio Muñoz Alvarez
Secretario General de Planificación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Ingeniera
Maria Gabriela Quiroga Reyes
Secretaria de Inclusión Social
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Pedro Felipe Espinoza Guerrero
Secretario de Comunicación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Ximena del Carmen Villafuerte Mejia
Secretaria General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Doctora
Ximena Guadalupe Abarca Durán
Secretaria de Salud DMQ
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

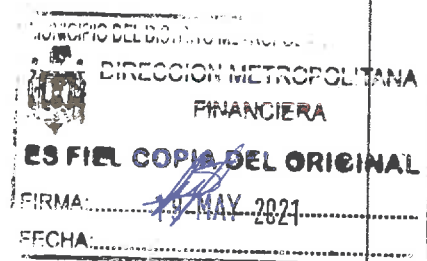
Señor Ingeniero
Adrián Daniel Haro Haro
Gerente General
EP EMSEGURIDAD

Señora Abogada
Andrea Cristina Flores Andino
Gerente General Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Carla Paola Cardenas Ramirez
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Arquitecto
Carlos Andrés Salazar Andrade
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Economista
Carlos Mauricio Tayupanta Norona
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Transporte de Pasajeros de Quito, Subrogante
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO



0000011111

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

1690



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Señor Magíster
Juan Pablo Espinosa Burgos
Gerente General, Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Economista
María Fernanda Guillen
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Rastro
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Especialista
María Gabriela Dávila Cueva
Gerente General EMGIRS-EP
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Pablo Iván Benalcázar Freire
Gerente General Empresa Pública Metropolitana del Mercado Mayorista de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Arquitecto
Rafael Antonio Carrasco Quintero
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Sandro Roberto Ruiz Salinas
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Servicios Aeroportuarios
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Economista
Yolanda Gaete Zambrano
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Aseo
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Magíster
Ana Cristina Romero Ortega
Administradora Zonal Eugenio Espejo
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Ana Dolores Bastidas Tene
Administradora Zonal La Mariscal
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Arquitecto
Darío Alejandro Muñoz Muñoz
Administrador Zonal Valle de Los Chillos (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Socióloga



0004012 dw

1.2.2.2

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

1.2.2.2

1689



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Dayana Jassmin Vargas Borja
Administradora Zonal Calderón
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Magíster
Deysi Giovanna Martínez Guachamin
Administradora Zonal Tumbaco
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Lida Justinne García Arias
Administradora Zonal Eloy Alfaro
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
María Eugenia Pinos Silva
Administradora Zonal La Delicia
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Monica Alexandra Flores Granda
Administradora Zonal Quitumbe
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Magíster
Sandy Patricia Campaña Fierro
Administradora Zonal Manuela Sáenz
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Fernando Patricio Pareja Balladares
Coordinador Distrital del Comercio
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Magíster
Gabriela Estefanía Obando Balseca
Supervisora Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Juan Manuel Aguirre Gomez
Director General Metropolitano de Tránsito Agencia Metropolitana de Control de Transporte Terrestre,
Tránsito y Seguridad Vial - Funcionario Directivo 2
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Wilson Eduardo Merino Rivadeneira
Director Ejecutivo
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Ingeniera



0000013 *ds*

ds

0001

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

418 20

1888



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Martha Gicela Osorio Vizcaino
Directora Metropolitana de Capacitación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Milton Araujo Robayo
Director Ejecutivo de la Corporación Instituto de la Ciudad de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Arquitecto
Paul Eduardo Jiménez Patiño
Director Ejecutivo del IMPU
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Raul David Codena Valdiviezo
Director Ejecutivo IMP
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Doctora
Ana Fernanda Chagüeza Villarroel
Directora Unidad Metropolitana de Salud Norte
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Juan Paúl Carrasco Sierra
Funcionario Directivo 6/ Director de la Unidad Metropolitana de Salud sur
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Doctora
Olga Berenice de la Dolorosa Peña Egas
Directora de la Unidad Metropolitana de Salud Centro (e)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Alfonso Efraín Vásquez Vera
Rector UEM "SAN FRANCISCO DE QUITO"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Daíra Yolanda Ramírez Ponce
Rectora CM "NUEVE DE OCTUBRE"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Dora Elizabeth Vela Larco
Rectora UEM "EUGENIO ESPEJO"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Fernando Ramiro Cueva Pérez
Rector CM "JUAN WISNETH"



0006C14 *ke*

32A

2000

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

1000

1687



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Galo Efrén Abad Ordóñez
Rector UEM "QUITUMBE"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
José Guillermo Sunta Arequipa
Rector UEM "JULIO MORENO PEÑAHERRERA"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
José Patricio Avilez Miranda
Director Metropolitano de Gestión del Subsistema de Educación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Juan Rodrigo Proaño Vaca
Rector UEM "COTOCOLLAO"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Lidia Marlene Morales Raza
Rectora UEM "ANTONIO JOSÉ DE SUCRE"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

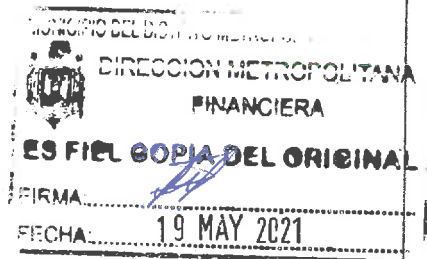
Señora Magíster
Lucía Magdalena Villegas Lomas
Rectora CM "JOSÉ RICARDO CHIRIBOGA"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
María Luisa Machado Ortiz
Rectora CM "HUMBERTO MATA MARTÍNEZ"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Miguel Rigo Ocejos Gallegos
Rector UEM "JULIO ENRIQUE MORENO"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Nelly Esperanza Tipán Simbaña
Rectora UEM "FERNÁNDEZ MADRID"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Nidia Del Carmen Espinoza Burbano
Rectora UEM "RAFAEL ALVARADO"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO



0000015 *tw*

2013

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

1686



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Señor Magíster
Pablo Giovanni Baldeón Quimbiulco
Rector CM "ALFREDO PÉREZ GUERRERO"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Patricia Elizabeth Escobar Tulcanaza
Rectora UEM "CALDERÓN"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Richard Benjamín Quijano Peñafiel
Rector UEM "SEBASTIÁN DE BENALCÁZAR"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Rita Irlanda Cortez Carrión
Rectora UEM "MANUEL CABEZA DE VACA"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Doctora
Rita Rosario De La Cueva Constante
Rectora UEM "MILENIO BICENTENARIO"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Silvio Colombo Burgos Enríquez
Rector UEM "OSWALDO LOMBEYDA"
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Cristian Mauricio Tello Moreno
Auditor Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Teniente Coronel
Esteban Ernesto Cardenas Varela
Jefe de Bomberos
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Economista
Lilia Narciza Yunda Machado
Presidenta Unidad Patronato Municipal San José
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Michel Rowland García
Presidente de la Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Veronica Paulina Moya Campaña



0006016 dw

382

Quito
ESPACIO
EN BLANCO

1685



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Secretaria Ejecutiva
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Carlos Enrique Poma Cargua
Director Metropolitano de Informática
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magister
Elsa Beatriz Moya Mena
Directora Metropolitana de Protocolo y Relaciones Públicas (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magister
Gabriela Patricia Zuquillanda Peralvo
Directora Metropolitana de Relaciones Internacionales
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Arquitecto
Héctor Fernando Zamorano Cevallos
Director Metropolitano de Catastro
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Henry Guillermo Reyes Torres
Director Metropolitano de Servicios Ciudadanos
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Juan Guillermo Montenegro Ayora
Director Metropolitano Tributario
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Licenciado
Luis Oswaldo Morocho Ampudia
Director de Radios Metropolitanas
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Doctora
María Inés Hidalgo Cadena
Directora Metropolitana de Recursos Humanos
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Mary Elizabeth Caleño
Directora Metropolitana de Gestión Documental y Archivos
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Economista
Pedro Fernando Núñez Gómez
Director Metropolitano Financiero (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO



0000017 *kw*

gdl

Quino
ESPACIO
EN BLANCO

1684



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Señora Doctora
Regina Emilia Battel Zambrano
Directora del Centro de Mediación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Abogado
Santiago Martín Enriquez Castro
Registrador de la Propiedad (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Xavier Enrique Casares Tamayo
Director Metropolitano Administrativo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Arquitecto
Carlos David Jacome Polit
Director Metropolitano de Resiliencia
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Socióloga
Carolina Estefanía Pérez Dávila
Directora Metropolitana de Gestión de Gobernabilidad
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

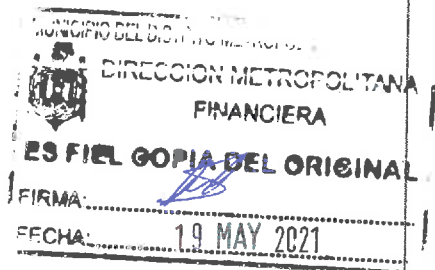
Señor Abogado
Diego Adalberto Hernández Pinos
Director Metropolitano de Promoción de Derechos
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Diego Fernando Pérez Vasco
Director Metropolitano de Gestión en el Territorio
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Arquitecto
Edgar Humberto Gallo Díaz
Director de Logística y Operaciones FD5 - ACDC
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Fabián David Oña Cisneros
Director Metropolitano de Promoción, Prevención y Vigilancia de la Salud
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Economista
Faride Jazmín Campos Mangui
Directora Metropolitana Gestión de la Información
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO



0000018 *de*

Quito
ESPACIO
EN BLANCO

1683



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Señor Ingeniero
Freddy Enrique Yandun Patiño
Director Metropolitano de Gestión de Riesgos
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Gustavo Javier Andrade Figueroa
Director Metropolitano de Desarrollo Institucional
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Economista
Juan Calixto Toapanta Delgado
Director del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (E).
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Julio Gabriel Noroña Diaz
Funcionario Directivo 5/Director Metropolitano de Parroquias Rurales
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Manuel Eduardo Silva Torres
Director Metropolitano de Gestión de Seguridad Ciudadana.
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Miriam Gioconda Jacome Zabala
Directora Metropolitana de Gestión de la Inclusión
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Patricio Fernando Alvarez Chavez
Director Metropolitano de Coordinación Seguimiento y Evaluación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Abogado
Paul Gabriel Muñoz Mera
Director de la Unidad Especial Regula Tu Barrio
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Licenciado
Pedro Luis Tasambay Falconi
Director Metropolitano de Participación Ciudadana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Raúl Francisco Pérez Tasigchana
Director Metropolitano de Políticas y Planeamiento de la Salud
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magister



0000019 *AW*

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

1682



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Sergio Yamni Tamayo Piedra
Director Metropolitano de Planificación Para el Desarrollo
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Coronel En Servicio Pasivo
Wilson Geovanny Tualombo Ortiz
Director General del Cuerpo de Agentes de Control Metropolitano Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Adriana Alexandra Coloma Santos
Directora Ejecutiva de la Fundación Museos de la Ciudad
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magíster
Bayron Temístocles Ullauri Arévalo
Director Metropolitano en Educación Extraordinaria
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Licenciada
Daniela Elizabeth Alcivar Bellolio
Directora Centro Cultural Benjamín Carrión
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Dario Vidal Gudiño Carvajal
Director Metropolitano de Gestión Territorial
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Diego Francisco Andrade Cevallos
Director Metropolitano de Deporte y Recreación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Edison Ivan Bastidas Altamirano
Director de Gestión de la Calidad Ambiental
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Fernando Alberto de la Torre Serratore
Director Metropolitano de Modos de Transporte Sostenibles - FD5
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Fernando Andres Granizo Murgueytio
Director de Políticas y Planeamiento Ambiental
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Maestro
Fredy Ernesto Moreno Proano



0000020 *fw*

3/18

Quito
ESPACIO
EN BLANCO

1681



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

**Director Artístico Ejecutivo Fundación Teatro Nacional Sucre
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Licenciado
Juan Martín Cueva Armijos
**Director de Creatividad Memoria y Patrimonio
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Licenciado
Juan Martín Cueva Armijos
**Director del Centro Cultural Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señora Ingeniera
Karla Elizabeth Salas Soliz
**Directora de Patrimonio Natural
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Arquitecto
Luis Antonio Espinoza Barahona
**Director Metropolitano de Desarrollo Urbanístico
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Licenciado
Luis Oswaldo Aguilar Vargas
**Director de Cultura en el Espacio Público
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Arquitecto
Mauricio Ernesto Marín Echeverría
**Director Metropolitano de Políticas y Planeamiento del Suelo
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Abogado
Roberto Andrés Sampedro Estrella
**Director Metropolitano de Gestión de la Movilidad - FD5
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señora Magíster
Rosio Valeria Del Hierro Pérez
**Directora Metropolitana de Políticas y Planeamiento de la Educación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Magíster
Sebastián Nicolás Sacoto Arias Santacrose
**Coordinador del Parque Urbano Cumandá
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señorita Abogada
Tatiana Alexandra Rivadeneira Cabezas
Director de Patrimonio Natural



0000021/w

Quinto
ESPACIO
EN BLANCO

1680



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Magíster
Verónica Natalia Jerez Caicedo
Directora Metropolitana de Gestión de Subsistema de Salud
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Wilson Fernando Narvaez Abad
Director Metropolitano de Desarrollo Tecnológico de la Movilidad - FD5
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Alberto Vladimir Coba Gomez
Director de Tecnología y Comunicaciones
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Amelia Alejandra Ordoñez Muñoz
Directora Metropolitana de Desarrollo Productivo
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Magíster
Ana Gabriela Barahona Andrade
Directora de Publicidad e Imagen
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Ingeniera
Andrea Daniela Villavicencio Alvarez
Directora de Servicios al Comercio Exterior EPMSA
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Licenciado
Carlos Ivan Ordoñez Buitron
Director Social y Patrimonial EPM Metro de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Carmen Teresa de la Torre Lopez
Directora Administrativa Financiera

Señora Magister
Catalina de los Ángeles Yanez Lucero
Directora de Medios Públicos
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Magister
Cristian A. Patiño Torres
Director General de Mercados y Comercio Autónomo (E)
GAD MUNICIPAL DEL CANTÓN CUENCA



000022 de

3/16

1988

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

1988

1679



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Señor Magíster
Cristian Roberto Llerena Flores
Director Metropolitano de Resolución
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Francisco Sebastian Arauz Rios
Director de Fiscalización de Tránsito - Funcionario Directivo 3
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Cermánico Javier Perugachi Abad
Director de Prevención y Control
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Abogado
Jose Antonio Vaca Jones
Director Metropolitano de Gestión de Bienes Inmuebles
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
José Sebastián Laso Dousdebés
Director de Dirección de Registro y Administración Vehicular - Funcionario Directivo 3
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Luis Alfredo Lagla Pilatasig
Director de Centros Comerciales Populares FD5 - ACDC
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Milton Ramiro Portilla Ruiz
Director de Mercados, Ferias y Plataformas FD5 - ACDC
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Magíster
Mishelle Elisa Calvache Fernández
Directora Metropolitana de Ejecución
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señorita Abogada
Nancy Marisol Sanchez Cruz
Analista Jurídico
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Roberto Carlos Morales Rea
Director de Operaciones - Funcionario Directivo 3
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Licenciado



0060023 *aw*

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

1678



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Segundo Galo Benalcázar
Director Metropolitano de Inspección
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Verónica Alexandra Perez Sarmiento
Directora Ejecutiva (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Reciban un cordial y atento saludo de quienes conformamos la Secretaría General del Concejo Metropolitano, por medio del presente muy gentilmente, me permito poner en su conocimiento la Resolución de Concejo No. C 026-2021, emitida por el Concejo Metropolitano de Quito, la cual se encuentra adjunta en formato digital.

Se comunica además para los fines legales pertinentes, que la misma se encuentra disponible en el dominio web de la Municipalidad.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Abg. Damaris Priscila Ortiz Pasuy
SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO (E)

Referencias:
- GADDMQ-SGCM-2021-0951-O

Anexos:
- resolución_no_c026-2021 +++ .pdf

Copia:
Señor Abogado
Isaac Samuel Byun Olivo
Prosecretario General del Concejo (S)

Señor Abogado
Paúl Wladimir Andino Salinas
Coordinador de Gestión Documental y Archivo

Señora Licenciada
Norma Delfina Lojan Viera
Analista de Gestión Documental y Archivo - Secretaría General del Concejo Metropolitano

Señora Licenciada
Fanny Elizabeth Rodríguez Jaramillo
Servidora Municipal

Señora
Ximena del Carmen Felicidad Armas Sanchez



000024 *AW*

2/4

QUIP
HERRERA
MAY 21 1960



1577



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0965-O

Quito, D.M., 18 de marzo de 2021

Analista de Documentación de la Secretaría General del Concejo

Señora
Lilian Marina Quishpe Bravo
Gestión Documental y Archivo

Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Norma Delfina Lojan Viera	nl	SGCM	2021-03-18	
Aprobado por: Damaris Priscila Ortiz Pasuy	DO	SGCM	2021-03-18	



Documento Firmado
electrónicamente por
DAMARIS PRISCILA
ORTIZ PASUY



Equipo
Español
EN BLANCO

Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0192-O

Quito, D.M., 25 de marzo de 2021

Asunto: Respuestas a observaciones planteadas a la Liquidación Presupuestaria 2020 del MDMQ

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Mediante Oficio Nro. GADDMQ-DC-LECE-2021-0079-O de 16 de marzo de 2021, la Concejala Metropolitana Luz Elena Coloma indica que "...En atención a la sesión ordinaria de Concejo Metropolitano del 16 de marzo de 2021, se resolvió que la liquidación presupuestaria del año 2020 regrese a la Comisión de Presupuesto, ya que los documentos adjuntos carecían de la información necesaria para su aprobación, por lo que solicito que, en virtud de mis observaciones expuestas verbablemente en la sesión, se me remita a mí y a la Comisión de Presupuesto, la siguiente información..."

Mediante Oficio Nro. GADDMQ-SGCM--2021-0954-O de 17 de marzo de 2021, la Secretaria General del Concejo (E), pone en conocimiento del Secretario General de Planificación el oficio Nro. GADDMQ-DC-SMGI-2021-0123-, suscrito por el Concejal Metropolitano, Santiago Guarderas Izquierdo, el cual contiene observaciones a la Liquidación Presupuestaria del ejercicio fiscal 2020.

Conforme lo solicitado y en atención a las competencias de la Secretaría General de Planificación relacionadas con los recursos de proyectos de inversión, sírvase Usted encontrar los documentos con las respuestas solicitadas por los Concejales en referencia.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,



133

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0192-O

Quito, D.M., 25 de marzo de 2021

Documento firmado electrónicamente

Ing. Lenin Patricio Muñoz Alvarez
SECRETARIO GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Anexos:

- Respuesta a observaciones Concejal Santiago Guarderas.pdf
- Respuesta a observaciones Concejala Luz Elena Coloma FIRMADO.pdf
- ANEXO 1.xlsx

Copia:

Señor Magíster
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General

Señora
Luz Elena Coloma Escobar
Concejala Metropolitana

Señora Magíster
Cecilia Soledad Benitez Burgos
Concejala Metropolitana

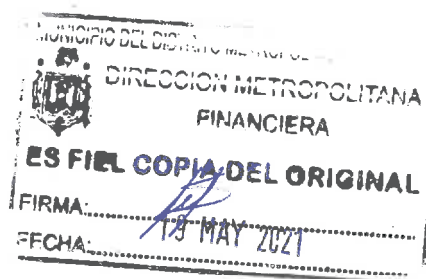
Señor
Luis Eucevio Reina Chamorro
Concejal Metropolitano

Señor Doctor
Marco Vinicio Collaguazo Pilataxi
Concejal Metropolitano

Señor
Santiago Omar Cevallos Patino
Concejal Metropolitano

Señor Doctor
Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo
Concejal Metropolitano

Señor Ingeniero
Patricio Fernando Alvarez Chavez
Director Metropolitano de Coordinación Seguimiento y Evaluación



Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: PATRICIO FERNANDO ALVAREZ CHAVEZ	PFAC	SGP-DMCSE	2021-03-24	
Aprobado por: Lenin Patricio Muñoz Alvarez	lm	SCP	2021-03-25	

0000027 *slw*

QUILO
ESPACIO
EN BLANCO

1674

Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0192-O

Quito, D.M., 25 de marzo de 2021

MINISTERIO DEL DICTADO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Signature]*
FECHA: 19 MAY 2021



Documento Firmado
electrónicamente por
LENIN PATRICIO
MUNOZ ALVAREZ



0000026 *ju*

2020
3to

2021

QUIO
ESPAÑOL
EN BLANCO

1673



Memorando Nro. GADDMQ-AG-2021-0123-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

PARA: Sra. Abg. Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)

Sr. Abg. Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano

ASUNTO: Observaciones a la Liquidación Presupuestaria del ejercicio fiscal 2020.

De mi consideración:

Con un atento saludo, me refiero Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0954-O, de fecha 17 de marzo de 2021, en el cual la Secretaria General del Concejo Metropolitano puso en conocimiento de la Administración General los oficios Nro. GADDMQ-DC-AMGB-2021-0095-O y GADDMQ-DC-SMGI-2021-0123-O, suscritos por los Concejales Metropolitanos Bernardo Abad Merchan y Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo, en los cuales se emiten observaciones referentes a la liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020.

En este sentido, una vez que en la sesión ordinaria del Concejo Metropolitano, se resolvió que la liquidación presupuestaria del año 2020 regrese a la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, pongo en su consideración las informes (ver adjuntos) de respuesta elaborados por las Direcciones Metropolitanas Financiera y Recursos Humanos, en función de sus competencias, atribuciones y acorde a normativa vigente.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
ADMINISTRADOR GENERAL

Referencias:
- GADDMQ-SGCM-2021-0954-O

Anexos:
- GADDMQ-DMT-2021-0024-M (1).pdf
- valores_correspondientes_subsidio_de_alimentacion_ci.pdf
- reporte_subsidio_alimentacion_por_dependencia.pdf
- reporte_anual_horas_extras.pdf
- anexo_4_gadmq-serd-2020-00483-o.pdf
- anexo_3_gadmq-secu-2020-0295-m_alcance.pdf
- anexo_2_horas_extras_2020_por_servidor.pdf
- GADDMQ-DMF-2021-0292-O.pdf
- informe_dmf_oficio_gadmq-dc-smgi-0123-signed_final.pdf

Copia:
Sr. Ing. Lenin Patricio Muñoz Alvarez
Secretario General de Planificación

Sra. Dra. María Inés Hidalgo Cadena
Directora Metropolitana de Recursos Humanos



309

1703

Quio
ESPACIO
EN BLANCO

1672



Memorando Nro. GADDMQ-AG-2021-0123-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

Sr. Econ. Pedro Fernando Núñez Gómez
Director Metropolitano Financiero (E)

Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Jose Antonio Piñeros Costales	jp	AG-AI	2021-03-24	
Revisado por: Freddy Wladimir Erazo Costa	fwec	AG	2021-03-24	
Aprobado por: Freddy Wladimir Erazo Costa	fwec	AG	2021-03-24	



Documento Firmado
electrónicamente por
FREDDY WLADIMIR
ERAZO COSTA



ADMINISTRACIÓN GENERAL

Calle Venezuela N5- 10 y Chile (Edif. Pérez Pallares) - PBX 3952300 ext. 13502/13519 www.quito.gob.ec

0000030 ^{2/2} *fw*

308

1731

QUINO
ESPACIO
EN BLANCO

1671



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0292-O

Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

Asunto: Informe de las Observaciones de la Liquidación Presupuestaria del ejercicio fiscal 2020.

Señor Magister
Jose Antonio Piñeiros Costales
Asesor de la Administración General del MDMQ
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo me dirijo a usted, en atención al memorando No. GADDMQ-AG-AI-2021-0005-M de 18 de marzo de 2021, en el cual se solicita a esta Dirección, lo siguiente:

"(...) me refiero Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0954-O, de fecha 17 de marzo de 2021, en el cual la Secretaria General del Concejo Metropolitano pone en conocimiento del Administrador General el oficio Nro. GADDMQ-DC-SMGI-2021-0123-O, suscrito por el Concejal Metropolitano, Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo, mediante el cual solicita "Información referente a la Liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020". En este sentido, una vez que, en la sesión ordinaria del Concejo Metropolitano, se resolvió que la liquidación presupuestaria del año 2020 regrese a la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, y que mediante el oficio citado anteriormente el señor Concejal remitió varios requerimientos de información.."

En este sentido y en el ámbito de las competencias de la Dirección Metropolitana Financiera me permito adjuntar el informe en el que se detallan las respuestas a las observaciones realizadas por el Concejal Metropolitano.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Econ. Pedro Fernando Núñez Gómez
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO (E)

Referencias:
- GADDMQ-AG-AI-2021-0005-M

Anexos:
- gaddmq-dc-amgb-2021-0095-o.pdf
- GADDMQ-DC-SMGI-2021-0123-.pdf



0000031 *As*

OLIO
ESPACIO
EN BLANCO

1670



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0292-O

Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

Copia:

Señor Magíster
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General

Señora Licenciada
Nadia Raquel Ruiz Maldonado
Asesora de la Administración General del MDMQ

Señor
Giovanny Gabriel Ruilova Teran
Asesor de la Administración General

Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Pedro Fernando Núñez Gómez	pfng	DMF	2021-03-22	
Elaborado por: Daissy Tatiana Machuca Campos	dm	DMF-P	2021-03-22	
Revisado por: Pedro Fernando Núñez Gómez	pfng	DMF	2021-03-22	
Revisado por: SONIA LIZETH ORTIZ ZAPATA	sloz	DMF	2021-03-22	
Aprobado por: Pedro Fernando Núñez Gómez	pfng	DMF	2021-03-22	



Documento Firmado
electrónicamente por
PEDRO FERNANDO
NUNEZ GOMEZ



00000322

206

Quino
ESPACIO
EN BLANCO

1663



Información de la Liquidación
Presupuestaria 2020,
referente a la solicitud
realizada mediante
GADDMQ-DC-SMGI-2021-
0123-

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

 DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.

FIRMA 

FECHA 19 MAY 2021

0000033 lw

305

1950

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

1950

1950

INFORME OBSERVACIONES CONCEJAL DR. SANTIAGO GUARDERAS.

Con un atento y cordial saludo me dirijo a usted, en atención al Oficio Nro. GADDMQ-DC-SMGI-2021-0123- de 15 de marzo de 2021 mediante el cual el Dr. Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo, Concejal Metropolitano, indica lo siguiente a la Secretaría General del Concejo: *"Al respecto, en ejercicio de la atribución prevista en el literal a) del artículo 88 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, me permito poner en su conocimiento para análisis del Concejo Metropolitano, las siguientes observaciones al "Informe de Liquidación Presupuestaria 2020":*

Al respecto y en el ámbito de las competencias de la Dirección Metropolitana Financiera (en adelante DMF) me permito comunicar lo siguiente:

1. ***"Se sugiere describir los rubros de las "CONTRIBUCIONES" en el numeral 9 de la página 8 del Informe de Liquidación Presupuestaria (en adelante "Informe"), puesto que únicamente constan las de tasas y se señala de manera general el rubro "otras contribuciones" sin especificarlas."***

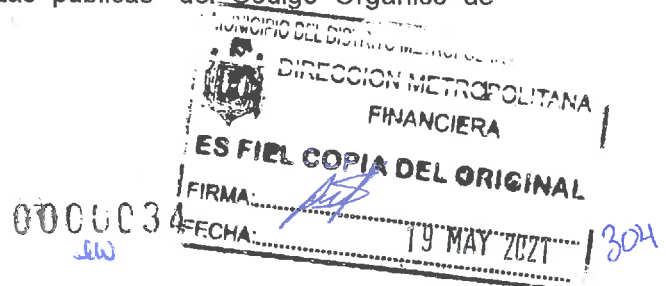
En la partida "13.04.99 Otras Contribuciones" se registran los rubros por los siguientes conceptos:

- Contribución de Especial de Mejoras en el Distrito Metropolitano de Quito.
- Ordenanza Metropolitana 106 Incremento de Pisos.
- Obras en el Distrito en Vías Principales.
- Obras locales.
- Cobros y pagos obras.

Los rubros más representativos son: Incremento de pisos de vivienda de acuerdo Ordenanza Metropolitana 106 con un valor recaudado de USD 589.362,60 y por obras en el Distrito Metropolitano de Quito con un valor de recaudación de USD 24.858.129,99.

2. ***"Cor: relación a las transferencias que realiza el Gobierno Central al GAD del Distrito Metropolitano de Quito conforme el Art. 173 del COOTAD, en el numeral 15 del Informe se indica que se recibió USD\$ 260.3 millones. Al respecto, es indispensable precisar si este valor es la totalidad que le corresponde al Municipio de Quito de acuerdo al modelo de equidad territorial o quedan valores pendientes a ser transferidos. De ser este el último caso, sugiero que la Administración General realice las gestiones que se necesiten a efecto de contar con la totalidad de las asignaciones presupuestarias que corresponden al GAD, y sean puestas en conocimiento del Concejo Metropolitano de Quito."***

De acuerdo a los establecido en el artículo "118.- Modificación del Presupuesto General del Estado por el ente rector de las finanzas públicas" del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas:



Quito
Española
Ecuador

"(...) Con respecto a los Gobiernos Autónomos Descentralizados, el aumento o disminución sólo se podrá realizar en caso de aumento o disminución de los ingresos permanentes o no permanentes que les corresponde por Ley y hasta ese límite. La liquidación se hará cuatrimestralmente para los ajustes respectivos. Estas modificaciones serán puestas en conocimiento de la Asamblea Nacional en el plazo de 60 días de terminado cada semestre."

Al respecto me permito comunicar que el Ministerio de Finanzas emitió el Acuerdo Ministerial No. 0072¹ de 22 de septiembre de 2020, y en su artículo 3, señala:

"La Distribución de los recursos a cada Gobierno Autónomo Descentralizado, se la efectúa en aplicación de lo establecido en los artículos del 193 al 197 del COOTAD, y de lo dispuesto por el Concejo Nacional de Competencias, tomando como base para su distribución las transferencias realizadas en el año 2010; así como las leyes correspondientes de conformidad a los siguientes cuadros:"

**ESTIMACIÓN DE TRANSFERENCIAS A LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS
DESCENTRALIZADOS MUNICIPALES CON BASE EN LA RECAUDACIÓN EFECTIVA DEL
SEGUNDO CUATRIMESTRE DEL EJERCICIO FISCAL 2020 Y LIQUIDACIÓN DE LOS AÑOS
2018 - 2019
(Cifras en dólares)**

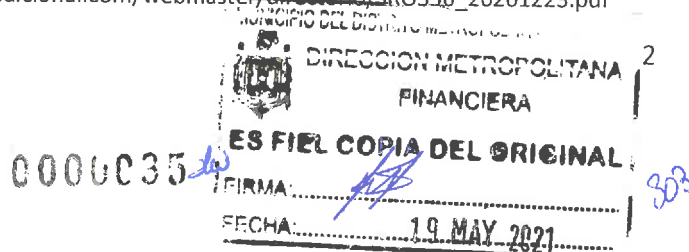
Municipios	TRAMO A (Eo)	TRAMO B	LIQUIDACION 2018 y 2019	Transferencia estimada 2020
PICHINCHA	293.128.117,78	12.548.146,51	-3.905.382,47	301.770.881,82
CAYAMBE	8.330.920,89	536.487,92	427.831,05	9.295.239,86
MEJIA	6.619.246,28	514.403,86	16.837,14	7.150.487,28
PEDRO MONCAYO	3.605.660,70	228.581,31	118.193,81	3.952.435,82
PEDRO VICENTE MALDONADO	2.046.937,94	102.279,71	-90.383,80	2.058.913,85
PUEBLO QUITO	2.979.008,83	210.590,33	10.126,98	3.199.726,14
QUITO	258.903.228,24	10.390.966,22	-3.199.942,25	266.094.252,21
RUMIÑAHUI	8.615.446,61	406.626,69	-977.105,23	8.044.968,07
SAN MIGUEL DE LOS BANCOS	2.027.668,29	158.210,47	-211.020,18	1.974.058,58

Fuente: Acuerdo Ministerial No. 0072
Elaborado: MEF

Con Acuerdo Ministerial No. 0092² de 4 de diciembre de 2020 el Ministro de Finanzas indica: "Derogar el Acuerdo Ministerial No. 0072 de 25 de septiembre de 2020.", y hasta la presente fecha no han emitido el valor total por concepto de Modelo de Equidad

¹ <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/11/ACU-2020-0072.pdf>

² http://www.edicioneslegales-informacionadical.com/webmaster/directorio/SRO356_20201223.pdf



QUIERO
ESPACIO
EN BLANCO

[Faint, illegible text at the bottom of the page]

1686



Territorial (en adelante MET) por Gobierno Autónomo Descentralizado del período fiscal 2020.

Además, me permito comunicar que se solicitó³ al Ministerio de Finanzas la confirmación del valor total del período fiscal 2020 por concepto de Modelo de Equidad Territorial asignado al Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito. No obstante, de lo que se detalla en los párrafos anteriores, las asignaciones del Gobierno Central al GAD DMQ durante el ejercicio fiscal 2020 fueron las siguientes:

Tabla 1: Asignación de Gobierno Central al GADDMQ 2020

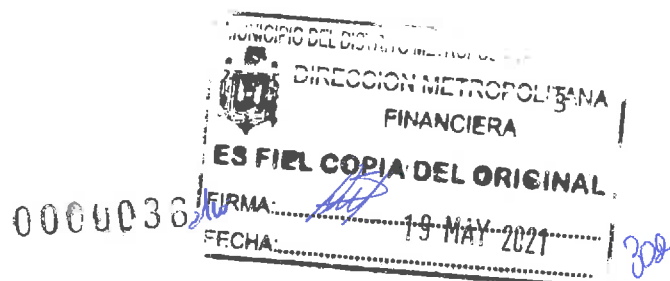
RUBROS	2020		
	Asignación Inicial	CODIFICADO	RECAUDADO
MODELA DE EQUIDAD TERRITORIAL	318.200.000,00	285.060.447,57	260.284.181,45
COMPENSACION POR TRANSPORTE	28.800.000,00	26.000.000,00	27.155.209,88
DEVOLUCIÓN IVA MDMQ	8.000.000,00	6.000.000,00	72.214,00
DEVOLUCIÓN IVA PROYECTO PRIMERA LINEA METRO DE QUITO	31.476.996,88	19.421.800,40	0,00
TOTAL	386.476.996,88	336.482.247,97	287.511.605,33

Fuente: Sistema Sipari
Elaborado: DMF
Fecha: Al 31 diciembre 2020

Al respecto me permito aclarar que el Gobierno Central en enero 2020, transfirió una cuota pendiente correspondiente al ejercicio fiscal 2019, por un valor de USD 28.113.924,33 sin embargo a partir del mes de febrero hasta diciembre del año 2020, el Gobierno Central ha transferido por MET 2020 un valor de USD 232.170.257,12 y por Competencia de Transporte 2020 el valor de USD 27.155.209,88.

La Administración General a través de la DMF ha realizado las gestiones pertinentes con el MEF para recibir todos los valores pendientes de transferencia, en consecuencia, en este período fiscal 2021 el Gobierno Central transfirió las cuotas pendientes del año 2020 correspondientes a MET por un valor de USD 33.725.962,68 es decir por MET 2020 se ha recaudado el valor total de USD 265.896.219,80.

³Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0252-O.



10/12

Quito
ESPACIO
EN BLANCO

7. ***“En este mismo sentido, cabe una explicación para los siguientes gastos de BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO (pág. 29 del Informe) porque su ejecución es elevada con relación a la inversión pública, considerando que son gastos que en su mayoría no debieron ser ejecutados, debido a que por efecto del confinamiento social, los servidores y trabajadores municipales se encontraban laborando bajo la modalidad de teletrabajo, ante lo cual, solicito una explicación de estos gastos que justifique su ejecución:”***

Al respecto me permito comunicar que en reforma se realizó los respectivos ajustes con el fin de optimizar los recursos del GADDMQ, por lo tanto, la ejecución presupuestaria se mide en relación del (devengado / codificado) lo que conlleva a niveles de ejecución óptimos.




QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

Tabla 2: Gastos Bienes y Consumos (Devengado/ Codificado)

GASTO	PARTIDA PRESUPUESTARIA	% DEVENGADO	ASIGNACION INICIAL	CODIFICADO CON REFORMA	DEVENGADO	OBSERVACIÓN	JUSTIFICACION
Transporte Personal	53.02.01	81%	\$1.042.570,00	\$718.651,36	\$584.315,51	El Personal no utilizó transporte, salvo excepciones de aquellos que trabajaron parcialmente pero con horarios parciales, en cumplimiento de la normativa vigente de ese momento.	El Transporte de Personal se suspendió el 16 de marzo de 2020 y se reanudó el 13 de julio de 2020. Este codificado incluye a las Administraciones Zonales, Registro de la Propiedad, Agencia Metropolitana de Control y Unidades de Salud Norte y Sur.
Mantenimiento de áreas verdes y arreglo	53.04.18	51%	\$2.000,00	\$61.250,00	\$31.053,44	Se requiere una descripción de las áreas verdes que fueron mantenidas	Corresponde al mantenimiento de las instalaciones de la Agencia Metropolitana de Tránsito (2 Centros de Detención de Infractores, 12 Centros de Retención Vehicular) y la Unidad Educativa Milenio Bicentenario.
Combustibles y lubricantes	53.08.03	65%	\$302.400,00	\$303.321,27	\$198.384,79		Por efectos de la pandemia, se asignó combustible y vehículos del pool para entrega de kits de ayuda humanitaria, recolección de pruebas PCR y coberturas a la Unidad Patronato Municipal San José, a las Secretarías de Salud, Inclusión Social y Comunicación. Este codificado incluye a las Administraciones

0000033

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 19 MAY 2021

300

1000

QUỐC
HỘI
HỘI
HỘI

1000

1000

GASTO	PARTIDA PRESUPUESTARIA	% DEVENGADO	ASIGNACION INICIAL	CODIFICADO CON REFORMA	DEVENGADO	OBSERVACIÓN	JUSTIFICACIÓN
de	53.08.04	58%	\$293.800,00	\$169.909,50	\$98.261,99	La mayoría de personal no utilizó materiales de oficina	Zonales, Agencia Metropolitana de Control, Cuerpo de Agentes de Control, Registro de la Propiedad, ACDC y Unidades de Salud.
de	53.08.05	64%	\$89.175,84	\$119.318,32	\$76.758,27	Las oficinas permanecieron cerradas.	Adquisición efectuada en el III cuatrimestre del 2020, para stock del año 2021. Este codificado incluye Cuerpo de Agentes de Control, Agencia Metropolitana de Control y Unidades de Salud.
de	53.08.05	64%	\$89.175,84	\$119.318,32	\$76.758,27	Las oficinas permanecieron cerradas.	Este gasto corresponde principalmente al Cuerpo de Agentes de Control y a las Unidades de Salud.


Fuente: Sistema Sipari
Elaborado: DMF
Fecha: Al 31 diciembre 2020

Elaboración:		Revisión:		Validación	
 Firmado electrónicamente por: DAISSY TATIANA MACHUCA CAMPOS	 Firmado electrónicamente por: SONIA MABEL SALAZAR TUPIZA	 Firmado electrónicamente por: SONIA LIZETH	 Firmado electrónicamente por: PEDRO FERNANDO NUÑEZ GOMEZ	Eco. Tatiana Machuca ANALISTA DE PRESUPUESTO	Ing. Sonia Ortiz JEFE DE PRESUPUESTO (\$)
Eco. Tatiana Machuca ANALISTA DE PRESUPUESTO	Lic. Sonia Salazar ANALISTA DE PRESUPUESTO	Ing. Sonia Ortiz JEFE DE PRESUPUESTO (\$)	Eco. Pedro Núñez DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO (E)		

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 

FECHA: 19 MAY 2021

0000033

GRUPO
ESPANOL
MEXICANO

Memorando Nro. GADDMQ-DMRH-2021-00242-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

PARA: Sr. Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General

ASUNTO: Observaciones a la Liquidación Presupuestaria del ejercicio fiscal 2020

De mi consideración:

En atención al Oficio Nro. GADDMQ-DC-SMGI-2021-123, de 15 de marzo de 2021, suscrito por el doctor Santiago Guarderas Izquierdo, Concejal Metropolitano y Vicealcalde del Distrito Metropolitano de Quito, mediante el cual pone en conocimiento las observaciones a la Liquidación Presupuestaria del ejercicio fiscal 2020, como IV punto del Orden del Día de la Sesión Ordinaria Nro. 130 del Concejo Metropolitano, me permito poner en conocimiento las absoluciones de los numerales relacionados a con la Dirección Metropolitana de Recursos Humanos:

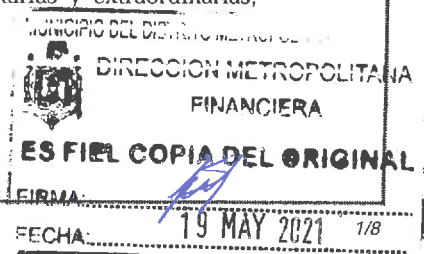
5. Se observa con preocupación que existe una ejecución presupuestaria alta del 80% por "horas extraordinarias y suplementarias" dentro del grupo de Gastos en Personal, de una asignación presupuestaria inicial de USD. 1.250.643,72, bajo la partida presupuestaria Nro. 51.05.09., conforme consta en la tabla de "Ejecución Presupuestaria de Gastos a nivel de Partida Presupuestaria" (pág. 29 del Informe), tomando en cuanto que en el año 2020, la mayoría del personal laboró bajo la modalidad de teletrabajo, por efecto de la pandemia del COVID-19. Motivo por el cual, solicito un detalle del pago de horas extraordinarias y suplementarias, de cada dependencia municipal y funcionarios o trabajadores que recibieron este derecho. Esta observación se presenta en las secretarías de comunicación, cultura y deporte que debieron haber ejercido la mayoría de sus funciones en el año 2020 de manera virtual, ante lo cual no se justifica un gasto tan elevado en este rubro.

Al respecto me permito comunicar que revisado el sistema Sigen se reconoció el derecho de horas suplementarias y extraordinarias a los servidores y trabajadores que realizaron sus labores fuera de la jornada ordinaria de trabajo de manera presencial bajo la normativa legal vigente. Se adjunta el ANEXO 1 "REPORTE ANUAL HORAS EXTRAS" y ANEXO 2 "HORAS EXTRAS POR SERVIDOR".

Respecto a las observaciones de las siguientes dependencias me permito comunicar lo siguiente:

Secretaría de Comunicación: se reconoció el derecho al personal considerado en primera línea, para el pago máximo de horas extras suplementarias y extraordinarias, según Resolución A032 del 08 de abril de 2020.

DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Guayaquil y Espejo - PBX: 395 2300 ext. 16234 www.quito.gob.ec



QUIPO
ESPACIO
EN BLANCO

1661

QUITO
grande otra vez

Memorando Nro. GADDMQ-DMRH-2021-00242-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

Secretaría de Cultura: corresponde al pago de horas extras suplementarias y extraordinarias por el período diciembre 2019, enero y febrero 2020 y horas extras del personal de la Banda Municipal que trabajo del 01 al 09 de marzo de 2020. (ANEXO 3-GADDMQ-SERD-2020-00483-O).

Secretaria de Educación, Recreación y Deporte: corresponde al pago de horas extras suplementarias y extraordinarias del personal técnico de Informática de la SERD que laboraron en la implementación de la plataforma virtual de educación CEVIM, y del personal de talento humano que laboró los primeros 15 días de marzo 2020.



0006041 dw

297

QUIRO
ESPANCO
EN BLANCO

Memorando Nro. GADDMQ-DMRH-2021-00242-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

VALORES EJECUTADOS HORAS EXTRAS EN ROL DE ENERO A DICIEMBRE 2020			
NOMBRE DE LA ENTIDAD ORGÁNICA	NOMBRE DE LA UNIDAD ORGÁNICA SUBORDINADA	MENSAJE DE CONTROL HORAS EXTRAS EJECUTADAS	VALORES EJECUTADOS ORGANIZACIONALES
SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00
	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	SECRETARÍA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1.200,00

DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Guayaquil y Espejo - PBX: 395 2300 ext. 16234 www.quito.gov.ec

GOBIERNO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: *[Firma]* 3/8

FECHA: 10 MAY 2021

0000042

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

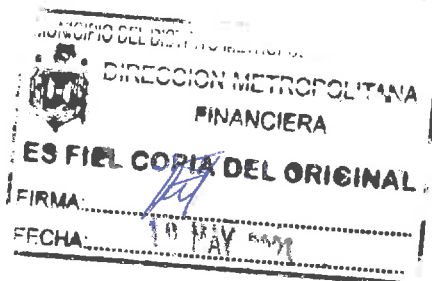
1659

Memorando Nro. GADDMQ-DMRH-2021-00242-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

6. Bajo el mismo criterio de la observación anterior, llama la atención la ejecución presupuestaria del 90% en "Alimentación" de una asignación presupuestaria de USD. 412.798,07, bajo la partida presupuestaria Nro. 51.03.06, según consta en la tabla de "Ejecución Presupuestaria de Gastos a nivel de Partida Presupuestaria" (pág. 29 del Informe), considerando que durante el año 2020 la mayoría de los funcionarios municipales y trabajadores ejercieron sus labores bajo la modalidad de teletrabajo, por lo que solicito, una explicación que justifique dicho gasto.

Al respecto me permito comunicar que la Unidad de Nómina y Roles, procedió a validar los valores pagados mediante nómina en el rubro Subsidio de Alimentación, en el cual se determina que los valores pagados corresponden al personal de código de trabajo que prestaron su contingente en la Emergencia Sanitaria COVID- 19, cuyas actividades están enmarcadas en el apoyo para la entrega de Kits Alimenticios, movilización del personal de primera línea entre otras.



1000

OLIO
BONALDI
S.P.A.

1653

Memorando Nro. GADDMQ-DMRH-2021-00242-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

VALORES CORRESPONDIENTES A SUBSIDIO DE ALIMENTACION DEL PERSONAL DE CODIGO DE TRABAJO		
Nº.	UNIDAD PRESUPUESTARIA	TOTAL POR UNIDAD
1	ADMIN. ZONAL SUR (EJECUTIVO)	\$ 11.184,00
2	ADMIN. ZONAL SURESTE	\$ 7.876,00
3	ADMIN. ZONAL ESTE (EJECUTIVO)	\$ 7.152,00
4	ADMIN. ZONAL NOROCCIDENTAL	\$ 40.848,00
5	ADMIN. ZONAL SUR (EJECUTIVO ALFARCO)	\$ 15.648,00
6	ADMINISTRACION GENERAL	\$ 3.500,00
7	ADMINISTRACION ZONAL CALDERON	\$ 5.612,00
8	ADMINISTRACION ZONAL UMBRAL	\$ 7.196,00
9	ADMINISTRACION ZONAL TUMBACU	\$ 13.030,00
10	AGENCIA DE FOMENTO INDUSTRIAL DEL COMERCIO	\$ 22.400,00
11	AGENCIA METROPOLITANA DE ESTADISTICA	\$ 4.760,00
12	AGENCIA METROPOLITANA DE TRANSPORTES	\$ 1.980,00
13	ALCALDIA	\$ 2.584,00
14	ALDEHURIA	\$ 678,00
15	COLEGIO FERNANDEZ MADRID	\$ 5.212,00
16	COLEGIO SEBASTIAN DE BENAVIDEZ	\$ 1.152,00
17	COMERCIO METROPOLITANO	\$ 13.044,00
18	COM. GENERAL DE SERVICIOS INTERNACIONALES	\$ 576,00
19	COMISION METROPOLITANA DE CLIENTES FINANCIEROS	\$ 4.980,00
20	DIRECCION METROPOLITANA DE DEFENSA	\$ 2.952,00
21	DIRECCION METROPOLITANA DE DEFENSA	\$ 1.172,00
22	DIRECCION METROPOLITANA DE SERVICIOS FINANCIEROS	\$ 628,00
23	DIRECCION METROPOLITANA ADMINISTRATIVA	\$ 63.360,00
24	DIRECCION METROPOLITANA DE DEPORTES	\$ 2.788,00
25	DIRECCION METROPOLITANA DE INFORMATICA	\$ 2.336,00
26	D.M. CATASTRO	\$ 1.168,00
27	KAM	\$ 1.184,00
28	MARKETING METROPOLITANO	\$ 4.364,00
29	OFICINA JURIDICA	\$ 2.812,00
30	SECRETARIA DE AMBIENTE	\$ 1.872,00
31	SECRETARIA DE COMERCIALIZACION Y DIAL. SOCIAL	\$ 6.116,00
32	SECRETARIA DE CULTURA	\$ 7.076,00
33	SECRETARIA DE EDUC. RECREACION Y DEPORTES	\$ 16.828,00
34	SECRETARIA DE MOVILIDAD	\$ 4.356,00
35	SECRETARIA DE SALUD	\$ 5.288,00
36	SECRETARIA DE SEGURIDAD Y SOSTENIBILIDAD	\$ 13.956,00
37	SECRETARIA DE TRABAJO, FAMILIA Y VIVIENDA	\$ 1.000,00
38	SECRETARIA GENERAL DE PLANEACION	\$ 112,00
39	SECRETARIA GENERAL DE PLANEACION	\$ 2.988,00
40	SECRETARIA GENERAL DE PLANEACION	\$ 7.748,00
41	SECRETARIA GENERAL DE PLANEACION	\$ 2.144,00
42	UNIDAD DE SALUD CENTRO	\$ 8.888,00
43	UNIDAD DE SALUD NOROCCIDENTAL	\$ 13.304,00
44	UNIDAD DE SALUD SUR	\$ 26.204,68
45	UNIDAD EDUCATIVA BUENOS AIRES	\$ 2.956,00
46	UNIDAD EDUCATIVA BUENOS AIRES	\$ 576,00
47	UNIDAD EDUCATIVA BUENOS AIRES	\$ 1.152,00
48	UNIDAD EDUCATIVA BUENOS AIRES	\$ 2.064,00
TOTAL		\$ 379.216,68

FUENTES SIG EN
ELABORADO POR: DIRECCION METROPOLITANA DE SERVICIOS FINANCIEROS - INFORMES DE INGRESOS Y EGRESOS

DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Guayaquil y Espejo - PBX: 395 2300 ext. 16234 www.quito.gob.ec

OFICIO DEL DIRECTOR METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
5/8
FIRMA: 
FECHA: 19 MAY 2021

0000044

2094

QUỐC
HỌC
HÀNH
HÀNH

1657



Memorando Nro. GADDMQ-DMRH-2021-00242-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

Como se observa en el ANEXO 6 "VALORES CORRESPONDIENTES SUBSIDIO DE ALIMENTACION_CT" existe una disminución en el pago por este rubro en los meses de mayo, junio y julio respecto a los meses de enero a febrero 2020.

Adicionalmente, es preciso señalar que, en relación a este rubro, se debe considerar lo siguiente:

Este rubro se reconoce únicamente al personal que se encuentra bajo el régimen de código de trabajo y que están amparados bajo el Contrato Colectivo, que garantiza el derecho de percibir este rubro, acorde a lo establecido en la normativa en concordancia y sobre la base de la absolución de consulta efectuada al Ministerio del Trabajo, enviada mediante Oficio No. MDT-SISPTE-2020-0936-O de 11 de noviembre de 2020, en cuya respuesta a la CONSULTA TERCERA SEÑALA:

"Tomando en cuenta que el tiempo en el que los trabajadores fueron suspendidos en su jornada deberá aplicarse lo determinado en el Art. 60 del Código del Trabajo y además se debe considerar aquellos beneficios logrados por las y los trabajadores mediante contrato colectivo (...) debidamente suscritas ante autoridad administrativa competente, deben ser respetados conforme el acuerdo de las partes, en consecuencia, los derechos estipulados en el Contrato Colectivo son derechos adquiridos por los trabajadores y trabajadoras, por tanto la máxima autoridad de un Gobierno Autónomo Descentralizado no puede omitir el cumplimiento de los mismos..."

10. En la Dirección Metropolitana de Catastro no se ha ejecutado el presupuesto destinado para la contratación de "Servicios Personales por Contrato", esto es USD. 289.674,00, a sabiendas de que esta área requiere de mayor personal con relación a la carga laboral que en ella existe y la cantidad de trámites sin despachar, que se debe justamente a la falta de personal.

"La Dirección Metropolitana de Catastros de enero a agosto tuvo 94 contratos de servicios profesionales, una vez concluido este periodo, catastros buscó recursos dentro de sus proyectos para contratar bajo la modalidad de CSO con recursos de proyecto de inversión. Este financiamiento se realizó a finales de octubre y la DMRH, realizó el reclutamiento de personal; sin embargo, hasta que el personal se capacite, se definió que se contemple dentro del presupuesto 2021."

La misma observación se aplica para la Dirección Metropolitana de Gestión de Bienes Inmuebles que cuenta con una asignación presupuestaria de USD. 40.240,00 para este gasto, sin ejecutarla. Esta circunstancia pone evidencia la falta de

DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Guayaquil y Espejo - PBX: 395 2300 ext. 16234 www.quito.gob.ec

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO	
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA	
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL 6/8	
FIRMA:	
FECHA:	10 MAY 2021

0000045

203

100

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

100

1656



Memorando Nro. GADDMQ-DMRH-2021-00242-M

Quito, D.M., 24 de marzo de 2021

adopción de medidas en cuanto al talento humano que requiere el Municipio de Quito en sus áreas estratégicas, vistas desde el punto de vista de inversión.

"La asignación de 40.240, más la asignación correspondiente a décimos, fue programada para la contratación de 8 profesionales. El procesamiento se llevó a cabo en el mes de febrero, pero como consecuencia de la pandemia, el proceso contractual fue terminado. Durante los meses de marzo, abril, mayo, junio, julio se realizó únicamente teletrabajo considerando que la incorporación de profesionales nuevos no hubiese tenido sentido si no recibían el acompañamiento de los equipos técnicos de planta y los funcionarios directivos de la DMGBI. Por otro lado, se tomó en cuenta la necesidad del trabajo de campo que deben realizar los técnicos, y que durante el ejercicio 2021 era imposible realizarlo durante los meses que debieron ser contratados los profesionales. Con la emisión de la R 049 se restringe la contratación de personal, y a través de la reforma presupuestaria se nos solicita liberar esos recursos. En el mes de octubre se asignan tres profesionales de la STHV para suplir parcialmente las necesidades de personal de la Dirección, hasta finalizar el año 2020 y poder iniciar el proceso de fortalecimiento de talento humano con el nuevo presupuesto 2021, fortalecimiento que es acompañado con una reorganización interna de la unidad".

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Dra. María Inés Hidalgo Cadena
DIRECTORA METROPOLITANA DE RECURSOS HUMANOS

Anexos:

- ANEXO 2 -HORAS EXTRAS 2020 POR SERVIDOR.pdf
- ANEXO 3_GADDMQ-SECU-2020-0295-M_Alcance.pdf
- ANEXO 4_GADDMQ-SERD-2020-00483-O.pdf
- REPORTE ANUAL HORAS EXTRAS.pdf
- REPORTE SUBSIDIO ALIMENTACION_POR DEPENDENCIA.pdf
- VALORES CORRESPONDIENTES SUBSIDIO DE ALIMENTACION_CT.pdf

Copia:

Sr. Mgs. Jose Antonio Piñeros Costales
Asesor de la Administración General del MDMQ



DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS
Guayaquil y Espejo - PBX: 395 2300 ext. 16234 www.quito.gob.ec

0000046

292

CLUB
ESPAÑOL
DE BLANCO



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-1040-O

Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Luis Eucevio Reina Chamorro
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magister
Cecilia Soledad Benitez Burgos
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Marco Vinicio Collaguazo Pilataxi
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Santiago Omar Cevallos Patino
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

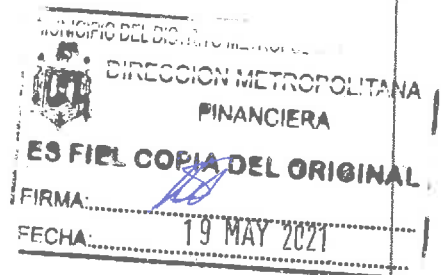
Señor Magister
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Economista
Pedro Fernando Núñez Gómez
Director Metropolitano Financiero (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Lenin Patricio Muñoz Alvarez
Secretario General de Planificación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Santiago Ivan Jaramillo Huilcapi
Procurador Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Juan Guillermo Montenegro Ayora
Director Metropolitano Tributario
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho



18
1823

QUIN
CANTON
PLANO

1823

1823



1653



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-1040-O

Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

De mi consideración:

Reciba un atento y cordial saludo de parte de quienes conformamos esta Secretaría. En alcance al oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-1026-O de 22 de marzo de 2021, mediante el cual se realizó la convocatoria a la sesión 067 extraordinaria de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, me permito informar que la documentación correspondiente para esta Sesión se encuentra en el siguiente link: <https://bit.ly/3IIqzJn>

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Abg. Damaris Priscila Ortiz Pasuy
SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO (E)

Referencias:
- GADDMQ-SGCM-2021-1026-O

Anexos:
- GADDMQ-SGCM-2021-1026-O.pdf

Copias:
Señorita Abogada
Hillary Patricia Herrera Aviles
Gestión de Comisiones

Señora Licenciada
Fanny Elizabeth Rodriguez Jaramillo
Servidora Municipal

Señor
Ventanilla Procuraduría Metropolitana
Auxiliar de Servicios



Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Leslie Sofía Guerrero Revelo	lg	SGCM	2021-03-22	
Revisado por: /saac.Samuel Byun Olivo	ib	SGCM	2021-03-22	
Aprobado por: Damaris Priscila Ortiz Pasuy	DO	SGCM	2021-03-22	



Documento Firmado
electrónicamente por
DAMARIS PRISCILA
ORTIZ PASUY



0000043

lba

QUIB
ESPAÑOL
BLANCO

1652



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-1026-O

Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Luis Eucevio Reina Chamorro
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magister
Cecilia Soledad Benitez Burgos
Concejala Metropolitana
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Marco Vinicio Collaguazo Pilataxi
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Santiago Omar Cevallos Patino
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

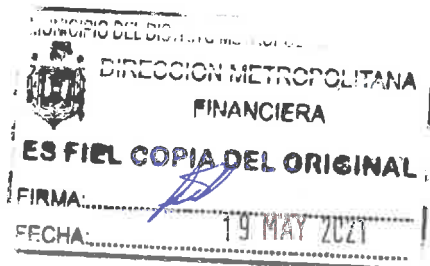
Señor Magister
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Economista
Pedro Fernando Núñez Gómez
Director Metropolitano Financiero (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Lenin Patricio Muñoz Alvarez
Secretario General de Planificación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Santiago Ivan Jaramillo Huilcapi
Procurador Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Doctor
Juan Guillermo Montenegro Ayora
Director Metropolitano Tributario
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho



00000504

933

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO



1651

SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-1026-O

Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

**CONVOCATORIA A SESIÓN No. 067 EXTRAORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE PRESUPUESTO, FINANZAS Y TRIBUTACIÓN
-EJE GOBERNABILIDAD E INSTITUCIONALIDAD-**

De conformidad con el literal d) del artículo 1.1.45 capítulo VII del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito, que trata sobre los deberes y atribuciones del Secretario General del Concejo; y, por disposición del concejal Eduardo Del Pozo Fierro, presidente de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, me permito convocar a ustedes a la sesión No. 067 - extraordinaria de la Comisión en mención, que tendrá lugar el día **jueves 25 de marzo de 2021, a las 10h00**, mediante la plataforma virtual "Microsoft Teams", con el fin de tratar el siguiente orden del día:

1.- Aprobación de las Actas correspondientes a las siguientes sesiones:

Sesión Nro. 32
Sesión Nro. 33
Sesión Nro. 34

2.- Conocimiento de la Resolución No. C 026-2021, de 16 de marzo de 2021, mediante el cual se revisará las observaciones realizadas a la Liquidación Presupuestaria del Ejercicio Fiscal 2020 en sesión 130 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito; y, resolución al respecto.

LA PRESENTE CONVOCATORIA ESTÁ DIRIGIDA A:

CONCEJALES MIEMBROS DE LA COMISIÓN:

Eduardo Del Pozo

Luis Reina

Soledad Benítez

Marco Collaguazo

Omar Cevallos

FUNCIONARIOS CONVOCADOS:

Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General

Eco. Pedro Núñez
Director Metropolitano Financiero (E)

Ing. Lenin Patricio Muñoz Álvarez
Secretario General de Planificación

Dr. Santiago Iván Jaramillo Huilcapi
Procurador Metropolitano

Dr. Juan Guillermo Montenegro Ayora



11

CHIAO
HOANG
HAI
HAI

11



Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-1026-O

Quito, D.M., 22 de marzo de 2021

Director Metropolitano Tributario

IMPORTANTE:

Nota 1: Para acceder a la sesión, favor ingresar en el siguiente link en la hora y fecha fijada:
<https://bit.ly/3fbu9Lb>

Nota 2: La documentación correspondiente se encuentra en el siguiente link:

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Abg. Damaris Priscila Ortiz Pasuy
SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO (E)

Referencias:
- GADDMQ-DC-EDP-2021-0016-O

Anexos:
- Convocatoria a sesión extraordinaria el 25 de marzo de 2021, 10h00..pdf
- resolución_no_c026-2021_+++ (1).pdf
- GADDMQ-DC-EDP-2021-0016-O.pdf

Copia:
Señora Licenciada
Fanny Elizabeth Rodriguez Jaramillo
Servidora Municipal

Señor
Ventanilla Procuraduría Metropolitana
Auxiliar de Servicios

Señorita Abogada
Hillary Patricia Herrera Aviles
Gestión de Comisiones



Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Hillary Patricia Herrera Aviles	hh	SCCM	2021-03-22	
Aprobado por: Damaris Priscila Ortiz Pasuy	DO	SGCM	2021-03-22	



Documento Firmado
electrónicamente por
DAMARIS PRISCILA
ORTIZ PASUY



0000052 *lu*

280

1. 2.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

QUAO
ESPAGNOL
EN
EN

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Memorando Nro. GADDMQ-AG-AI-2021-0004-M

Quito, 18 de marzo de 2021

PARA: Sr. Ing. Lenin Patricio Muñoz Alvarez
Secretario General de Planificación

ASUNTO: Observaciones a la Liquidación Presupuestaria del ejercicio fiscal 2020.

De mi consideración:

Con un atento saludo, me refiero Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0954-O, de fecha 17 de marzo de 2021, en el cual la Secretaria General del Concejo Metropolitano pone en conocimiento del Administrador General el oficio Nro. GADDMQ-DC-SMGI-2021-0123-O, suscrito por el Concejal Metropolitano, Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo, mediante el cual solicita "Información referente a la Liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020". En este sentido, una vez que, en la sesión ordinaria del Concejo Metropolitano, se resolvió que la liquidación presupuestaria del año 2020 regrese a la Comisión de Presupuesto, y que mediante el oficio citado anteriormente el señor Concejal remitió varios requerimientos de información.

En tal sentido, solicito se sirva atender los requerimientos de información solicitados, mismos que son de su competencia y atribución, conforme al siguiente detalle:

3. Según el numeral 28 del Informe existe una ejecución presupuestaria del 8% en el grupo de gastos de "Bienes de Larga Duración" (Tabla Nro. 6), ante lo cual, es necesario una explicación que justifique las razones por las cuales esta ejecución es la más baja con relación a los demás gastos. La misma observación se encuentra en la Tabla Nro. 7 de la "Ejecución Presupuestaria sin el PPLMQ", donde se refleja a penas un 37% de ejecución en el gasto de "Bienes de Larga Duración", con relación a los demás gastos, bajo la justificación establecida en el numeral 40 del Informe que dice, que esto se debe a que "los procesos de contratación no concluyeron durante el ejercicio fiscal 2020". Al no ser una justificación suficiente, se requiere su ampliación, debido a que esto implica responsabilidad para los servidores a cargo de estos procesos, por lo que además, recomiendo tomar las acciones que correspondan.

4. Se requiere conocer las justificaciones por las cuales la ejecución de "becas" en la partida presupuestaria Nro. 78.02.06 es de apenas el 51%, siendo un rubro de inversión sumamente importante en beneficio de niños/as y adolescentes del Distrito Metropolitano de Quito. (pág. 31 del Informe).

11. La ejecución del gasto por "Servicios Médicos Hospitalarios y Complementarios" correspondiente a la partida presupuestaria Nro. 73.02.55 de la Secretaría de Salud alcanzó el 18% de la asignación presupuestaria inicial de USD. 3.528.000,00. Esto demuestra una ineficiencia por parte de esta Secretaría para un rubro tan importante como son los servicios médicos y más aún durante una pandemia, ante lo cual, solicito las razones por las cuales no fue ejecutado el resto del presupuesto (82%). De igual manera sucede con los rubros para "Instrumentos médicos quirúrgicos" y "dispositivos médicos para laboratorio" (pág. 78 del Informe), con lo que queda demostrado una vez más que la inversión en la salud del Distrito Metropolitano ha sido muy pobre y limitada"

El citado informe deberá ser puesto en consideración de la Comisión del Presupuesto y del despacho del señor concejal solicitante.

Anticipo mi agradecimiento por su oportuna atención.

Atentamente,



ADMINISTRACIÓN GENERAL

Calle Venezuela N5- 10 y Chile (Edif. Pérez Pallares) - PBX 3952300 ext. 13502/13519 www.quito.gov.ec

101

QUIRO
ESPACIO
CLINICO

1643

Memorando Nro. GADDMQ-AG-AI-2021-0004-M

Quito, 18 de marzo de 2021

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Jose Antonio Piñeiros Costales
ASESOR DE LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL MDMQ

Referencias:

- GADDMQ-SGCM-2021-0954-O

Anexos:

- gaddmq-dc-amgb-2021-0095-o.pdf
- GADDMQ-DC-SMGI-2021-0123-.pdf

Copia:

Sr. Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General

Sra. Abg. Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)

Sr. Econ. Pedro Fernando Núñez Gómez
Director Metropolitano Financiero (E)



1647

Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0174-O

Quito, D.M., 17 de marzo de 2021

Asunto: Liquidación presupuestaria 2020

Señor Magíster
Juan Pablo Espinosa Burgos
**Gerente General, Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Arquitecto
Carlos Andrés Salazar Andrade
**Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Arquitecto
Rafael Antonio Carrasco Quintero
**Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

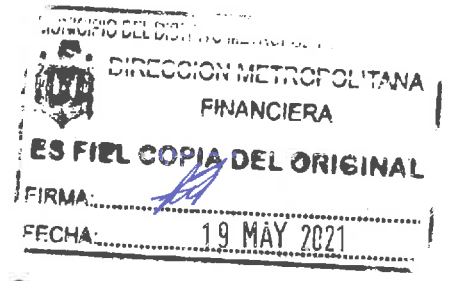
Señor Economista
Carlos Mauricio Tayupanta Norona
**Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Transporte de Pasajeros de
Quito, Subrogante
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señora Economista
María Fernanda Guillen
**Gerente General Empresa Publica Metropolitana de Rastro
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Magíster
Sandro Roberto Ruiz Salinas
**Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Servicios Aeroportuarios
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Ingeniero
Pablo Iván Benalcázar Freire
**Gerente General Empresa Pública Metropolitana del Mercado Mayorista de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señora Economista
Lilia Narciza Yunda Machado



0000055 *de*

233

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

1646

Secretaría General de
PLANIFICACIÓN
gobierno.ec



Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0174-O

Quito, D.M., 17 de marzo de 2021

Presidenta Unidad Patronato Municipal San José
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Veronica Paulina Moya Campaña
Secretaria Ejecutiva
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magíster
Adriana Alexandra Coloma Santos
Directora Ejecutiva de la Fundación Museos de la Ciudad
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Verónica Alexandra Perez Sarmiento
Directora Ejecutiva (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

El Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas - COPLAFIP, en su artículo 129 establece que la "Liquidación presupuestaria de las instituciones que conforman el sector público se expedirá hasta el 31 de marzo del siguiente ejercicio fiscal. Para el caso de las entidades que no forman parte del Presupuesto General del Estado remitirán el acuerdo o resolución de liquidación al Ministerio de Finanzas, hasta el 30 de abril del siguiente ejercicio fiscal".

El Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización - COOTAD, en su artículo 86 establece que el Concejo Metropolitano "es el órgano de legislación y fiscalización del gobierno autónomo descentralizado del distrito metropolitano".

Mediante oficios Nro. GADDMQ-SGP-2021-0125-O y No. GADDMQ-SGP-2021-0114-O, esta Secretaría en respuesta a la Resolución Nro. 001 - CPF - 2021, emitida por la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, en sesión ordinaria desarrollada el día jueves 18 de febrero de 2021, remitió información referente a la liquidación presupuestaria de las empresas públicas y entes adscritos del MDMQ correspondiente al ejercicio fiscal 2020. En la información remitida, se expuso como preliminar la ejecución presupuestaria 2020, ya que contenía tanto datos de liquidación presupuestaria aprobados por las máximas instancias de las entidades, como datos

0000

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

0000

Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0174-O

Quito, D.M., 17 de marzo de 2021

preliminares, ya que algunas de estas instituciones, aún no cuentan con la aprobación de la liquidación presupuestaria.

Con fecha 16 de marzo de 2021, se presentó ante el Concejo Metropolitano la información mencionada en los párrafos anteriores, y determinaron que el informe debe contener datos finales de ejecución presupuestaria para que estos sean conocidos y aprobados por el citado órgano legislativo metropolitano.

Con el propósito de dar cumplimiento oportuno a lo previsto en el COPLAFIP, que establece las fechas para la expedición de la resolución de liquidación presupuestaria, por medio del presente, solicito que a la brevedad posible, se remita a esta Secretaría, la liquidación presupuestaria del ejercicio económico 2020 de la entidad a su cargo, debidamente aprobada por la instancia correspondiente a través del instrumento legal pertinente, a fin de presentar esta información al Concejo Metropolitano.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Ing. Lenin Patricio Muñoz Alvarez
SECRETARIO GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Copia:

Señor Magister
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General



1471

QUIO
ESPAÑO
EN BLANCO

1644

Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0174-O

Quito, D.M., 17 de marzo de 2021

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: PATRICIO FERNANDO ALVAREZ CHAVEZ | PFAC | SGP-DMCSE | 2021-03-16 | |
| Elaborado por: HILDA ELIZABETH MURILLO PILLAJO | hemp | SGP-DMCSE | 2021-03-16 | |
| Revisado por: PIEDAD CATALINA ROJAS POLANCO | PCRCP | SGP-AJ | 2021-03-17 | |
| Aprobado por: Lenin Patricio Muñoz Alvarez | lm | SGP | 2021-03-17 | |

OFICIO DEL DIRECTOR GENERAL DE
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Firma]*
FECHA: 19 MAY. 2021



Documento Firmado
electrónicamente por
LENIN PATRICIO
MUNOZ ALVAREZ



00000584

QUIPO
ESPACIO
EN BLANCO

1000

QUITO
grande otra vez

Oficio Nro. GADDMQ-AG-2021-0243-O

Quito, D.M., 04 de marzo de 2021

Asunto: Informe adicional Liquidación Presupuestaria del Ejercicio Económico 2020.

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo, me dirijo a usted en atención al Informe No. IC-CPF-2021-001 de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, de 25 de febrero 2021, en la cual recomienda "(...) que previo a que conozca el Concejo Metropolitano la liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020 se remita un informe referente al incremento de ingresos esperados, especificando qué porcentaje corresponde a multas e impuestos; así como cuánto adeuda el Gobierno Central al Distrito Metropolitano de Quito." al respecto manifiesto:

1. En el marco de las atribuciones y responsabilidades conferidas a esta Administración General del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito (GAD DMQ), remito para los fines correspondientes la información requerida contenida en el informe emitido mediante oficio No. GADDMQ-DMF-2021-0242-O, suscrito por el Director Metropolitano Financiero (E).

2. Es preciso señalar que, en el ejercicio de las funciones, competencias y atribuciones asignadas a la Dirección Metropolitana Financiera y a esta Administración General se da atención a los siguientes puntos:

- Informe referente al incremento de ingresos de multas e impuestos; y,
- Valores adeudados por el Gobierno Central al Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito.

3. Esta Administración General manifiesta su profundo compromiso de apoyar y aportar en el proceso de autorización de la liquidación presupuestaria en lo que le sea requerido.

Con sentimientos de distinguida consideración.

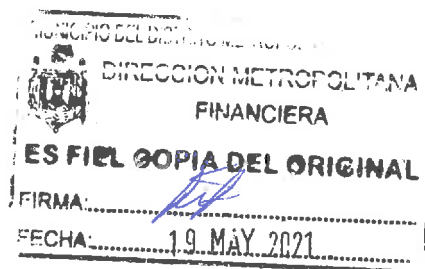
Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
ADMINISTRADOR GENERAL

Referencias:
- GADDMQ-DMF-2021-0242-O

Anejos:
- Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0242-O
- Informe



QUIO
producción
ESPACIO
EN BLANCO

Oficio Nro. GADDMQ-AG-2021-0243-O

Quito, D.M., 04 de marzo de 2021

Copia:

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano

Señor Doctor
Jorge Homero Yunda Machado
Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito

Señor Economista
Pedro Fernando Núñez Gómez
Director Metropolitano Financiero (E)

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|--|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-03-03 | |
| Elaborado por: Daisyy Tatiana Machuca Campos | dm | DMF-P | 2021-03-03 | |
| Revisado por: Shirley Vanessa Ron Ayala | svra | AG-AL | 2021-03-04 | |
| Revisado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-03-03 | |
| Aprobado por: Freddy Wladimir Erazo Costa | fwec | AG | 2021-03-04 | |



Documento Firmado
electrónicamente por
FREDDY WLADIMIR
ERAZO COSTA



ADMINISTRACIÓN GENERAL

Calle Venezuela N5- 10 y Chile (Edif. Pérez Pallares) - PBX 3952300 ext. 13502/13519 www.quito.gob.ec

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0242-O

Quito, D.M., 03 de marzo de 2021

Asunto: Informe adicional Liquidación Presupuestaria del Ejercicio Económico 2020.

Señor Magíster
 Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 En su Despacho

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo, me dirijo a usted en atención al Informe No. IC-CPF-2021-001 de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, de 25 de febrero 2021, en la cual recomienda "(...) que previo a que conozca el Concejo Metropolitano la liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020 se remita un informe referente al incremento de ingresos esperados, especificando qué porcentaje corresponde a multas e impuestos; así como cuánto adeuda el Gobierno Central al Distrito Metropolitano de Quito."

Al respecto me permito informar que en el ejercicio de las funciones, competencias y atribuciones asignadas a la Dirección Metropolitana Financiera se da atención a los siguientes puntos:

- Informe referente al incremento de ingresos de multas e impuestos.
- Valores adeudados por el Gobierno Central al Distrito Metropolitano de Quito.

Esta Dirección Metropolitana Financiera manifiesta su profundo compromiso de apoyar y aportar en el proceso de autorización de la liquidación presupuestaria en lo que le sea requerido.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Econ. Pedro Fernando Núñez Gómez
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO (E)

Anexos:
 - Informe

Copia:
 Señorita Ingeniera
 Sonia Lizeth Ortiz Zapata
 Jefa de Presupuesto



Quino
producción
**ESPACIO
EN BLANCO**

1640



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0242-O

Quito, D.M., 03 de marzo de 2021

Señorita Economista
Daissy Tatiana Machuca Campos
Analista de Presupuesto

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|--|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-03-03 | |
| Elaborado por: Daissy Tatiana Machuca Campos | dm | DMF-P | 2021-03-03 | |
| Revisado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-03-03 | |
| Aprobado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-03-03 | |



Documento Firmado
electrónicamente por
PEDRO FERNANDO
NUNEZ GOMEZ



Quio
ESPAÑO
EN BLANCO

1539



Información sobre
solicitud realizada
por la Comisión de
Presupuesto,
Finanzas y
Tributación,
mediante Informe No.
IC-CPF-2021-001

ADMINISTRACIÓN GENERAL *
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA



00000003

275

Bitone

Quio
Producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

11 =
18.3

11 = 18.3

INFORMACIÓN REFERENTE AL GRUPO DE INGRESO 11 "IMPUESTOS" Y 17 "RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS"

En atención al Informe No. IC-CPF-2021-001 de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, de 25 de febrero 2021, en la cual recomienda "(...) que previo a que conozca el Concejo Metropolitano la liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020 se remita un informe referente al incremento de ingresos esperados, especificando qué porcentaje corresponde a multas e impuestos; así como cuánto adeuda el Gobierno Central al Distrito Metropolitano de Quito." (Énfasis añadido) me permito informar lo siguiente:

Antecedente:

En el año 2020 el país, así como el resto del mundo ha sufrido un impacto causado por la pandemia del COVID-19, lo que se reflejó también en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito (en adelante GAD DMQ), ocasionando una crisis sanitaria-económica que derivó en un desfase financiero a nivel nacional, lo que conllevó a importantes restricciones presupuestarias y de liquidez, misma que se reflejan en el presente documento.

Análisis:

1.- Grupo de Ingreso 11 IMPUESTOS

A continuación, se presenta un análisis comparativo de los años 2018 al 2020, específicamente en los grupos de ingreso 11 "Impuestos" por partida presupuestaria.

Tabla 1.- Impuestos GADDMQ

| 11 IMPUESTOS | | | |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Partida Presupuestaria de Ingreso | Recaudado 2018 | Recaudado 2019 | Recaudado 2020 |
| 110102 A la Utilidad por la Venta de Predios Urban | 30.103.667,89 | 29.060.395,66 | 16.093.992,94 |
| 110201 A los Predios Urbanos | 78.671.903,15 | 75.510.945,35 | 61.363.361,81 |
| 110202 A los Predios Rurales | 3.137.075,20 | 3.300.678,67 | 3.078.633,17 |
| 110205 De Vehículos Motorizados de Transporte Terr | 6.903.515,00 | 6.626.078,36 | 5.152.405,00 |
| 110206 De Alcabalas | 24.555.245,31 | 24.746.613,78 | 14.905.400,44 |
| 110207 A los Activos Totales | 32.211.116,64 | 31.725.137,09 | 32.161.932,65 |
| 110312 A los Espectáculos Públicos | 3.022.691,95 | 3.624.146,00 | 808.915,73 |
| 110704 Patentes Comerciales, Industriales, Financi | 44.102.163,76 | 46.708.523,86 | 42.909.083,28 |
| Total | 222.707.378,90 | 221.302.518,77 | 176.473.725,02 |

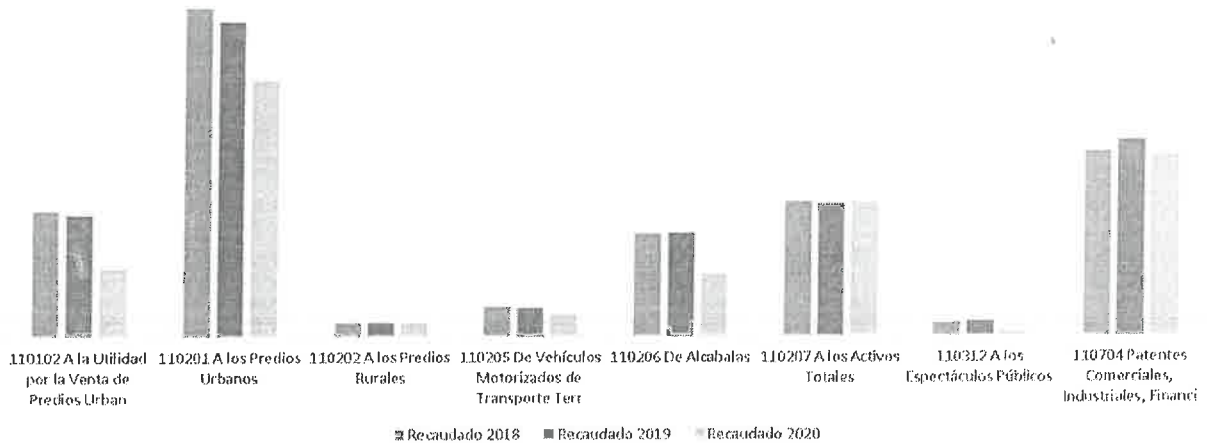
Fuente: Sipari
Elaborado por: DMF



Quino
Producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

Gráfico 1.- Cuadro comparativo de recaudación de 11 Impuestos

Recaudado Grupo Ingreso 11 IMPUESTOS



Fuente: Sipari
Elaborado por: DMF

A continuación, se realiza un análisis pormenorizado de los grupos de ingresos en mención, en el que se detalla los valores recaudados por partida presupuestaria.

Es importante indicar el siguiente concepto:

Años Anteriores: Son los valores recaudados en el año 2020, pero corresponden a valores pendientes de años anteriores al periodo fiscal (2020).

En este grupo de ingresos se detallará los impuestos más representativos de acuerdo a su mayor recaudación:

Tabla 2.- Impuestos GADDMQ sin Liquidación

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin Liquidación | Recaudado Total 2020 |
|--|-------------------------|---------------------------------|-----------------------|
| 110102 A la Utilidad por la Venta de Predios Urbanos | 28.000.000,00 | 13.413.032,19 | 16.093.992,94 |
| 110201 A los Predios Urbanos | 75.000.000,00 | 68.485.303,75 | 61.363.361,81 |
| 110202 A los Predios Rurales | 3.000.000,00 | 3.012.267,81 | 3.078.633,17 |
| 110205 De Vehículos Motorizados de Transporte Terr | 6.600.000,00 | 3.889.594,15 | 5.152.405,00 |
| 110206 De Alcabalas | 23.000.000,00 | 8.195.609,04 | 14.905.400,44 |
| 110207 A los Activos Totales | 31.000.000,00 | 32.022.735,46 | 32.161.932,65 |
| 110312 A los Espectáculos Públicos | 3.000.000,00 | 1.105.634,03 | 808.915,73 |
| 110704 Patentes Comerciales, Industriales, Financieras | 40.000.000,00 | 38.033.784,61 | 42.909.083,28 |
| Total | 209.600.000,00 | 168.157.961,04 | 176.473.725,02 |

Fuente: Sipari
Elaborado por: DMF

Partida 110102 "A la Utilidad por la Venta de Predios Urbanos y Plusvalías": se registran los ingresos por concepto de saldos de obras en el Distrito por transferencia de dominio, impuesto de utilidad de venta de inmuebles y diferencia por impuesto a la utilidad.

QUIO
Español
**ESPACIO
EN BLANCO**

1836

Siendo el impuesto a la utilidad de venta de inmuebles el rubro con mayor recaudación en el 2020 con un valor de USD 15.218.908,35, seguido del rubro de saldo de obras en el Distrito Metropolitano por transferencia de dominio con USD 380.805,91.

Es importante mencionar que, si bien la asignación inicial de esta partida fue estimada en USD 28.000.000,00, el golpe económico de la crisis sanitaria por COVID 19, generó que se realice un recalcu basado en la recaudación que se tenía a esa fecha (septiembre 2020), por lo que en la reforma presupuestaria se proyectó un codificado de USD 13.413.032,19, dando como resultado que al finalizar el periodo del año fiscal mejoró la situación y se generó una recaudación de USD 16.093.992,94.

Partida 110201 "A los Predios Urbanos": estos valores corresponden a ingresos por concepto de solares no edificados, predios urbanos, recalcu de obligaciones art. 146 del código tributario, impuesto por inmuebles no edificados.

Es necesario indicar que cuando se realizó el informe de la reforma presupuestaria el recaudado a esa fecha era de USD 48.160.055,32, por lo que se proyectó un ingreso esperado de USD 68.485.303,75, que al corte del 31 de diciembre 2020 sólo se recaudó USD 61.363.361,81.

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin | |
|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------|
| | | Liquidación Presupuestaria | Recaudado 2020 |
| 110201 A los Predios Urbanos | 75.000.000,00 | 68.485.303,75 | 61.363.361,81 |

Partida 110205 "De Vehículos Motorizados de Transporte Terrestre": esta partida registra los impuestos sobre los vehículos.

Este impuesto en el ejercicio económico 2020 tuvo una asignación inicial USD 6.600.000,00, pero al ser un año atípico por la pandemia mundial, su recaudación no fue lo proyectado inicialmente, a septiembre 2020 la recaudación era de USD 2.419.385,00, lo que provocó que se plantee en la reforma presupuestaria una reducción en este impuesto con un codificado de USD 3.889.594,15; sin embargo en los meses siguientes se observa una reactivación a las operaciones generadas de ingresos por gravamen a la propiedad de vehículos motorizados destinados al transporte terrestre de personas y/o carga de uso particular o público, presentando una recaudación total en el año 2020 de USD 5.152.405,00 en la partida 110205.

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin | |
|--|-------------------------|----------------------------|----------------|
| | | Liquidación Presupuestaria | Recaudado 2020 |
| 110205 De Vehículos Motorizados de Transporte Terr | 6.600.000,00 | 3.889.594,15 | 5.152.405,00 |

Partida 110206 "De Alcabalas": dentro de esta partida se registran los impuestos que gravan al traspaso de dominio de bienes inmuebles y diferencia por impuesto de alcabala.

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin | |
|-----------------------------------|-------------------------|----------------------------|----------------|
| | | Liquidación Presupuestaria | Recaudado 2020 |
| 110206 De Alcabalas | 23.000.000,00 | 8.195.609,04 | 14.905.400,44 |

El rubro de mayor recaudación en el año 2020, es el impuesto que gravan al traspaso de dominio de bienes inmuebles, que presenta un valor USD 14.706.238,21.

Es importante mencionar que a septiembre 2020 previo a la reforma presupuestaria el valor recaudado fue de USD 6.897.795,04, por lo que en un escenario conservador se estimó un codificado antes de liquidación de USD 8.195.609,04 sin embargo por la reactivación de la economía en el último trimestre del 2020 se recaudó en la partida de alcabalas un total de USD 14.905.400,44.

Partida 110207 "A los Activos Totales": esta partida registra los impuestos sobre 1,5 x mil a Activos Totales, que es el impuesto que grava a la actividad económica ejercida dentro del Distrito Metropolitano; en el cual se observa que tiene una recaudación total de USD 32.161.932,65.

Si bien en esta partida su asignación inicial fue de USD 31.000.000,00, el recaudado a la fecha de la reforma presupuestaria 2020 (septiembre 2020) fue de USD 28.005.463,05, por lo que del análisis realizado se efectuó una proyección de este ingreso generando un codificado de USD 32.022.735,46.

Partida 110704 "Patentes Comerciales, Industriales, Financiero, Inmobiliarias, Profesionales y de Servicios": esta partida registra los impuestos a patente trimestral a comercios e impuestos de patente anual para las personas naturales y jurídicas, sociedades, nacionales o extranjeras que ejercen permanentemente actividades económicas en el Distrito Metropolitano.

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin Liquidación Presupuestaria | Valor Recaudado de Años Anteriores | Recaudado 2020 | Recaudado Total 2020 |
|---|-------------------------|--|------------------------------------|----------------|----------------------|
| 110704 Patentes Comerciales, Industriales, Financ | 40.000.000,00 | 38.033.784,61 | 5.666.622,35 | 37.242.460,93 | 42.909.083,28 |

En esta partida su asignación inicial 2020 fue de USD 40.000.000,00, pero del análisis realizado se observó que el recaudado que tenía este rubro a la fecha que se elaboró la reforma presupuestaria (septiembre 2020), era de USD 31.940.973,25, por lo que teniendo una estimación conservadora se presentó un codificado de USD 38.033.784,61 y se obtuvo una recaudación total en el 2020 de USD 42.909.083,23, valor del cual corresponde al 2020 USD 37.242.460,93 y a valores de años anteriores USD 5.666.622,35.

2.- Grupo de Ingreso 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS

A continuación, se presenta un análisis comparativo de los años 2018 al 2020, específicamente en los grupos de ingreso 17 "Rentas de Inversiones y Multas" por partida presupuestaria.

Tabla 3.- Rentas de Inversiones y Multas GADDMQ

| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | | | |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| Partida Presupuestaria de Ingreso | Recaudado 2018 | Recaudado 2019 | Recaudado 2020 |
| 170202 Edificios, Locales y Residencias | 107.742,33 | 96.079,88 | 63.485,98 |
| 170301 Tributaria | 5.903.249,54 | 6.800.554,58 | 5.492.979,84 |
| 170401 Tributarias | 5.735.266,18 | 7.607.097,46 | 6.399.701,83 |
| 170402 Infracción a Ordenanzas Municipales | 2.060.970,74 | 1.513.361,15 | 1.258.474,25 |
| 170404 Incumplimientos de Contratos | 155.907,70 | 30.711,21 | 53.350,34 |
| 170416 Infracciones a la Ley Orgánica de Transport | 49.910.247,47 | 47.716.806,51 | 32.594.909,71 |
| 170499 Otras Multas | 5.861.365,50 | 6.079.073,97 | 2.749.820,81 |
| Total | 69.734.749,46 | 69.843.683,97 | 69.614.778,08 |

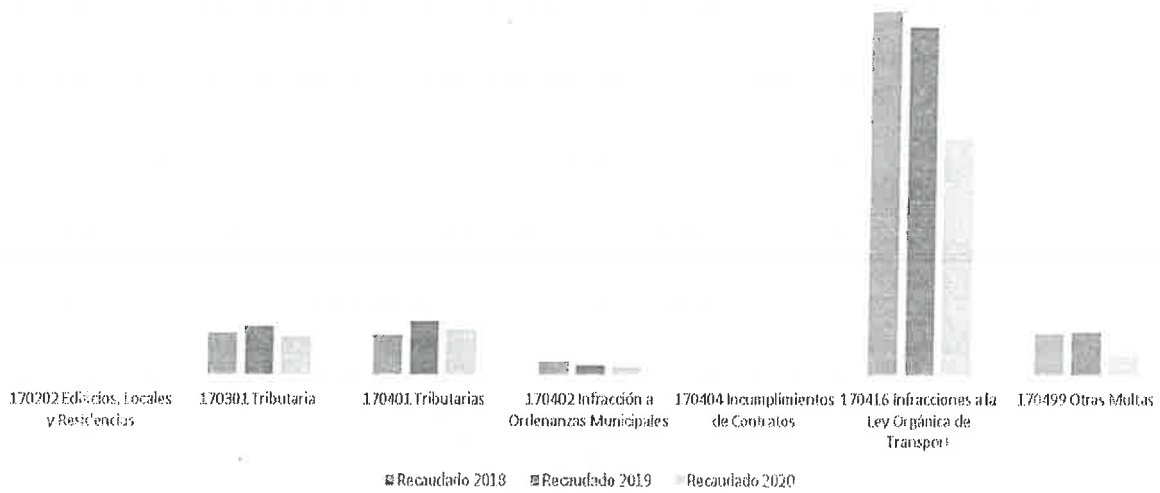
Fuente: Sipari
Elaborado por: DMF



QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

Gráfico 2.- Cuadro comparativo de recaudación de 17 Rentas de Inversiones y Multas

Recaudado Grupo Ingreso 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS



Fuente: Sipari
 Elaborado por: DMF

A continuación, se realiza un análisis pormenorizado de los grupos de ingresos en mención, en el que se detalla los valores recaudados por partida presupuestaria.

Es importante indicar el siguiente concepto:

Años Anteriores: Son los valores recaudados en el año 2020 pero corresponden a valores pendientes de años anteriores al periodo fiscal (2020).

En este grupo de ingresos se detallará los impuestos más representativos de acuerdo a su mayor recaudación:

Tabla 4.- Rentas de Inversiones y Multas GADDMQ sin Liquidación

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin liquidación | Recaudado Total 2020 |
|--|-------------------------|---------------------------------|----------------------|
| 170202 Edificios, Locales y Residencias | 92.000,00 | 57.496,72 | 63.485,98 |
| 170301 Tributaria | 480.000,00 | 5.631.593,40 | 5.492.979,84 |
| 170401 Tributarias | 1.900.000,00 | 5.937.914,99 | 6.399.701,83 |
| 170402 Infracción a Ordenanzas Municipales | 1.100.000,00 | 1.235.084,17 | 1.258.474,25 |
| 170404 Incumplimientos de Contratos | 102.000,00 | 37.000,00 | 53.350,34 |
| 170416 Infracciones a la Ley Orgánica de Transport | 40.000.000,00 | 20.010.893,04 | 32.594.909,71 |
| 170499 Otras Multas | 5.500.000,00 | 3.314.068,18 | 2.749.820,81 |
| Total | 49.174.000,00 | 36.224.050,50 | 48.612.722,76 |

Fuente: Sipari
 Elaborado por: DMF

0000068d

0000

Quino
Producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

0000



Partida 170301 "Tributaria": estos valores corresponden a ingresos por concepto de intereses por mora tributaria y recargo tributario.

Este impuesto registra un recaudado total de USD 5.492.979,84, el cual incluye el valor recaudado en "Años Anteriores" por USD 4.791.141,85.

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin liquidación Presupuestaria | Valor Recaudado de Años Anteriores | Recaudado 2020 | Recaudado Total 2020 |
|-----------------------------------|-------------------------|--|------------------------------------|----------------|----------------------|
| 170301 Tributaria | 480.000,00 | 5.631.593,40 | 4.791.141,85 | 701.837,99 | 5.492.979,84 |

Del análisis realizado se puede destacar que en esta partida presupuestaria su asignación inicial 2020 fue de USD 480.000,00, pero al momento de efectuar la reforma presupuestaria, se destacó que el valor recaudado a septiembre 2020, era de USD 2.736.246,71, basado en estos datos se determinó una estimación de este rubro del USD 5.631.593,40 como codificado 2020.

Partida 170401 "Tributarias": registra valores correspondientes a multas tributarias, recargo predial y multa por presentación tardía.

Este rubro registra un recaudado total de USD 6.399.701,83, incluye el valor de "Años Anteriores" por USD 4.070.103,37.

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin liquidación Presupuestaria | Valor Recaudado de Años Anteriores | Recaudado 2020 | Recaudado Total 2020 |
|-----------------------------------|-------------------------|--|------------------------------------|----------------|----------------------|
| 170401 Tributarias | 1.900.000,00 | 5.937.914,99 | 4.070.103,37 | 2.329.598,46 | 6.399.701,83 |

El valor con mayor recaudación en el 2020, fue el rubro multa por presentación tardía generando un ingreso del USD 1.481.472,91.

Es importante destacar que la asignación inicial 2020 de esta partida fue USD. 1.900.000,00, por lo que al momento de realizar la reforma presupuestaria se pudo observar que el valor recaudado a la fecha fue de USD 2.876.742,61, lo que generó un recalcúlo de este ingreso y se determinó un incremento del codificado 2020 a USD 5.937.914,99.

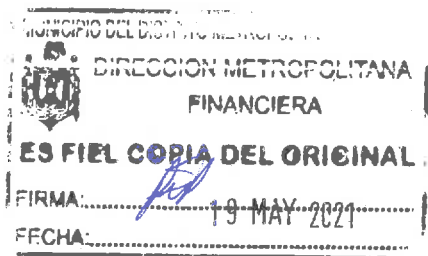
Partida 170416 "Infracciones a la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial": esta partida registra valores de multa por mal estacionados, infracciones de tránsito, citados en la vía pública multa por retención por incumplimiento, multa por no presentación, multa por convocatoria, etc., en base a la Ordenanza Metropolitana No. 247.

| Partida Presupuestaria de Ingreso | Asignación Inicial 2020 | Codificado 2020 sin liquidación Presupuestaria | Recaudado Total 2020 |
|--|-------------------------|--|----------------------|
| 170416 Infracciones a la Ley Orgánica de Transport | 40.000.000,00 | 20.010.893,04 | 32.594.909,71 |

Esta partida tiene un recaudado total de USD 32.594.909,71, los rubros de mayor significancia por su recaudación fueron por infracción de tránsito generando un valor de USD 28.774.251,94 y de multa por convocatoria con un valor de USD 3.377.100,00.

Es necesario indicar que, a septiembre 2020, fecha en la que se elaboró la reforma presupuestaria, la recaudación en este ítem presupuestario era de USD 15.598.873,73

Quito
Espacio
en Blanco



1632

QUITO
grande otra vez

Esto se debe a que por la emergencia sanitaria ocasionada por el COVID 19, el Distrito Metropolitano de Quito, implemento medidas para afrontar la propagación del virus; por lo que una de ellas fue la restricción vehicular en horarios determinados lo que ocasionó que se incrementen las citaciones y multas por el no cumplimiento a esta restricción.

3.- Asignación del Gobierno Central al GADDMQ

Modelo de Equidad Territorial

En base a lo establecido en el artículo 193 y 197 del Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización, el cual señala:

“Art. 193.- Modelo de equidad territorial en la provisión de bienes y servicios públicos. - Para la asignación y distribución de recursos a cada gobierno autónomo descentralizado se deberá aplicar un modelo de equidad territorial en la provisión de bienes y servicios públicos, que reparte el monto global de las transferencias en dos tramos, de la siguiente manera:

a) La distribución de las transferencias a los gobiernos autónomos descentralizados tomará el 2010 como año base y repartirá el monto que por ley les haya correspondido a los gobiernos autónomos en ese año.

b) El monto excedente del total del veintiuno por ciento (21%) de ingresos permanentes y diez por ciento (10%) de ingresos no permanentes restados los valores correspondientes a las transferencias entregadas el año 2010, se distribuirá entre los gobiernos autónomos a través de la aplicación de los criterios constitucionales conforme a la fórmula y la ponderación de cada criterio señalada en este Código.”

“Art. 197.- Ponderación de los criterios constitucionales.- Cada cuatro años, después de la primera modificación efectuada a los dos años de vigencia de este Código el Consejo Nacional de Competencias en coordinación con el organismo encargado de la planificación nacional y del ente rector de las finanzas públicas, determinará sobre la base de un estudio técnico que propenda a la equidad territorial, la ponderación de cada uno de los criterios constitucionales para la distribución de las transferencias y emitirá la resolución respectiva que se aplicará desde el año siguiente de su publicación.”

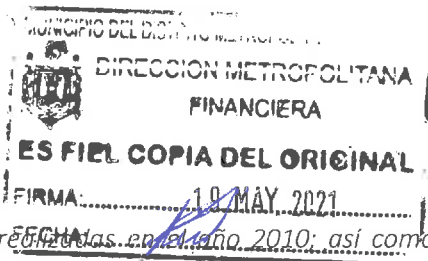
De acuerdo a lo establecido en el artículo “118.- Modificación del Presupuesto General del Estado por el ente rector de las finanzas públicas” del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas:

“(…) Con respecto a los Gobiernos Autónomos Descentralizados, el aumento o disminución sólo se podrá realizar en caso de aumento o disminución de los ingresos permanentes o no permanentes que les corresponde por Ley y hasta ese límite. La liquidación se hará cuatrimestralmente para los ajustes respectivos. Estas modificaciones serán puestas en conocimiento de la Asamblea Nacional en el plazo de 60 días de terminado cada semestre.”

Al respecto me permito comunicar que el Ministerio de Finanzas emitió el Acuerdo Ministerial No. 0072 de 22 de septiembre de 2020, y en su artículo 3, señala:

“La Distribución de los recursos a cada Gobierno Autónomo Descentralizado, se la efectúa en aplicación de lo establecido en los artículos del 193 al 197 del COOTAD, y de lo dispuesto por el Consejo Nacional de Competencias, tomando como base para su distribución las transferencias

Quito
ESPACIO
EN BLANCO



1631



revisadas en el año 2010; así como las leyes correspondientes de conformidad a los siguientes cuadros:"

**ESTIMACIÓN DE TRANSFERENCIAS A LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS
DESCENTRALIZADOS MUNICIPALES CON BASE EN LA RECAUDACIÓN EFECTIVA DEL
SEGUNDO CUATRIMESTRE DEL EJERCICIO FISCAL 2020 Y LIQUIDACIÓN DE LOS AÑOS
2018 - 2019
(Cifras en dólares)**

| Municipios | TRAMO A
(Fija) | TRAMO B | LIQUIDACIÓN
2018 y 2019 | Transferencia
estimada 2020 |
|--------------------------|-------------------|---------------|----------------------------|--------------------------------|
| PICHINCHA | 293.128.117,78 | 12.548.146,51 | -3.905.382,47 | 301.770.881,82 |
| CAYAMBE | 8.330.920,89 | 536.487,92 | 427.831,05 | 9.295.239,86 |
| MEJIA | 6.619.246,28 | 514.403,86 | 16.837,14 | 7.150.487,28 |
| PEDRO MONCAYO | 3.605.660,70 | 228.581,31 | 118.193,81 | 3.952.435,82 |
| PEDRO VICENTE MALDONADO | 2.046.937,94 | 102.279,71 | -90.303,80 | 2.058.913,85 |
| PUERTO QUITO | 2.979.008,83 | 210.590,33 | 10.126,98 | 3.199.726,14 |
| QUITO | 258.903.228,24 | 10.390.966,22 | -3.199.942,25 | 266.094.252,21 |
| RUMIÑAHUI | 8.615.446,61 | 406.626,69 | -977.105,23 | 8.044.968,07 |
| SAN MIGUEL DE LOS BANCOS | 2.027.668,29 | 158.210,47 | -211.020,18 | 1.974.858,58 |

Fuente: Acuerdo Ministerial No. 0072
Elaborado: MEF

Con Acuerdo Ministerial No. 0092 de 4 de diciembre de 2020 el Ministro de Finanzas indica: "Derogar el Acuerdo Ministerial No. 0072 de 25 de septiembre de 2020."

Por lo antes indicado me permito comunicar que el GADDMQ por concepto de "Modelo de Equidad Territorial" estimo una asignación inicial de USD 318.200.000,00 y después de reforma se estableció un codificado de USD 285.060.447,57 el mismo que hasta el 31 de diciembre de 2020 se tuvo una recaudación de USD 260.284.181,45.

Tabla 3.- Modelo de Equidad Territorial (MET)

| TRANSFERENCIAS MODELO DE EQUIDAD TERRITORIAL | | | | | |
|--|--------------------|----------|---------------|----------------|--------------------------|
| Detalle | Asignación Inicial | Traspaso | Reforma | Codificado | Devengado /
Recaudado |
| Modelo de Equidad Territorial | 318.200.000,00 | 0,00 | 33.139.552,43 | 285.060.447,57 | 260.284.181,45 |

Fuente: Spari
Elaborado por: DMF

No obstante, el Gobierno Central durante el período fiscal 2021 por concepto de Modelo de Equidad Territorial ha realizado transferencias correspondientes a cuotas del año 2020, por un valor de USD. 26.434.821,04.

00060711

Quito
Gran Reserva
**ESPACIO
EN BLANCO**



Además, mediante comunicado oficial¹ del 26 de febrero de 2021 el MEF comunicó que ha pagado a todos los GADs, las cuotas correspondientes al MET del 2020 por un total de USD 2.375 millones; es necesario indicar que aún no se emite oficialmente el informe cuatrimestral de liquidación del MET para realizar la comprobación de saldos y de ser necesario crear la cuenta por cobrar al MEF.

Competencia de Transporte

En base a lo establecido en el Acuerdo No. 0104 de fecha 26 de septiembre de 2019, suscrito por el Ministro de Economía y Finanzas, en su artículo 9, señala:

"De acuerdo a la metodología de cálculo para la distribución de los valores recaudados por concepto del cobro de la tasa de matriculación vehicular y sus multas asociadas por parte de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, Metropolitanos, sus Mancomunidades y el Gobierno Central, se utilizará las siguientes tablas para la distribución mensual en el ejercicio fiscal 2019:"

Los valores por este rubro han sido transferidos hasta la cuota de diciembre 2020 por un valor total de USD 27.155.209,88.

A continuación, se presentan los valores transferidos por concepto de Competencia de Transporte al GADDMQ en el año 2020.

Tabla 4.- Competencia de Transporte

| TRANSFERENCIAS COMPETENCIA DE TRANSPORTE | | | | | |
|--|--------------------|----------|--------------|---------------|-----------------------|
| Detalle | Asignación Inicial | Traspaso | Reforma | Codificado | Devengado / Recaudado |
| Competencia de Transporte | 28.800.000,00 | 0,00 | 2.800.000,00 | 26.000.000,00 | 27.155.209,88 |

Fuente: Sipari
Elaborado por: DMF

Devolución del IVA GAD DMQ

El valor adeudado por concepto de devolución del IVA del GAD DMQ, correspondiente al año 2020, es de USD 6.468.201,48.

El valor adeudado al 31 de diciembre de 2020 es de USD. 44.460.909,72

Tabla 5.- Devolución IVA solo GAD DMQ Año 2020

| DEVOLUCIÓN IVA SOLO MDMQ | | | | | | |
|---|--------------------|------------|---------------|--------------|--------------|-----------|
| Detalle | Asignación Inicial | Traspaso | Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado |
| 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobierno | 8.000.000,00 | 540.415,48 | -2.000.000,00 | 6.540.415,48 | 6.540.415,48 | 72.214,00 |
| Valor adeudado por el Gobierno Central al MDMQ | 6.468.201,48 | | | | | |

Fuente: Sipari
Elaborado por: DMF

¹ https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/comunicado-26_febrero_GAD_001-1.pdf

Quito
**ESPACIO
EN BLANCO**



1629



Con respecto a la Primera Línea del Metro de Quito el valor adeudado por concepto de devolución del IVA correspondiente al año 2020, es de USD 9.501.317,43.




El valor adeudado al 31 de diciembre de 2020 es de USD 58.481.947,97

Tabla 6.- Devolución IVA Primera Línea del Metro de Quito Año 2020

| DEVOLUCIÓN IVA SOLO PRIMERA LÍNEA DEL METRO DE QUITO | | | | | | |
|--|---------------------|----------|----------------|---------------|--------------|-----------|
| Detalle | Asignación Inicial | Traspaso | Reforma | Cofinanciado | Devengado | Recaudado |
| 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobierno | 31.476.996,88 | 0,00 | -12.055.196,48 | 19.421.800,40 | 9.501.317,43 | 0,00 |
| Valor adeudado por el Gobierno Central al Proyecto Metro de Quito | 9.501.317,43 | | | | | |

Fuente: Sipari

Elaborado por: DMF

| Elaboración: | Revisión: | Validación: |
|---|--|--|
|  <p>Firmado electrónicamente por:
DAISSY TATIANA MACHUCA CAMPOS</p> |  <p>Firmado electrónicamente por:
SONIA LIZETH</p> |  <p>Firmado electrónicamente por:
PEDRO FERNANDO NUNEZ GOMEZ</p> |
| Eco. Tatiana Machuca
ANALISTA DE PRESUPUESTO | Ing. Sonia Ortiz
JEFE DE PRESUPUESTO (S) | Eco. Pedro Núñez
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO (E) |

QUIO
ESPACIO
EN EL TIEMPO

Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0125-O

Quito, D.M., 02 de marzo de 2021

Asunto: Alcance Información solicitada mediante Resolución No. 001-CPF-2021 por la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

En alcance al oficio No. GADDMQ-SGP-2021-0114-O de fecha 24 de febrero de 2020, mediante el cual se remitió información solicitada con resolución No. 001-CPF-2021, referente a:

1. Evaluación programática
2. Detalle de las obras no ejecutadas en las Administraciones Zonales
3. Liquidaciones presupuestarias definitivas de las Empresas.

Me permito adjuntar el informe en el cual se solventan las observaciones realizadas en la sesión de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, efectuada el día jueves 25 de febrero de 2021.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Ing. Lenin Patricio Muñoz Alvarez
SECRETARIO GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Anexos:
- INFORME DE EVALUACIÓN POA 2020.pdf



00000714

QUIO
grande library
ESPACIO
BIBLIOTECA

Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2021-0125-O

Quito, D.M., 02 de marzo de 2021

Copia:

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano

Señora Ingeniera
Narcisa de Jesús Piedra Maza
Directora Metropolitana de Coordinación Seguimiento y Evaluación (E)

Señor Magíster
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Narcisa de Jesús Piedra Maza | NP | SGP-DMCSE | 2021-03-01 | |
| Aprobado por: Lenin Patricio Muñoz Alvarez | Im | SGP | 2021-03-02 | |



Documento Firmado
electrónicamente por
**LENIN PATRICIO
MUNOZ ALVAREZ**



1000

Quito
Espacio
en Blanco

1000

1626



Oficio Nro. GADDMQ-AG-2021-0212-O

Quito, D.M., 24 de febrero de 2021

Asunto: Información Liquidación Presupuestaria 2020.

Señor Doctor
Jorge Homero Yunda Machado
Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo, me dirijo a usted en atención a su oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0605-O del 22 de febrero de 2021, mediante el cual remite la Resolución No. 001-CPF-2021 de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación en la cual resolvió solicitar en el término de cuatro días información a la Administración General relacionada con la liquidación presupuestaria para el ejercicio fiscal 2020.

Al respecto me permito informar que en el marco de las atribuciones y responsabilidades conferidas a esta Administración General del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito (GAD DMQ), remito para los fines legales correspondientes la información requerida contenida en el informe emitido mediante oficio No. GADDMQ-DMF-2021-0212-O de 23 de febrero de 2021, suscrito por el Director Metropolitano Financiero (E).

Es preciso señalar que, en el ejercicio de las funciones, competencias y atribuciones asignadas a la Dirección Metropolitana Financiera y a esta Administración General se da atención a los siguientes puntos:

- Estado de Ejecución Presupuestaria que permita determinar el superávit o déficit presupuestario conforme a los términos del 265 del COOTAD.
- Cédulas presupuestarias de ingresos y gastos en formato Excel donde constan los Centros Gestores, proyectos y partidas presupuestarias a nivel de grupos e ítem.
- Informe corregido tomando en cuenta que en la tabla 8 correspondiente a la ejecución del metro consta la fila de Activos fijos.

Esta Administración General manifiesta su profundo compromiso de apoyar y aportar en el proceso de autorización de la liquidación presupuestaria en lo que le sea requerido.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

ADMINISTRACIÓN GENERAL

Calle Venezuela N5- 10 y Chile (Edif. Pérez Pallares) - PBX 3952300 ext. 13502/13519 www.quito.gob.ec

0000076 \$

1/3

262

100%

Quiro
Espacio
en blanco

Oficio Nro. GADDMQ-AG-2021-0212-O

Quito, D.M., 24 de febrero de 2021

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
ADMINISTRADOR GENERAL

Referencias:

- GADDMQ-DMF-2021-0212-O

Anexos:

- gaddmq-sgcm-2021-0605-o.pdf
 - resolución_no_001-cpf-2021-signed-1.pdf
 - GADDMQ-DMF-2021-0212-O.pdf
 - anexo_1_-cédulas_ingresos_y_gastos_liquidación_presupuestaria_2020.xlsx
 - informe_ingresos_y_gastos_liquidacion_2020-signed-signed-signed-signed.pdf

Copia:

Señor Abogado
 Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejel Metropolitano

Señor
 Luis Eucevio Reina Chamorro
Concejel Metropolitano

Señora Magíster
 Cecilia Soledad Benítez Burgos
Concejala Metropolitana

Señor Doctor
 Marco Vinicio Collaguazo Pilataxi
Concejel Metropolitano

Señor
 Santiago Omar Cevallos Patino
Concejel Metropolitano

Señor Ingeniero
 Lenin Patricio Muñoz Alvarez
Secretario General de Planificación

Santiago Ivan Jaramillo Huilcapi
Procurador Metropolitano

Señor Doctor
 Juan Guillermo Montenegro Ayora
Director Metropolitano Tributario

Señor Economista
 Pedro Fernando Núñez Gómez
Director Metropolitano Financiero (E)



| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-02-23 | |
| Elaborado por: Josselin Maribel Qutishe Heredia | Jmqh | DMF-P | 2021-02-23 | |
| Revisado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-02-23 | |
| Aprobado por: Freddy Wladimir Erazo Costa | fwec | AG | 2021-02-24 | |

00000774

ADMINISTRACIÓN GENERAL

Calle Venezuela N5- 10 y Chile (Edif. Pérez Pallares) - PBX 3952300 ext. 13502/13519 www.quito.gob.ec

12 42 4

Quito
Espacio
en Blanco

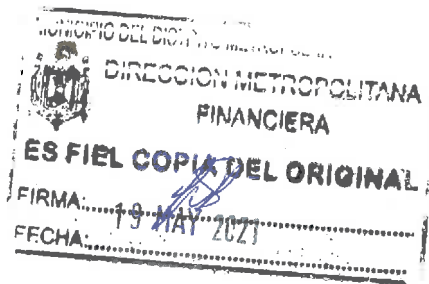
12 42 4

1624



Oficio Nro. GADDMQ-AG-2021-0212-O

Quito, D.M., 24 de febrero de 2021



Documento Firmado
electrónicamente por
FREDDY WLADIMIR
BRAZO COSTA



ADMINISTRACIÓN GENERAL

Calle Venezuela N5- 10 y Chile (Edif. Pérez Pallares) - PBX 3952300 ext. 13502/13519 www.QUITO.gob.ec

0000076 d

260

Quito
Espacio
Español

1623

QUITO
grande otra vez



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0212-O

Quito, D.M., 23 de febrero de 2021

Asunto: Información solicitada en Resolución No. 001-CPF-2021 de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación a Liquidación Presupuestaria 2020.

Señor Magister
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo, me dirijo a usted, en atención al oficio No. GADDMQ-SGCM-2021-0605-O de 22 de febrero de 2021 mediante el cual la Secretaría General del Concejo (E) remite a la Administración General y Secretaría General de Planificación, la Resolución No. 001-CPF-2021 de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, mediante el cual resolvió lo siguiente: "*Solicitar que en el término de cuatro días la Administración General y la Secretaría General de Planificación en el ámbito de sus competencias referente a la liquidación presupuestaria para el ejercicio fiscal 2020 remitan lo siguiente:*

- Estado de Ejecución Presupuestaria que permita determinar el superávit o déficit presupuestario conforme a los términos del 265 del COOTAD.
- Evaluación programática.
- Detalle de las obras no ejecutadas en las Administraciones Zonales
- Se adjunten las liquidaciones presupuestarias definitivas de las Empresas Públicas y entes adscritos.
- Se adjunten cédulas presupuestarias de ingresos y gastos en formato Excel donde consten los Centros Gestores, proyectos y partidas presupuestarias a nivel de grupos e ítem.
- Se remita el informe corregido tomando en cuenta que en la tabla 8, correspondiente a la ejecución del metro no consta la fila de Activos fijos, por lo tanto, la sumatoria de las columnas no cuadra."

Al respecto, y en el ámbito de las competencias de la Dirección Metropolitana Financiera me permito remitir la siguiente información:

- Informe corregido respecto a la tabla 8 correspondiente a la ejecución del metro fila de Activos fijos y Estado de Ejecución Presupuestaria que permita determinar el superávit o déficit presupuestario conforme a los términos del 265 del COOTAD
- Cédulas presupuestarias de ingresos y gastos en formato Excel donde consten los Centros Gestores, proyectos y partidas presupuestarias a nivel de grupos e ítem.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Econ. Pedro Fernando Núñez Gómez
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO (E)

Quito
grande ciudad
ESPACIO
PÚBLICO

1622



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0212-O

Quito, D.M., 23 de febrero de 2021

Referencias:

- GADDMQ-SGCM-2021-0605-O

Anexos:

- resolución_no_001-epf-2021-signed.pdf
- INFORME INGRESOS Y GASTOS LIQUIDACION 2020-signed-signed-signed-signed.pdf
- Anexo 1 - Cédulas Ingresos y Gastos Liquidación Presupuestaria 2020.xlsx
- GADDMQ-SGCM-2021-0605-O.pdf

Copia:

Señorita Ingeniera
Sonia Lizeth Ortiz Zapata
Jefa de Presupuesto

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sinulla |
|--|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-02-23 | |
| Elaborado por: Daissy Tatiana Machuca Campos | dm | DMF-P | 2021-02-23 | |
| Revisado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-02-23 | |
| Aprobado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-02-23 | |



Documento Firmado
electrónicamente por
PEDRO FERNANDO
NUNEZ GOMEZ



ADMINISTRACIÓN GENERAL

DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX:(02)3952340 EXT. 1722

253

Quio
ESPACIO
EN BLANCO



1621

SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0605-O

Quito, D.M., 22 de febrero de 2021

Señor Magíster
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Lenin Patricio Muñoz Alvarez
Secretario General de Planificación
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Reciba un cordial y atento saludo de quienes conformamos esta Secretaría; por medio del presente remito la resolución No. 001-CPF-2021 de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, emitida en la sesión ordinaria desarrollada el día jueves 18 de febrero de 2021.

Por disposición de presidencia la información requerida, será habilitante para la sesión extraordinaria de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, a celebrarse tentativamente el jueves 25 de febrero de 2021; cuya convocatoria se cursará oportunamente.

Si tiene alguna consulta o respuesta relacionada al presente documento, solicito dirigirlas a esta Secretaría, con copia a todos los miembros de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Abg. Damaris Priscila Ortiz Pasuy
SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO (E)

Anexos:
- resolución_no_001-cpf-2021-signed.pdf

Copia:
Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano

Señora Licenciada
Fanny Elizabeth Rodriguez Jaramillo
Servidora Municipal

Señorita Abogada
Hillary Patricia Herrera Aviles
Gestión de Comisiones



0000081*

PST

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

1620



SECRETARÍA GENERAL DEL
CONCEJO

Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0605-O

Quito, D.M., 22 de febrero de 2021

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|--|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Hillary Patricia Herrera Aviles | hh | SCCM | 2021-02-18 | |
| Revisado por: Isaac Samuel Byun Olivo | ib | SCCM | 2021-02-22 | |
| Aprobado por: Damaris Priscila Ortiz Pasuy | DO | SGCM | 2021-02-22 | |



quito

Documento Firmado
electrónicamente por
DAMARIS PRISCILA
ORTIZ PASUY



6210101

1990-10-3

1990-10-3

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO



Resolución No. 001-CPF-2021

Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General

Ing. Lenin Patricio Muñoz Álvarez
Secretario General de Planificación
Presentes. –

De nuestra consideración:

La Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, en sesión ordinaria realizada el 18 de febrero de 2021, al tratar el segundo punto del orden del día, respecto al "Conocimiento del oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2021-0376-O mediante el cual se remite la Liquidación Presupuestaria 2020"; **Resolvió:** Solicitar que en el término de cuatro días la Administración General y la Secretaría General de Planificación en el ámbito de sus competencias referente a la liquidación presupuestaria para el ejercicio fiscal 2020, remitan lo siguiente:

- Estado de Ejecución Presupuestaria que permita determinar el superavit o deficit presupuestario conforme a los términos del 265 del COOTAD.
- Evaluación programática.
- Detalle de las obras no ejecutadas en las Administraciones Zonales
- Se adjunten las liquidaciones presupuestarias definitivas de las Empresas Públicas y entes adscritos.
- Se adjunten cédulas presupuestarias de ingresos y gastos en formato Excel donde consten los Centros Gestores, proyectos y partidas presupuestarias a nivel de grupos e ítem.
- Se remita el informe corregido tomando en cuenta que en la tabla 8, correspondiente a la ejecución del metro no consta la fila de Activos fijos, por lo tanto, la sumatoria de las columnas no cuadra.

Atentamente,



Escaneado electrónicamente por:
EDUARDO HUSSEIN
DEL POZO FIERRO

Concejal Eduardo del Pozo

Presidente de la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación



00000831

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO



La Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito (E), certifica que la presente resolución fue expedida por la Comisión de Presupuesto Finanzas y Tributación, en sesión No. 065 de 18 de febrero de 2021.

DAMARIS Firmado
PRISCILA digitalmente
ORTIZ por DAMARIS
PASUY PRISCILA
ORTIZ PASUY

Abg. Damaris Ortiz P.

SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO (E)

| Acción: | Responsable: | Unidad: | Fecha: | Sumilla: |
|----------------|-----------------|----------|------------|----------|
| Elaborado por: | Hillary Herrera | SC | 2020-02-18 | |
| Revisado por: | Samuel Byun | PSGC (S) | 2020-02-18 | |

Ejemplar 1: Destinario

Ejemplar 2: Archivo Secretaría General del Concejo.

Ejemplar 3: Secretaria de Comisión



0006084

Quito
Espacio
En Blanco



Liquidación Presupuestaria 2020

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: *[Signature]*

FECHA: 19 MAY 2021

0006085 *[Signature]*

Quito
Espacio
en Blanco

Contenido

| | |
|--|-----|
| LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA | 2 |
| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO-MDMQ- | 2 |
| EJERCICIO 2020..... | 2 |
| I. BASE LEGAL | 2 |
| II. ABREVIATURAS..... | 4 |
| III. PROCESO DE LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA | 5 |
| • ANÁLISIS DE INGRESOS..... | 5 |
| EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INGRESOS PPLMQ..... | 9 |
| LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS..... | 11 |
| • ANÁLISIS DE GASTOS | 12 |
| EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA GASTOS GAD MDMQ | 13 |
| EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA GASTOS PPLMQ | 15 |
| LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS | 16 |
| IV. CONCLUSIONES..... | 17 |
| V. ANEXOS..... | 19 |
| Ejecución Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo..... | 20 |
| Ejecución Presupuestaria de Ingresos a nivel de Partida Presupuestaria | 21 |
| Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo..... | 24 |
| Cédula Presupuestaria de Ingresos Consolidada..... | 25 |
| Ejecución Presupuestaria de Gastos a nivel de Grupo | 26 |
| Ejecución Presupuestaria de Gastos a nivel de Partida Presupuestaria..... | 27 |
| Liquidación Presupuestaria de Gastos a nivel de Grupo | 31 |
| Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada | 32 |
| Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada por Centro Gestor..... | 36 |
| Estado de Ejecución Presupuestaria Consolidada | 97 |
| Ejecución Presupuestaria Ingresos Empresas Públicas | 98 |
| Ejecución Presupuestaria Gastos Empresas Públicas | 99 |
| Ejecución Presupuestaria Ingresos Entes Adscritos | 100 |
| Ejecución Presupuestaria Gastos Entes Adscritos..... | 101 |

00000861

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

**DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 

FECHA: 19 MAY 2021

1

252

Quito
Espacio
en Blanco



LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO-MDMQ-

EJERCICIO 2020

I. BASE LEGAL

La liquidación y cierre presupuestario se fundamenta en las siguientes disposiciones legales y reglamentarias:

- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, Título VI, Recursos Financieros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, Capítulo VII, Presupuesto de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, Sección Décimo Primera, Clausura y Liquidación del Presupuesto, artículos 263 Plazo de Clausura y 265 Plazo de Liquidación.

- *"Art. 263.- Plazo de clausura. - El cierre de las cuentas y la clausura definitiva del presupuesto se efectuará al 31 de diciembre de cada año.*

Los ingresos que se recauden con posterioridad a esa fecha se acreditarán en el presupuesto vigente a la fecha en que se perciban, aun cuando hayan sido considerados en el presupuesto anterior.

Después del 31 de diciembre no se podrán contraer obligaciones que afecten al presupuesto del ejercicio anterior."

- *"Art. 265.- Plazo de liquidación. - La unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero, y a la determinación de los siguientes resultados:*

1. *El déficit o superávit financiero, es decir, la relación de sus activos y pasivos corrientes y a largo plazo. Si los recursos fueren mayores que las obligaciones, habrá superávit y en el caso inverso, déficit.*

Si existiere déficit financiero a corto plazo que es el resultante de la relación de sus activos y pasivos corrientes, el ejecutivo local, bajo su responsabilidad y de inmediato regulará, para cubrir el déficit, la partida "Deudas Pendientes de Ejercicios Anteriores" con traspasos de créditos de acuerdo con los procedimientos señalados en los artículos 259 y 260 según el caso.

2. *El déficit o superávit provenientes de la ejecución del presupuesto, se determinará por la relación entre las rentas efectivas y los gastos*

0000087 *

259

101

QUIRO
Español
EN BLANCO

101

devengados. Si las rentas efectivas fueren mayores que los gastos devengados se considerará superávit, En el caso inverso habrá déficit.

La unidad responsable de las finanzas entregará al ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior."

- Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, Sección VI, Clausura y Liquidación Presupuestaria, artículo 121 Clausura del Presupuesto y artículo 122 Liquidación del Presupuesto.
 - *Art. 121.- Clausura del presupuesto. - Los presupuestos anuales del sector público se clausurarán el 31 de diciembre de cada año. Después de esa fecha no se podrán contraer compromisos ni obligaciones, ni realizar acciones u operaciones de ninguna naturaleza, que afecten al presupuesto clausurado.*
Los compromisos del presupuesto anual que al último día de diciembre de cada año no se hayan transformado total o parcialmente en obligaciones, se tendrán por anulados en los valores no devengados. Los compromisos plurianuales de ejercicios fiscales no clausurados no se anulan, pero podrán ser susceptibles de reprogramación de conformidad con los actos administrativos determinados por las entidades.
Corresponderá, en el caso del Presupuesto General del Estado, al ente rector de las finanzas públicas, la convalidación de los compromisos de ejercicios fiscales anteriores para el nuevo ejercicio fiscal sin incrementar el techo presupuestario institucional y en los términos que el Reglamento del presente Código establezca.
Una vez clausurado el presupuesto se procederá al cierre contable y liquidación presupuestaria, de conformidad con las normas técnicas dictadas por el ente rector de las finanzas públicas.
 - *"Art. 122.- Liquidación del presupuesto. - La liquidación del Presupuesto General del Estado se expedirá por Acuerdo del ente rector de las finanzas públicas, hasta el 1 de marzo del año siguiente, de acuerdo a las normas técnicas que éste expida para el efecto. El mismo plazo aplicará para el resto del Sector Público."*
- Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas artículo 157 Base de registro de la información financiera en el componente de contabilidad gubernamental.
 - *"Art. 157.- Base de registro de la información financiera en el componente de contabilidad gubernamental. - La información financiera se deberá registrar sobre la base del devengado. Por base devengada se entiende que los flujos se registran cuando se crea, transforma, intercambia, transfiere o extingue un*

Quio
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

 DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 

FECHA: 19 MAY 2021

1613

QUITO
grande otra vez

valor económico. Es decir, los efectos de los eventos económicos se registran en el momento en el que ocurren, independientemente de que se haya efectuado o esté pendiente el cobro o el pago de efectivo. En general, el momento que se les atribuye es el momento en el cual cambia la propiedad de los bienes, se suministran los servicios, se crea la obligación de pagar impuestos, surge un derecho al pago de una prestación social o se establece otro derecho incondicional.

Solamente para fines analíticos se podrán considerar también la base caja o la base mixta."

- Normativa de Contabilidad Gubernamental Numeral 3.2.17.4 Carteras de anticipos de fondos:
 - *"2. Los anticipos a contratistas concedidos sobre la base de contratos legalmente celebrados, que hasta el 31 de diciembre de cada año no se hubieren amortizado, serán trasladados a la cuenta 124.97.02; simultáneamente se regulará presupuestariamente en el siguiente año el ítem de ingreso 38.01.02. De Anticipos de Fondos, que formará parte del financiamiento que respaldará las modificaciones presupuestarias que se requieran para continuar con el devengo de los contratos o convenios suscritos."*
- Ordenanza Metropolitana PMU No. 002-2019 sancionada el 06 de diciembre de 2019, con la cual se aprueba el Presupuesto General del Distrito Metropolitano de Quito, correspondiente al ejercicio económico 2020 por un valor de USD 1,077.7 millones.
- Ordenanza PMU No. 003-2020 de 19 de noviembre de 2020, mediante la cual el Concejo Metropolitano, aprueba la Reforma al Presupuesto del 2020.

II. ABREVIATURAS

- COOTAD: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.
- COPLAFIP: Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas.
- GAD: Gobiernos Autónomos Descentralizados
- DMQ: Distrito Metropolitano de Quito
- GAD DMQ: Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito.
- PPLM: Proyecto primera línea del metro de Quito
- AG: Administración General
- DMF: Dirección Metropolitana Financiera.
- DMRHH: Dirección Metropolitana de Recursos Humanos.
- MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.

00000899

4

2021

8181

Quio
ESPACIO
ENTRENAMIENTO

III. PROCESO DE LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA

1. Sobre la base de las disposiciones normativas, así como las políticas presupuestarias dictadas por la AG y la DMF, las dependencias municipales presentaron sus proyectos de traspasos de crédito (aumentos / reducciones) del presupuesto 2020 y los requerimientos adicionales, en diferentes ítems presupuestarios, que no contaban con financiamiento.
2. La DMF realizó un análisis de la ejecución presupuestaria correspondiente al 2020.
3. En este informe se presenta el detalle de la ejecución del presupuesto 2020, tanto de ingresos como de gastos.

• ANÁLISIS DE INGRESOS

4. Los ingresos del GAD MDMQ se componen por grupos de acuerdo al siguiente detalle:
 - Grupo 11: Impuestos
 - Grupo 13: Tasas y contribuciones
 - Grupo 14: Venta de bienes y servicios
 - Grupo 17: Renta de inversiones y multas
 - Grupo 19: Otros Ingresos
 - Grupo 24: Venta de Activos no Financieros
 - Grupo 28: Transferencias y donaciones de capital e inversión
 - Grupo 36: Financiamiento público
 - Grupo 37: Saldos Disponibles
 - Grupo 38: Cuentas pendientes por Cobrar
5. A continuación, se presentan los ingresos del GAD MDM, incluido el PPLMQ, que muestran el comportamiento presupuestario en el ejercicio fiscal 2020.



500060901

248

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

Tabla No. 1: Ejecución Presupuestaria Ingresos

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
INGRESOS CONSOLIDADO POR GRUPO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|--|
| Grupo Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec | |
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% | |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.550.000,00 | -12.994.801,72 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% | |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -796.551,85 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% | |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | -12.947.242,78 | 36.526.957,22 | 49.640.834,81 | 48.613.832,74 | 136% | 133% | |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.683.491,29 | 1.055.508,71 | 2.093.013,15 | 2.018.162,75 | 198% | 191% | |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 268.861,07 | 268.861,07 | 92% | 92% | |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 386.476.996,88 | -49.180.996,78 | 337.296.000,10 | 304.294.876,37 | 288.325.357,46 | 90% | 85% | |
| 35 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.191,55 | -88.994.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% | |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 113.958.210,82 | -1.163.001,72 | 112.795.209,10 | | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 101.549.001,62 | -39.223.314,38 | 62.325.687,24 | | | | | |
| Total general MDQM + Proyecto Metro de Quito | 1.077.704.600,87 | -248.119.977,63 | 829.584.623,24 | 636.275.409,45 | 619.204.038,07 | 77% | 75% | |

Elaborado por: DMF
 Fuente: SIPARI

6. Los valores que se registran en los grupos "37 Saldos Disponibles" y "38 Cuentas Pendientes por Cobrar", representan espacios presupuestarios en el Ingreso, éstos corresponden a cuentas por cobrar años anteriores y a anticipos no devengados de años anteriores, respectivamente, por lo tanto, no se registran en el devengado, ni en el recaudado.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INGRESOS GAD MDMQ

7. A continuación, se presenta el resumen de los Ingresos por el ejercicio 2020, correspondientes al Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito "GAD MDMQ", con una recaudación de los ingresos del 93% frente al codificado.

Tabla No. 2: Ejecución Presupuestaria Ingresos GAD MDMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
GADMDMQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|--|
| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec | |
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% | |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.550.000,00 | -12.994.801,72 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% | |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -796.551,85 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% | |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | -12.947.242,78 | 36.526.957,22 | 49.640.834,81 | 48.613.832,74 | 136% | 133% | |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.683.491,29 | 1.055.508,71 | 2.093.013,15 | 2.018.162,75 | 198% | 191% | |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 268.861,07 | 268.861,07 | 92% | 92% | |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 355.000.000,00 | -37.125.800,30 | 317.874.199,70 | 294.793.558,94 | 288.325.357,46 | 93% | 91% | |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 58.752.742,74 | -39.518.590,36 | 19.234.152,38 | | | | | |
| Total MDMQ | 758.923.942,74 | -146.202.910,44 | 612.721.032,30 | 578.910.316,02 | 571.340.262,07 | 94% | 93% | |

Elaborado por: DMF
 Fuente: SIPARI

8. GRUPO 11 "IMPUESTOS": Luego de la reforma presupuestaria 2020, se constata que la recaudación de impuestos fue un 5% mayor al codificado con reforma, los siguientes impuestos de mayor recaudación fueron:

03 01

QUIO
ESPACIO
EVALUADO



- A la utilidad por venta a predios urbanos.
- A los predios rurales.
- De vehículos motorizados de transporte terrestre.
- De alcabalas.
- Patentes comerciales, industriales, financieras, inmobiliarias, profesionales y de servicios.

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 105% |
| Total MDMQ | 209.608.000,00 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 105% |

9. GRUPO 13 "TASAS Y CONTRIBUCIONES": La recaudación de tasa y contribuciones fue superior al codificado con reforma, en un 2%, registrando los siguientes rubros fueron de mayor recaudación:

- Ocupación de lugares públicos
- Venta de bases
- Inscripciones, registros y matrículas
- Aprobación de planos e inspección de construcciones
- Patentes de conservación minera
- Otras tasas
- Superficiarios mineros
- Regalías mineras
- Otras concesiones
- Repavimentación urbana
- Aceras, bordillos y cercas
- Otras contribuciones

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|---------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.550.000,00 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 102% |
| Total MDMQ | 66.550.000,00 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 102% |

10. GRUPO 14 "VENTA DE BIENES Y SERVICIOS": La recaudación fue de un (-) 18% con relación al codificado en el ítem presupuestario "De oficina, didácticos y publicaciones", esto se debe a que, entre los principales rubros que afectaron la recaudación, se encuentra la venta del stickers por concepto de *revisión vehicular*, que debido a la pandemia provocada por el COVID-19, y la emergencia sanitaria nacional declarada por las autoridades competentes desde marzo 2020, resultó en la suspensión de este proceso en el DMQ.

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|------------|
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 82% |
| Total MDMQ | 1.800.000,00 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 82% |

• 001

Quio
Espacio
En Blanco



11. GRUPO 17 "RENTA DE INVERSIONES Y MULTAS": La recaudación fue mayor en un 33% con relación al presupuesto codificado con reforma. Los rubros de mayor recaudación, se detallan en los siguientes ítems presupuestarios:

- Dividendo de sociedades y empresas privadas
- Edificio locales y residencias
- Tributarias
- Infracción a ordenanzas municipales
- Incumplimiento de contratos
- Infracciones a la Ley Orgánica de Transportes

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|-----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | 36.526.957,22 | 48.613.832,74 | 133% |
| Total MDMQ | 49.474.200,00 | 36.526.957,22 | 48.613.832,74 | 133% |

12. GRUPO 19 "OTROS INGRESOS": Este grupo presentó una recaudación del 91% adicional, en la relación con el presupuesto codificado con reforma, siendo el ítem presupuestario de mayor recaudación "Otros No Especificados" en el cual se recauda por concepto de:

- Inscripción para remates
- Copias de duplicado de hojas catastrales-cartografías
- Copias Fotostáticas-Documentos.
- Copias Planos
- Ploteo Cartografía
- Copias Parciales Hojas Catastrales-Cartografía
- Rest. Fotografía Bordes de Quebradas

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | 1.055.508,71 | 2.018.162,75 | 191% |
| Total MDMQ | 2.739.000,00 | 1.055.508,71 | 2.018.162,75 | 191% |

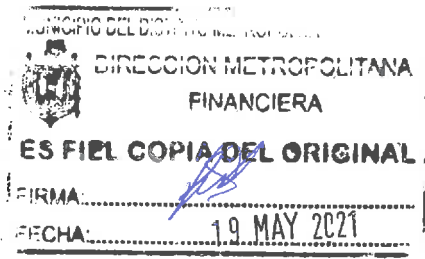
13. GRUPO 24 "VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS": Con la aprobación de la reforma presupuestaria, la estimación de recaudación fue de USD \$ 292.313,02; de los cuales, se recaudó el 92%, que corresponde al remate de vehículos y venta de franjas de terrenos.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|------------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------|
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 268.861,07 | 92% |
| Total MDMQ | 0,00 | 292.313,02 | 268.861,07 | 92% |

000009 8

245

QUIRO
ESPACIO
EN EL MUNDO



14. GRUPO 28 "TRANSFERENCIAS O DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN": De conformidad con lo establecido en artículo 173 del COOTAD, los GAD reciben recursos del Presupuesto General del Estado; así como otras asignaciones presupuestarias de otras entidades de derecho público de acuerdo a la Constitución y la ley; y, asignaciones por competencias a ser transferidas al GAD DMQ.
15. El total de transferencias del Gobierno Nacional fue de USD \$ 260.2 millones, correspondientes al modelo de equidad territorial; y, de USD \$ 27.2 millones por competencias de transporte.
16. El valor de 813 mil dólares corresponde a la transferencia por parte del Banco Interamericano de Desarrollo BID, por motivo de liquidación de los subsidios del programa de Facilidad de Financiamiento Intermedio de los créditos No. 1630 y 1740.
17. En cuanto a la recuperación del IVA, en 2020, el Gobierno Central transfirió al GAD MDMQ el valor de USD \$ 72.214,00.

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 355.000.000,00 | 317.874.199,70 | 288.325.357,46 | 91% |
| Total MDMQ | 355.000.000,00 | 317.874.199,70 | 288.325.357,46 | 91% |

18. GRUPO 37 "SALDOS DISPONIBLES": En este grupo se presentan los espacios presupuestarios correspondientes a *cuentas por cobrar años anteriores*, por tanto, no representa un rubro de ejecución presupuestaria, devengado, ni recaudado, sino tiene efecto de registro.

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado |
|-----------------------|----------------------|----------------------|
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 15.000.000,00 |
| Total MDMQ | 15.000.000,00 | 15.000.000,00 |

19. GRUPO 38 "CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR": En este grupo se registran los *anticipos por devengar de ejercicios anteriores*. Valores que fueron considerados a favor de las dependencias que otorgaron anticipos en años anteriores y efectuaron los registros contables y presupuestarios correspondientes para permitir su devengo posterior.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado |
|----------------------------------|----------------------|----------------------|
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 58.752.742,74 | 19.234.152,38 |
| Total MDMQ | 58.752.742,74 | 19.234.152,38 |

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INGRESOS PPLMQ

20. A continuación, se presenta el resumen de los Ingresos del PPLMQ, correspondiente al ejercicio fiscal 2020, en el cual se observa una recaudación del 22% frente al codificado.

0000094

708

Quino
ESPACIO
MULTIMEDIA

708

Tabla No. 3: Ejecución Presupuestaria PPLMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------------|----------------------|---------------|---------------|-------|-------|
| EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA | | | | | | | |
| PROYECTO METRO DE QUITO | | | | | | | |
| AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | |
| Grupo de Ingreso | | | | | | | |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 31.476.996,88 | -12.055.196,48 | 19.421.800,40 | 9.501.317,43 | 0,00 | 49% | 0% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 145.549.191,55 | -88.994.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 98.958.210,82 | -1.163.001,72 | 97.795.209,10 | | | | |
| Total Proyecto Metro de Quito | 42.796.258,88 | 295.275,98 | 43.091.534,86 | | | | |
| | 318.780.658,13 | -101.917.067,19 | 216.863.590,94 | 57.365.093,43 | 47.863.776,00 | 28% | 22% |

Elaborado por: DMF

Fuente: SIPARI

21. GRUPO 28 "TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN": En este grupo se registran las devoluciones de IVA que son transferidas por el Gobierno Central. En 2020, no se registraron transferencias por este concepto, por el ejercicio en curso, ni por años anteriores.

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|--|----------------------|----------------------|-------------|-----------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 31.476.996,88 | 19.421.800,40 | 0,00 | 0% |
| Total Proyecto Metro de Quito | 31.476.996,88 | 19.421.800,40 | 0,00 | 0% |

22. GRUPO 36 "FINANCIAMIENTO PÚBLICO": En este grupo, la recaudación ascendió a USD \$ 47.8 millones, que corresponden a los desembolsos de los organismos multilaterales, de acuerdo al siguiente detalle:

- USD \$ 2.8 millones del Instituto de Crédito Oficial – ICO-FIEM-;
- USD \$ 30 millones de la Banco de Desarrollo de América Latina – CAF-; y,
- USD \$ 15 millones del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento –BIRF-.

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.191,55 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 85% |
| Total Proyecto Metro de Quito | 145.549.191,55 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 85% |

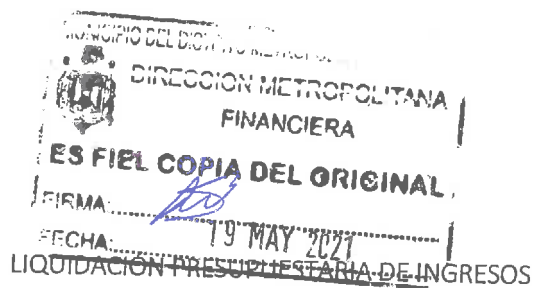
23. Los valores ejecutados cubrieron el pago de obra civil, importaciones, fiscalización, gerenciamiento del proyecto y consultorías, conforme lo establecido en los convenios de préstamo.



0006095 1 10

243

Quito
Espacio
En Blanco



1506

QUITO
grande otra vez

24. Conforme a la normativa legal vigente, la DMF procedió a la liquidación presupuestaria de ingresos, realizando la equiparación de los saldos del presupuesto codificado sin modificar los techos establecidos.

Tabla No. 4: Liquidación Presupuestaria GAD MDMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS
GADMDQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | |
|---|-----------------------|----------------|-----------------------|
| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
| 11 IMPUESTOS | 168.179.254,84 | 8.315.776,00 | 176.495.030,84 |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 53.555.198,28 | 1.239.673,09 | 54.794.871,37 |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.003.448,15 | -179.302,31 | 824.145,84 |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 36.526.957,22 | 13.113.877,59 | 49.640.834,81 |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.055.508,71 | 1.851.256,57 | 2.906.765,28 |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 292.313,02 | -23.451,95 | 268.861,07 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 317.874.199,70 | -22.990.120,71 | 294.884.078,99 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 19.234.152,38 | -1.327.708,28 | 17.906.444,10 |
| Total MDMQ | 612.721.032,30 | 0,00 | 612.721.032,30 |

Elaborado por: DMF

Fuente: SIPARI

25. El procedimiento realizado para la liquidación presupuestaria, implicó el siguiente análisis: los ingresos propios fueron superiores a la proyección realizada en la reforma presupuestaria 2020; y, no se registraron ingresos por recaudación de cuentas por cobrar de años anteriores, por lo tanto, se realizaron los ajustes necesarios a los saldos por devengar negativos en las partidas de ingreso, sin que esto genere incremento al techo presupuestario.

26. La liquidación presupuestaria de PPLMQ no generó la necesidad de efectuar ningún ajuste en los saldos por devengar correspondientes a las partidas de ingreso.

Tabla No. 5 Liquidación presupuestaria PPLMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 19.421.800,40 | 0,00 | 19.421.800,40 |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 56.555.046,58 | 0,00 | 56.555.046,58 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 97.795.209,10 | 0,00 | 97.795.209,10 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 43.091.534,86 | 0,00 | 43.091.534,86 |
| Total Proyecto Metro de Quito | 216.863.590,94 | 0,00 | 216.863.590,94 |
| Total MDMQ y Proyecto Metro de Quito | 829.584.623,24 | 0,00 | 829.584.623,24 |

Elaborado por: DMF

Fuente: SIPARI

Equio
Espacio
Español



1605

• ANÁLISIS DE GASTOS

27. Los gastos del GAD MDMQ se componen por grupos de acuerdo al siguiente detalle:

- 51 Gastos en personal.
- 53 Bienes y servicios de consumo.
- 56 Gastos financieros.
- 57 Otros gastos corrientes.
- 71 Gastos en personal para inversión.
- 73 Bienes y servicios para inversión.
- 75 Obras públicas.
- 77 Otros gastos de inversión.
- 78 Transferencias y donaciones para inversión.
- 84 Bienes de larga duración.
- 96 Amortización de la deuda pública.
- 99 Otros pasivos.

28. En la tabla que se presenta a continuación constan los gastos del GAD MDMQ consolidados que incluyen el PPLMQ, cuya ejecución fue del 78% frente a su codificado:

Tabla No. 6 Ejecución Presupuestaria Gastos

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso +Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Comp. | %Dev. |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | -4.597.561,97 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 95% | 94% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | -7.339.382,49 | 25.214.684,11 | 21.598.728,66 | 19.576.995,23 | 86% | 78% |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% | 80% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.968.526,86 | 97% | 90% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.764.002,28 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 92% | 84% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.686,97 | -12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% | 77% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 102.130.010,96 | -29.759.642,27 | 72.370.368,69 | 50.597.551,07 | 39.535.558,81 | 70% | 55% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 344.018.597,09 | -137.487.762,97 | 206.530.834,12 | 198.467.103,83 | 138.426.172,62 | 96% | 67% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.839.597,22 | 1.834.408,42 | 72% | 72% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 235.994.620,79 | -54.034.547,68 | 181.960.073,11 | 180.175.514,98 | 176.303.578,65 | 99% | 97% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 59.882.184,92 | -14.012.867,03 | 45.869.317,89 | 5.040.684,36 | 3.651.143,54 | 11% | 8% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% | 90% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.682,83 | 1.047.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 48% | 47% |
| Total general | 1.077.704.600,87 | -248.119.977,63 | 829.584.623,24 | 727.545.366,76 | 646.462.834,12 | 88% | 78% |
| FUENTE: SIP | | | | | | | |

29. De acuerdo a lo establecido en el artículo 157 del Reglamento del COPFP se procedió a realizar un análisis sobre la base de la información financiera realizando las siguientes consideraciones:

- a) Los ingresos recaudados en el 2020 corresponden a USD \$ 619.204.038,07. (Tabla No. 1)
- b) Los gastos devengados en el 2020 corresponden a USD \$ 646.462.834,12 (Tabla No. 6)

000697

Quito
Espacio
En Blanco

no se consideraron los espacios presupuestarios correspondientes a anticipos, por lo que se procedió a la disminución del devengado del gasto, lo correspondiente anticipos amortizados en el período fiscal 2020 por el valor de USD 43.969.827,73 ya que no constituye erogación de recursos y solo corresponde al devengamiento del anticipo cancelado, por lo tanto los gastos devengados menos los anticipos resultaron un valor de USD \$ 602.493.006,39, lo que reflejaría una ejecución presupuestaria del 97,30% es decir 19,30 puntos adicionales en comparación a la ejecución del 78% en relación al Devengado / Codificado.

EJECUCION PRESUPUESTARIA GASTOS GAD MDMQ

30. A continuación, se presenta el resumen de gastos del ejercicio fiscal 2020, correspondientes al GAD MDMQ, sin el PPLMQ:
31. Del análisis del presupuesto por grupo de gasto, se efectuaron traspasos y reformas presupuestarias durante el ejercicio 2020, para cumplir con los planes, programas y proyectos registrados en el POA. Estos en su mayoría, se han ejecutado presupuestariamente conforme lo programado, lo cual se reflejó en los porcentajes del devengado el 87% en relación al codificado.

Tabla No. 7 Ejecución Presupuestaria Gastos GAD MDMQ

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCION PRESUPUESTARIA
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso +Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Compr. | %Ejec. Dev. |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|-------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | -4.597.561,97 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 95% | 94% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | -7.339.382,49 | 25.214.684,11 | 21.598.728,66 | 19.576.985,23 | 86% | 78% |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% | 80% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.968.526,86 | 97% | 90% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.764.002,28 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 92% | 84% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.686,97 | 12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% | 77% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 74.536.066,75 | -27.940.684,16 | 46.595.382,59 | 32.730.011,96 | 24.996.991,99 | 70% | 54% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 88.108.445,26 | -38.239.653,89 | 49.868.791,37 | 41.805.061,08 | 39.260.527,99 | 84% | 79% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.839.597,22 | 1.834.408,42 | 72% | 72% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 235.994.620,79 | -54.034.547,68 | 181.960.073,11 | 180.175.514,88 | 176.303.578,65 | 99% | 97% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.012.367,96 | -13.162.867,03 | 9.849.500,93 | 5.040.684,36 | 3.691.143,54 | 51% | 37% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% | 90% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.682,83 | 1.047.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 48% | 47% |
| Total general | 757.330.687,87 | -146.202.910,44 | 611.127.777,43 | 553.015.784,90 | 532.758.622,67 | 90% | 87% |

FUENTE: SIPAR

32. GRUPO 51 Y 71 "GASTOS DE PERSONAL": La ejecución del gasto de personal fue del 93% en relación al codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 94% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.686,97 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% |
| TOTAL GENERAL | 183.859.236,25 | 191.352.866,39 | 179.189.258,20 | 178.191.341,19 | 93% |

33. GRUPO 53 Y 73 "BIENES Y SERVICIOS": La ejecución del gasto alcanzó un 62% frente al codificado con reforma, estos gastos se destinaron al funcionamiento de las diferentes dependencias municipales, dentro de los cuales, se citan: adquisición de suministros,

0001

Quito
Espacio
Español

0001

1603



seguridad y vigilancia, gastos en servicios básicos, difusión en publicidad, eventos culturales, impresión de documentos. Muchos de esto rubros, no se ejecutaron, especialmente los relacionados con la asistencia masiva de personas, esto debido a las medidas sanitarias dispuestas a nivel nacional; no obstante, la emergencia demandó la adquisición de materiales e insumos, por tal razón, en cumplimiento de la Resolución A-027 de 31 de marzo 2020, se facultó el traspaso de recursos de las Secretarías de Cultura, Educación e Inclusión Social a la Secretaría Salud.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | 25.214.684,11 | 21.598.728,66 | 19.576.995,23 | 78% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 74.536.066,75 | 46.595.382,59 | 32.730.011,96 | 24.996.991,99 | 54% |
| Total general | 107.090.133,35 | 71.810.066,70 | 54.328.740,62 | 44.573.987,22 | 62% |

34. GRUPO 56 "GASTOS FINANCIEROS": La ejecución de este grupo alcanzó un devengado del 80% frente al codificado con reforma estos gastos corresponden al pago de los intereses de la deuda.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% |
| Total general | 47.854.393,22 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% |

35. GRUPO 96 "AMORTIZACIONES DE LA DEUDA PUBLICA": Para el 2020, se proyectó el servicio de la deuda interna y externa sobre la base de las obligaciones legalmente exigibles. Es importante señalar que el MEF, no ha remitido al GAD MDMQ, las Cartas de Cobro de la mayoría de estos créditos, con los valores exactos que se debían restituirse en cumplimiento a los convenios de préstamo. En consecuencia, por concepto de amortización, el porcentaje de ejecución del presupuesto codificado con reforma fue del 90%.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 96 AMORTIZACION DE LA DEUDA PUBLICA | 45.105.135,93 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% |
| Total general | 45.105.135,93 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% |

36. El GAD MDMQ ha solicitado al MEF, la coordinación para revisar y diseñar un plan de trabajo para la conciliación de los valores que se adeudan, y posterior negociación del servicio de deuda en los rubros pendientes de cancelación, los debidamente presupuestados en el ejercicio fiscal 2020, por el GAD MDMQ.

37. GRUPO 57 Y 77 "OTROS GASTOS": Los gastos cubiertos en este grupo, son entre otros, pago de seguros, comisiones bancarias y tasas generales, impuestos y contribuciones. La ejecución de este grupo alcanzó el 84% frente al codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.968.526,86 | 90% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | 2.553.810,46 | 1.839.597,22 | 1.834.408,42 | 72% |
| Total general | 12.323.002,63 | 8.062.010,77 | 7.161.581,63 | 6.802.935,28 | 84% |

0000099 d

QUIRO
ESPACIO
EN UN MUNDO

FIRMA: *[Signature]*
 FECHA: 19 MAY 2021
 38. GRUPO 58 Y 78 "TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES Y DE INVERSIÓN": Dentro de este grupo se encuentran las asignaciones que se transfieren a las Empresas Públicas Metropolitanas, Unidad Patronato San José, aportes a los organismos de control y, por convenios suscritos con entidades del sector privado (fundaciones). Su ejecución alcanzó el 96%, frente al presupuesto codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 84% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 235.994.620,79 | 181.960.073,11 | 180.175.514,98 | 176.303.578,65 | 97% |
| Total general | 248.552.871,52 | 198.282.326,12 | 195.186.451,65 | 189.983.035,84 | 96% |

39. GRUPO 75 "OBRA PÚBLICA": En este grupo se ejecutan obras de urbanización y embellecimiento, así como de transporte de vías, a través de las administraciones zonales, cuyo devengado fue del 79%, frente al presupuesto codificado con reforma. En el grupo 75, no se consideran las transferencias a las empresas que, por giro del negocio, generan obras para la ciudad.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 88.108.445,26 | 49.868.791,37 | 41.805.061,08 | 39.260.527,99 | 79% |

40. GRUPO 84 "ACTIVOS DE LARGA DURACIÓN": En este grupo se encuentran los gastos para la adquisición de maquinaria y equipo, así como los gastos informáticos; sobre este último rubro, los procesos de contratación no concluyeron durante el ejercicio fiscal 2020. La ejecución de este grupo de gasto fue del 37% frente al presupuesto codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-----------------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.012.367,96 | 9.849.500,93 | 5.040.684,36 | 3.651.143,54 | 37% |

41. GRUPO 99 "OTROS PASIVOS": En este grupo se registran los pagos de liquidaciones de haberes de las diferentes dependencias correspondientes de ejercicios anteriores, cuya ejecución fue del 47% en relación a su codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|------------------|--------------------|--------------|--------------|------------|-------------|
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | 1.047.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 47% |

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA GASTOS PPLMQ

42. A continuación, se presenta el resumen de gastos del PPLMQ, que representa la ejecución del 52% frente al presupuesto codificado con reforma.

0000100 *[Signature]*

[Signature]

OMNIA FINE VINCIT

Tabla No. 8 Ejecución Presupuestaria Gastos PPLMQ

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso
+Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec.
Compr. | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 27.593.944,21 | -1.818.958,11 | 25.774.986,10 | 17.867.539,11 | 14.538.566,82 | 69% | 56% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 255.910.151,83 | -99.248.109,08 | 156.662.042,75 | 156.662.042,75 | 99.165.644,63 | 100% | 63% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 36.869.816,96 | -850.000,00 | 36.019.816,96 | - | - | 0% | 0% |
| Total general | 320.373.913,00 | -101.917.057,19 | 218.456.845,81 | 174.529.581,86 | 113.704.211,45 | 80% | 52% |

FUENTE: SIPAR

43. GRUPO 73 "BIENES Y SERVICIOS DE INVERSIÓN": Este grupo presenta una ejecución del 56% frente al codificado con reforma el GAD MDMQ ha cancelado los certificados de pagos provisionales entregados por el constructor, en el que se detalla planillas de fiscalización, consultorías, es importante mencionar que en el ejercicio 2020 no se efectuaron adquisiciones de material rodante, ni pagos por concepto de expropiaciones.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 27.593.944,21 | 25.774.986,10 | 17.867.539,11 | 14.538.566,82 | 56% |

44. GRUPO 75 "OBRA PÚBLICA": Este grupo presenta una ejecución del 63%, el GAD MDMQ canceló los certificados de pagos provisionales entregados por el constructor, en el que se detalla obra civil, instalaciones e importaciones.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-------------------|--------------------|----------------|----------------|---------------|-------------|
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 255.910.151,83 | 156.662.042,75 | 156.662.042,75 | 99.165.644,63 | 63% |

45. GRUPO 84 "BIENES DE LARGA DURACIÓN (PROPIEDADES PLANTA Y EQUIPO)": Este grupo presenta una ejecución del 0% frente al codificado con reforma el GAD MDMQ, es importante mencionar que en el ejercicio 2020 no se efectuaron adquisiciones de material rodante, ni pagos por concepto de expropiaciones.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-----------------------------|--------------------|---------------|--------------|-----------|-------------|
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 36.869.816,96 | 36.019.816,96 | - | - | 0% |

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS

46. La liquidación presupuestaria de gastos se efectuó en función de la validación y ajustes sobre la base de la ejecución presupuestaria de los ingresos. Los movimientos presupuestarios se realizaron dentro un mismo grupo de gasto y dependencia, razón por la cual no reflejaron variaciones en su codificado.



1972

ESPACIO EN EL MUNDO

1972

1972

1972

1972

1972

1972

1972

1972

1972

1972

1972

1972



1600



Tabla No. 9: Liquidación Presupuestaria GAD MDMQ

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACION PRESUPUESTARIA DE GASTOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Etiquetas de fila | Codificado | Liquidación | Codificado sin Liquidación |
|---|-----------------------|-------------|----------------------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 176.705.987,31 | - | 176.705.987,31 |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 25.214.684,11 | - | 25.214.684,11 |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 30.039.377,02 | - | 30.039.377,02 |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 5.508.200,31 | - | 5.508.200,31 |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 16.322.253,01 | - | 16.322.253,01 |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 14.646.879,08 | - | 14.646.879,08 |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 46.595.382,59 | - | 46.595.382,59 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 49.868.791,37 | - | 49.868.791,37 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 2.553.810,46 | - | 2.553.810,46 |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 181.960.073,11 | - | 181.960.073,11 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 9.849.500,93 | - | 9.849.500,93 |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 50.815.419,21 | - | 50.815.419,21 |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.047.418,92 | - | 1.047.418,92 |
| Total general | 611.127.777,43 | - | 611.127.777,43 |

ELABORADO POR: DMF
FUENTE: SIPARI

47. A continuación, se presente la liquidación presupuestaria consolidada de los gastos del PPLMQ.

Tabla No. 10: Liquidación Presupuestaria PPLMQ

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
PROYECTO METRO DE QUITO
LIQUIDACION PRESUPUESTARIA DE GASTOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 25.774.986,10 | - | 25.774.986,10 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 156.662.042,75 | - | 156.662.042,75 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 36.019.816,96 | - | 36.019.816,96 |
| Total general | 218.456.845,81 | - | 218.456.845,81 |
| Total Municipio y Proyecto Metro de Quito | 829.584.623,24 | - | 829.584.623,24 |

ELABORADO POR: DMF
FUENTE: SIPARI

IV. CONCLUSIONES

48. El presente informe resume las acciones efectuadas por la DMF y la Administración General, en cumplimiento de la normativa legal vigente, y resoluciones de la Alcaldía, con el fin de lograr una ejecución del presupuesto eficiente y cumplir con los objetivos y metas planteadas en el Plan Operativo Anual del Distrito Metropolitano de Quito.
49. En cuanto al análisis de los Ingresos, se obtuvo una recaudación del 93% para el GAD MDMQ; y, del 22% en el PPLMQ.
50. Respecto al análisis de los Gastos, se registró al cierre del ejercicio fiscal 2020, un devengado del 87% en el GAD MDMQ; y, en el 52% en el PPLMQ.

0006102

FPEI



RECOMEDACIÓN

51. Se sugiere al Administrador General, se remita el presente informe al trámite pertinente, para su aprobación por parte del Concejo Metropolitano del GAD DMQ.

| Elaboración: | | Revisión: | Validación: |
|--|---|---|---|
| <p>Firmado electrónicamente por:
DAISSY TATIANA MACHUCA CAMPOS</p> | <p>Firmado electrónicamente por:
SONIA MABEL SALAZAR TUPIZA</p> | <p>Firmado electrónicamente por:
SONIA LIZETH</p> | <p>Firmado electrónicamente por:
PEDRO FERNANDO NUNEZ GOMEZ</p> |
| Eco. Tatiana Machuca
ANALISTA DE PRESUPUESTO | Lcda. Sonia Salazar
ANALISTA DE PRESUPUESTO | Ing. Sonia Ortiz
JEFE DE PRESUPUESTO (S) | Eco. Pedro Núñez
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO (E) |

DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA:
 FECHA: 19 MAY 2021

6. 13. 14

100

100

100

100

100

100

100

1598



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Signature]*
FECHA: 18-May-2021

V. ANEXOS

0000104 *l*

200

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

1597



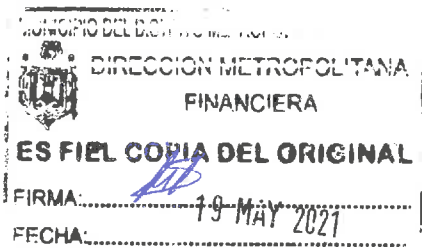
Ejecución Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
GADDMQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec. |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.550.000,00 | -12.994.801,72 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -796.551,85 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | -12.947.242,78 | 36.526.957,22 | 49.640.834,81 | 48.613.832,74 | 136% | 133% |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.683.491,29 | 1.055.508,71 | 2.093.013,15 | 2.018.162,75 | 198% | 191% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 268.861,07 | 268.861,07 | 92% | 92% |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 355.000.000,00 | -37.125.800,30 | 317.874.199,70 | 294.793.558,94 | 288.325.357,46 | 93% | 91% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 58.752.742,74 | -39.518.590,36 | 19.234.152,38 | | | | |
| Total MDMQ | 758.923.942,74 | -146.202.910,44 | 612.721.032,30 | 578.910.316,02 | 571.340.262,07 | 94% | 93% |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec. |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 31.476.996,88 | -12.055.196,48 | 19.421.800,40 | 9.501.317,43 | 0,00 | 49% | 0% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.191,55 | -88.994.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 98.958.210,82 | -1.163.001,72 | 97.795.209,10 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 42.796.258,88 | 295.275,98 | 43.091.534,86 | | | | |
| Total Proyecto Metro de Quito | 318.780.658,13 | -101.917.067,19 | 216.863.590,94 | 57.365.093,43 | 47.863.776,00 | 26% | 22% |



00001057

20

233



1596



Ejecución Presupuestaria de Ingresos a nivel de Partida Presupuestaria



00001064

21

239

ESPACIO EN PLANO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
GADDMQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% |
| 110102 A la Utilidad por la Venta de Predios Urbanos | 28.000.000,00 | -14.586.967,81 | 13.413.032,19 | 16.093.992,94 | 16.093.992,94 | 120% | 120% |
| 110201 A los Predios Urbanos | 75.000.000,00 | -6.514.696,25 | 68.485.303,75 | 61.363.361,81 | 61.363.361,81 | 90% | 90% |
| 110202 A los Predios Rurales | 3.000.000,00 | 12.267,81 | 3.012.267,81 | 3.078.633,17 | 3.078.633,17 | 102% | 102% |
| 110203 A la Inscripción en el Registro de la Propiedad | 0,00 | 6,80 | 6,80 | 19,02 | 19,02 | 200% | 280% |
| 110205 De Vehículos Motorizados de Transporte Terrestre | 6.600.000,00 | -2.710.405,85 | 3.889.594,15 | 5.152.405,00 | 5.152.405,00 | 132% | 132% |
| 110206 De Alcabalas | 23.000.000,00 | -14.804.390,96 | 8.195.609,04 | 14.905.400,44 | 14.905.400,44 | 182% | 182% |
| 110207 A los Activos Totales | 31.000.000,00 | 1.022.735,46 | 32.022.735,46 | 32.161.932,65 | 32.161.932,65 | 100% | 100% |
| 110312 A los Espectáculos Públicos | 3.000.000,00 | -1.894.365,97 | 1.105.634,03 | 808.915,73 | 808.915,73 | 73% | 73% |
| 110704 Patentes Comerciales, Industriales, Financieras | 40.000.000,00 | -1.966.215,39 | 38.033.784,61 | 42.909.083,28 | 42.909.083,28 | 111% | 113% |
| 110710 Al Juego | 8.000,00 | 13.287,00 | 21.287,00 | 21.286,80 | 21.286,80 | 100% | 100% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.550.000,00 | -12.994.801,72 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% |
| 130102 Acceso a Lugares Públicos | 570.000,00 | -335.580,98 | 234.419,02 | 126.976,13 | 126.976,13 | 54% | 54% |
| 130103 Ocupación de Lugares Públicos | 1.100.000,00 | -91.117,64 | 1.008.882,36 | 1.406.724,76 | 1.406.724,76 | 139% | 139% |
| 130107 Venta de Bases | 5.000,00 | -3.500,00 | 1.500,00 | 6.247,48 | 6.247,48 | 416% | 416% |
| 130108 Prestación de Servicios | 14.500.000,00 | -7.078.658,74 | 7.421.341,26 | 5.102.309,33 | 5.102.309,33 | 69% | 69% |
| 130110 Control de Alimentos y de Establecimientos | 0,00 | 348,08 | 348,08 | 128,88 | 128,88 | 37% | 37% |
| 130111 Inscripciones, Registros y Matriculas | 1.500.000,00 | -1.100.000,00 | 400.000,00 | 728.527,92 | 728.527,92 | 182% | 182% |
| 130112 Permisos, Licencias y Patentes | 700.000,00 | -499.555,00 | 200.445,00 | 161.842,26 | 161.842,26 | 81% | 81% |
| 130113 Registro Sanitario y Toxicología | 0,00 | 4.434,56 | 4.434,56 | 1.049,57 | 1.049,57 | 24% | 24% |
| 130118 Aprobación de Planos e Inspección de Construcción | 1.400.000,00 | -843.843,65 | 556.156,35 | 1.245.489,44 | 1.245.489,44 | 224% | 224% |
| 130125 Patentes de Conservación Minera | 20.000,00 | 1.980,00 | 21.980,00 | 28.099,60 | 28.099,60 | 128% | 128% |
| 130199 Otras Tasas | 15.500.000,00 | 56.940,97 | 15.556.940,97 | 17.499.383,82 | 17.499.383,82 | 112% | 112% |
| 130307 Superficiarios Mineros | 5.000,00 | 6.829,60 | 11.829,60 | 24.000,00 | 24.000,00 | 203% | 203% |
| 130308 Regalías Mineras | 250.000,00 | 53.373,91 | 303.373,91 | 432.181,56 | 432.181,56 | 142% | 142% |
| 130399 Otras Concesiones | 0,00 | 600.000,00 | 600.000,00 | 754.019,12 | 754.019,12 | 126% | 126% |
| 130407 Repavimentación Urbana | 0,00 | 771,53 | 771,53 | 1.784,56 | 1.784,56 | 231% | 231% |
| 130408 Aceras, Bordillos y Cercas | 0,00 | 210,07 | 210,07 | 264,58 | 264,58 | 126% | 126% |
| 130413 Obras de Regeneración Urbana | 0,00 | 12.620,05 | 12.620,05 | 3.950,09 | 3.950,09 | 31% | 31% |
| 130499 Otras Contribuciones | 31.000.000,00 | -3.780.054,48 | 27.219.945,52 | 27.271.892,27 | 27.271.892,27 | 100% | 100% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -796.551,85 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% |
| 140204 De Oficina, Didácticos y Publicaciones | 1.800.000,00 | -796.551,85 | 1.003.448,15 | 824.139,84 | 824.139,84 | 82% | 82% |
| 140306 De Correos | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 6,00 | 6,00 | 300% | 300% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | -12.947.242,78 | 36.526.957,22 | 49.640.834,81 | 48.613.832,74 | 136% | 133% |
| 170107 Dividendos de Sociedades y Empresas Privadas | 300.000,00 | 0,00 | 300.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 170199 Intereses por Otras Operaciones | 200,00 | 2.706,72 | 2.906,72 | 1.109,98 | 1.109,98 | 38% | 38% |
| 170202 Edificios, Locales y Residencias | 92.000,00 | -34.503,28 | 57.496,72 | 65.898,46 | 63.485,98 | 115% | 110% |
| 170301 Tributaria | 480.000,00 | 5.151.593,40 | 5.631.593,40 | 5.492.979,84 | 5.492.979,84 | 98% | 98% |
| 170401 Tributarias | 1.900.000,00 | 4.037.914,99 | 5.937.914,99 | 6.399.701,83 | 6.399.701,83 | 108% | 108% |
| 170402 Infracción a Ordenanzas Municipales | 1.100.000,00 | 135.084,17 | 1.235.084,17 | 1.258.474,25 | 1.258.474,25 | 102% | 102% |
| 170404 Incumplimientos de Contratos | 102.000,00 | -65.000,00 | 37.000,00 | 53.818,96 | 53.350,34 | 145% | 144% |
| 170416 Infracciones a la Ley Orgánica de Transportación | 40.000.000,00 | -19.989.106,96 | 20.010.893,04 | 32.598.329,71 | 32.594.909,71 | 163% | 163% |
| 170499 Otras Multas | 5.500.000,00 | -2.185.931,82 | 3.314.068,18 | 3.196.833,78 | 2.749.820,81 | 96% | 83% |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.683.491,29 | 1.055.508,71 | 2.093.013,15 | 2.018.162,75 | 198% | 191% |
| 190101 Ejecución de Garantías | 100.000,00 | 82,50 | 100.082,50 | 96.876,94 | 96.876,94 | 97% | 97% |
| 190201 Indemnizaciones por Sinistros | 75.000,00 | -52.600,00 | 22.400,00 | 101.730,75 | 84.260,44 | 454% | 376% |
| 190299 Otras Indemnizaciones y Valores no Reclamados | 180.000,00 | 35.511,68 | 215.511,68 | 201.980,45 | 201.980,45 | 94% | 94% |
| 190431 Comisiones | 284.000,00 | 45.000,00 | 329.000,00 | 353.846,35 | 353.846,35 | 108% | 108% |
| 190487 Devolución de disponibilidades | 100.000,00 | -50.000,00 | 50.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 190499 Otros no Especificados | 2.000.000,00 | -1.661.485,47 | 338.514,53 | 1.338.578,66 | 1.281.198,57 | 395% | 378% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 268.861,07 | 268.861,07 | 92% | 92% |
| 240105 Vehículos | 0,00 | 3.543,00 | 3.543,00 | 87.884,34 | 87.884,34 | 2481% | 2481% |
| 240201 Terrenos | 0,00 | 106.649,19 | 106.649,19 | 98.925,80 | 98.925,80 | 93% | 93% |
| 240202 Edificios, Locales y Residencias | 0,00 | 182.120,83 | 182.120,83 | 82.050,93 | 82.050,93 | 45% | 45% |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIONES | 355.000.000,00 | -37.125.800,30 | 317.874.199,70 | 294.793.558,94 | 288.325.357,46 | 93% | 91% |
| 280101 Del Presupuesto General del Estado | 347.000.000,00 | -35.939.552,43 | 311.060.447,57 | 287.439.391,33 | 287.439.391,33 | 92% | 92% |
| 280104 De Organismos Multilaterales | 0,00 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 100% | 100% |
| 280102 Del Presupuesto General de Estado a Gobierno | 8.000.000,00 | -2.000.000,00 | 6.000.000,00 | 6.540.415,48 | 72.214,00 | 108% | 1% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | 15.000.000,00 | 15.000.000,00 | 100% | 100% |
| 370102 De Fondos de Autogestión | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | 15.000.000,00 | 15.000.000,00 | 100% | 100% |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 58.752.742,74 | -39.518.590,36 | 19.234.152,38 | 14.992.618,54 | 14.992.618,54 | 78% | 78% |
| 380101 De Cuentas por Cobrar | 54.593.254,87 | -39.500.636,33 | 15.092.618,54 | 14.992.618,54 | 14.992.618,54 | 99% | 99% |
| 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Anteriores | 435.247,72 | -93.925,57 | 341.322,15 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Anteriores | 3.724.240,15 | 175.971,54 | 3.900.211,69 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| Total GADMQ | 758.923.942,74 | -146.202.910,44 | 612.721.032,30 | 578.910.316,02 | 571.340.262,07 | 94% | 93% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: _____
 FECHA: 19 MAY 2021

0000107

221

1594



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|
| 26 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 31.476.996,88 | -12.055.196,48 | 19.421.800,40 | 9.501.317,43 | 0,00 | 49% | 0% |
| 261002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales | 31.476.996,88 | -12.055.196,48 | 19.421.800,40 | 9.501.317,43 | 0,00 | 49% | 0% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.191,55 | -88.994.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 360301 De Organismos Multilaterales | 145.549.191,55 | -88.994.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 98.958.210,82 | -1.163.001,72 | 97.795.209,10 | | | | |
| 370104 De Préstamos | 98.958.210,82 | -1.163.001,72 | 97.795.209,10 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 42.796.258,88 | 295.275,98 | 43.091.534,86 | | | | |
| 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | 7.617.203,37 | 0,00 | 7.617.203,37 | | | | |
| 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | 35.179.055,51 | 295.275,98 | 35.474.331,49 | | | | |
| Total Proyecto Metro de Quito | 318.780.658,13 | -101.917.067,19 | 216.863.590,94 | 57.365.093,43 | 47.863.776,00 | 26% | 22% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Firma]*
FECHA: 19 MAY 2021

0006108 4 23

[Firma]

1911
1912
1913
1914
1915



1916

Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS
GADDMQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-----------------------|----------------|-----------------------|
| 11 IMPUESTOS | 168.179.254,84 | 8.315.776,00 | 176.495.030,84 |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 53.555.198,28 | 1.239.673,09 | 54.794.871,37 |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.003.448,15 | -179.302,31 | 824.145,84 |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 36.526.957,22 | 13.113.877,59 | 49.640.834,81 |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.055.508,71 | 1.851.256,57 | 2.906.765,28 |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 292.313,02 | -23.451,95 | 268.861,07 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 317.874.199,70 | -22.990.120,71 | 294.884.078,99 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 19.234.152,38 | -1.327.708,28 | 17.906.444,10 |
| Total MDMQ | 612.721.032,30 | 0,00 | 612.721.032,30 |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 19.421.800,40 | 0,00 | 19.421.800,40 |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 56.555.046,58 | 0,00 | 56.555.046,58 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 97.795.209,10 | 0,00 | 97.795.209,10 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 43.091.534,86 | 0,00 | 43.091.534,86 |
| Total Proyecto Metro de Quito | 216.863.590,94 | 0,00 | 216.863.590,94 |
| Total MDMQ y Proyecto Metro de Quito | 829.584.623,24 | 0,00 | 829.584.623,24 |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: 
 FECHA: **MAY 2021**



1592

Cédula Presupuestaria de Ingresos Consolidada

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 INGRESOS CONSOLIDADO POR GRUPO/PARTDA
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% |
| 110102 A la Utilidad por la Venta de Predios Urbanos | 28.000.000,00 | -14.586.967,81 | 13.413.032,19 | 16.093.992,94 | 16.093.992,94 | 120% | 120% |
| 110201 A los Predios Urbanos | 75.000.000,00 | -6.514.696,25 | 68.485.303,75 | 61.363.361,81 | 61.363.361,81 | 90% | 90% |
| 110202 A los Predios Rurales | 3.000.000,00 | 12.267,81 | 3.012.267,81 | 3.078.633,17 | 3.078.633,17 | 102% | 102% |
| 110203 A la Inscripción en el Registro de la Propi | 0,00 | 6,80 | 6,80 | 19,02 | 19,02 | 280% | 280% |
| 110205 De Vehículos Motorizados de Transporte Terr | 6.600.000,00 | -2.710.405,85 | 3.889.594,15 | 5.152.405,00 | 5.152.405,00 | 132% | 132% |
| 110206 De Alcabalas | 23.000.000,00 | -14.804.390,96 | 8.195.609,04 | 14.905.400,44 | 14.905.400,44 | 182% | 182% |
| 110207 A los Activos Totales | 31.000.000,00 | 1.022.735,46 | 32.022.735,46 | 32.161.932,65 | 32.161.932,65 | 100% | 100% |
| 110312 A los Espectáculos Públicos | 3.000.000,00 | -1.894.365,97 | 1.105.634,03 | 808.915,73 | 808.915,73 | 73% | 73% |
| 110704 Patentes Comerciales, Industriales, Financi | 40.000.000,00 | -1.966.215,39 | 38.033.784,61 | 42.909.083,28 | 42.909.083,28 | 113% | 113% |
| 110710 Al Juego | 8.000,00 | 13.287,00 | 21.287,00 | 21.286,80 | 21.286,80 | 100% | 100% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.550.000,00 | -12.994.801,72 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% |
| 130102 Acceso a Lugares Públicos | 570.000,00 | -335.580,88 | 234.419,02 | 126.976,13 | 126.976,13 | 54% | 54% |
| 130103 Ocupación de Lugares Públicos | 1.100.000,00 | -91.117,64 | 1.008.882,36 | 1.406.724,76 | 1.406.724,76 | 139% | 139% |
| 130107 Venta de Bases | 5.000,00 | -3.500,00 | 1.500,00 | 6.247,48 | 6.247,48 | 416% | 416% |
| 130108 Prestación de Servicios | 14.500.000,00 | -7.078.658,74 | 7.421.341,26 | 5.102.309,33 | 5.102.309,33 | 69% | 69% |
| 130110 Control de Alimentos y de Establecimientos | 0,00 | 348,08 | 348,08 | 128,88 | 128,88 | 37% | 37% |
| 130111 inscripciones, Registros y Matriculas | 1.500.000,00 | -1.100.000,00 | 400.000,00 | 728.527,92 | 728.527,92 | 182% | 182% |
| 130112 Permisos, Licencias y Patentes | 700.000,00 | -499.555,00 | 200.445,00 | 161.842,26 | 161.842,26 | 81% | 81% |
| 130113 Registro Sanitario y Toxicología | 0,00 | 4.434,56 | 4.434,56 | 1.049,57 | 1.049,57 | 24% | 24% |
| 130118 Aprobación de Planos e Inspección de Constr | 1.400.000,00 | -843.843,65 | 556.156,35 | 1.245.489,44 | 1.245.489,44 | 224% | 224% |
| 130128 Patentes de Conservación Minera | 20.000,00 | 1.980,00 | 21.980,00 | 28.099,60 | 28.099,60 | 128% | 128% |
| 130199 Otras Tasas | 15.500.000,00 | 56.940,97 | 15.556.940,97 | 17.499.383,82 | 17.499.383,82 | 112% | 112% |
| 130307 Superficiales Mineros | 5.000,00 | 6.829,60 | 11.829,60 | 24.000,00 | 24.000,00 | 203% | 203% |
| 130308 Regalías Mineras | 250.000,00 | 53.373,91 | 303.373,91 | 432.181,56 | 432.181,56 | 142% | 142% |
| 130399 Otras Concesiones | 0,00 | 600.000,00 | 600.000,00 | 754.019,12 | 754.019,12 | 126% | 126% |
| 130407 Repavimentación Urbana | 0,00 | 771,53 | 771,53 | 1.784,56 | 1.784,56 | 231% | 231% |
| 130408 Aceras, Bordillos y Cercas | 0,00 | 210,07 | 210,07 | 264,58 | 264,58 | 126% | 126% |
| 130413 Obras de Regeneración Urbana | 0,00 | 12.620,05 | 12.620,05 | 3.950,09 | 3.950,09 | 31% | 31% |
| 130499 Otras Contribuciones | 31.000.000,00 | -3.780.054,48 | 27.219.945,52 | 27.271.892,27 | 27.271.892,27 | 100% | 100% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -796.551,85 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% |
| 140204 De Oficina, Didácticos y Publicaciones | 1.800.000,00 | -796.553,85 | 1.003.446,15 | 824.139,84 | 824.139,84 | 82% | 82% |
| 140306 De Correos | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 6,00 | 6,00 | 300% | 300% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | -12.947.242,78 | 36.526.957,22 | 49.640.834,81 | 48.613.832,74 | 136% | 133% |
| 170107 Dividendos de Sociedades y Empresas Privada | 300.000,00 | 0,00 | 300.000,00 | 573.688,00 | 0,00 | 191% | 0% |
| 170199 Intereses por Otras Operaciones | 200,00 | 2.706,72 | 2.906,72 | 1.109,98 | 1.109,98 | 38% | 38% |
| 170202 Edificios, Locales y Residencias | 92.000,00 | -34.503,28 | 57.496,72 | 65.898,46 | 63.485,98 | 115% | 110% |
| 170301 Tributaria | 480.000,00 | 5.151.593,40 | 5.631.593,40 | 5.492.979,84 | 5.492.979,84 | 98% | 98% |
| 170401 Tributarias | 1.900.000,00 | 4.037.914,99 | 5.937.914,99 | 6.399.701,83 | 6.399.701,83 | 108% | 108% |
| 170402 Infracción a Ordenanzas Municipales | 1.100.000,00 | 135.084,17 | 1.235.084,17 | 1.258.474,25 | 1.258.474,25 | 102% | 102% |
| 170404 Incumplimientos de Contratos | 102.000,00 | -65.000,00 | 37.000,00 | 53.818,96 | 53.350,34 | 145% | 144% |
| 170416 Infracciones a la Ley Orgánica de Transport | 40.000.000,00 | -19.989.106,96 | 20.010.893,04 | 32.598.329,71 | 32.594.909,71 | 163% | 163% |
| 170499 Otras Multas | 5.500.000,00 | -2.185.931,82 | 3.314.068,18 | 3.196.833,78 | 2.749.820,81 | 96% | 83% |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.683.491,29 | 1.055.508,71 | 2.093.013,15 | 2.018.162,75 | 198% | 191% |
| 190101 Ejecución de Garantías | 100.000,00 | 82,50 | 100.082,50 | 96.876,94 | 96.876,94 | 97% | 97% |
| 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 75.000,00 | -52.600,00 | 22.400,00 | 101.730,75 | 84.260,44 | 454% | 376% |
| 190299 Otras Indemnizaciones y Valores no Reclamad | 180.000,00 | 35.511,68 | 215.511,68 | 201.980,45 | 201.980,45 | 94% | 94% |
| 190401 Comisiones | 284.000,00 | 45.000,00 | 329.000,00 | 353.846,35 | 353.846,35 | 108% | 108% |
| 190407 Devolución de disponibilidades | 100.000,00 | -50.000,00 | 50.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 190499 Otros no Especificados | 2.000.000,00 | -1.661.485,47 | 338.514,53 | 1.338.578,66 | 1.281.198,57 | 395% | 378% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 268.861,07 | 268.861,07 | 92% | 92% |
| 240105 Vehículos | 0,00 | 3.543,00 | 3.543,00 | 87.884,34 | 87.884,34 | 2481% | 2481% |
| 240201 Terrenos | 0,00 | 106.649,19 | 106.649,19 | 98.925,80 | 98.925,80 | 93% | 93% |
| 240202 Edificios, Locales y Residencias | 0,00 | 182.120,83 | 182.120,83 | 82.050,93 | 82.050,93 | 45% | 45% |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 386.476.996,88 | -49.180.996,78 | 337.296.000,10 | 304.294.876,37 | 288.325.357,46 | 90% | 85% |
| 280101 Del Presupuesto General del Estado | 347.000.000,00 | -35.939.552,43 | 311.060.447,57 | 287.439.391,33 | 287.439.391,33 | 92% | 92% |
| 280301 De Organismos Multilaterales | 0,00 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 100% | 100% |
| 281032 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | 39.476.996,88 | -14.055.196,48 | 25.421.800,40 | 16.041.732,91 | 72.214,00 | 63% | 0% |
| 36 FINANCIAMIENTO PUBLICO | 145.549.191,55 | -88.994.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 360301 De Organismos Multilaterales | 145.549.191,55 | -88.994.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 113.958.210,82 | -1.163.001,72 | 112.795.209,10 | | | | |
| 370102 De Fondos de Autogestión | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | | | | |
| 370104 De Préstamos | 98.958.210,82 | -1.163.001,72 | 97.795.209,10 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 101.549.001,62 | -39.223.314,38 | 62.325.687,24 | | | | |
| 380101 De Cuentas por Cobrar | 54.593.254,87 | -39.600.636,33 | 14.992.618,54 | | | | |
| 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | 8.052.451,09 | -93.925,57 | 7.958.525,52 | | | | |
| 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | 38.903.295,66 | 471.247,52 | 39.374.543,18 | | | | |
| Total general MDQM + Proyecto Metro de Quito | 1.077.704.600,87 | -248.119.977,63 | 829.584.623,24 | 636.275.409,45 | 619.204.038,07 | 77% | 75% |

0000110

228

ESTADO DE MICHUACÁN
GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARÍA DE ECONOMÍA
CARRILLO DE LA GARZA
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

Ejecución Presupuestaria de Gastos a nivel de Grupo

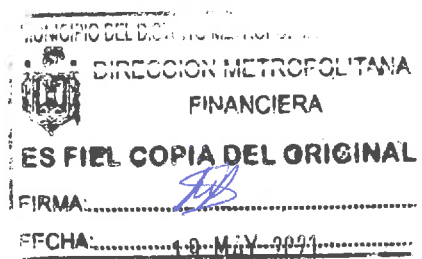
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso +Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | -4.597.561,97 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 94% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | -7.339.382,49 | 25.214.684,11 | 21.598.728,66 | 19.576.995,23 | 78% |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.968.526,86 | 90% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.764.002,28 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 84% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.686,97 | 12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 74.536.066,75 | -27.940.684,16 | 46.595.382,59 | 32.730.011,96 | 24.996.991,99 | 54% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 88.108.445,26 | -38.239.653,89 | 49.868.791,37 | 41.805.061,08 | 39.260.527,99 | 79% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.839.597,22 | 1.834.408,42 | 72% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 235.994.620,79 | -54.034.547,68 | 181.960.073,11 | 180.175.514,98 | 176.303.578,65 | 97% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.012.367,96 | -13.162.867,03 | 9.849.500,93 | 5.040.684,36 | 3.651.143,54 | 37% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.682,83 | 1.047.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 47% |
| Total general | 757.330.687,87 | -146.202.910,44 | 611.127.777,43 | 553.015.784,90 | 532.758.622,67 | 87% |

FUENTE: SIPARI

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso +Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 27.593.944,21 | -1.818.958,11 | 25.774.986,10 | 17.867.539,11 | 14.538.566,82 | 56% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 255.910.151,83 | -99.248.109,08 | 156.662.042,75 | 156.662.042,75 | 99.165.644,63 | 63% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 36.869.816,96 | -850.000,00 | 36.019.816,96 | | | 0% |
| Total general | 320.373.913,00 | -101.917.067,19 | 218.456.845,81 | 174.529.581,86 | 113.704.211,45 | 52% |



ESPACIO EN BLANCO

1590



Ejecución Presupuestaria de Gastos a nivel de Partida Presupuestaria



0000112 *f*

27

226

1589



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación Inicial | Traspaso+ Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Compr | %Dev |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | -4.597.561,97 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 95% | 94% |
| 510105 Pensiones Unificadas | 97.578.750,84 | -5.684.590,48 | 91.694.160,36 | 89.618.471,84 | 89.616.040,96 | 98% | 98% |
| 510106 Salarios Unificados | 4.001.424,36 | -168.716,83 | 3.832.707,53 | 3.758.474,59 | 3.758.474,59 | 98% | 98% |
| 510105 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 13.672.886,04 | -1.826.767,44 | 11.846.118,60 | 11.729.761,41 | 11.728.120,33 | 99% | 99% |
| 510203 Duodécimo Sueldo | 10.565.701,77 | -339.706,89 | 10.225.994,88 | 9.391.296,56 | 9.380.849,11 | 92% | 92% |
| 510204 Decimoquinto Sueldo | 3.914.133,90 | -111.224,26 | 3.802.909,64 | 3.469.454,13 | 3.467.811,12 | 91% | 91% |
| 510304 Compensación por Transporte | 69.036,00 | -24.411,12 | 44.624,88 | 33.921,50 | 33.921,50 | 78% | 78% |
| 510306 Alimentación | 552.286,00 | -139.489,93 | 412.796,07 | 369.940,68 | 369.940,68 | 90% | 90% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 20.007,14 | -9.636,00 | 10.371,14 | 6.876,00 | 6.876,00 | 66% | 66% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 120.042,74 | 28.305,21 | 148.347,95 | 133.376,25 | 133.285,63 | 90% | 90% |
| 510502 Remuneración Unificada para Pasantes e Inie | 247.908,67 | -157.778,44 | 90.130,23 | 90.132,23 | 33.083,71 | 37% | 28% |
| 510507 Honorarios | 672.339,31 | 130.851,86 | 802.991,17 | 536.772,77 | 536.772,77 | 67% | 67% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 1.450.081,34 | -199.437,62 | 1.250.643,72 | 996.624,30 | 996.624,30 | 80% | 80% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 11.535.360,00 | 378.892,50 | 11.914.252,50 | 9.773.588,64 | 9.771.263,47 | 82% | 82% |
| 510512 Subrogación | 270.761,05 | -70.492,70 | 200.268,35 | 94.285,89 | 94.285,89 | 47% | 47% |
| 510513 Encargos | 566.593,19 | -53.460,11 | 513.133,08 | 318.653,77 | 318.653,77 | 62% | 62% |
| 510601 Aporte Patronal | 15.869.084,50 | -847.001,98 | 15.222.082,52 | 14.481.377,36 | 14.477.128,11 | 95% | 95% |
| 510602 Fondo de Reserva | 10.565.701,77 | -1.242.114,94 | 9.323.586,83 | 8.638.792,28 | 8.638.659,51 | 93% | 93% |
| 510606 Asignación Global de Jubilación Patronal pa | 3.483.000,00 | 2.449.788,00 | 5.932.788,00 | 5.932.477,64 | 5.195.478,47 | 100% | 88% |
| 510705 Restitución de Puesto | - | 62.473,93 | 62.473,93 | 62.473,93 | 62.473,93 | 100% | 100% |
| 510706 Beneficio por Jubilación | 5.000.000,00 | 3.287.437,00 | 8.287.437,00 | 8.161.765,00 | 7.951.076,17 | 98% | 96% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 1.148.448,66 | -61.283,73 | 1.087.164,93 | 435.734,55 | 417.739,02 | 40% | 38% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | -7.339.382,49 | 25.214.684,11 | 21.598.728,66 | 19.576.995,23 | 86% | 78% |
| 530101 Agua Potable | 513.086,69 | -59.314,36 | 453.772,33 | 436.064,85 | 297.826,19 | 96% | 66% |
| 530104 Energía Eléctrica | 1.079.678,36 | -41.943,22 | 1.037.735,14 | 959.930,68 | 772.506,00 | 93% | 74% |
| 530105 Telecomunicaciones | 595.941,41 | -129.318,58 | 466.622,83 | 438.291,01 | 359.248,14 | 94% | 77% |
| 530106 Servicio de Correo | 426.425,00 | 278.167,02 | 704.592,02 | 395.737,31 | 357.828,97 | 56% | 51% |
| 530201 Transporte de Personal | 1.042.570,00 | -323.918,54 | 718.651,46 | 649.924,70 | 584.315,51 | 90% | 81% |
| 530202 Fletes y Maniobras | 6.050,00 | 4.126,00 | 10.176,00 | 9.109,38 | 6.420,98 | 90% | 63% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 36.520,00 | -4.856,00 | 31.664,00 | 15.016,80 | 13.044,64 | 47% | 41% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 363.635,12 | -65.895,31 | 297.739,81 | 99.458,29 | 97.222,22 | 33% | 33% |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 78.200,00 | -51.437,00 | 26.763,00 | 24.144,80 | 14.754,72 | 90% | 55% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 20.200,00 | -10.936,85 | 9.263,15 | 1.021,44 | 1.021,44 | 11% | 11% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 11.866.228,55 | -3.533.079,28 | 8.353.149,27 | 8.018.119,85 | 7.961.258,38 | 98% | 95% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 6.471.578,28 | -440.410,28 | 6.031.168,00 | 5.842.733,86 | 4.992.534,29 | 97% | 83% |
| 530235 Servicio de Alimentación | 326.214,63 | -18.546,53 | 306.668,10 | 221.193,96 | 193.012,09 | 72% | 63% |
| 530243 Garantía extendida de bienes | - | 800,00 | 800,00 | 445,98 | 445,98 | 56% | 56% |
| 530246 Servicios de Identificación, Marcación, Aut | 4.000,00 | 7.296,00 | 11.296,00 | 11.083,52 | 7.163,52 | 98% | 63% |
| 530249 Eventos Públicos Promocionales | 65.500,00 | -60.000,00 | 5.500,00 | 5.500,00 | 5.500,00 | 100% | 100% |
| 530301 Pasajes al Interior | 7.000,00 | 220,72 | 7.220,72 | 3.821,14 | 3.003,66 | 53% | 42% |
| 530302 Pasajes al Exterior | 35.000,00 | -8.769,60 | 26.230,40 | 4.517,18 | 4.517,18 | 17% | 17% |
| 530303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 6.700,00 | -200,00 | 6.500,00 | 160,00 | 160,00 | 2% | 2% |
| 530304 Viáticos y Subsistencias en el Exterior | 6.600,00 | -1.500,00 | 5.100,00 | 4.214,30 | 4.214,30 | 83% | 83% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cables | 1.813.011,00 | -618.836,27 | 1.194.174,73 | 503.359,44 | 438.978,93 | 42% | 37% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 60.150,00 | 10.722,48 | 70.872,48 | 25.675,05 | 24.099,57 | 36% | 34% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 465.686,22 | -190.077,14 | 275.609,08 | 202.212,80 | 191.946,94 | 73% | 70% |
| 530405 Vehículo (Servicio para Mantenimiento y Re | 379.206,00 | -18.440,85 | 360.765,15 | 310.195,38 | 219.055,15 | 86% | 61% |
| 530418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo de | 2.000,00 | 59.250,00 | 61.250,00 | 60.233,15 | 31.053,44 | 98% | 51% |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 1.383.678,34 | 263.522,82 | 1.637.201,16 | 1.385.365,26 | 1.332.758,14 | 85% | 81% |
| 530504 Maquinarias y Equipos (Arrendamientos) | 76.802,00 | -19.683,56 | 57.118,44 | 57.138,44 | 21.449,55 | 100% | 38% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 843.400,00 | -540.690,02 | 302.709,98 | 298.694,56 | 296.646,96 | 98% | 98% |
| 530602 Servicio de Auditoría | 650.000,00 | -555.632,00 | 94.368,00 | 3.920,00 | 3.920,00 | 4% | 4% |
| 530701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Técni | - | 18.900,00 | 18.900,00 | 18.502,40 | 18.502,40 | 98% | 98% |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 160.000,00 | -114.601,33 | 45.398,67 | 33.616,80 | 33.616,80 | 74% | 74% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 112.150,00 | -12.197,61 | 99.952,39 | 72.207,63 | 63.287,90 | 72% | 63% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 34.370,00 | -21.094,45 | 13.275,55 | 4.238,80 | 1.003,71 | 32% | 8% |
| 530802 Molienda, Lencería, Prendas de Protec | 975.100,00 | -706.009,81 | 269.090,19 | 148.575,39 | 92.186,36 | 55% | 34% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 302.400,00 | 921,27 | 303.321,27 | 271.113,76 | 198.384,79 | 89% | 65% |
| 530804 Materiales de Oficina | 293.800,00 | -123.890,50 | 169.909,50 | 100.192,27 | 96.261,99 | 59% | 58% |
| 530805 Materiales de Aseo | 89.175,84 | 30.142,47 | 119.318,31 | 78.809,57 | 76.758,27 | 86% | 84% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 927.600,00 | -129.541,51 | 798.058,49 | 279.371,31 | 201.617,71 | 35% | 25% |
| 530808 Instrumentos Médico Quirúrgico | 1.000,00 | - | 1.000,00 | 1.000,00 | 105,03 | 100% | 11% |
| 530809 Medicamentos | 1.000,00 | 1.735,12 | 2.735,12 | 2.726,14 | 1.726,14 | 100% | 63% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 115.954,00 | 6.932,15 | 122.886,15 | 54.811,16 | 51.674,72 | 45% | 42% |
| 530812 Materiales Didácticos | 9.500,00 | -5.000,00 | 4.500,00 | 993,44 | 993,44 | 22% | 22% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 670.335,00 | -153.028,48 | 517.306,52 | 445.089,27 | 408.825,87 | 86% | 79% |
| 530820 Merce y Accesorios Descartables | 3.080,00 | 3.682,16 | 6.762,16 | 1.540,00 | 1.540,00 | 23% | 23% |
| 530822 Condecoraciones | - | 1.000,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 582,40 | 100% | 58% |
| 530823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 250,00 | 288,80 | 538,80 | 313,60 | 156,80 | 58% | 29% |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | 20,00 | 81.161,16 | 81.181,16 | 80.482,78 | 80.482,78 | 99% | 99% |
| 531403 Mobiliario | 21.801,16 | -8.728,91 | 13.072,25 | 3.837,51 | 3.837,51 | 29% | 29% |
| 531404 Maquinarias y Equipos | 7.170,00 | 2.698,00 | 9.868,00 | 5.350,24 | 5.350,24 | 54% | 54% |
| 531406 Herramientas y Equipos menores | 7.100,00 | -5.440,00 | 1.660,00 | 850,12 | 850,12 | 52% | 52% |
| 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 2.100,00 | 136,04 | 2.236,04 | 1.014,72 | 1.014,72 | 45% | 45% |
| 531411 Faltas y Repuestos | - | 450,00 | 450,00 | 318,62 | 318,62 | 71% | 71% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: [Firma]
FECHA: 30 DE DICIEMBRE DE 2020

0000113

225

1000

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación Inicial | Traspaso+ Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Compr | %Dev |
|--|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% | 80% |
| 560201 Sector Público Financiero | 1.327.109,60 | -27.009,09 | 1.300.100,51 | 1.289.234,95 | 1.289.234,95 | 99% | 99% |
| 560901 A Organismos Multilaterales | 45.017.521,62 | -17.788.007,11 | 27.229.514,51 | 21.397.660,93 | 21.397.660,93 | 79% | 79% |
| 561004 Al Sector Privado No Financiero | 1.509.762,00 | - | 1.509.762,00 | 1.486.762,00 | 1.486.762,00 | 98% | 98% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.968.526,86 | 97% | 90% |
| 570100 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 70.700,00 | 94.990,50 | 165.690,50 | 118.727,79 | 96.714,93 | 72% | 58% |
| 570201 Seguros | 2.179.000,00 | -520.359,35 | 1.658.640,65 | 1.651.140,83 | 1.615.898,61 | 100% | 97% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 783.862,17 | -227.617,96 | 556.244,21 | 518.037,65 | 495.817,76 | 93% | 89% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 35.840,00 | -6.724,00 | 29.116,00 | 14.376,47 | 9.298,98 | 49% | 32% |
| 570215 Indemnizaciones por Sentencias Judiciales | 50.000,00 | 648.840,32 | 698.840,32 | 627.419,57 | 627.419,57 | 90% | 90% |
| 570218 Devoluciones | 4.150.000,00 | -1.750.331,37 | 2.399.668,63 | 2.392.283,10 | 2.123.377,01 | 100% | 88% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.764.002,28 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 92% | 84% |
| 580101 A Entidades del Presupuesto General del | - | 4.300.000,00 | 4.300.000,00 | 4.300.000,00 | 3.641.633,99 | 100% | 85% |
| 580102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | - | 2.913.686,95 | 2.913.686,95 | 2.913.686,95 | 2.694.456,45 | 100% | 92% |
| 580103 A Empresas Públicas | 3.093.250,73 | 3.651.155,65 | 6.744.406,38 | 5.525.178,35 | 5.071.295,38 | 82% | 75% |
| 580209 A Jubilados Patronales | 3.115.000,00 | -750.840,32 | 2.364.159,68 | 2.272.071,37 | 2.272.071,37 | 96% | 96% |
| 7 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.666,97 | 12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% | 77% |
| 701006 Salarios Unificados | - | 367.027,00 | 367.027,00 | 255.399,68 | 255.399,68 | 70% | 70% |
| 701013 Desmotocerc Sueldo | 158.171,00 | 814.986,72 | 973.157,72 | 776.970,35 | 776.170,35 | 80% | 80% |
| 701024 Desmotocerc Sueldo | 68.989,40 | 272.657,21 | 341.646,61 | 237.413,77 | 237.380,44 | 69% | 69% |
| 701034 Compensación por Tra | - | 3.720,00 | 3.720,00 | 674,50 | 674,50 | 18% | 18% |
| 701036 Alimentación | - | 30.000,00 | 30.000,00 | 9.276,00 | 9.276,00 | 31% | 31% |
| 701036 Remuneración Unificada para Pasantes | 21.105,60 | -13.652,59 | 7.453,01 | 7.453,01 | 7.453,01 | 100% | 100% |
| 701037 Honorarios | - | 300.777,88 | 300.777,88 | 246.127,06 | 246.127,06 | 82% | 82% |
| 701039 Honorarios Extraordinarios y Suplementarios | - | 15.326,05 | 15.326,05 | 4.341,89 | 4.341,89 | 28% | 28% |
| 701041 Salarios Personales por Contrato | 1.898.052,00 | 8.255.918,42 | 10.153.970,42 | 8.236.908,75 | 8.236.908,75 | 81% | 81% |
| 701042 Sucesión | - | 6.514,33 | 6.514,33 | 3.985,60 | 3.985,60 | 60% | 60% |
| 701043 Sucesión | - | 5.846,41 | 5.846,41 | 3.273,99 | 3.273,99 | 56% | 56% |
| 701061 Aporte Patronal | 251.197,97 | 1.081.630,14 | 1.332.828,11 | 1.095.112,28 | 1.095.112,28 | 82% | 82% |
| 701062 Fondo de Reserva | 158.171,00 | 785.418,78 | 943.589,78 | 313.427,91 | 313.427,91 | 33% | 33% |
| 701077 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | - | 149.892,76 | 149.892,76 | 19.710,61 | 18.870,61 | 13% | 13% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 74.536.066,75 | -27.940.684,16 | 46.595.382,59 | 32.730.011,96 | 24.996.991,99 | 70% | 54% |
| 730101 Aque Pasable | 22.200,00 | 4.400,00 | 26.600,00 | 16.485,65 | 9.276,06 | 69% | 35% |
| 730104 Almacén Bédica | 31.119,10 | 49.600,00 | 80.719,10 | 68.108,24 | 41.786,95 | 84% | 52% |
| 730105 Telecomunicaciones | 2.012.300,46 | -332.193,54 | 1.680.106,92 | 1.443.628,37 | 1.128.591,31 | 86% | 67% |
| 730109 Transporte de Personal | 46.000,00 | 16.300,00 | 62.300,00 | 52.120,00 | 52.120,00 | 84% | 84% |
| 730202 Bajas y Memorias | 28.500,00 | -23.800,00 | 4.700,00 | 681,00 | 681,00 | 14% | 14% |
| 730203 Armazenamiento, Embalaje, Desembalaje, E | 7.127,20 | -1.048,56 | 6.078,64 | 2.102,59 | 2.045,75 | 35% | 34% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 2.003.481,70 | -859.078,79 | 1.144.402,91 | 647.027,97 | 335.295,41 | 57% | 29% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 10.902.673,80 | -7.133.212,78 | 3.769.461,02 | 3.581.267,65 | 3.269.711,98 | 95% | 87% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 4.626.119,96 | -940.308,30 | 3.685.811,66 | 3.045.021,14 | 3.042.854,24 | 83% | 83% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 703.626,78 | 1.522.056,01 | 2.315.682,79 | 2.112.050,23 | 1.805.370,07 | 91% | 81% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 234.550,40 | 609.212,64 | 843.763,04 | 624.606,88 | 570.600,93 | 74% | 68% |
| 730222 Servicios y Derechos en Producción y Progra | 648.480,00 | 164.072,96 | 812.552,96 | 772.744,57 | 772.744,53 | 95% | 95% |
| 730226 Servicios Médicos Hospitalarios y Complemen | 77.000,00 | 3.502.750,00 | 3.579.750,00 | 667.306,74 | 660.471,50 | 19% | 18% |
| 730230 Digitalización de Información y Datos Públi | 252.152,32 | -112.553,10 | 139.599,22 | 139.599,22 | 103.785,93 | 100% | 74% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 640.291,35 | 478.574,99 | 1.118.866,34 | 251.122,68 | 243.780,67 | 22% | 22% |
| 730237 Remediación, Restauración y Descartaminaci | 410.317,19 | -336.567,20 | 73.649,99 | 57.650,00 | 57.650,00 | 78% | 78% |
| 730238 Medicinas | 89.580,00 | - | 89.580,00 | 46.715,00 | 46.715,00 | 52% | 52% |
| 730241 Servicios de Monitoreo de la Información en | 40.064,00 | -2.688,00 | 37.376,00 | 37.363,20 | 36.019,18 | 100% | 96% |
| 730242 Servicios de Almacenamiento, Control, Custodi | - | 7.840,00 | 7.840,00 | 2.400,00 | 2.400,00 | 31% | 31% |
| 730243 Garantía Extendida de Bienes | 5.117,15 | - | 5.117,15 | 3.833,18 | 3.833,18 | 75% | 75% |
| 730249 Eventos Oficiales | 641.652,23 | -445.472,23 | 196.180,00 | 139.820,80 | 78.550,30 | 71% | 40% |
| 730250 Eventos Públicos Promocionales | 353.500,00 | -279.376,57 | 74.123,43 | 73.492,94 | 73.492,94 | 99% | 99% |
| 730400 Bienes Inmuebles Residenciales y Cablea | 3.912.516,93 | -1.339.239,65 | 2.573.277,28 | 1.171.904,42 | 874.599,71 | 46% | 34% |
| 730404 Bajas y Equipos (Instalación Marit | 645.982,98 | -170.363,01 | 475.619,97 | 269.205,74 | 224.647,61 | 57% | 47% |
| 730405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 999.994,12 | -119.938,78 | 880.055,34 | 763.856,68 | 418.426,87 | 87% | 48% |
| 730406 Bienes Móviles | 16.000,00 | - | 16.000,00 | 7.711,47 | 6.479,47 | 48% | 40% |
| 730410 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 201.149,28 | -126.461,19 | 74.688,09 | 67.174,27 | 48.250,11 | 90% | 65% |
| 730572 Edificios, Locales, Residencias, Parque | 207.899,00 | -10.611,00 | 197.288,00 | 195.552,36 | 193.173,03 | 99% | 98% |
| 730594 Maquinarias y Equipos (Arrendamiento) | 1.325.140,14 | -1.141.739,79 | 183.400,35 | 177.599,40 | 177.599,40 | 97% | 97% |
| 730595 Vehículos (Arrendamiento) | 2.514.590,30 | -1.678.508,41 | 836.081,89 | 715.518,56 | 715.518,54 | 86% | 86% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 4.183.471,20 | -2.970.067,57 | 1.213.403,63 | 779.400,63 | 625.183,12 | 64% | 52% |
| 730605 Estudio, Diseño de Proyectos | 4.608.310,24 | -4.035.029,36 | 573.280,88 | 164.400,52 | 155.555,35 | 29% | 27% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servici | 8.764.179,88 | -6.872.093,79 | 1.892.086,09 | 1.136.954,73 | 1.049.938,15 | 60% | 55% |
| 730609 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 100.000,00 | -150.000,00 | 30.000,00 | 29.545,60 | 26.591,04 | 98% | 89% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 1.419.170,65 | -1.329.740,66 | 89.430,00 | 45.715,50 | 40.275,50 | 51% | 45% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 1.110.543,23 | -1.073.288,03 | 37.255,20 | 37.255,20 | 37.255,20 | 100% | 100% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 2.467.768,25 | -2.210.400,25 | 257.368,00 | 19.152,00 | 15.232,00 | 7% | 6% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Parque | 1.543.969,61 | -517.605,77 | 1.026.363,84 | 718.368,11 | 709.221,93 | 70% | 69% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.
FIRMA: *[Firma]*
FECHA: 19 MAY 2021

000019111

2211

OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
STATE OF CALIFORNIA
JULY 15 1964

1587

QUITO

grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gastos/Partida | Asignación Inicial | Traspaso+ Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Comp | %Dev |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 1.489.377,93 | -495.620,51 | 893.757,42 | 555.231,52 | 513.883,97 | 56% | 52% |
| 730801 Alimentos y Bebidas | - | 32.000,00 | 32.000,00 | 24.975,00 | 24.975,00 | 78% | 78% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 3.708.913,62 | 38.852,75 | 3.747.766,37 | 2.675.529,82 | 2.654.250,97 | 71% | 71% |
| 730803 Combustibles y Lubricantes | 282.302,07 | 346.647,48 | 628.949,55 | 558.186,43 | 415.631,64 | 69% | 66% |
| 730804 Materiales de Oficina | 221.447,19 | -116.738,05 | 104.709,14 | 27.596,49 | 27.539,57 | 26% | 26% |
| 730805 Materiales de Aseo | 39.017,00 | 49.389,03 | 88.406,03 | 40.707,68 | 40.694,58 | 46% | 46% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 107.300,00 | -82.752,88 | 24.547,12 | 13.841,22 | 13.841,22 | 56% | 56% |
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 7.822,00 | 8.163,12 | 16.905,12 | 426,72 | 426,72 | 3% | 3% |
| 730809 Medicamentos | 290.332,14 | 142.934,80 | 433.266,94 | 356.892,80 | 261.333,20 | 82% | 60% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 572.947,22 | 4.282.461,53 | 4.855.408,75 | 4.490.323,44 | 255.482,93 | 92% | 5% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 986.663,08 | -228.333,79 | 758.329,29 | 662.353,83 | 557.678,53 | 86% | 74% |
| 730812 Materiales Didácticos | 834.333,71 | -762.012,61 | 72.321,10 | 18.045,10 | 11.661,10 | 25% | 16% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 2.823.237,56 | -372.511,09 | 2.450.726,47 | 1.775.007,51 | 1.114.365,23 | 72% | 45% |
| 730814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | 34.750,00 | 256.304,55 | 291.054,55 | 278.050,10 | 278.050,10 | 96% | 96% |
| 730819 Accesorios e Insumos Químicos y Orgánicos | 11.340,00 | 4.942,72 | 16.282,72 | 11.452,00 | 11.452,00 | 70% | 70% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 37.600,00 | 44.039,65 | 81.639,65 | 75.041,49 | 75.041,49 | 92% | 92% |
| 730823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 417.101,99 | -162.264,07 | 254.837,92 | 174.638,62 | 163.662,50 | 69% | 64% |
| 730824 Insumos, Bienes y Materiales para la Produc | 800,00 | 2.028,96 | 2.828,96 | 481,60 | 481,60 | 17% | 17% |
| 730825 Ayudas Técnicas para Compensar Discapacidad | - | 125,44 | 125,44 | 125,44 | 125,44 | 100% | 100% |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 619.290,50 | 697.178,70 | 1.316.469,20 | 884.530,48 | 810.885,95 | 67% | 62% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 120.200,00 | -107.338,91 | 12.861,09 | 5.994,37 | 5.994,37 | 47% | 47% |
| 731403 Mobiliarios | 222.781,30 | -199.308,12 | 23.473,18 | 8.473,18 | 8.473,18 | 36% | 36% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 100.808,00 | -80.476,64 | 20.331,36 | 13.367,14 | 13.367,14 | 66% | 66% |
| 731407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 43.150,00 | -41.380,40 | 1.769,60 | 1.769,60 | 1.769,60 | 100% | 100% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 88.108.445,26 | -38.239.653,89 | 49.868.791,37 | 41.805.061,08 | 39.260.527,99 | 84% | 79% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 43.167.442,23 | -14.377.973,36 | 28.789.468,87 | 24.633.590,58 | 24.124.635,50 | 86% | 84% |
| 750105 Transporte y Vías | 15.858.877,06 | -790.792,54 | 15.068.084,52 | 14.040.949,76 | 13.746.075,09 | 93% | 91% |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 28.722.125,97 | -22.720.887,99 | 6.001.237,98 | 3.130.520,74 | 1.389.817,40 | 52% | 23% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.839.587,22 | 1.834.408,42 | 72% | 72% |
| 770102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 5.045.600,46 | -2.499.790,00 | 2.545.810,46 | 1.837.435,70 | 1.832.307,30 | 72% | 72% |
| 770206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 8.000,00 | - | 8.000,00 | 2.161,52 | 2.101,12 | 27% | 26% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 235.994.620,79 | -54.034.547,68 | 181.960.073,11 | 180.175.514,98 | 176.303.578,65 | 99% | 97% |
| 780102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | - | 19.145.336,94 | 19.145.336,94 | 19.145.336,94 | 18.001.448,14 | 100% | 94% |
| 780103 A Empresas Públicas | 216.467.380,99 | -66.414.183,07 | 150.053.197,92 | 149.327.106,35 | 147.305.461,40 | 100% | 98% |
| 780104 A Gobiernos Autónomos Descentralizados | 250.000,00 | 750.000,00 | 1.000.000,00 | 999.999,99 | 999.999,99 | 100% | 100% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Priv | 18.111.514,82 | -6.753.125,55 | 11.358.389,27 | 10.449.922,72 | 9.743.520,14 | 92% | 85% |
| 780206 Becas | 766.236,00 | -462.576,00 | 303.660,00 | 153.660,00 | 153.660,00 | 51% | 51% |
| 780304 Transferencias o Donaciones de Inversión al | 399.488,98 | -300.000,00 | 99.488,98 | 99.488,98 | 99.488,98 | 100% | 100% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.012.367,96 | -13.162.867,03 | 9.849.500,93 | 5.040.684,36 | 3.651.143,54 | 51% | 37% |
| 840103 Mobiliarios | 671.198,31 | -321.529,02 | 349.669,29 | 58.684,69 | 58.684,69 | 17% | 17% |
| 840105 Maquinarias y Equipos | 7.305.526,77 | -5.788.313,89 | 1.507.212,88 | 501.083,55 | 501.083,55 | 33% | 33% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 8.055.381,17 | -4.090.521,03 | 3.964.860,14 | 1.058.826,03 | 905.577,37 | 27% | 23% |
| 840113 Equipos Médicos | 679.757,00 | -427.770,83 | 251.986,17 | 89.378,55 | 89.378,55 | 35% | 35% |
| 840115 Equipos Odontológicos | 22.550,00 | -5.774,00 | 16.776,00 | 2.632,00 | 2.632,00 | 16% | 16% |
| 840301 Terrenos (Expropiación) | 5.995.414,71 | -2.346.649,16 | 3.648.765,55 | 3.326.105,16 | 2.098.813,00 | 91% | 57% |
| 840401 Patentes, Derechos de Autor, Marcas Registr | 5.040,00 | -1.344,00 | 3.696,00 | 2.974,38 | 2.974,38 | 80% | 80% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% | 90% |
| 960201 Al Sector Público Financiero | 16.309.720,71 | 706.348,07 | 17.016.068,78 | 17.016.068,78 | 17.016.068,78 | 100% | 100% |
| 960301 A Organismos Multilaterales | 28.795.415,22 | -306.784,79 | 28.488.630,43 | 23.303.916,51 | 23.303.916,51 | 82% | 82% |
| 960604 Al Sector Privado no Financiero | - | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 100% | 100% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.682,83 | 1.047.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 48% | 47% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 1.025.101,75 | -57.682,83 | 967.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 52% | 51% |
| Total general | 757.330.687,87 | -146.202.910,44 | 611.127.777,43 | 553.015.784,90 | 532.758.622,67 | 90% | 87% |

FUENTESIPARI

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gastos / Partida | Asignación Inicial | Traspaso+ Reform | Codificado | Comprometido | Devengado | %Comp. | %Dev |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 27.593.944,21 | -1.818.958,11 | 25.774.986,10 | 17.867.539,11 | 14.538.566,82 | 69% | 56% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 27.593.944,21 | -1.818.958,11 | 25.774.986,10 | 17.867.539,11 | 14.538.566,82 | 69% | 56% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 255.910.151,83 | -99.248.109,08 | 156.662.042,75 | 156.662.042,75 | 99.165.644,63 | 100% | 63% |
| 750105 Transporte y Vías | 255.910.151,83 | -99.248.109,08 | 156.662.042,75 | 156.662.042,75 | 99.165.644,63 | 100% | 63% |
| Total general | 320.373.913,00 | -101.917.067,19 | 218.456.845,81 | 174.529.581,86 | 113.704.211,45 | 80% | 52% |

Fuente: SIPARI



0000115

30

223

FORNIO ENI ENI ENI
COW TA TA TA TA

1586

Liquidación Presupuestaria de Gastos a nivel de Grupo

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACION PRESUPUESTARIA DE GASTOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Etiquetas de fila | Codificado | Liquidación | Codificado sin Liquidación |
|---|-----------------------|-------------|----------------------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 176.705.987,31 | - | 176.705.987,31 |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 25.214.684,11 | - | 25.214.684,11 |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 30.039.377,02 | - | 30.039.377,02 |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 5.508.200,31 | - | 5.508.200,31 |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 16.322.253,01 | - | 16.322.253,01 |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 14.646.879,08 | - | 14.646.879,08 |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 46.595.382,59 | - | 46.595.382,59 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 49.868.791,37 | - | 49.868.791,37 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 2.553.810,46 | - | 2.553.810,46 |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 181.960.073,11 | - | 181.960.073,11 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 9.849.500,93 | - | 9.849.500,93 |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 50.815.419,21 | - | 50.815.419,21 |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.047.418,92 | - | 1.047.418,92 |
| Total general | 611.127.777,43 | - | 611.127.777,43 |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
PROYECTO METRO DE QUITO
LIQUIDACION PRESUPUESTARIA DE GASTOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 25.774.986,10 | - | 25.774.986,10 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 156.662.042,75 | - | 156.662.042,75 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 36.019.816,96 | - | 36.019.816,96 |
| Total general | 218.456.845,81 | - | 218.456.845,81 |
| Total Municipio y Proyecto Metro de Quito | 829.584.623,24 | - | 829.584.623,24 |

FUENTE: SIPARI



0000116

Quino
ESPACIO
ESPACIO

1585

Cédula Presupuestaria de Gastos
Consolidada

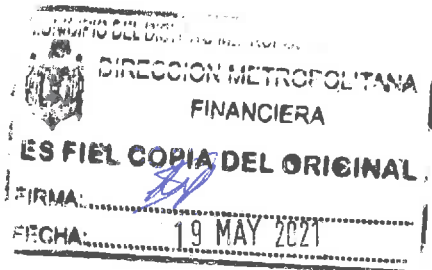
GOBIERNO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 10 MAY 2021

00001171

SECRET

SECRET

Quito
Espacio
En Blanco



1554



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | -4.597.561,97 | 176.705.987,31 | 166.980.939,12 | 94% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 97.578.750,84 | -5.884.590,48 | 91.694.160,36 | 89.616.040,96 | 98% |
| 510106 Salarios Unificados | 4.001.424,36 | -168.716,83 | 3.832.707,53 | 3.758.474,59 | 98% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 13.672.886,04 | -1.826.767,44 | 11.846.118,60 | 11.728.120,33 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 10.565.701,77 | -339.706,89 | 10.225.994,88 | 9.380.849,11 | 92% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 3.914.133,90 | -111.224,26 | 3.802.909,64 | 3.467.811,12 | 91% |
| 510304 Compensación por Transporte | 69.036,00 | -24.411,12 | 44.624,88 | 33.921,50 | 76% |
| 510306 Alimentación | 552.288,00 | -139.489,93 | 412.798,07 | 369.940,68 | 90% |
| 510401 Per Cargas Familiares | 20.007,14 | -9.636,00 | 10.371,14 | 6.876,00 | 66% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 120.042,74 | 28.305,21 | 148.347,95 | 133.285,63 | 90% |
| 510502 Remuneración Unificada para Pasantes e Inte | 247.908,67 | -157.776,44 | 90.132,23 | 25.463,79 | 28% |
| 510507 Honorarios | 672.339,31 | 130.651,86 | 802.991,17 | 536.772,77 | 67% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 1.450.081,34 | -199.437,62 | 1.250.643,72 | 996.624,30 | 80% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 11.535.360,00 | 379.892,50 | 11.915.252,50 | 9.771.263,47 | 82% |
| 510512 Subrogación | 270.761,05 | -70.492,70 | 200.268,35 | 94.285,89 | 47% |
| 510513 Encargos | 566.593,19 | -53.460,11 | 513.133,08 | 318.653,77 | 62% |
| 510601 Aporte Patronal | 15.869.084,50 | -647.001,98 | 15.222.082,52 | 14.477.128,11 | 95% |
| 510602 Fondo de Reserva | 10.565.701,77 | -1.242.114,94 | 9.323.586,83 | 8.638.659,51 | 93% |
| 510606 Asignación Global de Jubilación Patronal pa | 3.483.000,00 | 2.449.788,00 | 5.932.788,00 | 5.195.478,47 | 88% |
| 510705 Restitución de Puesto | - | 62.473,93 | 62.473,93 | 62.473,93 | 100% |
| 510706 Beneficio por Jubilación | 5.000.000,00 | 3.287.437,00 | 8.287.437,00 | 7.951.076,17 | 96% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 1.148.448,66 | -61.283,73 | 1.087.164,93 | 417.739,02 | 38% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | -7.339.382,49 | 25.214.684,11 | 19.576.995,23 | 78% |
| 530101 Agua Potable | 513.086,69 | -59.314,36 | 453.772,33 | 297.826,19 | 66% |
| 530104 Energía Eléctrica | 1.079.678,36 | -41.943,22 | 1.037.735,14 | 772.506,00 | 74% |
| 530105 Telecomunicaciones | 595.941,41 | -129.318,58 | 466.622,83 | 359.248,14 | 77% |
| 530106 Servicio de Correo | 426.425,00 | 278.167,02 | 704.592,02 | 357.828,97 | 51% |
| 530201 Transporte de Personal | 1.042.570,00 | -323.918,64 | 718.651,36 | 584.315,51 | 81% |
| 530202 Fletes y Maniobras | 6.050,00 | 4.126,00 | 10.176,00 | 6.420,98 | 63% |
| 530293 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 36.520,00 | -4.856,00 | 31.664,00 | 13.044,54 | 41% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 363.635,12 | -65.895,31 | 297.739,81 | 97.222,22 | 33% |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 78.200,00 | -51.437,00 | 26.763,00 | 14.754,72 | 55% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 20.200,00 | -10.936,85 | 9.263,15 | 1.021,44 | 11% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 11.886.228,55 | -3.533.079,28 | 8.353.149,27 | 7.961.258,38 | 95% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 6.471.578,28 | -440.410,28 | 6.031.168,00 | 4.992.534,29 | 83% |
| 530235 Servicio de Alimentación | 326.214,63 | -19.546,53 | 306.668,10 | 193.012,09 | 63% |
| 530243 Garantía extendida de bienes | - | 800,90 | 800,00 | 445,98 | 56% |
| 530243 Servicios de Identificación, Marcación, Aut | 4.000,00 | 7.296,00 | 11.296,00 | 7.163,52 | 63% |
| 530243 Eventos Públicos Promocionales | 65.500,00 | -60.000,00 | 5.500,00 | 5.500,00 | 100% |
| 530301 Pasajes al Interior | 7.000,00 | 220,72 | 7.220,72 | 3.003,66 | 42% |
| 530302 Pasajes al Exterior | 35.000,00 | -8.769,60 | 26.230,40 | 4.517,18 | 17% |
| 530303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 6.700,00 | -200,00 | 6.500,00 | 160,00 | 2% |
| 530304 Viáticos y Subsistencias en el Exterior | 6.600,00 | -1.500,00 | 5.100,00 | 4.214,30 | 83% |
| 530400 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 1.813.011,00 | -618.836,27 | 1.194.174,73 | 438.978,93 | 37% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 60.150,00 | 10.722,48 | 70.872,48 | 24.099,57 | 34% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 465.686,22 | -190.077,14 | 275.609,08 | 191.946,94 | 70% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | 379.206,00 | -18.440,85 | 360.765,15 | 219.055,15 | 61% |
| 530418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo de | 2.000,00 | 59.250,00 | 61.250,00 | 31.053,44 | 51% |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 1.383.678,34 | 253.522,82 | 1.637.201,16 | 1.332.758,14 | 81% |
| 530504 Maquinarias y Equipos (Arrendamientos) | 76.802,00 | -19.663,56 | 57.138,44 | 21.449,55 | 38% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 843.400,00 | -540.690,02 | 302.709,98 | 296.646,96 | 98% |
| 530502 Servicio de Auditoría | 650.000,00 | -555.632,00 | 94.368,00 | 3.920,00 | 4% |
| 530701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Técni | - | 18.900,00 | 18.900,00 | 18.502,40 | 98% |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 160.000,00 | -114.601,33 | 45.398,67 | 33.616,80 | 74% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 112.150,00 | -12.197,61 | 99.952,39 | 63.287,90 | 63% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 34.370,00 | -21.094,45 | 13.275,55 | 1.003,71 | 8% |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecc | 975.100,00 | -706.009,81 | 269.090,19 | 92.186,38 | 34% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 302.400,00 | 921,27 | 303.321,27 | 198.384,79 | 65% |
| 530804 Materiales de Oficina | 293.800,00 | -123.890,50 | 169.909,50 | 98.261,99 | 58% |
| 530805 Materiales de Aseo | 89.175,84 | 30.142,47 | 119.318,31 | 76.758,27 | 64% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 927.600,00 | -129.541,51 | 798.058,49 | 201.617,71 | 25% |
| 530808 Instrumental Médico Quirúrgico | 1.000,00 | - | 1.000,00 | 105,03 | 11% |
| 530809 Medicamentos | 1.000,00 | 1.735,12 | 2.735,12 | 1.726,14 | 63% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 115.954,00 | 6.932,15 | 122.886,15 | 51.674,72 | 42% |
| 530812 Materiales Didácticos | 9.500,00 | -5.000,00 | 4.500,00 | 993,44 | 22% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 670.335,00 | -153.028,48 | 517.306,52 | 408.825,87 | 79% |
| 530820 Menaje y Accesorios Descartables | 3.080,00 | 3.662,16 | 6.742,16 | 1.540,00 | 23% |
| 530822 Condensaciones | - | 1.000,00 | 1.000,00 | 582,40 | 58% |
| 530823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 250,00 | 288,80 | 538,80 | 156,80 | 29% |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | 20,00 | 81.161,16 | 81.181,16 | 80.482,78 | 99% |
| 531403 Mobiliario | 21.801,16 | -8.728,91 | 13.072,25 | 3.837,51 | 29% |
| 531404 Maquinarias y Equipos | 7.170,00 | 2.698,00 | 9.868,00 | 5.350,24 | 54% |
| 531406 Herramientas y Equipos menores | 7.100,00 | -5.440,00 | 1.660,00 | 860,12 | 52% |
| 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 2.100,00 | 136,04 | 2.236,04 | 1.014,72 | 45% |
| 531411 Paños y Repuestos | - | 450,00 | 450,00 | 318,62 | 71% |

000115³³

950

Quito
Espacio
Español

1583

QUITO

grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 80% |
| 560201 Sector Público Financiero | 1.327.109,60 | -27.009,09 | 1.300.100,51 | 1.289.234,95 | 99% |
| 560301 A Organismos Multilaterales | 45.017.521,62 | -17.788.007,11 | 27.229.514,51 | 21.397.660,93 | 79% |
| 560302 Al Sector Privado No Financiero | 1.509.762,00 | - | 1.509.762,00 | 1.486.762,00 | 98% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 4.968.526,86 | 90% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 70.700,00 | 94.990,50 | 165.690,50 | 96.714,93 | 58% |
| 570201 Seguros | 2.179.000,00 | -520.359,35 | 1.658.640,65 | 1.615.898,61 | 97% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 783.862,17 | -227.617,96 | 556.244,21 | 495.817,76 | 89% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 35.840,00 | -6.724,00 | 29.116,00 | 9.298,98 | 32% |
| 570215 Indemnizaciones por Sentencias Judiciales | 50.000,00 | 648.840,32 | 698.840,32 | 627.419,57 | 90% |
| 570219 Devoluciones | 4.150.000,00 | -1.750.331,37 | 2.399.668,63 | 2.123.377,01 | 88% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.764.002,28 | 16.322.253,01 | 13.679.457,19 | 84% |
| 580101 A Entradas del Presupuesto General del | - | 4.300.000,00 | 4.300.000,00 | 3.641.633,99 | 85% |
| 580102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | - | 2.913.686,95 | 2.913.686,95 | 2.694.456,45 | 92% |
| 580103 A Empresas Públicas | 3.093.250,73 | 3.651.155,65 | 6.744.406,38 | 5.071.295,38 | 75% |
| 580209 A Jubilados Patronales | 3.115.000,00 | -750.840,32 | 2.364.159,68 | 2.272.071,37 | 96% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.686,97 | 12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.210.402,07 | 77% |
| 710106 Salarios Unificados | - | 367.027,00 | 367.027,00 | 255.399,68 | 70% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 158.171,00 | 814.986,72 | 973.157,72 | 778.170,35 | 80% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 68.989,40 | 272.657,21 | 341.646,61 | 237.380,44 | 69% |
| 710304 Compensación por Tra | - | 3.720,00 | 3.720,00 | 674,50 | 18% |
| 710306 Alimentación | - | 30.000,00 | 30.000,00 | 9.276,00 | 31% |
| 710502 Remuneración Unificada para Pasantes | 21.105,60 | -13.652,59 | 7.453,01 | 7.453,01 | 100% |
| 710507 Honorarios | - | 300.777,88 | 300.777,88 | 246.127,06 | 82% |
| 710509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | - | 15.326,05 | 15.326,05 | 4.341,89 | 28% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 1.898.052,00 | 8.255.918,42 | 10.153.970,42 | 8.236.908,75 | 81% |
| 710512 Subrogación | - | 6.614,33 | 6.614,33 | 3.985,60 | 60% |
| 710513 Encargos | - | 5.846,41 | 5.846,41 | 3.273,99 | 56% |
| 710601 Aporte Patronal | 251.197,97 | 1.081.630,14 | 1.332.828,11 | 1.095.112,28 | 82% |
| 710602 Fondo de Reserva | 158.171,00 | 785.418,78 | 943.589,78 | 313.427,91 | 33% |
| 710707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | - | 149.992,76 | 149.992,76 | 18.870,61 | 13% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 102.130.010,96 | -29.759.642,27 | 72.370.368,69 | 39.535.558,81 | 55% |
| 730101 Agua Potable | 22.200,00 | 4.400,00 | 26.600,00 | 9.276,06 | 35% |
| 730104 Energía Eléctrica | 31.119,10 | 49.800,00 | 80.919,10 | 41.788,95 | 52% |
| 730105 Telecomunicaciones | 2.012.300,46 | -332.193,54 | 1.680.106,92 | 1.128.591,31 | 67% |
| 730201 Transporte de Personal | 46.000,00 | 16.300,00 | 62.300,00 | 52.120,00 | 84% |
| 730202 Hietes y Maniobras | 28.500,00 | -23.800,00 | 4.700,00 | 681,00 | 14% |
| 730203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, E | 7.127,20 | -1.048,56 | 6.078,64 | 2.045,75 | 34% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 2.003.481,70 | -859.078,79 | 1.144.402,91 | 335.295,41 | 29% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 10.902.673,80 | -7.133.212,78 | 3.769.461,02 | 3.269.711,98 | 87% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 4.626.119,96 | -940.308,30 | 3.685.811,66 | 3.042.854,24 | 83% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 793.826,78 | 1.522.056,01 | 2.315.882,79 | 1.885.370,07 | 81% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 234.550,40 | 609.212,64 | 843.763,04 | 570.600,93 | 68% |
| 730209 Servicios y Derechos en Producción y Progra | 648.480,00 | 164.072,96 | 812.552,96 | 772.744,53 | 95% |
| 730210 Servicios Médicos Hospitalarios y Complemen | 77.000,00 | 3.502.750,00 | 3.579.750,00 | 660.471,50 | 18% |
| 730230 Digitalización de Información y Datos Públi | 252.152,32 | -112.553,10 | 139.599,22 | 103.785,93 | 74% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 640.291,35 | 478.574,99 | 1.118.866,34 | 243.780,67 | 22% |
| 730237 Remediación, Restauración y Descontaminació | 410.317,19 | -336.667,20 | 73.649,99 | 57.650,00 | 78% |
| 730238 Maembracías | 89.580,00 | - | 89.580,00 | 46.715,00 | 52% |
| 730241 Servicios de Monitoreo de la Información en | 40.064,00 | -2.688,00 | 37.376,00 | 36.019,18 | 96% |
| 730242 Servicios de Almacenamiento, Control, Custodi | - | 7.840,00 | 7.840,00 | 2.400,00 | 31% |
| 730243 Garantía Extendida de Bienes | 5.117,15 | - | 5.117,15 | 3.833,18 | 75% |
| 730244 Eventos Oficiales | 641.652,23 | -445.472,23 | 196.180,00 | 78.550,30 | 40% |
| 730245 Eventos Públicos Promocionales | 353.500,00 | -279.376,57 | 74.123,43 | 73.492,94 | 99% |
| 730246 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 3.912.516,93 | -1.339.239,65 | 2.573.277,28 | 874.589,71 | 34% |
| 730246 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 645.982,98 | -170.363,01 | 475.619,97 | 224.647,61 | 47% |
| 730246 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 999.994,12 | -119.938,78 | 880.055,34 | 418.426,87 | 48% |
| 730245 Bienes Biológicos | 16.000,00 | - | 16.000,00 | 6.479,47 | 40% |
| 730248 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 201.149,28 | -126.461,19 | 74.688,09 | 48.250,11 | 65% |
| 730202 Edificios, Locales, Residencias, Parquea | 207.899,00 | -10.611,00 | 197.288,00 | 193.173,03 | 98% |



00001194

34

219

Quito
grande ciudad
ESPACIO
Cultural
Quito

011 223 1234

DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.

1582



FIRMA: *[Signature]*
 FECHA: 19 MAY 2021
 MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCION PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 730504 Maquinarias y Equipos (Arrendamiento) | 1.325.140,14 | -1.141.739,79 | 183.400,35 | 177.599,40 | 97% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 2.514.590,30 | -1.678.508,41 | 836.081,89 | 715.518,54 | 86% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 31.777.415,41 | -4.789.025,68 | 26.988.389,73 | 15.163.749,94 | 56% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 4.608.310,24 | -4.035.029,36 | 573.280,88 | 155.555,35 | 27% |
| 730606 Honorarios por Contratos Cíviles de Servicio | 8.764.179,88 | -6.872.093,79 | 1.892.086,09 | 1.049.938,15 | 55% |
| 730609 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 180.000,00 | -150.000,00 | 30.000,00 | 26.591,04 | 89% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 1.419.170,66 | -1.329.740,66 | 89.430,00 | 40.275,50 | 45% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 1.110.543,23 | -1.073.288,03 | 37.255,20 | 37.255,20 | 100% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 2.467.768,25 | -2.210.400,25 | 257.368,00 | 15.232,00 | 6% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 1.543.969,61 | -517.605,77 | 1.026.363,84 | 709.221,93 | 69% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 1.489.377,93 | -495.620,51 | 993.757,42 | 513.883,97 | 52% |
| 730801 Alimentos y Bebidas | - | 32.000,00 | 32.000,00 | 24.975,00 | 78% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 3.708.913,62 | 38.852,75 | 3.747.766,37 | 2.654.250,97 | 71% |
| 730803 Combustibles y Lubricantes | 282.302,07 | 346.647,48 | 628.949,55 | 415.631,64 | 66% |
| 730804 Materiales de Oficina | 221.447,19 | -116.738,05 | 104.709,14 | 27.539,57 | 26% |
| 730805 Materiales de Aseo | 39.017,00 | 49.389,03 | 88.406,03 | 40.694,58 | 46% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 107.300,00 | -82.752,88 | 24.547,12 | 13.841,22 | 56% |
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 7.822,00 | 8.183,12 | 16.005,12 | 426,72 | 3% |
| 730809 Medicamentos | 290.332,14 | 142.934,60 | 433.266,74 | 261.333,20 | 60% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 572.947,22 | 4.282.461,53 | 4.855.408,75 | 255.482,93 | 5% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 986.663,08 | -228.333,79 | 758.329,29 | 557.678,53 | 74% |
| 730812 Materiales Didácticos | 834.333,71 | -762.012,61 | 72.321,10 | 11.661,10 | 16% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 2.823.237,56 | -372.511,09 | 2.450.726,47 | 1.114.365,23 | 45% |
| 730814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | 34.750,00 | 256.304,55 | 291.054,55 | 278.050,10 | 96% |
| 730819 Accesorios e Insumos Químicos y Orgánicos | 11.340,00 | 4.942,72 | 16.282,72 | 11.452,00 | 70% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 37.600,00 | 44.039,65 | 81.639,65 | 75.041,49 | 92% |
| 730823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 417.101,99 | -162.264,07 | 254.837,92 | 163.862,50 | 64% |
| 730824 Insumos, Bienes y Materiales para la Produc | 800,00 | 2.028,96 | 2.828,96 | 481,60 | 17% |
| 730825 Ayudas Técnicas para Compensar Discapacida | - | 125,44 | 125,44 | 125,44 | 100% |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 619.290,50 | 697.178,70 | 1.316.469,20 | 810.885,95 | 62% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 120.200,00 | -107.338,91 | 12.861,09 | 5.994,37 | 47% |
| 731403 Mobiliarios | 222.781,30 | -199.308,12 | 23.473,18 | 8.473,18 | 36% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 100.808,00 | -80.476,64 | 20.331,36 | 13.367,14 | 66% |
| 731407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 43.150,00 | -41.380,40 | 1.769,60 | 1.769,60 | 100% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 344.018.597,09 | -137.487.762,97 | 206.530.834,12 | 138.426.172,62 | 67% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 43.167.442,23 | -14.377.973,36 | 28.789.468,87 | 24.124.635,50 | 84% |
| 750105 Transporte y Vías | 271.769.028,89 | -100.038.901,62 | 171.730.127,27 | 112.911.719,72 | 66% |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 28.722.125,97 | -22.720.887,99 | 6.001.237,98 | 1.389.817,40 | 23% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.834.408,42 | 72% |
| 770102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 5.045.600,46 | -2.499.790,00 | 2.545.810,46 | 1.832.307,30 | 72% |
| 770206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 8.000,00 | - | 8.000,00 | 2.101,12 | 26% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 235.994.620,79 | -54.034.547,68 | 181.960.073,11 | 176.303.578,65 | 97% |
| 780102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | - | 19.145.336,94 | 19.145.336,94 | 18.001.448,14 | 94% |
| 780103 A Empresas Públicas | 216.467.380,99 | -66.414.183,07 | 150.053.197,92 | 147.305.461,40 | 98% |
| 780104 A Gobiernos Autónomos Descentralizados | 250.000,00 | 750.000,00 | 1.000.000,00 | 999.999,99 | 100% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Priv | 18.111.514,82 | -6.753.125,55 | 11.358.389,27 | 9.743.520,14 | 86% |
| 780205 Becas | 766.236,00 | -462.576,00 | 303.660,00 | 153.660,00 | 51% |
| 780304 Transferencias o Donaciones de Inversión al | 399.488,98 | -300.000,00 | 99.488,98 | 99.488,98 | 100% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 59.882.184,92 | -14.012.867,03 | 45.869.317,89 | 3.651.143,54 | 8% |
| 840103 Mobiliarios | 671.198,31 | -321.529,02 | 349.669,29 | 59.684,69 | 17% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 7.305.526,77 | -5.798.313,89 | 1.507.212,88 | 501.083,55 | 33% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 8.055.381,17 | -4.090.521,03 | 3.964.860,14 | 905.577,37 | 23% |
| 840113 Equipos Médicos | 679.757,00 | -427.770,83 | 251.986,17 | 89.378,55 | 35% |
| 840115 Equipos Odontológicos | 22.550,00 | -5.774,00 | 16.776,00 | 2.632,00 | 16% |
| 840301 Terrenos (Expropiación) | 7.145.414,71 | -3.196.649,16 | 3.948.765,55 | 2.089.813,00 | 53% |
| 840401 Patentes, Derechos de Autor, Marcas Registr | 5.040,00 | -1.344,00 | 3.696,00 | 2.974,38 | 80% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 90% |
| 960201 Al Sector Público Financiero | 16.309.720,71 | 706.348,07 | 17.016.068,78 | 17.016.068,78 | 100% |
| 960301 A Organismos Multilaterales | 28.795.415,22 | -306.784,79 | 28.488.630,43 | 23.303.916,51 | 82% |
| 960304 Al Sector Privado no Financiero | - | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 100% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.682,83 | 1.047.418,92 | 491.288,44 | 47% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 1.025.101,75 | -57.682,83 | 967.418,92 | 491.288,44 | 51% |
| Total general | 1.077.704.600,87 | -248.119.977,63 | 829.584.623,24 | 646.462.834,12 | 78% |

FUENTE SIPAR

0000120

218

Quito
produciendo
ESPACIO
EL MUNDO

1581



Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada por Centro Gestor

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 19 MAY 2021

00001214

36

217

Quito
ESPACIO
PÚBLICO



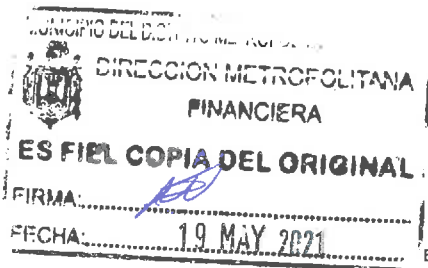
1580



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| Adm Zonal Equinoccia - La Delicia | 8.463.184,51 | -2.531.027,50 | 5.932.157,01 | 5.712.649,60 | 96% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 2.014.270,32 | -145.377,07 | 1.868.893,25 | 1.841.280,44 | 99% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.394.112,00 | -118.559,07 | 1.275.552,93 | 1.275.249,10 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 81.483,72 | -7.142,16 | 74.341,56 | 74.203,16 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 122.966,31 | -246,17 | 122.720,14 | 114.972,32 | 94% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 43.422,74 | -99,99 | 43.322,75 | 38.954,03 | 90% |
| 510304 Compensación por Transporte | 1.452,00 | -807,38 | 644,62 | 574,50 | 89% |
| 510306 Alimentación | 11.616,00 | -2.388,49 | 9.227,51 | 7.876,00 | 85% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 407,42 | -357,42 | 50,00 | 48,00 | 96% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 2.444,51 | 117,54 | 2.562,05 | 2.540,88 | 99% |
| 510507 Honorarios | 10.035,54 | 0,00 | 10.035,54 | 5.306,44 | 53% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 8.831,00 | 2.359,34 | 11.190,34 | 10.121,84 | 90% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 14.478,00 | 14.478,00 | 12.302,46 | 85% |
| 510512 Subrogación | 6.108,14 | -3.054,07 | 3.054,07 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 5.216,28 | -1.149,44 | 4.066,84 | 4.058,83 | 100% |
| 510601 Aporte Patronal | 186.255,44 | -13.098,91 | 173.156,53 | 172.471,63 | 100% |
| 510602 Fondo de Reserva | 122.966,31 | -15.428,85 | 107.537,46 | 105.991,10 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 16.952,91 | 0,00 | 16.952,91 | 16.610,15 | 98% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 774.500,00 | -50.650,38 | 723.849,62 | 656.180,80 | 91% |
| 530101 Agua Potable | 8.500,00 | 3.500,00 | 12.000,00 | 9.039,67 | 75% |
| 530104 Energía Eléctrica | 17.000,00 | 0,00 | 17.000,00 | 13.223,96 | 78% |
| 530105 Telecomunicaciones | 8.500,00 | -5.300,00 | 3.200,00 | 2.378,43 | 74% |
| 530201 Transporte de Personal | 31.800,00 | -4.300,00 | 27.500,00 | 25.000,00 | 91% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 0,00 | 500,00 | 500,00 | 0,00 | 0% |
| Enva | | | | | |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.439,94 | 72% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 400.000,00 | 11.831,66 | 411.831,66 | 403.110,40 | 98% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 94.000,00 | -300,00 | 93.700,00 | 74.169,44 | 79% |
| 530246 Servicios de Identificación, Marcación, Aut | 0,00 | 7.840,00 | 7.840,00 | 3.920,00 | 50% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 100.000,00 | -59.271,66 | 40.728,34 | 29.710,40 | 73% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 3.000,00 | -2.440,00 | 560,00 | 560,00 | 100% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 3.000,00 | 3.800,00 | 6.800,00 | 5.083,06 | 75% |
| Re | | | | | |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 94.000,00 | -12.662,70 | 81.337,30 | 75.374,30 | 93% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 0,00 | 67,20 | 67,20 | 67,20 | 100% |
| Sis | | | | | |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecc | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 2.138,08 | 53% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 4.999,48 | 100% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 200,00 | 1.000,00 | 1.200,00 | 304,42 | 25% |
| Cons | | | | | |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 660,80 | 66% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 1.500,00 | 931,80 | 2.431,80 | 1.234,26 | 51% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, | 1.400,00 | 1.000,00 | 2.400,00 | 1.202,46 | 50% |
| Contribuciones, | | | | | |
| 570203 Comisiones Bancarias | 100,00 | -68,20 | 31,80 | 31,80 | 100% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 210.055,89 | 15.571,48 | 225.627,37 | 201.458,51 | 89% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 13.144,00 | 777,58 | 13.921,58 | 12.209,98 | 88% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 6.087,30 | 233,33 | 6.320,63 | 4.581,61 | 72% |

Quito
Espacio
Público



1573



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 710507 Honorarios | 0,00 | 4.516,61 | 4.516,61 | 3.076,23 | 68% |
| 710610 Servicios Personales por Contrato | 157.728,00 | 8.086,00 | 165.814,00 | 151.815,20 | 92% |
| 710601 Aporte Patronal | 19.952,59 | 1.180,38 | 21.132,97 | 19.593,94 | 93% |
| 75 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 1.155.908,31 | -793.245,14 | 362.663,17 | 351.644,16 | 97% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 15.655,00 | -15.655,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 0,00 | 129.191,76 | 129.191,76 | 121.979,88 | 94% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 999,04 | 100% |
| 730237 Remediación, Restauración y Descontaminación | 235.978,45 | -235.978,45 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 55.000,00 | -39.117,28 | 15.882,72 | 15.813,65 | 100% |
| 730503 Mobiliario (Arrendamiento) | 6.745,00 | -6.745,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730504 Maquinarias y Equipos (Arrendamiento) | 22.239,79 | 39.260,21 | 61.500,00 | 60.616,51 | 99% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 46.090,24 | -36.341,85 | 9.748,39 | 9.748,39 | 100% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 128.020,37 | -128.020,37 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 57.757,95 | -57.757,95 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 20.125,03 | -5.003,60 | 15.121,43 | 15.039,89 | 99% |
| 730804 Materiales de Oficina | 926,88 | -926,88 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730805 Materiales de Aseo | 1.000,00 | -500,00 | 500,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 28.500,00 | -21.867,28 | 6.632,72 | 6.586,72 | 99% |
| 730812 Materiales Didácticos | 12.542,00 | -9.058,02 | 3.483,98 | 3.483,98 | 100% |
| 730814 Suministros para Actividades | 5.200,00 | 1.300,00 | 6.500,00 | 6.495,30 | 100% |
| Agropecuarias, 731408 Bienes Artísticos, Culturales, Bienes De | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 4.215.477,53 | -1.509.663,31 | 2.705.814,22 | 2.623.673,04 | 97% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 2.285.011,83 | -1.253.406,56 | 1.031.605,27 | 983.258,87 | 95% |
| 750105 Transporte y Vías | 1.815.465,70 | -191.134,84 | 1.624.330,86 | 1.591.266,36 | 98% |
| 840103 Mobiliarios | 26.472,46 | -25.900,00 | 572,46 | 509,44 | 89% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 35.500,00 | -12.646,88 | 22.853,12 | 19.759,19 | 86% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 29.500,00 | -10.048,00 | 19.452,00 | 16.909,76 | 87% |
| 840113 Equipos Médicos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 14.564.665,72 | -1.397.500,10 | 13.167.165,62 | 12.367.932,35 | 94% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 8.669.544,00 | -1.199.765,75 | 7.469.778,25 | 7.469.097,08 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 762.350,88 | 38.004,44 | 800.355,32 | 779.553,29 | 97% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 877.696,24 | -89.323,36 | 788.372,88 | 746.569,12 | 95% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 316.133,78 | -28.338,03 | 287.795,75 | 268.770,73 | 93% |
| 510304 Compensación por Transporte | 13.464,00 | -3.849,41 | 9.614,59 | 7.520,00 | 78% |
| 510308 Alimentación | 107.712,00 | -17.389,71 | 90.322,29 | 81.744,00 | 91% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 3.811,75 | -2.712,38 | 1.099,37 | 1.076,00 | 98% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 22.870,53 | 12.288,66 | 35.159,19 | 28.601,23 | 81% |
| 510502 Remuneración Unificada para Pasantes e Inte | 42.500,00 | 32.000,00 | 74.500,00 | 11.119,70 | 15% |
| 510507 Honorarios | 44.364,78 | 14.871,94 | 59.236,72 | 59.236,72 | 100% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 216.182,93 | -66.929,27 | 149.253,66 | 148.390,20 | 99% |
| 510516 Servicios Personales por Contrato | 1.100.460,00 | 99.110,40 | 1.199.570,40 | 765.312,88 | 64% |
| 510512 Subrogación | 22.647,10 | 7.508,63 | 30.155,73 | 29.321,64 | 97% |
| 510513 Encargos | 21.294,20 | 37.228,61 | 58.522,81 | 53.935,75 | 92% |

0000123

38

215

Quiro
grande espacio
ESPACIO
ESPACIO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: 19 MAY 2021

1573



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------|
| 510601 Aporte Patronal | 1.350.731,14 | -100.446,80 | 1.250.284,34 | 1.168.088,11 | 93% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 115.206,15 | 0,00 | 115.206,15 | 70.710,24 | 61% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 24.000,00 | 0,00 | 24.000,00 | 5.605,13 | 23% |
| 530105 Telecomunicaciones | 1.700,00 | 0,00 | 1.700,00 | 0,00 | 0% |
| 530235 Servicio de Alimentación | 1.000,00 | -313,22 | 686,78 | 0,00 | 0% |
| 530301 Pasajes al Interior | 4.000,00 | 313,22 | 4.313,22 | 1.230,83 | 29% |
| 530303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 6.200,00 | 0,00 | 6.200,00 | 160,00 | 3% |
| 530304 Viáticos y Subsistencias en el Exterior | 5.100,00 | 0,00 | 5.100,00 | 4.214,30 | 83% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 590.000,00 | -590.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730605 Honorarios por Contratos Civiles de Servicio | 220.000,00 | -220.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 120.000,00 | -120.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 250.000,00 | -250.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.025.101,75 | -113.299,89 | 911.801,86 | 461.948,46 | 51% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 1.025.101,75 | -113.299,89 | 911.801,86 | 461.948,46 | 51% |
| Administración Z Eugenio Espejo (Norte) | 11.759.854,45 | -1.341.434,26 | 10.418.420,19 | 9.856.349,84 | 95% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 2.684.069,04 | -271.149,51 | 2.412.919,53 | 2.351.778,06 | 97% |
| 510106 Salarios Unificados | 382.757,04 | -1.744,70 | 381.012,34 | 377.631,30 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 159.980,42 | 375,17 | 160.355,59 | 139.877,93 | 87% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 66.960,30 | 133,34 | 67.093,64 | 58.472,01 | 87% |
| 510304 Compensación por Transporte | 7.260,00 | -1.610,51 | 5.649,49 | 4.364,50 | 77% |
| 510306 Alimentación | 58.080,00 | -17.403,29 | 40.676,71 | 40.676,00 | 100% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 11.482,71 | -1.558,20 | 9.924,51 | 9.911,26 | 100% |
| 510507 Honorarios | 5.618,63 | 18.267,15 | 23.885,78 | 14.939,79 | 63% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 18.437,34 | -8.164,41 | 10.272,93 | 9.515,14 | 93% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 23.259,00 | 23.259,00 | 17.315,50 | 74% |
| 510512 Subrogación | 4.121,46 | 4.491,91 | 8.613,37 | 4.969,47 | 58% |
| 510513 Encargos | 9.242,93 | -1.941,14 | 7.301,79 | 4.920,67 | 67% |
| 510601 Aporte Patronal | 240.936,49 | -23.645,51 | 217.290,98 | 216.506,38 | 100% |
| 510602 Fondo de Reserva | 159.980,42 | -29.835,49 | 130.144,93 | 128.206,07 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 20.289,51 | 0,00 | 20.289,51 | 17.324,09 | 85% |
| 530104 Energía Eléctrica | 30.000,00 | -4.375,27 | 25.624,73 | 23.523,24 | 92% |
| 530105 Telecomunicaciones | 12.000,00 | -6.352,87 | 5.647,13 | 5.400,87 | 96% |
| 530106 Servicio de Correo | 25,00 | -25,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Envío | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.919,12 | 96% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 55.000,00 | -48.038,39 | 6.961,61 | 6.460,60 | 93% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 3.000,00 | 0,00 | 3.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 525.000,00 | -101.637,88 | 423.362,12 | 416.605,11 | 98% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 157.000,00 | -909,59 | 156.090,41 | 117.067,77 | 75% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 24.000,00 | -24.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 3.000,00 | -3.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 20,00 | -20,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530804 Materiales de Oficina | 6.000,00 | -1.857,80 | 4.142,20 | 3.546,18 | 86% |
| 530805 Materiales de Aseo | 600,00 | -165,82 | 434,18 | 371,87 | 86% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 0,00 | 7.950,88 | 7.950,88 | 7.950,87 | 100% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 1.000,00 | 3.360,00 | 4.360,00 | 3.119,21 | 72% |

Quito
grande ciudad
ESPACIO
PÚBLICO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 530819 Accesorios e Insumos Químicos y Orgánico | 360,00 | -360,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 531406 Herramientas y Equipos menores | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 2.800,00 | -885,38 | 1.914,62 | 1.596,90 | 83% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 2.500,00 | -885,38 | 1.614,62 | 1.539,30 | 95% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 170.803,81 | 9.665,63 | 180.469,44 | 160.101,38 | 89% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 10.693,00 | 555,42 | 11.248,42 | 10.157,23 | 90% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 880,00 | 880,00 | 880,00 | 100% |
| 710601 Aporte Patronal | 16.231,97 | 843,12 | 17.075,09 | 15.674,20 | 92% |
| 710602 Fondo de Reserva | 10.693,00 | 555,42 | 11.248,42 | 5.968,26 | 53% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 925.026,55 | -602.214,22 | 322.812,33 | 297.397,82 | 92% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 35.270,55 | -21.893,29 | 13.377,26 | 13.377,26 | 100% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 279.547,57 | -82.971,57 | 196.576,00 | 191.720,00 | 98% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 41.000,00 | -41.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730237 Remediación, Restauración y Descontaminación | 103.338,74 | -29.688,75 | 73.649,99 | 57.650,00 | 78% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 18.000,00 | -18.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 844,00 | -844,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 58.214,75 | -58.214,75 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 39.305,36 | -9.487,49 | 29.817,87 | 25.299,99 | 85% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 176.914,58 | -176.914,58 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 62.500,00 | -59.500,00 | 3.000,00 | 3.000,00 | 100% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 22.500,00 | -21.313,53 | 1.186,47 | 1.186,47 | 100% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 14.700,00 | -11.999,81 | 2.700,19 | 2.659,55 | 98% |
| 730812 Materiales Didácticos | 42.891,00 | -42.891,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | 3.000,00 | -495,45 | 2.504,55 | 2.504,55 | 100% |
| 730820 Manaje y Accesorios Descartables | 11.000,00 | -11.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730807 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 6.000,00 | -6.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 6.814.722,59 | -119.240,74 | 6.695.481,85 | 6.330.527,92 | 95% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 4.499.667,65 | 39.608,82 | 4.539.276,47 | 4.255.221,47 | 94% |
| 750105 Transporte y Vías | 2.315.054,94 | -158.849,56 | 2.156.205,38 | 2.075.306,45 | 96% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 99.472,46 | -99.472,46 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 28.000,00 | -28.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 65.000,00 | -65.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Administración Zonal Calderón | 8.495.545,05 | -1.177.356,36 | 7.318.188,69 | 6.474.797,18 | 88% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 838.284,00 | -86.138,23 | 752.145,77 | 750.738,15 | 100% |
| 510306 Alimentación | 8.448,00 | -2.835,14 | 5.612,86 | 5.612,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 305,01 | -192,21 | 112,80 | 112,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 1.830,06 | 850,35 | 2.680,41 | 2.440,08 | 91% |
| 510507 Honorarios | 6.160,25 | 10.660,81 | 16.821,06 | 10.584,99 | 63% |
| 510512 Subrogación | 3.422,36 | -1.711,18 | 1.711,18 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 27.767,72 | -13.883,86 | 13.883,86 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 114.694,88 | -8.677,89 | 106.016,99 | 105.718,34 | 100% |
| 510602 Fondo de Reserva | 75.757,50 | -19.563,06 | 56.194,44 | 55.198,47 | 98% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 6.245,34 | 0,00 | 6.245,34 | 6.245,02 | 100% |

Quito
produciendo
ESPACIO
EN BLANCO

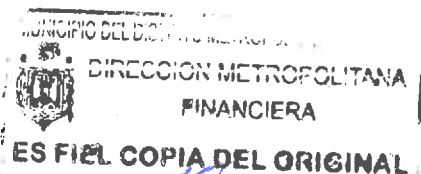
| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------|
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 454.730,00 | -113.023,38 | 341.706,62 | 290.588,59 | 85% |
| 530101 Agua Potable | 10.000,00 | -4.000,00 | 6.000,00 | 3.119,43 | 52% |
| 530104 Energía Eléctrica | 10.000,00 | 0,00 | 10.000,00 | 9.812,87 | 98% |
| 530105 Telecomunicaciones | 4.000,00 | -1.500,00 | 2.500,00 | 1.571,27 | 63% |
| 530201 Transporte de Personal | 39.000,00 | -18.257,20 | 20.742,80 | 15.553,30 | 75% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 5.700,00 | -2.000,00 | 3.700,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 171.000,00 | -9.266,18 | 161.733,82 | 157.335,68 | 97% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 90.000,00 | 0,00 | 90.000,00 | 60.657,64 | 67% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 5.000,00 | 475,70 | 5.475,70 | 5.463,92 | 100% |
| Re | | | | | |
| 330704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 7.000,00 | -5.000,00 | 2.000,00 | 1.963,36 | 98% |
| Sis | | | | | |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 5.000,00 | 4.900,00 | 9.900,00 | 7.840,00 | 79% |
| 530805 Materiales de Aseo | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 1.279,38 | 51% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 15.000,00 | -7.000,00 | 8.000,00 | 7.784,52 | 97% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 2.500,00 | 2.000,00 | 4.500,00 | 2.142,72 | 48% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 34,20 | 34% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 82.864,71 | 14.985,24 | 97.849,95 | 82.772,84 | 85% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 5.183,00 | 777,58 | 5.960,58 | 4.397,65 | 74% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 2.434,92 | 233,33 | 2.668,25 | 1.530,18 | 57% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 2.456,67 | 2.456,67 | 1.650,00 | 67% |
| 710601 Aporte Patronal | 7.867,79 | 1.209,08 | 9.076,87 | 8.340,32 | 92% |
| 710602 Fondo de Reserva | 5.183,00 | 777,58 | 5.960,58 | 2.543,69 | 43% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 781.085,46 | -621.553,18 | 159.532,28 | 41.769,14 | 26% |
| E | | | | | |
| 730203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 300,00 | -300,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 13.100,00 | -13.100,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 141.773,48 | -68.773,48 | 73.000,00 | 38.200,00 | 52% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 300,00 | 0,00 | 300,00 | 0,00 | 0% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 45.173,71 | -45.173,71 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730248 Eventos Oficiales | 7.152,23 | -7.152,23 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 14.000,00 | -14.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 6.400,00 | -6.400,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 59.390,24 | -51.543,29 | 7.846,95 | 1.569,39 | 20% |
| 730505 Estudio y Diseño de Proyectos | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Cíviles de Servi | 173.775,80 | -104.090,47 | 69.685,33 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 36.500,00 | -36.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 21.158,00 | -20.958,00 | 200,00 | 0,00 | 0% |
| 730804 Materiales de Oficina | 600,00 | -600,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730805 Materiales de Aseo | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 0,00 | 0% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 300,00 | -300,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 216.873,00 | -216.873,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Cons | | | | | |
| 730812 Materiales Didácticos | 12.589,00 | -12.589,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730814 Suministros para Actividades | 3.000,00 | -1.000,00 | 2.000,00 | 1.999,75 | 100% |
| Agropecuarias, | | | | | |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 4.500,00 | -2.500,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730827 Uniformes Deportivos | 500,00 | -500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

Quito
Espacio
Municipal

FIRMA: MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 FECHA: 10. MAY. 2020 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 731403 Mobiliarios | 3.200,00 | -3.200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731406 Herramientas y equipos menores | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 5.890.162,03 | -329.387,61 | 5.560.774,42 | 4.946.576,58 | 89% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 2.642.186,57 | -670.464,65 | 1.971.721,92 | 1.865.116,86 | 95% |
| 750105 Transporte y Vías | 3.197.975,46 | 391.077,04 | 3.589.052,50 | 3.081.459,72 | 86% |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 50.000,00 | -50.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 750501 Obras de Infraestructura | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 15.172,46 | -13.700,00 | 1.472,46 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 1.472,46 | 0,00 | 1.472,46 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 11.700,00 | -11.700,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Administración Zonal Eloy Alfaro (Sur) | 9.296.739,44 | -1.499.053,21 | 7.797.686,23 | 7.150.719,19 | 92% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.913.066,11 | -104.883,17 | 1.808.182,94 | 1.778.656,39 | 98% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.192.392,00 | -55.465,77 | 1.136.926,23 | 1.131.359,28 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 174.833,64 | -7.267,56 | 167.566,08 | 167.434,15 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 113.935,47 | 0,00 | 113.935,47 | 112.386,41 | 99% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 42.205,28 | 0,00 | 42.205,28 | 38.279,39 | 91% |
| 510304 Compensación por Transporte | 2.904,00 | -1.683,13 | 1.220,87 | 1.176,50 | 96% |
| 510306 Alimentación | 23.232,00 | -7.583,06 | 15.648,94 | 15.648,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 874,17 | -473,14 | 401,03 | 392,00 | 98% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 5.245,01 | 3.187,64 | 8.432,65 | 6.696,84 | 79% |
| 510507 Honorarios | 4.000,90 | 1.619,15 | 5.620,05 | 3.610,20 | 64% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 42.312,45 | -19.551,86 | 22.760,59 | 15.807,44 | 69% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 5.220,00 | 5.220,00 | 3.377,30 | 65% |
| 510512 Subrogación | 6.222,72 | 1.433,71 | 7.656,43 | 6.886,03 | 90% |
| 510513 Encargos | 4.445,44 | -2.222,72 | 2.222,72 | 570,00 | 26% |
| 510601 Aporte Patronal | 172.079,88 | -4.510,51 | 167.569,37 | 165.400,75 | 99% |
| 510602 Fondo de Reserva | 113.935,47 | -18.640,92 | 95.294,55 | 94.858,68 | 100% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 14.447,68 | 1.055,00 | 15.502,68 | 14.773,42 | 95% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 729.500,00 | -25.005,83 | 704.494,17 | 614.797,17 | 87% |
| 530101 Agua Potable | 10.000,00 | 14.259,00 | 24.259,00 | 23.004,35 | 95% |
| 530104 Energía Eléctrica | 24.000,00 | -7.259,00 | 16.741,00 | 16.176,21 | 97% |
| 530105 Telecomunicaciones | 3.700,00 | 0,00 | 3.700,00 | 2.107,90 | 57% |
| 530201 Transporte de Personal | 33.000,00 | -0,05 | 32.999,95 | 14.942,69 | 45% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 15.000,00 | -7.160,00 | 7.840,00 | 7.828,12 | 100% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 312.000,00 | -721,71 | 311.278,29 | 311.278,29 | 100% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 186.000,00 | -7.095,20 | 178.904,80 | 143.522,77 | 80% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 7.000,00 | -4.000,00 | 3.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 5.000,00 | -1.900,00 | 3.100,00 | 2.618,56 | 84% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 27.800,00 | -11.224,00 | 16.576,00 | 16.564,29 | 100% |
| Re 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 0,00 | 7.095,20 | 7.095,20 | 7.095,20 | 100% |
| Paquete 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 15.000,00 | 0,00 | 15.000,00 | 9.722,72 | 65% |
| Sis 530801 Alimentos y Bebidas | 3.000,00 | -1.000,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 15.000,00 | -6.000,00 | 9.000,00 | 5.573,34 | 62% |
| 530804 Materiales de Oficina | 10.000,00 | 0,00 | 10.000,00 | 7.963,94 | 80% |

Quito
Espacio
en blanco



1574



ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: *[Signature]*
FECHA: 19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 530804 Materiales de Aseo | 3.000,00 | -0,07 | 2.999,93 | 2.704,89 | 90% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 29.000,00 | 0,00 | 29.000,00 | 17.751,97 | 61% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 31.000,00 | 0,00 | 31.000,00 | 25.941,93 | 84% |
| Cons | | | | | |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 4.300,00 | -300,00 | 4.000,00 | 1.462,99 | 37% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 1.462,99 | 37% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 100,00 | -100,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 570208 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 200,00 | -200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 211.623,21 | 13.875,23 | 225.498,44 | 209.155,16 | 93% |
| 710203 Decimotercer Sueido | 13.245,00 | 777,58 | 14.022,58 | 12.132,80 | 87% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 6.087,30 | 233,33 | 6.320,63 | 5.478,75 | 87% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 1.475,36 | 1.475,36 | 826,20 | 56% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 158.940,00 | 9.331,00 | 168.271,00 | 161.046,96 | 96% |
| 710512 Subrogación | 0,00 | 100,00 | 100,00 | 91,07 | 91% |
| 710601 Aporte Patronal | 20.105,91 | 1.180,38 | 21.286,29 | 20.488,66 | 96% |
| 710602 Fondo de Reserva | 13.245,00 | 777,58 | 14.022,58 | 9.090,72 | 65% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 799.529,37 | -463.390,04 | 336.139,33 | 293.535,78 | 87% |
| 730101 Agua Potable | 5.200,00 | 0,00 | 5.200,00 | 2.012,97 | 39% |
| 730104 Energía Eléctrica | 13.119,10 | 0,00 | 13.119,10 | 10.254,03 | 78% |
| 730105 Telecomunicaciones | 400,00 | 0,00 | 400,00 | 211,08 | 53% |
| 730203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 281,68 | 28% |
| E | | | | | |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 16.772,46 | -16.772,46 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 163.755,00 | -71.226,85 | 92.528,15 | 91.756,22 | 99% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 24.537,98 | -23.837,98 | 700,00 | 495,60 | 71% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 6.000,00 | 13.080,90 | 19.080,90 | 14.448,00 | 76% |
| 730504 Maquinarias y Equipos (Arrendamiento) | 121.900,35 | 0,00 | 121.900,35 | 116.982,89 | 96% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 46.390,24 | -46.390,24 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 103.758,00 | -99.000,51 | 4.757,49 | 4.757,49 | 100% |
| 730604 Fiscalización e Inspecciones Técnicas | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730605 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 122.474,24 | -109.200,90 | 13.273,34 | 0,00 | 0% |
| 730612 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 73.520,00 | -57.840,00 | 15.680,00 | 15.680,00 | 100% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 20.000,00 | -16.000,00 | 4.000,00 | 3.997,00 | 100% |
| 730804 Materiales de Oficina | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.501,52 | 75% |
| 730807 Materiales de impresión, Fotografía, Rep | 6.000,00 | -6.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 49.000,00 | -6.500,00 | 42.500,00 | 31.157,30 | 73% |
| Cons | | | | | |
| 730812 Materiales Didácticos | 9.202,00 | -9.202,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 8.000,00 | -8.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731403 Mobiliarios | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731406 Herramientas y equipos menores | 2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 5.611.139,85 | -913.268,50 | 4.697.871,35 | 4.236.987,76 | 90% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 3.944.080,26 | -736.442,33 | 3.207.637,93 | 3.045.949,09 | 95% |
| 750105 Transporte y Vías | 1.667.059,59 | -176.826,17 | 1.490.233,42 | 1.191.038,67 | 80% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 27.580,90 | -7.580,90 | 20.000,00 | 14.672,00 | 73% |
| 840103 Mobiliarios | 10.080,07 | -10.080,07 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 8.000,83 | 11.999,17 | 20.000,00 | 14.672,00 | 73% |

0000128 43

210

Quito
grande ciudad
ESPACIO
ESPACIO
ESPACIO

2011



ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.

FIRMA:

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

FECHA:

10 MAY 2021

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 7.500,00 | -7.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840113 Equipos Médicos | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 99 OTROS PASIVOS | 0,00 | 1.500,00 | 1.500,00 | 1.451,94 | 97% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 0,00 | 1.500,00 | 1.500,00 | 1.451,94 | 97% |
| Administración Zonal Manuela Sáenz | 8.007.219,21 | -1.909.850,28 | 6.097.368,93 | 5.813.088,33 | 95% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 2.079.925,70 | -174.082,71 | 1.905.842,99 | 1.854.066,03 | 97% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.345.260,00 | -106.233,94 | 1.239.026,06 | 1.234.894,82 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 127.767,24 | -7.724,88 | 120.042,36 | 118.831,33 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 124.295,27 | 0,00 | 124.295,27 | 111.220,57 | 89% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 46.263,48 | 0,00 | 46.263,48 | 42.664,57 | 92% |
| 510304 Compensación por Transporte | 2.244,00 | -1.634,94 | 609,06 | 573,00 | 94% |
| 510306 Alimentación | 17.952,00 | -6.666,74 | 11.285,26 | 11.184,00 | 99% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 638,84 | -542,04 | 96,80 | 96,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 3.833,02 | 1.705,12 | 5.538,14 | 4.614,90 | 83% |
| 510507 Honorarios | 15.161,78 | -5.905,89 | 9.255,89 | 3.350,00 | 36% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 32.163,01 | -1.426,64 | 30.736,37 | 30.172,13 | 98% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 18.516,00 | -7.851,00 | 10.665,00 | 4.063,23 | 38% |
| 510512 Subrogación | 8.830,42 | -4.135,58 | 4.694,84 | 1.036,80 | 22% |
| 510515 Encargos | 5.507,83 | -2.123,42 | 3.384,41 | 1.833,60 | 54% |
| 510601 Aporte Patronal | 188.041,38 | -13.915,29 | 174.126,09 | 172.052,13 | 99% |
| 510602 Fondo de Reserva | 124.295,27 | -16.127,47 | 108.167,80 | 107.159,09 | 99% |
| 510701 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 19.156,16 | -1.500,00 | 17.656,16 | 10.319,86 | 58% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 927.120,00 | -123.100,81 | 804.019,19 | 687.453,97 | 86% |
| 530101 Agua Potable | 22.220,00 | 0,00 | 22.220,00 | 16.152,28 | 73% |
| 530104 Energía Eléctrica | 41.900,00 | -20.000,00 | 21.900,00 | 20.441,96 | 93% |
| 530105 Telecomunicaciones | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 2.867,96 | 57% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 0,00 | 2.000,00 | 2.000,00 | 725,20 | 36% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 528.000,00 | -58.700,00 | 469.300,00 | 427.578,96 | 91% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 196.000,00 | -102,46 | 195.897,54 | 149.371,77 | 76% |
| 530243 Garantía extendida de bienes | 0,00 | 800,00 | 800,00 | 445,98 | 56% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 100.000,00 | -74.499,99 | 25.500,01 | 24.027,57 | 94% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 0,00 | 3.500,00 | 3.500,00 | 2.551,30 | 73% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | 0,00 | 10.000,00 | 10.000,00 | 9.999,11 | 100% |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 18.000,00 | 0,00 | 18.000,00 | 17.742,33 | 99% |
| 530701 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 0,00 | 7.951,64 | 7.951,64 | 7.560,00 | 95% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 0,00 | 2.000,00 | 2.000,00 | 1.996,96 | 100% |
| 530903 Combustibles y Lubricantes | 10.000,00 | -5.000,00 | 5.000,00 | 4.998,59 | 100% |
| 530904 Materiales de Oficina | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530905 Materiales de Aseo | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530907 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 0,00 | 12.000,00 | 12.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530911 Instrumentos, Materiales y Suministros para Cons | 0,00 | 1.500,00 | 1.500,00 | 0,00 | 0% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 3.000,00 | -3.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 531406 Herramientas y Equipos menores | 0,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 675,32 | 68% |

Quito
grande siempre
ESPACIO
ESTUDIO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: _____

FECHA: 19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 531411 Partes y Repuestos | 0,00 | 450,00 | 450,00 | 318,62 | 71% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 2.770,00 | 0,00 | 2.770,00 | 2.156,69 | 78% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 2.500,00 | 0,00 | 2.500,00 | 2.116,49 | 85% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 170,00 | 0,00 | 170,00 | 40,20 | 24% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 241.161,02 | 14.639,90 | 255.800,92 | 236.945,12 | 93% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 15.070,00 | 777,58 | 15.847,58 | 15.304,83 | 97% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 7.304,76 | 233,33 | 7.538,09 | 6.616,11 | 88% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 3.275,00 | 3.275,00 | 2.262,73 | 69% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 180.840,00 | 8.351,00 | 189.191,00 | 180.580,33 | 95% |
| 710601 Aporte Patronal | 22.876,26 | 1.225,41 | 24.101,67 | 23.129,81 | 96% |
| 710602 Fondo de Reserva | 15.070,00 | 777,58 | 15.847,58 | 9.051,31 | 57% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 754.920,02 | -693.745,56 | 61.174,46 | 49.558,61 | 81% |
| 730202 Fletes y Maniobras | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| E 730203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 60,00 | -60,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 21.000,00 | -21.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 194.391,57 | -163.167,11 | 31.224,46 | 29.470,00 | 94% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 52.900,00 | -52.900,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 72.000,00 | -52.000,00 | 20.000,00 | 15.088,61 | 75% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 41.090,24 | -41.090,24 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730604 Fiscalización e Inspecciones Técnicas | 63.199,36 | -63.199,36 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 109.117,80 | -109.117,80 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 55.700,00 | -55.700,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 55.331,05 | -55.331,05 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730804 Materiales de Oficina | 1.500,00 | -1.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 40.270,00 | -35.320,00 | 4.950,00 | 0,00 | 0% |
| Cons 730812 Materiales Didácticos | 27.390,00 | -27.390,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730814 Suministros para Actividades | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 5.000,00 | 100% |
| Agropecuarias, 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731403 Mobiliarios | 11.440,00 | -11.440,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 230,00 | -230,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731406 Herramientas y equipos menores | 300,00 | -300,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 3.977.150,01 | -909.388,64 | 3.067.761,37 | 2.982.907,91 | 97% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 3.090.121,45 | -747.991,47 | 2.342.129,98 | 2.268.590,00 | 97% |
| 750105 Transporte y Vías | 887.028,56 | -161.397,17 | 725.631,39 | 714.317,91 | 98% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 24.172,46 | -24.172,46 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 7.472,46 | -7.472,46 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 16.000,00 | -16.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840106 Herramientas | 700,00 | -700,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840113 Equipos Médicos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Administración Zonal Quitumbe | 10.265.907,07 | -1.981.611,71 | 8.284.295,36 | 7.810.989,94 | 94% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.512.405,87 | -116.400,24 | 1.396.005,63 | 1.379.213,37 | 99% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.014.468,00 | -77.226,32 | 937.241,68 | 937.241,15 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 84.454,80 | -4.482,03 | 79.972,77 | 78.593,50 | 98% |

Quito
gran ciudad
ESPACIO
ESPACIO

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

1571

QUITO

grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

FIRMA:

FECHA:

19 MAY 2021

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------|
| 510203 Decimotercer Sueldo | 91.576,90 | 290,33 | 91.867,23 | 86.181,86 | 94% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 34.494,70 | 333,33 | 34.828,03 | 29.972,09 | 86% |
| 510304 Compensación por Transporte | 1.452,00 | -776,63 | 675,37 | 673,00 | 100% |
| 510306 Alimentación | 11.616,00 | -4.419,37 | 7.196,63 | 7.196,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 422,27 | -304,73 | 117,54 | 108,00 | 92% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 2.533,64 | 437,84 | 2.971,48 | 2.865,95 | 96% |
| 510507 Honorarios | 3.791,81 | 2.872,39 | 6.664,20 | 6.664,20 | 100% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 17.767,06 | -4.767,15 | 12.999,91 | 12.566,61 | 97% |
| 510512 Subrogación | 3.779,56 | -1.753,70 | 2.025,86 | 1.232,70 | 61% |
| 510513 Encargos | 9.413,12 | -1.000,00 | 8.413,12 | 5.996,20 | 71% |
| 510601 Aporte Patronal | 138.591,46 | -8.061,43 | 130.530,03 | 130.463,13 | 100% |
| 510602 Fondo de Reserva | 91.576,90 | -16.992,77 | 74.584,13 | 74.006,61 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 6.467,65 | -550,00 | 5.917,65 | 5.452,37 | 92% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 786.980,66 | -87.875,77 | 699.104,89 | 514.809,97 | 74% |
| 530101 Agua Potable | 7.000,00 | 2.000,00 | 9.000,00 | 6.111,69 | 68% |
| 530104 Energía Eléctrica | 13.050,00 | 0,00 | 13.050,00 | 9.218,02 | 71% |
| 530105 Telecomunicaciones | 9.210,66 | -921,06 | 8.289,60 | 2.814,96 | 34% |
| 530106 Servicio de Correo | 5.800,00 | -594,24 | 5.205,76 | 3.232,06 | 62% |
| 530201 Transporte de Personal | 53.170,00 | -11.312,08 | 41.857,92 | 19.942,22 | 48% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 330.000,00 | 31.145,83 | 361.145,83 | 260.910,03 | 72% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 147.000,00 | 4.873,86 | 151.873,86 | 117.756,12 | 78% |
| 530302 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 44.500,00 | -36.660,00 | 7.840,00 | 6.923,30 | 88% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 1.500,00 | 1.511,68 | 3.011,68 | 3.011,68 | 100% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 12.000,00 | 0,00 | 12.000,00 | 11.699,52 | 97% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 14.000,00 | 1.176,04 | 15.176,04 | 13.392,80 | 88% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 87.500,00 | -84.943,30 | 2.556,70 | 2.556,70 | 100% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 7.000,00 | 0,00 | 7.000,00 | 6.566,18 | 94% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 15.000,00 | -1.458,10 | 13.541,90 | 12.204,10 | 90% |
| 530804 Materiales de Oficina | 2.000,00 | 1.910,10 | 3.910,10 | 2.961,53 | 76% |
| 530903 Materiales de Aseo | 250,00 | 100,00 | 350,00 | 222,08 | 63% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 8.000,00 | 0,00 | 8.000,00 | 7.807,71 | 98% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 265,50 | 13% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 28.000,00 | 5.174,54 | 33.174,54 | 27.213,77 | 82% |
| 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 0,00 | 120,96 | 120,96 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 0,00 | 3.646,58 | 3.646,58 | 2.608,88 | 72% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones: | 0,00 | 3.646,58 | 3.646,58 | 2.608,88 | 72% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 141.501,13 | 28.125,20 | 169.626,33 | 134.775,58 | 79% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 8.857,00 | 777,58 | 9.634,58 | 7.930,25 | 82% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 4.058,20 | 233,33 | 4.291,53 | 3.238,26 | 75% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 3.615,71 | 3.615,71 | 2.024,80 | 56% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 106.284,00 | 19.551,26 | 125.835,26 | 102.960,63 | 82% |
| 710601 Aporte Patronal | 13.444,93 | 3.169,74 | 16.614,67 | 13.280,74 | 80% |
| 710602 Fondo de Reserva | 8.857,00 | 777,58 | 9.634,58 | 5.340,90 | 55% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 895.145,06 | -857.415,69 | 37.729,37 | 18.585,87 | 49% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 26.660,00 | -26.660,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

ESPACIO EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 251.096,00 | -251.096,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 86.874,66 | -86.874,66 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 7.500,00 | -7.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 1.500,00 | -1.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730415 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 78.942,00 | -78.942,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 55.821,24 | -48.790,96 | 7.030,28 | 7.030,28 | 100% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 172.619,36 | -154.475,36 | 18.144,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 86.495,20 | -86.495,20 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 42.080,80 | -37.575,71 | 4.505,09 | 4.505,09 | 100% |
| 730804 Materiales de Oficina | 7.860,00 | -7.860,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 20.808,80 | -20.808,80 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Cons | | | | | |
| 730812 Materiales Didácticos | 24.337,00 | -24.337,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730814 Suministros para Actividades | 8.050,00 | 0,00 | 8.050,00 | 7.050,50 | 88% |
| Agropecuarias, | | | | | |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 4.500,00 | -4.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 6.915.601,89 | -938.891,79 | 5.976.710,10 | 5.759.524,59 | 96% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 4.300.201,88 | -545.963,08 | 3.754.238,80 | 3.602.112,83 | 96% |
| 750105 Transporte y Vías | 2.615.400,01 | -392.928,71 | 2.222.471,30 | 2.157.411,76 | 97% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 14.272,46 | -12.800,00 | 1.472,46 | 1.471,68 | 100% |
| 840103 Mobiliarios | 10.972,46 | -9.500,00 | 1.472,46 | 1.471,68 | 100% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 3.300,00 | -3.300,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Administración Zonal Valle de Tumbaco | 7.312.823,30 | -1.490.466,09 | 5.822.357,21 | 5.205.414,48 | 89% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.737.380,95 | -215.870,54 | 1.521.510,41 | 1.447.357,14 | 95% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.051.848,00 | -153.616,48 | 898.231,52 | 896.294,07 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 177.309,12 | -21.451,34 | 155.857,78 | 149.304,05 | 96% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 102.972,76 | 0,00 | 102.972,76 | 83.810,37 | 81% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 40.582,00 | 0,00 | 40.582,00 | 32.027,32 | 79% |
| 510304 Compensación por Transporte | 3.036,00 | -1.726,86 | 1.309,14 | 1.261,00 | 96% |
| 510306 Alimentación | 24.288,00 | -10.705,66 | 13.582,34 | 13.036,00 | 96% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 886,55 | -886,55 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 5.319,27 | 959,33 | 6.278,60 | 5.966,55 | 95% |
| 510507 Honorarios | 5.936,71 | 3.119,84 | 9.056,55 | 5.071,67 | 56% |
| 510508 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 27.525,55 | -6.685,68 | 20.839,87 | 12.669,23 | 61% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 6.516,00 | 4.476,00 | 10.992,00 | 7.966,20 | 72% |
| 510512 Subrogación | 3.027,59 | 145,68 | 3.173,27 | 2.974,20 | 94% |
| 510513 Encargos | 16.555,19 | 13.024,04 | 29.579,23 | 20.979,22 | 71% |
| 510601 Aporte Patronal | 155.426,10 | -18.483,35 | 136.942,75 | 136.340,44 | 100% |
| 510602 Fondo de Reserva | 102.972,76 | -23.489,51 | 79.483,25 | 78.526,12 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 13.179,35 | -550,00 | 12.629,35 | 1.130,70 | 9% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 664.400,00 | -63.682,04 | 600.717,96 | 452.483,78 | 75% |
| 530101 Agua Potable | 12.000,00 | 0,00 | 12.000,00 | 8.256,54 | 69% |
| 530104 Energía Eléctrica | 17.000,00 | 0,00 | 17.000,00 | 12.574,97 | 74% |
| 530105 Telecomunicaciones | 6.000,00 | 0,00 | 6.000,00 | 3.363,91 | 56% |
| 530201 Transporte de Personal | 60.000,00 | -23.000,00 | 37.000,00 | 30.259,40 | 82% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 211.000,00 | -13.881,12 | 197.118,88 | 197.118,84 | 100% |

ESPACIO EN BLANCO



ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: [Signature]

FECHA: 19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 82.000,00 | -10,49 | 81.989,51 | 65.193,22 | 80% |
| 530246 Servicios de Identificación, Marcación, Aut | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.787,52 | 89% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 100.000,00 | -28.501,26 | 71.498,74 | 6.515,38 | 9% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 0,00 | 18.836,60 | 18.836,60 | 0,00 | 0% |
| Re 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 47.000,00 | 5.801,26 | 52.801,26 | 51.386,72 | 97% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 113.000,00 | -52.722,23 | 60.277,77 | 60.277,77 | 100% |
| Paquetes 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 0,00 | 7.095,20 | 7.095,20 | 7.095,20 | 100% |
| Sis 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 3.000,00 | 2.700,00 | 5.700,00 | 5.666,83 | 99% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 8.400,00 | 0,00 | 8.400,00 | 2.987,48 | 36% |
| 530804 Materiales de Oficina | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530805 Materiales de Aseo | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 0,00 | 20.000,00 | 20.000,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 1.130,00 | 0,00 | 1.130,00 | 766,81 | 68% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 766,81 | 77% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 30,00 | 0,00 | 30,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 119.709,15 | 13.297,20 | 133.006,35 | 112.194,42 | 84% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 7.505,00 | 777,58 | 8.282,58 | 4.010,71 | 48% |
| 710204 Decimoquarto Sueldo | 3.246,56 | 233,33 | 3.479,89 | 2.773,32 | 80% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 972,63 | 972,63 | 544,67 | 56% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 90.060,00 | 9.331,00 | 99.391,00 | 89.036,30 | 90% |
| 710601 Aporte Patronal | 11.392,59 | 1.195,56 | 12.588,15 | 11.332,06 | 90% |
| 710602 Fondo de Reserva | 7.505,00 | 787,10 | 8.292,10 | 4.497,36 | 54% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 608.596,28 | -379.321,19 | 229.275,09 | 175.281,47 | 76% |
| 730105 Telecomunicaciones | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 9.000,00 | -9.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 141.018,00 | -15.242,57 | 125.775,43 | 75.420,00 | 60% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 40.000,00 | -40.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 64.383,68 | -64.383,68 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 150.617,80 | -150.617,80 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 49.715,60 | -49.715,60 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 12.175,00 | -9.675,00 | 2.500,00 | 0,00 | 0% |
| 730804 Materiales de Oficina | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 0,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 113.200,00 | -13.200,34 | 99.999,66 | 99.861,47 | 100% |
| Cons 730812 Materiales Didácticos | 13.486,20 | -13.486,20 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730814 Suministros para Actividades | 1.500,00 | -1.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Agropesca 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 1.500,00 | -1.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730821 Herramientas y equipos menores | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 4.170.634,46 | -839.947,58 | 3.330.686,88 | 3.015.300,34 | 91% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 931.443,49 | -213.642,92 | 717.800,57 | 716.812,73 | 100% |

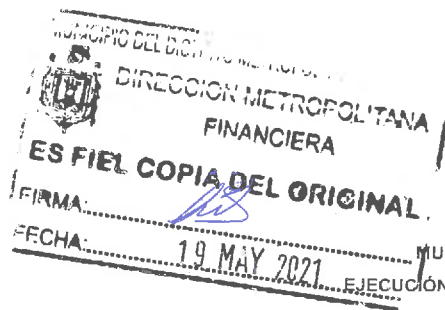
0000133

9

905

5871

ESPACIO EN BLANCO



1558



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 750105 Transporte y Vías | 1.890.086,08 | -89.631,14 | 1.800.454,94 | 1.504.831,34 | 84% |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 1.349.104,89 | -536.673,52 | 812.431,37 | 793.656,27 | 98% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 10.972,46 | -6.972,46 | 4.000,00 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 5.972,46 | -5.972,46 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840113 Equipos Médicos | 0,00 | 4.000,00 | 4.000,00 | 0,00 | 0% |
| 99 OTROS PASIVOS | 0,00 | 2.030,52 | 2.030,52 | 2.030,52 | 100% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 0,00 | 2.030,52 | 2.030,52 | 2.030,52 | 100% |
| Administración Zonal Valle los Chillos | 5.934.169,09 | -1.007.990,27 | 4.926.178,82 | 4.703.861,61 | 95% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.870.849,88 | -228.188,26 | 1.642.661,62 | 1.574.475,47 | 96% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.253.772,00 | -144.831,81 | 1.108.940,19 | 1.083.159,02 | 98% |
| 510106 Salarios Unificados | 94.303,20 | -9.469,03 | 84.834,17 | 82.521,95 | 97% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 113.052,60 | 620,00 | 113.672,60 | 95.493,55 | 84% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 40.987,82 | 0,00 | 40.987,82 | 33.027,75 | 81% |
| 510304 Compensación por Transporte | 1.584,00 | -1.194,21 | 389,79 | 368,50 | 95% |
| 510305 Alimentación | 12.672,00 | -5.519,63 | 7.152,37 | 7.152,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 471,52 | -215,52 | 256,00 | 256,00 | 100% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 2.829,10 | 381,43 | 3.210,53 | 3.102,52 | 97% |
| 510507 Honorarios | 4.962,94 | -268,00 | 4.694,94 | 1.800,00 | 38% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 20.856,00 | -4.555,54 | 16.300,46 | 13.744,76 | 84% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 8.556,00 | -8.556,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510610 Subrogación | 6.150,40 | -2.484,20 | 3.666,20 | 3.665,93 | 100% |
| 510613 Enlargos | 12.479,80 | -5.511,68 | 6.968,12 | 6.967,54 | 100% |
| 510601 Aporte Patronal | 171.142,33 | -18.805,54 | 152.336,79 | 149.130,36 | 98% |
| 510602 Fondo de Reserva | 113.052,60 | -27.778,63 | 85.274,07 | 85.266,62 | 100% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 13.977,57 | 0,00 | 13.977,57 | 8.818,97 | 63% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 771.000,00 | -195.068,09 | 575.931,91 | 549.286,38 | 95% |
| 530101 Agua Potable | 16.800,00 | -7.800,00 | 9.000,00 | 8.173,47 | 91% |
| 530104 Energía Eléctrica | 37.200,00 | -15.000,00 | 22.200,00 | 21.794,65 | 98% |
| 530105 Telecomunicaciones | 10.000,00 | -5.500,00 | 4.500,00 | 4.471,39 | 99% |
| 530106 Servicio de Correo | 0,00 | 1.260,00 | 1.260,00 | 1.092,00 | 87% |
| 530201 Transporte de Personal | 65.000,00 | -38.447,47 | 26.552,53 | 26.552,48 | 100% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 0,00 | 1.344,00 | 1.344,00 | 1.052,80 | 78% |
| Enva | | | | | |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 0,00 | 1.500,00 | 1.500,00 | 1.021,44 | 68% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 380.000,00 | -97.913,17 | 282.086,83 | 282.086,80 | 100% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 125.000,00 | -39.285,92 | 85.714,08 | 85.714,02 | 100% |
| 530306 Servicios de Identificación, Marcación, Aut | 2.000,00 | -544,00 | 1.456,00 | 1.456,00 | 100% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 53.000,00 | -48.061,06 | 4.938,94 | 4.738,94 | 96% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 0,00 | 2.080,00 | 2.080,00 | 1.159,82 | 56% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 3.000,00 | 16.734,12 | 19.734,12 | 16.735,76 | 85% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 3.000,00 | 7.237,73 | 10.237,73 | 9.536,38 | 93% |
| Re | | | | | |
| 530701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Técni | 0,00 | 16.600,00 | 16.600,00 | 16.262,40 | 98% |
| Sis | | | | | |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 1.000,00 | 5.000,00 | 6.000,00 | 5.924,80 | 99% |

0000134

49

9

904

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA:

FECHA: 19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 530801 Alimentos y Bebidas | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 16.000,00 | -3.480,00 | 12.520,00 | 10.810,36 | 86% |
| 530804 Materiales de Oficina | 20.000,00 | -13.616,00 | 6.384,00 | 3.198,60 | 50% |
| 530805 Materiales de Aseo | 13.000,00 | -973,55 | 12.026,45 | 7.441,34 | 62% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 17.000,00 | 10.015,31 | 27.015,31 | 19.510,40 | 72% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 0,00 | 7.000,00 | 7.000,00 | 5.486,64 | 78% |
| Cons | | | | | |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 9.000,00 | 6.781,92 | 15.781,92 | 15.065,89 | 95% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.200,00 | -2.535,12 | 4.664,88 | 4.661,01 | 100% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 6.500,00 | -1.835,12 | 4.664,88 | 4.661,01 | 100% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 700,00 | -700,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 210.009,34 | 13.949,87 | 223.959,21 | 187.313,54 | 84% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 13.141,00 | 777,58 | 13.918,58 | 10.350,71 | 74% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 6.087,30 | 233,33 | 6.320,63 | 5.239,62 | 83% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 1.200,00 | 1.200,00 | 1.199,70 | 100% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 157.692,00 | 8.131,00 | 165.823,00 | 142.145,97 | 86% |
| 710512 Subrogación | 0,00 | 1.650,00 | 1.650,00 | 1.396,80 | 85% |
| 710601 Aporte Patronal | 19.948,04 | 1.180,38 | 21.128,42 | 18.219,91 | 86% |
| 710602 Fondo de Reserva | 13.141,00 | 777,58 | 13.918,58 | 8.760,83 | 63% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 1.177.366,71 | -596.749,18 | 580.617,53 | 532.845,27 | 92% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 30.514,23 | -30.514,23 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 225.829,34 | -63.205,38 | 162.623,96 | 162.500,00 | 100% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 60.400,00 | -60.400,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 3.000,00 | -3.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730417 Infraestructura | 100.000,00 | -100.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 38.630,24 | -38.630,24 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 53.420,66 | -2.399,89 | 51.020,77 | 49.690,03 | 97% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 214.506,86 | -214.506,86 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 56.860,50 | -56.860,50 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 24.000,00 | -22.498,08 | 1.501,92 | 1.501,92 | 100% |
| 730804 Materiales de Oficina | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 350.588,88 | 14.882,00 | 365.470,88 | 319.153,32 | 87% |
| Cons | | | | | |
| 730812 Materiales Didácticos | 9.616,00 | -9.616,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | 9.000,00 | -9.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 1.878.770,70 | -21.425,11 | 1.857.345,59 | 1.816.004,57 | 98% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 407.963,98 | -10.323,12 | 397.640,86 | 385.561,69 | 97% |
| 750105 Transporte y Vías | 1.470.806,72 | -11.101,99 | 1.459.704,73 | 1.430.442,88 | 98% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 18.972,46 | 22.025,62 | 40.998,08 | 39.275,37 | 96% |
| 840103 Mobiliarios | 8.472,46 | -1.974,38 | 6.498,08 | 6.283,20 | 97% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 10.500,00 | 24.000,00 | 34.500,00 | 32.992,17 | 96% |
| Agencia de Coord. Distrital del Comercio | 8.101.767,13 | -4.813.018,85 | 3.288.748,28 | 2.512.658,59 | 76% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 2.200.924,13 | -204.725,89 | 1.996.198,24 | 1.897.386,35 | 95% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.290.288,00 | -133.866,43 | 1.156.421,57 | 1.143.935,52 | 99% |
| 510106 Salarios Unificados | 254.801,88 | -43.382,68 | 211.419,20 | 209.909,74 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 132.557,49 | 11.531,53 | 144.089,02 | 116.937,02 | 81% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 47.886,76 | 5.389,76 | 53.276,52 | 40.053,86 | 75% |

2018

ESPACIO EN BLANCO

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.
 FIRMA: 10 MAY 2021
 FECHA: 10 MAY 2021

1556



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------|
| 510304 Compensación por Transporte | 4.224,00 | -1.100,00 | 3.124,00 | 2.603,50 | 83% |
| 510306 Alimentación | 33.792,00 | -8.564,00 | 25.228,00 | 22.460,00 | 89% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 1.274,01 | -514,01 | 760,00 | 232,00 | 31% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 7.644,06 | 909,32 | 8.553,38 | 8.362,34 | 98% |
| 510507 Honorarios | 10.426,63 | 23.477,54 | 33.904,17 | 33.904,17 | 100% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 2.895,84 | -2.895,84 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 45.600,00 | 0,00 | 45.600,00 | 34.030,00 | 75% |
| 510512 Subrogación | 2.459,24 | -2.090,91 | 368,33 | 368,33 | 100% |
| 510513 Encargos | 4.918,47 | -3.211,74 | 1.706,73 | 1.706,73 | 100% |
| 510601 Aporte Patronal | 199.948,26 | -11.412,58 | 188.535,68 | 178.886,94 | 95% |
| 510602 Fondo de Reserva | 132.557,49 | -34.973,65 | 97.583,84 | 83.611,00 | 86% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 29.650,00 | -4.022,20 | 25.627,80 | 20.385,20 | 80% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 54.400,00 | 4.000,00 | 58.400,00 | 29.181,33 | 50% |
| 530104 Energía Eléctrica | 1.000,00 | 1.659,14 | 2.659,14 | 2.258,92 | 85% |
| 530105 Telecomunicaciones | 1.500,00 | 4.206,60 | 5.706,60 | 2.502,03 | 44% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 1.000,00 | -817,50 | 182,50 | 0,00 | 0% |
| 530230 Digitalización de Información y Datos Pú | 5.400,00 | -5.400,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 7.500,00 | -2.586,00 | 4.914,00 | 4.914,00 | 100% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 7.500,00 | 7.864,76 | 15.364,76 | 323,69 | 2% |
| Re 530406 Herramientas (Mantenimiento y | 500,00 | -500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Reparación) | | | | | |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 8.500,00 | -2.465,44 | 6.034,56 | 386,40 | 6% |
| Sis 530803 Combustibles y Lubricantes | 2.000,00 | 5.918,00 | 7.918,00 | 4.575,58 | 58% |
| 530804 Materiales de Oficina | 1.000,00 | 2.500,00 | 3.500,00 | 2.100,63 | 60% |
| 530805 Materiales de Aseo | 1.000,00 | 2.188,30 | 3.188,30 | 3.188,30 | 100% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 10.000,00 | -2.082,94 | 7.917,06 | 7.917,06 | 100% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 7.500,00 | -7.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Cons 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 0,00 | 1.015,08 | 1.015,08 | 1.014,72 | 100% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 6.000,00 | -4.000,00 | 2.000,00 | 1.272,10 | 64% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 2.000,00 | -26,00 | 1.974,00 | 1.260,85 | 64% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 0,00 | 26,00 | 26,00 | 11,25 | 43% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 589.000,00 | -459.826,34 | 129.173,66 | 45.436,32 | 35% |
| 730105 Telecomunicaciones | 0,00 | 9.009,49 | 9.009,49 | 7.536,86 | 84% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 255.000,00 | -255.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730224 Servicio de Implementación de Bancos de | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Inf 730249 Eventos Públicos Promocionales | 100.000,00 | -100.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 50.000,00 | 20.288,02 | 70.288,02 | 6.000,00 | 9% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 5.000,00 | 17.663,00 | 22.663,00 | 22.632,43 | 100% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 134.000,00 | -129.812,00 | 4.188,00 | 0,00 | 0% |
| 730615 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 30.000,00 | -30.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730700 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 0,00 | 358,51 | 358,51 | 358,51 | 100% |
| Paquete 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 0,00 | 18.000,00 | 18.000,00 | 4.241,89 | 24% |
| 730804 Materiales de Oficina | 0,00 | 3.248,00 | 3.248,00 | 3.248,00 | 100% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 0,00 | 1.418,64 | 1.418,64 | 1.418,63 | 100% |

0000136 9

JCB

Quito
Espacio
Español



ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA:

FECHA:

19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación
inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 4.806.879,08 | -3.731.470,24 | 1.075.408,84 | 511.814,95 | 48% |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 4.806.879,08 | -3.731.470,24 | 1.075.408,84 | 511.814,95 | 48% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 444.563,92 | -416.996,38 | 27.567,54 | 27.567,54 | 100% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 434.563,92 | -428.919,12 | 5.644,80 | 5.644,80 | 100% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 10.000,00 | 11.922,74 | 21.922,74 | 21.922,74 | 100% |
| Agencia Metrop Control Transito Seg vial | 65.513.016,56 | -10.776.790,75 | 54.736.225,81 | 48.068.719,12 | 88% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 38.159.255,06 | -914.970,38 | 37.244.284,68 | 36.514.742,38 | 98% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 27.593.136,00 | -586.900,49 | 27.006.235,51 | 26.862.494,88 | 99% |
| 510106 Salarios Unificados | 14.515,92 | 0,00 | 14.515,92 | 14.515,92 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 2.342.671,66 | -44.573,19 | 2.298.098,47 | 2.282.167,25 | 99% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 1.021.448,94 | 2.163,95 | 1.023.612,89 | 978.526,96 | 96% |
| 510304 Compensación por Transporte | 264,00 | -103,37 | 160,63 | 84,00 | 52% |
| 510306 Alimentación | 2.112,00 | -79,20 | 2.032,80 | 1.980,00 | 97% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 72,58 | -72,58 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 435,48 | -190,77 | 244,71 | 235,80 | 96% |
| 510507 Honorarios | 257.002,00 | -108.258,36 | 148.743,64 | 48.458,56 | 33% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 227.902,93 | -68.313,62 | 159.589,31 | 138.336,17 | 87% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 504.408,00 | 97.670,00 | 602.078,00 | 432.511,51 | 72% |
| 510512 Subrogación | 36.799,16 | -18.160,08 | 18.639,08 | 6.449,64 | 35% |
| 510513 Encargos | 70.517,40 | 1.057,01 | 71.574,41 | 48.971,60 | 68% |
| 510601 Aporte Patronal | 3.556.103,00 | -32.313,26 | 3.523.789,74 | 3.466.252,41 | 98% |
| 510602 Fondo de Reserva | 2.342.671,66 | -156.896,42 | 2.185.775,24 | 2.163.143,83 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 189.194,33 | 0,00 | 189.194,33 | 70.613,85 | 37% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 3.367.100,00 | -764.035,09 | 2.603.064,91 | 1.574.010,29 | 60% |
| 530101 Agua Potable | 0,00 | 28.000,00 | 28.000,00 | 12.348,28 | 44% |
| 530104 Energía Eléctrica | 0,00 | 55.000,00 | 55.000,00 | 46.374,50 | 84% |
| 530105 Telecomunicaciones | 273.995,59 | -101.762,28 | 172.233,31 | 126.072,55 | 73% |
| 530106 Servicio de Correo | 0,00 | 352.218,05 | 352.218,05 | 146.489,17 | 42% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 161.055,12 | 6.560,03 | 167.615,15 | 15.578,55 | 9% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 1.576.573,21 | -1.576.573,21 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 413.177,28 | 149.305,28 | 562.482,56 | 415.359,00 | 74% |
| 530235 Servicio de Alimentación | 282.141,90 | -19.233,31 | 262.908,59 | 193.012,09 | 73% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 0,00 | 158.333,33 | 158.333,33 | 33.675,96 | 21% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 0,00 | 40.200,00 | 40.200,00 | 48,52 | 0% |
| 530418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 0,00 | 56.000,00 | 56.000,00 | 27.666,56 | 49% |
| de | | | | | |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 660.156,90 | 82.331,02 | 742.487,92 | 555.729,65 | 75% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 0,00 | 600,00 | 600,00 | 267,44 | 45% |
| 530804 Materiales de Oficina | 0,00 | 536,00 | 536,00 | 100,52 | 19% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 0,00 | 1.450,00 | 1.450,00 | 1.287,50 | 89% |
| Cons | | | | | |
| 530820 Menaje y Accesorios Descartables | 0,00 | 3.000,00 | 3.000,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 0,00 | 115.300,00 | 115.300,00 | 62.841,05 | 55% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, | 0,00 | 108.800,00 | 108.800,00 | 62.837,75 | 58% |
| Contribuciones, | | | | | |
| 570203 Comisiones Bancarias | 0,00 | 500,00 | 500,00 | 3,30 | 1% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 0,00 | 6.000,00 | 6.000,00 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 8.392.229,92 | 1.319.933,68 | 9.712.163,60 | 6.266.819,10 | 65% |

quino
ESPACIO
MARTÍN

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 FECHA: 17/12/2020 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 730105 Telecomunicaciones | 620.503,44 | -55.444,41 | 565.059,03 | 327.251,28 | 58% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 889.870,98 | 65.601,68 | 955.472,66 | 246.912,25 | 26% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 0,00 | 79.516,36 | 79.516,36 | 78.233,52 | 98% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 0,00 | 213.267,66 | 213.267,66 | 174.220,37 | 82% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 454.826,78 | 1.217.384,36 | 1.672.211,14 | 1.404.620,53 | 84% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 3.500,00 | 0,00 | 3.500,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 5.400,00 | 0,00 | 5.400,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 365.816,67 | -88.489,49 | 277.327,18 | 98.096,55 | 35% |
| 730405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 795.194,12 | -53.194,86 | 741.999,26 | 359.297,53 | 48% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 25.922,08 | -21.425,36 | 4.496,72 | 4.496,67 | 100% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 56.754,51 | 0,00 | 56.754,51 | 0,00 | 0% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 38.173,35 | -35.173,35 | 3.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 298.200,00 | -155.512,00 | 142.688,00 | 6.944,00 | 5% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 381.161,26 | -118.542,89 | 262.618,37 | 156.756,72 | 60% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 189.097,81 | -1.242,45 | 187.855,36 | 117.600,00 | 63% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Proteccl | 1.788.472,17 | 24.994,00 | 1.813.466,17 | 1.813.466,14 | 100% |
| 730803 Combustibles y Lubricantes | 76.552,07 | 351.397,48 | 427.949,55 | 287.055,18 | 67% |
| 730804 Materiales de Oficina | 67.974,83 | 7.367,34 | 75.342,17 | 13.869,61 | 18% |
| 730805 Materiales de Aseo | 0,00 | 112,19 | 112,19 | 0,00 | 0% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 0,00 | 5.828,48 | 5.828,48 | 5.828,48 | 100% |
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 0,00 | 78,40 | 78,40 | 0,00 | 0% |
| 730809 Medicamentos | 0,00 | 2.564,80 | 2.564,80 | 0,00 | 0% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Ci | 0,00 | 65,71 | 65,71 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 101.882,40 | 23.290,71 | 125.173,11 | 88.667,91 | 71% |
| 730812 Materiales Didácticos | 8.862,45 | -8.862,45 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 2.200.457,00 | -316.434,40 | 1.884.022,60 | 916.503,42 | 49% |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 0,00 | 180.061,89 | 180.061,89 | 164.821,44 | 92% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 0,00 | 3.387,44 | 3.387,44 | 0,00 | 0% |
| 731403 Mobiliarios | 15.408,00 | -0,10 | 15.407,90 | 407,90 | 3% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 8.200,00 | -8.200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731406 Herramientas y equipos menores | 0,00 | 5.767,34 | 5.767,34 | 0,00 | 0% |
| 731407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 0,00 | 1.769,60 | 1.769,60 | 1.769,60 | 100% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.000.000,46 | -2.500.000,00 | 2.500.000,46 | 1.809.152,70 | 72% |
| 770002 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 5.000.000,46 | -2.500.000,00 | 2.500.000,46 | 1.809.152,70 | 72% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 5.081.379,10 | -3.786.379,10 | 1.295.000,00 | 1.294.000,00 | 100% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Privada | 5.081.379,10 | -3.786.379,10 | 1.295.000,00 | 1.294.000,00 | 100% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 5.513.052,02 | -4.246.639,86 | 1.266.412,16 | 547.153,60 | 43% |
| 840103 Mobiliarios | 174.739,60 | -146.160,00 | 28.579,60 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 3.341.291,40 | -2.895.958,65 | 445.332,75 | 79.643,20 | 18% |
| 840106 Herramientas | 0,00 | 3.815,20 | 3.815,20 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 1.997.021,02 | -1.208.336,41 | 788.684,61 | 467.510,40 | 59% |
| 840203 Bienes Prefabricados (Inmuebles) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Agencia Metropolitana de Control | 10.733.659,41 | -638.565,63 | 10.095.093,78 | 8.657.583,10 | 86% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 5.252.271,87 | -50.000,00 | 5.202.271,87 | 4.988.233,24 | 96% |

Quito
Gran Ciudad
ESPACIO
ESTRATEGIA DE MARKETING

1563

QUITO

grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
**DIRECCION METROPOLITANA
 FINANCIERA**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

FIRMA: *[Firma]*

FECHA: 19 MAY 2021

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 2.368.584,00 | -140.822,99 | 2.227.761,01 | 2.141.221,93 | 96% |
| 510106 Salarios Unificados | 36.946,32 | 0,00 | 36.946,32 | 36.946,32 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 328.121,86 | -75.278,30 | 252.843,56 | 227.744,94 | 90% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 103.078,28 | -30.441,94 | 72.636,34 | 66.472,80 | 92% |
| 510304 Compensación por Transporte | 660,00 | 0,00 | 660,00 | 308,00 | 47% |
| 510306 Alimentación | 5.280,00 | 0,00 | 5.280,00 | 4.808,68 | 91% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 184,73 | 0,00 | 184,73 | 48,00 | 26% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 1.108,39 | 227,15 | 1.335,54 | 1.334,23 | 100% |
| 510507 Honorarios | 10.426,63 | 33.627,35 | 44.053,98 | 20.833,06 | 47% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 2.895,84 | 44.816,79 | 47.712,63 | 44.776,86 | 94% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 1.531.932,00 | 194.181,65 | 1.726.113,65 | 1.722.155,49 | 100% |
| 510512 Subrogación | 2.459,24 | 11.601,24 | 14.060,48 | 6.737,16 | 48% |
| 510513 Encargos | 4.918,47 | 6.264,00 | 11.182,47 | 4.566,30 | 41% |
| 510601 Aporte Patronal | 497.904,25 | 25.449,00 | 523.353,25 | 497.447,86 | 95% |
| 510602 Fondo de Reserva | 328.121,86 | -120.764,91 | 207.356,95 | 204.190,52 | 98% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 29.650,00 | 1.140,96 | 30.790,96 | 8.641,09 | 28% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 1.303.487,54 | -1.525,00 | 1.301.962,54 | 1.146.132,25 | 88% |
| 530101 Agua Potable | 4.150,69 | 4.000,00 | 8.150,69 | 4.378,10 | 54% |
| 530104 Energía Eléctrica | 11.716,85 | 9.000,00 | 20.716,85 | 16.230,98 | 78% |
| 530105 Telecomunicaciones | 5.000,00 | 658,56 | 5.658,56 | 4.574,74 | 81% |
| 530106 Servicio de Correo | 273.000,00 | -45.441,24 | 227.558,76 | 196.611,67 | 86% |
| 530201 Transporte de Personal | 59.900,00 | -11.747,09 | 48.152,91 | 48.152,91 | 100% |
| 530202 Fletes y Maniobras | 4.370,00 | 3.568,00 | 7.938,00 | 6.249,60 | 79% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 10.000,00 | 12.610,54 | 22.610,54 | 10.226,50 | 45% |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 0,00 | 2.800,00 | 2.800,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 180.000,00 | 44.412,83 | 224.412,83 | 214.471,15 | 96% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 68.000,00 | -4.083,35 | 63.916,65 | 60.760,19 | 95% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 6.000,00 | 5.802,78 | 11.802,78 | 8.341,21 | 71% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 1.300,00 | 1.980,00 | 3.280,00 | 1.734,92 | 53% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 0,00 | 14.700,00 | 14.700,00 | 4.081,61 | 28% |
| Re 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 160.000,00 | 81.291,98 | 241.291,98 | 239.504,52 | 99% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 400.000,00 | -253.887,47 | 146.112,53 | 146.112,51 | 100% |
| Paquete 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 0,00 | 2.240,00 | 2.240,00 | 0,00 | 0% |
| Sis 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 10.000,00 | -2.000,00 | 8.000,00 | 1.650,88 | 21% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 200,00 | 116,51 | 316,51 | 316,51 | 100% |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protec | 20.000,00 | 22.173,54 | 42.173,54 | 14.508,75 | 34% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 8.000,00 | 15.500,00 | 23.500,00 | 12.989,07 | 55% |
| 530804 Materiales de Oficina | 35.000,00 | -20.358,50 | 14.641,50 | 9.882,61 | 67% |
| 530805 Materiales de Aseo | 1.500,00 | 3.669,57 | 5.169,57 | 3.588,87 | 69% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 30.000,00 | 26.380,02 | 56.380,02 | 50.395,53 | 89% |
| Cons 530811 Sumos, Materiales y Suministros para | 250,00 | -250,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 3.000,00 | 12.480,00 | 15.480,00 | 8.733,24 | 56% |
| 530820 Menaje y Accesorios Descartables | 0,00 | 1.742,16 | 1.742,16 | 1.540,00 | 88% |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | 0,00 | 78.428,16 | 78.428,16 | 78.408,18 | 100% |

0000139

54

199

Quito
Espacio
Español



1562



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 531404 Maquinarias y Equipos | 1.000,00 | 2.688,00 | 3.688,00 | 2.688,00 | 73% |
| 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 1.100,00 | 0,00 | 1.100,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 800,00 | 1.525,00 | 2.325,00 | 1.026,32 | 44% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 800,00 | 1.500,00 | 2.300,00 | 1.018,20 | 44% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 0,00 | 25,00 | 25,00 | 8,12 | 32% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 32.200,00 | 2.001.421,67 | 2.033.621,67 | 1.662.621,76 | 82% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 229.715,00 | 229.715,00 | 183.096,73 | 80% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 76.676,61 | 76.676,61 | 48.781,88 | 64% |
| 710502 Remuneración Unificada para Pasantes | 21.105,60 | -13.652,59 | 7.453,01 | 7.453,01 | 100% |
| 710509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 0,00 | 12.000,00 | 12.000,00 | 2.501,94 | 21% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 1.308.875,00 | 1.308.875,00 | 1.204.762,00 | 92% |
| 710512 Subrogación | 0,00 | 2.700,00 | 2.700,00 | 763,40 | 28% |
| 710601 Aporte Patronal | 11.094,40 | 161.697,65 | 172.792,05 | 157.025,84 | 91% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 223.410,00 | 223.410,00 | 58.236,96 | 26% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 3.734.219,30 | -2.802.796,54 | 931.422,76 | 767.872,78 | 82% |
| 730105 Telecomunicaciones | 53.200,00 | -45.200,00 | 8.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730106 Servicio de Correo | 677.100,00 | -677.100,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 17.000,00 | -2.000,00 | 15.000,00 | 14.739,20 | 98% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 399.519,96 | -351.359,96 | 48.160,00 | 48.160,00 | 100% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 0,00 | 17.984,82 | 17.984,82 | 0,00 | 0% |
| 730209 Digitalización de Información y Datos Públi | 173.752,32 | -173.752,32 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 40.000,00 | -40.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 8.000,00 | 0,00 | 8.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 1.923.400,16 | -1.170.468,73 | 752.931,43 | 682.931,41 | 91% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 171.689,00 | -171.689,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 134.300,01 | -134.300,01 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 30.000,00 | -30.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 5.000,00 | -3.499,20 | 1.500,80 | 1.500,80 | 100% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 40.300,00 | -40.300,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 58.957,85 | 11.692,33 | 70.650,18 | 18.498,37 | 26% |
| 730805 Materiales de Aseo | 0,00 | 7.000,00 | 7.000,00 | 2.043,00 | 29% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 0,00 | 2.195,53 | 2.195,53 | 0,00 | 0% |
| 731403 Mobiliarios | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 410.680,70 | 162.809,24 | 573.489,94 | 67.925,76 | 12% |
| 840103 Mobiliarios | 0,00 | 91.220,64 | 91.220,64 | 6.350,40 | 7% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 335.400,00 | 2.717,00 | 338.117,00 | 6.636,00 | 2% |
| 840105 Vehículos | 62.800,00 | -62.800,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 12.480,70 | 131.671,60 | 144.152,30 | 54.939,36 | 38% |
| 99 OTROS PASIVOS | 0,00 | 50.000,00 | 50.000,00 | 23.770,99 | 48% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 0,00 | 50.000,00 | 50.000,00 | 23.770,99 | 48% |
| Alcaldía Metropolitana | 4.188.423,17 | -336.331,40 | 3.852.091,77 | 3.259.866,69 | 85% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 4.146.150,44 | -336.331,40 | 3.809.819,04 | 3.259.866,69 | 86% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 2.126.172,00 | -158.380,50 | 1.967.791,50 | 1.967.790,40 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 102.586,32 | -31.563,05 | 71.023,27 | 71.023,19 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 251.329,86 | 1.199,04 | 252.528,90 | 196.292,96 | 78% |

Quito
**ESPACIO
BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: **19 MAY 2021**

1551



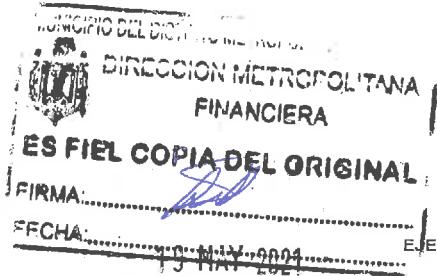
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 58.438,08 | 633,33 | 59.071,41 | 45.772,88 | 77% |
| 510304 Compensación por Transporte | 1.848,00 | -1.662,92 | 185,08 | 172,00 | 93% |
| 510306 Alimentación | 14.784,00 | -8.779,29 | 6.004,71 | 6.004,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 512,93 | -512,93 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 3.077,59 | -345,61 | 2.731,98 | 2.708,60 | 99% |
| 510507 Honorarios | 15.104,24 | 481,63 | 15.585,87 | 15.585,87 | 100% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 28.282,68 | -13.347,95 | 14.934,73 | 5.635,66 | 38% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 787.200,00 | -30.000,00 | 757.200,00 | 423.910,00 | 56% |
| 510512 Subrogación | 8.299,35 | -4.149,68 | 4.149,67 | 20,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 83.700,19 | -31.088,26 | 52.611,93 | 37.028,67 | 70% |
| 510601 Aporte Patronal | 381.005,80 | -12.723,53 | 368.282,27 | 317.938,71 | 86% |
| 510602 Fondo de Reserva | 251.329,86 | -46.091,68 | 205.238,18 | 167.833,75 | 82% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 32.479,54 | 0,00 | 32.479,54 | 2.150,00 | 7% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 42.272,73 | 0,00 | 42.272,73 | 0,00 | 0% |
| 530235 Servicio de Alimentación | 42.272,73 | 0,00 | 42.272,73 | 0,00 | 0% |
| Centro Cultural Benjamín Carrón | 130.000,00 | -130.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 130.000,00 | -130.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 40.000,00 | -40.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 75.000,00 | -75.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Centro Cultural Metropolitano | 430.000,00 | -421.420,00 | 8.580,00 | 3.500,00 | 41% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 375.930,00 | -367.350,00 | 8.580,00 | 3.500,00 | 41% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 196.000,00 | -192.500,00 | 3.500,00 | 3.500,00 | 100% |
| 730239 Membrecías | 5.080,00 | 0,00 | 5.080,00 | 0,00 | 0% |
| 730302 Pasajes al Exterior | 2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 30.000,00 | -30.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730425 Instalación, Readequación, Montaje de Expcs | 14.000,00 | -14.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730602 Servicio de Auditoría | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730805 Materiales de Oficina | 2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730812 Materiales Didácticos | 30.000,00 | -30.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731403 Mobiliarios | 25.000,00 | -25.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 10.200,00 | -10.200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 18.650,00 | -18.650,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731499 Libros y Colecciones | 7.000,00 | -7.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 54.070,00 | -54.070,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 24.070,00 | -24.070,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| COLEGIO BENALCAZAR | 2.173.382,06 | -217.553,40 | 1.955.828,66 | 1.728.320,61 | 88% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.555.182,06 | -50.529,73 | 1.504.652,33 | 1.426.711,87 | 95% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 211.656,00 | -28.406,63 | 183.249,37 | 181.544,99 | 99% |
| 510106 Salarios Unificados | 16.747,20 | 20,00 | 16.767,20 | 16.747,20 | 100% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 943.105,56 | -29.355,20 | 913.750,36 | 880.914,16 | 96% |

0000141

107

Quino
grande diseño
**EN ESPACIO
EN BLANCO**



1580

QUITO
grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------|
| 510203 Decimotercer Sueldo | 97.625,73 | 833,22 | 98.458,95 | 85.520,76 | 87% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 37.741,26 | 815,76 | 38.557,02 | 35.898,84 | 93% |
| 510304 Compensación por Transporte | 264,00 | -119,98 | 144,02 | 144,00 | 100% |
| 510306 Alimentación | 2.112,00 | -959,98 | 1.152,02 | 1.152,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 83,74 | -21,51 | 62,23 | 56,00 | 90% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 502,42 | 70,00 | 572,42 | 556,48 | 97% |
| 510507 Honorarios | 2.574,82 | -1.292,21 | 1.282,61 | 0,00 | 0% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 0,00 | 310,79 | 310,79 | 174,04 | 56% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 19.608,00 | 19.608,00 | 9.912,93 | 51% |
| 510512 Subrogación | 1.176,28 | -588,14 | 588,14 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 2.352,56 | -1.176,28 | 1.176,28 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 133.965,54 | -4.375,87 | 129.589,67 | 124.316,64 | 96% |
| 510602 Fondo de Reserva | 97.625,73 | -5.891,70 | 91.734,03 | 88.115,35 | 96% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 7.649,22 | 0,00 | 7.649,22 | 1.658,48 | 22% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 357.200,00 | -16.530,34 | 340.669,66 | 217.667,94 | 64% |
| 530101 Agua Potable | 15.000,00 | 0,00 | 15.000,00 | 6.437,10 | 43% |
| 530104 Energía Eléctrica | 28.000,00 | 0,00 | 28.000,00 | 14.725,05 | 53% |
| 530105 Telecomunicaciones | 20.000,00 | 0,00 | 20.000,00 | 10.959,53 | 55% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.973,44 | 99% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 7.000,00 | -2.800,00 | 4.200,00 | 2.958,14 | 70% |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 8.000,00 | -8.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 105.000,00 | -32.104,90 | 72.895,10 | 69.437,76 | 95% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 121.000,00 | -2.425,44 | 118.574,56 | 71.120,17 | 60% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 30.000,00 | 14.800,00 | 44.800,00 | 13.982,28 | 31% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 1.198,40 | 24% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 3.255,84 | 81% |
| 530701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Técni | 0,00 | 2.300,00 | 2.300,00 | 2.240,00 | 97% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 3.000,00 | 4.000,00 | 7.000,00 | 6.865,60 | 98% |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecc | 0,00 | 1.500,00 | 1.500,00 | 971,60 | 65% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530804 Materiales de Oficina | 500,00 | 500,00 | 1.000,00 | 397,92 | 40% |
| 530805 Materiales de Aseo | 800,00 | 400,00 | 1.200,00 | 595,34 | 50% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 1.000,00 | 6.000,00 | 7.000,00 | 6.968,17 | 100% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 478,61 | 48% |
| 530812 Materiales Didácticos | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 900,00 | 3.000,00 | 3.900,00 | 2.713,23 | 70% |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | 0,00 | 600,00 | 600,00 | 136,64 | 23% |
| 530827 Uniformes Deportivos | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 531404 Maquinarias y Equipos | 0,00 | 700,00 | 700,00 | 253,12 | 36% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 1.000,00 | -193,33 | 806,67 | 806,67 | 100% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 1.000,00 | -193,33 | 806,67 | 806,67 | 100% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 137.000,00 | -50.700,00 | 86.300,00 | 63.491,65 | 74% |
| 730106 Servicio de Correo | 3.500,00 | -3.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 7.000,00 | -7.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

0000142

57

196

8.10.10

quito
made after dark
**ESPACIO
EN BLANCO**

8.10.10

FIRMA: 
 FECHA: 10 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 730239 Membrecías | 63.500,00 | 0,00 | 63.500,00 | 46.715,00 | 74% |
| 730301 Pasajes al Interior | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 40.000,00 | -20.000,00 | 20.000,00 | 14.560,00 | 73% |
| 730732 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 0,00 | 2.800,00 | 2.800,00 | 2.216,65 | 79% |
| 731409 Libros y Colecciones | 3.000,00 | -3.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 123.000,00 | -99.600,00 | 23.400,00 | 19.642,48 | 84% |
| 840103 Mobiliarios | 0,00 | 14.000,00 | 14.000,00 | 13.942,48 | 100% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 48.200,00 | -38.800,00 | 9.400,00 | 5.700,00 | 61% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 74.800,00 | -74.800,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Colegio Fernández Madrid | 2.030.703,67 | -64.977,84 | 1.965.725,83 | 1.791.367,84 | 91% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.755.833,67 | -51.727,84 | 1.704.105,83 | 1.651.482,81 | 97% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 240.336,00 | 2.363,40 | 242.699,40 | 240.553,87 | 99% |
| 510106 Salarios Unificados | 58.459,92 | 25,00 | 58.484,92 | 58.484,74 | 100% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 1.008.876,00 | -52.363,17 | 956.512,83 | 941.922,78 | 98% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 108.972,66 | 16,22 | 108.988,88 | 101.701,30 | 93% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 41.393,64 | 415,76 | 41.809,40 | 40.890,46 | 98% |
| 510304 Compensación por Transporte | 924,00 | 30,15 | 954,15 | 651,50 | 68% |
| 510306 Alimentación | 7.392,00 | 240,20 | 7.632,20 | 5.212,00 | 68% |
| 510404 Por Cargas Familiares | 292,30 | -195,50 | 96,80 | 96,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 1.753,80 | 676,00 | 2.429,80 | 2.338,44 | 96% |
| 510507 Honorarios | 5.259,63 | -2.423,87 | 2.835,76 | 2.777,81 | 98% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 1.105,57 | 0,00 | 1.105,57 | 517,03 | 47% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 9.804,00 | 9.804,00 | 5.719,00 | 58% |
| 510512 Subrogación | 1.905,31 | -952,66 | 952,65 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 7.810,62 | -1.348,12 | 6.462,50 | 5.170,00 | 80% |
| 510601 Aporte Patronal | 149.995,06 | -3.091,61 | 146.903,45 | 143.870,38 | 98% |
| 510602 Fondo de Reserva | 108.972,66 | -4.923,64 | 104.049,02 | 101.577,50 | 98% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 12.384,50 | 0,00 | 12.384,50 | 0,00 | 0% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 268.370,00 | -7.250,00 | 261.120,00 | 139.466,15 | 53% |
| 530101 Agua Potable | 2.700,00 | 0,00 | 2.700,00 | 975,81 | 36% |
| 530104 Energía Eléctrica | 15.000,00 | 0,00 | 15.000,00 | 9.503,23 | 63% |
| 530108 Telecomunicaciones | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 483,29 | 24% |
| 530202 Fletes y Maniobras | 180,00 | -120,00 | 60,00 | 60,00 | 100% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 130,00 | -130,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Espectáculos Culturales y Sociales | 7.000,00 | -7.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 98.560,00 | 0,00 | 98.560,00 | 70.053,88 | 71% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 113.000,00 | 0,00 | 113.000,00 | 45.066,00 | 40% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 56,00 | 6% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 3.000,00 | 0,00 | 3.000,00 | 571,20 | 19% |
| 530801 Combustibles y Lubricantes | 15.000,00 | 0,00 | 15.000,00 | 5.351,53 | 36% |
| 530804 Materiales de Oficina | 3.000,00 | 0,00 | 3.000,00 | 900,08 | 30% |
| 530805 Materiales de Aseo | 300,00 | 0,00 | 300,00 | 84,31 | 28% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 6.000,00 | 0,00 | 6.000,00 | 5.973,74 | 100% |

Quijote
grande hermano
**ESPACIO
EN BLANCO**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: 19 MAY 2021

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 530612 Materiales Didácticos | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 0,00 | 0% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 387,08 | 39% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 418,88 | 84% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 418,88 | 84% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 6.000,00 | -6.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 6.000,00 | -6.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| COMPINA | 750.000,00 | 0,00 | 750.000,00 | 750.000,00 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 750.000,00 | 0,00 | 750.000,00 | 750.000,00 | 100% |
| 780102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | 0,00 | 750.000,00 | 750.000,00 | 750.000,00 | 100% |
| 780103 A Empresas Públicas | 750.000,00 | -750.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Concejo Metropolitano | 5.515.967,08 | -312.672,39 | 5.203.294,69 | 4.938.438,65 | 95% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 5.491.267,08 | -287.972,39 | 5.203.294,69 | 4.938.438,65 | 95% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 2.811.067,68 | -157.414,51 | 2.653.653,17 | 2.653.652,86 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 169.828,80 | -34.018,47 | 135.810,33 | 134.913,00 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 331.608,04 | -112,00 | 331.496,04 | 308.115,15 | 93% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 77.511,62 | -99,99 | 77.411,63 | 68.323,69 | 88% |
| 510304 Compensación por Transporte | 3.036,00 | -2.157,15 | 878,85 | 867,50 | 99% |
| 510305 Alimentación | 24.288,00 | -11.243,97 | 13.044,03 | 13.044,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 849,14 | -427,37 | 421,77 | 384,00 | 91% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 5.094,86 | -105,62 | 4.989,24 | 4.915,09 | 99% |
| 510502 Remuneración Unificada para Pasantes e | 8.366,48 | -7.841,16 | 525,32 | 525,32 | 100% |
| Inte | | | | | |
| 510507 Honorarios | 22.033,47 | 17.537,45 | 39.570,92 | 28.477,62 | 72% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 130.278,49 | -48.697,45 | 81.581,04 | 35.959,41 | 44% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 998.400,00 | 0,00 | 998.400,00 | 937.159,07 | 94% |
| 510512 Subrogación | 5.240,82 | 12.028,82 | 17.269,64 | 9.671,00 | 56% |
| 510513 Encargos | 10.481,63 | 8.288,37 | 18.770,00 | 15.600,00 | 83% |
| 510601 Aporte Patronal | 506.975,38 | -4.336,21 | 502.639,17 | 477.153,77 | 95% |
| 510602 Fondo de Reserva | 331.608,04 | -59.373,13 | 272.234,91 | 243.743,50 | 90% |
| 510703 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 54.598,63 | 0,00 | 54.598,63 | 5.933,67 | 11% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 24.700,00 | -24.700,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530230 Digitalización de Información y Datos Pú | 24.700,00 | -24.700,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| CONQUITO | 1.642.926,00 | -205.329,00 | 1.437.597,00 | 1.396.275,91 | 97% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 1.642.926,00 | -205.329,00 | 1.437.597,00 | 1.396.275,91 | 97% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector | 1.642.926,00 | -205.329,00 | 1.437.597,00 | 1.396.275,91 | 97% |
| Priva | | | | | |
| Cuerpo de Agentes de Control | 26.408.034,03 | -2.050.894,82 | 24.357.139,21 | 21.303.991,05 | 87% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 21.184.269,31 | 19.437,15 | 21.203.706,46 | 19.970.100,71 | 94% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 13.706.160,00 | -375,00 | 13.705.785,00 | 13.097.606,72 | 96% |
| 510106 Salarios Unificados | 37.255,92 | 50,00 | 37.305,92 | 37.255,92 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 1.300.077,66 | 0,00 | 1.300.077,66 | 1.233.331,92 | 95% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 589.656,46 | 0,00 | 589.656,46 | 554.113,53 | 94% |
| 510304 Compensación por Transporte | 660,00 | 0,00 | 660,00 | 608,00 | 92% |
| 510306 Alimentación | 5.280,00 | 0,00 | 5.280,00 | 4.864,00 | 92% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 186,28 | 14,00 | 200,28 | 200,00 | 100% |
| 510403 Subsidio de Antigüedad | 1.117,68 | 375,00 | 1.492,68 | 1.490,16 | 100% |

Quino
grande dibujo
**ESPACIO
EN BLANCO**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: *[Firma]*

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

FECHA: 19 MAY 2021

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------|------------|
| 510507 Honorarios | 34.227,13 | -13.658,46 | 20.568,67 | 6.938,21 | 34% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 245.070,02 | 60.932,56 | 306.002,58 | 251.333,25 | 82% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 1.857.516,00 | 0,00 | 1.857.516,00 | 1.670.234,00 | 90% |
| 510512 Subrogación | 19.015,07 | -8.885,87 | 10.129,20 | 2.311,67 | 23% |
| 510513 Encargos | 38.030,15 | -19.015,08 | 19.015,07 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 1.973.331,61 | 0,00 | 1.973.331,61 | 1.873.722,66 | 95% |
| 510602 Fondo de Reserva | 1.300.077,66 | 0,00 | 1.300.077,66 | 1.226.718,46 | 94% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 76.607,67 | 0,00 | 76.607,67 | 9.372,21 | 12% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 547.400,00 | -24.660,24 | 522.739,76 | 394.934,65 | 76% |
| 530101 Agua Potable | 50.000,00 | 0,00 | 50.000,00 | 44.326,28 | 89% |
| 530104 Energía Eléctrica | 50.000,00 | 0,00 | 50.000,00 | 47.542,77 | 95% |
| 530105 Telecomunicaciones | 20.000,00 | 0,00 | 20.000,00 | 18.612,20 | 93% |
| 530202 Fletes y Maniobras | 500,00 | 678,00 | 1.178,00 | 111,38 | 9% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 200,00 | 0,00 | 200,00 | 31,19 | 16% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 234.000,00 | 18.753,00 | 252.753,00 | 232.055,28 | 92% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 100.000,00 | -99.800,00 | 200,00 | 0,00 | 0% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 17.000,00 | -16.800,00 | 200,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 10.000,00 | -1.850,00 | 8.150,00 | 0,00 | 0% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 200,00 | 0,00 | 200,00 | 191,51 | 96% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 5.000,00 | 928,26 | 5.928,26 | 1.234,53 | 21% |
| 530804 Materiales de Oficina | 13.000,00 | 7.000,00 | 20.000,00 | 12.557,65 | 63% |
| 530805 Materiales de Aseo | 3.500,00 | 34.780,50 | 38.280,50 | 36.630,84 | 96% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 44.000,00 | 26.000,00 | 70.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530809 Medicamentos | 0,00 | 1.650,00 | 1.650,00 | 1.641,02 | 99% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 0,00 | 4.000,00 | 4.000,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 4.390,00 | 9.071,74 | 13.461,74 | 13.071,74 | 97% |
| 570201 Seguros | 4.000,00 | 9.071,74 | 13.071,74 | 13.071,74 | 100% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 390,00 | 0,00 | 390,00 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 3.376.354,72 | -920.724,47 | 2.455.630,25 | 902.126,61 | 37% |
| 730105 Telecomunicaciones | 90.000,00 | -14.353,00 | 75.647,00 | 65.759,07 | 87% |
| 730203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 3.000,00 | 0,00 | 3.000,00 | 962,71 | 32% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 130.000,00 | -110.000,00 | 20.000,00 | 7.861,24 | 39% |
| 730248 Eventos Oficiales | 54.000,00 | -54.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 70.000,00 | -15.886,00 | 63.114,00 | 35.641,88 | 56% |
| 730405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 175.000,00 | -47.800,00 | 127.200,00 | 50.603,41 | 40% |
| 730415 Bienes Biológicos | 16.000,00 | 0,00 | 16.000,00 | 6.479,47 | 40% |
| 730502 Edificios, Locales, Residencias, Parquea | 7.000,00 | -11,00 | 6.989,00 | 6.988,80 | 100% |
| 730501 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 97.500,00 | -67.500,00 | 30.000,00 | 19.267,92 | 64% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 0,00 | 1.998,00 | 1.998,00 | 1.997,86 | 100% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 240.000,00 | -223.620,00 | 16.380,00 | 13.567,50 | 83% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 0,00 | 7.896,00 | 7.896,00 | 7.896,00 | 100% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 1.470.968,72 | -180.295,47 | 1.290.673,25 | 359.973,59 | 28% |
| 730803 Combustibles y Lubricantes | 200.000,00 | 0,00 | 200.000,00 | 128.576,46 | 64% |
| 730805 Materiales de Aseo | 1.613,00 | -1.613,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

102

Quito
grande ciudad
**ESPACIO
EN BLANCO**

103

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: **19 MAY 2021**

1556



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------|
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 950,00 | -950,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730809 Medicamentos | 1.250,00 | -1.250,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730812 Materiales Didácticos | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 514.000,00 | -53.767,00 | 460.233,00 | 136.732,89 | 30% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 100,00 | -100,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 124.000,00 | -22.000,00 | 102.000,00 | 59.817,81 | 59% |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 67.000,00 | -32.500,00 | 34.500,00 | 0,00 | 0% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 7.200,00 | -7.200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 73.418,00 | -73.418,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731406 Herramientas y equipos menores | 355,00 | -355,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 350.000,00 | -350.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 750109 Construcciones Agropecuarias | 350.000,00 | -350.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 46.000,00 | -500,00 | 45.500,00 | 22.446,94 | 49% |
| 770102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 45.000,00 | -500,00 | 44.500,00 | 22.446,94 | 50% |
| 770206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 899.620,00 | -783.519,00 | 116.101,00 | 1.310,40 | 1% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 499.620,00 | -453.309,00 | 46.311,00 | 1.310,40 | 3% |
| 840106 Herramientas | 50.000,00 | -50.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 200.000,00 | -130.210,00 | 69.790,00 | 0,00 | 0% |
| 840512 Semovientes | 150.000,00 | -150.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| DM Administrativa | 14.117.000,00 | -3.544.626,55 | 10.572.373,45 | 9.275.102,96 | 88% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 11.909.400,00 | -2.998.199,89 | 8.911.200,11 | 7.662.203,37 | 86% |
| 530101 Agua Potable | 200.000,00 | -87.172,60 | 112.827,40 | 74.019,68 | 66% |
| 530104 Energía Eléctrica | 600.000,00 | -54.924,19 | 545.075,81 | 394.174,70 | 72% |
| 530105 Telecomunicaciones | 150.000,00 | 9.438,44 | 159.438,44 | 139.388,80 | 87% |
| 530106 Servicio de Correo | 100.000,00 | -28.930,55 | 71.069,45 | 6.377,46 | 9% |
| 530201 Transporte de Personal | 400.000,00 | -145.204,50 | 254.795,50 | 239.503,20 | 94% |
| 530202 Fletes y Maniobras | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 8.000,00 | 0,00 | 8.000,00 | 4.489,52 | 56% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 1.000,00 | 5.264,00 | 6.264,00 | 4.804,28 | 77% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 7.500,00 | -7.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 5.000.000,00 | -1.538.080,00 | 3.461.920,00 | 3.461.919,96 | 100% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 3.200.000,00 | -404.054,50 | 2.795.945,50 | 2.588.876,45 | 93% |
| 530249 Eventos Públicos Promocionales | 60.000,00 | -60.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530301 Pasajes al Interior | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.182,52 | 59% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 325.000,00 | -173.397,37 | 151.602,63 | 106.245,81 | 70% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 5.000,00 | -4.000,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 184.512,00 | -81.435,50 | 103.076,50 | 88.621,84 | 86% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | 266.406,00 | -75.345,89 | 191.060,11 | 122.775,42 | 64% |
| 530504 Maquinarias y Equipos (Arrendamientos) | 76.802,00 | -19.663,56 | 57.138,44 | 21.449,55 | 38% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 0,00 | 1.314,29 | 1.314,29 | 1.314,29 | 100% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 6.400,00 | -4.400,00 | 2.000,00 | 208,80 | 10% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 150.000,00 | -5.340,02 | 144.659,98 | 93.329,74 | 65% |
| 530804 Materiales de Oficina | 150.000,00 | -91.380,00 | 58.620,00 | 33.769,88 | 58% |

0000146

102

quiro
gestión
**ESPACIO
EN BLANCO**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 19 MAY 2021

FECHA:

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 530805 Materiales de Aseo | 14.000,00 | -13.000,00 | 1.000,00 | 25,31 | 3% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 600.000,00 | -173.600,00 | 426.400,00 | 484,12 | 0% |
| 530808 Instrumental Médico Quirúrgico | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 105,03 | 11% |
| 530809 Medicamentos | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 34.000,00 | 0,00 | 34.000,00 | 297,92 | 1% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 361.780,00 | -46.219,03 | 315.560,97 | 276.906,24 | 88% |
| 530822 Condecoraciones | 0,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 582,40 | 58% |
| 531403 Mobiliario | 3.000,00 | -1.568,91 | 1.431,09 | 1.350,45 | 94% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 2.207.600,00 | -546.426,66 | 1.661.173,34 | 1.612.899,59 | 97% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 29.000,00 | -14.395,57 | 14.604,43 | 9.771,33 | 67% |
| 570201 Seguros | 2.175.000,00 | -529.431,09 | 1.645.568,91 | 1.602.826,87 | 97% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 3.600,00 | -2.600,00 | 1.000,00 | 301,39 | 30% |
| DM de Catastro | 1.737.463,36 | -333.187,59 | 1.404.275,77 | 878.334,55 | 63% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 40.000,00 | -40.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 12.000,00 | -12.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530230 Digitalización de Información y Datos Pú | 28.000,00 | -28.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 372.258,26 | 372.258,26 | 0,00 | 0% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 23.389,50 | 23.389,50 | 0,00 | 0% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 9.300,00 | 9.300,00 | 0,00 | 0% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 280.674,00 | 280.674,00 | 0,00 | 0% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 35.505,26 | 35.505,26 | 0,00 | 0% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 23.389,50 | 23.389,50 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 1.697.463,36 | -974.561,82 | 722.901,54 | 569.218,59 | 79% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 32.957,19 | -4.833,67 | 28.123,52 | 0,00 | 0% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 34.669,69 | -34.669,69 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 629.836,48 | 0,00 | 629.836,48 | 569.218,59 | 90% |
| 730610 Servicios de Cartografía | 1.000.000,00 | -935.058,46 | 64.941,54 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 0,00 | 309.115,97 | 309.115,97 | 309.115,96 | 100% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 0,00 | 309.115,97 | 309.115,97 | 309.115,96 | 100% |
| DM de Gestión de Bienes Inmuebles | 6.590.608,71 | -2.708.972,80 | 3.881.635,91 | 2.140.280,07 | 55% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 157.000,00 | 0,00 | 157.000,00 | 42.854,92 | 27% |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 157.000,00 | 0,00 | 157.000,00 | 42.854,92 | 27% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 10.500,00 | 0,00 | 10.500,00 | 7.612,15 | 72% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 10.500,00 | 0,00 | 10.500,00 | 7.612,15 | 72% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 53.370,36 | 53.370,36 | 0,00 | 0% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 3.353,33 | 3.353,33 | 0,00 | 0% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 1.333,33 | 1.333,33 | 0,00 | 0% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 40.240,00 | 40.240,00 | 0,00 | 0% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 5.090,37 | 5.090,37 | 0,00 | 0% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 3.353,33 | 3.353,33 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 427.694,00 | -415.694,00 | 12.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 0,00 | 12.000,00 | 12.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 427.694,00 | -427.694,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 5.995.414,71 | -2.346.649,16 | 3.648.765,55 | 2.089.813,00 | 57% |

quita
grande siempre
**ESPACIO
EN BLANCO**

quita grande siempre



| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 840301 Terrenos (Expropiación) | 5.995.414,71 | -2.346.649,16 | 3.648.765,55 | 2.089.813,00 | 57% |
| DM de Gestión documental y Archivo | 516.317,00 | -349.734,44 | 166.582,56 | 3.645,21 | 2% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 16.000,00 | -16.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530230 Digitalización de Información y Datos Pú | 16.000,00 | -16.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 470.317,00 | -384.332,00 | 85.985,00 | 3.645,21 | 4% |
| 730202 Fletes y Maniobras | 20.000,00 | -16.000,00 | 4.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 186.317,00 | -117.172,00 | 69.145,00 | 0,00 | 0% |
| 730501 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 100.000,00 | -100.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 0,00 | 7.840,00 | 7.840,00 | 1.960,00 | 25% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 10.000,00 | -5.000,00 | 5.000,00 | 1.685,21 | 34% |
| Cons | | | | | |
| 731403 Mobiliarios | 154.000,00 | -154.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 30.000,00 | 50.597,56 | 80.597,56 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 30.000,00 | 50.597,56 | 80.597,56 | 0,00 | 0% |
| DM de Informática | 7.453.200,00 | -3.073.320,16 | 4.379.879,84 | 1.998.220,51 | 46% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 3.534.400,83 | -988.896,83 | 2.545.504,00 | 1.735.270,06 | 68% |
| 730105 Telecomunicaciones | 1.181.488,02 | -238.583,54 | 942.904,48 | 722.260,08 | 77% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 162.000,00 | -89.264,96 | 72.735,04 | 72.735,04 | 100% |
| 730502 Edificios, Locales, Residencias, Parquea | 12.600,00 | -12.600,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 25.088,00 | -10.976,00 | 14.112,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 1.057.008,35 | -339.475,15 | 717.533,20 | 532.900,05 | 74% |
| Paquete | | | | | |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 1.025.470,62 | -259.471,06 | 765.999,56 | 382.119,06 | 50% |
| 730804 Materiales de Oficina | 42.086,28 | -42.086,28 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 0,00 | 7.741,00 | 7.741,00 | 6.128,64 | 79% |
| Cons | | | | | |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 28.659,56 | -4.180,84 | 24.478,72 | 19.127,19 | 78% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 3.918.799,17 | -2.084.423,33 | 1.834.375,84 | 262.950,45 | 14% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 1.164.624,00 | -1.125.491,20 | 39.132,80 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 2.754.175,17 | -958.932,13 | 1.795.243,04 | 262.950,45 | 15% |
| DM de Recursos Humanos | 12.853.000,00 | 3.996.784,68 | 16.849.784,68 | 15.480.248,88 | 92% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 8.483.000,00 | 5.737.225,00 | 14.220.225,00 | 13.146.554,64 | 92% |
| 510606 Asignación Global de Jubilación Patronal pa | 3.483.000,00 | 2.449.788,00 | 5.932.788,00 | 5.195.478,47 | 88% |
| 510706 Beneficio por Jubilación | 5.000.000,00 | 3.287.437,00 | 8.287.437,00 | 7.951.076,17 | 96% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 1.200.000,00 | -989.600,00 | 210.400,00 | 61.622,87 | 29% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 25.000,00 | -25.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 12.000,00 | -12.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530612 Capacitación a Servidores Publicos | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 160.000,00 | -160.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Paquete | | | | | |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 25.000,00 | -25.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Sis | | | | | |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecc | 955.000,00 | -747.000,00 | 208.000,00 | 59.723,35 | 29% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 0,00 | 2.400,00 | 2.400,00 | 1.899,52 | 79% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 8.000,00 | -8.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Cons | | | | | |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 55.000,00 | 0,00 | 55.000,00 | 0,00 | 0% |
| 570206 Costas judiciales, Trámites Notariales, Leg | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 0,00 | 0% |

5752

Quito
gran altura
**ESPACIO
EN BLANCO**

2013 7 20 4:13

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: **19 MAY 2021**

1553

QUITO
grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 570215 Indemnizaciones por Sentencias Judiciales | 50.000,00 | 0,00 | 50.000,00 | 0,00 | 0% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 3.115.000,00 | -750.840,32 | 2.364.159,68 | 2.272.071,37 | 96% |
| 580209 A Jubilados Patronales | 3.115.000,00 | -750.840,32 | 2.364.159,68 | 2.272.071,37 | 96% |
| DM de Servicios Ciudadanos | 606.092,28 | -434.246,45 | 171.845,83 | 29.474,77 | 17% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 83.476,08 | -66.660,49 | 16.815,59 | 16.093,12 | 96% |
| 510502 Remuneración Unificada para Pasantes e Inta | 54.670,00 | -43.625,49 | 11.044,51 | 10.525,97 | 95% |
| 510601 Aporte Patronal | 28.806,08 | -23.035,00 | 5.771,08 | 5.567,15 | 96% |
| 52 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 33.185,16 | -19.185,96 | 19.999,20 | 6.666,03 | 33% |
| 530105 Telecomunicaciones | 12.285,16 | -12.285,16 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 4.900,00 | 6.766,03 | 11.666,03 | 6.666,03 | 57% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento) | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530503 Mobiliario (Arrendamiento) | 20.000,00 | -19.618,47 | 381,53 | 0,00 | 0% |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquetes | 0,00 | 7.951,64 | 7.951,64 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 261.931,04 | -177.900,00 | 84.031,04 | 6.715,62 | 8% |
| 730105 Telecomunicaciones | 46.709,00 | 0,00 | 46.709,00 | 2.195,02 | 5% |
| 730201 Transporte de Personal | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 175.322,04 | -150.000,00 | 25.322,04 | 0,00 | 0% |
| 730503 Mobiliario (Arrendamiento) | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 12.000,00 | 0,00 | 12.000,00 | 4.520,60 | 38% |
| 731403 Mobiliarios | 2.900,00 | -2.900,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 221.500,00 | -170.500,00 | 51.000,00 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 161.000,00 | -110.000,00 | 51.000,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 60.500,00 | -60.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| DM Financiera | 107.482.271,32 | -15.194.874,73 | 92.287.396,59 | 78.159.997,42 | 85% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 652.420,00 | -563.316,00 | 89.104,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 2.100,00 | -2.100,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 320,00 | -320,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530602 Servicio de Auditoría | 650.000,00 | -560.896,00 | 89.104,00 | 0,00 | 0% |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.114.657,88 | 80% |
| 560201 Sector Público Financiero | 1.327.109,60 | -27.009,09 | 1.300.100,51 | 1.238.234,95 | 99% |
| 560301 A Organismos Multilaterales | 45.017.521,62 | -17.788.007,11 | 27.229.514,51 | 21.397.660,93 | 79% |
| 560304 Al Sector Privado No Financiero | 1.509.762,00 | 0,00 | 1.509.762,00 | 1.486.762,00 | 98% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 4.940.322,17 | -1.336.825,81 | 3.603.496,36 | 3.246.341,76 | 90% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 2.400,00 | -2.400,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 781.922,17 | -227.830,76 | 554.091,41 | 495.545,18 | 89% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 6.000,00 | -5.104,00 | 896,00 | 0,00 | 0% |
| 570215 Indemnizaciones por Sentencias Judiciales | 0,00 | 648.840,32 | 648.840,32 | 627.419,57 | 97% |
| 570219 Devoluciones | 4.150.000,00 | -1.750.331,37 | 2.399.668,63 | 2.123.377,01 | 88% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 8.030.000,00 | -370.000,00 | 7.660.000,00 | 5.109.292,49 | 67% |
| 580101 A Entidades del Presupuesto General del | 0,00 | 4.300.000,00 | 4.300.000,00 | 3.641.633,99 | 85% |
| 580102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | 0,00 | 1.680.000,00 | 1.680.000,00 | 1.460.769,50 | 87% |
| 580103 A Empresas Públicas | 1.680.000,00 | 0,00 | 1.680.000,00 | 6.889,00 | 0% |
| 580204 Al Sector Privado no Financiero | 6.350.000,00 | -6.350.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

quino
your story
**ESPACIO
EN BLANCO**

FIRMA: *[Firma]*

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

FECHA: 19 MAY 2021

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 500.000,00 | -500.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 500.000,00 | -500.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 90% |
| 960201 Al Sector Público Financiero | 16.309.720,71 | 706.348,07 | 17.016.068,78 | 17.016.068,78 | 100% |
| 960301 A Organismos Multilaterales | 28.795.415,22 | -306.784,79 | 28.488.630,43 | 23.303.916,51 | 82% |
| 960604 Al Sector Privado no Financiero | 0,00 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 100% |
| 99 OTROS PASIVOS | 400.000,00 | -320.000,00 | 80.000,00 | 0,00 | 0% |
| 990103 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por L | 400.000,00 | -320.000,00 | 80.000,00 | 0,00 | 0% |
| DM Relaciones Internacionales | 553.692,25 | -190.134,43 | 363.557,82 | 240.315,61 | 66% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 192.692,25 | 51.355,17 | 244.047,42 | 230.377,63 | 94% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 90.924,00 | 12.501,50 | 103.425,50 | 102.996,00 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 7.566,36 | 0,00 | 7.566,36 | 7.566,36 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 11.713,53 | 3.506,00 | 15.219,53 | 14.755,23 | 97% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 3.652,38 | 750,80 | 4.403,18 | 4.320,80 | 98% |
| 510304 Compensación por Transporte | 132,00 | -59,96 | 72,04 | 72,00 | 100% |
| 510306 Alimentación | 1.056,00 | -479,11 | 576,89 | 576,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 37,83 | -37,83 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 226,99 | 78,00 | 304,99 | 302,64 | 99% |
| 510507 Honorarios | 1.077,17 | -674,77 | 402,40 | 402,40 | 100% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 758,71 | -3,30 | 755,41 | 368,87 | 49% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 42.072,00 | 30.000,00 | 72.072,00 | 66.066,00 | 92% |
| 510512 Subrogación | 1.765,10 | -865,89 | 899,21 | 33,33 | 4% |
| 510513 Encargos | 530,20 | -530,20 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 17.743,31 | 5.521,76 | 23.265,07 | 22.360,92 | 96% |
| 510602 Fondo de Reserva | 11.713,53 | 1.979,40 | 13.692,93 | 10.557,08 | 77% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 1.723,14 | -331,23 | 1.391,91 | 0,00 | 0% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 45.000,00 | -17.269,60 | 27.730,40 | 4.517,18 | 16% |
| 530106 Servicio de Correo | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 300,00 | -300,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530302 Pasajes al Exterior | 30.000,00 | -3.769,60 | 26.230,40 | 4.517,18 | 17% |
| 530301 Alimentos y Bebidas | 14.400,00 | -13.200,00 | 1.200,00 | 0,00 | 0% |
| 530304 Materiales de Oficina | 200,00 | 0,00 | 200,00 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 316.000,00 | -224.220,00 | 91.780,00 | 5.420,80 | 6% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 19.000,00 | -19.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 65.000,00 | -65.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730239 Membrecías | 21.000,00 | 0,00 | 21.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730248 Eventos Oficiales | 187.000,00 | -125.220,00 | 61.780,00 | 5.420,80 | 9% |
| 730307 Atención a Delegados Extranjeros y Nacional | 24.000,00 | -15.000,00 | 9.000,00 | 0,00 | 0% |
| DM Tributaria | 166.000,00 | -81.000,00 | 85.000,00 | 0,00 | 0% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 145.000,00 | -60.000,00 | 85.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 85.000,00 | 0,00 | 85.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730607 Servicios Técnicos Especializados | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730912 Capacitación a Servidores Públicos | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

0000150

Quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 30.000,00 | -30.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| EPM AGUA POTABLE | 13.000.000,00 | -9.750.000,00 | 3.250.000,00 | 3.249.999,99 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 13.000.000,00 | -9.750.000,00 | 3.250.000,00 | 3.249.999,99 | 100% |
| 780103 A Empresas Públicas | 13.000.000,00 | -9.750.000,00 | 3.250.000,00 | 3.249.999,99 | 100% |
| EPM GESTION DE DESTINO TURISTICO | 2.635.898,96 | -1.054.372,37 | 1.581.526,59 | 1.581.526,59 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 2.635.898,96 | -1.054.372,37 | 1.581.526,59 | 1.581.526,59 | 100% |
| 780103 A Empresas Públicas | 2.635.898,96 | -1.054.372,37 | 1.581.526,59 | 1.581.526,59 | 100% |
| EPM GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS | 6.000.000,00 | 0,00 | 6.000.000,00 | 5.631.248,62 | 94% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 6.000.000,00 | 0,00 | 6.000.000,00 | 5.631.248,62 | 94% |
| 780103 A Empresas Públicas | 6.000.000,00 | 0,00 | 6.000.000,00 | 5.631.248,62 | 94% |
| EPM HABITAT Y VIVENDA | 3.500.000,00 | -1.333.333,33 | 2.166.666,67 | 2.166.666,67 | 100% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 0,00 | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 100% |
| 580103 A Empresas Públicas | 0,00 | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 3.500.000,00 | -2.333.333,33 | 1.166.666,67 | 1.166.666,67 | 100% |
| 780103 A Empresas Públicas | 3.500.000,00 | -2.333.333,33 | 1.166.666,67 | 1.166.666,67 | 100% |
| EPM MERCADO MAYORISTA | 430.000,00 | -250.833,13 | 179.166,87 | 179.166,87 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 430.000,00 | -250.833,13 | 179.166,87 | 179.166,87 | 100% |
| 780103 A Empresas Públicas | 430.000,00 | -250.833,13 | 179.166,87 | 179.166,87 | 100% |
| EPM METRO QUITO | 26.681.305,00 | -17.521.656,44 | 9.159.648,56 | 7.745.819,24 | 85% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 26.681.305,00 | -17.521.656,44 | 9.159.648,56 | 7.745.819,24 | 85% |
| 780103 A Empresas Públicas | 26.681.305,00 | -17.521.656,44 | 9.159.648,56 | 7.745.819,24 | 85% |
| EPM MOVILIDAD Y OBRAS PUBLICAS | 90.835.265,43 | -1.204.769,41 | 89.630.496,02 | 89.630.496,02 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 90.835.265,43 | -1.204.769,41 | 89.630.496,02 | 89.630.496,02 | 100% |
| 780103 A Empresas Públicas | 90.835.265,43 | -1.204.769,41 | 89.630.496,02 | 89.630.496,02 | 100% |
| EPM SERVICIOS AEROPORTUARIOS Y GESTION D | 0,00 | 4.369.774,92 | 4.369.774,92 | 4.369.774,92 | 100% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 0,00 | 4.064.406,38 | 4.064.406,38 | 4.064.406,38 | 100% |
| 580103 A Empresas Públicas | 0,00 | 4.064.406,38 | 4.064.406,38 | 4.064.406,38 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 0,00 | 305.368,54 | 305.368,54 | 305.368,54 | 100% |
| 780103 A Empresas Públicas | 0,00 | 305.368,54 | 305.368,54 | 305.368,54 | 100% |
| EPM TRANSPORTE DE PASAJEROS | 41.000.000,00 | -3.945.766,90 | 37.054.233,10 | 36.815.168,86 | 99% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 41.000.000,00 | -3.945.766,90 | 37.054.233,10 | 36.815.168,86 | 99% |
| 780103 A Empresas Públicas | 41.000.000,00 | -3.945.766,90 | 37.054.233,10 | 36.815.168,86 | 99% |
| FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD | 5.839.596,00 | -1.300.000,00 | 4.539.596,00 | 3.818.356,23 | 84% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 5.839.596,00 | -1.300.000,00 | 4.539.596,00 | 3.818.356,23 | 84% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Privado | 5.839.596,00 | -1.300.000,00 | 4.539.596,00 | 3.818.356,23 | 84% |
| FUNDACION TEATRO NACIONAL SUCRE | 4.035.016,69 | -300.000,00 | 3.735.016,69 | 2.991.060,76 | 80% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 4.035.016,69 | -300.000,00 | 3.735.016,69 | 2.991.060,76 | 80% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Privado | 4.035.016,69 | -300.000,00 | 3.735.016,69 | 2.991.060,76 | 80% |
| IMPU | 697.456,57 | -272.828,46 | 424.628,11 | 393.515,98 | 93% |

Quito
Espacio
EN BLANCO

FIRMA: _____ EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 FECHA: 19 MAY 2021 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 520.707,30 | -195.568,17 | 325.139,13 | 294.027,00 | 90% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 381.984,00 | -155.923,11 | 226.060,89 | 224.874,00 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 32.506,00 | 0,00 | 32.506,00 | 16.149,76 | 50% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 6.898,94 | 0,00 | 6.898,94 | 2.999,14 | 43% |
| 510507 Honorarios | 1.390,79 | 4.189,57 | 5.580,36 | 4.491,67 | 80% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 3.815,88 | -1.907,94 | 1.907,94 | 0,00 | 0% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 8.088,00 | 0,00 | 8.088,00 | 5.392,00 | 67% |
| 510512 Subrogación | 439,33 | 780,33 | 1.219,66 | 1.200,00 | 98% |
| 510513 Encargos | 878,65 | -498,65 | 380,00 | 378,00 | 99% |
| 510601 Aporte Patronal | 49.344,11 | -19.026,50 | 30.317,61 | 29.896,51 | 99% |
| 510602 Fondo de Reserva | 32.506,00 | -23.181,87 | 9.324,13 | 8.645,92 | 93% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 2.855,60 | 0,00 | 2.855,60 | 0,00 | 0% |
| por | | | | | |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 77.260,29 | -77.260,29 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 38.630,15 | -38.630,15 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 38.630,14 | -38.630,14 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 99.488,98 | 0,00 | 99.488,98 | 99.488,98 | 100% |
| 780304 Transferencias o Donaciones de Inversión | 99.488,98 | 0,00 | 99.488,98 | 99.488,98 | 100% |
| al | | | | | |
| INSTITUTO DE LA CIUDAD | 300.000,00 | -120.000,00 | 180.000,00 | 180.000,00 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 300.000,00 | -120.000,00 | 180.000,00 | 180.000,00 | 100% |
| 780102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | 0,00 | 180.000,00 | 180.000,00 | 180.000,00 | 100% |
| 780304 Transferencias o Donaciones de Inversión | 300.000,00 | -300.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| al | | | | | |
| Instituto Metropolitano de Capacitación | 210.528,03 | -206.478,03 | 4.050,00 | 4.050,00 | 100% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 210.528,03 | -206.478,03 | 4.050,00 | 4.050,00 | 100% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 210.528,03 | -206.478,03 | 4.050,00 | 4.050,00 | 100% |
| Instituto Metropolitano de Patrimonio | 27.474.689,53 | -10.148.994,64 | 17.325.694,89 | 11.895.377,17 | 69% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 2.932.103,12 | -267.839,28 | 2.664.263,84 | 2.614.826,97 | 98% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 2.051.604,00 | -104.131,70 | 1.947.472,30 | 1.943.616,00 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 182.536,00 | -5.236,00 | 177.300,00 | 165.162,13 | 93% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 50.727,50 | -1.600,00 | 49.127,50 | 44.960,58 | 92% |
| 510507 Honorarios | 3.661,27 | -3.661,27 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 13.297,33 | -11.396,06 | 1.901,27 | 1.901,27 | 100% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 138.828,00 | -88.332,00 | 50.496,00 | 42.998,00 | 85% |
| 510512 Subrogación | 6.034,04 | -5.517,87 | 516,17 | 516,17 | 100% |
| 510513 Encargos | 6.068,08 | -2.468,08 | 3.600,00 | 3.600,00 | 100% |
| 510601 Aporte Patronal | 277.089,65 | -19.067,84 | 258.021,81 | 251.826,68 | 98% |
| 510602 Fondo de Reserva | 182.536,00 | -31.620,98 | 150.915,02 | 147.463,43 | 98% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 19.721,25 | 5.192,52 | 24.913,77 | 12.782,71 | 51% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 856.625,00 | 12.442,71 | 869.067,71 | 826.263,76 | 95% |
| 530101 Agua Potable | 3.600,00 | 0,00 | 3.600,00 | 1.995,40 | 55% |
| 530104 Energía Eléctrica | 16.000,00 | -2.500,00 | 13.500,00 | 13.222,51 | 98% |
| 530105 Telecomunicaciones | 10.600,00 | -1.688,00 | 8.912,00 | 7.447,22 | 84% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 7.000,00 | 2.031,25 | 9.031,25 | 9.031,23 | 100% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 570.990,34 | 46.930,66 | 617.921,00 | 584.130,92 | 95% |

quito
grande siempre
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: **19 MAY 2021**

1549



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 168.000,00 | -11.672,15 | 156.327,85 | 156.327,80 | 100% |
| 530301 Pasajes al Interior | 1.000,00 | -792,50 | 207,50 | 9,55 | 5% |
| 530302 Pasajes al Exterior | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 500,00 | -200,00 | 300,00 | 0,00 | 0% |
| 530304 Viáticos y Subsistencias en el Exterior | 1.500,00 | -1.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 50,00 | -50,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento) | 50,00 | -50,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 23.874,22 | -11.397,24 | 12.476,98 | 10.248,16 | 82% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 7.000,00 | -931,84 | 6.068,16 | 6.067,04 | 100% |
| Re 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 11.201,44 | -6.021,44 | 5.180,00 | 5.100,00 | 98% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 7.250,00 | -150,32 | 7.099,68 | 7.054,40 | 99% |
| Sis 530801 Alimentos y Bebidas | 50,00 | -50,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecc | 100,00 | -75,00 | 25,00 | 17,64 | 71% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 7.000,00 | 971,70 | 7.971,70 | 5.763,24 | 72% |
| 530804 Materiales de Oficina | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530805 Materiales de Aseo | 200,00 | -200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 100,00 | -100,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 2.874,00 | -2.793,50 | 80,50 | 42,56 | 53% |
| Cons 530812 Materiales Didácticos | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 10.000,00 | 10.366,09 | 20.366,09 | 19.806,09 | 97% |
| 530814 Suministros para Actividades | 115,00 | -115,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Agropecuarias, 530820 Menaje y Accesorios Descartables | 80,00 | -80,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | 20,00 | -20,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530832 Dispositivos Médicos para Odontología | 400,00 | -400,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530804 Maquinarias y Equipos | 70,00 | -70,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 2.520,00 | -37,67 | 2.482,33 | 2.427,05 | 98% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 2.500,00 | -37,67 | 2.462,33 | 2.424,64 | 98% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 20,00 | 0,00 | 20,00 | 2,41 | 12% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 24.350,09 | 94.096,08 | 118.446,17 | 106.905,95 | 90% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 1.543,00 | 5.236,00 | 6.779,00 | 6.754,93 | 100% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 405,82 | 1.820,00 | 2.225,82 | 1.999,33 | 90% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 2.630,63 | 2.630,63 | 2.588,40 | 98% |
| 710516 Servicios Personales por Contrato | 18.516,00 | 62.832,00 | 81.348,00 | 78.472,00 | 96% |
| 710601 Aporta Patronal | 2.342,27 | 8.033,97 | 10.376,24 | 10.254,10 | 99% |
| 710602 Fondo de Reserva | 1.543,00 | 5.236,00 | 6.779,00 | 3.016,82 | 45% |
| 710707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 0,00 | 8.307,48 | 8.307,48 | 3.820,37 | 46% |
| por 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 2.227.326,20 | -106.828,80 | 2.120.497,40 | 1.350.405,16 | 64% |
| 730101 Agua Potable | 16.000,00 | 0,00 | 16.000,00 | 4.740,53 | 30% |
| 730104 Energía Eléctrica | 15.000,00 | 0,00 | 15.000,00 | 4.222,15 | 28% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 13.517,50 | 22.010,77 | 35.528,27 | 30.279,20 | 85% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 170.000,00 | 144.507,56 | 314.507,56 | 313.622,72 | 100% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 40.000,00 | 0,00 | 40.000,00 | 39.432,96 | 99% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 230.000,00 | 93.807,95 | 323.807,95 | 229.339,80 | 71% |
| 730230 Digitalización de Información y Datos Públi | 78.400,00 | -1.456,00 | 76.944,00 | 76.944,00 | 100% |

185

quino
grande dining
**ESPACIO
EN BLANCO**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 FIRMA: _____ AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020
 FECHA: 19 MAY 2021

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|-------------|
| 730402 Edificios, Locales, Resilencias y Cablea | 60.000,00 | -33.077,01 | 26.922,99 | 0,00 | 0% |
| 730418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 42.294,00 | 11.511,37 | 53.805,37 | 32.436,46 | 60% |
| 730426 Instalación, Readección, Montaje de Expos | 75.000,00 | 68.125,57 | 143.125,57 | 0,00 | 0% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 756.100,00 | -284.941,09 | 471.158,91 | 231.762,13 | 49% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 344.519,06 | -124.769,56 | 219.749,50 | 62.840,96 | 29% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 316.495,64 | 0,00 | 316.495,64 | 298.193,21 | 94% |
| 730609 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 30.000,00 | 0,00 | 30.000,00 | 26.591,04 | 89% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 40.000,00 | -40.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730812 Materiales Didácticos | 0,00 | 29.500,00 | 29.500,00 | 0,00 | 0% |
| 731515 Piantas | 0,00 | 7.951,64 | 7.951,64 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 21.056.765,12 | -10.236.919,25 | 10.819.845,87 | 6.994.440,76 | 65% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 21.056.765,12 | -10.236.919,25 | 10.819.845,87 | 6.994.440,76 | 65% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 107,52 | 2% |
| 770206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 107,52 | 2% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 300.000,00 | 426.091,57 | 726.091,57 | 0,00 | 0% |
| 780103 A Empresas Públicas | 0,00 | 726.091,57 | 726.091,57 | 0,00 | 0% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Privado | 300.000,00 | -300.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 70.000,00 | -70.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 70.000,00 | -70.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Procuraduría Metropolitana | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 1.344,00 | 27% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 1.344,00 | 27% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 1.344,00 | 27% |
| QUITO HONESTO | 1.413.250,73 | -179.563,78 | 1.233.686,95 | 1.233.686,95 | 100% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 1.413.250,73 | -179.563,78 | 1.233.686,95 | 1.233.686,95 | 100% |
| 580103 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | 0,00 | 1.233.686,95 | 1.233.686,95 | 1.233.686,95 | 100% |
| 580103 A Empresas Públicas | 1.413.250,73 | -1.413.250,73 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Registro de la Propiedad | 6.650.357,39 | -1.059.144,98 | 5.591.212,41 | 5.262.700,35 | 94% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 4.920.678,72 | -271.740,96 | 4.648.937,76 | 4.506.377,91 | 97% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 3.287.178,36 | -138.894,26 | 3.148.284,10 | 3.125.115,55 | 99% |
| 510303 Decimotercer Sueldo | 293.188,53 | -10.525,66 | 282.662,87 | 277.438,38 | 98% |
| 510304 Decimocuarto Sueldo | 109.571,40 | -400,00 | 109.171,40 | 100.869,11 | 92% |
| 510302 Remuneración Unificada para Pasantes e Inte | 142.372,19 | -138.309,79 | 4.062,40 | 3.292,80 | 81% |
| 510502 Honorarios | 18.457,03 | 0,00 | 18.457,03 | 14.742,59 | 80% |
| 510505 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 10.243,32 | 36.699,22 | 46.942,54 | 34.281,44 | 73% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 231.084,00 | 0,00 | 231.084,00 | 183.981,83 | 80% |
| 510512 Subrogación | 16.920,57 | -8.990,14 | 7.930,43 | 3.422,97 | 43% |
| 510513 Encargos | 11.841,14 | 3.349,34 | 15.190,48 | 13.166,67 | 87% |
| 510601 Aporte Patronal | 445.060,19 | -1.277,43 | 443.782,76 | 428.386,68 | 97% |
| 510602 Fondo de Reserva | 293.188,53 | -27.897,82 | 265.290,71 | 252.946,26 | 95% |
| 510705 Restitución de Puesto | 0,00 | 62.473,93 | 62.473,93 | 62.473,93 | 100% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 61.573,46 | -47.968,35 | 13.605,11 | 6.259,70 | 46% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 651.100,00 | 138.580,77 | 789.680,77 | 708.523,51 | 90% |
| 530101 Agua Potable | 6.000,00 | -3.360,00 | 2.640,00 | 1.487,76 | 56% |
| 530104 Energía Eléctrica | 37.500,00 | 1.000,00 | 38.500,00 | 30.125,19 | 78% |

1995

quito
grande ideas
**ESPACIO
EN BLANCO**

1995

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: 19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|--------------------|--------------------|-------------------|------------------|------------|
| 530106 Servicio de Correo | 500,00 | -320,00 | 180,00 | 106,61 | 59% |
| 530201 Transporte de Personal | 81.500,00 | -2.950,45 | 78.549,55 | 70.153,84 | 89% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 0,00 | 600,00 | 600,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 0,00 | 768,73 | 768,73 | 750,62 | 98% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 1.200,00 | -1.200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 134.000,00 | 17.128,36 | 151.128,36 | 117.238,59 | 78% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 93.000,00 | -8.178,01 | 84.821,99 | 78.641,55 | 93% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 0,00 | 24.548,18 | 24.548,18 | 18.915,16 | 77% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 0,00 | 380,80 | 380,80 | 156,80 | 41% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 1.000,00 | 1.020,14 | 2.020,14 | 1.669,73 | 83% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | 0,00 | 7.151,98 | 7.151,98 | 2.635,08 | 37% |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 250.000,00 | 99.440,00 | 349.440,00 | 349.440,00 | 100% |
| 530601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 0,00 | 4.513,26 | 4.513,26 | 0,00 | 0% |
| 530602 Servicio de Auditoría | 0,00 | 3.920,00 | 3.920,00 | 3.920,00 | 100% |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 0,00 | 64,99 | 64,99 | 0,00 | 0% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 0,00 | 11.852,38 | 11.852,38 | 8.740,04 | 74% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 3.600,00 | -2.640,96 | 959,04 | 19,45 | 2% |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecc | 0,00 | 17.391,65 | 17.391,65 | 16.965,04 | 98% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 1.700,00 | -118,57 | 1.581,43 | 1.581,43 | 100% |
| 530804 Materiales de Oficina | 8.000,00 | -6.261,15 | 1.738,85 | 38,85 | 2% |
| 530805 Materiales de Aseo | 850,00 | 1.220,54 | 2.070,54 | 1.988,38 | 96% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 26.000,00 | -25.984,50 | 15,50 | 15,50 | 100% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 200,00 | 0,00 | 200,00 | 5,60 | 3% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 5.000,00 | -4.188,40 | 811,60 | 811,60 | 100% |
| 530823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 250,00 | 288,80 | 538,80 | 156,80 | 29% |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | 0,00 | 2.153,00 | 2.153,00 | 1.937,96 | 90% |
| 531403 Mobiliario | 800,00 | 340,00 | 1.140,00 | 1.021,93 | 90% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 820,00 | -270,98 | 549,02 | 233,60 | 43% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 100,00 | 19,02 | 119,02 | 118,96 | 100% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 500,00 | -170,00 | 330,00 | 73,20 | 22% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 220,00 | -120,00 | 100,00 | 41,44 | 41% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 310.125,00 | -210.108,18 | 100.016,82 | 41.186,73 | 41% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 13.000,00 | -13.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 8.000,00 | -8.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730222 Servicios y Derachos en Producción y Progra | 48.000,00 | -24.000,00 | 24.000,00 | 7.020,00 | 29% |
| 730230 Digitalización de Información y Datos Públi | 0,00 | 62.655,22 | 62.655,22 | 26.841,93 | 43% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 200,00 | -200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730602 Servicio de Auditoría | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 202.800,00 | -196.472,00 | 6.328,00 | 6.328,00 | 100% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 0,00 | 7.033,60 | 7.033,60 | 996,80 | 14% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 28.125,00 | -28.125,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 767.633,67 | -715.605,63 | 52.028,04 | 6.378,60 | 12% |
| 840103 Mobiliarios | 0,00 | 1.376,37 | 1.376,37 | 0,00 | 0% |

quito
producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: 19 MAY 2021

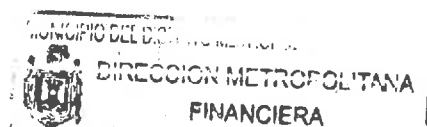
1545



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 840104 Maquinarias y Equipos | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 757.633,67 | -706.982,00 | 50.651,67 | 6.378,60 | 13% |
| 840402 Licencias Computacionales | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 99 OTROS PASIVOS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Secretaría De Ambiente | 2.878.882,00 | -593.743,06 | 2.285.138,94 | 1.823.465,74 | 80% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.724.420,55 | -131.417,61 | 1.593.002,94 | 1.536.070,69 | 96% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.238.064,00 | -90.545,49 | 1.147.518,51 | 1.144.231,25 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 28.381,20 | -7.541,47 | 20.839,73 | 20.831,16 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 105.537,10 | 9,00 | 105.546,10 | 94.633,30 | 90% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 31.248,14 | 133,34 | 31.381,48 | 27.649,28 | 88% |
| 510304 Compensación por Transporte | 528,00 | -387,99 | 140,01 | 122,50 | 87% |
| 510306 Alimentación | 4.224,00 | -2.351,54 | 1.872,46 | 1.872,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 141,91 | -141,91 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 851,44 | -550,18 | 301,26 | 286,62 | 95% |
| 510507 Honorarios | 9.832,32 | 2.620,11 | 12.452,43 | 8.279,54 | 66% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 7.213,01 | -3.569,26 | 3.643,75 | 345,18 | 9% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 8.556,00 | 8.556,00 | 7.296,37 | 85% |
| 510512 Subrogación | 3.663,04 | -1.626,52 | 2.036,52 | 410,00 | 20% |
| 510513 Encargos | 3.326,09 | 614,62 | 3.940,71 | 2.806,80 | 71% |
| 510601 Aporte Patronal | 160.063,41 | -8.843,86 | 151.219,55 | 149.685,79 | 99% |
| 510602 Fondo de Reserva | 105.537,10 | -27.792,46 | 77.744,64 | 77.030,90 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 25.809,79 | 0,00 | 25.809,79 | 590,00 | 2% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 236.044,00 | -49.908,00 | 186.136,00 | 32.395,05 | 17% |
| 530106 Servicio de Correo | 46.000,00 | 0,00 | 46.000,00 | 3.920,00 | 9% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Envío | 19.000,00 | -10.000,00 | 9.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 18.000,00 | -18.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530230 Digitalización de Información y Datos Pú | 14.000,00 | -14.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530241 Servicio de Monitoreo de la Información en | 5.824,00 | -5.824,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 60.000,00 | -51.595,05 | 8.404,95 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 6.000,00 | 11.750,00 | 17.750,00 | 0,00 | 0% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 0,00 | 1.595,05 | 1.595,05 | 1.595,05 | 100% |
| 530602 Servicio de Auditoría | 0,00 | 1.344,00 | 1.344,00 | 0,00 | 0% |
| 530609 Investigaciones Profesionales y Análisis | 0,00 | 3.396,00 | 3.396,00 | 0,00 | 0% |
| Sis 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 0,00 | 5.000,00 | 5.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530805 Materiales de Aseo | 220,00 | 0,00 | 220,00 | 0,00 | 0% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 0,00 | 3.000,00 | 3.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 18.000,00 | 17.291,60 | 35.291,60 | 0,00 | 0% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 49.000,00 | 6.134,40 | 55.134,40 | 26.880,00 | 49% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 525.000,00 | -69.000,00 | 456.000,00 | 255.000,00 | 56% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 35.000,00 | -5.000,00 | 30.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730236 Servicios en Plantaciones Forestales | 295.500,00 | -295.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730237 Remediación, Restauración y Descontaminació | 71.000,00 | -71.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

quino
grande ahorro
**ESPACIO
EN BLANCO**



ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA:

FECHA: 19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gastos | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 32.000,00 | 18.000,00 | 50.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paqueté | 60.000,00 | -52.000,00 | 8.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protección | 3.570,00 | 0,00 | 3.570,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 0,00 | 96.000,00 | 96.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | 0,00 | 267.000,00 | 267.000,00 | 255.000,00 | 96% |
| 731406 Herramientas y equipos menores | 1.430,00 | 0,00 | 1.430,00 | 0,00 | 0% |
| 731515 Plantas | 16.500,00 | -16.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 365.417,45 | -315.417,45 | 50.000,00 | 0,00 | 0% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Privado | 365.417,45 | -315.417,45 | 50.000,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 28.000,00 | -28.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 28.000,00 | -28.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Secretaría De Comunicación | 5.801.417,60 | -333.208,30 | 5.468.209,30 | 5.023.527,69 | 92% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.811.417,60 | -49.057,26 | 1.762.360,34 | 1.624.092,42 | 92% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 777.108,00 | -56.611,55 | 720.496,45 | 720.496,30 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 67.482,12 | -7.305,16 | 60.176,96 | 60.156,96 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 106.712,51 | -724,67 | 105.987,84 | 87.197,22 | 82% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 32.465,60 | -300,00 | 32.165,60 | 28.371,65 | 88% |
| 510304 Compensación por Transporte | 1.188,00 | -773,14 | 414,86 | 365,50 | 88% |
| 510306 Alimentación | 9.504,00 | -3.315,71 | 6.188,29 | 6.116,00 | 99% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 337,41 | -240,61 | 96,80 | 96,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 2.024,46 | 401,95 | 2.426,41 | 2.406,36 | 99% |
| 510507 Honorarios | 5.784,98 | 15.940,92 | 21.725,90 | 16.828,27 | 77% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 88.535,36 | -5.475,88 | 83.059,48 | 58.404,11 | 70% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 435.960,00 | 0,00 | 435.960,00 | 379.700,17 | 87% |
| 510512 Subrogación | 1.678,99 | -474,96 | 1.204,03 | 729,07 | 61% |
| 510513 Encargos | 3.357,98 | 16.503,12 | 19.861,10 | 19.778,13 | 100% |
| 510601 Aporte Patronal | 161.652,18 | -1.100,04 | 160.552,14 | 152.424,12 | 95% |
| 510602 Fondo de Reserva | 106.712,51 | -10.681,53 | 96.030,98 | 75.480,42 | 79% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 10.913,50 | 5.100,00 | 16.013,50 | 15.542,14 | 97% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 3.966.144,00 | -282.807,04 | 3.683.336,96 | 3.396.460,89 | 92% |
| 730105 Telecomunicaciones | 0,00 | 1.344,00 | 1.344,00 | 1.344,00 | 100% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 2.843.600,00 | -169.536,00 | 2.674.064,00 | 2.520.243,68 | 94% |
| 730222 Servicios y Derechos en Producción y Progra | 600.480,00 | 188.072,96 | 788.552,96 | 765.724,53 | 97% |
| 730241 Servicios de Monitoreo de la Información en | 40.064,00 | -2.688,00 | 37.376,00 | 36.019,18 | 96% |
| 730248 Eventos Oficiales | 370.000,00 | -235.600,00 | 134.400,00 | 73.129,50 | 54% |
| 730403 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 11.200,00 | 0,00 | 11.200,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 100.000,00 | -63.600,00 | 36.400,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 800,00 | -800,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.856,00 | -1.344,00 | 22.512,00 | 2.974,38 | 13% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 18.816,00 | 0,00 | 18.816,00 | 0,00 | 0% |
| 840401 Patentes, Derechos de Autor, Marcas | 5.040,00 | -1.344,00 | 3.696,00 | 2.974,38 | 80% |
| Secretaría De Cultura | 10.695.856,44 | -4.027.894,28 | 6.667.962,16 | 6.348.331,59 | 95% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 3.812.734,00 | -294.598,46 | 3.518.135,54 | 3.401.669,79 | 97% |

quito
grande always
**ESPACIO
EN BLANCO**

1541

QUITO

grande otra vez



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR



AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 2.492.376,00 | -236.654,47 | 2.255.721,53 | 2.249.091,58 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 96.068,16 | -256,85 | 95.811,31 | 89.581,96 | 93% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 230.143,68 | 788,75 | 230.932,43 | 208.827,36 | 90% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 88.468,76 | 766,67 | 89.235,43 | 81.320,76 | 91% |
| 510304 Compensación por Transporte | 1.584,00 | -1.010,11 | 573,89 | 565,50 | 99% |
| 510306 Alimentación | 12.672,00 | -5.356,69 | 7.315,31 | 7.076,00 | 97% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 480,34 | -445,77 | 34,57 | 20,00 | 58% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 2.882,04 | 1.667,95 | 4.549,99 | 3.600,24 | 79% |
| 510507 Honorarios | 17.424,58 | -11.299,31 | 6.125,27 | 6.125,27 | 100% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 73.869,96 | -4.864,89 | 69.005,07 | 42.850,12 | 62% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 173.280,00 | 7.692,00 | 180.972,00 | 174.176,43 | 96% |
| 510512 Subrogación | 4.680,32 | -2.013,16 | 2.667,16 | 1.188,23 | 45% |
| 510513 Encargos | 9.360,64 | 7.615,51 | 16.976,15 | 13.155,00 | 77% |
| 510601 Aporte Patronal | 348.877,76 | -15.045,15 | 333.832,61 | 320.052,05 | 96% |
| 510602 Fondo de Reserva | 230.143,68 | -26.193,17 | 203.950,51 | 196.227,79 | 96% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 30.422,08 | -9.989,77 | 20.432,31 | 7.811,50 | 38% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 37.200,00 | -37.200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 8.000,00 | -8.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 9.200,00 | -9.200,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 845.922,44 | 60.217,08 | 906.139,52 | 798.007,09 | 88% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 53.074,00 | 0,00 | 53.074,00 | 47.385,52 | 89% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 22.320,10 | 120,00 | 22.440,10 | 19.097,61 | 85% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 24.840,77 | 24.840,77 | 14.344,67 | 58% |
| 710509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 0,00 | 3.326,05 | 3.326,05 | 1.839,95 | 55% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 636.888,00 | 21.990,94 | 658.878,94 | 602.964,20 | 92% |
| 710512 Subrogación | 0,00 | 975,00 | 975,00 | 546,00 | 56% |
| 710513 Encargos | 0,00 | 5.846,41 | 5.846,41 | 3.273,99 | 56% |
| 710601 Aporte Patronal | 80.566,34 | 3.117,91 | 83.684,25 | 78.564,29 | 94% |
| 710602 Fondo de Reserva | 53.074,00 | 0,00 | 53.074,00 | 30.000,86 | 57% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 5.609.005,00 | -3.365.317,90 | 2.243.687,10 | 2.148.654,71 | 96% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 68.700,00 | -68.700,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 3.501.400,00 | -1.315.858,56 | 2.185.541,44 | 2.095.152,44 | 96% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 14.500,00 | -11.644,00 | 2.856,00 | 2.744,00 | 96% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 51.570,40 | -41.229,81 | 10.340,59 | 10.340,59 | 100% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 264.154,40 | -243.532,96 | 20.621,44 | 19.477,92 | 94% |
| 730403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 12.804,62 | -12.804,62 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 56.352,30 | -39.824,67 | 16.527,63 | 13.140,20 | 80% |
| 730416 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 20.913,28 | -20.913,28 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730425 Instalación, Readecuación, Montaje de | 15.000,00 | -15.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Expos | | | | | |
| 730504 Maquinarias y Equipos (Arrendamiento) | 1.181.000,00 | -1.181.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Estudio y Diseño de Proyectos | 50.000,00 | -50.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730506 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 141.240,00 | -141.240,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

0000158 73

180

Quiño
grande siempre
**ESPACIO
EN BLANCO**


DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: 
 FECHA: 19 MAY 2021

1513



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 190.870,00 | -190.870,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 8.340,00 | -8.340,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Cons | | | | | |
| 730812 Materiales Didácticos | 8.500,00 | -8.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 10.000,00 | -2.200,00 | 7.800,00 | 7.799,56 | 100% |
| 731433 Mobiliarios | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731409 Libros y Colecciones | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731411 Partas y Repuestos | 6.160,00 | -6.160,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 750501 Obras de Infraestructura | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 216.100,00 | -216.100,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 780103 A Empresas Públicas | 161.100,00 | -161.100,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector | 55.000,00 | -55.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Priva | | | | | |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 164.895,00 | -164.895,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 11.000,00 | -11.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 124.840,00 | -124.840,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840106 Herramientas | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 15.055,00 | -15.055,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840108 Bienes Artísticos y Culturales | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Secretaría De Inclusión Social | 3.406.296,25 | -785.056,11 | 2.621.240,14 | 1.704.487,91 | 65% |
| 59 GASTOS EN PERSONAL | 961.879,89 | 333.282,16 | 1.295.162,05 | 1.151.989,18 | 89% |
| 510505 Remuneraciones Unificadas | 656.868,00 | 202.111,93 | 858.979,93 | 787.286,73 | 92% |
| 510503 Decimotercer Sueldo | 59.289,00 | 67.175,08 | 126.464,08 | 125.599,39 | 99% |
| 510504 Decimocuarto Sueldo | 15.421,16 | 7.333,33 | 22.754,49 | 14.666,30 | 64% |
| 510507 Honorarios | 3.825,77 | 1.734,16 | 5.559,93 | 3.575,00 | 64% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 9.165,79 | -4.592,90 | 4.572,89 | 0,00 | 0% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 54.600,00 | 18.750,00 | 73.350,00 | 52.275,00 | 71% |
| 510512 Subrogación | 5.025,43 | -2.350,22 | 2.675,21 | 438,67 | 16% |
| 510513 Encargos | 1.729,74 | -864,87 | 864,87 | 220,27 | 25% |
| 510601 Aporte Patronal | 90.000,70 | 33.365,78 | 123.366,48 | 106.740,81 | 87% |
| 510602 Fondo de Reserva | 59.289,00 | 10.619,87 | 69.908,87 | 61.156,41 | 87% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 6.665,30 | 0,00 | 6.665,30 | 30,60 | 0% |
| por | | | | | |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 215.076,66 | 69.187,95 | 284.264,61 | 194.241,38 | 68% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 13.546,00 | 824,00 | 14.370,00 | 11.751,30 | 82% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 4.869,84 | 720,63 | 5.590,47 | 3.964,39 | 71% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 612,00 | 612,00 | 612,00 | 100% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 162.552,00 | 59.435,33 | 221.987,33 | 150.922,57 | 68% |
| 710601 Aporte Patronal | 20.562,82 | 7.595,99 | 28.158,81 | 19.169,12 | 68% |
| 710602 Fondo de Reserva | 13.546,00 | 0,00 | 13.546,00 | 7.822,00 | 58% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 1.550.500,00 | -1.119.744,10 | 430.755,90 | 98.271,10 | 23% |
| 730101 Agua Potable | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730104 Energía Eléctrica | 3.000,00 | -3.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730105 Telecomunicaciones | 7.000,00 | -7.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 50.000,00 | -22.000,00 | 28.000,00 | 5.620,00 | 20% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 483.600,00 | -419.643,82 | 63.956,18 | 25.232,48 | 39% |

000015974

179

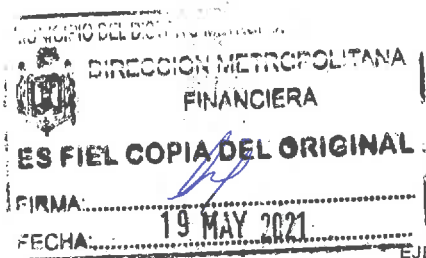
quita
grande ahorro

**ESPACIO
EN BLANCO**

FIRMA: *[Firma]* MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 FECHA: 19 MAY 2021 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 30.000,00 | -30.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 30.000,00 | -30.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730224 Servicio de Implementación de Bancos de | 7.400,00 | 600,00 | 8.000,00 | 0,00 | 0% |
| Inf 730235 Servicio de Alimentación | 195.000,00 | -65.904,76 | 129.095,24 | 4.788,00 | 4% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 342.500,00 | -302.500,00 | 40.000,00 | 5.040,00 | 13% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 184.916,70 | -114.324,58 | 70.592,12 | 0,00 | 0% |
| 730607 Servicios Técnicos Especializados | 91.500,00 | -91.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 114.000,00 | -108.674,40 | 5.325,60 | 5.325,60 | 100% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 0,00 | 3.000,00 | 3.000,00 | 0,00 | 0% |
| Paquete 730801 Alimentos y Bebidas | 0,00 | 32.000,00 | 32.000,00 | 24.975,00 | 78% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 0,00 | 32.700,00 | 32.700,00 | 22.755,20 | 70% |
| 730805 Materiales de Aseo | 0,00 | 3.061,72 | 3.061,72 | 1.893,92 | 62% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 0,00 | 225,88 | 225,88 | 110,88 | 49% |
| Cons 730812 Materiales Didácticos | 0,00 | 7.337,12 | 7.337,12 | 337,12 | 5% |
| 730819 Accesorios e Insumos Químicos y | 0,00 | 1.620,00 | 1.620,00 | 0,00 | 0% |
| Orgánicos 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 5.000,00 | -3.473,00 | 1.527,00 | 748,16 | 49% |
| 730824 Insumos, Bienes y Materiales para la | 0,00 | 1.431,60 | 1.431,60 | 481,60 | 34% |
| Produc 730825 Ayudas Técnicas para Compensar | 0,00 | 125,44 | 125,44 | 125,44 | 100% |
| Discapacidad 730828 Dispositivos Médicos de Uso General | 0,00 | 2.008,00 | 2.008,00 | 235,20 | 12% |
| 731403 Mobiliarios | 4.083,30 | -4.083,30 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 1.500,00 | -750,00 | 750,00 | 602,50 | 80% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 477.839,58 | -68.000,00 | 409.839,58 | 227.490,24 | 56% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector | 174.179,58 | -68.000,00 | 106.179,58 | 73.830,24 | 70% |
| Priva 780206 Becas | 303.660,00 | 0,00 | 303.660,00 | 153.660,00 | 51% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 201.000,12 | 217,88 | 201.218,00 | 32.496,01 | 16% |
| 840103 Mobiliarios | 24.000,00 | 27.822,00 | 51.822,00 | 16.899,77 | 33% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 148.000,12 | -143.500,12 | 4.500,00 | 4.499,04 | 100% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 27.000,00 | 115.896,00 | 142.896,00 | 9.464,00 | 7% |
| 840113 Equipos Médicos | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.633,20 | 82% |
| Secretaría De Movilidad | 328.010.107,71 | -105.418.714,18 | 222.591.393,53 | 116.158.657,92 | 52% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 2.098.944,71 | -200.348,25 | 1.898.596,46 | 1.800.344,22 | 95% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.279.057,44 | -84.788,59 | 1.194.268,85 | 1.186.681,57 | 99% |
| 510106 Salarios Unificados | 51.510,12 | -3.221,95 | 48.288,17 | 43.762,64 | 91% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 124.580,63 | 0,00 | 124.580,63 | 111.503,73 | 90% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 38.552,90 | 0,00 | 38.552,90 | 34.668,13 | 90% |
| 510301 Compensación por Transporte | 924,00 | -708,51 | 215,49 | 212,50 | 99% |
| 510306 Alimentación | 7.392,00 | -3.035,69 | 4.356,31 | 4.356,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 257,55 | -160,75 | 96,80 | 96,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 1.545,30 | -229,13 | 1.316,17 | 1.262,60 | 96% |
| 510507 Honorarios | 6.094,01 | -2.412,01 | 3.682,00 | 2.356,80 | 64% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 86.531,43 | -80.161,36 | 6.370,07 | 3.889,81 | 61% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 164.400,00 | 0,00 | 164.400,00 | 131.461,67 | 80% |
| 510512 Subrogación | 4.385,56 | -2.034,45 | 2.351,11 | 475,00 | 20% |
| 510513 Encargos | 4.771,13 | 3.296,32 | 8.067,45 | 5.826,67 | 72% |

quita
grande ahorro
**ESPACIO
EN BLANCO**



1540



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|-------------------|------------|
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 1.014.878,03 | 1.014.878,03 | 772.697,59 | 76% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 63.561,75 | 63.561,75 | 49.979,66 | 79% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 22.933,33 | 22.933,33 | 12.079,63 | 53% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 3.649,90 | 3.649,90 | 2.591,36 | 71% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 764.683,71 | 764.683,71 | 621.081,61 | 81% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 96.487,59 | 96.487,59 | 78.894,11 | 82% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 63.561,75 | 63.561,75 | 8.071,22 | 13% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 1.845.711,83 | 6.695.302,73 | 8.541.014,56 | 899.573,00 | 11% |
| 730105 Telecomunicaciones | 0,00 | 5.000,00 | 5.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730201 Transporte de Personal | 0,00 | 10.000,00 | 10.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 12.000,00 | 2.234,72 | 14.234,72 | 6.348,62 | 45% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 16.680,00 | -12.200,00 | 4.480,00 | 0,00 | 0% |
| 730225 Servicio de Incineración de Documentos | 15.150,00 | -14.814,00 | 336,00 | 0,00 | 0% |
| Públ | | | | | |
| 730226 Servicios Médicos Hospitalarios y | 0,00 | 3.528.000,00 | 3.528.000,00 | 650.000,00 | 18% |
| Complemen | | | | | |
| 730242 Servicios de | 0,00 | 7.840,00 | 7.840,00 | 2.400,00 | 31% |
| Almacenamiento,Control,Custodi | | | | | |
| 730248 Eventos Oficiales | 3.500,00 | -3.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 3.500,00 | -3.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 0,00 | 214.501,12 | 214.501,12 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 6.430,01 | -3.930,01 | 2.500,00 | 0,00 | 0% |
| 730406 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 0,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 0,00 | 15.000,00 | 15.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 65.000,00 | -65.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 1.130.068,33 | -1.098.394,53 | 31.673,80 | 5.622,15 | 18% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 0,00 | 8.000,00 | 8.000,00 | 2.968,00 | 37% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 312,50 | 0,00 | 312,50 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 13.500,00 | 14.786,00 | 28.286,00 | 7.421,48 | 26% |
| 730804 Materiales de Oficina | 2.000,00 | 1.020,88 | 3.020,88 | 873,60 | 29% |
| 730805 Materiales de Aseo | 11.654,00 | 22.247,32 | 33.901,32 | 10.835,16 | 32% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 0,00 | 15.500,00 | 15.500,00 | 0,00 | 0% |
| 730809 Medicamentos | 28.084,00 | -20.720,00 | 7.364,00 | 1.072,84 | 15% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 57.000,00 | 4.269.007,62 | 4.326.007,62 | 45.879,64 | 1% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 0,00 | 590,02 | 590,02 | 590,02 | 100% |
| Cons | | | | | |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 4.916,00 | -3.572,00 | 1.344,00 | 1.236,82 | 92% |
| 730819 Accesorios e Insumos Químicos y | 11.340,00 | 1.322,72 | 12.662,72 | 10.352,00 | 82% |
| Orgánicas | | | | | |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 0,00 | 2.266,32 | 2.266,32 | 2.266,32 | 100% |
| 730823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 293.101,99 | -140.264,07 | 152.837,92 | 104.044,69 | 68% |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 149.475,00 | -44.849,14 | 104.625,86 | 46.929,18 | 45% |
| 730404 Maquinarias y Equipos | 0,00 | 2.265,76 | 2.265,76 | 732,48 | 32% |
| 731406 Herramientas y equipos menores | 0,00 | 5.464,00 | 5.464,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 1.569.960,50 | -1.256.332,48 | 313.628,02 | 33.462,42 | 11% |
| 840103 Mobiliarios | 0,00 | 52.000,00 | 52.000,00 | 14.227,72 | 27% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 682.960,50 | -650.420,50 | 32.540,00 | 6.140,59 | 19% |
| 840105 Vehículos | 0,00 | 100.000,00 | 100.000,00 | 0,00 | 0% |

0000162 77

003

quito
grande always
**ESPACIO
EN BLANCO**

003 15

**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020**

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|-------------|
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 887.000,00 | -845.631,68 | 41.368,32 | 6.368,32 | 15% |
| 840111 Partes y Repuestos | 0,00 | 2.719,70 | 2.719,70 | 0,00 | 0% |
| 840113 Equipos Médicos | 0,00 | 85.000,00 | 85.000,00 | 6.725,79 | 8% |
| Secretaría Desarrollo Productivo Competi | 936.189,48 | -205.549,71 | 730.639,77 | 657.394,95 | 90% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 662.615,48 | -83.497,05 | 579.118,43 | 505.873,61 | 87% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 413.436,00 | -30.675,00 | 382.761,00 | 357.775,99 | 93% |
| 510106 Salarios Unificados | 15.016,08 | -15.016,08 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 40.754,34 | 0,00 | 40.754,34 | 24.672,78 | 61% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 7.710,58 | 0,00 | 7.710,58 | 6.296,96 | 82% |
| 510304 Compensación por Transporte | 264,00 | -264,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510306 Alimentación | 2.112,00 | -2.112,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 75,08 | -75,08 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 450,48 | -450,48 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510507 Honorarios | 8.804,95 | -5.204,95 | 3.600,00 | 3.600,00 | 100% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 1.369,54 | -1.369,54 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 60.600,00 | -24.600,00 | 36.000,00 | 36.000,00 | 100% |
| 510512 Subrogación | 2.076,64 | -2.076,64 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 1.653,28 | -1.653,28 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 61.790,01 | 0,00 | 61.790,01 | 50.268,55 | 81% |
| 510602 Fondo de Reserva | 40.754,34 | 0,00 | 40.754,34 | 23.768,86 | 58% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 5.748,16 | 0,00 | 5.748,16 | 3.490,47 | 61% |
| por | | | | | |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 144.574,00 | -143.052,66 | 1.521,34 | 1.521,34 | 100% |
| 730240 Eventos Públicos Promocionales | 7.000,00 | -5.478,66 | 1.521,34 | 1.521,34 | 100% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 127.000,00 | -127.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 10.574,00 | -10.574,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 129.000,00 | 21.000,00 | 150.000,00 | 150.000,00 | 100% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Privado | 129.000,00 | 21.000,00 | 150.000,00 | 150.000,00 | 100% |
| Secretaría Educación, Recreación Deporte | 40.895.850,49 | -27.786.638,87 | 13.109.211,62 | 7.095.848,96 | 54% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 7.877.135,54 | -1.912.098,30 | 5.965.037,24 | 5.418.159,45 | 91% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.203.444,00 | -191.218,24 | 1.012.225,76 | 1.003.967,93 | 99% |
| 510106 Salarios Unificados | 216.840,24 | -9.191,00 | 207.649,24 | 201.768,62 | 97% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 4.008.084,00 | -1.654.107,49 | 2.353.976,51 | 2.353.976,10 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 488.627,02 | -83.327,55 | 405.299,47 | 324.018,54 | 80% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 196.822,70 | -38.850,91 | 157.971,79 | 132.393,56 | 84% |
| 510304 Compensación por Transporte | 3.696,00 | -968,44 | 2.727,56 | 1.997,50 | 73% |
| 510306 Alimentación | 29.568,00 | -9.951,54 | 19.616,46 | 19.616,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 1.084,20 | -939,00 | 145,20 | 144,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 6.505,21 | 2.935,07 | 9.440,28 | 7.813,48 | 83% |
| 510507 Honorarios | 17.426,21 | 50.205,40 | 67.631,61 | 50.091,98 | 74% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 16.304,03 | -6.094,19 | 10.209,84 | 6.406,08 | 63% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 435.156,00 | 327.464,00 | 762.620,00 | 533.141,90 | 70% |
| 510512 Subrogación | 7.202,16 | -3.601,08 | 3.601,08 | 388,53 | 11% |
| 510513 Encargos | 30.404,33 | -14.959,33 | 15.445,00 | 778,64 | 5% |
| 510601 Aporte Patronal | 680.530,36 | -138.867,39 | 541.662,97 | 481.244,24 | 89% |
| 510602 Fondo de Reserva | 488.627,02 | -140.626,61 | 348.000,41 | 289.381,31 | 83% |

100%

Quito
grande living
**ESPACIO
EN BLANCO**

2011

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: **13 MAY 2021**

1538



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|----------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 46.814,06 | 0,00 | 46.814,06 | 11.031,04 | 24% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 469.800,00 | -355.603,18 | 114.196,82 | 36,83 | 0% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 2.000,00 | -36,85 | 1.963,15 | 0,00 | 0% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 445.300,00 | -333.103,18 | 112.196,82 | 0,00 | 0% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 14.000,00 | -14.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530804 Materiales de Oficina | 0,00 | 36,85 | 36,85 | 36,83 | 100% |
| 530819 Accesorios e Insumos Químicos y Orgánico | 4.500,00 | -4.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 1.524.731,22 | 1.524.731,22 | 1.442.352,97 | 95% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 95.276,00 | 95.276,00 | 86.848,65 | 91% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 44.400,00 | 44.400,00 | 42.494,32 | 96% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 1.838,25 | 1.838,25 | 1.388,90 | 76% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 1.143.312,00 | 1.143.312,00 | 1.102.473,12 | 96% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 144.628,97 | 144.628,97 | 126.948,64 | 88% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 95.276,00 | 95.276,00 | 82.199,34 | 86% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 9.885.357,45 | -8.460.630,79 | 1.424.726,66 | 183.107,74 | 13% |
| 730105 Telecomunicaciones | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730201 Transporte de Personal | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 211.770,83 | -211.770,83 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 2.865.286,78 | -2.565.764,96 | 299.521,82 | 69.269,23 | 23% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 1.682.738,53 | -1.054.273,69 | 628.464,84 | 0,00 | 0% |
| 730604 Fiscalización e Inspecciones Técnicas | 627.328,00 | -627.328,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 471.065,16 | -236.065,16 | 235.000,00 | 15.726,51 | 7% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 1.902.226,97 | -1.672.226,97 | 230.000,00 | 98.112,00 | 43% |
| 730609 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 150.000,00 | -150.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 605.209,28 | -585.209,28 | 20.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 18.600,00 | -18.600,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 476.986,25 | -476.986,25 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de | 10.500,00 | -2.000,00 | 8.500,00 | 0,00 | 0% |
| Paquetes | | | | | |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 127.680,00 | -127.680,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 103.300,00 | -103.300,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730804 Materiales de Oficina | 62.360,00 | -62.360,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730805 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730808 Materiales Didácticos | 520.565,65 | -520.565,65 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731401 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 18.500,00 | -18.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731408 Bienes Artísticos, Culturales, Bienes De | 3.240,00 | 0,00 | 3.240,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 22.391.142,00 | -18.327.622,32 | 4.063.519,68 | 35.198,37 | 1% |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 22.391.142,00 | -18.327.622,32 | 4.063.519,68 | 35.198,37 | 1% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.993,60 | 100% |
| 770206 Costos Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.993,60 | 100% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 150.000,00 | -135.000,00 | 15.000,00 | 15.000,00 | 100% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector | 150.000,00 | -135.000,00 | 15.000,00 | 15.000,00 | 100% |
| Priva | | | | | |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 120.415,50 | -120.415,50 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 120.415,50 | -120.415,50 | 0,00 | 0,00 | 0% |

0000164⁷⁹ 4

AY

1998

quito
grande ideas
**ESPACIO
EN BLANCO**

1998

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.
 FIRMA: _____
 FECHA: 19 MAR 2021

1537

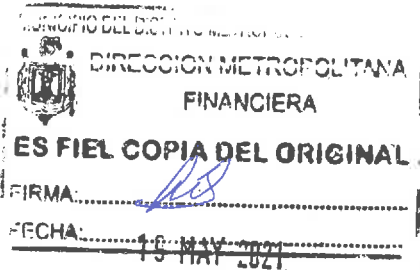


MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 840401 Patentes, Derechos de Autor, Marcas | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Registr | | | | | |
| Secretaría General Coordinac Territorial | 2.497.586,90 | -538.192,62 | 1.959.394,28 | 1.778.463,36 | 91% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 976.658,34 | -81.812,63 | 894.845,71 | 722.015,88 | 81% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 485.220,00 | -82.858,83 | 402.361,17 | 402.360,29 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 59.379,00 | 306,00 | 59.685,00 | 43.332,46 | 73% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 12.986,24 | 133,33 | 13.119,57 | 8.139,43 | 62% |
| 510507 Honorarios | 3.057,43 | 28.978,09 | 32.035,52 | 20.006,67 | 62% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 4.021,74 | -2.010,87 | 2.010,87 | 0,00 | 0% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 227.328,00 | 2.961,66 | 230.289,66 | 139.206,66 | 60% |
| 510512 Subrogación | 12.953,10 | -6.356,55 | 6.596,55 | 398,33 | 6% |
| 510513 Encargos | 11.936,24 | -5.968,12 | 5.968,12 | 550,00 | 9% |
| 510601 Aporte Patronal | 90.137,32 | -1.955,38 | 88.181,94 | 70.718,15 | 80% |
| 510602 Fondo de Reserva | 59.379,00 | -13.741,96 | 45.637,04 | 32.757,54 | 72% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 10.260,27 | -1.300,00 | 8.960,27 | 4.546,35 | 51% |
| por | | | | | |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 37.325,49 | 29,72 | 37.355,21 | 37.057,50 | 99% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 2.353,00 | 0,00 | 2.353,00 | 2.353,00 | 100% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 811,64 | 0,00 | 811,64 | 800,00 | 99% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 28.236,00 | 0,00 | 28.236,00 | 28.236,00 | 100% |
| 710601 Aporte Patronal | 3.571,85 | 29,72 | 3.601,57 | 3.571,80 | 99% |
| 710602 Fondo de Reserva | 2.353,00 | 0,00 | 2.353,00 | 2.096,70 | 89% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 1.483.603,07 | -1.456.409,71 | 27.193,36 | 19.389,99 | 71% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 1.359.143,43 | -1.341.187,43 | 17.956,00 | 11.549,99 | 64% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 7.500,00 | -7.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 10.160,00 | -10.160,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 1.300,00 | -1.300,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 54.205,80 | -54.205,80 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 35.493,84 | -27.653,84 | 7.840,00 | 7.840,00 | 100% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Cons | | | | | |
| 730824 Insumos, Bienes y Materiales para la | 800,00 | 597,36 | 1.397,36 | 0,00 | 0% |
| Produc | | | | | |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 0,00 | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 999.999,99 | 100% |
| 780104 A Gobiernos Autónomos Descentralizados | 0,00 | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 999.999,99 | 100% |
| Secretaría General de Planificación | 1.301.516,67 | -22.641,50 | 1.278.875,17 | 1.179.921,09 | 92% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.181.516,67 | 97.235,14 | 1.278.751,81 | 1.179.797,73 | 92% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 590.712,00 | 392,87 | 591.104,87 | 591.104,50 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 22.068,36 | -2.115,26 | 19.953,10 | 17.759,00 | 89% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 72.096,03 | 6.708,50 | 78.804,53 | 73.574,94 | 93% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 16.638,62 | 2.200,00 | 18.838,62 | 16.227,37 | 86% |
| 510304 Compensación por Transporte | 396,00 | -274,26 | 121,74 | 102,50 | 84% |
| 510306 Alimentación | 3.168,00 | -1.446,34 | 1.721,66 | 1.516,00 | 88% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 110,34 | -110,34 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 662,05 | 142,70 | 804,75 | 709,96 | 88% |
| 510507 Honorarios | 2.154,48 | 18.981,58 | 21.136,06 | 13.162,05 | 62% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 946,53 | 0,00 | 946,53 | 173,52 | 18% |

0000165 A
80

quino
grande espacio
**ESPACIO
EN BLANCO**



1536

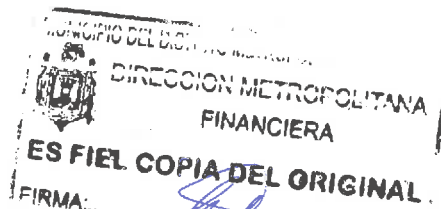


MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 252.372,00 | 72.805,79 | 325.177,79 | 279.573,90 | 86% |
| 510512 Subrogación | 7.048,22 | -3.377,11 | 3.671,11 | 839,00 | 23% |
| 510513 Encargos | 1.696,45 | -848,23 | 848,22 | 260,00 | 31% |
| 510601 Aporte Patronal | 109.331,43 | 18.550,50 | 127.881,93 | 114.093,84 | 89% |
| 510602 Fondo de Reserva | 72.096,03 | -7.915,60 | 64.180,43 | 56.079,82 | 87% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 30.020,13 | -6.459,66 | 23.560,47 | 14.621,33 | 62% |
| por | | | | | |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 120.000,00 | -119.876,64 | 123,36 | 123,36 | 100% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 100.000,00 | -100.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servicio | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 0,00 | 123,36 | 123,36 | 123,36 | 100% |
| Secretaría General Seguridad Gobernabili | 7.295.245,31 | -1.563.729,03 | 5.731.516,28 | 5.059.524,02 | 88% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 4.706.303,62 | -348.080,45 | 4.358.223,17 | 3.848.769,55 | 88% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 2.870.136,00 | -265.510,00 | 2.604.626,00 | 2.342.743,43 | 90% |
| 510106 Salarios Unificados | 121.074,48 | 160,00 | 121.234,48 | 121.152,79 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 285.517,54 | -23.246,66 | 262.270,88 | 178.626,99 | 68% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 92.526,96 | -7.566,68 | 84.960,28 | 78.729,98 | 93% |
| 510304 Compensación por Transporte | 2.244,00 | 0,00 | 2.244,00 | 1.144,50 | 51% |
| 510306 Alimentación | 17.952,00 | 0,00 | 17.952,00 | 13.956,00 | 78% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 605,37 | 0,00 | 605,37 | 460,00 | 76% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 3.632,23 | 0,00 | 3.632,23 | 3.264,71 | 90% |
| 510507 Honorarios | 37.975,72 | 5.997,35 | 43.973,07 | 43.104,92 | 98% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 70.078,18 | 17.803,97 | 87.882,15 | 80.806,90 | 92% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 435.000,00 | -18.750,00 | 416.250,00 | 396.898,34 | 95% |
| 510512 Subrogación | 6.990,70 | -3.412,02 | 3.578,68 | 319,67 | 9% |
| 510513 Encargos | 5.981,41 | 4.978,64 | 10.960,05 | 7.047,83 | 64% |
| 510601 Aporte Patronal | 432.810,25 | -35.288,39 | 397.521,86 | 369.246,53 | 93% |
| 510602 Fondo de Reserva | 285.517,54 | -23.246,66 | 262.270,88 | 199.233,55 | 76% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 38.261,24 | 0,00 | 38.261,24 | 12.033,41 | 31% |
| por | | | | | |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 717.436,15 | -499.143,04 | 218.293,11 | 205.757,47 | 94% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 93.000,00 | -93.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 204.500,00 | -196.580,48 | 7.919,52 | 7.919,52 | 100% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730243 Garantía Extendida de Bienes | 5.117,15 | 0,00 | 5.117,15 | 3.833,18 | 75% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 45.000,00 | -45.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730502 Edificios, Locales, Residencias, Parquea | 188.299,00 | 2.000,00 | 190.299,00 | 186.184,23 | 98% |
| 730607 Servicios Técnicos Especializados | 131.000,00 | -131.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 1.740,00 | 0,00 | 1.740,00 | 0,00 | 0% |
| 730805 Materiales de Aseo | 0,00 | 9.555,84 | 9.555,84 | 6.584,06 | 69% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Cons | | | | | |
| 730812 Materiales Didácticos | 7.000,00 | -7.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 1.780,00 | 0,00 | 1.780,00 | 0,00 | 0% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 0,00 | 1.881,60 | 1.881,60 | 1.236,48 | 66% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 1.805.905,54 | -775.905,54 | 1.030.000,00 | 1.004.997,00 | 98% |
| 780103 A Empresas Públicas | 1.216.905,54 | -216.905,54 | 1.000.000,00 | 1.000.000,00 | 100% |

00001681

Quito
gestión
**ESPACIO
EN BLANCO**



1535

QUITO
grande otra vez

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: *[Signature]*
FECHA: 19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 780104 A Gobiernos Autónomos Descentralizados | 250.000,00 | -250.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Privado | 339.000,00 | -309.000,00 | 30.000,00 | 4.997,00 | 17% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 65.600,00 | 59.400,00 | 125.000,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 65.600,00 | 59.400,00 | 125.000,00 | 0,00 | 0% |
| Secretaría Territorio, Hábitat Vivienda | 2.697.629,44 | -367.312,52 | 2.330.316,92 | 2.178.781,82 | 93% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.668.643,68 | -78.017,47 | 1.590.626,21 | 1.564.140,55 | 98% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.226.304,00 | -57.253,25 | 1.169.050,75 | 1.169.049,99 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 7.232,52 | 20,00 | 7.252,52 | 7.232,52 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 103.889,71 | -303,83 | 103.585,88 | 97.994,07 | 95% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 26.784,12 | 66,67 | 26.850,79 | 24.637,92 | 92% |
| 510304 Compensación por Transporte | 132,00 | -60,26 | 71,74 | 52,00 | 72% |
| 510306 Alimentación | 1.056,00 | 803,89 | 1.859,89 | 1.000,00 | 54% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 36,16 | 62,84 | 99,00 | 96,00 | 97% |
| 510406 Subsidio de Antigüedad | 216,98 | 76,00 | 292,98 | 289,32 | 99% |
| 510507 Honorarios | 8.806,02 | 0,00 | 8.806,02 | 7.100,43 | 81% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 2.833,00 | -1.416,50 | 1.416,50 | 0,00 | 0% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 13.140,00 | 0,00 | 13.140,00 | 9.855,00 | 75% |
| 510512 Subrogación | 3.542,65 | 2.693,87 | 6.236,52 | 5.593,65 | 90% |
| 510513 Encargos | 3.085,30 | 3.213,44 | 6.298,74 | 4.306,66 | 68% |
| 510601 Aporte Patronal | 157.668,42 | -4.281,24 | 153.387,18 | 151.886,97 | 99% |
| 510602 Fondo de Reserva | 103.889,71 | -21.639,10 | 82.250,61 | 81.730,23 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 10.027,09 | 0,00 | 10.027,09 | 3.315,79 | 33% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 9.500,00 | -4.750,00 | 4.750,00 | 179,20 | 4% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 5.000,00 | -2.500,00 | 2.500,00 | 0,00 | 0% |
| 530418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo de | 2.000,00 | -1.000,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 500,00 | -250,00 | 250,00 | 179,20 | 72% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 2.000,00 | -1.000,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 675.940,71 | 675.940,71 | 607.989,03 | 90% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 41.065,75 | 41.065,75 | 37.900,12 | 92% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 10.633,33 | 10.633,33 | 7.799,72 | 73% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 4.455,31 | 4.455,31 | 2.338,67 | 52% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 510.189,00 | 510.189,00 | 491.397,60 | 96% |
| 710512 Subrogación | 0,00 | 1.189,33 | 1.189,33 | 1.188,33 | 100% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 67.342,24 | 67.342,24 | 62.606,07 | 93% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 41.065,75 | 41.065,75 | 4.758,52 | 12% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 979.485,76 | -960.485,76 | 19.000,00 | 6.473,04 | 34% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 14.000,00 | -14.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 60.000,00 | -60.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 852.485,76 | -852.485,76 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 7.000,00 | 0,00 | 7.000,00 | 6.473,04 | 92% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 14.000,00 | -7.000,00 | 7.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 7.000,00 | -7.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

00001674

191

100

100

QUITO
grande ciudad
**ESPACIO
EN BLANCO**

100



1534



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 730813 Repuestos y Accesorios | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 40.000,00 | 0,00 | 40.000,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 40.000,00 | 0,00 | 40.000,00 | 0,00 | 0% |
| Unidad de Salud Centro | 6.117.112,42 | -2.166.992,89 | 3.950.119,53 | 3.290.864,26 | 83% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 3.847.652,61 | -1.629.578,17 | 2.218.074,44 | 2.082.072,69 | 94% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 1.556.724,00 | -274.815,32 | 1.281.908,68 | 1.261.663,27 | 98% |
| 510106 Salarios Unificados | 114.411,00 | 4.014,62 | 118.425,62 | 111.461,49 | 94% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 239.114,25 | -110.430,29 | 128.683,96 | 123.407,72 | 96% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 71.018,50 | -31.576,33 | 39.442,17 | 36.361,88 | 92% |
| 510304 Compensación por Transporte | 1.584,00 | 222,00 | 1.806,00 | 870,50 | 48% |
| 510306 Alimentación | 12.672,00 | 640,00 | 13.312,00 | 8.888,00 | 67% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 572,06 | 250,74 | 822,80 | 296,00 | 36% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 3.432,33 | 96,76 | 3.529,09 | 3.487,56 | 99% |
| 510507 Honorarios | 12.543,73 | -3.785,00 | 8.758,73 | 8.418,66 | 96% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 1.290,85 | -645,43 | 645,42 | 0,00 | 0% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 1.198.236,00 | -955.113,00 | 243.123,00 | 188.983,37 | 78% |
| 510512 Subrogación | 3.635,40 | -1.710,45 | 1.924,95 | 214,50 | 11% |
| 510513 Encargos | 7.270,80 | -1.883,67 | 5.387,13 | 5.383,47 | 100% |
| 510601 Aporte Patronal | 362.403,38 | -157.204,51 | 205.198,87 | 198.758,79 | 97% |
| 510602 Fondo de Reserva | 239.114,25 | -97.638,29 | 141.475,96 | 124.848,66 | 88% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 23.630,06 | 0,00 | 23.630,06 | 9.028,82 | 38% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 201.016,00 | 0,00 | 201.016,00 | 154.627,96 | 77% |
| 530101 Agua Potable | 7.016,00 | 0,00 | 7.016,00 | 6.161,41 | 88% |
| 530104 Energía Eléctrica | 11.000,00 | 0,00 | 11.000,00 | 10.699,72 | 97% |
| 530105 Telecomunicaciones | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 3.739,72 | 93% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 97.000,00 | -32.708,39 | 64.291,61 | 63.575,80 | 99% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 78.000,00 | 32.708,39 | 110.708,39 | 66.451,31 | 60% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 4.000,00 | 100% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 732.492,68 | 732.492,68 | 719.562,30 | 98% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 45.867,00 | 45.867,00 | 43.601,75 | 95% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 14.800,00 | 14.800,00 | 13.766,33 | 93% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 3.428,57 | 3.428,57 | 1.920,00 | 56% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 550.404,00 | 550.404,00 | 543.101,00 | 99% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 69.626,11 | 69.626,11 | 68.945,09 | 99% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 48.367,00 | 48.367,00 | 48.228,13 | 100% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 1.861.843,81 | -1.165.950,84 | 695.892,97 | 309.406,81 | 44% |
| 730105 Telecomunicaciones | 12.000,00 | -7.966,08 | 4.033,92 | 2.033,92 | 50% |
| 730201 Transporte de Personal | 36.000,00 | -36.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 52.170,00 | -48.230,00 | 3.940,00 | 1.658,34 | 42% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 91.150,00 | -46.150,00 | 45.000,00 | 5.927,60 | 13% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730226 Servicios Médicos Hospitalarios y | 32.000,00 | 13.350,00 | 45.350,00 | 8.231,50 | 18% |
| Complemento | | | | | |
| 730235 Servicio de Alimentación | 28.000,00 | -6.220,00 | 21.780,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 80.876,49 | 0,00 | 80.876,49 | 17.477,47 | 22% |
| 730403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento) | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

0000168 4 83

170

Quito
producción
**ESPACIO
EN BLANCO**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

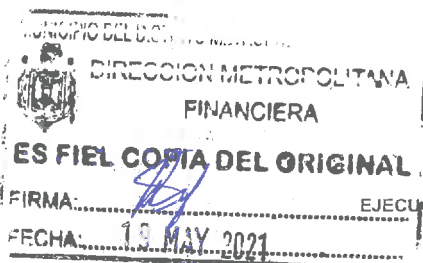
FIRMA: *[Firma]* EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 FECHA: 19 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 56.840,00 | -26.840,00 | 30.000,00 | 24.375,75 | 81% |
| 730405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 29.800,00 | -19.943,92 | 9.856,08 | 8.525,93 | 87% |
| 730506 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 861.358,82 | -861.358,82 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 55.000,00 | -55.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 38.152,00 | -19.302,00 | 18.850,00 | 9.644,31 | 51% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 20.800,00 | 90.716,32 | 111.516,32 | 103.370,06 | 93% |
| 730803 Combustibles y Lubricantes | 5.750,00 | -4.750,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730804 Materiales de Oficina | 9.000,00 | 1.754,17 | 10.754,17 | 6.399,48 | 60% |
| 730805 Materiales de Aseo | 22.000,00 | 0,00 | 22.000,00 | 14.611,49 | 66% |
| 730807 Materiales de Impresión. Fotografía, Rep | 20.000,00 | -19.700,00 | 300,00 | 0,00 | 0% |
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 0,00 | 426,72 | 426,72 | 426,72 | 100% |
| 730809 Medicamentos | 60.000,00 | -20.103,44 | 39.896,56 | 20.512,70 | 51% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 182.631,00 | -87.611,80 | 95.019,20 | 27.804,71 | 29% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 2.000,00 | -1.154,17 | 845,83 | 580,34 | 69% |
| Cons | | | | | |
| 730812 Materiales Didácticos | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 18.000,00 | -18.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 0,00 | 6.100,00 | 6.100,00 | 5.461,21 | 90% |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 72.815,50 | 70.432,18 | 143.247,68 | 52.153,60 | 36% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 40.000,00 | -40.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731403 Mobiliarios | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 4.000,00 | -900,00 | 3.100,00 | 211,68 | 7% |
| 731408 Bienes Artísticos, Culturales, Bienes De | 4.500,00 | -4.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 600,00 | 710,00 | 1.310,00 | 707,66 | 54% |
| 770101 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 600,00 | 710,00 | 1.310,00 | 707,66 | 54% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 206.000,00 | -104.666,56 | 101.333,44 | 24.486,84 | 24% |
| 840103 Mobiliarios | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 134.000,00 | -85.666,56 | 48.333,44 | 7.231,00 | 15% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 68.000,00 | -15.000,00 | 53.000,00 | 17.255,84 | 33% |
| Unidad de Salud Norte | 6.645.500,43 | -454.355,91 | 6.191.144,52 | 4.478.941,07 | 72% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 3.366.237,66 | -84.234,24 | 3.282.003,42 | 2.836.898,16 | 86% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 2.298.072,00 | -419.692,09 | 1.878.379,91 | 1.621.785,50 | 86% |
| 510106 Salarios Unificados | 151.835,40 | 15.274,64 | 167.110,04 | 164.309,82 | 98% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 208.670,95 | -4.490,11 | 204.180,84 | 175.895,76 | 86% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 55.597,34 | 800,00 | 56.397,34 | 48.811,37 | 87% |
| 510304 Compensación por Transporte | 2.376,00 | 320,00 | 2.696,00 | 1.277,50 | 47% |
| 510306 Alimentación | 19.008,00 | 1.600,00 | 20.608,00 | 13.304,00 | 65% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 759,18 | 528,00 | 1.287,18 | 56,00 | 4% |
| 510402 Subsidio de Antigüedad | 4.555,06 | 552,88 | 5.107,94 | 5.079,34 | 99% |
| 510507 Honorarios | 8.977,46 | 3.704,34 | 12.681,80 | 11.211,13 | 88% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 1.840,70 | 787,07 | 2.627,77 | 1.620,98 | 62% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 54.144,00 | 333.288,00 | 387.432,00 | 352.339,59 | 91% |
| 510512 Subrogación | 3.760,77 | -1.880,39 | 1.880,38 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 7.521,53 | -3.669,12 | 3.852,41 | 183,30 | 5% |
| 510601 Aporte Patronal | 316.003,33 | -5.989,35 | 310.013,98 | 270.779,02 | 87% |
| 510602 Fondo de Reserva | 208.670,95 | -5.368,11 | 203.302,84 | 157.855,51 | 78% |

Quito
Espacio
en Blanco



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------|------------|
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 24.444,99 | 0,00 | 24.444,99 | 12.389,34 | 51% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 340.580,00 | -46.227,68 | 294.352,32 | 206.336,29 | 70% |
| 530101 Agua Potable | 9.000,00 | 0,00 | 9.000,00 | 4.802,22 | 53% |
| 530104 Energía Eléctrica | 18.000,00 | 0,00 | 18.000,00 | 14.965,55 | 83% |
| 530105 Telecomunicaciones | 6.000,00 | 0,00 | 6.000,00 | 5.102,99 | 85% |
| 530201 Transporte de Personal | 30.000,00 | -727,68 | 29.272,32 | 20.648,72 | 71% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 600,00 | 2.100,00 | 2.700,00 | 1.848,56 | 68% |
| Enva | | | | | |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 500,00 | -500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 92.000,00 | 16.100,00 | 108.100,00 | 77.412,13 | 72% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 133.380,00 | -67.700,00 | 65.680,00 | 50.838,85 | 77% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 10.000,00 | -2.800,00 | 7.200,00 | 1.220,80 | 17% |
| Re | | | | | |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 7.000,00 | -1.300,00 | 5.700,00 | 3.553,46 | 62% |
| 530804 Materiales de Oficina | 6.000,00 | -3.500,00 | 2.500,00 | 830,64 | 33% |
| 530805 Materiales de Aseo | 11.000,00 | 0,00 | 11.000,00 | 7.240,55 | 66% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 4.999,99 | 100% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 7.000,00 | 7.100,00 | 14.100,00 | 6.476,72 | 46% |
| Cons | | | | | |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 5.000,00 | 5.000,00 | 10.000,00 | 6.395,11 | 64% |
| 530820 Menaje y Accesorios Descartables | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 5.800,00 | 0,00 | 5.800,00 | 716,05 | 12% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, | 5.700,00 | 0,00 | 5.700,00 | 705,55 | 12% |
| Contribuciones, | | | | | |
| 570203 Comisiones Bancarias | 100,00 | 0,00 | 100,00 | 10,50 | 11% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 1.261.072,33 | 1.261.072,33 | 883.309,16 | 70% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 65.044,25 | 65.044,25 | 53.806,61 | 83% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 19.800,00 | 19.800,00 | 14.934,02 | 75% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 19.535,23 | 19.535,23 | 17.896,07 | 92% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 905.897,18 | 905.897,18 | 682.642,34 | 75% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 115.051,98 | 115.051,98 | 88.618,49 | 77% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 65.044,25 | 65.044,25 | 10.361,39 | 16% |
| 710707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 0,00 | 70.699,44 | 70.699,44 | 15.050,24 | 21% |
| por | | | | | |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 2.042.627,77 | -989.119,85 | 1.053.507,92 | 488.655,99 | 46% |
| 730101 Agua Potable | 0,00 | 3.000,00 | 3.000,00 | 236,91 | 8% |
| 730104 Energía Eléctrica | 0,00 | 25.000,00 | 25.000,00 | 4.321,63 | 17% |
| 730105 Telecomunicaciones | 0,00 | 22.000,00 | 22.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730202 Fletes y Maniobras | 6.500,00 | -6.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 108.000,00 | -88.000,00 | 20.000,00 | 3.649,70 | 18% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 101.500,00 | -101.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 80.000,00 | -80.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 54.000,00 | -2.647,44 | 51.352,56 | 31.352,56 | 61% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 0,00 | 88.842,59 | 88.842,59 | 87.673,60 | 99% |
| 730226 Servicios Médicos Hospitalarios y | 45.000,00 | -45.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Complemen | | | | | |
| 730248 Eventos Oficiales | 20.000,00 | -20.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 115.000,00 | -115.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 129.000,00 | 187.914,00 | 316.914,00 | 177.214,34 | 56% |

Quito
Española
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: **10 MAY 2021**

1531



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|------------|
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 50.000,00 | 0,00 | 50.000,00 | 28.472,64 | 57% |
| 730417 Infraestructura | 270.000,00 | -270.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 0,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 68.961,00 | -58.397,00 | 10.564,00 | 0,00 | 0% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 105.000,00 | -105.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 120.000,00 | -120.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 18.500,00 | 48.880,00 | 67.380,00 | 29.173,37 | 43% |
| 730804 Materiales de Oficina | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730805 Materiales de Aseo | 1.750,00 | -858,09 | 891,91 | 523,67 | 59% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730809 Medicamentos | 130.998,14 | -90.516,76 | 40.481,38 | 19.414,88 | 48% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 193.316,22 | -80.000,00 | 113.316,22 | 32.782,43 | 29% |
| 730812 Materiales Didácticos | 101.352,41 | -71.352,41 | 30.000,00 | 7.840,00 | 26% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 40.000,00 | 6.068,15 | 46.068,15 | 16.646,95 | 36% |
| 730819 Accesorios e Insumos Químicos y | 0,00 | 2.000,00 | 2.000,00 | 1.100,00 | 55% |
| Organicos | | | | | |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 230.000,00 | -68.052,89 | 161.947,11 | 47.257,01 | 29% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 37.000,00 | -36.000,00 | 1.000,00 | 996,30 | 100% |
| 731403 Mobiliarios | 750,00 | -750,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 2.000,00 | -250,00 | 1.750,00 | 0,00 | 0% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA | 80.448,00 | -80.448,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| INVERSIÓN | | | | | |
| 780206 Becas | 80.448,00 | -80.448,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACION | 809.807,00 | -515.398,47 | 294.408,53 | 63.025,42 | 21% |
| 840103 Mobiliarios | 7.500,00 | 40.155,22 | 47.655,22 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 49.000,00 | 63.616,00 | 112.616,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 100.000,00 | -70.612,32 | 29.387,68 | 7.610,40 | 26% |
| 840113 Equipos Médicos | 650.757,00 | -556.007,37 | 94.749,63 | 52.783,02 | 56% |
| 840115 Equipos Odontológicos | 2.550,00 | 7.450,00 | 10.000,00 | 2.632,00 | 26% |
| Unidad de Salud Sur | 8.629.205,68 | 5.251.250,36 | 13.880.456,04 | 9.587.659,27 | 69% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 4.857.955,68 | 1.071,67 | 4.859.027,35 | 4.092.091,78 | 84% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 3.409.428,00 | -350.944,39 | 3.058.483,61 | 2.641.910,10 | 86% |
| 510106 Salarios Unificados | 158.226,24 | 10.174,96 | 168.401,20 | 165.994,82 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 300.907,52 | 12.070,08 | 312.977,60 | 251.786,53 | 80% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 83.193,10 | 3.733,33 | 86.926,43 | 70.080,82 | 81% |
| 510304 Compensación por Transporte | 2.640,00 | 100,00 | 2.740,00 | 2.028,50 | 74% |
| 510306 Alimentación | 21.120,00 | 800,00 | 21.920,00 | 17.060,00 | 78% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 791,13 | 264,00 | 1.055,13 | 480,00 | 45% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 4.746,79 | 2.423,96 | 7.170,75 | 5.855,78 | 82% |
| 510507 Honorarios | 12.516,01 | 0,00 | 12.516,01 | 8.782,80 | 70% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 14.033,49 | 2.500,00 | 16.533,49 | 16.470,63 | 100% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 43.236,00 | 297.326,00 | 340.562,00 | 262.908,21 | 77% |
| 510512 Subrogación | 5.286,67 | -2.531,74 | 2.754,93 | 223,20 | 8% |
| 510513 Encargos | 10.573,35 | -5.286,68 | 5.286,67 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 455.986,48 | 18.372,07 | 474.358,55 | 390.759,10 | 82% |
| 510602 Fondo de Reserva | 300.907,52 | 12.070,08 | 312.977,60 | 245.411,58 | 78% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 34.363,38 | 0,00 | 34.363,38 | 12.339,71 | 36% |

por

0000171 86

167

QUITO
go to the
**ESPACIO
EN BLANCO**



1530

QUITO
grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 820.700,00 | -379.480,00 | 441.220,00 | 273.230,62 | 62% |
| 530101 Agua Potable | 12.200,00 | 0,00 | 12.200,00 | 7.892,76 | 65% |
| 530104 Energía Eléctrica | 15.000,00 | -3.000,00 | 12.000,00 | 8.798,25 | 73% |
| 530105 Telecomunicaciones | 18.000,00 | -9.000,00 | 9.000,00 | 6.558,03 | 73% |
| 530201 Transporte de Personal | 70.000,00 | -40.980,00 | 29.020,00 | 10.336,81 | 36% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 3.000,00 | -1.400,00 | 1.600,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 35.000,00 | 0,00 | 35.000,00 | 11.873,48 | 34% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 150.000,00 | -25.154,56 | 124.845,44 | 105.280,00 | 84% |
| 530225 Servicio de Incineración de Documentos | 1.500,00 | 0,00 | 1.500,00 | 0,00 | 0% |
| Públ 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 15.000,00 | 32.040,96 | 47.040,96 | 42.963,16 | 91% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 5.000,00 | -5.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (instalación, Mant | 170.000,00 | -119.040,96 | 50.959,04 | 26.694,06 | 52% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 16.000,00 | -3.000,00 | 13.000,00 | 4.249,88 | 33% |
| Re 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 8.000,00 | -5.751,43 | 2.248,57 | 2.019,97 | 90% |
| Sis 530803 Combustibles y Lubricantes | 10.000,00 | -3.800,00 | 6.200,00 | 4.977,16 | 80% |
| 530804 Materiales de Oficina | 10.000,00 | 0,00 | 10.000,00 | 4.840,37 | 48% |
| 530805 Materiales de Aseo | 30.000,00 | -11.000,00 | 19.000,00 | 4.129,77 | 22% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 40.000,00 | -17.809,66 | 22.190,34 | 20.730,08 | 93% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 10.000,00 | -584,35 | 9.415,65 | 59,98 | 1% |
| Cons 530813 Repuestos y Accesorios | 180.000,00 | -150.000,00 | 30.000,00 | 11.826,86 | 39% |
| 530820 Menaje y Accesorios Descartables | 3.000,00 | -1.000,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530403 Mobiliario | 5.000,00 | -3.000,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530406 Herramientas y Equipos menores | 7.000,00 | -7.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 5.550,00 | -2.500,00 | 3.050,00 | 179,20 | 6% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 5.000,00 | -2.500,00 | 2.500,00 | 179,20 | 7% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 550,00 | 0,00 | 550,00 | 0,00 | 0% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 3.885.801,61 | 3.885.801,61 | 2.539.914,80 | 65% |
| 710106 Salarios Unificados | 0,00 | 367.027,00 | 367.027,00 | 255.399,68 | 70% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 221.729,66 | 221.729,66 | 170.316,12 | 77% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 64.100,00 | 64.100,00 | 37.239,71 | 58% |
| 710304 Compensación por Tra | 0,00 | 3.720,00 | 3.720,00 | 674,50 | 18% |
| 710306 Alimentación | 0,00 | 30.000,00 | 30.000,00 | 9.276,00 | 31% |
| 710401 Cargas Familiares | 0,00 | 4.464,00 | 4.464,00 | 0,00 | 0% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 220.151,11 | 220.151,11 | 188.738,53 | 86% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 2.361.296,00 | 2.361.296,00 | 1.620.095,89 | 69% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 335.088,33 | 335.088,33 | 258.174,37 | 77% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 196.774,67 | 196.774,67 | 0,00 | 0% |
| 710704 Compensación por Desahucio | 0,00 | 10.465,00 | 10.465,00 | 0,00 | 0% |
| 710707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 0,00 | 70.985,84 | 70.985,84 | 0,00 | 0% |
| por 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 2.517.872,00 | 2.072.552,56 | 4.590.424,56 | 2.636.086,35 | 57% |
| 730101 Agua Potable | 0,00 | 2.400,00 | 2.400,00 | 2.285,65 | 95% |
| 730104 Energía Eléctrica | 0,00 | 27.800,00 | 27.800,00 | 22.989,14 | 83% |

0000172A

ouio
grande living
**ESPACIO
EN BLANCO**

1529



ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: *[Firma]*
15 MAY 2021

FECHA: 15 MAY 2021

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

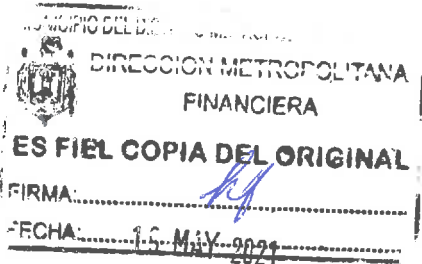
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 730201 Transporte de Personal | 0,00 | 52.300,00 | 52.300,00 | 52.120,00 | 100% |
| 730202 Fletes y Maniobras | 0,00 | 700,00 | 700,00 | 681,00 | 97% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 0,00 | 97.828,00 | 97.828,00 | 83.986,00 | 86% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 160.000,00 | 573.939,96 | 733.939,96 | 468.700,51 | 64% |
| 730226 Servicios Médicos Hospitalarios y Compl'men | 0,00 | 6.400,00 | 6.400,00 | 2.240,00 | 35% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 0,00 | 963.791,10 | 963.791,10 | 238.497,07 | 25% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 0,00 | 857.177,40 | 857.177,40 | 455.262,01 | 53% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 2.000.000,00 | -2.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 0,00 | 89.778,40 | 89.778,40 | 63.151,74 | 70% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 5.000,00 | 275.509,54 | 280.509,54 | 267.139,22 | 95% |
| 730805 Materiales de Aseo | 0,00 | 10.383,05 | 10.383,05 | 3.959,29 | 38% |
| 730806 Instrumental Médico Quirúrgico | 6.872,00 | -6.872,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730909 Medicamentos | 70.000,00 | 272.960,00 | 342.960,00 | 220.332,78 | 64% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 140.000,00 | 180.000,00 | 320.000,00 | 149.016,15 | 47% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 0,00 | 20.000,00 | 20.000,00 | 16.318,40 | 82% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 0,00 | 67.550,80 | 67.550,80 | 66.565,80 | 99% |
| 730825 Dispositivos Médicos de Uso General | 100.000,00 | 590.078,66 | 690.078,66 | 499.489,52 | 72% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 36.000,00 | -27.526,35 | 8.473,65 | 4.998,07 | 59% |
| 731405 Mobiliarios | 0,00 | 7.770,00 | 7.770,00 | 7.770,00 | 100% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 0,00 | 10.584,00 | 10.584,00 | 10.584,00 | 100% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 0,00 | 10.000,00 | 10.000,00 | 0,00 | 0% |
| 750501 Obras de Infraestructura | 0,00 | 10.000,00 | 10.000,00 | 0,00 | 0% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 382.128,00 | -382.128,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 780206 Becas | 382.128,00 | -382.128,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 45.000,00 | 45.932,52 | 90.932,52 | 46.156,52 | 51% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 0,00 | 17.919,98 | 17.919,98 | 17.919,98 | 100% |
| 840110 Equipos Médicos | 25.000,00 | 41.236,54 | 66.236,54 | 28.236,54 | 43% |
| 840115 Equipos Odontológicos | 20.000,00 | -13.224,00 | 6.776,00 | 0,00 | 0% |
| Unidad Educativa Espejo | 2.936.802,25 | -90.727,79 | 2.846.074,46 | 2.634.309,93 | 93% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 2.448.122,25 | -80.727,79 | 2.367.394,46 | 2.316.604,40 | 98% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 174.228,00 | -15.581,48 | 158.646,52 | 158.646,00 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 29.502,60 | 30,00 | 29.532,60 | 29.502,60 | 100% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 1.646.892,00 | -68.668,26 | 1.578.223,74 | 1.561.090,00 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 154.218,55 | 833,22 | 155.051,77 | 148.094,48 | 96% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 58.032,26 | 815,76 | 58.848,02 | 54.887,76 | 93% |
| 510304 Compensación por Transporte | 528,00 | 23,94 | 551,94 | 373,50 | 68% |
| 510305 Alimentación | 4.224,00 | 166,54 | 4.390,54 | 2.988,00 | 68% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 147,51 | -2,31 | 145,20 | 144,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 885,08 | 316,00 | 1.201,08 | 1.180,20 | 98% |
| 510507 Honorarios | 2.932,17 | 296,91 | 3.229,08 | 2.205,90 | 68% |
| 510610 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 19.608,00 | 19.608,00 | 13.671,13 | 70% |
| 510612 Subrogación | 1.374,81 | -687,41 | 687,40 | 0,00 | 0% |
| 510613 Encargos | 2.749,61 | -1.374,81 | 1.374,80 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 209.252,87 | -6.633,08 | 202.619,79 | 199.475,58 | 98% |
| 510602 Fondo de Reserva | 154.218,55 | -9.870,81 | 144.347,74 | 141.811,58 | 98% |

0006173 88

165

quitó
grande ahorro
**ESPACIO
EN BLANCO**



1528



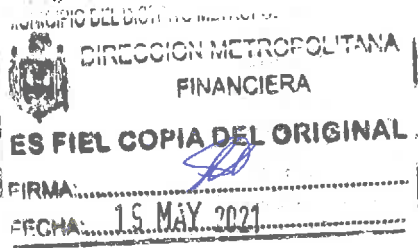
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 8.936,24 | 0,00 | 8.936,24 | 2.533,67 | 28% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 478.680,00 | 0,00 | 478.680,00 | 317.705,53 | 66% |
| 530101 Agua Potable | 14.000,00 | 0,00 | 14.000,00 | 8.864,30 | 63% |
| 530104 Energía Eléctrica | 18.000,00 | 0,00 | 18.000,00 | 11.972,98 | 67% |
| 530105 Telecomunicaciones | 1.400,00 | 0,00 | 1.400,00 | 1.026,72 | 73% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 200.000,00 | 0,00 | 200.000,00 | 198.844,80 | 99% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 180.000,00 | 0,00 | 180.000,00 | 88.687,61 | 49% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 42.180,00 | -5.824,00 | 36.356,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 0,00 | 5.824,00 | 5.824,00 | 5.824,00 | 100% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 900,00 | 0,00 | 900,00 | 0,00 | 0% |
| Re | | | | | |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 400,00 | 0,00 | 400,00 | 0,00 | 0% |
| 530804 Materiales de Oficina | 2.800,00 | 0,00 | 2.800,00 | 1.822,08 | 65% |
| 530805 Materiales de Aseo | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 663,04 | 66% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 18.000,00 | 0,00 | 18.000,00 | 0,00 | 0% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 10.000,00 | -10.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Unidad Educativa Julio E. Moreno | 1.327.070,02 | 112.326,54 | 1.439.396,66 | 1.321.493,21 | 92% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.162.433,02 | 159.412,88 | 1.321.845,90 | 1.268.135,08 | 96% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 70.368,00 | 13.226,52 | 83.594,52 | 83.508,00 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 6.809,16 | 0,00 | 6.809,16 | 6.809,16 | 100% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de | 765.312,00 | 117.131,83 | 882.443,83 | 863.957,57 | 98% |
| Docentes | | | | | |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 70.207,43 | 9.968,00 | 80.175,43 | 80.020,87 | 100% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 27.595,76 | 3.109,38 | 30.705,14 | 30.462,84 | 99% |
| 510304 Compensación por Transporte | 132,00 | -59,96 | 72,04 | 72,00 | 100% |
| 510306 Alimentación | 1.056,00 | -479,91 | 576,09 | 576,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 34,05 | -34,05 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 204,27 | -39,75 | 164,52 | 158,92 | 97% |
| 510507 Honorarios | 3.932,26 | -1.968,63 | 1.963,63 | 0,00 | 0% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 9.804,00 | 9.804,00 | 7.952,13 | 81% |
| 510512 Subrogación | 2.580,37 | -1.290,19 | 1.290,18 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 35.160,74 | -15.305,37 | 19.855,37 | 7.800,00 | 39% |
| 510601 Aporte Patronal | 95.061,15 | 17.169,96 | 112.231,11 | 109.479,99 | 98% |
| 510602 Fondo de Reserva | 70.207,43 | 8.181,05 | 78.388,48 | 77.337,60 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 13.772,40 | 0,00 | 13.772,40 | 0,00 | 0% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 154.377,00 | -36.826,24 | 117.550,76 | 53.358,13 | 45% |
| 530101 Agua Potable | 8.000,00 | 0,00 | 8.000,00 | 2.326,86 | 29% |
| 530104 Energía Eléctrica | 9.000,00 | 0,00 | 9.000,00 | 3.184,88 | 35% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 1.120,00 | 0,00 | 1.120,00 | 492,80 | 44% |
| Enva | | | | | |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 60.000,00 | -24.526,24 | 35.473,76 | 23.662,80 | 67% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 41.000,00 | -12.300,00 | 28.700,00 | 4.098,83 | 14% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 10.000,00 | 0,00 | 10.000,00 | 10.000,00 | 100% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 1.200,00 | 0,00 | 1.200,00 | 1.008,00 | 84% |
| Sis | | | | | |
| 530804 Materiales de Oficina | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 1.799,00 | 45% |
| 530805 Materiales de Aseo | 2.555,84 | 0,00 | 2.555,84 | 0,00 | 0% |

16x

197 45 21 8
3 10 2 4

Quito
gran diseño
**ESPACIO
EN BLANCO**



1527

QUITO
grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 9.500,00 | 0,00 | 9.500,00 | 5.791,52 | 61% |
| 530812 Materiales Didácticos | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 993,44 | 99% |
| 531403 Mobiliario | 7.001,16 | 0,00 | 7.001,16 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 10.260,00 | -10.260,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 10.260,00 | -10.260,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Unidad Educativa Milenio Bicentenario | 1.936.464,21 | -19.483,74 | 1.916.980,47 | 1.754.443,47 | 92% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.549.464,21 | 1.016,26 | 1.550.480,47 | 1.513.148,16 | 98% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 120.984,00 | -16.742,20 | 104.241,80 | 104.210,00 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 32.457,72 | 0,00 | 32.457,72 | 32.457,72 | 100% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 1.003.428,00 | 3.662,02 | 1.007.090,02 | 999.877,06 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 96.405,81 | 1.008,67 | 97.414,48 | 96.336,23 | 99% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 40.582,00 | 815,76 | 41.397,76 | 38.376,17 | 93% |
| 510304 Compensación por Transporte | 528,00 | -181,06 | 346,94 | 342,00 | 99% |
| 510306 Alimentación | 4.224,00 | 192,54 | 4.416,54 | 2.996,00 | 68% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 162,29 | -162,29 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 973,73 | 330,00 | 1.303,73 | 1.298,28 | 100% |
| 510507 Honorarios | 3.824,90 | -1.912,45 | 1.912,45 | 1.688,47 | 88% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 19.608,00 | 19.608,00 | 13.671,13 | 70% |
| 510512 Subrogación | 1.616,59 | -808,30 | 808,29 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 6.233,19 | -3.116,60 | 3.116,59 | 0,00 | 0% |
| 510501 Aporte Patronal | 131.130,31 | 1.040,27 | 132.170,58 | 130.327,52 | 99% |
| 510502 Fondo de Reserva | 96.405,81 | -2.718,10 | 93.687,71 | 91.278,86 | 97% |
| 510507 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 10.507,86 | 0,00 | 10.507,86 | 288,72 | 3% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 356.700,00 | -15.500,00 | 341.200,00 | 229.828,60 | 67% |
| 530101 Agua Potable | 10.000,00 | 0,00 | 10.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530104 Energía Eléctrica | 9.000,00 | 0,00 | 9.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530105 Telecomunicaciones | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 498,75 | 100% |
| 530106 Servicio de Correo | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 3.000,00 | 4.000,00 | 7.000,00 | 6.999,99 | 100% |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 3.000,00 | -2.000,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 100% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 150.000,00 | -29.000,00 | 121.000,00 | 111.999,96 | 93% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 120.000,00 | -8.000,00 | 112.000,00 | 68.997,60 | 62% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 33.700,00 | 12.500,00 | 46.200,00 | 16.587,11 | 36% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 5.000,00 | 2.000,00 | 7.000,00 | 6.940,75 | 99% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 2.000,00 | 1.500,00 | 3.500,00 | 3.274,88 | 94% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 600,00 | 0,00 | 600,00 | 268,00 | 45% |
| Re de 530418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 0,00 | 4.250,00 | 4.250,00 | 3.386,88 | 80% |
| 530419 Bienes Deportivos (Instalación, | 0,00 | 2.500,00 | 2.500,00 | 0,00 | 0% |
| Mantenimien: 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 0,00 | 0% |
| Sis 530801 Alimentos y Bebidas | 500,00 | -500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 400,00 | 0,00 | 400,00 | 167,01 | 42% |
| 530804 Materiales de Oficina | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.615,07 | 81% |
| 530805 Materiales de Aseo | 0,00 | 750,00 | 750,00 | 602,05 | 80% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 5.000,00 | 0,00 | 5.000,00 | 4.990,94 | 100% |

00001754⁹⁰

163

QUIRO
producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 15 MAY 2021 MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

FECHA: 15 MAY 2021 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|-------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 2.500,00 | 0,00 | 2.500,00 | 2.499,61 | 100% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 531409 Libros y Colecciones | 2.500,00 | -2.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 300,00 | 0,00 | 300,00 | 91,59 | 31% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 300,00 | 0,00 | 300,00 | 91,59 | 31% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 30.000,00 | -12.000,00 | 18.000,00 | 5.130,00 | 29% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 30.000,00 | -12.000,00 | 18.000,00 | 5.130,00 | 29% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 0,00 | 7.000,00 | 7.000,00 | 6.245,12 | 89% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 0,00 | 7.000,00 | 7.000,00 | 6.245,12 | 89% |
| Unidad Educativa Oswaldo Lombeyda | 1.310.763,52 | -23.385,05 | 1.287.378,47 | 1.154.647,03 | 90% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.059.813,52 | 6.613,40 | 1.066.426,92 | 1.020.886,95 | 96% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 118.740,00 | -9.220,40 | 109.519,60 | 109.512,00 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 13.618,32 | 0,00 | 13.618,32 | 13.618,32 | 100% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 662.100,00 | -4.112,60 | 657.987,40 | 648.308,87 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 66.204,86 | 1.127,11 | 67.331,97 | 62.245,30 | 92% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 26.784,12 | 536,34 | 27.320,46 | 26.053,05 | 95% |
| 510301 Compensación por Transporte | 264,00 | -119,98 | 144,02 | 144,00 | 100% |
| 510302 Alimentación | 2.112,00 | -959,98 | 1.152,02 | 1.152,00 | 100% |
| 510303 Por Cargas Familiares | 68,09 | -68,09 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510308 Subsidio de Antigüedad | 408,55 | -89,52 | 319,03 | 317,84 | 100% |
| 510307 Honorarios | 1.556,93 | 1.751,73 | 3.308,66 | 2.532,70 | 77% |
| 510310 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 19.608,00 | 19.608,00 | 5.719,00 | 29% |
| 510512 Subrogación | 973,94 | 0,00 | 973,94 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 3.947,87 | -1.973,94 | 1.973,93 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 90.499,39 | 985,23 | 91.484,62 | 88.715,89 | 97% |
| 510602 Fondo de Reserva | 66.204,86 | -850,50 | 65.354,36 | 62.458,01 | 96% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 6.330,59 | 0,00 | 6.330,59 | 109,97 | 2% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 229.350,00 | -8.398,45 | 220.951,55 | 133.760,08 | 61% |
| 530101 Agua Potable | 5.600,00 | 0,00 | 5.600,00 | 1.201,06 | 21% |
| 530104 Energía Eléctrica | 6.600,00 | 0,00 | 6.600,00 | 2.876,60 | 44% |
| 530105 Telecomunicaciones | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 387,80 | 78% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 1.500,00 | -1.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 108.305,00 | -19.713,00 | 88.592,00 | 49.265,87 | 56% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 69.000,00 | -1.898,45 | 67.101,55 | 34.560,79 | 52% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 13.345,00 | 19.713,00 | 33.058,00 | 32.995,63 | 100% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 3.000,00 | -3.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530804 Materiales de Oficina | 3.000,00 | 0,00 | 3.000,00 | 1.631,57 | 54% |
| 530805 Materiales de Aseo | 2.000,00 | 1.120,00 | 3.120,00 | 2.262,51 | 73% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 8.000,00 | 0,00 | 8.000,00 | 5.169,92 | 65% |
| 530812 Materiales Didácticos | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 531403 Mobiliario | 1.500,00 | 0,00 | 1.500,00 | 1.465,13 | 98% |
| 531404 Maquinarias y Equipos | 4.000,00 | -1.120,00 | 2.880,00 | 1.943,20 | 67% |

07 27

quito
producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: *[Firma]*

FECHA: 15 MAY 2021

1535



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR

AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|---|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 15.560,00 | -15.560,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 6.600,00 | -6.600,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 800,00 | -800,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protec | 6.475,00 | -6.475,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 425,00 | -425,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 1.260,00 | -1.260,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 6.040,00 | -6.040,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 6.040,00 | -6.040,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Unidad Educativa Quitumba | 2.008.183,74 | -101.970,40 | 1.906.213,34 | 1.740.657,80 | 91% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.606.083,74 | -68.370,40 | 1.537.713,34 | 1.511.045,40 | 98% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 206.208,00 | -27.666,60 | 178.541,40 | 177.408,00 | 99% |
| 510106 Salarios Unificados | 34.477,20 | 0,00 | 34.477,20 | 32.820,86 | 95% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de | 957.708,48 | -28.042,23 | 929.666,25 | 927.244,65 | 100% |
| Docentes | | | | | |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 99.866,14 | 26,02 | 99.892,16 | 96.184,66 | 96% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 35.712,16 | 136,34 | 35.848,50 | 33.868,63 | 94% |
| 510304 Compensación por Transporte | 528,00 | -241,06 | 286,94 | 268,00 | 93% |
| 510306 Alimentación | 4.224,00 | -1.928,46 | 2.295,54 | 2.144,00 | 93% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 172,39 | -172,39 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 510406 Subsidio de Antigüedad | 1.034,32 | 345,00 | 1.379,32 | 1.312,78 | 95% |
| 510507 Honorarios | 2.796,77 | -1.398,39 | 1.398,38 | 599,13 | 43% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 0,00 | 358,59 | 358,59 | 200,81 | 56% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 9.804,00 | 9.804,00 | 7.761,50 | 79% |
| 510512 Subrogación | 1.645,41 | -822,71 | 822,70 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 14.090,81 | -8.615,81 | 5.475,00 | 5.256,00 | 96% |
| 510601 Aporte Patronal | 137.058,79 | -4.741,96 | 132.316,83 | 131.321,88 | 99% |
| 510602 Fondo de Reserva | 99.866,14 | -5.209,74 | 94.656,40 | 93.774,13 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 10.695,13 | -201,00 | 10.494,13 | 880,37 | 8% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 318.100,00 | 0,00 | 318.100,00 | 190.412,40 | 60% |
| 530101 Agua Potable | 16.000,00 | 0,00 | 16.000,00 | 9.528,50 | 60% |
| 530104 Energía Eléctrica | 9.000,00 | 0,00 | 9.000,00 | 3.621,18 | 40% |
| 530105 Telecomunicaciones | 4.100,00 | 0,00 | 4.100,00 | 946,06 | 23% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 2.000,00 | -2.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 167.000,00 | -47.272,00 | 119.728,00 | 115.155,95 | 96% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 110.000,00 | -44.643,33 | 65.356,67 | 51.160,77 | 78% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 4.000,00 | 96.915,33 | 100.915,33 | 7.000,00 | 7% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 600,00 | -600,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 500,00 | -500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530804 Materiales de Oficina | 1.000,00 | -1.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 3.000,00 | 0,00 | 3.000,00 | 2.999,94 | 100% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 400,00 | -400,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Cons | | | | | |
| 531403 Mobiliario | 500,00 | -500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 0,00 | 50.400,00 | 50.400,00 | 39.200,00 | 78% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 0,00 | 50.400,00 | 50.400,00 | 39.200,00 | 78% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 84.000,00 | -84.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 84.000,00 | -84.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |

000177 ⁹²

161

Quito
Espacio
en Blanco

1524



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| Unidad Educativa San Francisco de Quito | 2.182.834,29 | -815.414,89 | 1.367.419,40 | 1.312.251,62 | 96% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 1.238.322,78 | -41.259,92 | 1.197.062,86 | 1.176.091,29 | 98% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 75.084,00 | 15,30 | 75.099,30 | 75.084,00 | 100% |
| 510106 Salarios Unificados | 22.239,60 | 20,00 | 22.259,60 | 22.239,60 | 100% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 829.608,00 | -37.021,70 | 792.586,30 | 788.038,00 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 77.244,30 | 0,00 | 77.244,30 | 74.514,54 | 96% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 30.436,50 | 0,00 | 30.436,50 | 28.538,62 | 94% |
| 510304 Compensación por Transporte | 396,00 | -207,53 | 188,47 | 186,00 | 99% |
| 510306 Alimentación | 3.168,00 | -1.103,34 | 2.064,66 | 2.064,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 111,20 | -14,40 | 96,80 | 96,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 667,19 | 110,00 | 777,19 | 770,52 | 99% |
| 510507 Honorarios | 2.297,33 | -1.171,67 | 1.125,66 | 1.089,33 | 97% |
| 510512 Subrogación | 1.276,30 | -638,15 | 638,15 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 5.552,60 | 6.612,80 | 12.165,40 | 9.888,00 | 81% |
| 510601 Aporte Patronal | 104.701,53 | -2.913,31 | 101.788,22 | 101.291,68 | 100% |
| 510602 Fondo de Reserva | 77.244,30 | -4.947,92 | 72.296,38 | 72.291,00 | 100% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 8.295,93 | 0,00 | 8.295,93 | 0,00 | 0% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 202.511,51 | -32.343,75 | 170.167,76 | 135.971,55 | 80% |
| 530101 Agua Potable | 6.000,00 | -789,88 | 5.210,12 | 1.884,42 | 36% |
| 530104 Energía Eléctrica | 5.811,51 | 0,00 | 5.811,51 | 2.557,89 | 44% |
| 530105 Telecomunicaciones | 700,00 | -159,90 | 540,10 | 482,21 | 89% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 122.000,00 | -27.188,78 | 94.811,22 | 94.254,76 | 99% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 63.000,00 | -805,19 | 62.194,81 | 35.589,29 | 57% |
| 530804 Materiales de Oficina | 2.000,00 | -400,00 | 1.600,00 | 1.202,98 | 75% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 3.000,00 | -3.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 0,00 | 188,78 | 188,78 | 188,78 | 100% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 0,00 | 188,78 | 188,78 | 188,78 | 100% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 502.708,47 | -502.708,47 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 502.708,47 | -502.708,47 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 239.291,53 | -239.291,53 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840103 Mobiliarios | 124.571,42 | -124.571,42 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 114.720,11 | -114.720,11 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Unidad Educativa Sucre | 3.458.868,12 | -178.010,84 | 3.280.857,28 | 3.026.801,91 | 92% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 2.861.011,12 | -169.010,84 | 2.692.000,28 | 2.622.489,73 | 97% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 168.360,00 | -20.780,29 | 147.579,71 | 136.196,69 | 92% |
| 510106 Salarios Unificados | 122.313,36 | -25.373,16 | 96.940,20 | 93.982,45 | 97% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 1.847.772,00 | -73.890,64 | 1.773.881,36 | 1.762.791,14 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 178.203,78 | 0,00 | 178.203,78 | 165.057,45 | 93% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 66.960,30 | 0,00 | 66.960,30 | 61.558,28 | 92% |
| 510304 Compensación por Transporte | 1.848,00 | -820,11 | 1.027,89 | 745,00 | 72% |
| 510306 Alimentación | 14.784,00 | -7.035,26 | 7.748,74 | 7.748,00 | 100% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 611,57 | -563,17 | 48,40 | 48,00 | 99% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 3.669,40 | 100,00 | 3.769,40 | 3.759,53 | 100% |
| 510507 Honorarios | 6.639,29 | -3.086,08 | 3.553,21 | 1.742,93 | 49% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 1.663,77 | -734,62 | 929,15 | 194,53 | 21% |

1201

quita
grandes
**ESPACIO
EN BLANCO**

1201



1523



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------|
| 510512 Subrogación | 2.925,97 | -1.462,99 | 1.462,98 | 0,00 | 0% |
| 510513 Encargos | 12.851,93 | -6.425,97 | 6.425,96 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 242.185,19 | -13.706,72 | 228.478,47 | 225.382,53 | 99% |
| 510602 Fondo de Reserva | 178.203,78 | -15.231,83 | 162.971,95 | 162.121,66 | 99% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 12.018,78 | 0,00 | 12.018,78 | 1.161,54 | 10% |
| por | | | | | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 596.857,00 | -9.000,00 | 587.857,00 | 404.029,50 | 69% |
| 530101 Agua Potable | 24.300,00 | 0,00 | 24.300,00 | 11.448,84 | 47% |
| 530104 Energía Eléctrica | 24.700,00 | 0,00 | 24.700,00 | 10.404,06 | 42% |
| 530105 Telecomunicaciones | 5.000,00 | 1.000,00 | 6.000,00 | 5.392,69 | 90% |
| 530202 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, | 800,00 | 0,00 | 800,00 | 543,20 | 68% |
| Enva | | | | | |
| 530203 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 10.000,00 | 2.700,00 | 12.700,00 | 12.573,55 | 99% |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 41.000,00 | -15.237,00 | 25.763,00 | 13.754,72 | 53% |
| 530206 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 184.800,00 | -60.346,72 | 124.453,28 | 124.453,20 | 100% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 179.021,00 | -29.000,00 | 150.021,00 | 123.076,80 | 82% |
| 530235 Servicio de Alimentación | 800,00 | 0,00 | 800,00 | 0,00 | 0% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 30.936,00 | 106.583,72 | 137.519,72 | 62.713,18 | 46% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 17.000,00 | 0,00 | 17.000,00 | 12.782,00 | 75% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 6.000,00 | 1.000,00 | 7.000,00 | 3.046,26 | 44% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 340,48 | 17% |
| Re | | | | | |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 3.000,00 | 0,00 | 3.000,00 | 672,00 | 22% |
| Sis | | | | | |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 0,00 | 0% |
| 530804 Materiales de Oficina | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 318,53 | 8% |
| 530805 Materiales de Aseo | 1.000,00 | 6.000,00 | 7.000,00 | 1.758,90 | 25% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 40.000,00 | -19.200,00 | 20.800,00 | 7.934,55 | 38% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para | 8.000,00 | -1.000,00 | 7.000,00 | 4.820,52 | 69% |
| Cons | | | | | |
| 530812 Materiales Didácticos | 3.000,00 | 0,00 | 3.000,00 | 0,00 | 0% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 3.000,00 | 6.000,00 | 9.000,00 | 7.530,10 | 84% |
| 530827 Uniformes Deportivos | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 531403 Mobiliario | 4.000,00 | -4.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 531404 Maquinarias y Equipos | 0,00 | 500,00 | 500,00 | 465,92 | 93% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 282,68 | 28% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 1.000,00 | 0,00 | 1.000,00 | 282,68 | 28% |
| Unidad Especial Regula Tu Barrio | 1.648.137,61 | -738.844,45 | 909.293,16 | 718.843,36 | 79% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 648.137,61 | -33.854,45 | 614.283,16 | 589.390,20 | 96% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 438.156,00 | -15.619,37 | 422.536,63 | 417.734,20 | 99% |
| 510213 Decimotercer Sueldo | 39.013,00 | -306,00 | 38.707,00 | 37.324,02 | 96% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 8.522,22 | -133,33 | 8.388,89 | 8.027,78 | 96% |
| 510507 Honorarios | 3.782,44 | 5.230,88 | 9.013,32 | 5.466,66 | 61% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 30.000,00 | 0,00 | 30.000,00 | 30.000,00 | 100% |
| 510512 Subrogación | 3.556,91 | -1.678,46 | 1.878,45 | 200,00 | 11% |
| 510513 Encargos | 19.252,42 | -9.626,21 | 9.626,21 | 0,00 | 0% |
| 510601 Aporte Patronal | 59.221,73 | -464,51 | 58.757,22 | 57.355,96 | 98% |
| 510602 Fondo de Reserva | 39.013,00 | -10.357,45 | 28.655,55 | 28.654,33 | 100% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 7.619,89 | -900,00 | 6.719,89 | 4.627,25 | 69% |
| por | | | | | |

0000179 94

159

quino
grande stampa
**ESPACIO
EN BLANCO**

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: 13 MAY 2021

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|---------------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------|
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 0,00 | 221.547,80 | 221.547,80 | 107.935,40 | 49% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 0,00 | 13.926,00 | 13.926,00 | 7.064,84 | 51% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 0,00 | 4.200,00 | 4.200,00 | 166,65 | 4% |
| 710507 Honorarios | 0,00 | 1.244,13 | 1.244,13 | 1.244,13 | 100% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 0,00 | 167.112,00 | 167.112,00 | 86.034,63 | 51% |
| 710601 Aporte Patronal | 0,00 | 21.139,67 | 21.139,67 | 11.040,52 | 52% |
| 710602 Fondo de Reserva | 0,00 | 13.926,00 | 13.926,00 | 2.384,63 | 17% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 966.500,00 | -926.537,80 | 39.962,20 | 13.778,56 | 34% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 4.000,00 | 0,00 | 4.000,00 | 0,00 | 0% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 8.000,00 | -8.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 115.000,00 | -108.037,80 | 6.962,20 | 5.800,00 | 83% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 202.000,00 | -202.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 542.000,00 | -542.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 22.500,00 | -22.500,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 8.000,00 | -8.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 730804 Materiales de Oficina | 10.000,00 | 0,00 | 10.000,00 | 1.384,45 | 14% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 51.000,00 | -36.000,00 | 15.000,00 | 6.594,11 | 44% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 33.500,00 | 0,00 | 33.500,00 | 7.739,20 | 23% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 20.000,00 | 0,00 | 20.000,00 | 7.739,20 | 39% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 13.500,00 | 0,00 | 13.500,00 | 0,00 | 0% |
| Unidad Especial Turística La Mariscal | 1.193.686,16 | -311.053,48 | 882.632,68 | 835.727,64 | 95% |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 672.952,14 | -95.560,55 | 577.391,59 | 553.225,76 | 96% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 487.680,00 | -72.484,04 | 415.195,96 | 414.541,36 | 100% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 40.640,00 | 385,75 | 41.025,75 | 33.411,12 | 81% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 13.797,88 | 100,00 | 13.897,88 | 10.336,28 | 74% |
| 510507 Honorarios | 2.843,71 | 1.957,12 | 4.800,83 | 3.030,00 | 63% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 6.964,56 | 0,00 | 6.964,56 | 6.938,56 | 100% |
| 510512 Subrogación | 6.704,68 | -2.986,84 | 3.717,84 | 731,00 | 20% |
| 510513 Encargos | 7.409,36 | -3.314,68 | 4.094,68 | 780,00 | 19% |
| 510601 Aporte Patronal | 61.691,52 | -8.592,54 | 53.098,98 | 53.013,46 | 100% |
| 510602 Fondo de Reserva | 40.640,00 | -10.625,32 | 30.014,68 | 28.937,72 | 96% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 4.580,43 | 0,00 | 4.580,43 | 1.506,26 | 33% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 217.550,00 | -77.602,67 | 139.947,33 | 133.519,33 | 95% |
| 530104 Energía Eléctrica | 4.200,00 | -1.543,90 | 2.656,10 | 2.501,16 | 94% |
| 530105 Telecomunicaciones | 250,00 | -152,91 | 97,09 | 96,12 | 99% |
| 530201 Transporte de Personal | 24.200,00 | -15.128,75 | 9.071,25 | 9.071,24 | 100% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 33.000,00 | -5.840,76 | 27.159,24 | 24.076,74 | 89% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 11.000,00 | -3.586,73 | 7.413,27 | 7.413,25 | 100% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 50.000,00 | -44.000,00 | 6.000,00 | 5.999,84 | 100% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 0,00 | 266,00 | 266,00 | 266,00 | 100% |
| Re 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 80.000,00 | -9.000,00 | 71.000,00 | 71.000,00 | 100% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 6.800,00 | -6.800,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 700,00 | 1.800,00 | 2.500,00 | 2.232,16 | 89% |
| Sis 530803 Combustibles y Lubricantes | 1.000,00 | 200,00 | 1.200,00 | 1.199,50 | 100% |

Quito
de la
**ESPACIO
EN BLANCO**



1521

QUITO
grande otra vez

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA POR CENTRO GESTOR
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

FIRMA: *[Signature]*
FECHA: 13 MAY 2021

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 530804 Materiales de Oficina | 800,00 | 2.000,00 | 2.800,00 | 1.874,51 | 67% |
| 530805 Materiales de Aseo | 400,00 | 2.753,00 | 3.153,00 | 1.268,73 | 40% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 5.000,00 | -10,62 | 4.989,38 | 4.989,38 | 100% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 200,00 | 1.442,00 | 1.642,00 | 1.530,70 | 93% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 0,00 | 109,19 | 109,19 | 109,19 | 100% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 0,00 | 109,19 | 109,19 | 109,19 | 100% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 13.084,03 | 36,86 | 13.120,89 | 13.090,59 | 100% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 817,00 | 0,00 | 817,00 | 816,96 | 100% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 405,82 | 20,00 | 425,82 | 412,71 | 97% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 9.804,00 | 0,00 | 9.804,00 | 9.804,00 | 100% |
| 710601 Aporte Patronal | 1.240,21 | 10,33 | 1.250,54 | 1.240,20 | 99% |
| 710602 Fondo de Reserva | 817,00 | 6,53 | 823,53 | 816,72 | 99% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 271.999,99 | -134.696,45 | 137.303,54 | 123.022,64 | 90% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 7.850,00 | -3.000,00 | 4.850,00 | 4.849,60 | 100% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 108.667,23 | -75.385,09 | 33.282,14 | 33.206,26 | 100% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 25.000,00 | -1.493,44 | 23.506,56 | 14.091,30 | 60% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 5.000,00 | -140,10 | 4.859,90 | 2.887,19 | 59% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 51.000,00 | -15.238,24 | 35.761,76 | 35.760,48 | 100% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 3.000,00 | 14.000,00 | 17.000,00 | 14.543,20 | 86% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 6.000,00 | -2.057,60 | 3.942,40 | 3.942,40 | 100% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 32.943,56 | -27.891,58 | 5.051,98 | 5.051,98 | 100% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 28.900,00 | -23.490,40 | 5.409,60 | 5.409,60 | 100% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 1.981,28 | 99% |
| 730804 Materiales de Oficina | 639,20 | -295,28 | 343,92 | 262,91 | 76% |
| 730805 Materiales de Aseo | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 243,99 | 49% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para | 500,00 | 0,00 | 500,00 | 497,17 | 99% |
| Cons | | | | | |
| 731403 Mobiliarios | 0,00 | 295,28 | 295,28 | 295,28 | 100% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 10.000,00 | -2.428,80 | 7.571,20 | 7.571,20 | 100% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 10.000,00 | -2.428,80 | 7.571,20 | 7.571,20 | 100% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 8.100,00 | -2.997,60 | 5.102,40 | 3.102,40 | 61% |
| 840103 Mobiliarios | 2.000,00 | 0,00 | 2.000,00 | 0,00 | 0% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 2.600,00 | -2.600,00 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 3.500,00 | -397,60 | 3.102,40 | 3.102,40 | 100% |
| 99 OTROS PASIVOS | 0,00 | 2.086,54 | 2.086,54 | 2.086,53 | 100% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 0,00 | 2.086,54 | 2.086,54 | 2.086,53 | 100% |
| UNIDAD PATRONATO MUNICIPAL SAN JOSE | 30.256.906,06 | -12.041.569,12 | 18.215.336,94 | 17.071.448,14 | 94% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 30.256.906,06 | -12.041.569,12 | 18.215.336,94 | 17.071.448,14 | 94% |
| 780102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | 0,00 | 18.215.336,94 | 18.215.336,94 | 17.071.448,14 | 94% |
| 780103 A Empresas Públicas | 30.256.906,06 | -30.256.906,06 | 0,00 | 0,00 | 0% |
| Total general | 1.077.704.600,87 | -248.119.977,63 | 829.584.623,24 | 646.462.834,12 | 78% |

0000181 96

157

Quito
ESPACIO
EN BLANCO

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 15 MAY 2021

FECHA:

Estado de Ejecución Presupuestaria Consolidada



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 CUENTA AHORRO - INVERSION - FINANCIAMIENTO
 AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2020

| GRUPO | CONCEPTO | PRESUPUESTO | DEVENGADO | DIFERENCIA |
|-------|---|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | INGRESOS CORRIENTES | 284.661.648,14 | 283.847.896,01 | 813.752,13 |
| 11 | IMPUESTOS | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 0,00 |
| 13 | TASAS Y CONTRIBUCIONES | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 0,00 |
| 14 | VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 824.145,84 | 824.145,84 | 0,00 |
| 17 | RENTA DE INVERSIONES | 49.640.834,81 | 49.640.834,81 | 0,00 |
| 19 | OTROS INGRESOS | 2.906.765,28 | 2.093.013,15 | 813.752,13 |
| | GASTOS CORRIENTES | 253.790.501,76 | 229.379.576,28 | 24.410.925,48 |
| 51 | GASTOS EN PERSONAL | 176.705.987,31 | 166.980.939,12 | 9.725.048,19 |
| 53 | BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 25.214.684,11 | 19.576.995,23 | 5.637.688,88 |
| 56 | INTERESES DEUDA PUBLICA | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 5.865.719,14 |
| 57 | OTROS GASTOS | 5.508.200,31 | 4.968.526,86 | 539.673,45 |
| 58 | TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 16.322.253,01 | 13.679.457,19 | 2.642.795,82 |
| | SUPERAVIT/DEFICIT CORRIENTE | 30.871.146,38 | 54.468.319,73 | |
| | INGRESOS DE CAPITAL | 314.574.740,46 | 304.563.737,44 | 10.011.003,02 |
| | | | | 0,00 |
| 24 | VENTA DE BIENES DE LARGA DURACION | 268.861,07 | 268.861,07 | 0,00 |
| 28 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 314.305.879,39 | 304.294.876,37 | 10.011.003,02 |
| | GASTOS DE INVERSION | 478.061.965,46 | 367.310.120,57 | 110.751.844,89 |
| 71 | GASTOS EN PERSONAL DE INVERSION | 14.646.879,08 | 11.210.402,07 | 3.436.477,01 |
| 73 | BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO DE PRODUCCION | 72.370.368,69 | 39.535.558,81 | 32.834.809,88 |
| 75 | OBRA PUBLICAS | 206.530.834,12 | 138.426.172,62 | 68.104.661,50 |
| 77 | OTROS GASTOS DE INVERSION | 2.553.810,46 | 1.834.408,42 | 719.402,04 |
| 78 | TRANSFERENCIAS PARA INVERSION | 181.960.073,11 | 176.303.578,65 | 5.656.494,46 |
| | GASTOS DE CAPITAL | 45.869.317,89 | 3.651.143,54 | 42.218.174,35 |
| 84 | INVERSIONES DE BIENES DE LARGA DURACION | 45.869.317,89 | 3.651.143,54 | 42.218.174,35 |
| | SUPERAVIT/DEFICIT DE INVERSION | -209.356.542,89 | -66.397.526,67 | |
| | INGRESOS DE FINANCIAMIENTO | 230.348.234,64 | 47.863.776,00 | 182.484.458,64 |
| 36 | FINANCIAMIENTO PUBLICO | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 8.691.270,58 |
| 37 | SALDOS DISPONIBLES | 112.795.209,10 | 0,00 | 112.795.209,10 |
| 38 | CUENTAS POR COBRAR | 60.997.978,96 | 0,00 | 60.997.978,96 |
| | APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO | 51.862.838,13 | 46.121.993,73 | 5.740.844,40 |
| 96 | AMORTIZACION DEUDA PUBLICA | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 5.184.713,92 |
| 99 | OTROS PASIVOS | 1.047.418,92 | 491.288,44 | 556.130,48 |
| | SUPERAVIT/DEFICIT DE FINANCIAMIENTO | 178.485.396,51 | 1.741.782,27 | |
| | SUPERAVIT/DEFICIT PRESUPUESTARIO | 0,00 | -10.187.424,67 | |

101

101

quino
ESPACIO
EN BLANCO



1513



Ejecución Presupuestaria Ingresos Empresas Públicas

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
CON CORTE A DICIEMBRE 2020
INGRESOS
EMPRESAS PÚBLICAS

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | DEVENGADO | RECAUDADO | EJEC DEV |
|--|----------------|----------------|----------------|----------|
| EMPRESAS | 440.312.082,76 | 445.295.475,44 | 420.401.558,14 | 101% |
| EMPRESA DE PASAJEROS | 65.932.146,99 | 67.614.726,52 | 67.363.804,31 | 103% ** |
| EMPRESA DE RASTRO | 4.252.812,38 | 4.236.971,36 | 3.167.046,65 | 100% ** |
| EMPRESA MERCADO MAYORISTA | 1.850.862,38 | 1.108.946,50 | 1.035.932,13 | 60% ** |
| EP EMSEGURIDAD | 16.742.576,62 | 17.571.326,98 | 17.571.326,98 | 105% ** |
| EPMAFS | 164.018.775,02 | 169.924.243,41 | 147.285.694,80 | 104% ** |
| EPMMOP | 156.044.100,47 | 154.105.673,15 | 153.702.898,56 | 99% ** |
| EPMSA | 9.010.800,00 | 9.620.039,90 | 9.283.024,21 | 107% ** |
| METRO DE QUITO | 18.297.838,89 | 16.878.682,85 | 16.878.682,85 | 92% ** |
| QUITO TURISMO | 4.162.170,01 | 4.234.864,77 | 4.113.147,65 | 102% ** |
| EMASEO | | | | * |
| EMGIRS | | | | * |
| EMPRESA DE HABITAT Y VIVIENDA | | | | * |
| <p>* Mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0053-O de 16 de enero 2021, se solicitó las Liquidaciones Presupuestarias 2020 hasta el 19 de enero del 2021, donde se mencionó de no contar con la Liquidación Presupuestaria aprobada por el Directorio de las empresas, se deberá remitir el documento preliminar, que será presentado en el respectivo Directorio para su aprobación.</p> <p>** La información presentada es preliminar.</p> | | | | |

000153

d 98

Quito
grande ciudad
**ESPACIO
EN BLANCO**



1518



Ejecución Presupuestaria Gastos Empresas Públicas

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
CON CORTE A DICIEMBRE 2020
GASTOS
EMPRESAS PÚBLICAS

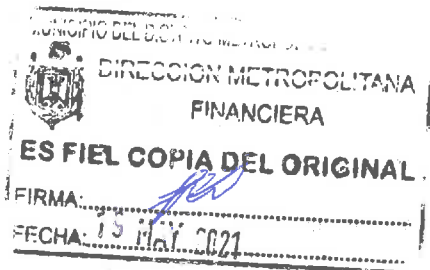
| DEPENDENCIA | CODIFICADO | COMPROMETIDO | DEVENGADO | EJEC DEV |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------|
| EMPRESAS | 440.312.183,76 | 377.380.626,65 | 337.876.633,01 | 77% |
| EMPRESA DE PASAJEROS | 65.932.146,99 | 64.588.164,65 | 59.089.682,68 | 90%** |
| EMPRESA DE RASTRO | 4.252.812,38 | 3.844.055,62 | 3.840.101,32 | 90%** |
| EMPRESA MERCADO MAYORISTA | 1.850.862,38 | 1.459.266,45 | 1.178.017,59 | 64%** |
| EP EMSEGURIDAD | 16.742.576,62 | 10.633.433,70 | 10.137.126,43 | 61%** |
| EP MAPS | 164.018.776,02 | 151.724.613,01 | 152.257.338,54 | 93%** |
| EP MMOP | 156.044.100,47 | 122.594.746,72 | 93.160.263,06 | 60%** |
| EP MSA | 9.010.800,00 | 8.582.487,42 | 8.582.487,42 | 95%** |
| METRO DE QUITO | 18.297.838,89 | 10.127.523,84 | 5.805.280,73 | 32%** |
| QUITO TURISMO | 4.162.270,01 | 3.826.335,24 | 3.826.335,24 | 92%** |
| EMASCO | | | | * |
| EMARE | | | | * |
| COMISIÓN DE HABITAT Y VIVIENDA | | | | * |

* Mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0053-O de 16 de enero 2021, se solicitó las Liquidaciones Presupuestarias 2020 hasta el 19 de enero del 2021, donde se mencionó de no contar con la Liquidación Presupuestaria aprobada por el Directorio de las empresas, se deberá remitir el documento preliminar, que será presentado en el respectivo Directorio para su aprobación.

** La información presentada es preliminar.

0001849

quito
grande always
**ESPACIO
EN BLANCO**



1517



Ejecución Presupuestaria Ingresos Entes Adscritos

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
 CON CORTE A DICIEMBRE 2020
 INGRESOS
 ENTES ADSCRITOS

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | DEVENGADO | RECAUDADO | EJEC DEV |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| ENTES ADSCRITOS | 95.513.065,21 | 93.451.359,20 | 91.228.546,17 | 98% |
| COMPINA | 827.370,82 | 827.370,82 | 755.000,00 | 100% ** |
| CONQUITO | 1.889.433,07 | 1.789.126,60 | 1.789.216,60 | 95% ** |
| CUERPO DE BOMBEROS | 60.531.126,96 | 61.585.082,42 | 61.563.028,40 | 102% |
| FONDO AMBIENTAL | 2.015.776,05 | 814.986,11 | 814.986,11 | 40% ** |
| FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD | 4.232.056,22 | 3.955.845,74 | 3.955.472,41 | 93% ** |
| QUITO HONESTO | 1.296.626,42 | 1.296.626,42 | 1.296.626,42 | 100% ** |
| INSTITUTO DE LA CIUDAD | 180.000,00 | 180.000,00 | 180.000,00 | 100% ** |
| TEATRO NACIONAL SUCRE | 3.835.970,71 | 3.312.992,22 | 3.289.129,52 | 86% ** |
| UNIDAD PATRONATO SAN JOSÉ | 20.704.704,96 | 19.689.328,87 | 17.585.086,71 | 95% ** |

** La información presentada es preliminar.

Quito
Espacio
En Blanco

1516

QUITO
grande otra vez



Ejecución Presupuestaria Gastos Entes Adscritos

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
CON CORTE A DICIEMBRE 2020
GASTOS
ENTES ADSCRITOS

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | COMPROMETIDO | DEVENGADO | EJEC DEV |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------|
| ENTES ADSCRITOS | 95.513.065,21 | 69.795.811,77 | 64.217.790,99 | 67% |
| COMPINA | 827.370,82 | 633.075,36 | 633.071,74 | 77% ** |
| CONQUITO | 1.889.433,07 | 1.699.209,59 | 1.639.213,74 | 87% ** |
| CUERPO DE BOMBEROS | 60.531.126,96 | 43.257.383,04 | 38.046.395,18 | 63% |
| FONDC AMBIENTAL | 2.015.776,05 | 1.073.386,81 | 1.020.038,76 | 51% ** |
| FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD | 4.232.056,22 | 3.757.661,46 | 3.503.976,06 | 83% ** |
| QUITO HONESTO | 1.296.626,42 | 1.064.236,97 | 1.064.236,97 | 82% ** |
| INSTITUTO DE LA CIUDAD | 180.000,00 | 180.000,00 | 180.000,00 | 100% ** |
| TEATRO NACIONAL SUCRE | 3.835.970,71 | 2.778.414,34 | 2.778.414,34 | 72% ** |
| UNIDAD PATRONATO SAN JOSÉ | 20.704.704,96 | 15.352.444,20 | 15.352.444,20 | 74% ** |

** La información presentada es preliminar.

0000186 1 101

Quitte
grande tenue
**ESPACIO
EN BLANC**

| Centro gestor | Des Centro Gestor | Posición Presupuestaria | Partida - Descripción | Partida | Fondo | Des Fondo | Asignación inicial | Traspasos | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | Saldo por Devenegar |
|---------------|--|-------------------------|---------------------------|--|-------|--------------|--------------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|
| ZA010000 | Administración Central. | /110102 | 11 IMPUESTOS | 110102 A la Utilidad por la Venta de Predios Urbanos | 002 | Recursos Fis | 28.000.000,00 | 2.680.950,75 | -14.586.967,81 | 16.093.992,94 | 16.093.992,94 | 16.093.992,94 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /110201 | 11 IMPUESTOS | 110201 A los Predios Urbanos | 002 | Recursos Fis | 75.000.000,00 | -7.121.941,94 | -6.514.696,25 | 61.363.361,81 | 61.363.361,81 | 61.363.361,81 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /110203 | 11 IMPUESTOS | 110203 A los Predios Rurales | 002 | Recursos Fis | 3.000.000,00 | 66.365,36 | 12.267,81 | 3.078.633,17 | 3.078.633,17 | 3.078.633,17 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /110205 | 11 IMPUESTOS | 110205 De Vehículos Motorizados de Transporte Terr | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 12,22 | 6,80 | 19,02 | 19,02 | 19,02 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /110206 | 11 IMPUESTOS | 110206 De Alcabalas | 002 | Recursos Fis | 6.600.000,00 | 1.262.810,85 | -2.710.405,85 | 5.152.405,00 | 5.152.405,00 | 5.152.405,00 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /110312 | 11 IMPUESTOS | 110312 A los Activos Totales | 002 | Recursos Fis | 23.000.000,00 | 6.709.791,40 | -14.804.390,96 | 14.905.400,44 | 14.905.400,44 | 14.905.400,44 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /110704 | 11 IMPUESTOS | 110704 Patentes Comerciales, Industriales, Financi | 002 | Recursos Fis | 3.000.000,00 | -296.719,50 | -1.894.365,97 | 32.161.932,65 | 32.161.932,65 | 32.161.932,65 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /110710 | 11 IMPUESTOS | 110710 Al Acceso | 002 | Recursos Fis | 40.000.000,00 | 4.875.298,57 | -1.966.215,39 | 42.909.083,28 | 42.909.083,28 | 42.909.083,28 | 0,00 |
| FS66P020 | Instituto Metropolitano de Patrimonio | /130102 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130102 Acceso a Lugares Públicos | 002 | Recursos Fis | 570.000,00 | -109.582,89 | -339.780,98 | 120.636,13 | 120.636,13 | 120.636,13 | 0,00 |
| AT69K040 | Agencia Metrop Control Transito Seg vi | /130103 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130103 Ocupación de Lugares Públicos | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 2.140,00 | 4.200,00 | 6.340,00 | 6.340,00 | 6.340,00 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130103 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130103 Ocupación de Lugares Públicos | 002 | Recursos Fis | 1.100.000,00 | 518.694,71 | 860.000,00 | 1.378.694,71 | 1.378.694,71 | 1.378.694,71 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130107 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130107 Venta de Bases | 002 | Recursos Fis | 5.000,00 | -120.857,31 | -951.117,64 | 28.030,05 | 28.030,05 | 28.030,05 | 0,00 |
| AT69K040 | Agencia Metrop Control Transito Seg vi | /130108 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130108 Prestación de Servicios | 002 | Recursos Fis | 14.500.000,00 | -2.328.166,93 | -7.097.658,74 | 5.074.174,33 | 5.074.174,33 | 5.074.174,33 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130110 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130110 Control de Alimentos y de Establecimientos | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 9.135,00 | 19.000,00 | 28.135,00 | 28.135,00 | 28.135,00 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130111 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130111 Inscripciones, Registros y Matrículas | 002 | Recursos Fis | 1.500.000,00 | -219,20 | 348,08 | 128,88 | 128,88 | 128,88 | 0,00 |
| AT69K040 | Agencia Metrop Control Transito Seg vi | /130112 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130112 Permisos, Licencias y Patentes | 002 | Recursos Fis | 700.000,00 | 493.527,92 | 235.000,00 | 728.527,92 | 728.527,92 | 728.527,92 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130113 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130113 Permisos, Licencias y Patentes | 002 | Recursos Fis | 0,00 | -78.975,74 | -585.555,00 | 35.469,26 | 35.469,26 | 35.469,26 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130118 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130118 Registro Sanitario y Toxicología | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 40.373,00 | 86.000,00 | 126.373,00 | 126.373,00 | 126.373,00 | 0,00 |
| AT69K040 | Agencia Metrop Control Transito Seg vi | /130128 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130128 Aprobación de Planos e Inspección de Constr | 002 | Recursos Fis | 1.400.000,00 | -3.384,99 | -4.834,56 | 1.049,57 | 1.049,57 | 1.049,57 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130199 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130199 Otras Tasas | 002 | Recursos Fis | 20.000,00 | 689.333,09 | -843.843,65 | 1.245.489,44 | 1.245.489,44 | 1.245.489,44 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130307 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130307 Superficiales Mineros | 002 | Recursos Fis | 15.500.000,00 | 1.785.049,95 | -61.059,03 | 17.201.990,92 | 17.201.990,92 | 17.201.990,92 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130308 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130308 Regalías Mineras | 002 | Recursos Fis | 5.000,00 | 12.170,40 | 6.829,60 | 24.000,00 | 24.000,00 | 24.000,00 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130407 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130407 Otras Concesiones | 002 | Recursos Fis | 250.000,00 | 128.807,65 | 53.373,91 | 432.181,56 | 432.181,56 | 432.181,56 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130408 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130408 Reparimentación Urbana | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 154.019,12 | 600.000,00 | 754.019,12 | 754.019,12 | 754.019,12 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130413 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130413 Obras de Regeneración Urbana | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 1.013,03 | 771,53 | 1.784,56 | 1.784,56 | 1.784,56 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /130499 | 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 130499 Otras Contribuciones | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 54,51 | 210,07 | 264,58 | 264,58 | 264,58 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /140204 | 14 VENTA DE BIENES Y SER | 140204 Otras Contribuciones | 002 | Recursos Fis | 31.000.000,00 | -8.669,96 | 12.620,05 | 3.950,09 | 3.950,09 | 3.950,09 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /140306 | 14 VENTA DE BIENES Y SER | 140306 De Correos | 002 | Recursos Fis | 1.800.000,00 | 51.946,75 | -3.780.054,48 | 27.271.892,27 | 27.271.892,27 | 27.271.892,27 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /170107 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170107 Dividendos de Sociedades y Empresas Privada | 002 | Recursos Fis | 300.000,00 | 4,00 | 0,00 | 6,00 | 6,00 | 6,00 | 0,00 |
| MB42F040 | Unidad Educativa Milenio Bicentenario | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Intereses por Otras Operaciones | 002 | Recursos Fis | 200,00 | -1.796,74 | 2.706,72 | 1.109,98 | 1.109,98 | 1.109,98 | 0,00 |
| VM42F090 | Administración Zonal Valle de Tumbaco | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 1.134,96 | 12.500,00 | 13.634,96 | 13.634,96 | 13.634,96 | 0,00 |
| JM40I070 | Unidad Educativa Julio E. Moreno | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0,00 | -12,58 | 1.100,00 | 1.087,42 | 1.087,42 | 1.087,42 | 0,00 |
| CB21I040 | COLEGIO BENALCAZAR | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 13,64 | 900,00 | 886,36 | 886,36 | 886,36 | 0,00 |
| ES32I020 | Unidad Educativa Sucre | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 642,48 | 270,00 | 912,48 | 912,48 | 912,48 | 0,00 |
| EQ31I030 | Unidad Educativa Quitumbe | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 4.025,66 | 14.000,00 | 18.025,66 | 18.025,66 | 18.025,66 | 0,00 |
| VN5F0200 | Unidad Educativa San Francisco de Qui | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 92.000,00 | 0,00 | 4.500,00 | 4.500,00 | 4.500,00 | 4.500,00 | 0,00 |
| CF22I050 | Colegio Fernández Madrid | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 2.848,46 | -74.823,28 | 20.025,18 | 20.025,18 | 20.025,18 | 0,00 |
| EEL1I010 | Unidad Educativa Espejo | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0,00 | -67,00 | 600,00 | 1.533,00 | 1.533,00 | 1.533,00 | 0,00 |
| OL41I060 | Unidad Educativa Oswaldo Lombeyda | /170202 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0,00 | -58,21 | 1.900,00 | 535,97 | 535,97 | 535,97 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /170301 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170301 Tributaría | 002 | Recursos Fis | 0,00 | -28,27 | 2.200,00 | 2.171,73 | 2.171,73 | 2.171,73 | 0,00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /170401 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170401 Infracciones | 002 | Recursos Fis | 480.000,00 | -138.613,56 | 5.151.593,40 | 743,91 | 743,91 | 743,91 | 0,00 |
| FS66P020 | Instituto Metropolitano de Patrimonio | /170402 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170402 Incumplimientos a Ordenanzas Municipales | 002 | Recursos Fis | 1.900.000,00 | 461.786,84 | 4.037.914,99 | 6.399.784,99 | 6.399.784,99 | 6.399.784,99 | 0,00 |
| VN5F0500 | Administración Zonal Valle los Chillos | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 1.100.000,00 | 23.390,08 | 135.084,17 | 1.258.474,25 | 1.258.474,25 | 1.258.474,25 | 0,00 |
| AC67I000 | Agencia de Coord. Distrital del Comercio | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 2.319,62 | 35,00 | 2.354,62 | 2.354,62 | 2.354,62 | 0,00 |
| CB21I040 | COLEGIO BENALCAZAR | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 554,20 | 0,00 | 554,20 | 554,20 | 554,20 | 0,00 |
| AT69K040 | Agencia Metrop Control Transito Seg vi | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 84,78 | 0,00 | 84,78 | 84,78 | 84,78 | 0,00 |
| ZM42F040 | Administración Zonal Manuela Sáenz | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0,00 | -9,95 | 16,00 | 191,17 | 191,17 | 191,17 | 0,00 |

0001157 4

FECHA: 13 JUN 2021
 ORIGINAL
 10.276.87
 10.276.87


Quino
Espacio
en Blanco

| Centro gestor | Des. Centro Gestor | Posición Presupuestaria | Partida - Descripción | Partida | Fondo | Des. Fondo | Asignación Inicial | Traspasos | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | Saldo por Devenegar |
|---------------|--|-------------------------|------------------------|--|-------|--------------|--------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
| PM71N010 | Cuerpo de Agentes de Control | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 2.599.03 | 1.900.00 | 4.499.03 | 4.499.03 | 4.030.41 | 0.00 |
| ZN02F020 | Administración Z Eugenio Espejo (Norte) | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 7.080.62 | 14.000.00 | 21.080.62 | 21.080.62 | 21.080.62 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 102.000.00 | -12.869.00 | -89.131.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ZA09F090 | Administración Zonal Calderón | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 7.796.84 | 1.900.00 | 9.696.84 | 9.696.84 | 9.696.84 | 0.00 |
| ZD07F070 | Adm Zonal Equinoccia - La Delicia | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 3.73 | 903.73 | 903.73 | 903.73 | 903.73 | 0.00 |
| RP35A010 | Registro de la Propiedad | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 2.951.13 | 430.00 | 3.441.13 | 3.441.13 | 3.441.13 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Zonal Quitumbé | /170404 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170404 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | -4.88 | 700.00 | 695.12 | 695.12 | 695.12 | 0.00 |
| AT69K040 | Administración Central. | /170416 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170416 Incumplimientos de Contratos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | -3.19 | 30.00 | 26.81 | 26.81 | 26.81 | 0.00 |
| PM71N010 | Agencia Metrop Control Transito Seg v | /170416 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170416 Infracciones a la Ley Orgánica de Transport | 002 | Recursos Fis | 40.000.000.00 | 12.579.269.33 | -19.985.106.96 | 32.590.162.37 | 32.590.162.37 | 32.590.162.37 | 0.00 |
| ZA010000 | Cuerpo de Agentes de Control | /170416 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170416 Infracciones a la Ley Orgánica de Transport | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 7.900.00 | 0.00 | 7.900.00 | 7.900.00 | 4.480.00 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /170499 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170499 Otras Multas | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 267.34 | 0.00 | 267.34 | 267.34 | 267.34 | 0.00 |
| MC37B060 | Agencia Metropolitana de Control | /170499 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170499 Otras Multas | 002 | Recursos Fis | 5.500.000.00 | -765.632.78 | -4.686.641.82 | 47.725.40 | 47.725.40 | 45.537.43 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /170499 | 17 RENTAS DE INVERSION | 170499 Otras Multas | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 21.898.38 | 710.00 | 22.608.38 | 22.608.38 | 22.608.38 | 0.00 |
| ZD07F070 | Adm Zonal Equinoccia - La Delicia | /170499 | 19 OTROS INGRESOS | 190101 Ejecución de Garantías | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 626.500.00 | 2.500.000.00 | 3.126.500.00 | 3.126.500.00 | 2.681.675.00 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /190101 | 19 OTROS INGRESOS | 190101 Ejecución de Garantías | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 14.355.61 | 0.00 | 14.355.61 | 14.355.61 | 14.355.61 | 0.00 |
| ZN02F020 | Administración Z Eugenio Espejo (Norte) | /190101 | 19 OTROS INGRESOS | 190101 Ejecución de Garantías | 002 | Recursos Fis | 100.000.00 | -22.082.50 | -77.917.50 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ZM40I070 | Unidad Educativa Julio E. Moreno | /190101 | 19 OTROS INGRESOS | 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 4.521.33 | 78.000.00 | 82.521.33 | 82.521.33 | 82.521.33 | 0.00 |
| ZN02F020 | Administración Z Eugenio Espejo (Norte) | /190201 | 19 OTROS INGRESOS | 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 847.00 | 0.00 | 847.00 | 847.00 | 847.00 | 0.00 |
| M842I090 | Unidad Educativa Milenio Bicentenario | /190201 | 19 OTROS INGRESOS | 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 1.050.00 | 0.00 | 1.050.00 | 1.050.00 | 1.050.00 | 0.00 |
| CF22I050 | Colegio Fernández Madrid | /190201 | 19 OTROS INGRESOS | 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 706.00 | 0.00 | 706.00 | 706.00 | 706.00 | 0.00 |
| PL41I060 | Unidad Educativa Oswaldo Lombeyda | /190201 | 19 OTROS INGRESOS | 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 315.00 | 0.00 | 315.00 | 315.00 | 315.00 | 0.00 |
| EA11I010 | Cuerpo de Agentes de Control | /190201 | 19 OTROS INGRESOS | 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 4.352.04 | 2.600.00 | 6.952.04 | 6.952.04 | 6.952.04 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /190201 | 19 OTROS INGRESOS | 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 002 | Recursos Fis | 75.000.00 | 589.00 | 800.00 | 1.389.00 | 1.389.00 | 1.389.00 | 0.00 |
| AT69K040 | Agencia Metrop Control Transito Seg v | /190201 | 19 OTROS INGRESOS | 190201 Indemnizaciones por Siniestros | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 58.753.87 | -74.000.00 | 59.753.87 | 59.753.87 | 59.753.87 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /190299 | 19 OTROS INGRESOS | 190299 Otras Indemnizaciones y Valores no Reclamad | 002 | Recursos Fis | 180.000.00 | -13.531.23 | 35.511.68 | 30.421.11 | 30.421.11 | 12.950.80 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /190401 | 19 OTROS INGRESOS | 190401 Comisiones | 002 | Recursos Fis | 284.000.00 | 24.846.35 | 45.000.00 | 353.846.35 | 353.846.35 | 353.846.35 | 0.00 |
| ACE7I0000 | Agencia de Coord. Distrital del Comercio | /190407 | 19 OTROS INGRESOS | 190407 Devolución de disponibilidades | 002 | Recursos Fis | 100.000.00 | -50.000.00 | -50.000.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| PM71N010 | Cuerpo de Agentes de Control | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 160.62 | 0.00 | 160.62 | 160.62 | 160.62 | 0.00 |
| TM68F100 | Unidad Especial Turística La Mariscal | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 336.27 | 60.00 | 396.27 | 396.27 | 193.77 | 0.00 |
| MC37B000 | Agencia Metropolitana de Control | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 0.56 | 0.00 | 0.56 | 0.56 | 0.56 | 0.00 |
| UN31M010 | Unidad de Salud Norte | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 554.95 | 0.00 | 554.95 | 554.95 | 554.95 | 0.00 |
| AT69K040 | Agencia Metrop Control Transito Seg v | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 617.65 | 90.00 | 707.65 | 707.65 | 707.65 | 0.00 |
| ZM33M030 | Unidad de Salud Sur | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 48.955.53 | 16.000.00 | 64.955.53 | 64.955.53 | 12.471.61 | 0.00 |
| ZT06F060 | Administración Zonal Valle de Tumbaco | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 2.902.71 | 1.100.00 | 4.002.71 | 4.002.71 | 3.991.88 | 0.00 |
| ZM04F040 | Administración Zonal Manuela Sáenz | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | -6.81 | 200.00 | 193.19 | 193.19 | 193.19 | 0.00 |
| RP36A010 | Registro de la Propiedad | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 600.35 | 1.100.00 | 1.700.35 | 1.700.35 | 1.700.35 | 0.00 |
| ZC09F090 | Administración Zonal Calderón | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 447.66 | 600.00 | 1.047.66 | 1.047.66 | 659.66 | 0.00 |
| ES12I020 | Unidad Educativa Sucre | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 848.53 | 1.100.00 | 1.948.53 | 1.948.53 | 1.948.53 | 0.00 |
| ZS03F030 | Unidad de Salud Centro | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | -8.01 | 60.00 | 51.99 | 51.99 | 51.99 | 0.00 |
| UC32M020 | Unidad Educativa Quitumbé | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | -22.25 | 150.00 | 127.75 | 127.75 | 127.75 | 0.00 |
| EQ13I030 | Unidad Educativa Oswaldo Lombeyda | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 1.176.12 | 430.00 | 1.606.12 | 1.606.12 | 1.592.53 | 0.00 |
| OL41I060 | Unidad Educativa San Francisco de Quito | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 2.254.76 | 600.00 | 2.854.76 | 2.854.76 | 2.854.76 | 0.00 |
| SF48I080 | Adm Zonal Equinoccia - La Delicia | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 173.42 | 1.300.00 | 1.473.42 | 1.473.42 | 1.473.42 | 0.00 |
| ZD07F070 | Adm Zonal Equinoccia - La Delicia | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 264.07 | 60.00 | 324.07 | 324.07 | 324.07 | 0.00 |
| CB21I040 | COLEGIO BENAICAZAR | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 311.75 | 140.00 | 451.75 | 451.75 | 451.75 | 0.00 |
| CF22I050 | Colegio Fernández Madrid | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 2.951.40 | 0.00 | 2.951.40 | 2.951.40 | 2.951.40 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 657.54 | 0.00 | 657.54 | 657.54 | 657.54 | 0.00 |
| SF66P020 | Instituto Metropolitano de Patrimonio | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 18.46 | 18.00 | 36.46 | 36.46 | 36.46 | 0.00 |
| M842I090 | Unidad Educativa Milenio Bicentenario | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 2.000.000.00 | 1.749.258.08 | -1.686.995.47 | 2.062.262.61 | 2.062.262.61 | 2.062.262.61 | 0.00 |
| ZN02F020 | Administración Z Eugenio Espejo (Norte) | /190499 | 19 OTROS INGRESOS | 190499 Otros no Especificados | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 1.332.54 | 2.500.00 | 3.832.54 | 3.832.54 | 3.832.54 | 0.00 |
| CB21I040 | COLEGIO BENAICAZAR | /190499 | 24 VENTA DE ACTIVOS NO | 240105 Vehículos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 12.36 | 0.00 | 12.36 | 12.36 | 12.36 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /240105 | 24 VENTA DE ACTIVOS NO | 240105 Vehículos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 16.00 | 0.00 | 16.00 | 16.00 | 16.00 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /240105 | 24 VENTA DE ACTIVOS NO | 240105 Vehículos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | -0.86 | 3.543.00 | 3.542.14 | 3.542.14 | 3.542.14 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /240201 | 24 VENTA DE ACTIVOS NO | 240201 Terrenos | 002 | Recursos Fis | 0.00 | 84.342.20 | 0.00 | 84.342.20 | 84.342.20 | 84.342.20 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /240202 | 24 VENTA DE ACTIVOS NO | 240202 Edificios, Locales y Residencias | 002 | Recursos Fis | 0.00 | -7.723.39 | 106.649.19 | 98.925.80 | 98.925.80 | 98.925.80 | 0.00 |
| ZA010000 | Administración Central. | /280101 | 28 TRANSFERENCIAS Y DC | 280101 Del Presupuesto General del Estado | 001 | Recursos Fis | 347.000.000.00 | -23.530.336.19 | -35.939.552.43 | 287.529.911.38 | 287.529.911.38 | 287.529.911.38 | 0.00 |

ES EL ORIGINAL
 150

quino
gran diseño
**ESPACIO
EN BLANCO**

| Centro gestor | Des Centro Gestor | Posición Presupues carta | Partida - Descripción | Partida | Fondo | Des. Fondo | Asignación Inicial | Traspasos | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | Saldo por Devengar |
|---------------|---------------------------------------|--------------------------|---|---------|-------|--------------|--------------------|---------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|
| ZAO10000 | Administración Central. | /280301 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 280301 De Organismos Multilaterales | | 002 | Recursos Fis | 0,00 | 0,00 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 0,00 |
| PM710010 | Cuerpo de Agentes de Control | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 111.148,65 | 52.000,00 | 163.148,65 | 163.148,65 | 35,00 | 0,00 |
| M8421090 | Unidad Educativa Milenio Bicentenario | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 11.976,06 | 12.000,00 | 23.976,06 | 23.976,06 | 0,00 | 0,00 |
| ZQ08F080 | Administración Zonal Quitumbé | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 186,71 | 0,00 | 186,71 | 186,71 | 186,71 | 0,00 |
| CF21050 | Colegio Fernández Madrid | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 23.460,89 | 0,00 | 23.460,89 | 23.460,89 | 23.460,89 | 0,00 |
| ES121020 | Unidad Educativa Sucre | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 15.718,30 | 0,00 | 15.718,30 | 15.718,30 | 15.718,30 | 0,00 |
| TM68F100 | Unidad Especial Turística La Mariscal | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 10,71 | 0,00 | 10,71 | 10,71 | 10,71 | 0,00 |
| EE111010 | Unidad Educativa Espejo | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 25.476,91 | 0,00 | 25.476,91 | 25.476,91 | 25.476,91 | 0,00 |
| ZC08F090 | Administración Zonal Calderón | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 7.180,62 | 0,00 | 7.180,62 | 7.180,62 | 7.180,62 | 0,00 |
| MC37B000 | Agencia Metropolitana de Control | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 18.834,69 | 0,00 | 18.834,69 | 18.834,69 | 18.834,69 | 0,00 |
| US33M030 | Unidad de Salud Sur | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 64.204,04 | 128.000,00 | 192.204,04 | 192.204,04 | 192.204,04 | 0,00 |
| RP36A010 | Administración Central. | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 39.476.996,88 | 90.520,05 | -14.282.096,48 | 25.285.420,45 | 15.364.937,48 | 144,86 | 9.920.482,97 |
| JM401070 | Registro de la Propiedad | /281002 | 28 TRANSFERENCIAS Y DG 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiern | | 001 | Recursos Fis | 0,00 | 171.713,15 | 32.000,00 | 203.713,15 | 203.713,15 | 203.713,15 | 0,00 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /360301 | 36 FINANCIAMIENTO PUB 360301 De Organismos Multilaterales | | 001 | PRESTAMOS | 0,00 | -15,30 | 2.900,00 | 2.884,70 | 2.884,70 | 0,00 | 0,00 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /370102 | 37 SALDOS DISPONIBLES 370102 De Fondos de Autogestión | | 002 | PRESTAMOS | 145.549.191,55 | 0,00 | -88.994.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 8.691.270,58 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /370104 | 37 SALDOS DISPONIBLES 370104 De Préstamos | | 002 | PRESTAMOS | 15.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | 0,00 | 0,00 | 15.000.000,00 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /370104 | 37 SALDOS DISPONIBLES 370104 De Préstamos | | 001 | PRESTAMOS | 98.639.463,06 | 0,00 | -1.963.738,63 | 96.675.724,43 | 0,00 | 0,00 | 96.675.724,43 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /380101 | 38 CUENTAS PENDIENTES 380101 De Cuentas por Cobrar | | 002 | Recursos Fis | 318.747,76 | 0,00 | 800.736,91 | 1.119.484,67 | 0,00 | 0,00 | 1.119.484,67 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /380107 | 38 CUENTAS PENDIENTES 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | | 001 | Recursos Fis | 54.593.254,87 | -1.327.708,28 | -39.600.636,33 | 13.664.910,26 | 0,00 | 0,00 | 13.664.910,26 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /380107 | 38 CUENTAS PENDIENTES 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | | 001 | PRESTAMOS | 152.051,11 | 0,00 | 0,00 | 152.051,11 | 0,00 | 0,00 | 152.051,11 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /380107 | 38 CUENTAS PENDIENTES 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | | 002 | PRESTAMOS | 7.560.933,76 | 0,00 | 0,00 | 7.560.933,76 | 0,00 | 0,00 | 7.560.933,76 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /380108 | 38 CUENTAS PENDIENTES 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | | 001 | Recursos Fis | 339.446,22 | 0,00 | -98.925,57 | 245.520,65 | 0,00 | 0,00 | 245.520,65 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /380108 | 38 CUENTAS PENDIENTES 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | | 002 | Recursos Fis | 24.625.338,86 | 0,00 | 206.693,18 | 24.832.032,04 | 0,00 | 0,00 | 24.832.032,04 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /380108 | 38 CUENTAS PENDIENTES 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | | 001 | Recursos Fis | 3.724.240,15 | 0,00 | 175.971,54 | 3.900.211,69 | 0,00 | 0,00 | 3.900.211,69 |
| ZAO10000 | Administración Central. | /380108 | 38 CUENTAS PENDIENTES 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | | 002 | PRESTAMOS | 10.533.716,65 | 0,00 | 88.582,80 | 10.642.299,45 | 0,00 | 0,00 | 10.642.299,45 |
| | | | | | | | 1.077.704.600,87 | 0,00 | -248.119.977,63 | 829.584.623,24 | 636.275.409,45 | 619.204.038,07 | ##### |


DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: _____
 FECHA: 13 MAY 2021

00001899

na

Quino
producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

Quito
gestión
**ESPACIO
EN BLANCO**
**ESPACIO
EN BLANCO**

2
3

4
5

6
7

8
9

Quito
EN ESPACIO
EN BLANCO

10

11
12

quino
grande stampa
**ESPACIO
EN BLANCO**

Quito
Gran Reserva
**ESPACIO
EN BLANCO**

quitte
pour
**ESPACIO
EN BLANC**

quito
grande stampa
**ESPACIO
EN BLANCO**

Quiño
grande stampa
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande ideas.org
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande storia
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande siempre
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande stampa
**ESPACIO
EN BLANCO**

QUITO
grande ciudad
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande etrange
**ESPACIO
EN BLANCO**

QUITO
grandes ideas
**ESPACIO
EN BLANCO**

QUITO
grande storia
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande stampa
**ESPACIO
EN BLANCO**

11.03.03

11.03.03

QUIJO
grande obra viva
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
gratuito de hoy
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande espacio
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande diseño
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande storia
**ESPACIO
EN BLANCO**

quino
granulada de quinoa
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
graduation
**ESPACIO
EN BLANCO**

QUITO
gran diseño
**ESPACIO
EN BLANCO**

QUIJO
**ESPACIO
EN BLANCO**

Quito
**ESPACIO
EN BLANCO**

quito
grande vivienda
**ESPACIO
EN BLANCO**

quino
grain of wheat
**ESPACIO
EN BLANCO**

Quito
Espacio
en blanco

1483

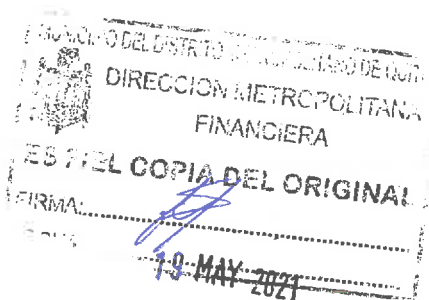


Oficio Nro. GADDMQ-AM-2020-0935-OF

Quito, D.M., 20 de agosto de 2020

Asunto: Liquidación de presupuesto 2019

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho



De mi consideración:

Señora Secretaria General del Concejo Metropolitano,

En relación al trámite para la aprobación de la liquidación del presupuesto del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, correspondiente al ejercicio económico del año 2019, me permito informar:

1. Mediante oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0068-O de 31 de enero de 2020 la entonces Administradora General del GAD-DMQ, Dr. Natalia Recalde, remitió a mi despacho el informe de liquidación del presupuesto municipal correspondiente al ejercicio económico 2019 (“la liquidación”).
2. El 4 de febrero de 2020 la Dra. Pubenza Fuentes, Jefa de despacho de Alcaldía, puso el oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0068-O en conocimiento de la Sra. Secretaria General del concejo Metropolitano; esto conforme se desprende del recorrido del documento registrado en el sistema de gestión documental SITRA.
3. El 29 de abril de 2020, Hillary Patricia Herrera Aviles, funcionaria de la Secretaría General del Concejo Metropolitano, puso el oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0068-O en conocimiento del presidente y los miembros de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación del Concejo Metropolitano; esto conforme se desprende del recorrido del documento registrado en el sistema de gestión documental SITRA.
4. Mediante oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0384-O, de 3 de julio de 2020, el señor Administrador General, Ing. Freddy Erazo, consultó al señor presidente de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, Concejal Eduardo del Pozo, respecto al estado del proceso de liquidación de presupuesto.
5. Mediante oficio Nro. GADDMQ-DC-EDP-2020-0098-O, de 6 de julio de 2020, el señor Concejal Eduardo del Pozo comunicó al señor Administrador General que:

000006
20



QUITO
grande otra vez

Oficio Nro. GADDMQ-AM-2020-0935-OF

Quito, D.M., 20 de agosto de 2020

“[...] de la revisión de los expedientes formalmente ingresados a través del canal correspondiente que es la Secretaría General de Concejo, hemos constatado que no existe un oficio dirigido a la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación ni a su Presidencia. Con lo cual, solicito se remita un oficio correctamente dirigido a la Presidencia de la Comisión a través de la Secretaría General para que el tema se ponga en conocimiento de la Comisión conforme al orden de procesos que siguen las Comisiones del Cuerpo Edilicio”.

6. Mediante oficios Nro. GADDMQ-AG-2020-0405-0 de 13 de julio de 2020 y Nro. GADDMQ-AG-2020-0513-O de 16 de agosto de 2020, el señor Administrador General solicitó, respectivamente: i) que se gestione ante la Secretaría del Concejo el trámite de liquidación de presupuesto y, ii) que se remita la liquidación de manera formal a la Secretaría General del Concejo Metropolitano.

En atención a todo lo expuesto, y sin perjuicio de que la liquidación fue remitida el 4 de febrero de 2020 mediante el sistema SITRA, adjunto al presente oficio envío, a fin de que sea puesta en conocimiento de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación[1], la liquidación de presupuesto correspondiente al ejercicio económico del año 2019, junto con los siguiente anexos:

- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo de Ingresos;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Partida Presupuestaria;
- Cédula Presupuestaria de Ingresos Consolidada;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Gastos a nivel de Área/ Sector/ Dependencia;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria a nivel de Grupo de Gasto;
- Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada;
- Cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento;
- Consolidación de la información financiera de Empresas públicas y Entes Adscritos.

Con sentimientos de distinguida consideración.

[1] Conforme a lo establecido en los artículos 57 del Código Orgánico de Organización Territorial, Descentralización y Autonomía y I.1.48 del Código Municipal, corresponde al Concejo Metropolitano aprobar la liquidación del presupuesto anual, y a la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación “estudiar e informar al Concejo Metropolitano”

0000007 *de*

1482

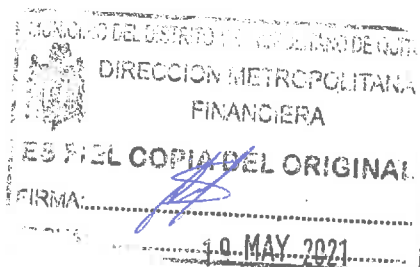
Hoja de Ruta

Fecha y hora generación: 2020-10-20 09:57:49 (GMT-5)

Generado por: Pedro Fernando Núñez Gómez

| Información del Documento | | | |
|---------------------------|--|---------------------|---|
| No. Documento: | GADDMQ-AM-2020-0935-OF | Doc. Referencia: | -- |
| De: | Sr. Dr. Jorge Homero Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | Para: | Sra. Abg. Damaris Priscila Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E), GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO |
| Asunto: | Liquidación de presupuesto 2019 | Descripción Anexos: | -- |
| Fecha Documento: | 2020-08-20 (GMT-5) | Fecha Registro: | 2020-08-20 (GMT-5) |

| Ruta del documento | | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--|----------|---|
| Área | De | Fecha/Hora | Acción | Para | No. Días | Comentario |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA | Pedro Fernando Núñez Gómez (GADDMQ) | 2020-08-21 08:36:01 (GMT-5) | Archivar | | 1 | Conocimiento |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA | Diana Vanessa Eras Herrera (GADDMQ) | 2020-08-21 08:05:30 (GMT-5) | Reasignar | Pedro Fernando Núñez Gómez (GADDMQ) | 1 | Por favor su revisión, análisis y proceder dentro de la normativa legal vigente |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 2020-08-20 22:57:23 (GMT-5) | Informar | Jose Antonio Pifieiros Costales (GADDMQ) | 0 | J.PIÑEIRO.- FAVOR SU CONOCIMIENTO |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 2020-08-20 22:56:56 (GMT-5) | Reasignar | Diana Vanessa Eras Herrera (GADDMQ) | 0 | DMF.- FAVOR SU CONOCIMIENTO |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-08-20 11:57:43 (GMT-5) | Envío Electrónico del Documento | | 0 | |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-08-20 11:57:43 (GMT-5) | Firma Digital de Documento | | 0 | Documento Firmado Electrónicamente |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-08-20 11:57:06 (GMT-5) | Registro | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 0 | Liquidación de presupuesto 2019 |



0000005

E

QUIJO
Producción
**ESPACIO
EN BLANCO**

Hoja de Ruta

Fecha y hora generación: 2020-10-20 09:58:25 (GMT-5)

Generado por: Pedro Fernando Núñez Gómez

| Información del Documento | | | |
|---------------------------|--|---------------------|---|
| No. Documento: | GADDMQ-AM-2020-0935-OF | Doc. Referencia: | -- |
| De: | Sr. Dr. Jorge Homero Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | Para: | Sra. Abg. Damaris Priscila Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E), GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO |
| Asunto: | Liquidación de presupuesto 2019 | Descripción Anexos: | -- |
| Fecha Documento: | 2020-08-20 (GMT-5) | Fecha Registro: | 2020-08-20 (GMT-5) |

| Ruta del documento | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|---------------------------------|--|----------|---|
| Área | De | Fecha/Hora | Acción | Para | No. Días | Comentario |
| SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO | Hillary Patricia Herrera Aviles (GADDMQ) | 2020-08-21 17:19:31 (GMT-5) | Archivar | | 1 | Se informó al Presidente y Archivado en el Expediente digital de Presupuesto para después de la emergencia sanitaria imprimir GADDMQ-AM-2020-0935-OF |
| SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO | Hillary Patricia Herrera Aviles (GADDMQ) | 2020-08-20 20:11:42 (GMT-5) | Informar | Eduardo Hussein Del Pozo Fierro (GADDMQ) | 0 | Estimado Presidente pongo en su conocimiento el Oficio Nro. GADDMQ-AM-2020-0935-OF que contiene Liquidación de presupuesto 2019 mismo que agregue al expediente de la Comisión de Presupuesto quedo atenta a sus disposiciones. |
| SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO | Isaac Samuel Byun Olivo (GADDMQ) | 2020-08-20 20:07:05 (GMT-5) | Reasignar | Hillary Patricia Herrera Aviles (GADDMQ) | 0 | Estimada Hillary, informar al presidente de la Comisión. |
| SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO | Damaris Priscila Ortiz Pasuy (GADDMQ) | 2020-08-20 18:01:25 (GMT-5) | Reasignar | Isaac Samuel Byun Olivo (GADDMQ) | 0 | Informar al presidente de la comisión de Presupuesto, agregar al expediente correspondiente |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-08-20 11:57:43 (GMT-5) | Envío Electrónico del Documento | | 0 | |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-08-20 11:57:43 (GMT-5) | Firma Digital de Documento | | 0 | Documento Firmado Electrónicamente |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-08-20 11:57:06 (GMT-5) | Registro | Damaris Priscila Ortiz Pasuy (GADDMQ) | 0 | Liquidación de presupuesto 2019 |



000004

72

Quito
Granada, 18 de Mayo, 19
**ESPACIO
EN BLANCO**

1480



RESOLUCIÓN No. C 096-2020

RESUELVE:

Artículo Único.- Aprobar la moción presentada por el Concejal Metropolitano Eduardo del Pozo, que señala: En ejercicio de la competencia contenida en la letra f) del artículo 87 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD, observar la liquidación presupuestaria del año 2019 por haber sido puesta en conocimiento del Concejo Metropolitano de Quito de manera extemporánea, sin perjuicio del cumplimiento de los requisitos legales en relación con la Administración Central, con las observaciones establecidas en la continuación de la sesión No. 099 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, desarrollada el 13 de noviembre de 2020.

Dada en la sesión del Concejo Metropolitano de Quito, el 13 de noviembre de 2020.

Alcaldía del Distrito Metropolitano. - Distrito Metropolitano de Quito, 13 de noviembre de 2020.

EJECÚTESE:

Firmado digitalmente
por JORGE HOMERO
YUNDA MACHADO
Fecha: 2020.11.13
19:56:59 -05'00'

Dr. Jorge Yunda Machado

ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

CERTIFICO, que la presente resolución fue discutida y aprobada en la continuación de la sesión No. 099 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, modalidad virtual, transmitida en vivo a través de las redes oficiales del Municipio, el 13 de noviembre de 2020; y, suscrita por el Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, el 13 de noviembre de 2020.

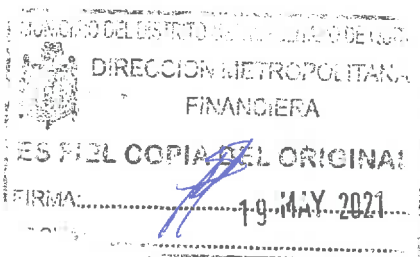
Lo certifico. - Distrito Metropolitano de Quito, 13 de noviembre de 2020.

Firmado digitalmente por
DAMARIS PRISCILA ORTIZ PASUY
Fecha: 2020.11.13 19:32:10 -05'00'

Abg. Damaris Ortiz Pasuy

SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO (E)

| Acción | Responsable | Unidad | Fecha | Sumilla |
|----------------|-------------------|---------|------------|--------------------------------|
| Elaborado por: | Gabriela Enríquez | AGC | 2020-11-13 | MYRIAM GABRIELA ENRIQUEZ ULLOA |
| Revisado por: | Samuel Byun | PSC (S) | 2020-11-13 | |



000003

23

QUIJO
desde 1870
**ESPACIO
EN BLANCO**

1473

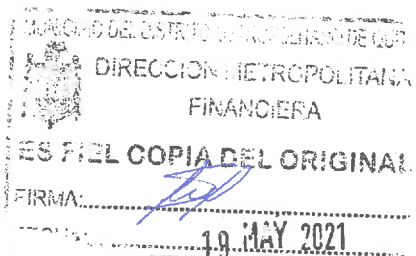


RESOLUCIÓN No. C 096-2020

EL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO

CONSIDERANDO:

- Que,** el artículo 238 de la Constitución de la República del Ecuador señala que: *“Los gobiernos autónomos descentralizados gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana. En ningún caso el ejercicio de la autonomía permitirá la secesión del territorio nacional. Constituyen gobiernos autónomos descentralizados las juntas parroquiales rurales, los concejos municipales, los concejos metropolitanos, los consejos provinciales y los consejos regionales.”;*
- Que,** el artículo 240 de la Constitución de la República del Ecuador, dispone que: *“Los gobiernos autónomos descentralizados de las regiones, distritos metropolitanos, provincias y cantones tendrán facultades legislativas en el ámbito de sus competencias y jurisdicciones territoriales. Las juntas parroquiales rurales tendrán facultades reglamentarias. Todos los gobiernos autónomos descentralizados ejercerán facultades ejecutivas en el ámbito de sus competencias y jurisdicciones territoriales.”;*
- Que,** el artículo 266 de la Constitución de la República del Ecuador determina que: *“Los gobiernos de los distritos metropolitanos autónomos ejercerán las competencias que corresponden a los gobiernos cantonales y todas las que sean aplicables de los gobiernos provinciales y regionales, sin perjuicio de las adicionales que determine la ley que regula el sistema nacional de competencias.”;*
- Que,** el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, en su artículo 87, establece las atribuciones del Concejo Metropolitano, conforme el literal a) indica: *“Ejercer la facultad normativa en las materias de competencia del gobierno autónomo descentralizado metropolitano, mediante la expedición de ordenanzas metropolitanas, acuerdos y resoluciones”;* el literal d) expresa: *“El expedir acuerdos o resoluciones en el ámbito de sus competencias para regular temas institucionales específicos o reconocer derechos particulares”;* y el literal f) dispone: *“Aprobar u observar el presupuesto del gobierno autónomo metropolitano, que deberá guardar concordancia con el plan metropolitano de desarrollo y de ordenamiento territorial y garantizar una participación ciudadana en la que estén representados los intereses colectivos del distrito en el marco de la Constitución y la ley. De igual forma, aprobará u observará la liquidación presupuestaria del año inmediato anterior, con las respectivas reformas.”*



001
71



RESOLUCIÓN No. C 096-2020

Que, el artículo 263 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, dispone que: *"El cierre de las cuentas y la clausura definitiva del presupuesto se efectuará al 31 de diciembre de cada año. Los ingresos que se recauden con posterioridad a esa fecha se acreditarán en el presupuesto vigente a la fecha en que se perciban, aun cuando hayan sido considerados en el presupuesto anterior. Después del 31 de diciembre no se podrán contraer obligaciones que afecten al presupuesto del ejercicio anterior."*

Que, el artículo 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, determina que: *"La unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero, y a la determinación de los siguientes resultados (...). La unidad responsable de las finanzas entregará al ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior."*

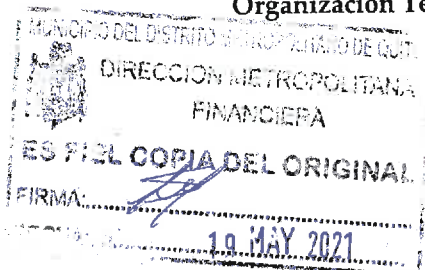
Que, el artículo 323 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, dispone: *"El órgano normativo del respectivo gobierno autónomo descentralizado podrá expedir además, acuerdos y resoluciones sobre temas que tengan carácter especial o específico, los que serán aprobados por el órgano legislativo del gobierno autónomo, por simple mayoría, en un solo debate (...)"*;

Que, el artículo 129 del Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas señala que: *"La liquidación presupuestaria de las instituciones que conforman el sector público se expedirá hasta el 31 de marzo del siguiente ejercicio fiscal. Para el caso de las entidades que no forman parte del Presupuesto General del Estado remitirán el acuerdo o resolución de liquidación al Ministerio de Economía y Finanzas, hasta el 30 de abril del siguiente ejercicio fiscal."*

Que, la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, en la sesión No. 038 extraordinaria realizada el 28 de agosto de 2020, emitió el Informe No. IC-CPF-2020-004, mediante el cual resolvió emitir DICTAMEN FAVORABLE para que el Concejo Metropolitano de Quito apruebe u observe la *"Liquidación Presupuestaria 2019"*; y,

Que, en la continuación de la sesión No. 099 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, realizada el 13 de noviembre de 2020 en modalidad virtual, se analizó en el VII punto del orden del día el *"Conocimiento de la Liquidación Presupuestaria 2019; y resolución al respecto. (IC-CPF-2020-004)"*

En ejercicio de las atribuciones previstas en el artículo 240 de la Constitución de la República del Ecuador, artículos 87 literal a); y, 323 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.



0000002

0001
0001

1478



Ejecución Presupuestaria
Gastos
Entes Adscritos

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | | | | |
|---|---------------|---------------|---------------|----------|
| EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA | | | | |
| CON CORTE A DICIEMBRE 2020 | | | | |
| GASTOS | | | | |
| ENTES ADSCRITOS | | | | |
| DEPENDENCIA | CODIFICADO | COMPROMETIDO | DEVENGADO | EJEC DEV |
| ENTES ADSCRITOS | 95.513.065,21 | 69.795.811,77 | 64.217.790,99 | 67% |
| COMPINA | 827.370,82 | 633.075,36 | 633.071,74 | 77%** |
| CONQUITO | 1.889.433,07 | 1.699.209,59 | 1.639.213,74 | 87%** |
| CUERPO DE BOMBEROS | 60.531.126,96 | 43.257.383,04 | 38.046.395,18 | 63% |
| FONDO AMBIENTAL | 2.015.776,05 | 1.073.386,81 | 1.020.038,76 | 51%** |
| FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD | 4.232.056,22 | 3.757.661,46 | 3.503.976,06 | 83%** |
| QUITO HONESTO | 1.296.626,42 | 1.064.236,97 | 1.064.236,97 | 82%** |
| INSTITUTO DE LA CIUDAD | 180.000,00 | 180.000,00 | 180.000,00 | 100%** |
| TEATRO NACIONAL SUCRE | 3.835.970,71 | 2.778.414,34 | 2.778.414,34 | 72%** |
| UNIDAD PATRONATO SAN JOSÉ | 20.704.704,96 | 15.352.444,20 | 15.352.444,20 | 74%** |
| ** La información presentada es preliminar. | | | | |



38

0000183

75

ESPACIO EN BLANCO

1477



Ejecución Presupuestaria
Ingresos
Entes Adscritos

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
CON CORTE A DICIEMBRE 2020
INGRESOS
ENTES ADSCRITOS

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | DEVENGADO | RECAUDADO | EJEC DEV |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------|
| ENTES ADSCRITOS | 95.513.065,21 | 93.451.359,20 | 91.228.546,17 | 98% |
| COMPINA | 827.370,82 | 827.370,82 | 755.000,00 | 100%** |
| CONQUITO | 1.889.433,07 | 1.789.126,60 | 1.789.216,60 | 95%** |
| CUERPO DE BOMBEROS | 60.531.126,96 | 61.585.082,42 | 61.563.028,40 | 102% |
| FONDO AMBIENTAL | 2.015.776,05 | 814.986,11 | 814.986,11 | 40%** |
| FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD | 4.232.056,22 | 3.955.845,74 | 3.955.472,41 | 93%** |
| QUITO HONESTO | 1.296.626,42 | 1.296.626,42 | 1.296.626,42 | 100%** |
| INSTITUTO DE LA CIUDAD | 180.000,00 | 180.000,00 | 180.000,00 | 100%** |
| TEATRO NACIONAL SUCRE | 3.835.970,71 | 3.312.992,22 | 3.289.129,52 | 86%** |
| UNIDAD PATRONATO SAN JOSÉ | 20.704.704,96 | 19.689.328,87 | 17.585.086,71 | 95%** |

** La información presentada es preliminar.



37

0000263

76

ESPACIO EN BLANCO

1476



Ejecución Presupuestaria Gastos Empresas Públicas

**MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
CON CORTE A DICIEMBRE 2020
GASTOS
EMPRESAS PÚBLICAS**

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | COMPROMETIDO | DEVENGADO | EJEC DEV |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|----------|
| EMPRESAS | 440.312.183,76 | 377.380.626,65 | 337.876.623,01 | 77% |
| EMPRESA DE PASAJEROS | 65.932.146,99 | 64.588.164,65 | 59.089.682,68 | 90%** |
| EMPRESA DE RASTRO | 4.252.812,38 | 3.844.055,62 | 3.840.101,32 | 90%** |
| EMPRESA MERCADO MAYORISTA | 1.850.862,38 | 1.459.266,45 | 1.178.017,59 | 64%** |
| EP EMSEGURIDAD | 16.742.576,62 | 10.693.433,70 | 10.137.126,43 | 61%** |
| EPMAPS | 164.018.776,02 | 151.724.613,01 | 152.257.338,54 | 93%** |
| EPMMOP | 156.044.100,47 | 122.594.746,72 | 93.160.263,06 | 60%** |
| EPMSA | 9.010.800,00 | 8.582.487,42 | 8.582.487,42 | 95%** |
| METRO DE QUITO | 18.297.838,89 | 10.127.523,84 | 5.805.280,73 | 32%** |
| QUITO TURISMO | 4.162.270,01 | 3.826.335,24 | 3.826.335,24 | 92%** |

EMASEO

EMGIRS

EMPRESA DE HABITAT Y VIVIENDA

* Mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0053-O de 16 de enero 2021, se solicitó las Liquidaciones Presupuestarias 2020 hasta el 19 de enero del 2021, donde se mencionó de no contar con la Liquidación Presupuestaria aprobada por el Directorio de las empresas, se deberá remitir el documento preliminar, que será presentado en el respectivo Directorio para su aprobación.

** La información presentada es preliminar.



36

0000261
77 X

ESPALDO DE BLANCO
CALLE DE LA PAZ
CALLE DE LA PAZ

5/15/1

1475



Ejecución Presupuestaria Ingresos Empresas Públicas

| |
|--|
| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO |
| EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA |
| CON CORTE A DICIEMBRE 2020 |
| INGRESOS |
| EMPRESAS PÚBLICAS |

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | DEVENGADG | RECAUDADG | EJEC DEV |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------|
| EMPRESAS | 440.312.082,76 | 445.295.475,44 | 420.401.558,14 | 101% |
| EMPRESA DE PASAJEROS | 65.932.146,99 | 67.614.726,52 | 67.363.804,31 | 103% ** |
| EMPRESA DE RASTRO | 4.252.812,38 | 4.236.971,36 | 3.167.046,65 | 100% ** |
| EMPRESA MERCADO MAYORISTA | 1.850.862,38 | 1.108.946,50 | 1.035.932,13 | 60% ** |
| EP EMSEGURIDAD | 16.742.576,62 | 17.571.326,98 | 17.571.326,98 | 105% ** |
| EPMAPS | 164.018.775,02 | 169.924.243,41 | 147.285.694,80 | 104% ** |
| EPMMOP | 156.044.100,47 | 154.105.673,15 | 153.702.898,56 | 99% ** |
| EPMSA | 9.010.800,00 | 9.620.039,90 | 9.283.024,21 | 107% ** |
| METRO DE QUITO | 18.297.838,89 | 16.878.682,85 | 16.878.682,85 | 92% ** |
| QUITO TURISMO | 4.162.170,01 | 4.234.864,77 | 4.113.147,65 | 102% ** |
| EMASEO | | | | * |
| EMGIRS | | | | * |
| EMPRESA DE HABITAT Y VIVIENDA | | | | * |

* Mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0053-O de 16 de enero 2021, se solicitó las Liquidaciones Presupuestarias 2020 hasta el 19 de enero del 2021, donde se mencionó de no contar con la Liquidación Presupuestaria aprobada por el Directorio de las empresas, se deberá remitir el documento preliminar, que será presentado en el respectivo Directorio para su aprobación.

** La información presentada es preliminar.



35

0000260

78 Y

ESPACIO EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devenido | %Dev. |
|--|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 730504 Maquinarias y Equipos (Arrendamiento) | 1.325.140,14 | -1.141.739,79 | 183.400,35 | 177.509,40 | 97% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 2.514.590,30 | -1.678.508,41 | 836.081,89 | 715.518,54 | 86% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 31.777.415,41 | -4.789.025,68 | 26.988.389,73 | 15.163.149,94 | 56% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 4.608.310,24 | -4.035.029,36 | 573.280,88 | 155.553,35 | 27% |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 8.764.179,88 | -6.872.093,79 | 1.892.086,09 | 1.049.138,15 | 55% |
| 730609 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 180.000,00 | -150.000,00 | 30.000,00 | 26.531,04 | 89% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 1.419.170,66 | -1.329.740,66 | 89.430,00 | 40.275,50 | 45% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 1.110.543,23 | -1.073.288,03 | 37.255,20 | 37.255,20 | 100% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 2.467.768,25 | -2.210.400,25 | 257.368,00 | 15.232,00 | 6% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 1.543.969,61 | -517.605,77 | 1.026.363,84 | 709.221,93 | 69% |
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 1.489.377,93 | -495.620,51 | 993.757,42 | 53.983,97 | 52% |
| 730801 Alimentos y Bebidas | - | 32.000,00 | 32.000,00 | 21.975,00 | 78% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protecci | 3.708.913,62 | 38.852,75 | 3.747.766,37 | 2.654.251,97 | 71% |
| 730803 Combustibles y Lubricantes | 282.302,07 | 346.647,48 | 628.949,55 | 415.631,64 | 66% |
| 730804 Materiales de Oficina | 221.447,19 | -116.738,05 | 104.709,14 | 27.539,57 | 26% |
| 730805 Materiales de Aseo | 39.017,00 | 49.389,03 | 88.406,03 | 40.694,58 | 46% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 107.300,00 | -82.752,88 | 24.547,12 | 13.841,22 | 56% |
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 7.822,00 | 8.183,12 | 16.005,12 | 4.672,00 | 3% |
| 730809 Medicamentos | 290.332,14 | 142.934,60 | 433.266,74 | 261.331,10 | 60% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 572.947,22 | 4.282.461,53 | 4.855.408,75 | 255.482,33 | 5% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 986.663,08 | -228.333,79 | 758.329,29 | 557.678,53 | 74% |
| 730812 Materiales Didácticos | 834.333,71 | -762.012,61 | 72.321,10 | 11.661,10 | 16% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 2.823.237,56 | -372.511,09 | 2.450.726,47 | 1.114.365,13 | 45% |
| 730814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | 34.750,00 | 256.304,55 | 291.054,55 | 278.050,11 | 96% |
| 730819 Accesorios e Insumos Químicos y Orgánicos | 11.340,00 | 4.942,72 | 16.282,72 | 11.452,00 | 70% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 37.600,00 | 44.039,65 | 81.639,65 | 75.041,49 | 92% |
| 730823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 417.101,99 | -162.264,07 | 254.837,92 | 163.862,50 | 64% |
| 730824 Insumos, Bienes y Materiales para la Produc | 800,00 | 2.028,96 | 2.828,96 | 481,60 | 17% |
| 730825 Ayudas Técnicas para Compensar Discapacidad | - | 125,44 | 125,44 | 125,44 | 100% |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 619.290,50 | 697.178,70 | 1.316.469,20 | 810.885,95 | 62% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 120.200,00 | -107.338,91 | 12.861,09 | 5.994,37 | 47% |
| 731403 Mobiliarios | 222.781,30 | -199.308,12 | 23.473,18 | 8.473,18 | 36% |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 100.808,00 | -80.476,64 | 20.331,36 | 13.367,14 | 66% |
| 731407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 43.150,00 | -41.380,40 | 1.769,60 | 1.769,60 | 100% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 344.018.597,09 | -137.487.762,97 | 206.530.834,12 | 138.426.172,62 | 67% |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 43.167.442,23 | -14.377.973,36 | 28.789.468,87 | 24.124.635,50 | 84% |
| 750105 Transporte y Vías | 271.769.028,89 | -100.038.901,62 | 171.730.127,27 | 112.911.719,72 | 66% |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 28.722.125,97 | -22.720.887,89 | 6.001.237,98 | 1.369.817,40 | 23% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.834.408,42 | 72% |
| 770102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 5.045.600,46 | -2.499.790,00 | 2.545.810,46 | 1.832.307,30 | 72% |
| 770206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 8.000,00 | - | 8.000,00 | 2.101,12 | 26% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 236.994.620,79 | -54.034.547,68 | 181.960.073,11 | 176.303.578,65 | 97% |
| 780102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | - | 19.145.336,94 | 19.145.336,94 | 18.001.448,14 | 94% |
| 780103 A Empresas Públicas | 216.467.380,99 | -66.414.183,07 | 150.053.197,92 | 147.305.461,40 | 98% |
| 780104 A Gobiernos Autónomos Descentralizados | 250.000,00 | 750.000,00 | 1.000.000,00 | 999.999,99 | 100% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Priv | 18.111.514,82 | -6.753.125,55 | 11.358.389,27 | 9.743.520,14 | 86% |
| 780206 Becas | 766.236,00 | -462.576,00 | 303.660,00 | 153.660,00 | 51% |
| 780304 Transferencias o Donaciones de Inversión a: | 399.488,98 | -300.000,00 | 99.488,98 | 99.488,98 | 100% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 59.882.184,92 | -14.012.867,03 | 45.869.317,89 | 3.651.143,54 | 8% |
| 840103 Mobiliarios | 671.198,31 | -321.529,02 | 349.669,29 | 59.684,69 | 17% |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 7.305.526,77 | -5.798.313,89 | 1.507.212,88 | 501.083,55 | 33% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 8.055.381,17 | -4.090.521,03 | 3.964.860,14 | 905.577,37 | 23% |
| 840113 Equipos Médicos | 679.757,00 | -427.770,83 | 251.986,17 | 89.378,55 | 35% |
| 840115 Equipos Odontológicos | 22.550,00 | -5.774,00 | 16.776,00 | 2.632,00 | 16% |
| 840301 Terrenos (Expropiación) | 7.145.414,71 | -3.196.649,16 | 3.948.765,55 | 2.089.813,00 | 53% |
| 840401 Patentes, Derechos de Autor, Marcas Registr | 5.040,00 | -1.344,00 | 3.696,00 | 2.974,38 | 80% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 90% |
| 960201 Al Sector Público Financiero | 16.309.720,71 | 706.348,07 | 17.016.068,78 | 17.016.068,78 | 100% |
| 960301 A Organismos Multilaterales | 28.795.415,22 | -306.784,79 | 28.488.630,43 | 23.303.916,51 | 82% |
| 960504 Al Sector Privado no Financiero | - | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 100% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.682,83 | 1.047.418,92 | 491.288,44 | 47% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 1.025.101,75 | -57.682,83 | 967.418,92 | 491.288,44 | 51% |
| Total general: | 1.077.704.600,87 | -248.119.977,83 | 829.584.623,24 | 646.462.834,12 | 78% |

Fuentes: PARI



ESPACIO EN BLANCO

1473



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.864.393,22 | -17.816.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 80% |
| 560201 Sector Público Financiero | 1.327.109,60 | -27.009,09 | 1.300.100,51 | 1.289.234,95 | 99% |
| 560301 A Organismos Multilaterales | 45.017.521,62 | -17.788.007,11 | 27.229.514,51 | 21.397.660,93 | 79% |
| 560304 Al Sector Privado No Financiero | 1.509.762,00 | - | 1.509.762,00 | 1.486.762,00 | 98% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 4.968.626,86 | 90% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 70.700,00 | 94.990,50 | 165.690,50 | 96.714,93 | 58% |
| 570201 Seguros | 2.179.000,00 | -520.359,35 | 1.658.640,65 | 1.615.898,61 | 97% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 783.862,17 | -227.617,96 | 556.244,21 | 495.817,76 | 89% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 35.840,00 | -8.724,00 | 29.116,00 | 9.298,98 | 32% |
| 570215 Indemnizaciones por Sentencias Judiciales | 50.000,00 | 648.840,32 | 698.840,32 | 627.419,57 | 90% |
| 570219 Devoluciones | 4.150.000,00 | -1.750.331,37 | 2.399.668,63 | 2.123.377,01 | 88% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.764.002,28 | 16.322.253,01 | 13.679.457,19 | 84% |
| 580101 A Entidades del Presupuesto General del | - | 4.300.000,00 | 4.300.000,00 | 3.641.633,99 | 85% |
| 580102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | - | 2.913.686,95 | 2.913.686,95 | 2.694.456,45 | 92% |
| 580103 A Empresas Públicas | 3.093.250,73 | 3.651.155,65 | 6.744.406,38 | 5.071.285,38 | 75% |
| 580209 A Jubilados Patronales | 3.115.000,00 | -750.840,32 | 2.364.159,68 | 2.272.071,37 | 96% |
| 59 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.686,97 | 12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.210.402,07 | 77% |
| 710106 Salarios Unificados | - | 367.027,00 | 367.027,00 | 255.399,68 | 70% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 158.171,00 | 814.986,72 | 973.157,72 | 778.170,35 | 80% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 68.989,40 | 272.657,21 | 341.646,61 | 237.380,44 | 69% |
| 710304 Compensación por Tra | - | 3.720,00 | 3.720,00 | 674,50 | 18% |
| 710306 Alimentación | - | 30.000,00 | 30.000,00 | 9.276,00 | 31% |
| 710502 Remuneración Unificada para Pasantes | 21.105,60 | -13.652,59 | 7.453,01 | 7.453,01 | 100% |
| 710507 Honorarios | - | 300.777,88 | 300.777,88 | 246.127,06 | 82% |
| 710509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | - | 15.326,05 | 15.326,05 | 4.341,89 | 28% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 1.898.052,00 | 8.255.918,42 | 10.153.970,42 | 8.236.908,75 | 81% |
| 710512 Subrogación | - | 6.614,33 | 6.614,33 | 3.985,60 | 60% |
| 710513 Encargos | - | 5.846,41 | 5.846,41 | 3.273,99 | 56% |
| 710601 Aporte Patronal | 251.197,97 | 1.081.630,14 | 1.332.828,11 | 1.095.112,28 | 82% |
| 710602 Fondo de Reserva | 158.171,00 | 785.418,78 | 943.589,78 | 313.427,91 | 33% |
| 710707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | - | 149.992,76 | 149.992,76 | 18.870,61 | 13% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 102.130.010,96 | -29.759.642,27 | 72.370.368,69 | 39.636.668,61 | 55% |
| 730101 Agua Potable | 22.200,00 | 4.400,00 | 26.600,00 | 9.276,06 | 35% |
| 730104 Energía Eléctrica | 31.119,10 | 49.800,00 | 80.919,10 | 41.786,95 | 52% |
| 730105 Telecomunicaciones | 2.012.300,46 | -332.193,54 | 1.680.106,92 | 1.128.591,31 | 67% |
| 730201 Transporte de Personal | 46.000,00 | 16.300,00 | 62.300,00 | 52.120,00 | 84% |
| 730202 Fletes y Maniobras | 28.500,00 | -23.800,00 | 4.700,00 | 681,00 | 14% |
| 730203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, E | 7.127,20 | -1.048,56 | 6.078,64 | 2.045,75 | 34% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Públic | 2.003.481,70 | -859.078,79 | 1.144.402,91 | 335.295,41 | 29% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 10.902.673,80 | -7.133.212,78 | 3.769.461,02 | 3.269.711,98 | 87% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 4.626.119,96 | -940.308,30 | 3.685.811,66 | 3.042.854,24 | 83% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 793.826,78 | 1.522.056,01 | 2.315.882,79 | 1.885.370,07 | 81% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 234.550,40 | 609.212,64 | 843.763,04 | 570.600,93 | 68% |
| 730222 Servicios y Derechos en Producción y Progra | 648.480,00 | 164.072,96 | 812.552,96 | 772.744,53 | 95% |
| 730226 Servicios Médicos Hospitalarios y Complemen | 77.000,00 | 3.502.750,00 | 3.579.750,00 | 660.471,50 | 18% |
| 730230 Digitalización de Información y Datos Públi | 252.152,32 | -112.553,10 | 139.599,22 | 103.785,93 | 74% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 640.291,35 | 478.574,99 | 1.118.866,34 | 243.780,67 | 22% |
| 730237 Remediación, Restauración y Descontaminació | 410.317,19 | -336.667,20 | 73.649,99 | 57.650,00 | 78% |
| 730239 Membrecías | 89.580,00 | - | 89.580,00 | 46.715,00 | 52% |
| 730241 Servicios de Monitoreo de la Información en | 40.064,00 | -2.688,00 | 37.376,00 | 36.019,18 | 96% |
| 730242 Servicios de Almacenamiento, Control, Custodi | - | 7.840,00 | 7.840,00 | 2.400,00 | 31% |
| 730243 Garantía Extendida de Bienes | 5.117,15 | - | 5.117,15 | 3.833,18 | 75% |
| 730248 Eventos Oficiales | 641.652,23 | -445.472,23 | 196.180,00 | 78.550,30 | 40% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 353.500,00 | -279.376,57 | 74.123,43 | 73.492,94 | 99% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 3.912.516,93 | -1.339.239,65 | 2.573.277,28 | 874.599,71 | 34% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 645.982,98 | -170.363,01 | 475.619,97 | 224.647,61 | 47% |
| 730405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 999.994,12 | -119.938,78 | 880.055,34 | 418.426,87 | 48% |
| 730415 Bienes Biológicos | 16.000,00 | - | 16.000,00 | 6.479,47 | 40% |
| 730418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 201.149,28 | -126.461,19 | 74.688,09 | 48.250,11 | 65% |
| 730502 Edificios, Locales, Residencias, Parquea | 207.899,00 | -10.611,00 | 197.288,00 | 193.173,03 | 98% |



33

0000258

eo

Handwritten text in the upper middle section of the page.



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto/Partida | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | %Dev. |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | -4.597.561,97 | 176.705.987,31 | 166.980.939,12 | 94% |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 97.578.750,84 | -5.884.590,48 | 91.694.160,36 | 89.616.040,96 | 98% |
| 510106 Salarios Unificados | 4.001.424,36 | -168.716,83 | 3.832.707,53 | 3.758.474,59 | 98% |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | 13.672.686,04 | -1.826.767,44 | 11.846.118,60 | 11.728.120,33 | 99% |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 10.565.701,77 | -339.706,89 | 10.225.994,88 | 9.380.849,11 | 92% |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 3.914.133,90 | -111.224,26 | 3.802.909,64 | 3.467.811,12 | 91% |
| 510304 Compensación por Transporte | 69.036,00 | -24.411,12 | 44.624,88 | 33.921,50 | 76% |
| 510306 Alimentación | 552.288,00 | -139.489,93 | 412.798,07 | 369.940,68 | 90% |
| 510401 Por Cargas Familiares | 20.007,14 | -9.636,00 | 10.371,14 | 6.876,00 | 66% |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 120.042,74 | 28.305,21 | 148.347,95 | 133.285,63 | 90% |
| 510502 Remuneración Unificada para Pasantes e inte | 247.908,67 | -157.776,44 | 90.132,23 | 25.463,79 | 28% |
| 510507 Honorarios | 672.339,31 | 130.651,86 | 802.991,17 | 536.772,77 | 67% |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 1.450.081,34 | -199.437,62 | 1.250.643,72 | 996.624,30 | 80% |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 11.535.360,00 | 379.892,50 | 11.915.252,50 | 9.771.263,47 | 82% |
| 510512 Subrogación | 270.761,05 | -70.492,70 | 200.268,35 | 94.285,89 | 47% |
| 510513 Encargos | 566.583,19 | -53.460,11 | 513.123,08 | 318.653,77 | 62% |
| 510601 Aporte Patronal | 19.869.084,50 | -647.001,98 | 15.222.082,52 | 14.477.128,11 | 95% |
| 510602 Fondo de Reserva | 10.565.701,77 | -1.242.114,94 | 9.323.586,83 | 8.638.659,51 | 93% |
| 510606 Asignación Global de Jubilación Patronal pa | 3.483.000,00 | 2.449.788,00 | 5.932.788,00 | 5.195.478,47 | 88% |
| 510705 Restitución de Puesto | - | 62.473,93 | 62.473,93 | 62.473,93 | 100% |
| 510706 Beneficio por Jubilación | 5.000.000,00 | 3.287.437,00 | 8.287.437,00 | 7.951.076,17 | 96% |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | 1.148.448,66 | -61.283,73 | 1.087.164,93 | 417.739,02 | 38% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | -7.339.382,49 | 25.214.684,11 | 19.576.995,23 | 78% |
| 530101 Agua Potable | 513.086,69 | -59.314,36 | 453.772,33 | 297.826,19 | 66% |
| 530104 Energía Eléctrica | 1.079.678,36 | -41.943,22 | 1.037.735,14 | 772.506,00 | 74% |
| 530105 Telecomunicaciones | 595.941,41 | -129.318,58 | 466.622,83 | 359.248,14 | 77% |
| 530106 Servicio de Correo | 426.425,00 | 278.167,02 | 704.592,02 | 357.828,97 | 51% |
| 530201 Transporte de Personal | 1.042.570,00 | -323.918,64 | 718.651,36 | 584.315,51 | 81% |
| 530202 Fletes y Maniobras | 6.050,00 | 4.126,00 | 10.176,00 | 6.420,98 | 63% |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 36.520,00 | -4.856,00 | 31.664,00 | 13.044,64 | 41% |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 363.635,12 | -65.895,31 | 297.739,81 | 97.222,22 | 33% |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 78.200,00 | -51.437,00 | 26.763,00 | 14.754,72 | 55% |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 20.200,00 | -10.936,85 | 9.263,15 | 1.021,44 | 11% |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 11.886.228,55 | -3.533.079,28 | 8.353.149,27 | 7.961.258,38 | 95% |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 6.471.578,28 | -440.410,28 | 6.031.168,00 | 4.992.534,29 | 83% |
| 530235 Servicio de Alimentación | 326.214,63 | -19.546,53 | 306.668,10 | 193.012,09 | 63% |
| 530243 Garantía extendida de bienes | - | 800,00 | 800,00 | 445,98 | 56% |
| 530246 Servicios de Identificación, Marcación, Aut | 4.000,00 | 7.296,00 | 11.296,00 | 7.163,52 | 63% |
| 530249 Eventos Públicos Promocionales | 65.500,00 | -60.000,00 | 5.500,00 | 5.500,00 | 100% |
| 530301 Pasajes al Interior | 7.000,00 | 220,72 | 7.220,72 | 3.003,66 | 42% |
| 530302 Pasajes al Exterior | 35.000,00 | -8.769,60 | 26.230,40 | 4.517,18 | 17% |
| 530303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 6.700,00 | -200,00 | 6.500,00 | 160,00 | 2% |
| 530304 Viáticos y Subsistencias en el Exterior | 6.600,00 | -1.500,00 | 5.100,00 | 4.214,30 | 83% |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 1.813.011,00 | -618.836,27 | 1.194.174,73 | 438.978,93 | 37% |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | 60.150,00 | 10.722,48 | 70.872,48 | 24.099,57 | 34% |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 465.686,22 | -190.077,14 | 275.609,08 | 191.946,94 | 70% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | 379.206,00 | -18.440,85 | 360.765,15 | 219.055,15 | 61% |
| 530418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo de | 2.000,00 | 59.250,00 | 61.250,00 | 31.053,44 | 51% |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | 1.383.678,34 | 253.522,82 | 1.637.201,16 | 1.332.758,14 | 81% |
| 530504 Maquinarias y Equipos (Arrendamientos) | 76.802,00 | -19.663,56 | 57.138,44 | 21.449,55 | 38% |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | 843.400,00 | -540.690,02 | 302.709,98 | 296.646,96 | 98% |
| 530602 Servicio de Auditoría | 650.000,00 | -555.632,00 | 94.368,00 | 3.920,00 | 4% |
| 530701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Técni | - | 18.900,00 | 18.900,00 | 18.502,40 | 98% |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 160.000,00 | -114.601,33 | 45.398,67 | 33.616,80 | 74% |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 112.150,00 | -12.197,61 | 99.952,39 | 63.287,90 | 63% |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 34.370,00 | -21.094,45 | 13.275,55 | 1.003,71 | 8% |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protec | 975.100,00 | -706.009,81 | 269.090,19 | 92.186,38 | 34% |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | 302.400,00 | 921,27 | 303.321,27 | 198.384,79 | 65% |
| 530804 Materiales de Oficina | 293.800,00 | -123.890,50 | 169.909,50 | 98.261,99 | 58% |
| 530805 Materiales de Aseo | 89.175,84 | 30.142,47 | 119.318,31 | 76.756,27 | 64% |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 927.600,00 | -129.541,51 | 798.058,49 | 201.617,71 | 25% |
| 530808 Instrumental Médico Quirúrgico | 1.000,00 | - | 1.000,00 | 105,03 | 11% |
| 530809 Medicamentos | 1.000,00 | 1.735,12 | 2.735,12 | 1.726,14 | 63% |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 115.954,00 | 6.832,15 | 122.886,15 | 51.674,72 | 42% |
| 530812 Materiales Didácticos | 9.500,00 | -5.000,00 | 4.500,00 | 993,44 | 22% |
| 530813 Repuestos y Accesorios | 670.335,00 | -153.028,48 | 517.306,52 | 408.825,87 | 79% |
| 530820 Menaje y Accesorios Descartables | 3.080,00 | 3.662,16 | 6.742,16 | 1.540,00 | 23% |
| 530822 Condecoraciones | - | 1.000,00 | 1.000,00 | 582,40 | 58% |
| 530823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 250,00 | 288,80 | 538,80 | 156,80 | 29% |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | 20,00 | 81.161,16 | 81.181,16 | 60.482,78 | 99% |
| 531403 Mobiliario | 21.801,16 | -8.728,91 | 13.072,25 | 3.837,51 | 29% |
| 531404 Maquinarias y Equipos | 7.170,00 | 2.698,00 | 9.868,00 | 5.350,24 | 54% |
| 531406 Herramientas y Equipos menores | 7.100,00 | -5.440,00 | 1.660,00 | 860,12 | 52% |
| 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 2.100,00 | 136,04 | 2.236,04 | 1.014,72 | 45% |
| 531411 Partes y Repuestos | - | 450,00 | 450,00 | 318,62 | 71% |



ESPACIO EN BLANCO

1471



Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada



ESPACIO EN BLANCO

1470



Liquidación Presupuestaria de Gastos a nivel de Grupo

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO LIQUIDACION PRESUPUESTARIA DE GASTOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Etiquetas de fila | Codificado | Liquidación | Codificado sin
Liquidación |
|---|-----------------------|-------------|-------------------------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 176.705.987,31 | - | 176.705.987,31 |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 25.214.684,11 | - | 25.214.684,11 |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 30.039.377,02 | - | 30.039.377,02 |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 5.508.200,31 | - | 5.508.200,31 |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 16.322.253,01 | - | 16.322.253,01 |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 14.646.879,08 | - | 14.646.879,08 |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 46.595.382,59 | - | 46.595.382,59 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 49.868.791,37 | - | 49.868.791,37 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 2.553.810,46 | - | 2.553.810,46 |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 181.960.073,11 | - | 181.960.073,11 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 9.849.500,93 | - | 9.849.500,93 |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 50.815.419,21 | - | 50.815.419,21 |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.047.418,92 | - | 1.047.418,92 |
| Total general | 611.127.777,43 | - | 611.127.777,43 |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO PROYECTO METRO DE QUITO LIQUIDACION PRESUPUESTARIA DE GASTOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 25.774.986,10 | - | 25.774.986,10 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 156.662.042,75 | - | 156.662.042,75 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 36.019.816,96 | - | 36.019.816,96 |
| Total general | 218.456.845,81 | - | 218.456.845,81 |
| Total Municipio y Proyecto Metro de Quito | 829.584.623,24 | - | 829.584.623,24 |

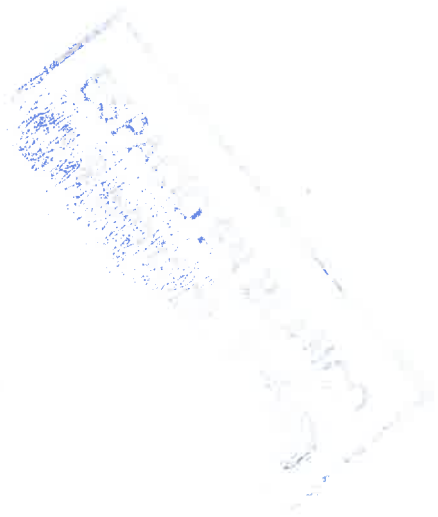
FUENTESIPARI



30

0000255

83





MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gastos/Partida | Asignación Inicial | Traspaso+ Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Comp. | %Devg |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y | 1.489.377,93 | -495.620,51 | 993.757,42 | 555.231,52 | 513.883,97 | 56% | 52% |
| 730801 Alimentos y Bebidas | - | 32.000,00 | 32.000,00 | 24.975,00 | 24.975,00 | 78% | 78% |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Proteccl | 3.708.913,62 | 38.852,75 | 3.747.766,37 | 2.675.829,82 | 2.654.250,97 | 71% | 71% |
| 730803 Combustibles y Lubricantes | 282.302,07 | 348.847,48 | 631.149,55 | 558.186,43 | 415.631,64 | 89% | 66% |
| 730804 Materiales de Oficina | 221.447,19 | -116.738,05 | 104.709,14 | 27.696,49 | 27.539,57 | 26% | 26% |
| 730805 Materiales de Aseo | 39.017,00 | 49.389,03 | 88.406,03 | 40.707,88 | 40.694,58 | 46% | 46% |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | 107.300,00 | -82.752,88 | 24.547,12 | 13.841,22 | 13.841,22 | 56% | 56% |
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 7.822,00 | 8.183,12 | 16.005,12 | 426,72 | 426,72 | 3% | 3% |
| 730809 Medicamentos | 280.332,14 | 142.934,60 | 423.266,74 | 356.892,80 | 261.333,20 | 82% | 60% |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 572.947,22 | 4.282.461,53 | 4.855.408,75 | 4.490.323,44 | 255.482,83 | 92% | 5% |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 986.663,08 | -228.333,79 | 758.329,29 | 652.353,83 | 557.678,53 | 85% | 74% |
| 730812 Materiales Didácticos | 834.333,71 | -762.012,61 | 72.321,10 | 18.045,10 | 11.661,10 | 25% | 16% |
| 730813 Repuestos y Accesorios | 2.823.237,56 | -372.511,09 | 2.450.726,47 | 1.775.007,51 | 1.114.365,23 | 72% | 45% |
| 730814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | 34.750,00 | 256.304,55 | 291.054,55 | 278.050,10 | 278.050,10 | 96% | 96% |
| 730819 Accesorios e Insumos Químicos y Orgánicos | 11.340,00 | 4.942,72 | 16.282,72 | 11.452,00 | 11.452,00 | 70% | 70% |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 37.600,00 | 44.039,65 | 81.639,65 | 75.041,49 | 75.041,49 | 92% | 92% |
| 730823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 417.101,99 | -162.264,07 | 254.837,92 | 174.638,62 | 163.862,50 | 69% | 64% |
| 730824 Insumos, Bienes y Materiales para la Produc | 800,00 | 2.028,96 | 2.828,96 | 481,60 | 481,60 | 17% | 17% |
| 730825 Ayudas Técnicas para Compensar Discapacida | - | 125,44 | 125,44 | 125,44 | 125,44 | 100% | 100% |
| 730826 Dispositivos Médicos para Laboratorio Cl | 619.290,50 | 697.178,70 | 1.316.469,20 | 684.530,46 | 810.885,95 | 67% | 62% |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 120.200,00 | -107.338,91 | 12.861,09 | 5.994,37 | 5.994,37 | 47% | 47% |
| 731403 Mobiliarios | 222.781,30 | -198.308,12 | 23.473,18 | 8.473,18 | 8.473,18 | 36% | 36% |
| 731404 Máquinas y Equipos | 100.808,00 | -80.476,64 | 20.331,36 | 13.367,14 | 13.367,14 | 66% | 66% |
| 731407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 43.150,00 | -41.380,40 | 1.769,60 | 1.769,60 | 1.769,60 | 100% | 100% |
| 76 OBRAS PÚBLICAS | 88.108.446,22 | -38.239.683,89 | 49.868.762,33 | 41.806.061,08 | 39.260.627,99 | 84% | 79% |
| 760104 Urbanización y Embellecimiento | 43.167.442,23 | -14.377.973,36 | 28.789.468,87 | 24.633.590,58 | 24.124.635,50 | 96% | 84% |
| 760105 Transporte y Vías | 15.858.877,06 | -790.792,54 | 15.068.084,52 | 14.040.949,76 | 13.746.075,09 | 93% | 91% |
| 760107 Construcciones y Edificaciones | 28.722.125,97 | -22.720.887,99 | 6.001.237,98 | 3.130.520,74 | 1.389.817,40 | 52% | 23% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 8.083.609,46 | -2.499.790,00 | 5.583.819,46 | 1.839.697,22 | 1.834.408,42 | 72% | 72% |
| 770102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 5.045.600,46 | -2.499.790,00 | 2.545.810,46 | 1.837.435,70 | 1.832.307,30 | 72% | 72% |
| 770206 Costes Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 6.000,00 | - | 6.000,00 | 2.161,52 | 2.101,12 | 27% | 26% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 236.394.620,79 | -64.034.647,65 | 181.960.073,11 | 180.176.614,98 | 176.303.678,66 | 99% | 97% |
| 780102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | 19.145.336,94 | -19.145.336,94 | 19.145.336,94 | 19.145.336,94 | 18.001.448,14 | 100% | 94% |
| 780103 A Empresas Públicas | 216.467.380,99 | -66.414.183,07 | 150.053.197,92 | 149.327.106,35 | 147.305.481,40 | 100% | 98% |
| 780104 A Gobiernos Autónomos Descentralizados | 250.000,00 | 750.000,00 | 1.000.000,00 | 999.999,99 | 999.999,99 | 100% | 100% |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Priv | 18.111.514,82 | -6.753.125,55 | 11.358.389,27 | 10.449.922,72 | 9.743.520,14 | 92% | 86% |
| 780205 Becas | 766.236,00 | -462.576,00 | 303.660,00 | 153.660,00 | 153.660,00 | 51% | 51% |
| 780304 Transferencias o Donaciones de Inversión al | 399.488,98 | -300.000,00 | 99.488,98 | 99.488,98 | 99.488,98 | 100% | 100% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.012.367,96 | -13.182.887,03 | 9.829.480,93 | 8.040.684,36 | 3.661.143,64 | 61% | 37% |
| 840104 Máquinas y Equipos | 671.198,31 | -321.529,02 | 349.669,29 | 59.684,69 | 59.684,69 | 17% | 17% |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 7.305.626,77 | -5.798.313,89 | 1.507.312,88 | 501.083,55 | 501.083,55 | 33% | 33% |
| 840113 Equipos Médicos | 8.055.381,17 | -4.090.521,03 | 3.964.860,14 | 1.058.826,03 | 905.577,37 | 27% | 23% |
| 840115 Equipos Odontológicos | 679.577,00 | -5.774,00 | 673.803,00 | 673.803,00 | 673.803,00 | 100% | 100% |
| 840301 Terrenos (Expropiación) | 22.550,00 | - | 22.550,00 | 2.632,00 | 2.632,00 | 16% | 16% |
| 840401 Patentes, Derechos de Autor, Marcas Registr | 5.995.414,71 | -2.346.649,16 | 3.648.765,55 | 3.326.105,16 | 2.089.813,00 | 91% | 57% |
| 840401 Patentes, Derechos de Autor, Marcas Registr | 5.940,00 | -1.344,00 | 4.596,00 | 3.696,00 | 2.974,38 | 80% | 80% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 46.106.136,93 | 5.710.283,28 | 51.816.420,21 | 46.630.706,29 | 46.630.706,29 | 100% | 100% |
| 960201 Al Sector Público Financiero | 16.309.720,71 | 706.348,07 | 17.016.068,78 | 17.016.068,78 | 17.016.068,78 | 100% | 100% |
| 960301 A Organismos Multilaterales | 28.795.415,22 | -306.784,79 | 28.488.630,43 | 23.303.916,51 | 23.303.916,51 | 82% | 82% |
| 960604 Al Sector Privado no Financiero | - | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 | 100% | 100% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.104,76 | -377.682,83 | 1.047.421,93 | 499.644,19 | 491.288,44 | 48% | 47% |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | 1.025.101,75 | -57.682,83 | 967.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 52% | 51% |
| Total general | 767.330.887,87 | -146.202.910,44 | 611.127.977,43 | 663.016.784,90 | 632.758.622,87 | 80% | 87% |

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gastos / Partida | Asignación Inicial | Traspaso+ Reform | Codificado | Comprometido | Devengado | %Comp. | %Devg |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 27.593.944,21 | -1.819.958,11 | 25.774.986,10 | 17.867.539,11 | 14.538.566,82 | 69% | 56% |
| 730901 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 27.593.944,21 | -1.819.958,11 | 25.774.986,10 | 17.867.539,11 | 14.538.566,82 | 69% | 56% |
| 76 OBRAS PÚBLICAS | 255.910.151,83 | -99.248.109,08 | 156.662.042,75 | 156.662.042,75 | 99.165.644,63 | 100% | 63% |
| 760105 Transporte y Vías | 255.910.151,83 | -99.248.109,08 | 156.662.042,75 | 156.662.042,75 | 99.165.644,63 | 100% | 63% |
| Total general | 320.373.913,00 | -101.917.067,19 | 218.456.845,81 | 174.629.581,86 | 113.704.211,45 | 80% | 62% |

Fuente: SIPAR

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA:

FECHA: 25 Dic. 2020



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gastos/Partida | Asignación Inicial | Traspaso+ Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Compr | %Dev |
|--|----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|
| 66 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.816.016,20 | 30.038.377,02 | 24.173.857,88 | 24.173.857,88 | 80% | 80% |
| 560201 Sector Público Financiero | 1.327.109,80 | -27.009,09 | 1.300.100,51 | 1.288.234,95 | 1.288.234,95 | 99% | 99% |
| 560301 A Organismos Multilaterales | 45.017.521,62 | -17.788.007,11 | 27.229.514,51 | 21.397.660,93 | 21.397.660,93 | 79% | 79% |
| 560304 Al Sector Privado No Financiero | 1.509.762,00 | - | 1.509.762,00 | 1.486.762,00 | 1.486.762,00 | 98% | 98% |
| 67 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.289.402,17 | -1.781.201,86 | 5.508.200,31 | 5.321.884,41 | 4.968.626,06 | 87% | 90% |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 70.700,00 | 84.990,50 | 165.690,50 | 118.727,79 | 96.714,93 | 72% | 56% |
| 570201 Seguros | 2.179.000,00 | -520.359,35 | 1.658.640,65 | 1.651.140,83 | 1.615.899,61 | 100% | 97% |
| 570203 Comisiones Bancarias | 783.862,17 | -227.617,96 | 556.244,21 | 518.037,65 | 495.817,76 | 93% | 89% |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, Leg | 35.840,00 | -8.724,00 | 29.116,00 | 14.375,47 | 9.298,98 | 49% | 32% |
| 570215 Indemnizaciones por Sentencias Judiciales | 50.000,00 | 648.840,32 | 698.840,32 | 627.419,57 | 627.419,57 | 90% | 90% |
| 570219 Devoluciones | 4.150.000,00 | -1.750.331,37 | 2.399.668,63 | 2.392.283,10 | 2.123.377,01 | 100% | 88% |
| -68 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.668.260,73 | 3.784.002,28 | 16.322.263,01 | 16.010.936,67 | 13.679.467,19 | 82% | 84% |
| 580101 A Entidades del Presupuesto General del | - | 4.300.000,00 | 4.300.000,00 | 4.300.000,00 | 3.641.633,99 | 100% | 85% |
| 580102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | - | 2.913.686,95 | 2.913.686,95 | 2.913.686,95 | 2.894.456,45 | 100% | 92% |
| 580103 A Empresas Públicas | 3.093.250,73 | 3.651.155,65 | 6.744.406,38 | 5.525.178,35 | 5.071.295,38 | 82% | 75% |
| 580209 A Jubilados Patronales | 3.115.000,00 | -750.840,32 | 2.364.159,68 | 2.272.071,37 | 2.272.071,37 | 96% | 96% |
| -71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.666.686,97 | 12.091.182,11 | 14.846.879,08 | 11.212.076,40 | 11.210.402,07 | 77% | 77% |
| 710106 Salarios Unificados | - | 367.027,00 | 367.027,00 | 255.399,68 | 255.399,68 | 70% | 70% |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 158.171,00 | 814.988,72 | 973.159,72 | 778.970,35 | 778.170,35 | 80% | 80% |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 68.989,40 | 272.657,21 | 341.646,61 | 237.413,77 | 237.380,44 | 69% | 69% |
| 710304 Compensación por Tia | - | 3.720,00 | 3.720,00 | 674,50 | 674,50 | 18% | 18% |
| 710306 Alimentación | - | 30.000,00 | 30.000,00 | 9.276,00 | 9.276,00 | 31% | 31% |
| 710502 Remuneración Unificada para Pasantes | 21.105,80 | -13.652,59 | 7.453,01 | 7.453,01 | 7.453,01 | 100% | 100% |
| 710507 Honorarios | - | 300.777,88 | 300.777,88 | 246.127,06 | 246.127,06 | 82% | 82% |
| 710509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | - | 15.326,05 | 15.326,05 | 4.341,88 | 4.341,88 | 28% | 28% |
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 1.888.052,00 | 8.255.918,42 | 10.153.970,42 | 8.236.908,75 | 8.236.908,75 | 81% | 81% |
| 710512 Subrogación | - | 6.614,33 | 6.614,33 | 3.985,60 | 3.985,60 | 60% | 60% |
| 710513 Encargos | - | 5.846,41 | 5.846,41 | 3.273,99 | 3.273,99 | 56% | 56% |
| 710601 Aporte Patronal | 251.197,97 | 1.081.630,14 | 1.332.828,11 | 1.095.112,28 | 1.095.112,28 | 82% | 82% |
| 710602 Fondo de Reserva | 158.171,00 | 785.418,78 | 943.589,78 | 313.427,91 | 313.427,91 | 33% | 33% |
| *10707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | - | 149.992,76 | 149.992,76 | 18.970,61 | 18.970,61 | 13% | 13% |
| -73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 74.636.066,76 | -27.940.684,16 | 46.695.382,60 | 32.730.011,96 | 24.396.981,89 | 70% | 64% |
| 730101 Agua Potable | 22.200,00 | 4.400,00 | 26.600,00 | 18.465,65 | 9.276,06 | 69% | 35% |
| 730104 Energía Eléctrica | 31.119,10 | 49.800,00 | 80.919,10 | 68.108,24 | 41.786,95 | 84% | 52% |
| 730105 Telecomunicaciones | 2.012.300,46 | -332.193,54 | 1.680.106,92 | 1.443.628,37 | 1.128.591,31 | 86% | 67% |
| 730201 Transporte de Personal | 46.000,00 | 16.300,00 | 62.300,00 | 52.120,00 | 52.120,00 | 84% | 84% |
| 730202 Fletes y Maniobras | 28.500,00 | -23.800,00 | 4.700,00 | 681,00 | 681,00 | 14% | 14% |
| 730203 Almacenamiento, Embaleje, Desembaleje, E | 7.127,20 | -1.048,56 | 6.078,64 | 2.102,59 | 2.045,75 | 35% | 34% |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | 2.003.461,70 | -859.078,79 | 1.144.382,91 | 647.027,97 | 335.295,41 | 57% | 29% |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 10.902.673,80 | -7.133.212,78 | 3.769.461,02 | 3.581.267,65 | 3.289.711,98 | 95% | 87% |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | 4.826.119,96 | -940.308,30 | 3.885.811,66 | 3.045.021,14 | 3.042.854,24 | 83% | 83% |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 793.826,78 | 1.522.056,01 | 2.315.882,79 | 2.112.050,23 | 1.885.370,07 | 91% | 81% |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | 234.550,40 | 609.212,64 | 843.763,04 | 624.606,88 | 570.800,93 | 74% | 68% |
| 730222 Servicios y Derechos en Producción y Progra | 648.480,00 | 164.072,96 | 812.552,96 | 772.744,57 | 772.744,53 | 95% | 95% |
| 730226 Servicios Médicos Hospitalarios y Complemen | 77.000,00 | 3.502.750,00 | 3.579.750,00 | 667.908,74 | 660.471,50 | 19% | 18% |
| 730230 Digitalización de Información y Datos Públi | 252.152,32 | -112.653,10 | 139.599,22 | 139.599,22 | 103.785,93 | 100% | 74% |
| 730235 Servicio de Alimentación | 640.291,35 | 478.574,99 | 1.118.866,34 | 251.122,68 | 243.790,67 | 22% | 22% |
| 730237 Remediación, Restauración y Descontaminació | 410.317,19 | -336.687,20 | 73.649,99 | 37.650,00 | 57.650,00 | 78% | 78% |
| 730239 Membrecías | 89.580,00 | - | 89.580,00 | 46.715,00 | 46.715,00 | 52% | 52% |
| 730241 Servicios de Monitoreo de la Información en | 40.064,00 | -2.688,00 | 37.376,00 | 37.363,20 | 36.019,18 | 100% | 96% |
| 730242 Servicios de Almacenamiento, Control, Custodi | - | 7.840,00 | 7.840,00 | 2.400,00 | 2.400,00 | 31% | 31% |
| 730243 Garantía Extendida de Bienes | 5.117,15 | - | 5.117,15 | 3.833,18 | 3.833,18 | 75% | 75% |
| 730248 Eventos Oficiales | 641.652,23 | -445.472,23 | 196.180,00 | 139.820,80 | 78.550,30 | 71% | 40% |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 353.500,00 | -279.376,57 | 74.123,43 | 73.492,94 | 73.492,94 | 99% | 99% |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | 3.912.516,93 | -1.339.239,65 | 2.573.277,28 | 1.171.904,42 | 874.599,71 | 46% | 34% |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | 645.982,96 | -170.363,01 | 475.619,97 | 269.205,74 | 224.647,61 | 57% | 47% |
| 730405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y | 999.994,12 | -119.938,78 | 880.055,34 | 763.856,68 | 418.426,87 | 87% | 46% |
| 730415 Bienes Biológicos | 16.000,00 | - | 16.000,00 | 7.711,47 | 6.479,47 | 48% | 40% |
| 730418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo | 201.149,28 | -126.461,19 | 74.688,09 | 57.174,27 | 48.250,11 | 96% | 65% |
| 730502 Edificios, Locales, Residencias, Parques | 207.699,00 | -10.611,00 | 197.088,00 | 195.652,36 | 193.173,03 | 99% | 98% |
| 730504 Maquinarias y Equipos (Arrendamiento) | 1.325.140,14 | -1.141.739,79 | 183.400,35 | 177.599,40 | 177.599,40 | 97% | 97% |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | 2.514.590,30 | -1.678.508,41 | 836.081,89 | 715.518,56 | 715.518,54 | 86% | 86% |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Es | 4.183.471,20 | -2.970.067,57 | 1.213.403,63 | 779.400,63 | 625.183,12 | 64% | 52% |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 4.608.310,24 | -4.035.029,36 | 573.280,88 | 164.400,92 | 155.555,35 | 29% | 29% |
| 730609 Honorarios por Contratos Cíviles de Servici | 8.764.179,88 | -8.872.093,79 | 1.892.086,09 | 1.136.954,73 | 1.049.938,15 | 60% | 55% |
| 730609 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 180.000,00 | -150.000,00 | 30.000,00 | 29.545,60 | 26.591,04 | 99% | 89% |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 1.419.170,66 | -1.329.740,66 | 89.430,00 | 45.715,50 | 40.275,50 | 51% | 45% |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en Gener | 1.110.543,23 | -1.073.288,03 | 37.255,20 | 37.255,20 | 37.255,20 | 100% | 100% |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Té | 2.467.768,25 | -2.210.400,25 | 257.368,00 | 19.152,00 | 15.232,00 | 7% | 6% |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 1.543.969,61 | -517.605,77 | 1.026.363,84 | 718.368,11 | 709.221,93 | 70% | 69% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA:
FECHA: 23 de Mayo 2021

0000253
est

108

ESPACIO EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gastos/Partida | T1 | Asignación Inicial | Traspaso+ Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Compr | %Dev | |
|--|----|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|------------|-----|
| - 61 GASTOS EN PERSONAL | | 181,303,649,28 | -4,897,861,97 | 176,705,967,31 | 167,977,162,00 | 166,980,939,12 | 95% | 94% | |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | | 97,578,750,84 | -5,884,590,48 | 91,594,160,36 | 89,616,471,84 | 89,616,400,86 | 98% | 98% | |
| 510106 Salarios Unificados | | 4,001,424,36 | -168,716,83 | 3,832,707,53 | 3,758,474,59 | 3,758,474,59 | 98% | 98% | |
| 510108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes | | 13,672,986,04 | -1,826,767,44 | 11,846,118,60 | 11,728,761,41 | 11,728,120,33 | 99% | 99% | |
| 510203 Decimotercer Sueldo | | 10,565,701,77 | -339,706,89 | 10,225,994,88 | 9,391,296,56 | 9,380,849,11 | 92% | 92% | |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | | 3,914,133,90 | -111,224,26 | 3,802,909,64 | 3,469,454,13 | 3,467,811,12 | 91% | 91% | |
| 510304 Compensación por Transporte | | 89,036,00 | -24,411,12 | 44,624,88 | 33,921,50 | 33,921,50 | 76% | 76% | |
| 510306 Alimentación | | 552,288,00 | -139,489,93 | 412,798,07 | 369,940,68 | 369,940,68 | 90% | 90% | |
| 510401 Por Cargas Familiares | | 20,007,14 | -9,638,00 | 10,371,14 | 6,876,00 | 6,876,00 | 66% | 66% | |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | | 120,042,74 | 28,305,21 | 148,347,95 | 133,376,25 | 133,285,63 | 90% | 90% | |
| 510502 Remuneración Unificada para Pasantes e Inte | | 247,908,67 | -157,776,44 | 90,132,23 | 33,063,71 | 25,463,79 | 37% | 28% | |
| 510507 Honorarios | | 672,339,31 | 130,651,86 | 802,991,17 | 536,772,77 | 536,772,77 | 67% | 67% | |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | | 1,450,081,34 | -199,437,62 | 1,250,643,72 | 996,624,30 | 996,624,30 | 80% | 80% | |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | | 11,535,360,00 | 379,892,50 | 11,915,252,50 | 9,773,588,64 | 9,771,263,47 | 82% | 82% | |
| 510512 Subrogación | | 270,761,05 | -70,492,70 | 200,268,35 | 94,285,89 | 94,285,89 | 47% | 47% | |
| 510513 Encargos | | 566,593,19 | -53,460,11 | 513,133,08 | 318,653,77 | 318,653,77 | 62% | 62% | |
| 510601 Aporte Patronal | | 15,869,084,50 | -647,001,98 | 15,222,082,52 | 14,481,377,36 | 14,477,128,11 | 95% | 95% | |
| 510602 Fondo de Reserva | | 10,565,701,77 | -1,242,114,94 | 9,323,586,83 | 8,638,792,28 | 8,638,659,51 | 93% | 93% | |
| 510606 Asignación Global de Jubilación Patronal pa | | 3,483,000,00 | 2,449,788,00 | 5,932,788,00 | 5,932,477,64 | 5,195,478,47 | 100% | 98% | |
| 510705 Restitución de Puesto | | - | 62,473,93 | 62,473,93 | 62,473,93 | 62,473,93 | 100% | 100% | |
| 510706 Beneficio por Jubilación | | 5,000,000,00 | 3,287,437,00 | 8,287,437,00 | 8,161,765,00 | 7,951,076,17 | 97% | 96% | |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas por | | 1,148,448,68 | -61,283,73 | 1,087,164,93 | 435,734,55 | 417,739,02 | 88% | 78% | |
| 63 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | | 32,664,066,60 | -7,339,382,49 | 25,214,684,11 | 21,698,728,66 | 19,576,995,23 | 96% | 68% | |
| 530101 Agua Potable | | 513,086,69 | -59,314,36 | 453,772,33 | 435,064,85 | 435,064,85 | 96% | 96% | |
| 530104 Energía Eléctrica | | 1,079,678,36 | -41,843,22 | 1,037,835,14 | 869,930,68 | 772,506,00 | 93% | 74% | |
| 530105 Telecomunicaciones | | 595,941,41 | -129,318,58 | 466,622,83 | 438,291,01 | 359,248,14 | 94% | 77% | |
| 530108 Servicio de Correo | | 426,425,00 | 278,167,02 | 704,592,02 | 395,737,31 | 357,828,97 | 56% | 51% | |
| 530201 Transporte de Personal | | 1,042,570,00 | -323,918,84 | 718,651,16 | 649,924,70 | 584,315,51 | 90% | 81% | |
| 530202 Fletes y Maniobras | | 8,050,00 | 4,126,00 | 12,176,00 | 9,109,38 | 8,420,98 | 90% | 63% | |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Env | | 38,520,00 | -4,856,00 | 33,664,00 | 15,016,00 | 13,044,64 | 47% | 41% | |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Public | | 363,635,12 | -65,895,31 | 297,739,81 | 89,458,29 | 97,222,22 | 33% | 33% | |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | | 78,200,00 | -51,437,00 | 26,763,00 | 24,144,80 | 14,754,72 | 90% | 55% | |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | | 20,200,00 | -10,936,85 | 9,263,15 | 1,021,44 | 1,021,44 | 11% | 11% | |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | | 11,886,228,55 | -3,533,079,28 | 8,353,149,27 | 8,018,119,85 | 7,961,258,38 | 96% | 95% | |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta | | 6,471,578,28 | -440,410,28 | 6,031,168,00 | 5,842,733,66 | 4,992,534,29 | 97% | 83% | |
| 530235 Servicio de Alimentación | | 326,214,63 | -19,546,53 | 306,668,10 | 221,193,96 | 193,012,09 | 72% | 63% | |
| 530243 Garantía extendida de bienes | | - | 800,00 | 800,00 | 445,98 | 445,98 | 56% | 56% | |
| 530246 Servicios de Identificación, Marcación, Aut | | 4,000,00 | 7,296,00 | 11,296,00 | 11,083,52 | 7,163,52 | 98% | 63% | |
| 530249 Eventos Públicos Promocionales | | 65,500,00 | -60,000,00 | 5,500,00 | 5,500,00 | 5,500,00 | 100% | 100% | |
| 530301 Pasajes al Interior | | 7,000,00 | 220,72 | 7,220,72 | 3,821,14 | 3,003,66 | 53% | 42% | |
| 530302 Pasajes al Exterior | | 35,000,00 | -8,769,60 | 26,230,40 | 4,517,18 | 4,517,18 | 17% | 17% | |
| 530303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | | 6,700,00 | -200,00 | 6,500,00 | 160,00 | 160,00 | 2% | 2% | |
| 530304 Viáticos y Subsistencias en el Exterior | | 6,600,00 | -1,500,00 | 5,100,00 | 4,214,30 | 4,214,30 | 83% | 83% | |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cablea | | 1,813,011,00 | -618,836,27 | 1,194,174,73 | 503,359,44 | 438,978,93 | 42% | 37% | |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento | | 60,150,00 | 10,722,48 | 70,872,48 | 25,675,05 | 24,099,57 | 36% | 34% | |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Mant | | 465,686,22 | -190,077,14 | 275,609,08 | 360,765,15 | 310,195,38 | 219,055,15 | 86% | 61% |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | | 379,206,00 | -18,440,85 | 360,765,15 | 61,250,00 | 60,233,15 | 98% | 51% | |
| 530418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo de | | 2,000,00 | 59,250,00 | 61,250,00 | 1,637,201,16 | 1,385,365,26 | 1,332,758,14 | 85% | 81% |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parque | | 1,383,676,34 | 78,802,00 | 1,462,478,34 | 57,138,44 | 57,138,44 | 100% | 38% | |
| 530504 Maquinarias y Equipos (Arrendamientos) | | 843,400,00 | -540,690,02 | 302,709,98 | 296,694,56 | 296,646,96 | 98% | 98% | |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | | 650,000,00 | -555,632,00 | 94,368,00 | 3,920,00 | 3,920,00 | 4% | 4% | |
| 530602 Servicio de Auditoría | | 18,900,00 | 18,900,00 | 37,800,00 | 18,502,40 | 18,502,40 | 98% | 98% | |
| 530701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Técni | | 160,000,00 | -114,601,33 | 45,398,67 | 33,616,80 | 33,616,80 | 74% | 74% | |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | | 112,150,00 | -12,197,61 | 99,952,39 | 72,207,63 | 63,287,90 | 72% | 63% | |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | | 34,370,00 | -21,094,45 | 13,275,55 | 4,238,80 | 1,003,71 | 32% | 8% | |
| 530801 Alimentos y Bebidas | | 975,100,00 | -706,009,81 | 269,090,19 | 148,575,39 | 92,186,38 | 55% | 34% | |
| 530802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protec | | 302,400,00 | 921,27 | 303,321,27 | 271,113,76 | 198,384,79 | 89% | 65% | |
| 530803 Combustibles y Lubricantes | | 293,800,00 | -123,880,50 | 169,909,50 | 100,192,27 | 98,261,89 | 59% | 58% | |
| 530804 Materiales de Oficina | | 89,175,84 | 30,142,47 | 119,318,31 | 78,809,57 | 76,758,27 | 86% | 64% | |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Rep | | 927,600,00 | -129,541,51 | 798,058,49 | 279,371,31 | 201,617,71 | 35% | 25% | |
| 530808 Instrumental Médico Quirúrgico | | 1,000,00 | - | 1,000,00 | 1,000,00 | 1,000,00 | 100% | 11% | |
| 530809 Medicamentos | | 1,000,00 | 1,735,12 | 2,735,12 | 2,726,14 | 1,726,14 | 100% | 63% | |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | | 115,954,00 | 6,932,15 | 122,886,15 | 54,811,16 | 51,674,72 | 45% | 42% | |
| 530812 Materiales Didácticos | | 9,500,00 | -5,000,00 | 4,500,00 | 993,44 | 993,44 | 22% | 22% | |
| 530813 Repuestos y Accesorios | | 670,335,00 | -153,028,48 | 517,306,52 | 445,089,27 | 408,825,87 | 86% | 79% | |
| 530820 Menaje y Accesorios Descartables | | 3,080,00 | 3,662,16 | 6,742,16 | 1,540,00 | 1,540,00 | 23% | 23% | |
| 530822 Condecoraciones | | - | 1,000,00 | 1,000,00 | 1,000,00 | 1,000,00 | 100% | 58% | |
| 530823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | | 250,00 | 288,80 | 538,80 | 313,60 | 156,80 | 58% | 29% | |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | | 20,00 | 81,161,16 | 81,181,16 | 80,462,78 | 80,462,78 | 99% | 99% | |
| 531403 Mobiliario | | 21,801,18 | -8,728,91 | 13,072,25 | 3,837,51 | 3,837,51 | 29% | 29% | |
| 531404 Maquinarias y Equipos | | 7,170,00 | 2,698,00 | 9,868,00 | 5,350,24 | 5,350,24 | 54% | 54% | |
| 531406 Herramientas y Equipos menores | | 7,100,00 | -5,440,00 | 1,660,00 | 860,12 | 860,12 | 52% | 52% | |
| 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | | 2,100,00 | 136,04 | 2,236,04 | 1,014,72 | 1,014,72 | 45% | 45% | |
| 531411 Partes y Repuestos | | - | 450,00 | 450,00 | 318,62 | 318,62 | 71% | 71% | |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
27
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: [Firma]
FECHA: 2 MAY 2021

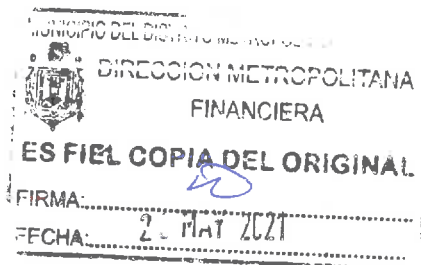
0000252

ESPACIO EN BLANCO

1466



Ejecución Presupuestaria de Gastos a nivel de Partida Presupuestaria



26

0000251

87

ESPACIO EN BLANCO

Ejecución Presupuestaria de Gastos a nivel de Grupo

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso +Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | 4.597.561,97 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 94% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | -1.339.382,49 | 25.214.684,11 | 21.598.728,66 | 19.576.995,23 | 78% |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -7.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.968.526,86 | 90% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.764.002,28 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 84% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.686,97 | 12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 74.538.066,75 | -27.940.684,16 | 46.597.382,59 | 32.730.011,96 | 24.996.991,99 | 54% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 88.108.445,26 | -38.239.653,89 | 49.868.791,37 | 41.805.061,08 | 39.260.527,99 | 78% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.839.597,22 | 1.834.408,42 | 72% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INV | 235.994.620,79 | -54.034.347,68 | 181.960.273,11 | 180.175.514,98 | 176.303.578,65 | 97% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.012.367,96 | -13.162.867,03 | 9.849.500,93 | 5.040.684,36 | 3.651.143,50 | 37% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.682,83 | 1.047.418,92 | 499.644,19 | 481.288,80 | 47% |
| Total general | 757.330.687,87 | -146.202.910,44 | 611.127.777,43 | 553.015.784,90 | 532.756.622,37 | 87% |

FUENTE: SIPARI

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA PROYECTO METRO DE QUITO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso +Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 27.593.944,21 | -1.818.958,11 | 25.774.986,10 | 17.807.519,11 | 14.538.566,82 | 56% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 255.910.151,83 | -99.248.109,08 | 156.662.042,75 | 156.632.642,75 | 99.165.644,63 | 63% |
| Total general | 320.373.913,00 | -101.917.067,19 | 218.456.845,81 | 174.529.581,86 | 113.704.211,45 | 52% |

FUENTE: SIPARI



ESPACIO EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
INGRESOS CONSOLIDADO POR GRUPO/PARTIDA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| -11 IMPUESTOS | 208.608,000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% |
| 110102 A la Utilidad por la Venta de Predios Urbanos | 28.000,000,00 | -14.586.967,81 | 13.413.032,19 | 16.093.992,94 | 16.093.992,94 | 120% | 120% |
| 110201 A los Predios Urbanos | 75.000,000,00 | -6.514.696,25 | 68.485.303,75 | 61.363.361,81 | 61.363.361,81 | 90% | 90% |
| 110202 A los Predios Rurales | 3.000,000,00 | 12.267,81 | 3.012.267,81 | 3.078.633,17 | 3.078.633,17 | 102% | 102% |
| 110203 A la Inscripción en el Registro de la Propiedad | 0,00 | 6,80 | 6,80 | 19,02 | 19,02 | 280% | 280% |
| 110205 De Vehículos Motorizados de Transporte Terrestre | 6.600,000,00 | -2.710.405,85 | 3.889.594,15 | 5.152.405,00 | 5.152.405,00 | 132% | 132% |
| 110206 De Alcabalas | 23.000,000,00 | -14.804.390,99 | 8.195.609,04 | 14.905.400,44 | 14.905.400,44 | 182% | 182% |
| 110207 A los Activos Totales | 31.000,000,00 | 1.022.735,46 | 32.022.735,46 | 32.161.932,65 | 32.161.932,65 | 100% | 100% |
| 110312 A los Espectáculos Públicos | 3.000,000,00 | -1.894.365,97 | 1.105.634,03 | 808.915,73 | 808.915,73 | 73% | 73% |
| 110704 Patentes Comerciales, Industriales, Financieras | 40.000,000,00 | -1.968.215,39 | 38.033.784,61 | 42.909.083,28 | 42.909.083,28 | 113% | 113% |
| 110710 Al Juego | 8.000,00 | 13.287,00 | 21.287,00 | 21.286,80 | 21.286,80 | 100% | 100% |
| -13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.660,000,00 | -12.994.801,72 | 53.665.198,28 | 64.794.871,37 | 64.794.871,37 | 102% | 102% |
| 130102 Acceso a Lugares Públicos | 570,000,00 | -335.580,98 | 234.419,02 | 126.976,13 | 126.976,13 | 54% | 54% |
| 130103 Ocupación de Lugares Públicos | 1.100,000,00 | -91.117,64 | 1.008.882,36 | 1.406.724,76 | 1.406.724,76 | 139% | 139% |
| 130107 Venta de Bases | 5.000,00 | -3.500,00 | 1.500,00 | 6.247,48 | 6.247,48 | 416% | 416% |
| 130108 Prestación de Servicios | 14.500,000,00 | -7.078.658,74 | 7.421.341,26 | 5.102.309,33 | 5.102.309,33 | 69% | 69% |
| 130110 Control de Alimentos y de Establecimientos | 0,00 | 348,08 | 348,08 | 128,88 | 128,88 | 37% | 37% |
| 130111 Inscripciones, Registros y Matrículas | 1.500,000,00 | -1.100,000,00 | 400,000,00 | 728.527,92 | 728.527,92 | 182% | 182% |
| 130112 Permisos, Licencias y Patentes | 700,000,00 | -499.555,00 | 200.445,00 | 161.842,26 | 161.842,26 | 81% | 81% |
| 130113 Registro Sanitario y Toxicología | 0,00 | 4.434,56 | 4.434,56 | 1.049,57 | 1.049,57 | 24% | 24% |
| 130118 Aprobación de Planos e Inspección de Construcción | 1.400,000,00 | -843.843,85 | 556.156,35 | 1.245.489,44 | 1.245.489,44 | 224% | 224% |
| 130128 Patentes de Conservación Minera | 20,000,00 | 1.980,00 | 21.980,00 | 28.099,60 | 28.099,60 | 128% | 128% |
| 130199 Otras Tasas | 15.500,000,00 | 56.940,87 | 15.556.940,87 | 17.499.383,82 | 17.499.383,82 | 112% | 112% |
| 130307 Superficiales Mineras | 5,000,00 | 6.829,60 | 11.829,60 | 24,000,00 | 24,000,00 | 203% | 203% |
| 130308 Regalias Mineras | 250,000,00 | 53.373,91 | 303.373,91 | 432.181,56 | 432.181,56 | 142% | 142% |
| 130309 Otras Concesiones | 0,00 | 600,000,00 | 600,000,00 | 754.019,12 | 754.019,12 | 126% | 126% |
| 130407 Repavimentación Urbana | 0,00 | 771,53 | 771,53 | 1.784,56 | 1.784,56 | 231% | 231% |
| 130408 Aceras, Bordillos y Cercos | 0,00 | 210,07 | 210,07 | 264,56 | 264,56 | 126% | 126% |
| 130413 Obras de Regeneración Urbana | 0,00 | 12.820,05 | 12.820,05 | 3.950,09 | 3.950,09 | 31% | 31% |
| 130499 Otras Contribuciones | 31.000,000,00 | -3.780.054,48 | 27.219.945,52 | 27.271.892,27 | 27.271.892,27 | 100% | 100% |
| -14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800,000,00 | -796.653,85 | 1.003.346,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% |
| 140204 De Oficina, Didácticos y Publicaciones | 1.800,000,00 | -796.653,85 | 1.003.346,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% |
| 140306 De Correos | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 6,00 | 6,00 | 300% | 300% |
| -17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | -12.947.242,78 | 36.526.957,22 | 49.640.834,81 | 48.613.832,74 | 136% | 133% |
| 170107 Dividendos de Sociedades y Empresas Privadas | 300,000,00 | 0,00 | 300,000,00 | 573.688,00 | 0,00 | 191% | 0% |
| 170199 Intereses por Otras Operaciones | 200,00 | 2.706,72 | 2.906,72 | 1.109,98 | 1.109,98 | 38% | 38% |
| 170202 Edificios, Locales y Residencias | 92,000,00 | -34.503,28 | 57.496,72 | 65.898,46 | 63.485,98 | 115% | 110% |
| 170301 Tributaria | 480,000,00 | 5.151.593,40 | 5.631.593,40 | 5.492.979,84 | 5.492.979,84 | 98% | 98% |
| 170401 Tributarias | 1.900,000,00 | 4.037.914,99 | 5.937.914,99 | 6.399.701,83 | 6.399.701,83 | 108% | 108% |
| 170402 Infracción a Ordenanzas Municipales | 1.100,000,00 | 135.084,17 | 1.235.084,17 | 1.258.474,25 | 1.258.474,25 | 102% | 102% |
| 170404 Incumplimientos de Contratos | 102,000,00 | -65,000,00 | 37,000,00 | 53.818,98 | 53.350,34 | 145% | 144% |
| 170418 Infracciones a la Ley Orgánica de Transportación | 40.000,000,00 | -19.989.108,96 | 20.010.893,04 | 32.598.329,71 | 32.594.909,71 | 163% | 163% |
| 170499 Otras Multas | 5.500,000,00 | -2.185.931,82 | 3.314.068,18 | 3.196.833,78 | 2.749.820,81 | 96% | 83% |
| -19 OTROS INGRESOS | 2.739,000,00 | -1.683.491,29 | 1.055.508,71 | 2.093.013,16 | 2.018.162,75 | 198% | 191% |
| 190101 Ejecución de Garantías | 100,000,00 | 82,50 | 100.082,50 | 96.876,94 | 96.876,94 | 97% | 97% |
| 190201 Indemnizaciones por Sinistros | 75,000,00 | -52.600,00 | 22.400,00 | 101.730,75 | 84.260,44 | 454% | 376% |
| 190299 Otras Indemnizaciones y Valores no Reclamados | 180,000,00 | 35.511,68 | 215.511,68 | 201.980,45 | 201.980,45 | 94% | 94% |
| 190401 Comisiones | 284,000,00 | 45,000,00 | 329.000,00 | 353.846,35 | 353.846,35 | 108% | 108% |
| 190407 Devolución de disponibilidades | 100,000,00 | -50,000,00 | 50,000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 190499 Otros no Especificados | 2.000,000,00 | -1.661.485,47 | 338.514,53 | 1.338.578,86 | 1.281.198,57 | 395% | 378% |
| -24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 268.861,07 | 268.861,07 | 92% | 92% |
| 240105 Vehículos | 0,00 | 3.543,00 | 3.543,00 | 87.884,34 | 87.884,34 | 2481% | 2481% |
| 240201 Terrenos | 0,00 | 106.849,19 | 106.849,19 | 98.925,80 | 98.925,80 | 93% | 93% |
| 240202 Edificios, Locales y Residencias | 0,00 | 182.120,83 | 182.120,83 | 82.050,93 | 82.050,93 | 45% | 45% |
| -26 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN | 386.476.996,88 | -49.180.996,78 | 337.296.000,10 | 304.284.876,37 | 288.326.367,46 | 90% | 85% |
| 280101 Del Presupuesto General del Estado | 347.000,000,00 | -35.939.552,43 | 311.060.447,57 | 287.439.391,33 | 287.439.391,33 | 92% | 92% |
| 280301 De Organismos Multilaterales | 0,00 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 100% | 100% |
| 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiernos | 39.476.996,88 | -14.055.196,48 | 25.421.800,40 | 16.041.732,91 | 17.214,00 | 63% | 0% |
| -36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.191,55 | -88.894.144,97 | 56.655.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 360301 De Organismos Multilaterales | 145.549.191,55 | -88.894.144,97 | 56.655.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| -37 SALDOS DISPONIBLES | 113.958.210,82 | -1.183.001,72 | 112.775.209,10 | 97.795.209,10 | 97.795.209,10 | 77% | 75% |
| 370102 De Fondos de Autogestión | 15.000,000,00 | 0,00 | 15.000,000,00 | | | | |
| 370104 De Préstamos | 98.958.210,82 | -1.183.001,72 | 97.775.209,10 | | | | |
| -38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 101.849.001,82 | -39.223.314,38 | 62.625.687,44 | 54.593.254,87 | 54.593.254,87 | 89% | 85% |
| 380101 De Cuentas por Cobrar | 54.593.254,87 | -39.600.636,33 | 14.992.618,54 | | | | |
| 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Anteriores | 8.052.451,09 | -83.925,57 | 7.968.525,52 | | | | |
| 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Anteriores | 38.903.295,86 | 471.247,52 | 39.374.543,38 | | | | |
| Total general MDQM + Proyecto Metro de Quito | 1.077.704.600,87 | -248.119.977,63 | 829.584.623,24 | 636.275.409,45 | 619.204.038,07 | 77% | 75% |

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: 20 MAR 2021

1463



Cédula Presupuestaria de Ingresos Consolidada



23

0000248

90

quito
grande olivaria
**ESPACIO
EN BLANCO**

1462



Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS
GADDMQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-----------------------|----------------|-----------------------|
| 11 IMPUESTOS | 168.179.254,84 | 8.315.776,00 | 176.495.030,84 |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 53.555.198,28 | 1.239.673,09 | 54.794.871,37 |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.003.448,15 | -179.302,31 | 824.145,84 |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 36.526.957,22 | 13.113.877,59 | 49.640.834,81 |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.055.508,71 | 1.851.256,57 | 2.906.765,28 |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 292.313,02 | -23.451,95 | 268.861,07 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 317.874.199,70 | -22.990.120,71 | 294.884.078,99 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 19.234.152,38 | -1.327.708,28 | 17.906.444,10 |
| Total MDMQ | 612.721.032,30 | 0,00 | 612.721.032,30 |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 19.421.800,40 | 0,00 | 19.421.800,40 |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 56.555.046,58 | 0,00 | 56.555.046,58 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 97.795.209,10 | 0,00 | 97.795.209,10 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 43.091.534,86 | 0,00 | 43.091.534,86 |
| Total Proyecto Metro de Quito | 216.863.590,94 | 0,00 | 216.863.590,94 |
| Total MDMQ y Proyecto Metro de Quito | 829.584.623,24 | 0,00 | 829.584.623,24 |



22

0000247

91

Quino
productions
**ESPACIO
EN BLANCO**

1461



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN | 31.476.596,88 | -12.055.196,48 | 19.421.800,40 | 8.501.317,43 | 0,00 | 49% | 0% |
| 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales | 31.476.596,88 | -12.055.196,48 | 19.421.800,40 | 8.501.317,43 | 0,00 | 49% | 0% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.181,66 | -84.984.144,97 | 56.565.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 360301 De Organismos Multilaterales | 145.549.181,66 | -84.984.144,97 | 56.565.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 37 BALDOS DISPONIBLES | 88.868.210,82 | -1.163.001,72 | 97.795.209,10 | | | | |
| 370104 De Préstamos | 98.958.210,82 | -1.163.001,72 | 97.795.209,10 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 42.796.258,88 | 296.276,98 | 43.091.534,86 | | | | |
| 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | 7.617.203,37 | 0,00 | 7.617.203,37 | | | | |
| 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Ant | 35.179.055,51 | 296.276,98 | 35.474.331,49 | | | | |
| Total Proyecto Metro de Quito | 316.780.666,13 | -101.917.067,19 | 216.863.598,94 | 67.365.093,43 | 47.863.776,00 | 26% | 22% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 2021 MAR 2021

00062464

92

ouio
jacobson
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
GADDMQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.496.030,84 | 176.496.030,84 | 105% | 105% |
| 110102 A la Utilidad por la Venta de Predios Urbanos | 28.000.000,00 | -14.586.967,81 | 13.413.032,19 | 16.093.892,94 | 16.093.892,94 | 120% | 120% |
| 110201 A los Predios Urbanos | 75.000.000,00 | -6.514.696,25 | 68.485.303,75 | 61.363.361,81 | 61.363.361,81 | 80% | 80% |
| 110202 A los Predios Rurales | 3.000.000,00 | 12.267,81 | 3.012.267,81 | 3.078.633,17 | 3.078.633,17 | 102% | 102% |
| 110203 A la Inscripción en el Registro de la Propiedad | 0,00 | 6,80 | 6,80 | 19,02 | 19,02 | 280% | 280% |
| 110205 De Vehículos Motozizados de Transporte Terrestre | 6.600.000,00 | -2.710.405,85 | 3.889.594,15 | 5.152.405,00 | 5.152.405,00 | 132% | 132% |
| 110206 De Alicabales | 23.000.000,00 | -14.804.390,96 | 8.195.609,04 | 14.905.400,44 | 14.905.400,44 | 182% | 182% |
| 110207 A los Activos Totales | 31.000.000,00 | 1.022.735,46 | 32.022.735,46 | 32.161.932,65 | 32.161.932,65 | 100% | 100% |
| 110312 A los Espectáculos Públicos | 3.000.000,00 | -1.894.365,97 | 1.105.634,03 | 808.915,73 | 808.915,73 | 73% | 73% |
| 110704 Patentes Comerciales, Industriales, Financieras | 40.000.000,00 | -1.968.215,39 | 38.033.784,61 | 42.909.083,28 | 42.909.083,28 | 113% | 113% |
| 110710 Al Juego | 8.000,00 | 13.287,00 | 21.287,00 | 21.286,80 | 21.286,80 | 100% | 100% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.560.000,00 | -12.994.801,72 | 53.565.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% |
| 130102 Acceso a Lugares Públicos | 570.000,00 | -335.580,88 | 234.419,02 | 126.976,13 | 126.976,13 | 54% | 54% |
| 130103 Ocupación de Lugares Públicos | 1.100.000,00 | -91.117,64 | 1.008.882,36 | 1.406.724,76 | 1.406.724,76 | 139% | 139% |
| 130107 Venta de Bases | 5.000,00 | -3.500,00 | 1.500,00 | 6.247,48 | 6.247,48 | 416% | 416% |
| 130108 Prestación de Servicios | 14.500.000,00 | -7.078.658,74 | 7.421.341,26 | 5.102.309,33 | 5.102.309,33 | 69% | 69% |
| 130110 Control de Alimentos y de Establecimientos | 0,00 | 348,08 | 348,08 | 128,88 | 128,88 | 37% | 37% |
| 130111 Inscripciones, Registros y Matriculas | 1.500.000,00 | -1.100.000,00 | 400.000,00 | 728.527,92 | 728.527,92 | 182% | 182% |
| 130112 Permisos, Licencias y Patentes | 700.000,00 | -499.555,00 | 200.445,00 | 161.842,26 | 161.842,26 | 81% | 81% |
| 130113 Registro Sanitario y Toxicología | 0,00 | 4.434,56 | 4.434,56 | 1.049,57 | 1.049,57 | 24% | 24% |
| 130118 Aprobación de Planos e Inspección de Construcciones | 1.400.000,00 | -843.843,65 | 556.156,35 | 1.245.489,44 | 1.245.489,44 | 224% | 224% |
| 130128 Patentes de Conservación Minera | 20.000,00 | 1.960,00 | 21.960,00 | 28.099,60 | 28.099,60 | 128% | 128% |
| 130199 Otras Tasas | 15.500.000,00 | 56.940,97 | 15.556.940,97 | 17.499.383,82 | 17.499.383,82 | 112% | 112% |
| 130307 Superficiales Mineras | 5.000,00 | 6.829,60 | 11.829,60 | 24.000,00 | 24.000,00 | 203% | 203% |
| 130308 Regalías Mineras | 250.000,00 | 53.373,91 | 303.373,91 | 432.181,56 | 432.181,56 | 142% | 142% |
| 130399 Otras Concesiones | 0,00 | 600.000,00 | 600.000,00 | 754.019,12 | 754.019,12 | 126% | 126% |
| 130407 Repavimentación Urbana | 0,00 | 771,53 | 771,53 | 1.784,56 | 1.784,56 | 231% | 231% |
| 130408 Aceras, Bordillos y Cercas | 0,00 | 210,07 | 210,07 | 264,58 | 264,58 | 126% | 126% |
| 130413 Obras de Regeneración Urbana | 0,00 | 12.620,05 | 12.620,05 | 3.950,09 | 3.950,09 | 31% | 31% |
| 130499 Otras Contribuciones | 31.000.000,00 | -3.700.054,48 | 27.219.945,52 | 27.271.892,27 | 27.271.892,27 | 100% | 100% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -796.553,85 | 1.003.446,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% |
| 140204 De Oficina, Didácticos y Publicaciones | 1.800.000,00 | -796.553,85 | 1.003.446,15 | 824.139,84 | 824.139,84 | 82% | 82% |
| 140306 De Correas | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 6,00 | 6,00 | 300% | 300% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | -12.947.242,78 | 36.526.957,22 | 49.840.834,81 | 49.813.832,74 | 136% | 133% |
| 170107 Dividendos de Sociedades y Empresas Privadas | 300.000,00 | 0,00 | 300.000,00 | 573.688,00 | 0,00 | 191% | 0% |
| 170199 Intereses por Otras Operaciones | 200,00 | 2.706,72 | 2.906,72 | 1.109,98 | 1.109,98 | 38% | 38% |
| 170202 Edificios, Locales y Residencias | 92.000,00 | -34.503,28 | 57.496,72 | 65.898,46 | 63.485,98 | 115% | 110% |
| 170301 Tributación | 480.000,00 | 5.151.593,40 | 5.631.593,40 | 5.492.979,84 | 5.492.979,84 | 98% | 98% |
| 170401 Tributación | 1.900.000,00 | 4.037.914,99 | 5.937.914,99 | 6.399.701,83 | 6.399.701,83 | 108% | 108% |
| 170402 Infracción a Ordenanzas Municipales | 1.100.000,00 | 135.084,17 | 1.235.084,17 | 1.258.474,25 | 1.258.474,25 | 102% | 102% |
| 170404 Incumplimientos de Contratos | 102.000,00 | -65.000,00 | 37.000,00 | 53.818,96 | 53.350,34 | 145% | 144% |
| 170416 Infracciones a la Ley Orgánica de Transportes | 40.000.000,00 | -19.989.106,96 | 20.010.893,04 | 32.598.329,71 | 32.594.909,71 | 163% | 163% |
| 170499 Otras Multas | 5.500.000,00 | -2.185.931,82 | 3.314.068,18 | 3.196.833,78 | 2.749.820,81 | 96% | 83% |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.683.491,29 | 1.055.508,71 | 2.093.013,15 | 2.018.162,75 | 198% | 181% |
| 190101 Ejecución de Garantías | 100.000,00 | 82,50 | 100.082,50 | 96.876,94 | 96.876,94 | 97% | 97% |
| 190201 Indemnizaciones por Sinistros | 75.000,00 | -52.600,00 | 22.400,00 | 101.730,75 | 84.260,44 | 454% | 376% |
| 190299 Otras Indemnizaciones y Valores no Reclamados | 180.000,00 | 35.511,68 | 215.511,68 | 201.980,45 | 201.980,45 | 94% | 94% |
| 190401 Comisiones | 284.000,00 | 45.000,00 | 329.000,00 | 353.846,35 | 353.846,35 | 108% | 108% |
| 190407 Devolución de disponibilidades | 100.000,00 | -50.000,00 | 50.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 190499 Otros no Especificados | 2.000.000,00 | -1.661.485,47 | 338.514,53 | 1.338.578,66 | 1.281.198,57 | 395% | 378% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 288.861,07 | 288.861,07 | 92% | 92% |
| 240105 Vehículos | 0,00 | 3.543,00 | 3.543,00 | 87.884,34 | 87.884,34 | 2481% | 2481% |
| 240201 Terrenos | 0,00 | 106.649,19 | 106.649,19 | 98.925,80 | 98.925,80 | 93% | 93% |
| 240202 Edificios, Locales y Residencias | 0,00 | 182.120,83 | 182.120,83 | 82.050,93 | 82.050,93 | 45% | 45% |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN | 355.000.000,00 | -37.125.800,30 | 317.874.199,70 | 284.793.668,94 | 288.325.357,48 | 93% | 91% |
| 280101 Del Presupuesto General del Estado | 347.000.000,00 | -35.939.552,43 | 311.060.447,57 | 287.439.391,33 | 287.439.391,33 | 92% | 92% |
| 280301 De Organismos Multilaterales | 0,00 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 813.752,13 | 100% | 100% |
| 281002 Del Presupuesto General de Estado a Gobierno | 8.000.000,00 | -2.000.000,00 | 6.000.000,00 | 6.540.415,48 | 72.214,00 | 109% | 1% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | | | | |
| 370102 De Fondos de Autogestión | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 68.762.742,74 | -39.518.690,36 | 29.244.052,38 | | | | |
| 380101 De Cuentas por Cobrar | 54.593.254,87 | -39.600.636,33 | 14.992.618,54 | | | | |
| 380107 De anticipos por Devengar de Ejercicios Anteriores | 435.247,72 | -93.925,57 | 341.322,15 | | | | |
| 380108 De anticipos por Devengar de Ejercicios Anteriores | 3.724.240,15 | 175.971,54 | 3.900.211,69 | | | | |
| Total MDMMQ | 768.923.942,74 | -148.202.910,44 | 620.721.032,30 | 578.910.316,02 | 571.340.262,07 | 94% | 93% |

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: _____
FECHA: 20 MAR 2021

Quito
Espacio
en Blanco

1459



Ejecución Presupuestaria de
Ingresos a nivel de Partida
Presupuestaria



19

0000244

94

Quito
ESPACIO
EN BLANCO

Ejecución Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
GADDMQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|--|
| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec | |
| 11 IMPUESTOS | 208.808.000,00 | -41.428.745,18 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% | |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 88.550.000,00 | -12.994.801,72 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% | |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -798.551,85 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% | |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 48.474.200,00 | -12.847.242,78 | 36.526.957,22 | 48.840.834,81 | 48.813.832,74 | 136% | 133% | |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.683.491,29 | 1.055.508,71 | 2.093.013,15 | 2.018.182,75 | 198% | 191% | |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 268.861,07 | 268.861,07 | 92% | 82% | |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 355.000.000,00 | -37.125.800,30 | 317.874.199,70 | 294.793.558,94 | 268.325.357,48 | 83% | 91% | |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 58.752.742,74 | -38.518.590,35 | 19.234.152,38 | | | | | |
| Total MDMQ | 768.923.942,74 | -146.202.910,44 | 612.721.032,30 | 578.910.316,02 | 571.340.262,07 | 94% | 93% | |

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | | |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|--|
| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec | |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 31.478.998,88 | -12.055.198,48 | 19.421.800,40 | 9.501.317,43 | 0,00 | 49% | 0% | |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.191,55 | -88.894.144,07 | 58.555.046,58 | 47.883.778,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% | |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 98.958.210,82 | -1.183.001,72 | 97.795.209,10 | | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 42.798.258,88 | 295.275,88 | 43.091.534,88 | | | | | |
| Total Proyecto Metro de Quito | 318.780.658,13 | -101.917.067,19 | 216.863.590,94 | 57.385.093,43 | 47.863.776,00 | 26% | 22% | |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 20 MAR 2021

Quito
produciendo
**ESPACIO
EN BLANCO**

1457



V. ANEXOS

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 

FECHA: 20 May 2024

17

0006242

96

quino
producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

46. A continuación, se presente la liquidación presupuestaria consolidada de los gastos del PPLMQ.

Tabla No. 11: Liquidación Presupuestaria PPLMQ

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
PROYECTO METRO DE QUITO
LIQUIDACION PRESUPUESTARIA DE GASTOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Grupo de Gasto | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 25.774.986,10 | - | 25.774.986,10 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 156.662.042,75 | - | 156.662.042,75 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 36.019.816,96 | - | 36.019.816,96 |
| Total general | 218.456.845,81 | - | 218.456.845,81 |
| Total Municipio y Proyecto Metro de Quito | 829.584.623,24 | - | 829.584.623,24 |




FUBTESIPAR
ELABORADO POR: DMF

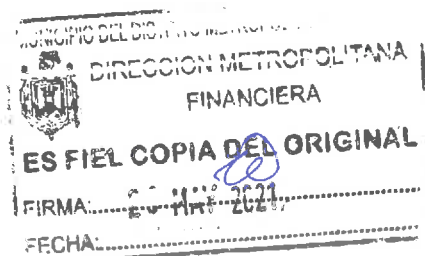
IV. CONCLUSIONES

47. El presente informe resume las acciones efectuadas por la DMF y la Administración General, en cumplimiento de la normativa legal vigente, y resoluciones de la Alcaldía, con el fin de lograr una ejecución del presupuesto eficiente y cumplir con los objetivos y metas planteadas en el Plan Operativo Anual del Distrito Metropolitano de Quito.
48. En cuanto al análisis de los **Ingresos**, se obtuvo una recaudación del 93% para el GAD MDMQ; y, del 22% en el PPLMQ.
49. Respecto al análisis de los **Gastos**, se registró al cierre del ejercicio fiscal 2020, un devengado del 87% en el GAD MDMQ; y, en el 52% en el PPLMQ.

RECOMEDACIÓN

50. Se sugiere al Administrador General, se remita el presente informe al trámite pertinente, para su aprobación por parte del Concejo Metropolitano del GAD DMQ.

| Elaboración: | Revisión: | Validación: |
|---|--|---|
|  Firmado electrónicamente por:
DAISSY TATIANA MACHUCA CAMPOS |  Firmado electrónicamente por:
SONIA LIZETH |  Firmado electrónicamente por:
PEDRO FERNANDO NUNEZ GOMEZ |
| Eco. Tatiana Machuca
ANALISTA DE PRESUPUESTO | Ing. Sonia Ortiz
JEFE DE PRESUPUESTO (S) | Eco. Pedro Núñez
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO (E) |



quiro
publicidad
**ESPACIO
EN BLANCO**

43. GRUPO 73 "BIENES Y SERVICIOS DE INVERSIÓN": Este grupo presenta una ejecución del 56% frente al codificado con reforma el GAD MDMQ ha cancelado los certificados de pagos provisionales entregados por el constructor, en el que se detalla planillas de fiscalización, consultorías, es importante mencionar que en el ejercicio 2020 no se efectuaron adquisiciones de material rodante, ni pagos por concepto de expropiaciones.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 27.593.944,21 | 25.774.986,10 | 17.867.539,11 | 14.538.566,82 | 56% |

44. GRUPO 75 "OBRA PÚBLICA": Este grupo presenta una ejecución del 63%, el GAD MDMQ canceló los certificados de pagos provisionales entregados por el constructor, en el que se detalla obra civil, instalaciones e importaciones.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-------------------|--------------------|----------------|----------------|---------------|-------------|
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 255.910.151,83 | 158.662.042,75 | 156.662.042,75 | 99.165.644,63 | 63% |

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS

45. La liquidación presupuestaria de gastos se efectuó en función de la validación y ajustes sobre la base de la ejecución presupuestaria de los ingresos. Los movimientos presupuestarios se realizaron dentro un mismo grupo de gasto y dependencia, razón por la cual reflejaron variaciones en su codificado.

Tabla No. 10: Liquidación Presupuestaria GAD MDMQ

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACION PRESUPUESTARIA DE GASTOS
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020

| Etiquetas de fila | Codificado | Liquidación | Codificado sin Liquidación |
|---|-----------------------|-------------|----------------------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 176.705.987,31 | - | 176.705.987,31 |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 25.214.684,11 | - | 25.214.684,11 |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 30.039.377,02 | - | 30.039.377,02 |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 5.508.200,31 | - | 5.508.200,31 |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 16.322.253,01 | - | 16.322.253,01 |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 14.646.879,08 | - | 14.646.879,08 |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 46.595.382,59 | - | 46.595.382,59 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 49.868.791,37 | - | 49.868.791,37 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 2.553.810,46 | - | 2.553.810,46 |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 181.960.073,11 | - | 181.960.073,11 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 9.849.500,93 | - | 9.849.500,93 |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 50.815.419,21 | - | 50.815.419,21 |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.047.418,92 | - | 1.047.418,92 |
| Total general | 611.127.777,43 | - | 611.127.777,43 |

ELABORADO POR: DMF
FUENTE: SIPARI

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: _____
FECHA: 20 MAY 2021

15

0006240x
98

quino
grande diseño
**ESPACIO
EN BLANCO**

1454

QUITO

grande otra vez

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 84% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INV | 235.994.620,79 | 181.960.073,11 | 180.175.514,98 | 176.303.578,65 | 97% |
| Total general | 248.552.871,52 | 198.282.326,12 | 195.186.451,65 | 189.983.035,84 | 86% |

39. GRUPO 75 "OBRA PÚBLICA": En este grupo se ejecutan obras de urbanización y embellecimiento, así como de transporte de vías, a través de las administraciones zonales, cuyo devengado fue del 79%, frente al presupuesto codificado con reforma. En el grupo 75, no se consideran las transferencias a las empresas que, por giro del negocio, generan obras para la ciudad.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-------------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 88.108.445,26 | 49.868.791,37 | 41.805.061,08 | 39.260.527,99 | 79% |

40. GRUPO 84 "ACTIVOS DE LARGA DURACIÓN": En este grupo se encuentran los gastos para la adquisición de maquinaria y equipo, así como los gastos informáticos; sobre este último rubro, los procesos de contratación no concluyeron durante el ejercicio fiscal 2020. La ejecución de este grupo de gasto fue del 37% frente al presupuesto codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-----------------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.012.367,96 | 9.849.500,93 | 5.040.684,36 | 3.651.143,54 | 37% |

41. GRUPO 99 "OTROS PASIVOS": En este grupo se registran los pagos de liquidaciones de haberes de las diferentes dependencias correspondientes de ejercicios anteriores, cuya ejecución fue del 47% en relación a su codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|------------------|--------------------|--------------|--------------|------------|-------------|
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | 1.047.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 47% |

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA GASTOS PPLMQ

42. A continuación, se presenta el resumen de gastos del PPLMQ, que representa la ejecución del 52% frente al presupuesto codificado con reforma.

Tabla No. 8 Ejecución Presupuestaria Gastos PPLMQ

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso | | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Comp. | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|--------------|-------------|
| | | Reforma | + | | | | | |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 27.593.944,21 | -1.818.958,11 | 25.774.986,10 | 17.897.539,11 | 14.538.596,82 | 81% | 56% | |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 255.910.151,83 | -99.248.109,68 | 156.662.042,75 | 156.862.042,75 | 98.105.644,63 | 100% | 63% | |
| Total general | 320.373.913,00 | -101.817.067,19 | 218.456.845,81 | 174.529.581,86 | 113.704.211,45 | 80% | 52% | |



0000239

99

Quito
gran ciudad
**ESPACIO
EN BLANCO**

materiales e insumos, por tal razón, en cumplimiento de la Resolución A-027 de 31 de marzo 2020, se facultó el traspaso de recursos de las Secretarías de Cultura, Educación e Inclusión Social a la Secretaría Salud.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 83 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | 25.214.684,11 | 21.598.728,66 | 19.576.995,23 | 78% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 74.536.066,75 | 46.595.382,59 | 32.730.011,96 | 24.996.991,99 | 54% |
| Total general | 107.090.133,35 | 71.810.066,70 | 54.328.740,62 | 44.573.987,22 | 62% |

34. GRUPO 56 "GASTOS FINANCIEROS": La ejecución de este grupo alcanzó un devengado del 80% frente al codificado con reforma estos gastos corresponden al pago de los intereses de la deuda.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% |
| Total general | 47.854.393,22 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% |

35. GRUPO 96 "AMORTIZACIONES DE LA DEUDA PUBLICA": Para el 2020, se proyectó el servicio de la deuda interna y externa sobre la base de las obligaciones legalmente exigibles. Es importante señalar que el MEF, no ha remitido al GAD MDMQ, las Cartas de Cobro de la mayoría de estos créditos, con los valores exactos que se debían restituirse en cumplimiento a los convenios de préstamo. En consecuencia, por concepto de amortización, el porcentaje de ejecución del presupuesto codificado con reforma fue del 90%.

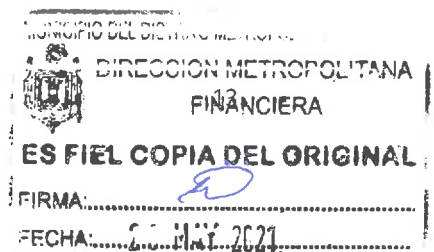
| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|-------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% |
| Total general | 45.105.135,93 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% |

36. El GAD MDMQ ha solicitado al MEF, la coordinación para revisar y diseñar un plan de trabajo para la conciliación de los valores que se adeudan, y posterior negociación del servicio de deuda en los rubros pendientes de cancelación, los debidamente presupuestados en el ejercicio fiscal 2020, por el GAD MDMQ.

37. GRUPO 57 Y 77 "OTROS GASTOS": Los gastos cubiertos en este grupo, son entre otros, pago de seguros, comisiones bancarias y tasas generales, impuestos y contribuciones. La ejecución de este grupo alcanzó el 84% frente al codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.289.402,17 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.968.526,86 | 90% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.800,46 | 2.553.810,46 | 1.839.597,22 | 1.834.408,42 | 72% |
| Total general | 12.323.002,63 | 8.062.010,77 | 7.161.581,63 | 6.802.935,28 | 84% |

38. GRUPO 58 Y 78 "TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES Y DE INVERSIÓN": Dentro de este grupo se encuentran las asignaciones que se transfieren a las Empresas Públicas Metropolitanas, Unidad Patronato San José, aportes a los organismos de control y, por convenios suscritos con entidades del sector privado (fundaciones). Su ejecución alcanzó el 96%, frente al presupuesto codificado con reforma.



0006236

100

ouino
grueta
**ESPACIO
EN BLANCO**



43.969.827,73 ya que no constituye erogación de recursos y solo corresponde al devengamiento del anticipo cancelado, por lo tanto los gastos devengados menos los anticipos resultaron un valor de USD \$ 602.493.006,39, lo que reflejaría una ejecución presupuestaria del 97,30% es decir 19,30 puntos adicionales en comparación a la ejecución del 78% en relación al Devengado / Codificado.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA GASTOS GAD MDMQ

- 30. A continuación, se presenta el resumen de gastos del ejercicio fiscal 2020, correspondientes al GAD MDMQ, sin el PPLMQ:
- 31. Del análisis del presupuesto por grupo de gasto, se efectuaron traspasos y reformas presupuestarias durante el ejercicio 2020, para cumplir con los planes, programas y proyectos registrados en el POA. Estos en su mayoría, se han ejecutado presupuestariamente conforme lo programado, lo cual se reflejó en los porcentajes del devengado el 87% en relación al codificado.

Tabla No. 7 Ejecución Presupuestaria Gastos GAD MDMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | | |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------|-------------|--|
| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspaso +Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Compr. | %Ejec. Dev. | |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | -4.597.561,97 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 95% | 94% | |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.069,80 | -7.339.382,49 | 25.214.684,11 | 21.596.729,86 | 19.576.895,23 | 86% | 78% | |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,89 | 24.173.657,88 | 80% | 80% | |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.888.526,93 | 87% | 80% | |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.784.002,29 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 92% | 84% | |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.696,97 | 12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% | 77% | |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 74.636.099,75 | -27.940.684,18 | 46.695.382,59 | 32.730.011,96 | 24.898.991,89 | 70% | 54% | |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 88.108.445,26 | -38.239.653,89 | 49.868.791,37 | 41.805.061,08 | 38.260.527,99 | 84% | 75% | |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.839.597,22 | 1.834.408,42 | 72% | 72% | |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 235.994.620,79 | -54.034.547,68 | 181.960.073,11 | 180.176.614,88 | 176.303.578,65 | 99% | 97% | |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 23.012.387,86 | -13.162.887,03 | 9.849.500,83 | 5.040.884,38 | 3.851.143,54 | 51% | 37% | |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% | 90% | |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.862,83 | 1.047.238,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 48% | 47% | |
| Total general | 757.330.667,87 | -145.202.910,44 | 611.127.777,43 | 553.015.784,90 | 532.758.622,67 | 90% | 87% | |

- 32. GRUPO 51 Y 71 "GASTOS DE PERSONAL": La ejecución del gasto de personal fue del 93% en relación al codificado con reforma.

| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Codificado | Comprometido | Devengado | %Ejec. Dev. |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 94% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.696,97 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% |
| TOTAL GENERAL | 183.859.236,25 | 191.352.866,39 | 179.189.258,20 | 178.191.341,19 | 93% |

- 33. GRUPO 53 Y 73 "BIENES Y SERVICIOS": La ejecución del gasto alcanzó un 62% frente al codificado con reforma, estos gastos se destinaron al funcionamiento de las diferentes dependencias municipales, dentro de los cuales, se citan: adquisición de suministros, seguridad y vigilancia, gastos en servicios básicos, difusión en publicidad, eventos culturales, impresión de documentos. Muchos de esto rubros, no se ejecutaron, especialmente los relacionados con la asistencia masiva de personas, esto debido a las medidas sanitarias dispuestas a nivel nacional; no obstante, la emergencia demandó la adquisición de

0000237

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: _____
FECHA: 6 de Diciembre 2021

101

Quito
Espacio
en Blanco

• ANÁLISIS DE GASTOS

27. Los gastos del GAD MDMQ se componen por grupos de acuerdo al siguiente detalle:

- 51 Gastos en personal.
- 53 Bienes y servicios de consumo.
- 56 Gastos financieros.
- 57 Otros gastos corrientes.
- 71 Gastos en personal para inversión.
- 73 Bienes y servicios para inversión.
- 75 Obras públicas.
- 77 Otros gastos de inversión.
- 78 Transferencias y donaciones para inversión.
- 84 Bienes de larga duración.
- 96 Amortización de la deuda pública.
- 99 Otros pasivos.

28. En la tabla que se presenta a continuación constan los gastos del GAD MDMQ consolidados que incluyen el PPLMQ, cuya ejecución fue del 78% frente a su codificado:

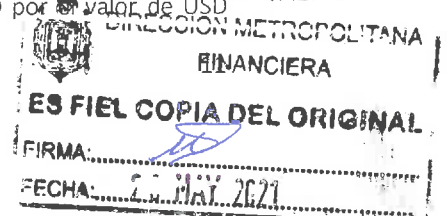
Tabla No. 6 Ejecución Presupuestaria Gastos

| Grupo de Gasto | MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | |
|---|---|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| | Asignación Inicial | Traspaso + Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | %Comp. | %Dev. |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 181.303.549,28 | -4.597.961,97 | 176.705.987,31 | 167.977.182,80 | 166.980.939,12 | 95% | 94% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 32.554.066,60 | -7.339.382,49 | 25.214.684,11 | 21.598.728,66 | 19.576.995,23 | 86% | 78% |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 47.854.393,22 | -17.815.016,20 | 30.039.377,02 | 24.173.657,88 | 24.173.657,88 | 80% | 80% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 7.269.402,17 | -1.761.201,86 | 5.508.200,31 | 5.321.984,41 | 4.968.526,86 | 97% | 90% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 12.558.250,73 | 3.764.002,28 | 16.322.253,01 | 15.010.936,67 | 13.679.457,19 | 92% | 84% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 2.555.686,97 | 12.091.192,11 | 14.646.879,08 | 11.212.075,40 | 11.210.402,07 | 77% | 77% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 102.130.010,96 | -29.759.642,27 | 72.370.368,69 | 50.597.551,07 | 39.535.558,81 | 70% | 55% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 344.018.597,09 | -137.487.762,87 | 206.530.834,12 | 198.467.103,83 | 138.426.172,62 | 96% | 67% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 5.053.600,46 | -2.499.790,00 | 2.553.810,46 | 1.839.597,22 | 1.834.408,42 | 72% | 72% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 235.894.620,79 | -54.034.547,68 | 181.960.073,11 | 180.175.514,98 | 176.303.578,65 | 98% | 97% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 59.882.184,92 | -14.012.867,03 | 45.869.317,89 | 5.040.684,36 | 3.651.143,54 | 11% | 8% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.105.135,93 | 5.710.283,28 | 50.815.419,21 | 45.630.705,29 | 45.630.705,29 | 90% | 90% |
| 99 OTROS PASIVOS | 1.425.101,75 | -377.882,83 | 1.047.418,92 | 499.644,19 | 491.288,44 | 48% | 47% |
| Total general | 1.077.704.600,87 | -248.119.977,83 | 829.584.623,04 | 727.545.366,76 | 646.462.834,12 | 80% | 78% |
| FUENTE: SIPAR | | | | | | | |

29. De acuerdo a lo establecido en el artículo 157 del Reglamento del COPFP se procedió a realizar un análisis sobre la base de la información financiera realizando las siguientes consideraciones:

- a) Los ingresos recaudados en el 2020 corresponden a USD \$ 619.204.038,07. (Tabla No. 1)
- b) Los gastos devengados en el 2020 corresponden a USD \$ 646.462.834,12 (Tabla No. 6)
- c) En los ingresos no se consideraron los espacios presupuestarios correspondientes a anticipos, por lo que se procedió a la disminución del devengado del gasto, lo correspondiente anticipos amortizados en el período fiscal 2020 por el valor de USD

0000236



Quino
producing
**ESPACIO
EN BLANCO**

1450



LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS

24. Conforme a la normativa legal vigente, la DMF procedió a la liquidación presupuestaria de ingresos, realizando la equiparación de los saldos del presupuesto codificado sin modificar los techos establecidos.

Tabla No. 4: Liquidación Presupuestaria GAD MDMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS
GADDMQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | |
|---|-----------------------|----------------|-----------------------|
| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
| 11 IMPUESTOS | 168.179.254,84 | 8.315.776,00 | 176.495.030,84 |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 53.555.198,28 | 1.239.673,09 | 54.794.871,37 |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.003.448,15 | -179.302,31 | 824.145,84 |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 38.526.957,22 | 13.113.877,59 | 49.640.834,81 |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.055.508,71 | 1.851.256,57 | 2.906.765,28 |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 292.313,02 | -23.451,95 | 268.861,07 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 317.874.199,70 | -22.990.120,71 | 294.884.078,99 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 19.234.152,38 | -1.327.708,28 | 17.906.444,10 |
| Total MDMQ | 612.721.032,30 | 0,00 | 612.721.032,30 |

Elaborado por: DMF
Fuente: SIPARI

25. El procedimiento realizado para la liquidación presupuestaria, implicó el siguiente análisis: los ingresos propios fueron superiores a la proyección realizada en la reforma presupuestaria 2020; y, no se registraron ingresos por recaudación de cuentas por cobrar de años anteriores, por lo tanto, se realizaron los ajustes necesarios a los saldos por devengar negativos en las partidas de ingreso, sin que esto genere incremento al techo presupuestario.

26. La liquidación presupuestaria de PPLMQ no generó la necesidad de efectuar ningún ajuste en los saldos por devengar correspondientes a las partidas de ingreso.

Tabla No. 5 Liquidación presupuestaria PPLMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|
| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 19.421.800,40 | 0,00 | 19.421.800,40 |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 56.555.046,58 | 0,00 | 56.555.046,58 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 97.795.209,10 | 0,00 | 97.795.209,10 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 43.091.534,86 | 0,00 | 43.091.534,86 |
| Total Proyecto Metro de Quito | 216.863.590,94 | 0,00 | 216.863.590,94 |
| Total MDMQ y Proyecto Metro de Quito | 829.584.623,24 | 0,00 | 829.584.623,24 |

Elaborado por: DMF
Fuente: SIPARI

0000235



103

quito
grande housing
**ESPACIO
EN BLANCO**

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INGRESOS PPLMQ

20. A continuación, se presenta el resumen de los Ingresos del PPLMQ, correspondiente al ejercicio fiscal 2020, en el cual se observa una recaudación del 22% frente al codificado.

Tabla No. 3: Ejecución Presupuestaria PPLMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|------------|
| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 31.476.996,88 | -12.055.196,48 | 19.421.800,40 | 9.501.317,43 | 0,00 | 49% | 0% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.191,55 | -85.984.144,97 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 98.958.210,82 | -1.183.001,72 | 97.795.209,10 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 42.796.258,85 | 295.275,98 | 43.091.534,83 | | | | |
| Total Proyecto Metro de Quito | 318.780.668,13 | -101.917.067,19 | 216.863.600,94 | 67.366.093,43 | 47.863.776,00 | 26% | 22% |

Elaborado por: DMF

Fuente: SIPARI

21. GRUPO 28 "TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN": En este grupo se registran las devoluciones de IVA que son transferidas por el Gobierno Central. En 2020, no se registraron transferencias por este concepto, por el ejercicio en curso, ni por años anteriores.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|--|----------------------|----------------------|-------------|-----------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 31.476.996,88 | 19.421.800,40 | 0,00 | 0% |
| Total Proyecto Metro de Quito | 31.476.996,88 | 19.421.800,40 | 0,00 | 0% |

22. GRUPO 36 "FINANCIAMIENTO PÚBLICO": En este grupo, la recaudación ascendió a USD \$ 47.8 millones, que corresponden a los desembolsos de los organismos multilaterales, de acuerdo al siguiente detalle:

- USD \$ 2.8 millones del Instituto de Crédito Oficial – ICO-FIEM-;
- USD \$ 30 millones de la Banco de Desarrollo de América Latina – CAF-; y,
- USD \$ 15 millones del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento –BIRF-.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|--------------------------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|------------|
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.549.191,55 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 85% |
| Total Proyecto Metro de Quito | 145.549.191,55 | 56.555.046,58 | 47.863.776,00 | 85% |

23. Los valores ejecutados cubrieron el pago de obra civil, importaciones, fiscalización, gerenciamiento del proyecto y consultorías, conforme lo establecido en los convenios de préstamo.



0000234

104

QUITO
gran ciudad
**ESPACIO
EN BLANCO**

13. GRUPO 24 "VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS": Con la aprobación de la reforma presupuestaria, la estimación de recaudación fue de USD \$ 292.313,02; de los cuales, se recaudó el 92%, que corresponde al remate de vehículos y venta de franjas de terrenos.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|------------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|------------|
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 268.861,07 | 92% |
| Total MDMQ | 0,00 | 292.313,02 | 268.861,07 | 92% |

14. GRUPO 28 "TRANSFERENCIAS O DONACIONES DE CAPITAL E INVERSIÓN": De conformidad con lo establecido en artículo 173 del COOTAD, los GAD reciben recursos del Presupuesto General del Estado; así como otras asignaciones presupuestarias de otras entidades de derecho público de acuerdo a la Constitución y la ley; y, asignaciones por competencias a ser transferidas al GAD MDMQ.
15. El total de transferencias del Gobierno Nacional fue de USD \$ 260.2 millones, correspondientes al modelo de equidad territorial; y, de USD \$ 27.2 millones por competencias de transporte.
16. El valor de 813 mil dólares corresponde a la transferencia por parte del Banco Interamericano de Desarrollo BID, por motivo de liquidación de los subsidios del programa de Facilidad de Financiamiento Intermedio de los créditos No. 1630 y 1740.
17. En cuanto a la recuperación del IVA, en 2020, el Gobierno Central transfirió al GAD MDMQ el valor de USD \$ 72.214,00.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 355.000.000,00 | 317.874.199,70 | 288.325.357,46 | 91% |
| Total MDMQ | 355.000.000,00 | 317.874.199,70 | 288.325.357,46 | 91% |

18. GRUPO 37 "SALDOS DISPONIBLES": En este grupo se presentan los espacios presupuestarios correspondientes a *cuentas por cobrar años anteriores*, por tanto, no representa un rubro de ejecución presupuestaria, devengado, ni recaudado, sino tiene efecto de registro.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado |
|-----------------------|----------------------|----------------------|
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 15.000.000,00 |
| Total MDMQ | 15.000.000,00 | 15.000.000,00 |

19. GRUPO 38 "CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR": En este grupo se registran los *anticipos por devengar de ejercicios anteriores*. Valores que fueron considerados a favor de las dependencias que otorgaron anticipos en años anteriores y efectuaron los registros contables y presupuestarios correspondientes para permitir su devengo posterior.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado |
|----------------------------------|----------------------|----------------------|
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 58.752.742,74 | 19.234.152,38 |
| Total MDMQ | 58.752.742,74 | 19.234.152,38 |

0000233



 DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA

 ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

 FIRMA:

 FECHA: 25 MAY 2021

105

quino
grande storia
**ESPACIO
EN BLANCO**

1447



- Otras concesiones
- Repavimentación urbana
- Aceras, bordillos y cercas
- Otras contribuciones

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|---------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 66.550.000,00 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 102% |
| Total MDMQ | 66.550.000,00 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 102% |

10. GRUPO 14 "VENTA DE BIENES Y SERVICIOS": La recaudación fue de un (-) 18% con relación al codificado en el ítem presupuestario "De oficina, didácticos y publicaciones", esto se debe a que, entre los principales rubros que afectaron la recaudación, se encuentra la venta del stickers por concepto de *revisión vehicular*, que debido a la pandemia provocada por el COVID-19, y la emergencia sanitaria nacional declarada por las autoridades competentes desde marzo 2020, resultó en la suspensión de este proceso en el DMQ.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|------------|
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 82% |
| Total MDMQ | 1.800.000,00 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 82% |

11. GRUPO 17 "RENTA DE INVERSIONES Y MULTAS": La recaudación fue mayor en un 33% con relación al presupuesto codificado con reforma. Los rubros de mayor recaudación, se detallan en los siguientes ítems presupuestarios:

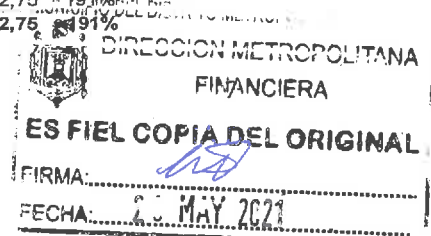
- Dividendo de sociedades y empresas privadas
- Edificio locales y residencias
- Tributarias
- Infracción a ordenanzas municipales
- Incumplimiento de contratos
- Infracciones a la Ley Orgánica de Transportes

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|-----------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 49.474.200,00 | 36.526.957,22 | 48.613.832,74 | 133% |
| Total MDMQ | 49.474.200,00 | 36.526.957,22 | 48.613.832,74 | 133% |

12. GRUPO 19 "OTROS INGRESOS": Este grupo presentó una recaudación del 91% adicional, en la relación con el presupuesto codificado con reforma, siendo el ítem presupuestario de mayor recaudación "Otros No Especificados" en el cual se recauda por concepto de:

- Inscripción para remates
- Copias de duplicado de hojas catastrales-cartografías
- Copias Fotostáticas-Documents.
- Copias Planos
- Ploteo Cartografía
- Copias Parciales Hojas Catastrales-Cartografía
- Rest. Fotografía Bordes de Quebradas

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------|
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | 1.055.508,71 | 2.018.162,75 | 191% |
| Total MDMQ | 2.739.000,00 | 1.055.508,71 | 2.018.162,75 | 191% |



0000232

106

quito
producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INGRESOS GAD MDMQ

7. A continuación, se presenta el resumen de los Ingresos por el ejercicio 2020, correspondientes al Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito "GAD MDMQ", con una recaudación de los ingresos del 93% frente al codificado.

Tabla No. 2: Ejecución Presupuestaria Ingresos GAD MDMQ

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
GADMDQ
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 68.550.000,00 | -12.994.801,72 | 55.555.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -798.551,85 | 1.001.448,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 48.474.200,00 | -12.947.242,78 | 35.526.957,22 | 49.840.834,81 | 48.813.832,74 | 138% | 133% |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.883.481,29 | 855.518,71 | 2.093.013,15 | 2.018.182,75 | 198% | 191% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 282.313,02 | 282.313,02 | 268.861,07 | 268.861,07 | 92% | 92% |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 355.000.000,00 | -37.125.800,30 | 317.874.199,70 | 294.793.558,94 | 288.325.357,48 | 93% | 91% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 15.000.000,00 | 0,00 | 15.000.000,00 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 58.752.742,74 | -39.518.590,38 | 19.234.152,36 | | | | |
| Total MDMQ | 768.923.942,74 | -148.202.910,44 | 612.721.032,30 | 678.910.316,02 | 671.340.282,07 | 94% | 93% |

Elaborado por: DMF

Fuente: SIPARI

8. GRUPO 11 "IMPUESTOS": Luego de la reforma presupuestaria 2020, se constata que la recaudación de impuestos fue un 5% mayor al codificado con reforma, los siguientes impuestos de mayor recaudación fueron:

- A la utilidad por venta a predios urbanos.
- A los predios rurales.
- De vehículos motorizados de transporte terrestre.
- De alcabalas.
- Patentes comerciales, industriales, financieras, inmobiliarias, profesionales y de servicios.

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Codificado | Recaudado | % Rec |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 105% |
| Total MDMQ | 209.608.000,00 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 105% |

9. GRUPO 13 "TASAS Y CONTRIBUCIONES": La recaudación de tasa y contribuciones fue superior al codificado con reforma, en un 2%, registrando los siguientes rubros fueron de mayor recaudación:

- Ocupación de lugares públicos
- Venta de bases
- Inscripciones, registros y matrículas
- Aprobación de planos e inspección de construcciones
- Patentes de conservación minera
- Otras tasas
- Superficiales mineros
- Regalías mineras



111

quito
grande ahorro
**ESPACIO
EN BLANCO**

• ANÁLISIS DE INGRESOS

4. Los ingresos del GAD MDMQ se componen por grupos de acuerdo al siguiente detalle:

- Grupo 11: Impuestos
- Grupo 13: Tasas y contribuciones
- Grupo 14: Venta de bienes y servicios
- Grupo 17: Renta de inversiones y multas
- Grupo 19: Otros Ingresos
- Grupo 24: Venta de Activos no Financieros
- Grupo 28: Transferencias y donaciones de capital e inversión
- Grupo 36: Financiamiento público
- Grupo 37: Saldos Disponibles
- Grupo 38: Cuentas pendientes por Cobrar

5. A continuación, se presentan los ingresos del GAD MDM, incluido el PPLMQ, que muestran el comportamiento presupuestario en el ejercicio fiscal 2020.

Tabla No. 1: Ejecución Presupuestaria Ingresos

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
INGRESOS CONSOLIDADO POR GRUPO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2020 | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| Grupo Ingreso | Asignación Inicial | Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
| 11 IMPUESTOS | 209.608.000,00 | -41.428.745,16 | 168.179.254,84 | 176.495.030,84 | 176.495.030,84 | 105% | 105% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 68.550.000,00 | -12.994.801,72 | 53.555.198,28 | 54.794.871,37 | 54.794.871,37 | 102% | 102% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 1.800.000,00 | -796.551,85 | 1.003.448,15 | 824.145,84 | 824.145,84 | 82% | 82% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 48.474.200,00 | -12.947.242,78 | 36.526.957,22 | 49.640.834,81 | 48.613.832,74 | 136% | 133% |
| 19 OTROS INGRESOS | 2.739.000,00 | -1.683.481,28 | 1.055.508,71 | 2.093.013,15 | 2.018.162,75 | 188% | 191% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 292.313,02 | 292.313,02 | 268.881,07 | 268.881,07 | 92% | 92% |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 388.476.998,88 | -49.180.998,78 | 337.296.000,10 | 304.294.878,37 | 288.325.357,46 | 90% | 85% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 145.548.191,55 | -88.094.144,07 | 58.555.046,58 | 47.863.776,00 | 47.863.776,00 | 85% | 85% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 113.858.210,82 | -1.163.001,72 | 112.795.209,10 | | | | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 101.548.001,62 | -39.223.314,38 | 62.325.687,24 | | | | |
| Total general MDMQ + Proyecto Metro de Quito | 1.977.704.600,87 | -248.119.977,83 | 829.584.623,24 | 636.276.409,46 | 619.204.038,07 | 77% | 76% |

Elaborado por: DMF

Fuente: SIPARI

6. Los valores que se registran en los grupos "37 Saldos Disponibles" y "38 Cuentas Pendientes por Cobrar", representan espacios presupuestarios en el Ingreso, éstos corresponden a cuentas por cobrar años anteriores y a anticipos no devengados de años anteriores, respectivamente, por lo tanto, no se registran en el devengado, ni en el recaudado.



0005230
x

quito
granite stone
**ESPACIO
EN BLANCO**

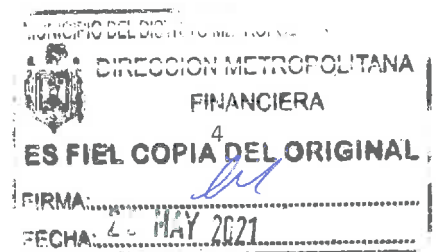
- *“2. Los anticipos a contratistas concedidos sobre la base de contratos legalmente celebrados, que hasta el 31 de diciembre de cada año no se hubieren amortizado, serán trasladados a la cuenta 124.97.02; simultáneamente se regulará presupuestariamente en el siguiente año el ítem de ingreso 38.01.02. De Anticipos de Fondos, que formará parte del financiamiento que respaldará las modificaciones presupuestarias que se requieran para continuar con el devengo de los contratos o convenios suscritos.”*
- Ordenanza Metropolitana PMU No. 002-2019 sancionada el 06 de diciembre de 2019, con la cual se aprueba el Presupuesto General del Distrito Metropolitano de Quito, correspondiente al ejercicio económico 2020 por un valor de USD 1,077.7 millones.
- Ordenanza PMU No. 003-2020 de 19 de noviembre de 2020, mediante la cual el Concejo Metropolitano, aprueba la Reforma al Presupuesto del 2020.

II. ABREVIATURAS

- COOTAD: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.
- COPLAFIP: Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas.
- GAD: Gobiernos Autónomos Descentralizados
- DMQ: Distrito Metropolitano de Quito
- GAD DMQ: Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito.
- PPLM: Proyecto primera línea del metro de Quito
- AG: Administración General
- DMF: Dirección Metropolitana Financiera.
- DMRHH: Dirección Metropolitana de Recursos Humanos.
- MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.

III. PROCESO DE LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA

1. Sobre la base de las disposiciones normativas, así como las políticas presupuestarias dictadas por la AG y la DMF, las dependencias municipales presentaron sus proyectos de traspasos de crédito (aumentos / reducciones) del presupuesto 2020 y los requerimientos adicionales, en diferentes ítems presupuestarios, que no contaban con financiamiento.
2. La DMF realizó un análisis de la ejecución presupuestaria correspondiente al 2020.
3. En este informe se presenta el detalle de la ejecución del presupuesto 2020, tanto de ingresos como de gastos.



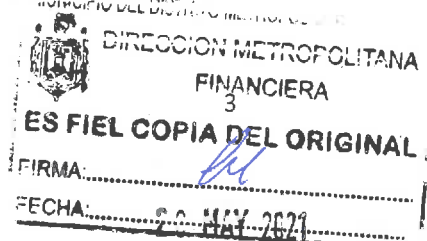
00002294

109

1000

Quito
grande ciudad
**ESPACIO
EN BLANCO**

- Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, Sección VI, Clausura y Liquidación Presupuestaria, artículo 121 Clausura del Presupuesto y artículo 122 Liquidación del Presupuesto.
 - *Art. 121.- Clausura del presupuesto. - Los presupuestos anuales del sector público se clausurarán el 31 de diciembre de cada año. Después de esa fecha no se podrán contraer compromisos ni obligaciones, ni realizar acciones u operaciones de ninguna naturaleza, que afecten al presupuesto clausurado. Los compromisos del presupuesto anual que al último día de diciembre de cada año no se hayan transformado total o parcialmente en obligaciones, se tendrán por anulados en los valores no devengados. Los compromisos plurianuales de ejercicios fiscales no clausurados no se anulan, pero podrán ser susceptibles de reprogramación de conformidad con los actos administrativos determinados por las entidades.
Corresponderá, en el caso del Presupuesto General del Estado, al ente rector de las finanzas públicas, la convalidación de los compromisos de ejercicios fiscales anteriores para el nuevo ejercicio fiscal sin incrementar el techo presupuestario institucional y en los términos que el Reglamento del presente Código establezca.
Una vez clausurado el presupuesto se procederá al cierre contable y liquidación presupuestaria, de conformidad con las normas técnicas dictadas por el ente rector de las finanzas públicas.*
 - *“Art. 122.- Liquidación del presupuesto. - La liquidación del Presupuesto General del Estado se expedirá por Acuerdo del ente rector de las finanzas públicas, hasta el 1 de marzo del año siguiente, de acuerdo a las normas técnicas que éste expida para el efecto. El mismo plazo aplicará para el resto del Sector Público.”*
- Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas artículo 157 Base de registro de la información financiera en el componente de contabilidad gubernamental.
 - *“Art. 157.- Base de registro de la información financiera en el componente de contabilidad gubernamental. - La información financiera se deberá registrar sobre la base del devengado. Por base devengada se entiende que los flujos se registran cuando se crea, transforma, intercambia, transfiere o extingue un valor económico. Es decir, los efectos de los eventos económicos se registran en el momento en el que ocurren, independientemente de que se haya efectuado o esté pendiente el cobro o el pago de efectivo. En general, el momento que se les atribuye es el momento en el cual cambia la propiedad de los bienes, se suministran los servicios, se crea la obligación de pagar impuestos, surge un derecho al pago de una prestación social o se establece otro derecho incondicional.
Solamente para fines analíticos se podrán considerar también la base caja o la base mixta.”*
- Normativa de Contabilidad Gubernamental Numeral 3.2.17.4 Carteras de anticipos de fondos:



0001228

MO

Quino
producciones
**ESPACIO
EN BLANCO**

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO-MDMQ-
EJERCICIO 2020

I. BASE LEGAL

La liquidación y cierre presupuestario se fundamenta en las siguientes disposiciones legales y reglamentarias:

- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, Título VI, Recursos Financieros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, Capítulo VII, Presupuesto de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, Sección Décimo Primera, Clausura y Liquidación del Presupuesto, artículos 263 Plazo de Clausura y 265 Plazo de Liquidación.
 - *“Art. 263.- Plazo de clausura. - El cierre de las cuentas y la clausura definitiva del presupuesto se efectuará al 31 de diciembre de cada año. Los ingresos que se recauden con posterioridad a esa fecha se acreditarán en el presupuesto vigente a la fecha en que se perciban, aun cuando hayan sido considerados en el presupuesto anterior. Después del 31 de diciembre no se podrán contraer obligaciones que afecten al presupuesto del ejercicio anterior.”*
 - *“Art. 265.- Plazo de liquidación. - La unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero, y a la determinación de los siguientes resultados:*
 1. *El déficit o superávit financiero, es decir, la relación de sus activos y pasivos corrientes y a largo plazo. Si los recursos fueren mayores que las obligaciones, habrá superávit y en el caso inverso, déficit. Si existiere déficit financiero a corto plazo que es el resultante de la relación de sus activos y pasivos corrientes, el ejecutivo local, bajo su responsabilidad y de inmediato regulará, para cubrir el déficit, la partida "Deudas Pendientes de Ejercicios Anteriores" con traspasos de créditos de acuerdo con los procedimientos señalados en los artículos 259 y 260 según el caso.*
 2. *El déficit o superávit provenientes de la ejecución del presupuesto, se determinará por la relación entre las rentas efectivas y los gastos devengados. Si las rentas efectivas fueren mayores que los gastos devengados se considerará superávit, En el caso inverso habrá déficit. La unidad responsable de las finanzas entregará al ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior.”*



000622

1982

Quito
Granada de las Indias
**ESPACIO
EN BLANCO**

1982



Contenido

LIQUIDACION PRESUPUESTARIA..... 2

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO-MDMQ- 2

EJERCICIO 2020..... 2

i. BASE LEGAL 2

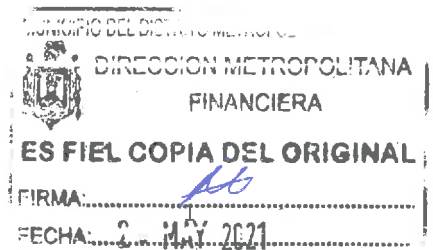
II. ABREVIATURAS..... 4

III. PROCESO DE LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA 4

- ANÁLISIS DE INGRESOS..... 5
- EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INGRESOS GAD MDMQ 6
- EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA INGRESOS PPLMQ 9
- LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESOS..... 10
- ANÁLISIS DE GASTOS 11
- EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA GASTOS GAD MDMQ 12
- EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA GASTOS PPLMQ 14
- LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS 15

IV. CONCLUSIONES..... 16

V. ANEXOS..... 17



0000226

112

quito
grandes ideas
**ESPACIO
EN BLANCO**


1440




Liquidación Presupuestaria 2020

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA


SECRETARÍA DEL GOBIERNO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

 DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 

FECHA: 17/07/2020

0000225 

M3

Quino
grande drawing
**ESPACIO
EN BLANCO**

1439



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0144-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2021

Asunto: Liquidación Presupuestaria 2020

Señor Magister
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo y deseándole éxitos en sus delicadas funciones, y como es de su conocimiento, el artículo 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD, determina que la unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero, así como la determinación de sus resultados.

A su vez, el Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas – COPFP en su artículo 129 establece que la liquidación presupuestaria de las instituciones que conforman el sector público se expedirá hasta el 31 de marzo del siguiente ejercicio fiscal. Para el caso de las entidades que no forman parte del Presupuesto General del Estado remitirán el acuerdo o resolución de liquidación al Ministerio de Finanzas hasta el 01 de marzo del siguiente ejercicio fiscal.

Con estos antecedentes, adjunto al presente se servirá encontrar la liquidación del presupuesto municipal correspondiente al ejercicio económico 2020.

Finalmente, y con el propósito de cumplir con la normativa legal enunciada, agradeceré señor Administrador, poner en consideración al señor Alcalde.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Econ. Pedro Fernando Núñez Gómez
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO (E)

Anexos:
- Liquidación Presupuestaria 2020

Copia:
Señorita Ingeniera
Sonia Lizeth Ortiz Zapata
Jefa de Presupuesto



0006224

114

Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0144-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2021

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Pedro Fernando Niñez Gómez | pfng | DMF | 2021-01-29 | |
| Elaborado por: Josselin Maribel Quishpe Heredia | jmqh | DMF-P | 2021-01-29 | |
| Revisado por: Pedro Fernando Niñez Gómez | pfng | DMF | 2021-01-29 | |
| Aprobado por: Pedro Fernando Niñez Gómez | pfng | DMF | 2021-01-31 | |



1433



Oficio Nro. GADDMQ-AG-2021-0109-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2021

En el contexto anotado, señor Alcalde, remito el citado informe, y le solicito comedidamente, las gestiones pertinentes en el marco del procedimiento legislativo, para conocimiento y consideración del Concejo Metropolitano.

Con sentimientos de distinguida consideración y alta estima.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
ADMINISTRADOR GENERAL

Referencias:

- GADDMQ-DMF-2021-0144-O

Anexos:

- Liquidación Presupuestaria 2020
- Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2021-0144-O

Copia:

Señor Economista
Pedro Fernando Núñez Gómez
Director Metropolitano Financiero (E)

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Josselin Maribel Quishpe Heredia | Jmqh | DMP-P | 2021-01-29 | |
| Elaborado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-01-29 | |
| Revisado por: Nadia Raquel Ruiz Maldonado | nr | AG | 2021-01-31 | |
| Revisado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | pfng | DMF | 2021-01-29 | |
| Aprobado por: Freddy Wladimir Erazo Costa | fwec | AG | 2021-01-31 | |



ADMINISTRACIÓN GENERAL

Calle Venezuela N5- 10 y Chile (Edif. Pérez Pallares) - PBX 3952300 ext. 13502/13519 www.quito.gob.ec

2/2

0000223 4 MS

quito
grande ideas
**ESPACIO
EN BLANCO**

1437



Oficio Nro. GADDMQ-AG-2021-0109-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2021

Asunto: Liquidación Presupuestaria 2020

Señor Doctor
Jorge Homero Yunda Machado
Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Con un atento y cordial, me dirijo a usted, señor Alcalde, en el marco de las atribuciones y responsabilidades conferidas al Administrador General del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito (GAD DMQ), entre éstas, la supervisión y manejo de las finanzas municipales, a efectos de llevar su conocimiento el informe correspondiente a la liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020, para los fines pertinentes y el curso del procedimiento legislativo para su aprobación.

i. Base Legal

1. El Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía Descentralización – COOTAD, determina los plazos referentes a la entrega de la liquidación presupuestaria para el ejercicio presupuestario del año anterior, así:

- *"Art. 263.- Plazo de clausura.- El cierre de las cuentas y la clausura definitiva del presupuesto se efectuará al 31 de diciembre de cada año. Los ingresos que se recauden con posterioridad a esa fecha se acreditarán en el presupuesto vigente a la fecha en que se perciban, aun cuando hayan sido considerados en el presupuesto anterior. Después del 31 de diciembre no se podrán contraer obligaciones que afecten al presupuesto del ejercicio anterior."*
- *"Art. 265.- Plazo de liquidación.- La unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero (...)"*

2. El Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas – COPFP:

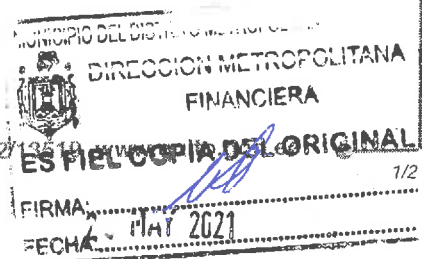
- *"Art. 129.- Acuerdo de liquidación.- La liquidación presupuestaria de las instituciones que conforman el Presupuesto General del Estado y de las empresas públicas de la Función Ejecutiva, se expedirá hasta el 1 de marzo del año siguiente, de acuerdo a las normas técnicas que se expidan para el efecto por parte del ente rector de las finanzas públicas. Para el resto del sector público aplicará el mismo plazo y el acuerdo o resolución de liquidación será remitido al ente rector de las finanzas públicas."*

ii. Solicitud

Sobre la base legal citada, el informe de liquidación presupuestaria del ejercicio fiscal 2020 fue presentado a esta Administración General, mediante Oficio No. Nro. GADDMQ-DMF-2021-0144-O de 30 de enero de 2021, suscrito por el Director Metropolitano Financiero encargado.

ADMINISTRACIÓN GENERAL

Calle Venezuela N5- 10 y Chile (Edif. Pérez Pallares) - PBX 3952300 ext. 13502



0000222

M6

1437

quito
grande historia
**ESPACIO
EN BLANCO**

1436



Oficio Nro. GADDMQ-AM-2021-0110-OF

Quito, D.M., 01 de febrero de 2021

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Dr. Jorge Homero Yunda Machado
ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Anexos:

- GADDMQ-AG-2021-0109-O.pdf
- gaddmq-dmf-2021-0144-o.pdf
- liquidación_presupuestaria_2020-signed-signed-signed.pdf

Copia:

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano

Señor Magíster
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Jorge Homero Yunda Machado | JY | AM | 2021-02-01 | |
| Elaborado por: Pubenza María Fuentes Flores | pmff | AM | 2021-02-01 | |
| Elaborado por: Esteban Alejandro Rodríguez Vaca | er | AM-AA | 2021-02-01 | |
| Aprobado por: Jorge Homero Yunda Machado | JY | AM | 2021-02-01 | |



Venezuela y Chile (Palacio Municipal)- PBX: 395 2300 - www.quito.gob.ec

0000221

λ

M7

1436

quino
grande drawing
**ESPACIO
EN BLANCO**

1997

1435



Oficio Nro. GADDMQ-AM-2021-0110-OF

Quito, D.M., 01 de febrero de 2021

Asunto: Liquidación Presupuestaria 2020.

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho


De mi consideración:

Señora Secretaria,

En relación al procedimiento para la aprobación de la liquidación presupuestaria correspondiente al ejercicio económico del año 2020, tengo a bien informar y solicitar a Usted, lo que sigue:

1. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización ("COOTAD") , el señor Administrador General, mediante oficio Nro. GADDMQ-AG-2021-0109-O de 31 de enero de 2021, remitió a esta autoridad el informe de liquidación presupuestaria correspondiente al ejercicio fiscal del año 2020 y anexos, elaborado por la Dirección Metropolitana Financiera.
2. De acuerdo a lo establecido por el artículo 129 del Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, el plazo para la expedición y aprobación de la liquidación presupuestaria de las entidades que conforman el Presupuesto General del Estado, es el 1 de marzo del año siguiente al ejercicio económico.
3. El literal f) del artículo 87 del COOTAD, atribuye al Concejo Metropolitano la función de aprobar u observar la liquidación presupuestaria del GAD DMQ - con las respectivas reformas -, y el artículo I.1.48 del Código Municipal, establece que la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, es responsable de estudiar e informar al Concejo Metropolitano de Quito sobre el proyecto de presupuesto para cada ejercicio económico anual, así como de sus reformas y liquidación.
4. En función de los antecedentes y normas jurídicas citadas, remito a Usted el informe de liquidación *ut supra* y anexos, a fin de que sea puesto bajo conocimiento de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación del Concejo Metropolitano, para los fines pertinentes.

Venezuela y Chile (Palacio Municipal)- PBX: 395 2300 - www.quito.gob.ec

| | |
|--|-----|
| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO | |
| DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA | |
| ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL | |
| FIRMA:  | 1/2 |
| FECHA: 01 de febrero de 2021 | |

0000220

118

1435

Quito
grande ciudad
**ESPACIO
EN BLANCO**

quino
grande drawing
**ESPACIO
EN BLANCO**

Oficio Nro. GADDMQ-AM-2020-0935-OF

Quito, D.M., 20 de agosto de 2020

respecto al contenido de la referida liquidación.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

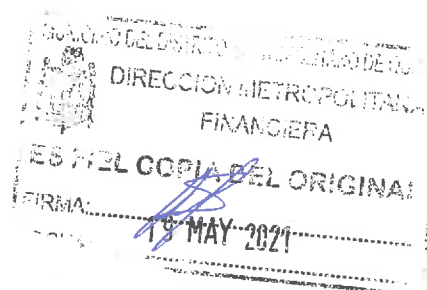
Dr. Jorge Homero Yunda Machado
ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Anexos:

- ag-2020-0068-o__liquidacion_presupuestaria_2019-alcaldia.pdf
- anexo_1.pdf
- anexo_2.pdf
- informe_de_liquidación_presupuestaia.pdf

Copia:

Señor Magíster
Freddy Wladimir Erazo Costa
Administrador General



0000006 [Signature]
69

quiro
gratuito
**EN ESPACIO
EN BLANCO**

Hoja de Ruta

Fecha y hora generación: 2020-10-20 10:10:41 (GMT-5)

Generado por: Pedro Fernando Núñez Gómez

| Información del Documento | | | |
|---------------------------|--|---------------------|--|
| No. Documento: | GADDMQ-AG-2020-0513-O | Doc. Referencia: | GADDMQ-AG-2020-0405-O |
| De: | Sr. Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa, Administrador General, GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | Para: | Sr. Dr. Jorge Homero Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO |
| Asunto: | Liquidación Presupuestaria 2019 | Descripción Anexos: | -- |
| Fecha Documento: | 2020-08-16 (GMT-5) | Fecha Registro: | 2020-08-16 (GMT-5) |

| Ruta del documento | | | | | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---|----------|---|
| Área | De | Fecha/Hora | Acción | Para | No. Días | Comentario |
| ALCALDÍA METROPOLITANA - ASESORÍA | Carlos Alberto Varela Arias (GADDMQ) | 2020-08-17 13:16:28 (GMT-5) | Reasignar | Esteban Alejandro Rodríguez Vaca (GADDMQ) | 1 | Favor, preparar el insumo correspondiente para enviar lo solicitado a la Secretaría del Concejo. |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-08-17 06:11:58 (GMT-5) | Reasignar | Carlos Alberto Varela Arias (GADDMQ) | 1 | *Urgente
Por favor de manera URGENTE revise y gestione el oficio correspondiente a la liquidación presupuestaria 2019 y asesore la respuesta al presente documento. Gracias. |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 2020-08-16 20:23:42 (GMT-5) | Envío Electrónico del Documento | | 0 | |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 2020-08-16 20:23:42 (GMT-5) | Firma Digital de Documento | | 0 | Documento Firmado Electrónicamente |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 2020-08-16 20:22:30 (GMT-5) | Registro | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 0 | |

GOBIERNO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
 ES UNA COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 19 MAY 2021

000009 fw

bs

cuio
producción
**EN ESPACIO
EN BLANCO**

1431



Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0513-O

Quito, D.M., 16 de agosto de 2020

Asunto: Liquidación Presupuestaria 2019

Señor Doctor
Jorge Homero Yunda Machado
Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Estimado Señor Alcalde Metropolitano de Quito, reciba un cordial saludo, y deseo éxitos en sus delicadas funciones.

El motivo del presente documento es para comunicarle que mediante oficios Nos. GADDMQ-AG-2020-0405 y 0068-O de 13 de julio y 31 de enero del 2020, se remitió a su despacho la Liquidación Presupuestaria del ejercicio económico 2019 del MDMQ, mismos que adjunto en formato digital.

Con la finalidad de continuar con dicho proceso y considerando que hasta la presente fecha la Liquidación Presupuestaria 2019 no ha sido tramitada, me permito solicitar de la manera más comedida se remita de manera oficial la liquidación presupuestaria a la Secretaría Metropolitana del Concejo y posteriormente a la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, con la finalidad de poner en conocimiento y su posterior aprobación.

Seguros de contar con una respuesta favorable a nuestra solicitud anticipo mis agradecimientos.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

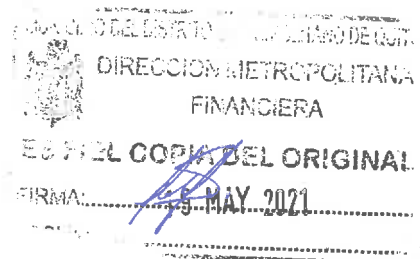
Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
ADMINISTRADOR GENERAL

Referencias:

- GADDMQ-AG-2020-0405-O

Anexos:

- Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0068-O
- Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0384-O
- Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0405-O



0000020 ⁶⁷ _{fu}



Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0513-0

Quito, D.M., 16 de agosto de 2020

Copia:

Señora Abogada
 Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)

Señor Abogado
 Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano

Señor Abogado
 Carlos Alberto Varela Arias
Asesor de Alcaldía

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Subfirma |
|---|--------------------|---------------|------------|----------|
| Elaborado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | PFNG | DMF | 2020-08-14 | |
| Elaborado por: Josselin Maribel Quishpe Heredia | jmqh | DMF-F | 2020-08-14 | |
| Elaborado por: Yadira Patricia Carrera Carrera | ypcc | DMF-CG | 2020-08-14 | |
| Elaborado por: Diana Vanessa Eras Herrera | dveh | DMF | 2020-08-15 | |
| Revisado por: Pedro Fernando Núñez Gómez | PFNG | DMF | 2020-08-14 | |
| Revisado por: Diana Vanessa Eras Herrera | dveh | DMF | 2020-08-15 | |
| Aprobado por: Freddy Wladimir Erazo Costa | fwec | AG | 2020-08-16 | |

0000011 *[Signature]*

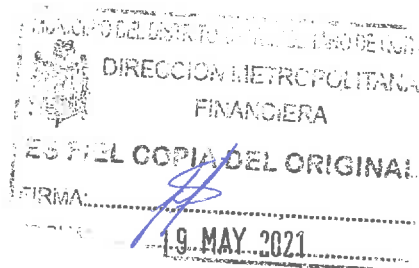
Hoja de Ruta

Fecha y hora generación: 2020-10-20 10:08:18 (GMT-5)

Generado por: Pedro Fernando Núñez Gómez

| Información del Documento | | | |
|---------------------------|---|---------------------|--|
| No. Documento: | GADDMQ-AG-2020-0405-O | Doc. Referencia: | GADDMQ-AG-2020-0068-O |
| De: | Sr. Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa, Administrador General, GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | Para: | Sr. Dr. Jorge Homero Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO |
| Asunto: | Seguimiento Asuntos Financieros de la Municipalidad / Liquidación Presupuestaria Ejercicio Económico 2019 | Descripción Anexos: | -- |
| Fecha Documento: | 2020-07-13 (GMT-5) | Fecha Registro: | 2020-07-13 (GMT-5) |

| Ruta del documento | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|----------------------------|--|----------|---|
| Área | De | Fecha/Hora | Acción | Para | Nº. Días | Comentario |
| SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO | Hillary Patricia Herrera Aviles (GADDMQ) | 2020-07-15 20:35:10 (GMT-5) | Archivar | | 2 | Se informó al Presidente y Archivado en el Expediente digital de Presupuesto para después de la emergencia sanitaria imprimir GADDMQ-AG-2020-0405-O |
| SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO | Damaris Priscila Ortiz Pasuy (GADDMQ) | 2020-07-14 11:06:13 (GMT-5) | Reasignar | Hillary Patricia Herrera Aviles (GADDMQ) | 1 | Informar al presidente de la comisión de presupuesto, agregar a expediente |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-07-14 00:48:50 (GMT-5) | Informar | Damaris Priscila Ortiz Pasuy (GADDMQ) | 1 | Por favor para su conocimiento y atención a fin de que se digno remitir al señor Presidente de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación y los demás señores Concejales que la conforman; la revisión y trámite considerado de la Liquidación Presupuestaria. Gracias. |
| ALCALDÍA METROPOLITANA | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 2020-07-14 00:42:25 (GMT-5) | Reasignar | Damaris Priscila Ortiz Pasuy (GADDMQ) | 1 | Por favor para su conocimiento y atención a la solicitud presentada por el señor Administrador General. Gracias. |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 2020-07-13 22:10:25 (GMT-5) | Envío Manual del Documento | | 0 | |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 2020-07-13 22:09:59 (GMT-5) | Registro | Jorge Homero Yunda Machado (GADDMQ) | 0 | |



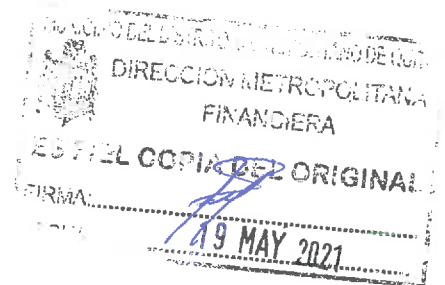
0000012 *du 66*

Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0405-O

Quito, D.M., 13 de julio de 2020

Asunto: Seguimiento Asuntos Financieros de la Municipalidad / Liquidación Presupuestaria Ejercicio Económico 2019

Señor Doctor
 Jorge Homero Yunda Machado
Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 En su Despacho



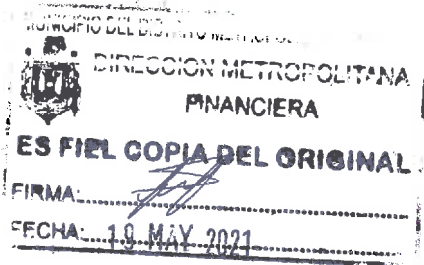
De mis consideraciones:

Apreciado Señor Alcalde, además de enviarle mis más sinceros saludos y los mejores augurios para el desarrollo de sus delicadas funciones, me permito indicar que, con el propósito de realizar el seguimiento de los asuntos financieros de la Municipalidad; mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0117-O de fecha 31 de enero de 2020, el Señor Director Metropolitano Financiero, remitió a la Administración General la liquidación del presupuesto del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, correspondiente al ejercicio económico 2019, documento que incluye los anexos detallados a continuación, así:

- Informe de la Liquidación Presupuestaria;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo de Ingresos;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Partida Presupuestaria;
- Cédula Presupuestaria de Ingresos Consolidada;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Gastos a nivel de Área/Sector/ Dependencia;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria a nivel de Grupo de Gasto;
- Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada;
- Cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento;
- Consolidación de la información financiera de Empresas públicas y Entes Adscritos.

En este contexto, con oficio No. GADDMQ-AG-2020-0068-O de 31 de enero de 2020, la Señora Administradora General de ese período, trasladó a su Autoridad, esta información.

Con estos antecedentes, acudo a Usted, para que gentilmente, mediante su intermedio se gestione ante la Secretaría General del Concejo y a su vez ante el Señor Presidente de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación y los demás señores Concejales que la conforman; la revisión y trámite considerado de la Liquidación Presupuestaria del



QUITO
grande otra vez

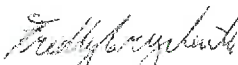
Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0405-O

Quito, D.M., 13 de julio de 2020

ejercicio económico 2019. El producto de esta Comisión, oportunamente será puesto en conocimiento del Honorable Cuerpo Edificio.

Me suscribo de Usted, no sin antes manifestarle sentimientos de muy alta estima y compromiso de trabajo.

Atentamente,


Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
ADMINISTRADOR GENERAL

Referencias:

- GADDMQ-AG-2020-0068-O

Copia:

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano

Señora Ingeniera
Diana Vanessa Eras Herrera
Directora Metropolitana Financiera (E)

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|--|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Yadira Patricia Carrera Carrera | YPCC | DMF-P | 2020-07-08 | |
| Revisado por: Yadira Patricia Carrera Carrera | YPCC | DMF-P | 2020-07-09 | |
| Aprobado por: Freddy Wladimir Erazo Costa | fwec | AG | 2020-07-13 | |

000001440

Hoja de Ruta

Fecha y hora generación: 2020-10-20 10:04:16 (GMT-5)

Generado por: Pedro Fernando Núñez Gómez

| Información del Documento | | | |
|---------------------------|---|---------------------|--|
| No. Documento: | GADDMQ-DC-EDP-2020-0098-O | Doc. Referencia: | -- |
| De: | Sr. Abg. Eduardo Hussein Del Pozo Fierro, Concejal Metropolitano, GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO | Para: | Sr. Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa, Administrador General, GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO |
| Asunto: | Contestación al Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0384-O | Descripción Anexos: | -- |
| Fecha Documento: | 2020-07-06 (GMT-5) | Fecha Registro: | 2020-07-06 (GMT-5) |

| Ruta del documento | | | | | | |
|--|---|-----------------------------|--|---|----------|---|
| Área | De | Fecha/Hora | Acción | Para | No. Días | Comentario |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL - SECRETARÍA GENERAL | Oswaldo Casildo Tirado Saa (GADDMQ) | 2020-10-02 08:54:19 (GMT-5) | Comentar Documento | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 88 | NOTA ADJUNTA UNA FOJA. Contestación al Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0384-O |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA - CONTROL Y GESTIÓN | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 2020-07-15 08:00:47 (GMT-5) | Comentar Documento | | 9 | ATENDIDO CON GADDMQ-AG-2020-0405-D |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA - CONTROL Y GESTIÓN | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 2020-07-13 14:45:13 (GMT-5) | Archivar | | 7 | Se atendió con Oficio GADDMQ-DMF-P-2020-548-TEMP dirigido al señor Alcalde- Asunto: Seguimiento Asuntos Financieros de la Municipalidad / Liquidación Presupuestaria Ejercicio Económico 2019 |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA - CONTROL Y GESTIÓN | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 2020-07-08 11:25:41 (GMT-5) | Recuperar Documento desde Reasignación | | 2 |
 Se recuperó el documento desde Reasignación |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA - CONTROL Y GESTIÓN | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 2020-07-08 11:02:00 (GMT-5) | Reasignar | Sonia Mabel Salazar Tupiza (GADDMQ) | 2 | Por favor realizar la respuesta de acuerdo a lo conversado. Gracias |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA | Natalia Elizabeth Chicaiza Conlago (GADDMQ) | 2020-07-08 09:27:43 (GMT-5) | Reasignar | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 2 | Favor analizar y preparar respuesta |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA | Diana Vanessa Eras Herrera (GADDMQ) | 2020-07-08 09:27:43 (GMT-5) | Reasignar | Natalia Elizabeth Chicaiza Conlago (GADDMQ) | 2 | Documento tomado por Natalia Elizabeth Chicaiza Conlago de la Bandeja de Documentos Recibidos de Diana Vanessa Eras Herrera. |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA - CONTROL Y GESTIÓN | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 2020-07-07 13:36:32 (GMT-5) | Reasignar | Diana Vanessa Eras Herrera (GADDMQ) | 1 | Para su revisión cambios |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA - CONTROL Y GESTIÓN | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 2020-07-07 13:34:38 (GMT-5) | Responder | | 1 | |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA | Natalia Elizabeth Chicaiza Conlago (GADDMQ) | 2020-07-07 12:09:25 (GMT-5) | Reasignar | Yadira Patricia Carrera Carrera (GADDMQ) | 1 | Favor analizar y atender |
| DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA | Diana Vanessa Eras Herrera (GADDMQ) | 2020-07-07 12:09:25 (GMT-5) | Reasignar | Natalia Elizabeth Chicaiza Conlago (GADDMQ) | 1 | Documento tomado por Natalia Elizabeth Chicaiza Conlago de la Bandeja de Documentos Recibidos de Diana Vanessa Eras Herrera. |
| ADMINISTRACIÓN GENERAL | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 2020-07-07 10:52:55 (GMT-5) | Reasignar | Diana Vanessa Eras Herrera (GADDMQ) | 1 | D. FINANCIERA.- CONOCIMIENTO, REALIZAR SEGUIMIENTO DEL DOCUMENTO Y PREPARAR OFICIO A LA SECRETARÍA GENERAL |
| DESPACHO CONCEJAL DEL POZO FIERRO EDUARDO | Eduardo Hussein Del Pozo Fierro (GADDMQ) | 2020-07-06 16:04:41 (GMT-5) | Envío Manual del Documento | | 0 | |
| DESPACHO CONCEJAL DEL POZO FIERRO EDUARDO | Eduardo Hussein Del Pozo Fierro (GADDMQ) | 2020-07-06 16:03:57 (GMT-5) | Registro | Freddy Wladimir Erazo Costa (GADDMQ) | 0 | |

0000015 ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 
19 MAY 2021

EH

Quito
ESPACIO
EN BLANCO

Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0384-O

Quito, D.M., 03 de julio de 2020

Asunto: LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA 2019

Señor Abogado
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro
Concejal Metropolitano
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:


Estimado Concejal, le expreso mis más sinceros saludos y deseo éxitos en sus delicadas funciones.

Por otro lado le comunico que con oficio No. GADDMQ-AG-2020-0068-O de 31 de enero de 2020, se remitió al señor Alcalde Metropolitano de Quito la liquidación del presupuesto del MDMQ correspondiente al ejercicio económico 2019.

Con el objetivo de continuar con dicho proceso, se ha determinado conforme a la hoja de ruta del oficio antes mencionado, que el trámite fue remitido para revisión de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación; por lo que solicito de manera especial, se verifique el estado en el cual se encuentra dicha liquidación.

Me suscribo de Usted, no sin antes manifestarle mis sentimientos de más alta estima y compromiso de trabajar en conjunto por el bienestar y el engrandecimiento de nuestra ciudad.

Atentamente,


Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa
ADMINISTRADOR GENERAL

Referencias:
- GADDMQ-AG-2020-0068-O

Copia:
Señora Ingeniera
Diana Vanessa Eras Herrera
Directora Metropolitana Financiera (E)



| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Yadiria Patricia Carrera Carrera | YPCC | DMF-P | 2020-07-02 | |
| Aprobado por: Freddy Wladimir Erazo Costa | fwcc | AG | 2020-07-03 | |

0000016 *fw*

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0068-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2020

Asunto: Liquidación Presupuestaria 2019

Señor Doctor
 Jorge Homero Yunda Machado
 Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito
 GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 En su Despacho

Señor Alcalde:

En referencia al oficio N° GADDMQ-DMF-2020-0117-O de fecha 31 de enero del 2020, suscrito por el Director Metropolitano Financiero y en cumplimiento al artículo 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD, en el cual determina que la unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero, así como la determinación de sus resultados.

A su vez, el Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas – COPLAFIP en su artículo 129 establece que la liquidación presupuestaria de las instituciones que conforman el sector público se expedirá hasta el 31 de marzo del siguiente ejercicio fiscal. Para el caso de las entidades que no forman parte del Presupuesto General del Estado remitirán el acuerdo o resolución de liquidación al Ministerio de Finanzas, hasta el 30 de abril del siguiente ejercicio fiscal.

Con estos antecedentes, adjunto al presente se servirá encontrar la liquidación del presupuesto municipal correspondiente al ejercicio económico 2019, con los siguientes anexos:

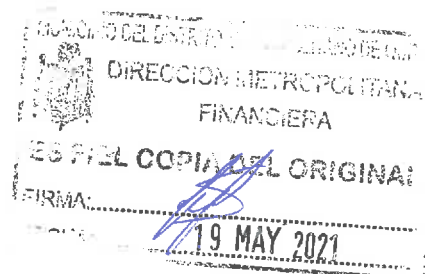
- Informe de la Liquidación Presupuestaria;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo de Ingresos;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Partida Presupuestaria;
- Cédula Presupuestaria de Ingresos Consolidada;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Gastos a nivel de Área/ Sector/ Dependencia;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria a nivel de Grupo de Gasto;
- Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada;
- Cuenta de Ahorro-Inversión-Financiamiento;
- Consolidación de información financiera de Empresas públicas y Entes Adscritos.

Finalmente, y con el propósito de cumplir con la normativa legal enunciada, agradeceré Señor Alcalde, poner en consideración al Concejo Metropolitano.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,


 Dra. Natalia Maribel Recalde Estrella
 ADMINISTRADORA GENERAL



0000017 fu

Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0068-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2020

Referencias:

- GADDMQ-DMF-2020-0117-O

Anexos:

- Informe de Liquidación Presupuestaria pdf
- Anexo 1.pdf
- Anexo 2.pdf

Copia:

Señor Ingeniero
Edgar Ernesto Lascano Corrales
Director Metropolitano Financiero

Señora Ingeniera
Evelin Solange Aguilar Jimenez
Jefa de Presupuesto

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|--|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Evelin Solange Aguilar Jimenez | ea | DMF-P | 2020-01-31 | |
| Revisado por: Natalia Maribel Recalde Estrella | NMRE | AG | 2020-01-31 | |
| Aprobado por: Natalia Maribel Recalde Estrella | NMRE | AG | 2020-01-31 | |



0000013 *la*

DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

| | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------|-------------------------------------|------------|--------------------------|
| ACCIÓN TRAMITE NECESAR | <input type="checkbox"/> | ATENDER | <input checked="" type="checkbox"/> | TOMAR NOTA | <input type="checkbox"/> |
| ANALIZAR | <input type="checkbox"/> | CONTESTAR | <input type="checkbox"/> | VERIFICAR | <input type="checkbox"/> |
| ANEXAR ANTECEDENTES | <input type="checkbox"/> | PREPARAR INFORME | <input type="checkbox"/> | FIRMAR | <input type="checkbox"/> |
| APROBAR | <input type="checkbox"/> | MANTENER PENDIENTE | <input type="checkbox"/> | DEVOLVER | <input type="checkbox"/> |
| ARCHIVAR | <input type="checkbox"/> | PREPARAR RESPUESTA | <input type="checkbox"/> | URGENTE | <input type="checkbox"/> |
| | | | | OTROS | <input type="checkbox"/> |

CONT TES PT CYG COAC SE

Oficio Nro. GADDMQ-AG-2020-0068-O

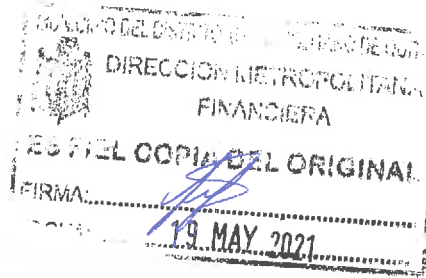
Quito, D.M., 31 de enero de 2020

Fecha: Firma:

03 FEB 2020

Asunto: Liquidación Presupuestaria 2019

Señor Doctor
Jorge Homero Yunda Machado
Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho



Señor Alcalde:

En referencia al oficio N° GADDMQ-DMF-2020-0117-O de fecha 31 de enero del 2020, suscrito por el Director Metropolitano Financiero y en cumplimiento al artículo 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD, en el cual determina que la unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero, así como la determinación de sus resultados.

A su vez, el Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas – COPLAFIP en su artículo 129 establece que la liquidación presupuestaria de las instituciones que conforman el sector público se expedirá hasta el 31 de marzo del siguiente ejercicio fiscal. Para el caso de las entidades que no forman parte del Presupuesto General del Estado remitirán el acuerdo o resolución de liquidación al Ministerio de Finanzas, hasta el 30 de abril del siguiente ejercicio fiscal.

Con estos antecedentes, adjunto al presente se servirá encontrar la liquidación del presupuesto municipal correspondiente al ejercicio económico 2019, con los siguientes anexos:

- Informe de la Liquidación Presupuestaria;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo de Ingresos;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Partida Presupuestaria;
- Cédula Presupuestaria de Ingresos Consolidada;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Gastos a nivel de Área/ Sector/ Dependencia;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria a nivel de Grupo de Gasto;
- Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada;
- Cuenta de Ahorro-Inversión-Financiamiento;
- Consolidación de información financiera de Empresas públicas y Entes Adscritos.

Finalmente, y con el propósito de cumplir con la normativa legal enunciada, agradeceré Señor Alcalde, poner en consideración al Concejo Metropolitano.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Dra. Natalia Maribel Recalde Estrella
ADMINISTRADORA GENERAL



OFICIO Nro. GADDMQ-AG-2020-0068-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2020

Referencias:

- GADDMQ-DMF-2020-0117-O

Anejos:

- Informe de Liquidación Presupuestaia.pdf
- Anexo 1.pdf
- Anexo 2.pdf

Copia:

Señor Ingeniero
Edgar Ernesto Lascano Corrales
Director Metropolitano Financiero

Señora Ingeniera
Evelin Solange Aguilar Jimenez
Jefa de Presupuesto

| Acción | Stilas Responsable | Stilas Unidad | Fecha | Sumilla |
|--|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Evelin Solange Aguilar Jimenez | ea | DMF-P | 2020-01-31 | |
| Revisado por: Natalia Maribel Recalde Estrella | NMRE | AG | 2020-01-31 | |
| Aprobado por: Natalia Maribel Recalde Estrella | NMRE | AG | 2020-01-31 | |



00000000



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0117-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2020

Asunto: Liquidación Presupuestaria 2019

Señora Doctora
Natalia Maribel Recalde Estrella
Administradora General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Como es de su conocimiento, el artículo 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización – COOTAD, determina que la unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero, así como la determinación de sus resultados.

A su vez, el Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas – COPLAFIP en su artículo 129 establece que la liquidación presupuestaria de las instituciones que conforman el sector público se expedirá hasta el 31 de marzo del siguiente ejercicio fiscal. Para el caso de las entidades que no forman parte del Presupuesto General del Estado remitirán el acuerdo o resolución de liquidación al Ministerio de Finanzas, hasta el 30 de abril del siguiente ejercicio fiscal.

Con estos antecedentes, adjunto al presente se servirá encontrar la liquidación del presupuesto municipal correspondiente al ejercicio económico 2019, con los siguientes anexos:

- Informe de la Liquidación Presupuestaria;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Grupo de Ingresos;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Ingresos a nivel de Partida Presupuestaria;
- Cédula Presupuestaria de Ingresos Consolidada;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria de Gastos a nivel de Área/ Sector/ Dependencia;
- Ejecución y Liquidación Presupuestaria a nivel de Grupo de Gasto;
- Cédula Presupuestaria de Gastos Consolidada;
- Cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento;
- Consolidación de la información financiera de Empresas públicas y Entes Adscritos.

0031



QUITO
grande otra vez

Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0117-O

Quito, D.M., 31 de enero de 2020

Finalmente, y con el propósito de cumplir con la normativa legal enunciada, agradeceré señora Administradora, poner en consideración al señor Alcalde.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Ing. Edgar Ernesto Lascano Corrales
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO

Anexos:

- informe_de_liquidación_presupuestaia.pdf
- anexo_1.pdf
- anexo_2.pdf

Copia:

Señora Ingeniera
Evelin Solange Aguilar Jimenez
Jefa de Presupuesto

0022

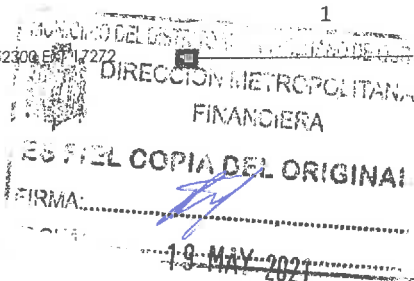
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA 2019

INDICE

| | | |
|---------|--|----|
| 1. | BASE LEGAL..... | 3 |
| 2. | ANÁLISIS..... | 3 |
| 3. | EJECUCIÓN..... | 4 |
| 3.1 | INGRESOS..... | 4 |
| 3.1.1 | INGRESOS MUNICIPIO:..... | 5 |
| 3.1.1.1 | Ingresos Propios de la Gestión..... | 5 |
| 3.1.1.2 | Transferencias y Donaciones de Capital..... | 6 |
| 3.1.1.3 | Recursos provenientes de financiamiento..... | 7 |
| 3.2 | GASTOS..... | 8 |
| 3.2.1 | GASTOS MUNICIPIO:..... | 9 |
| 3.2.1.1 | Gastos de Personal..... | 10 |
| 3.2.1.2 | Gastos de Funcionamiento u Operación..... | 10 |
| 3.2.1.3 | Servicios de la Deuda..... | 10 |
| 3.2.1.4 | Obra Pública..... | 10 |
| 3.2.1.5 | Transferencias y Donaciones Corrientes y de Inversión..... | 11 |
| 3.2.1.6 | Activos de Larga Duración..... | 11 |
| 3.3 | Proyecto Metro de Quito..... | 11 |
| 3.3.1 | Ingresos Proyecto Metro de Quito..... | 11 |
| 3.3.2 | Gastos Proyecto Metro de Quito..... | 12 |
| 4. | LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA..... | 13 |
| 4.1 | Liquidación Presupuestaria de Ingresos..... | 13 |
| 4.2 | Liquidación Presupuestaria de Gastos..... | 13 |
| 5. | CONCLUSIONES..... | 14 |

0000033 do



59

6. RECOMENDACIONES 15

7. ANEXOS 15

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Signature]*
FECHA: 19 MAY 2021

0000024 *Av*

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

LIQUIDACION DEL PRESUPUESTO

EJERCICIO ECONÓMICO 2019

1. BASE LEGAL

La liquidación y cierre presupuestario se fundamenta en las siguientes disposiciones legales y reglamentarias:

- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, Título VI, Recursos Financieros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, Capítulo VII, Presupuesto de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, Sección Décimo Primera, Clausura y Liquidación del Presupuesto, artículos 263 Plazo de Clausura y 265 Plazo de Liquidación.
- Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, Sección VI, Clausura y Liquidación Presupuestaria, artículo 121 Clausura del Presupuesto y artículo 122 Liquidación del Presupuesto; y en concordancia a los artículos 106 y 107 a inicios del 2019 se mantuvo con el presupuesto prorrogado del año anterior promulgado con Ordenanza Metropolitana No. 193, sancionada el 14 de diciembre de 2017, con la cual se aprueba el presupuesto general del Distrito Metropolitano de Quito.
- Reglamento al Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, Título II, Capítulo III, Sección I De la Programación Presupuestaria, artículo 83.
- Ordenanza Metropolitana PMU No. 001, aprobada, el 09 de septiembre de 2019, reconsiderada el 10 y sancionada el 11 del mismo mes y año, con la cual se aprueba el Presupuesto General del Distrito Metropolitano de Quito, correspondiente al ejercicio económico 2019 por un valor de USD 1.251.803.770,59 millones.

2. ANÁLISIS

El ejercicio económico 2019 mantuvo un presupuesto inicial prorrogado de USD. 1.563.539.404,52, una vez aprobada la Proforma presupuestaria 2019 el presupuesto codificado fue de USD. 1'251.803.770,59.

Sobre la base de las disposiciones legales y reglamentarias, así como las políticas presupuestarias dictadas por la Administración General, las dependencias municipales presentaron sus proyectos de traspasos de crédito (aumentos / reducciones) del presupuesto 2019 y los requerimientos adicionales en las diferentes partidas presupuestarias que no contaban con financiamiento.

El personal de la Unidad de Presupuesto de la Dirección Metropolitana Financiera realizó un análisis pormenorizado de la ejecución presupuestaria correspondiente al año 2019.

El presente informe detalla la ejecución del presupuesto tanto de Ingresos como de Gastos.

3. EJECUCIÓN

3.1 INGRESOS

Al ser un presupuesto prorrogado, la asignación inicial fue la misma del año anterior, es decir, un valor de USD. 1.563.5 millones, incluido el Proyecto Metro de Quito; el presupuesto Codificado se determinó en USD 1.251.8 millones. Los ingresos devengados sumaron USD. 919,5 millones que representa el 73%, mientras que el valor recaudado fue de USD. 871,5 millones, representando el 70%, como se observa a continuación:

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| Grupos de Ingresos | Asignación inicial | Traspasos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
| 11 IMPUESTOS | 198.552.000,00 | -2.152.000,00 | 196.400.000,00 | 221.310.107,50 | 221.310.107,50 | 113% | 113% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 55.600.000,00 | 17.743.000,00 | 76.343.000,00 | 77.941.021,64 | 77.940.376,84 | 102% | 102% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 170.000,00 | 1.600.000,00 | 2.600.000,00 | 2.511.490,74 | 2.511.490,74 | 126% | 126% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 40.140.000,00 | 2.358.000,00 | 42.500.000,00 | 70.315.086,81 | 70.218.461,64 | 165% | 166% |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.690.000,00 | 272.000,00 | 1.932.000,00 | 3.410.376,83 | 3.276.145,37 | 177% | 170% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 10.000.000,00 | -10.000.000,00 | 0,00 | 1.100.000,33 | 1.100.000,33 | 0,00 | 0,00 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 481.797.678,16 | -72.873.569,17 | 408.924.109,99 | 395.425.225,51 | 341.734.491,49 | 95% | 84% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 598.729.086,90 | -317.749.049,51 | 280.980.037,39 | 153.494.098,52 | 153.494.098,52 | 55% | 55% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 0,00 | 103.466.429,52 | 103.466.429,52 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 173.900.639,46 | -34.637.444,77 | 139.263.194,69 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| Total general | 1.563.539.404,52 | -311.735.633,93 | 1.251.803.770,66 | 919.515.411,08 | 871.593.193,53 | 73% | 70% |

Es importante señalar que el COOTAD en su Capítulo II, Tipos de Recursos Financieros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, artículo 171, determina la siguiente desagregación de los recursos financieros de los GADS; lo que permite definir los grupos de ingresos:

- a) Ingresos propios de la gestión.

- b) Transferencias del Presupuesto General del Estado.
- c) Otro tipo de transferencias, legados y donaciones.
- d) Participación en las rentas de la explotación o industrialización de recursos naturales no renovables; y,
- e) Recursos provenientes de financiamiento.

3.1.1 INGRESOS MUNICIPIO:

En el ejercicio 2019, los ingresos en el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, sin el Proyecto Metro de Quito presentan el siguiente comportamiento:

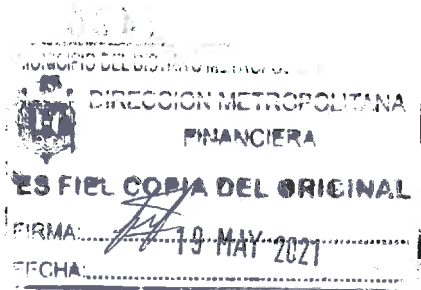
| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | | | | | |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| Grupos de Ingresos | Asignación inicial | Traspos + Reformas | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
| 11 IMPUESTOS | 198.552.000,00 | -2.152.000,00 | 196.400.000,00 | 221.310.107,60 | 221.310.107,60 | 113% | 113% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 58.600.000,00 | 17.743.000,00 | 76.343.000,00 | 77.941.021,84 | 77.940.376,84 | 102% | 102% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 170.000,00 | 1.830.000,00 | 2.000.000,00 | 2.511.490,74 | 2.511.490,74 | 126% | 126% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 40.140.000,00 | 2.365.000,00 | 42.505.000,00 | 70.315.086,91 | 70.218.481,64 | 165% | 165% |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.650.000,00 | 272.000,00 | 1.922.000,00 | 3.410.376,83 | 3.276.145,37 | 177% | 170% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 10.000.000,00 | -10.000.000,00 | 0,00 | 1.108.003,33 | 1.108.003,33 | 0,00 | 0,00 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 338.000.000,00 | 15.000.000,00 | 353.000.000,00 | 356.130.937,20 | 339.074.491,49 | 101% | 96% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 0,00 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 100% | 100% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 52.485.089,63 | -3.031.323,33 | 49.453.766,30 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| Total general MDMQ | 699.597.089,63 | 25.475.906,19 | 725.072.995,82 | 736.176.253,97 | 716.888.326,53 | 102% | 99% |

3.1.1.1 Ingresos Propios de la Gestión

Son los que provienen de impuestos, tasas y contribuciones, venta de bienes y servicios, renta de inversiones y multas, venta de activos no financieros, entre otros ingresos.

Los recursos originados en el cobro de impuestos ascendieron a USD 198.5 millones en el presupuesto inicial, su codificado fue de USD 196.4 millones y su recaudación fue de USD 221.3 millones, lo cual refleja un 113% de efectividad en el cobro de estos tributos.

En el caso de las Tasas y Contribuciones sumaron USD 58.6 millones en el presupuesto inicial prorrogado, su codificado alcanzó USD 76.3 millones y su recaudado de USD 77.9 millones, lo cual evidencia un 102% de efectividad en el cobro de esos estos tributos.



Dentro de este grupo de ingresos, que son gestionados por el Municipio, consta el grupo 14 Venta de Bienes y Servicios en general que comprenden: De Oficina, Didácticos y Publicaciones; en este grupo no se consideró inicialmente el pago del Sticker de Revisión Técnica Vehicular, por lo cual de USD 170 mil que se consideró en el presupuesto inicial, pasó a USD 2 millones en su codificado y la recaudación fue de USD 2.5 millones, lo cual refleja un 126% de ejecución.

Los ingresos correspondientes al grupo 17, provenientes de Rentas de Inversiones y Multas, presentan una mayor recaudación en las partidas presupuestarias: Tributaria (en la cual se registra el recargo tributario del 1,5 x mil e Intereses por mora tributaria), Tributarias (multas por incumplimiento de las ordenanzas tributarias municipales, la multa por presentación tardía, recargo predial (agosto a diciembre y años anteriores), infracción a las ordenanzas municipales, infracciones a la Ley de Tránsito; en este grupo su presupuesto inicial prorrogado fue de 40. millones, su codificado refleja un valor de USD 42.5 millones y su recaudación ascendió a USD 70.2 millones que constituye el 165% frente al codificado, valor que igualmente es el reflejo de una buena gestión municipal.

El grupo Otros Ingresos incluye varios conceptos, que corresponden a: inscripción para remates, duplicado de hojas catastrales y cartográficas, copias fotostáticas, copias planos, ploteo cartográfico, fotografía de bordes de quebradas, entre otros; adicionalmente existió ingresos provenientes del reintegro por la liquidación del Convenio Interinstitucional celebrado entre el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito y el Fondo Ambiental del GAD DMQ; y, por la restitución de valores por parte de la Fundación Teleférico, entre otros. Su asignación inicial fue de USD 1.6 millones, su codificado de USD 1.9 millones y el valor recaudado de USD 3.27 millones que constituye el 177% de ejecución sobre el codificado.

En el grupo 24, es importante señalar que el presupuesto inicial prorrogado fue de USD. 10 millones el mismo que se disminuyó el total en el codificado; sin embargo, se percibió ingresos por remate de vehículos, venta de locales, venta de terrenos entre otros, por un valor de USD. 1.1 millones.

3.1.1.2 Transferencias y Donaciones de Capital

Dentro de este grupo de Ingresos el presupuesto inicial prorrogado fue de USD 338 millones, su codificado ascendió a USD 353 millones y su recaudado fue de USD 339 millones, es decir su ejecución fue de 96%. La ejecución en este grupo de ingreso se detalla a continuación:

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupos de Ingresos / Partida Presupuestaria | Asignación inicial | Trasposos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Dev | % Rec |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| -128 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 338.000.000,00 | 15.000.000,00 | 353.000.000,00 | 356.130.937,20 | 339.074.491,49 | 101% | 96% |
| 280101 DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO | 330.000.000,00 | 15.000.000,00 | 345.000.000,00 | 339.073.914,21 | 339.073.914,21 | 98% | 98% |
| 281002 DEL PRESUPUESTO GENERAL DE ESTADO A GOBIERN | 8.000.000,00 | 0,00 | 8.000.000,00 | 17.057.022,99 | 577,28 | 213% | 0% |
| Total general MDMQ | 338.000.000,00 | 15.000.000,00 | 353.000.000,00 | 356.130.937,20 | 339.074.491,49 | 101% | 96% |

- Según lo dispuesto en el artículo 173 del COOTAD, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito debe recibir recursos del Presupuesto General del Estado, calculados en función de los valores presupuestados por el Gobierno Central para ingresos permanentes y no permanentes, así como los transferidos de los presupuestos de otras entidades de derecho público de acuerdo a la Constitución y a la Ley; y aquellos que provengan de asignaciones por competencias asumidas por el GADS.

En cumplimiento a lo señalado, el presupuesto inicial prorrogado fue de USD 330 millones, su codificado de USD 345 millones y su recaudación fue a USD 339 millones, que constituye el 98% de ejecución. Del total de estas transferencias, USD 309.2 millones correspondieron al modelo de equidad territorial, USD 28.9 millones por competencias de transporte y, USD. 928.6 mil con cargo al Convenio de Línea de Asignación de Recursos pendientes de pago por parte del Ministerio de Economía y Finanzas para la construcción de la Plaza Centro de Convenciones y derrocamiento antiguo Aeropuerto Mariscal Sucre.

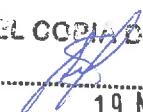
- De conformidad a la Ley de Optimización de los Ingresos, el IVA debe ser cargado al gasto y solicitar al Ministerio de Economía y Finanzas la devolución, a través de una asignación presupuestaria, para registrarse en el ingreso; el presupuesto inicial prorrogado y codificado fue de USD 8 millones, la cuenta por cobrar por el reconocimiento en la devolución del IVA que el SRI ha notificado al Municipio de Quito, asciende a USD 17, millones, de esta cifra su recaudación fue de USD. 577 dólares.

3.1.1.3 Recursos provenientes de financiamiento

De acuerdo con el artículo 176 del COOTAD, constituyen fuentes adicionales de ingresos, los recursos de financiamiento que podrán obtener los gobiernos autónomos descentralizados a través de la captación del ahorro interno o externo, para financiar prioritariamente proyectos de inversión. Están conformados por los recursos provenientes de la colocación de títulos y valores de la contratación de deuda pública interna y externa y de los saldos de ejercicios anteriores.

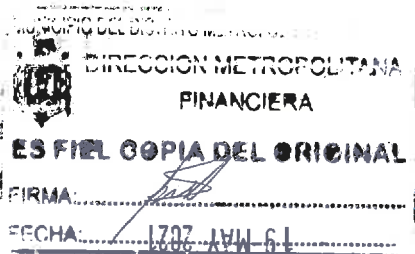
ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile 0e3 35 y Venezuela esquina | PBX: (02) 3952300 EXT 17292

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
19 MAY 2021

0000000 Aw

30



Al ser un presupuesto prorrogado no se contó con recursos de financiamiento; sin embargo, su codificado en proforma ascendió a USD 3.4 millones, desglosados de la siguiente manera:

USD 2. millones, con cargo al crédito CAF-8744, a fin de efectuar los pagos autorizados en el contrato de préstamo para concluir con las obras complementarias del Proyecto de la vía de Integración de los Valles (Ruta Viva)- Fase II, desembolso que fue gestionado por la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas ante la Corporación Andina de Fomento – CAF.

USD. 1,4 millones destinados a la prolongación de la avenida Simón Bolívar corredor Nor-Occidental, crédito financiado por EXIMBANK-C de China.

En cuanto al grupo 38 Cuentas Pendientes por Cobrar, el presupuesto inicial prorrogado fue de USD 52.4 millones y su codificado de USD 49.4 millones. Es necesario señalar que en el presente grupo de ingresos constan las partidas presupuestarias que a continuación detallo:

- Cuentas por Cobrar, tuvo un presupuesto inicial prorrogado de USD 35 millones, y su codificado de USD 45.7 millones, el incremento de USD 10.7 millones obedece al Plan de recuperación de cartera vencida.
- La asignación inicial en la partida presupuestaria de Anticipos por Devengar de Ejercicios Anteriores fue de USD. 17.4 millones que corresponde al presupuesto prorrogado y, el codificado fue de USD 3.6 millones, dichos valores son considerados por las dependencias que otorgaron anticipos en el ejercicio económico anterior, lo que permitió efectuar los registros contables y presupuestarios correspondientes; sin embargo, de la revisión realizada, existen dependencias que liquidaron dichos contratos dentro del mismo ejercicio fiscal, razón por la cual hicieron uso parcial de los espacios presupuestarios asignados, lo que ocasionó la liberación de estos recursos.

3.2 GASTOS

Los gastos por presupuesto prorrogado del ejercicio 2019, que incluye el Proyecto Metro de Quito, ascendió a USD 1.563 millones, con un presupuesto Codificado de USD 1.251.8 millones. Los gastos comprometidos fueron de USD 1.076.9 millones con una ejecución del devengado de USD 799.2 millones, como se aprecia a continuación:

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspasos + Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado | |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 78.910.534,99 | -481.460,87 | 78.419.073,49 | 65.519.254,49 | 55.245.353,55 | 21.103.393,62 |
| 59 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 41.495.905,73 | -12.302.108,56 | 29.103.797,15 | 22.056.734,45 | 21.103.393,62 | 37.031.069,50 |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 38.789.686,01 | 6.514.856,66 | 45.284.542,69 | 38.111.099,50 | 3.938.512,22 | 10.151.035,55 |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 15.075.254,04 | -5.240.808,22 | 9.834.445,82 | 3.537.537,60 | 10.151.035,55 | 10.151.035,55 |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 10.851.541,94 | 2.922.005,21 | 13.773.548,15 | 11.005.936,52 | 10.151.035,55 | 10.151.035,55 |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 107.697.465,64 | 3.821.378,03 | 111.518.843,67 | 102.634.529,30 | 102.634.529,30 | 102.634.529,30 |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 78.578.751,01 | -5.389.722,25 | 73.189.028,76 | 55.995.160,70 | 50.995.971,67 | 50.995.971,67 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 831.490.114,20 | -315.186.865,50 | 516.303.248,30 | 505.505.932,89 | 226.804.070,09 | 226.804.070,09 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 1.284.669,48 | 9.362.717,85 | 10.647.587,41 | 8.130.238,66 | 8.135.725,32 | 8.135.725,32 |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 197.086.815,03 | 4.942.777,47 | 202.029.592,47 | 201.353.191,62 | 200.563.526,54 | 200.563.526,54 |
| 64 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 117.366.002,11 | -5.242.341,49 | 112.123.660,62 | 12.833.945,81 | 12.718.578,48 | 12.718.578,48 |
| 87 INVERSIONES FINANCIERAS | 0,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 371.152,00 |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.532.455,00 | 4.354.860,94 | 50.887.325,94 | 49.518.944,08 | 48.516.944,08 | 48.516.944,08 |
| 92 OTROS PASIVOS | 0,00 | 8.926,12 | 8.926,12 | 8.926,12 | 8.912,65 | 8.912,65 |
| Total NDMQ | 1.563.536.404,52 | -311.738.833,93 | 1.251.803.770,59 | 1.076.991.461,46 | 790.233.407,55 | 790.233.407,55 |

3.2.1 GASTOS MUNICIPIO:

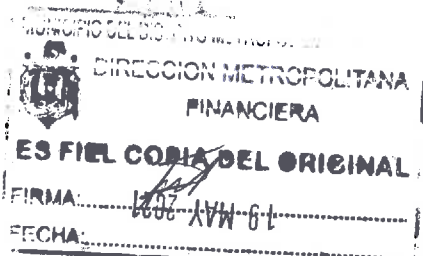
En el ejercicio 2019, los gastos en el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, antes de la liquidación, sin el Proyecto Metro de Quito presentan el siguiente comportamiento:

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------|-----------------------|---------------|
| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Traspasos + Reformas | Codificado | Comprometido | % Comprometido | Devengado | % Devengado |
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 78.910.534,99 | -481.460,87 | 78.419.073,49 | 65.519.254,49 | 83,55% | 55.245.353,55 | 83,20% |
| 59 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 41.495.905,73 | -12.302.108,56 | 29.103.797,15 | 22.056.734,45 | 75,79% | 21.103.393,62 | 72,51% |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 38.789.686,01 | 6.514.856,66 | 45.284.542,69 | 38.111.099,50 | 84,16% | 37.031.069,50 | 83,02% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 15.075.254,04 | -5.240.808,22 | 9.834.445,82 | 3.537.537,60 | 35,97% | 3.938.512,22 | 39,96% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 10.851.541,94 | 2.922.005,21 | 13.773.548,15 | 11.005.936,52 | 79,90% | 10.151.035,55 | 73,70% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 107.697.465,64 | 3.821.378,03 | 111.518.843,67 | 102.634.529,30 | 92,03% | 102.634.529,30 | 92,03% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 78.578.751,01 | -5.389.722,25 | 73.189.028,76 | 55.995.160,70 | 75,25% | 50.995.971,67 | 67,26% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 831.490.114,20 | -315.186.865,50 | 516.303.248,30 | 505.505.932,89 | 78,55% | 226.804.070,09 | 43,92% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 1.284.669,48 | 9.362.717,85 | 10.647.587,41 | 8.130.238,66 | 76,43% | 8.135.725,32 | 76,40% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 197.086.815,03 | 4.942.777,47 | 202.029.592,47 | 201.353.191,62 | 99,67% | 200.563.526,54 | 99,27% |
| 64 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 117.366.002,11 | -5.242.341,49 | 112.123.660,62 | 12.833.945,81 | 11,45% | 12.718.578,48 | 10,45% |
| 87 INVERSIONES FINANCIERAS | 0,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 100,00% | 371.152,00 | 100,00% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 45.532.455,00 | 4.354.860,94 | 50.887.325,94 | 49.518.944,08 | 97,32% | 48.516.944,08 | 97,29% |
| 92 OTROS PASIVOS | 0,00 | 8.926,12 | 8.926,12 | 8.926,12 | 100,00% | 8.912,65 | 98,84% |
| Total NDMQ | 1.563.536.404,52 | -311.738.833,93 | 1.251.803.770,59 | 1.076.991.461,46 | 87,33% | 790.233.407,55 | 64,57% |

Del análisis del presupuesto por grupo de gasto se advierte que se efectuaron traspasos y reformas presupuestarias durante el ejercicio 2019, para cumplir con los programas y proyectos determinados en el POA, estos en su mayoría se han ejecutado conforme a lo programado, lo cual se puede evidenciar en los porcentajes del devengado que en promedio fue el 84% en relación al codificado.

0000031

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: [Firma]
19 MAY 2021



3.2.1.T Gastos de Personal

Los Gastos de personal se registran en el Grupo 51 y 71, cuyo presupuesto inicial prorrogado fue de USD 186.6 millones, un codificado USD 189.9 millones y su devengado de USD 167.8 millones, con una ejecución del 88% en relación al codificado.

3.2.1.2 Gastos de Funcionamiento u Operación

Se registran todos aquellos gastos corrientes y de inversión que pertenecen a los grupos 53, 73, 57, 77 que se destinan al funcionamiento de las diferentes dependencias municipales, dentro de los cuales, se debe mencionar los gastos en: adquisición de suministros, seguridad y vigilancia, gastos en servicios básicos, comisiones bancarias del giro del negocio, difusión en publicidad, eventos culturales, impresión de documentos, su asignación inicial en presupuesto prorrogado fue de USD 111.6 millones, con las reformas y traspasos, el presupuesto codificado resultó en USD 103.2 millones, con un devengado de USD 58.7 millones el mismo que representa el 67% frente al codificado.

3.2.1.3 Servicios de la Deuda

En el ejercicio económico 2019, por ser presupuesto prorrogado se mantuvo la proyección del servicio de la deuda interna y externa del 2018; con una asignación inicial para su amortización en el grupo 96 de USD 46.5 millones y para comisiones e intereses en el grupo 56 con USD 38.7 millones, incluyendo los traspasos y reformas se llegó a un codificado en el grupo 96 de USD 50.8 millones y en el grupo 56 de USD 45.2 millones, de acuerdo a la proyección presentada para el ejercicio 2019, de lo cual se devengó en el grupo 56 el 83% y en el grupo 96 el 97% de ejecución.

3.2.1.4 Obra Pública

En el Grupo 75 Obra Pública se registró un valor inicial de USD 51.1 millones, el codificado alcanzó USD 48.4 millones y su devengado fue de USD 25.9 millones, siendo su ejecución del 53%. Cabe señalar que la obra pública se ejecuta a través de las Administraciones Zonales, Agencia Distrital de Comercio, Instituto

Metropolitano de Patrimonio y Unidades Educativas; en esta cifra no se considera las transferencias a las empresas que igualmente generan obra para la comunidad.

3.2.1.5 Transferencias y Donaciones Corrientes y de Inversión

Dentro de este grupo de gasto 58 y 78 se incluyen todos los valores que se transfieren a las Empresas Públicas Metropolitanas, Unidad Patronato San José, aportes a los organismos de control y por aquellos convenios suscritos con entidades del sector privado (Fundaciones), para el cumplimiento de los proyectos acordados con el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito; el presupuesto inicial fue de USD 207.9 millones, el codificado fue de USD 215.8 millones y su ejecución de USD 210.7 millones, que refleja el 98%, frente al presupuesto codificado. Es decir, el Municipio cumplió con todas las transferencias proyectadas.

3.2.1.6 Activos de Larga Duración

El grupo 84, correspondiente a Bienes de Larga Duración, contó con un presupuesto inicial prorrogado de USD 25.9 millones, codificado de USD 25.6 millones y devengado de USD 12.7 millones que refleja el 49% de ejecución.

3.3 Proyecto Metro de Quito

3.3.1 Ingresos Proyecto Metro de Quito

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
PROYECTO METRO DE QUITO
EJECUCION PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|--|
| Grupod de Ingresos | Asignación inicial | Reservas +
Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Ejec
Dev | % Ejec
Rec | |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 143.797.678,16 | -87.873.569,17 | 55.924.106,99 | 33.294.288,11 | 2.660.000,00 | 60% | 5% | |
| 32 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 598.729.086,90 | -321.196.279,03 | 277.530.807,87 | 150.044.869,00 | 150.044.869,00 | 54% | 54% | |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 0,00 | 103.466.429,52 | 103.466.429,52 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% | |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 121.415.549,83 | -31.606.121,44 | 89.809.428,39 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% | |
| Total Proyecto Metro de Quito | 863.942.314,89 | -337.211.540,12 | 526.730.774,77 | 183.339.157,11 | 152.704.869,00 | 35% | 29% | |

En el Presupuesto inicial prorrogado, constan los valores que corresponden al proyecto por USD 863.9 millones, con un codificado en ingresos de USD 526.7 millones y una recaudación del 29%.

En el grupo 28, su presupuesto inicial prorrogado fue de USD 143.7 millones, y su codificado de USD. 55.9 millones, de los cuales corresponden a desembolsos de la Corporación Andina de Fomento - CAF por USD 2,6 millones como aporte por parte del Gobierno Central para el proyecto Metro, y por devolución del IVA de USD 53.2 millones.

En el grupo 36, el presupuesto inicial prorrogado fue de USD 598.7 millones, y su codificado por un valor de USD. 277.5 millones, con una recaudación de USD 150 millones, de acuerdo al siguiente detalle:

USD. 60 millones del Banco Mundial, USD 49.8 millones del Banco Interamericano de Desarrollo - BID; USD 152 mil del Banco Europeo de Inversiones - BEI, y del Instituto de Crédito Oficial ICO - FIEM por USD 40 millones, para material rodante.

En el grupo 37, su codificado asciende a 103.4 millones que corresponden a saldos disponibles de los créditos CAF, BID, BIRF.

Valores que han sido utilizados para cubrir el pago de obra civil, importaciones, material rodante, fiscalización, gerenciamiento del proyecto y consultorías. Los valores pendientes por recuperar por devolución del IVA serán registrados en el ejercicio fiscal 2020.

3.3.2 Gastos Proyecto Metro de Quito

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
PROYECTO METRO DE QUITO
EJECUCION PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | | | | | |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| Grupo de Gasto | Asignación Inicial | Trazos +
Reforma | Codificado | Comprometido | %
Comprometido | Devengado | % Devengado |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSION | 23.167.691,76 | -5.007.925,85 | 17.959.969,11 | 15.563.195,10 | 86,73% | 14.659.793,25 | 82,74% |
| 76 OBRAS PÚBLICAS | 780.339.485,22 | -312.619.769,31 | 467.823.715,44 | 467.823.715,43 | 100,00% | 210.651.644,94 | 45,06% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSION | 0,00 | 3.243,55 | 3.243,55 | 3.243,55 | 100,00% | 3.243,55 | 100,00% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACION | 91.435.237,91 | -5.099.336,67 | 85.335.902,24 | 0,00 | 0,00% | 0,00 | 0,00% |
| Total Proyecto Metro de Quito | 964.942.314,89 | -322.817.667,15 | 572.124.847,74 | 482.416.645,48 | 84,50% | 225.757.872,14 | 39,49% |

El Municipio ha cancelado los certificados de pagos provisionales entregados por el constructor, en el que se detalla obra civil, instalaciones e importaciones; planillas de fiscalización, gerenciamiento del proyecto y consultorías para lo cual el presupuesto inicial prorrogado fue de USD 894.9 millones, el codificado fue de USD 572.1 millones y el devengado de USD 225.7 millones, alcanzando una ejecución del 84% en el comprometido y del 39% en el devengado.

0000034 *[Firma]*

4. LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA

4.1 Liquidación Presupuestaria de Ingresos

Después del análisis realizado se procede con la liquidación presupuestaria de ingresos que incluye el Municipio de Quito y el Proyecto Metro de Quito.

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| Grupo de Ingresos | Codificado | Liquidación | Codificado Final 2019 |
| 11 IMPUESTOS | 196.400.000,00 | 24.910.107,60 | 221.310.107,60 |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 76.343.000,00 | 1.598.021,84 | 77.941.021,84 |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 2.000.000,00 | 511.490,74 | 2.511.490,74 |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 42.505.000,00 | 27.810.630,62 | 70.315.630,62 |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.922.000,00 | 1.488.376,83 | 3.410.376,83 |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 1.108.003,33 | 1.108.003,33 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 353.000.000,00 | 3.130.937,20 | 356.130.937,20 |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 3.449.229,52 | 0,00 | 3.449.229,52 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 49.453.766,30 | -45.793.104,77 | 3.660.661,53 |
| Total MDMQ | 725.072.995,82 | 14.764.463,39 | 739.837.459,21 |

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
PROYECTO METRO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | |
|--|-------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Grupo de Ingresos | Codificado | Liquidación | Codificado Final 2019 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 55.924.108,99 | 0,00 | 55.924.108,99 |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 277.530.807,87 | -14.764.463,39 | 262.766.344,48 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 103.466.429,52 | | 103.466.429,52 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 89.809.428,39 | | 89.809.428,39 |
| Total Proyecto Metro de Quito | 526.730.774,77 | -14.764.463,39 | 511.966.311,38 |
| Total MDMQ y Proyecto Metro de Quito | 1.251.803.770,59 | 0,00 | 1.251.803.770,59 |

4.2 Liquidación Presupuestaria de Gastos

De igual forma se presenta la liquidación presupuestaria de los gastos que incluye el Municipio de Quito y el Proyecto Metro de Quito.

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA
EJERCICIO ECONÓMICO 2019

| Grupo de Gasto | Codificado | Liquidación Presupuestaria | Codificado Final 2019 |
|---|-----------------------|----------------------------|-----------------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 78.419.073,49 | 0,00 | 78.419.073,49 |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 29.103.797,15 | 0,00 | 29.103.797,15 |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 45.284.542,69 | 0,00 | 45.284.542,69 |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 9.834.445,82 | 0,00 | 9.834.445,82 |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 13.773.548,15 | 0,00 | 13.773.548,15 |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 111.518.841,67 | 0,00 | 111.518.841,67 |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 53.829.062,65 | 0,00 | 53.829.062,65 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 48.480.532,86 | 0,00 | 48.480.532,86 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 10.641.523,46 | 0,00 | 10.641.523,46 |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 202.029.592,47 | 3.130.937,20 | 205.160.529,67 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 25.688.758,38 | 11.633.528,19 | 37.320.284,57 |
| 87 INVERSIONES FINANCIERAS | 371.152,00 | 0,00 | 371.152,00 |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 50.897.325,94 | 0,00 | 50.897.325,94 |
| 99 OTROS PASIVOS | 8.828,12 | 0,00 | 8.828,12 |
| Total MDMQ | 679.679.122,85 | 14.764.463,39 | 694.443.586,24 |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
PROYECTO METRO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA
EJERCICIO ECONÓMICO 2019

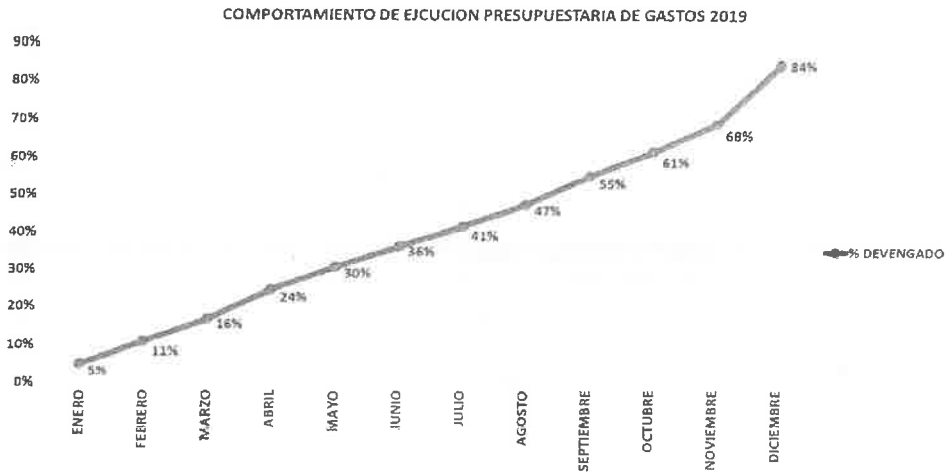
| Grupo de Gasto | Codificado | Liquidación Presupuestaria | Codificado Final 2019 |
|---|-------------------------|----------------------------|-------------------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 17.959.986,11 | 0,00 | 17.959.986,11 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 467.822.715,44 | 0,00 | 467.822.715,44 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 6.063,95 | 0,00 | 6.063,95 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 88.935.602,24 | -14.764.463,39 | 71.571.438,85 |
| Total Proyecto Metro de Quito | 572.124.647,74 | -14.764.463,39 | 557.360.184,35 |
| Total MDMQ y Proyecto Metro de Quito | 1.251.803.770,59 | 0,00 | 1.251.803.770,59 |

5. CONCLUSIONES

El presente informe, resume las acciones efectuadas por la Administración General, en cumplimiento de las disposiciones legales, e instrucciones de la Alcaldía, con el fin de lograr una ejecución del presupuesto eficiente y cumplir con los objetivos y metas planteadas en el Plan Operativo Anual del Distrito Metropolitano de Quito.

Es necesario mencionar que, a pesar de la situación económica del País, en el año 2019 el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito alcanzó un devengado del 73% en los Ingresos, de esta manera se evidencia el compromiso de la ciudadanía en el pago de sus obligaciones tributarias y de las gestiones realizadas en lo referente al Plan de recuperación de cartera vencida.

La ejecución presupuestaria en el gasto alcanza el 84%, sin el proyecto Metro de Quito, cabe recalcar que en el último cuatrimestre del 2019 se observa 1,68 veces de crecimiento en la ejecución presupuestaria, como se puede evidenciar en el siguiente gráfico:



6. RECOMENDACIONES

Se remite el presente documento para su conocimiento y posterior envío al señor Alcalde, con la finalidad de que el mismo sea presentado al Concejo Metropolitano para su aprobación mediante los mecanismos establecidos para el efecto.

| | | |
|----------------------------|--|---|
| ELABORADO POR: | | |
| | | |
| UNIDAD DE PRESUPUESTO MDMQ | REVISADO POR:
SOLANGE AGUILAR JIMENEZ | AUTORIZADO POR:
EDGAR LASCANO CORRALES |

7. ANEXOS

Quijo
gratuito de envío
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Ejecución Presupuestaria de
Ingresos a nivel de Grupo

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX: (02)3952300 EXT 17272

0000053 *lw*

MUNICIPIO DEL DISTRITO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES UN FOLIO DEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Signature]*
19 MAY 2021

SA

quino
**ESPACIO
EN BLANCO**


MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Trasposos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Ejec Dev | % Ejec Rec |
|--|-----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| 11 IMPUESTOS | 198.552.000,00 | -2.152.000,00 | 196.400.000,00 | 221.310.107,60 | 221.310.107,60 | 113% | 113% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 58.600.000,00 | 17.743.000,00 | 76.343.000,00 | 77.941.021,84 | 77.940.376,84 | 102% | 102% |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 170.000,00 | 1.830.000,00 | 2.000.000,00 | 2.511.490,74 | 2.511.490,74 | 126% | 126% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 40.140.000,00 | 2.365.000,00 | 42.505.000,00 | 70.315.086,91 | 70.218.481,64 | 165% | 165% |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.650.000,00 | 272.000,00 | 1.922.000,00 | 3.410.376,83 | 3.276.145,37 | 177% | 170% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 10.000.000,00 | -10.000.000,00 | 0,00 | 1.108.003,33 | 1.108.003,33 | 0% | 0% |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 338.000.000,00 | 15.000.000,00 | 353.000.000,00 | 356.130.937,20 | 339.074.491,49 | 101% | 96% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 0,00 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 100% | 100% |
| 37 SALDOS PENDIENTES POR COBRAR | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 52.485.089,63 | -3.031.323,33 | 49.453.766,30 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| Total general | 699.597.089,63 | -3.031.323,33 | 49.453.766,30 | 736.176.253,97 | 718.888.326,53 | 102% | 99% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Trasposos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Ejec Dev | % Ejec Rec |
|--|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 143.797.678,16 | -87.873.569,17 | 55.924.108,99 | 33.294.288,11 | 2.660.000,00 | 60% | 5% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 598.729.086,90 | -321.198.279,03 | 277.530.807,87 | 150.044.869,00 | 150.044.869,00 | 54% | 54% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 0,00 | 103.466.429,52 | 103.466.429,52 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 121.415.549,83 | -31.606.121,44 | 89.809.428,39 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| Total general | 865.942.314,89 | -337.211.540,12 | 526.730.774,77 | 183.339.157,11 | 152.704.869,00 | 35% | 29% |

00000000 AD

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
ESTÉ FEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
19 MAY 2021

39

QUIO
EN ESPACIO
EN BLANCO

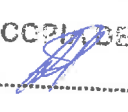
MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Ejecución Presupuestaria de
Ingresos a nivel de Partida
Presupuestaria

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX: (02)3952300 EXT 17272

00000000

GOBIERNO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA
COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
19 MAY 2021

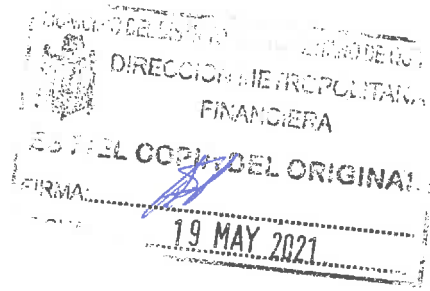
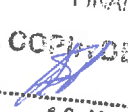
49

ESPAÑO
EN BLANCO
quino

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Traspos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Ejec Dev | % Ejec Rec |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| 11 IMPUESTOS | 198.552.000,00 | -2.152.000,00 | 196.400.000,00 | 221.310.107,60 | 221.310.107,60 | 113% | 113% |
| 110102 A LA UTILIDAD POR LA VENTA DE PREDIOS URBAN | 19.000.000,00 | 10.000.000,00 | 29.000.000,00 | 29.060.395,66 | 29.060.395,66 | 100% | 100% |
| 110201 A LOS PREDIOS URBANOS | 82.782.000,00 | -17.782.000,00 | 65.000.000,00 | 75.510.945,35 | 75.510.945,35 | 116% | 116% |
| 110202 A LOS PREDIOS RURALES | 3.000.000,00 | -800.000,00 | 2.200.000,00 | 3.300.678,67 | 3.300.678,67 | 150% | 150% |
| 110203 A LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE LA PROPI | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 51,61 | 51,61 | 0% | 0% |
| 110204 A las Transferencias de Dominio | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.998,02 | 1.998,02 | 0% | 0% |
| 110205 DE VEHÍCULOS MOTORIZADOS DE TRANSPORTE TERR | 8.450.000,00 | -1.950.000,00 | 6.500.000,00 | 6.626.078,36 | 6.626.078,36 | 102% | 102% |
| 110206 DE ALCABALAS | 18.600.000,00 | 4.400.000,00 | 23.000.000,00 | 24.746.613,78 | 24.746.613,78 | 108% | 108% |
| 110207 A LOS ACTIVOS TOTALES | 27.900.000,00 | 2.100.000,00 | 30.000.000,00 | 31.725.137,09 | 31.725.137,09 | 106% | 106% |
| 110312 A LOS ESPECTÁCULOS PÚBLICOS | 2.820.000,00 | -120.000,00 | 2.700.000,00 | 3.624.146,00 | 3.624.146,00 | 134% | 134% |
| 110704 PATENTES COMERCIALES, INDUSTRIALES, FINANCI | 36.000.000,00 | 2.000.000,00 | 38.000.000,00 | 46.708.523,86 | 46.708.523,86 | 123% | 123% |
| 110710 Al Juego | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5.539,20 | 5.539,20 | 0% | 0% |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 58.600.000,00 | 17.743.000,00 | 76.343.000,00 | 77.941.021,84 | 77.940.376,84 | 102% | 102% |
| 130102 ACCESO A LUGARES PÚBLICOS | 600.000,00 | -7.000,00 | 593.000,00 | 523.850,13 | 523.205,13 | 88% | 88% |
| 130103 OCUPACIÓN DE LUGARES PÚBLICOS | 1.000.000,00 | 0,00 | 1.000.000,00 | 1.191.270,85 | 1.191.270,85 | 119% | 119% |
| 130106 ESPECIES FISCALES | 300.000,00 | 300.000,00 | 600.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 130107 VENTA DE BASES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7.811,67 | 7.811,67 | 0% | 0% |
| 130108 PRESTACIÓN DE SERVICIOS | 13.000.000,00 | 0,00 | 13.000.000,00 | 14.905.238,25 | 14.905.238,25 | 115% | 115% |
| 130110 CONTROL DE ALIMENTOS Y DE ESTABLECIMIENTOS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 304,35 | 304,35 | 0% | 0% |
| 130111 INSCRIPCIONES, REGISTROS Y MATRICULAS | 1.300.000,00 | 0,00 | 1.300.000,00 | 1.535.070,08 | 1.535.070,08 | 118% | 118% |
| 130112 PERMISOS, LICENCIAS Y PATENTES | 600.000,00 | 0,00 | 600.000,00 | 453.263,44 | 453.263,44 | 76% | 76% |
| 130113 REGISTRO SANITARIO Y TOXICOLOGÍA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.532,66 | 1.532,66 | 0% | 0% |
| 130118 APROBACIÓN DE PLANOS E INSPECCIÓN DE CONSTR | 1.800.000,00 | 200.000,00 | 2.000.000,00 | 2.474.783,68 | 2.474.783,68 | 124% | 124% |
| 130128 Patentes de Conservación Minera | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 36.702,16 | 36.702,16 | 0% | 0% |
| 130199 OTRAS TASAS | 13.000.000,00 | 14.000.000,00 | 27.000.000,00 | 30.961.952,04 | 30.961.952,04 | 115% | 115% |
| 130307 Superficiales Mineros | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7.880,00 | 7.880,00 | 0% | 0% |
| 130308 REGALÍAS MINERAS | 1.000.000,00 | -750.000,00 | 250.000,00 | 441.816,79 | 441.816,79 | 177% | 177% |
| 130399 OTRAS CONCESIONES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 775.965,36 | 775.965,36 | 0% | 0% |
| 130407 REPAVIMENTACIÓN URBANA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.025,51 | 3.025,51 | 0% | 0% |
| 130408 ACERAS, BORDILLOS Y CERCAS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 223,14 | 223,14 | 0% | 0% |
| 130413 OBRAS DE REGENERACIÓN URBANA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6.893,53 | 6.893,53 | 0% | 0% |
| 130499 OTRAS CONTRIBUCIONES | 26.000.000,00 | 4.000.000,00 | 30.000.000,00 | 24.613.438,20 | 24.613.438,20 | 82% | 82% |

000000

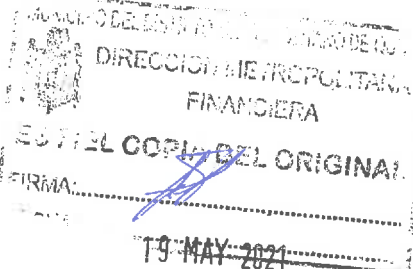
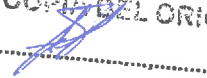

 DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
 DEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: 
 19 MAY 2021

EN ESPACIO
Quito
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupo de Ingreso | Asignación Inicial | Traspos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Ejec Dev | % Ejec Rec |
|---|--------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|------------|------------|
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 170.000,00 | 1.830.000,00 | 2.000.000,00 | 2.511.490,74 | 2.511.490,74 | 126% | 126% |
| 140204 DE OFICINA, DIDÁCTICOS Y PUBLICACIONES | 70.000,00 | 1.930.000,00 | 2.000.000,00 | 2.511.490,24 | 2.511.490,24 | 126% | 126% |
| 140306 DE CORREOS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,50 | 0,50 | 0% | 0% |
| 140399 OTROS SERVICIOS TÉCNICOS Y ESPECIALIZADOS | 100.000,00 | -100.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 40.140.000,00 | 2.365.000,00 | 42.505.000,00 | 70.315.086,91 | 70.218.481,64 | 165% | 165% |
| 170107 DIVIDENDOS DE SOCIEDADES Y EMPRESAS PRIVADA | 850.000,00 | -550.000,00 | 300.000,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 124% | 124% |
| 170199 INTERESES POR OTRAS OPERACIONES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.647,67 | 3.647,67 | 0% | 0% |
| 170202 EDIFICIOS, LOCALES Y RESIDENCIAS | 115.000,00 | -15.000,00 | 100.000,00 | 101.175,44 | 96.079,88 | 101% | 96% |
| 170301 TRIBUTARIA | 300.000,00 | 1.700.000,00 | 2.000.000,00 | 6.800.554,58 | 6.800.554,58 | 340% | 340% |
| 170401 TRIBUTARIAS | 800.000,00 | 1.200.000,00 | 2.000.000,00 | 7.607.097,46 | 7.607.097,46 | 380% | 380% |
| 170402 INFRACCIÓN A ORDENANZAS MUNICIPALES | 1.000.000,00 | 0,00 | 1.000.000,00 | 1.513.361,15 | 1.513.361,15 | 151% | 151% |
| 170404 INCUMPLIMIENTOS DE CONTRATOS | 75.000,00 | 30.000,00 | 105.000,00 | 30.711,21 | 30.711,21 | 29% | 29% |
| 170416 INFRACCIONES A LA LEY ORGÁNICA DE TRANSPORT | 34.000.000,00 | 0,00 | 34.000.000,00 | 47.716.806,51 | 47.716.806,51 | 140% | 140% |
| 170499 OTRAS MULTAS | 3.000.000,00 | 0,00 | 3.000.000,00 | 6.170.580,89 | 6.079.071,18 | 206% | 203% |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.650.000,00 | 272.000,00 | 1.922.000,00 | 3.410.376,83 | 3.276.145,37 | 177% | 170% |
| 190101 EJECUCIÓN DE GARANTÍAS | 100.000,00 | 0,00 | 100.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 190201 INDEMNIZACIONES POR SINIESTROS | 45.000,00 | 25.000,00 | 70.000,00 | 158.607,40 | 85.643,06 | 227% | 122% |
| 190299 OTRAS INDEMNIZACIONES Y VALORES NO RECLAMAD | 105.000,00 | 345.000,00 | 450.000,00 | 503.735,87 | 503.735,87 | 112% | 112% |
| 190401 COMISIONES | 400.000,00 | -100.000,00 | 300.000,00 | 312.849,47 | 312.849,47 | 104% | 104% |
| 190407 Devolución de disponibilidades | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 209.966,36 | 209.966,36 | 0% | 0% |
| 190499 OTROS NO ESPECIFICADOS | 1.000.000,00 | 2.000,00 | 1.002.000,00 | 2.225.217,73 | 2.163.950,61 | 222% | 216% |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 10.000.000,00 | -10.000.000,00 | 0,00 | 1.108.003,33 | 1.108.003,33 | 0% | 0% |
| 240105 Vehículos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 17.682,00 | 17.682,00 | 0% | 0% |
| 240201 TERRENOS | 5.000.000,00 | -5.000.000,00 | 0,00 | 175.973,23 | 175.973,23 | 0% | 0% |
| 240202 EDIFICIOS, LOCALES Y RESIDENCIAS | 5.000.000,00 | -5.000.000,00 | 0,00 | 914.348,10 | 914.348,10 | 0% | 0% |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 338.000.000,00 | 15.000.000,00 | 353.000.000,00 | 356.130.937,20 | 339.074.491,49 | 101% | 96% |
| 280101 DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO | 330.000.000,00 | 15.000.000,00 | 345.000.000,00 | 339.073.914,21 | 339.073.914,21 | 98% | 98% |
| 281002 DEL PRESUPUESTO GENERAL DE ESTADO A GOBIERN | 8.000.000,00 | 0,00 | 8.000.000,00 | 17.057.022,99 | 577,28 | 213% | 0% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 0,00 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 100% | 100% |
| 360301 DE ORGANISMOS MULTILATERALES | 0,00 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 3.449.229,52 | 100% | 100% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 370104 De Préstamos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |

00000000


 MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 DIRECCIÓN METROPOLITANA DE FINANCIERA
 COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: 
 19 MAY 2021

47


EN ESPACIO
Quito
BLANCO

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | | | | | |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Traspos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Ejec Dev | % Ejec Rec |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 52.485.089,63 | -3.031.323,33 | 49.453.766,30 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 380101 DE CUENTAS POR COBRAR | 35.000.000,00 | 10.793.104,77 | 45.793.104,77 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 380107 DE ANTIPOS POR DEVENGAR DE EJERCICIOS ANT | 7.485.089,63 | -6.101.436,99 | 1.383.652,64 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 380108 DE ANTIPOS POR DEVENGAR DE EJERCICIOS ANT | 10.000.000,00 | -7.722.991,11 | 2.277.008,89 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| Total general | 699.597.089,63 | 25.475.906,19 | 725.072.995,82 | 736.176.253,97 | 718.888.326,53 | 102% | 99% |

| MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019 | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| Grupo de Ingreso | Asignación inicial | Traspos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado | % Ejec Dev | % Ejec Rec |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|------------|
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 143.797.678,16 | -87.873.569,17 | 55.924.108,99 | 33.294.288,11 | 2.660.000,00 | 60% | 5% |
| 280101 DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO | 67.182.928,00 | -64.522.928,00 | 2.660.000,00 | 2.660.000,00 | 2.660.000,00 | 100% | 100% |
| 281002 DEL PRESUPUESTO GENERAL DE ESTADO A GOBIERN | 76.614.750,16 | -23.350.641,17 | 53.264.108,99 | 30.634.288,11 | 0,00 | 58% | 0% |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 598.729.086,90 | -321.198.279,03 | 277.530.807,87 | 150.044.869,00 | 150.044.869,00 | 54% | 54% |
| 360301 DE ORGANISMOS MULTILATERALES | 598.729.086,90 | -321.198.279,03 | 277.530.807,87 | 150.044.869,00 | 150.044.869,00 | 54% | 54% |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 0,00 | 103.466.429,52 | 103.466.429,52 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 370104 De Préstamos | 0,00 | 103.466.429,52 | 103.466.429,52 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 121.415.549,83 | -31.606.121,44 | 89.809.428,39 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 380107 DE ANTIPOS POR DEVENGAR DE EJERCICIOS ANT | 0,00 | 18.211.063,69 | 18.211.063,69 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| 380108 DE ANTIPOS POR DEVENGAR DE EJERCICIOS ANT | 121.415.549,83 | -49.817.185,13 | 71.598.364,70 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| Total general | 863.942.314,89 | -337.211.540,12 | 526.730.774,77 | 183.339.157,11 | 152.704.869,00 | 35% | 29% |

0000040 lw

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
ESTE ES UN COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
19 MAY 2021

EN ESPACIO Quino
EN BLANCO

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Liquidación Presupuestaria de
Ingresos a nivel de Grupo

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX:(02)3952300 EXT 17272

0000044 *AS*

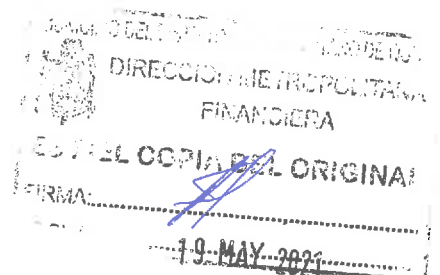
GOBIERNO DEL ECUADOR
DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA
ESTÁ EL COPIA DEL ORIGINAL *AS*
FIRMA: *[Signature]*
19 MAY 2024

EN ESPACIO
EN BLANCO
quiro

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE INGRESO
EJERCICIO ECONÓMICO 2019

| Grupo de Ingreso | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-------------------------|----------------|-------------------------|
| 11 IMPUESTOS | 196.400.000,00 | 24.910.107,60 | 221.310.107,60 |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 76.343.000,00 | 1.598.021,84 | 77.941.021,84 |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 2.000.000,00 | 511.490,74 | 2.511.490,74 |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 42.505.000,00 | 27.810.630,62 | 70.315.630,62 |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.922.000,00 | 1.488.376,83 | 3.410.376,83 |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 0,00 | 1.108.003,33 | 1.108.003,33 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 408.924.108,99 | 3.130.937,20 | 412.055.046,19 |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 280.980.037,39 | -14.764.463,39 | 266.215.574,00 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 103.466.429,52 | 0,00 | 103.466.429,52 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 139.263.194,69 | -45.793.104,77 | 93.470.089,92 |
| Total general | 1.251.803.770,59 | 0,00 | 1.251.803.770,59 |

0000025 Ju



44

EN ESPACIO
QUIO
BLANCO

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

**Cédula Presupuestaria de Ingresos
Consolidada**

0000046 *lw*

REPUBLICA DEL ECUADOR
DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA
ES UN FOLIO DEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Signature]*
19 MAY 2021

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX: (02)3952300 EXT 17272

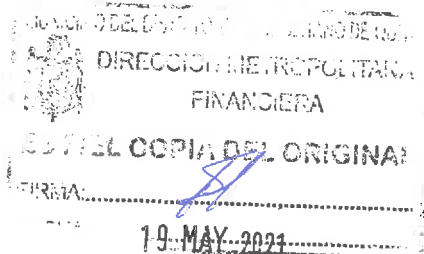
43

QUIJO
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupo de Ingreso/Partida | Asignación Inicial | Traspasos + Reforma | Codificado | Devengado | Recaudado |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 11 IMPUESTOS | 198.552.000,00 | -2.152.000,00 | 196.400.000,00 | 221.310.107,60 | 221.310.107,60 |
| 110102 A LA UTILIDAD POR LA VENTA DE PREDIOS URBAN | 19.000.000,00 | 10.000.000,00 | 29.000.000,00 | 29.060.395,66 | 29.060.395,66 |
| 110201 A LOS PREDIOS URBANOS | 82.782.000,00 | -17.782.000,00 | 65.000.000,00 | 75.510.945,35 | 75.510.945,35 |
| 110202 A LOS PREDIOS RURALES | 3.000.000,00 | -800.000,00 | 2.200.000,00 | 3.300.678,67 | 3.300.678,67 |
| 110203 A LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE LA PROPI | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 51,61 | 51,61 |
| 110204 A las Transferencias de Dominio | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.998,02 | 1.998,02 |
| 110205 DE VEHÍCULOS MOTORIZADOS DE TRANSPORTE TERR | 8.450.000,00 | -1.950.000,00 | 6.500.000,00 | 6.626.078,36 | 6.626.078,36 |
| 110206 DE ALCABALAS | 18.600.000,00 | 4.400.000,00 | 23.000.000,00 | 24.746.613,78 | 24.746.613,78 |
| 110207 A LOS ACTIVOS TOTALES | 27.900.000,00 | 2.100.000,00 | 30.000.000,00 | 31.725.137,09 | 31.725.137,09 |
| 110312 A LOS ESPECTÁCULOS PÚBLICOS | 2.820.000,00 | -120.000,00 | 2.700.000,00 | 3.624.146,00 | 3.624.146,00 |
| 110704 PATENTES COMERCIALES, INDUSTRIALES, FINANCI | 36.000.000,00 | 2.000.000,00 | 38.000.000,00 | 46.708.523,86 | 46.708.523,86 |
| 110710 Al Juego | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5.539,20 | 5.539,20 |
| 13 TASAS Y CONTRIBUCIONES | 58.600.000,00 | 17.743.000,00 | 76.343.000,00 | 77.941.021,84 | 77.940.376,84 |
| 130102 ACCESO A LUGARES PÚBLICOS | 600.000,00 | -7.000,00 | 593.000,00 | 523.850,13 | 523.205,13 |
| 130103 OCUPACIÓN DE LUGARES PÚBLICOS | 1.000.000,00 | 0,00 | 1.000.000,00 | 1.191.270,85 | 1.191.270,85 |
| 130106 ESPECIES FISCALES | 300.000,00 | 300.000,00 | 600.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 130107 VENTA DE BASES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7.811,67 | 7.811,67 |
| 130108 PRESTACIÓN DE SERVICIOS | 13.000.000,00 | 0,00 | 13.000.000,00 | 14.905.238,25 | 14.905.238,25 |
| 130110 CONTROL DE ALIMENTOS Y DE ESTABLECIMIENTOS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 304,35 | 304,35 |
| 130111 INSCRIPCIONES, REGISTROS Y MATRICULAS | 1.300.000,00 | 0,00 | 1.300.000,00 | 1.535.070,08 | 1.535.070,08 |
| 130112 PERMISOS, LICENCIAS Y PATENTES | 600.000,00 | 0,00 | 600.000,00 | 453.263,44 | 453.263,44 |
| 130113 REGISTRO SANITARIO Y TOXICOLOGÍA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1.532,66 | 1.532,66 |
| 130118 APROBACIÓN DE PLANOS E INSPECCIÓN DE CONSTR | 1.800.000,00 | 200.000,00 | 2.000.000,00 | 2.474.783,68 | 2.474.783,68 |
| 130128 Patentes de Conservación Minera | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 36.702,16 | 36.702,16 |
| 130199 OTRAS TASAS | 13.000.000,00 | 14.000.000,00 | 27.000.000,00 | 30.961.952,04 | 30.961.952,04 |
| 130307 Superficiales Mineras | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7.880,00 | 7.880,00 |
| 130308 REGALÍAS MINERAS | 1.000.000,00 | -750.000,00 | 250.000,00 | 441.816,79 | 441.816,79 |
| 130399 OTRAS CONCESIONES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 775.965,36 | 775.965,36 |
| 130407 REPAVIMENTACIÓN URBANA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.025,51 | 3.025,51 |
| 130408 ACERAS, BORDILLOS Y CERCAS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 223,14 | 223,14 |
| 130413 OBRAS DE REGENERACIÓN URBANA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6.893,53 | 6.893,53 |
| 130499 OTRAS CONTRIBUCIONES | 26.000.000,00 | 4.000.000,00 | 30.000.000,00 | 24.613.438,20 | 24.613.438,20 |
| 14 VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 170.000,00 | 1.830.000,00 | 2.000.000,00 | 2.511.490,74 | 2.511.490,74 |
| 140204 DE OFICINA, DIDÁCTICOS Y PUBLICACIONES | 70.000,00 | 1.930.000,00 | 2.000.000,00 | 2.511.490,24 | 2.511.490,24 |
| 140306 DE CORREOS | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,50 | 0,50 |
| 140399 OTROS SERVICIOS TÉCNICOS Y ESPECIALIZADOS | 100.000,00 | -100.000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 17 RENTAS DE INVERSIONES Y MULTAS | 40.140.000,00 | 2.365.000,00 | 42.505.000,00 | 70.315.086,91 | 70.218.481,64 |
| 170107 DIVIDENDOS DE SOCIEDADES Y EMPRESAS PRIVADA | 850.000,00 | -550.000,00 | 300.000,00 | 371.152,00 | 371.152,00 |

00000007




42

EN ESPACIO
EN BLANCO
Quino

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupo de Ingreso/Partida | Asignación inicial | Traspasos + Reforma | Cofinanciado | Devengado | Recaudado |
|--|--------------------|---------------------|------------------|----------------|----------------|
| 170199 INTERESES POR OTRAS OPERACIONES | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3.647,67 | 3.647,67 |
| 170202 EDIFICIOS, LOCALES Y RESIDENCIAS | 115.000,00 | -15.000,00 | 100.000,00 | 101.175,44 | 96.079,88 |
| 170301 TRIBUTARIA | 300.000,00 | 1.700.000,00 | 2.000.000,00 | 6.800.554,58 | 6.800.554,58 |
| 170401 TRIBUTARIAS | 800.000,00 | 1.200.000,00 | 2.000.000,00 | 7.607.097,46 | 7.607.097,46 |
| 170402 INCUMPLIMIENTO A ORDENANZAS MUNICIPALES | 1.000.000,00 | 0,00 | 1.000.000,00 | 1.513.361,15 | 1.513.361,15 |
| 170404 INCUMPLIMIENTOS DE CONTRATOS | 75.000,00 | 30.000,00 | 105.000,00 | 30.711,21 | 30.711,21 |
| 170416 INFRACCIONES A LA LEY ORGÁNICA DE TRANSPORT | 34.000.000,00 | 0,00 | 34.000.000,00 | 47.716.806,51 | 47.716.806,51 |
| 170499 OTRAS MULTAS | 3.000.000,00 | 0,00 | 3.000.000,00 | 6.170.580,89 | 6.079.071,18 |
| 19 OTROS INGRESOS | 1.650.000,00 | 272.000,00 | 1.922.000,00 | 3.410.376,83 | 3.276.145,37 |
| 190101 EJECUCIÓN DE GARANTÍAS | 100.000,00 | 0,00 | 100.000,00 | 0,00 | 0,00 |
| 190201 INDEMNIZACIONES POR SINIESTROS | 45.000,00 | 25.000,00 | 70.000,00 | 158.607,40 | 85.643,06 |
| 190299 OTRAS INDEMNIZACIONES Y VALORES NO RECLAMAD | 105.000,00 | 345.000,00 | 450.000,00 | 503.735,87 | 503.735,87 |
| 190401 COMISIONES | 400.000,00 | -100.000,00 | 300.000,00 | 312.849,47 | 312.849,47 |
| 190407 Devolución de disponibilidades | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 209.966,36 | 209.966,36 |
| 190499 OTROS NO ESPECIFICADOS | 1.000.000,00 | 2.000,00 | 1.002.000,00 | 2.225.217,73 | 2.163.950,61 |
| 24 VENTA DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 10.000.000,00 | -10.000.000,00 | 0,00 | 1.108.003,33 | 1.108.003,33 |
| 240105 Vehículos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 17.682,00 | 17.682,00 |
| 240201 TERRENOS | 5.000.000,00 | -5.000.000,00 | 0,00 | 175.973,23 | 175.973,23 |
| 240202 EDIFICIOS, LOCALES Y RESIDENCIAS | 5.000.000,00 | -5.000.000,00 | 0,00 | 914.348,10 | 914.348,10 |
| 28 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES DE CAPITAL E INVERS | 481.797.678,16 | -73.873.569,17 | 408.924.108,99 | 389.425.225,31 | 341.734.491,49 |
| 280101 DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO | 397.182.928,00 | -49.522.928,00 | 347.660.000,00 | 341.733.914,21 | 341.733.914,21 |
| 281002 DEL PRESUPUESTO GENERAL DE ESTADO A GOBIERN | 84.614.750,16 | -23.350.641,17 | 61.264.108,99 | 47.691.311,10 | 577,28 |
| 36 FINANCIAMIENTO PÚBLICO | 598.729.086,90 | -317.749.049,51 | 280.980.037,39 | 153.494.098,52 | 153.494.098,52 |
| 360301 DE ORGANISMOS MULTILATERALES | 598.729.086,90 | -317.749.049,51 | 280.980.037,39 | 153.494.098,52 | 153.494.098,52 |
| 37 SALDOS DISPONIBLES | 0,00 | 103.466.429,52 | 103.466.429,52 | 0,00 | 0,00 |
| 370104 De Préstamos | 0,00 | 103.466.429,52 | 103.466.429,52 | 0,00 | 0,00 |
| 38 CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR | 173.900.639,46 | -34.637.444,77 | 139.263.194,69 | 0,00 | 0,00 |
| 380101 DE CUENTAS POR COBRAR | 35.000.000,00 | 10.793.104,77 | 45.793.104,77 | 0,00 | 0,00 |
| 380107 DE ANTICIPOS POR DEVENGAR DE EJERCICIOS ANT | 7.485.089,63 | 12.109.626,70 | 19.594.716,33 | 0,00 | 0,00 |
| 380108 DE ANTICIPOS POR DEVENGAR DE EJERCICIOS ANT | 131.415.549,83 | -57.540.176,24 | 73.875.373,59 | 0,00 | 0,00 |
| Total General | 1.563.539.404,52 | -311.795.633,93 | 1.251.803.770,59 | 919.515.411,08 | 871.593.195,53 |

0000048

DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
19 MAY 2021

EN ESPACIO
quito
EN BLANCO

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Ejecución Presupuestaria a nivel
de Grupo de Gasto

0000040 *lu*

GOBIERNO DEL ECUADOR - MUNICIPIO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA
ESTÁ EL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Signature]*
1-9 MAY 2021

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX: (02)3952300 EXT 17272

EN ESPACIO
EN BLANCO
Quino
Quino


MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupo de Gasto | Asignación inicial | Traspasos + Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | % Ejec Comp | % Ejec Dev |
|---|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 78.910.534,36 | -491.460,87 | 78.419.073,49 | 65.519.254,49 | 65.248.353,55 | 84% | 83% |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 41.495.905,73 | -12.392.108,58 | 29.103.797,15 | 22.056.734,45 | 21.103.393,62 | 76% | 73% |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 38.769.686,01 | 6.514.856,68 | 45.284.542,69 | 38.111.069,50 | 37.601.069,50 | 84% | 83% |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 15.075.254,04 | -5.240.808,22 | 9.834.445,82 | 3.537.837,60 | 3.338.512,22 | 36% | 34% |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 10.851.541,94 | 2.922.006,21 | 13.773.548,15 | 11.005.536,52 | 10.151.035,44 | 80% | 74% |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 107.697.465,64 | 3.821.376,03 | 111.518.841,67 | 102.634.539,30 | 102.616.162,40 | 92% | 92% |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 53.811.159,25 | -182.096,60 | 53.629.062,65 | 40.407.014,60 | 36.136.208,42 | 75% | 67% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 51.150.628,98 | -2.670.096,12 | 48.480.532,86 | 38.083.217,45 | 25.972.225,14 | 79% | 54% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 1.284.869,48 | 9.356.653,98 | 10.641.523,46 | 8.133.174,64 | 8.129.661,37 | 76% | 76% |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 197.086.815,00 | 4.942.777,47 | 202.029.592,47 | 201.353.191,62 | 200.563.526,54 | 100% | 99% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 25.930.764,20 | -244.005,82 | 25.686.758,38 | 12.833.943,61 | 12.716.578,48 | 50% | 50% |
| 87 INVERSIONES FINANCIERAS | 0,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 371.152,00 | 100% | 100% |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 46.532.465,00 | 4.364.860,94 | 50.897.325,94 | 49.518.944,08 | 49.518.944,08 | 97% | 97% |
| 99 OTROS PASIVOS | 0,00 | 8.926,12 | 8.926,12 | 8.926,12 | 8.912,65 | 100% | 100% |
| Total general | 668.597.089,63 | 11.082.033,22 | 679.679.122,85 | 593.574.535,98 | 573.475.735,41 | 87% | 84% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
PROYECTO METRO DE QUITO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Grupo de Gasto | Asignación inicial | Traspasos + Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | % Ejec Comp | % Ejec Dev |
|--------------------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 23.167.591,76 | -5.207.625,65 | 17.959.966,11 | 15.588.166,10 | 14.859.763,25 | 87% | 83% |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 780.339.485,22 | -312.516.769,78 | 467.822.715,44 | 467.822.715,43 | 210.891.844,94 | 100% | 45% |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 0,00 | 6.063,95 | 6.063,95 | 6.063,95 | 6.063,95 | 100% | 100% |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 91.435.237,91 | -5.099.335,67 | 86.335.902,24 | 0,00 | 0,00 | 0% | 0% |
| Total general | 894.942.314,89 | -322.817.667,15 | 572.124.647,74 | 483.416.945,48 | 225.757.672,14 | 84% | 39% |

0000000 du

DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA
ES UN COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
19 MAY 2021


39

QUIJO
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Ejecución Presupuestaria de Gastos
a nivel de Área / Sector / Dependencia

0006051 dw

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA
ESTÉL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
19 MAY 2021

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

EN ESPACIO
QUIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| ÁREA/SECTOR/DEPENDENCIA | Asignación Inicial | Traspaso + Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | % Ejec Comp | % Ejec Dev |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| COMUNALES | 345.630.143,62 | 4.802.434,15 | 350.432.577,77 | 318.040.080,62 | 301.754.273,52 | 91% | 86% |
| AMBIENTE | 6.696.454,47 | 520.187,02 | 7.216.641,49 | 6.832.433,11 | 6.793.118,46 | 95% | 94% |
| EPM GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS | 4.300.000,00 | 693.000,00 | 4.993.000,00 | 4.993.000,00 | 4.993.000,00 | 100% | 100% |
| Secretaría De Ambiente | 2.396.454,47 | -1.72.812,98 | 2.223.641,49 | 1.839.433,11 | 1.800.118,46 | 83% | 81% |
| COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDAD | 71.019.890,35 | -2.589.882,87 | 68.430.007,48 | 57.798.319,06 | 48.426.759,87 | 84% | 71% |
| Adm Zonal Equinoccia - La Delicia | 8.255.771,65 | -382.652,35 | 7.873.119,30 | 7.225.200,81 | 6.893.892,26 | 92% | 88% |
| Administración Z Eugenio Espejo (Norte) | 11.505.657,08 | -1.272.422,04 | 10.233.235,04 | 9.035.532,05 | 6.120.714,96 | 88% | 60% |
| Administración Zonal Calderón | 7.358.634,73 | 2.378.430,26 | 9.737.064,99 | 6.541.508,31 | 5.470.025,02 | 67% | 56% |
| Administración Zonal Eloy Alfaro (Sur) | 9.189.011,40 | 262.644,89 | 9.451.656,29 | 8.025.287,04 | 6.877.665,87 | 85% | 73% |
| Administración Zonal Manuela Sáenz | 7.559.290,13 | -1.114.246,33 | 6.445.043,80 | 5.807.681,61 | 4.525.152,46 | 90% | 70% |
| Administración Zonal Quitumbe | 9.016.442,73 | -1.051.306,76 | 7.965.135,97 | 6.217.730,10 | 4.380.299,29 | 78% | 55% |
| Administración Zonal Valle de Tumbaco | 6.558.075,07 | -755.722,48 | 5.802.352,59 | 5.154.403,27 | 4.453.478,66 | 89% | 77% |
| Administración Zonal Valle los Chillos | 6.270.687,56 | -185.306,11 | 6.085.381,45 | 5.643.593,02 | 5.584.136,93 | 93% | 92% |
| Secretaría General Coordinac Territorial | 2.645.792,09 | -106.694,93 | 2.539.097,16 | 2.176.981,97 | 2.160.870,22 | 86% | 85% |
| Unidad Especial Regula Tu Barrio | 1.512.130,64 | -366.255,25 | 1.145.875,39 | 996.280,77 | 990.384,16 | 87% | 86% |
| Unidad Especial Turística La Mariscal | 1.148.397,27 | 3.648,23 | 1.152.045,50 | 974.120,11 | 970.140,04 | 85% | 84% |
| MOVILIDAD | 196.713.743,75 | 9.153.868,76 | 205.867.612,51 | 192.503.761,68 | 189.477.338,64 | 94% | 92% |
| Agencia Metro Control Transito Seg vial | 70.840.559,95 | 6.104.383,28 | 76.944.943,23 | 64.936.019,16 | 62.283.085,02 | 84% | 81% |
| EPM METRO QUITO | 6.000.000,00 | - | 6.000.000,00 | 6.000.000,00 | 6.000.000,00 | 100% | 100% |
| EPM MOVILIDAD Y OBRAS PUBLICAS | 70.000.000,00 | 4.354.056,51 | 74.354.056,51 | 74.354.056,51 | 74.019.308,42 | 100% | 100% |
| EPM TRANSPORTE DE PASAJEROS | 45.000.000,00 | -1.000.000,00 | 44.000.000,00 | 44.000.000,00 | 44.000.000,00 | 100% | 100% |
| Secretaría De Movilidad | 4.873.183,80 | -304.571,03 | 4.568.612,77 | 3.213.686,01 | 3.174.945,20 | 70% | 69% |
| SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD | 29.719.379,95 | 1.879.827,70 | 31.599.207,65 | 29.325.313,39 | 28.961.027,09 | 93% | 92% |
| Cuerpo de Agentes de Control | 24.099.679,56 | 632.963,89 | 24.732.643,45 | 23.596.949,66 | 23.276.947,34 | 95% | 94% |
| Secretaría General Seguridad Gobernabili | 5.619.700,39 | 1.246.863,81 | 6.866.564,20 | 5.728.371,73 | 5.684.079,75 | 83% | 83% |
| TERRITORIO HABITAT Y VIVIENDA | 41.480.675,10 | -4.161.566,46 | 37.319.108,64 | 31.580.245,38 | 28.096.029,46 | 85% | 75% |
| EPM AGUA POTABLE | 13.000.000,00 | - | 13.000.000,00 | 13.000.000,00 | 13.000.000,00 | 100% | 100% |
| EPM HABITAT Y VIVIENDA | 3.500.000,00 | -4.416.035,21 | 3.500.000,00 | 3.500.000,00 | 3.208.333,35 | 100% | 92% |
| Instituto Metropolitano de Patrimonio | 23.035.866,71 | 254.468,75 | 18.619.831,50 | 13.276.291,54 | 10.147.971,27 | 71% | 55% |
| Secretaría Territorio, Hábitat Vivienda | 1.944.808,39 | 2.199.277,14 | 1.803.953,84 | 1.803.953,84 | 1.739.724,84 | 82% | 79% |
| ECONÓMICOS | 9.860.250,97 | -836.022,76 | 9.024.228,21 | 7.923.195,06 | 7.535.296,17 | 88% | 84% |
| AGENCIA DE COORDINACIÓN DISTRITAL DE COMERCIO | 5.908.113,34 | -824.188,89 | 5.083.924,45 | 4.139.188,92 | 3.801.119,03 | 81% | 75% |
| Agencia de Coord. Distrital del Comercio | 5.478.113,34 | -824.188,89 | 4.653.924,45 | 3.709.188,92 | 3.371.119,03 | 80% | 72% |

0000002 de

COPIA DEL ORIGINAL

DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

19 MAY 2021

10048

EN ESPACIO
Quito
BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| ÁREA/SECTOR/DEPENDENCIA | Asignación Inicial | Traspaso + Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | % Ejec Comp | % Ejec Dev |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| EPM MERCADO MAYORISTA | 430.000,00 | - | 430.000,00 | 430.000,00 | 430.000,00 | 100% | 100% |
| DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD | 3.952.137,63 | -11.833,87 | 3.940.303,76 | 3.784.006,14 | 3.734.177,14 | 96% | 95% |
| CONQUITO | 1.622.600,00 | - | 1.622.600,00 | 1.622.600,00 | 1.622.600,00 | 100% | 100% |
| EPM GESTION DE DESTINO TURISTICO | 1.333.500,00 | - | 1.333.500,00 | 1.333.500,00 | 1.333.500,00 | 100% | 100% |
| Secretaría Desarrollo Productivo Competi | 996.037,63 | -11.833,87 | 984.203,76 | 827.906,14 | 778.077,14 | 84% | 79% |
| GENERALES | 217.170.806,50 | -650.867,14 | 216.519.939,36 | 174.071.499,61 | 171.238.457,21 | 80% | 79% |
| ADMINISTRACION GENERAL | 190.849.934,19 | -2.102.299,96 | 188.747.634,23 | 149.851.726,36 | 147.223.923,19 | 79% | 78% |
| Administración General | 41.425.903,07 | -2.350.973,01 | 39.074.930,06 | 25.244.363,93 | 25.074.559,96 | 65% | 64% |
| DM Administrativa | 20.972.757,27 | -8.159.907,23 | 12.812.850,04 | 11.367.798,47 | 11.057.827,01 | 89% | 86% |
| DM de Informática | 6.011.000,00 | -447.000,00 | 5.564.000,00 | 2.041.149,77 | 1.724.628,56 | 37% | 31% |
| DM de Recursos Humanos | 11.957.800,00 | 3.807.007,20 | 15.764.807,20 | 8.785.111,68 | 8.577.758,88 | 56% | 54% |
| DM Financiera | 103.048.151,01 | 6.038.895,18 | 109.087.046,19 | 96.524.008,55 | 94.975.373,06 | 88% | 87% |
| Registro de la Propiedad | 7.434.322,84 | -990.322,10 | 6.444.000,74 | 5.889.293,96 | 5.813.775,72 | 91% | 90% |
| AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL | 5.909.734,52 | 1.729.900,01 | 7.639.634,53 | 6.212.649,28 | 6.184.490,46 | 81% | 81% |
| Agencia Metropolitana de Control | 5.909.734,52 | 1.729.900,01 | 7.639.634,53 | 6.212.649,28 | 6.184.490,46 | 81% | 81% |
| COMUNICACION | 6.754.665,96 | -625.602,68 | 6.129.063,28 | 5.708.652,37 | 5.543.643,85 | 93% | 90% |
| Secretaría De Comunicación | 6.754.665,96 | -625.602,68 | 6.129.063,28 | 5.708.652,37 | 5.543.643,85 | 93% | 90% |
| COORDINACION DE ALCALDIA Y SECRETARIA DEL CONCI | 12.179.845,26 | 158.108,80 | 12.337.954,06 | 10.908.014,90 | 10.899.993,01 | 88% | 88% |
| Alcaldía Metropolitana | 4.633.368,65 | -366.926,24 | 4.266.442,41 | 3.384.934,33 | 3.382.022,21 | 79% | 79% |
| Concejo Metropolitano | 5.557.731,57 | 138.980,70 | 5.696.712,27 | 5.372.820,21 | 5.371.265,90 | 94% | 94% |
| DM Relaciones Internacionales | 418.883,72 | -93.395,88 | 325.487,84 | 250.742,84 | 250.438,55 | 77% | 77% |
| IMPU | 619.861,32 | 479.450,22 | 1.099.311,54 | 949.517,52 | 946.266,35 | 86% | 86% |
| QUITO HONESTO | 950.000,00 | - | 950.000,00 | 950.000,00 | 950.000,00 | 100% | 100% |
| PLANIFICACION | 1.476.626,57 | 189.026,69 | 1.665.653,26 | 1.390.456,70 | 1.386.406,70 | 83% | 83% |
| INSTITUTO DE LA CIUDAD | 242.725,00 | 35.000,00 | 277.725,00 | 242.725,00 | 242.725,00 | 87% | 87% |
| Secretaría General de Planificación | 1.233.901,57 | 154.026,69 | 1.387.928,26 | 1.147.731,70 | 1.143.681,70 | 83% | 82% |
| SOCIALES | 95.935.888,54 | 7.766.488,97 | 103.702.377,51 | 93.539.760,69 | 92.947.708,51 | 90% | 90% |
| CULTURA | 16.675.979,52 | 1.225.907,25 | 17.901.886,77 | 17.306.273,69 | 17.233.946,94 | 97% | 96% |
| Centro Cultural Benjamín Carrión | 110.000,00 | -15.198,00 | 94.802,00 | 94.800,00 | 94.800,00 | 100% | 100% |
| Centro Cultural Metropolitano | 450.000,00 | -94.979,63 | 355.020,37 | 353.448,99 | 353.368,96 | 100% | 100% |
| FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD | 3.900.000,00 | - | 3.900.000,00 | 3.900.000,00 | 3.900.000,00 | 100% | 100% |
| FUNDACION TEATRO NACIONAL SUCRE | 3.500.000,00 | - | 3.500.000,00 | 3.500.000,00 | 3.500.000,00 | 100% | 100% |
| Secretaría De Cultura | 8.715.979,52 | 1.336.084,88 | 10.052.064,40 | 9.458.024,70 | 9.385.777,98 | 94% | 93% |
| EDUCACION, RECREACION Y DEPORTE | 33.496.768,66 | -472.829,91 | 33.023.938,75 | 27.786.932,44 | 27.490.742,56 | 84% | 83% |

0000053 fue

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: [Firma]
19 MAY 2020

QUIO
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| ÁREA/SECTOR/DEPENDENCIA | Asignación inicial | Traspaso + Reforma | Codificado | Comprometido | Devengado | % Ejec Comp | % Ejec Dev |
|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| COLEGIO BENALCAZAR | 3.033.185,78 | 348.529,25 | 3.381.715,03 | 3.256.168,92 | 3.253.932,84 | 96% | 96% |
| Colegio Fernández Madrid | 2.908.353,53 | -318.154,17 | 2.590.199,36 | 2.050.488,92 | 2.040.827,73 | 79% | 79% |
| Secretaría Educación, Recreación Deporte | 9.864.565,61 | 1.407.310,59 | 11.271.876,20 | 7.549.465,10 | 7.339.934,91 | 67% | 65% |
| Unidad Educativa Espejo | 3.435.892,17 | -149.092,11 | 3.286.800,06 | 3.112.021,67 | 3.095.426,60 | 95% | 94% |
| Unidad Educativa Julio E. Moreno | 1.900.867,25 | -355.907,36 | 1.544.959,89 | 1.464.349,43 | 1.456.865,29 | 95% | 94% |
| Unidad Educativa Milenio Bicentenario | 2.119.641,99 | -16.393,17 | 2.103.248,82 | 1.994.465,66 | 1.978.203,93 | 95% | 94% |
| Unidad Educativa Oswaldo Lombeyda | 1.514.724,65 | -180.236,32 | 1.334.488,33 | 1.235.866,41 | 1.224.297,45 | 93% | 92% |
| Unidad Educativa Quitumbe | 2.474.901,72 | -317.986,54 | 2.156.915,18 | 2.052.161,27 | 2.051.601,34 | 95% | 95% |
| Unidad Educativa San Francisco de Quito | 1.720.414,03 | -269.659,06 | 1.450.754,97 | 1.389.981,10 | 1.389.954,33 | 96% | 96% |
| Unidad Educativa Sucre | 4.524.221,93 | -621.241,02 | 3.902.980,91 | 3.681.963,96 | 3.659.698,14 | 94% | 94% |
| INCLUSION SOCIAL | 25.953.857,64 | 6.470.002,32 | 32.423.859,96 | 32.145.212,28 | 32.131.387,83 | 99% | 99% |
| COMPINA | 750.000,00 | | 750.000,00 | 750.000,00 | 750.000,00 | 100% | 100% |
| Secretaría De Inclusión Social | 1.895.357,64 | 21.596,26 | 1.916.953,90 | 1.638.306,22 | 1.624.481,77 | 85% | 85% |
| UNIDAD PATRONATO MUNICIPAL SAN JOSE | 23.308.500,00 | 6.448.405,06 | 29.756.906,06 | 29.756.906,06 | 29.756.906,06 | 100% | 100% |
| SALUD | 19.809.282,72 | 543.403,31 | 20.352.692,03 | 16.301.342,28 | 16.091.631,18 | 80% | 79% |
| Secretaría De Salud | 2.111.371,08 | 1.071.023,03 | 3.182.394,11 | 1.644.633,75 | 1.633.884,84 | 52% | 51% |
| Unidad de Salud Centro | 5.120.837,91 | 289.948,67 | 5.410.786,58 | 4.653.628,28 | 4.650.862,83 | 86% | 86% |
| Unidad de Salud Norte | 4.935.321,81 | -354.803,55 | 4.580.518,26 | 3.570.188,95 | 3.469.164,31 | 78% | 76% |
| Unidad de Salud Sur | 7.641.751,92 | -462.758,84 | 7.178.993,08 | 6.432.891,30 | 6.337.719,20 | 90% | 88% |
| Total MDMQ | 668.597.089,63 | 11.082.033,22 | 679.679.122,85 | 593.574.535,98 | 573.475.735,41 | 87% | 84% |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
PROYECTO METRO DE QUITO
EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| ÁREA/SECTOR/DEPENDENCIA | Asignación inicial | Traspasos + Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado | % Ejec Comp | % Ejec Dev |
|-------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------------|
| COMUNALES | 894.942.314,89 | -322.817.667,15 | 572.124.647,74 | 483.416.945,48 | 225.757.672,14 | 84% | 39% |
| MOVILIDAD | 894.942.314,89 | -322.817.667,15 | 572.124.647,74 | 483.416.945,48 | 225.757.672,14 | 84% | 39% |
| Secretaría De Movilidad | 894.942.314,89 | -322.817.667,15 | 572.124.647,74 | 483.416.945,48 | 225.757.672,14 | 84% | 39% |
| Total Metro | 894.942.314,89 | -322.817.667,15 | 572.124.647,74 | 483.416.945,48 | 225.757.672,14 | 84% | 39% |

0000054

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

DEL COPI DEL ORIGINAL

FIRMA:

19 MAY 2021

QUIO
EN ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Liquidación Presupuestaria
a nivel de Grupo de Gasto

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX: (02)3952300 EXT 17272

0000055 *for*

MUNICIPIO DEL GASTO... MUNICIPIO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA
ES UN COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Signature]*
19 MAY 2021 *34*

quino
**ESPACIO
EN BLANCO**


MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA DE GASTOS
EJERCICIO ECONÓMICO 2019

| Grupo de Gasto | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|---|-------------------------|---------------|-------------------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 78.419.073,49 | 0,00 | 78.419.073,49 |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 29.103.797,15 | 0,00 | 29.103.797,15 |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 45.284.542,69 | 0,00 | 45.284.542,69 |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 9.834.445,82 | 0,00 | 9.834.445,82 |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 13.773.548,15 | 0,00 | 13.773.548,15 |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 111.518.841,67 | 0,00 | 111.518.841,67 |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 71.589.028,76 | 0,00 | 71.589.028,76 |
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 516.303.248,30 | 0,00 | 516.303.248,30 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 10.647.587,41 | 0,00 | 10.647.587,41 |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 202.029.592,47 | 3.130.937,20 | 205.160.529,67 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 112.022.660,62 | -3.130.937,20 | 108.891.723,42 |
| 87 INVERSIONES FINANCIERAS | 371.152,00 | 0,00 | 371.152,00 |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | 50.897.325,94 | 0,00 | 50.897.325,94 |
| 99 OTROS PASIVOS | 8.926,12 | 0,00 | 8.926,12 |
| Total general | 1.251.803.770,59 | 0,00 | 1.251.803.770,59 |

0000053

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: 

FECHA: 19 MAY 2021

ouiro
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Liquidación Presupuestaria de Gastos
a nivel de Área / Sector / Dependencia

0000057 de

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 19 MAY 2021

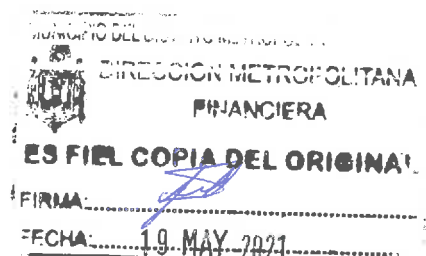
ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Quio
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
ÁREA / SECTOR / DEPENDENCIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| ÁREA/SECTOR/DEPENDENCIA | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| COMUNALES | 922.557.225,51 | -11.633.526,19 | 910.923.699,32 |
| AMBIENTE | 7.216.641,49 | - | 7.216.641,49 |
| EPM GESTION INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS | 4.993.000,00 | - | 4.993.000,00 |
| Secretaría De Ambiente | 2.223.641,49 | - | 2.223.641,49 |
| COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA | 68.430.007,48 | - | 68.430.007,48 |
| Adm Zonal Equinoccia - La Delicia | 7.873.119,30 | - | 7.873.119,30 |
| Administración Z Eugenio Espejo (Norte) | 10.233.235,04 | - | 10.233.235,04 |
| Administración Zonal Calderón | 9.737.064,99 | - | 9.737.064,99 |
| Administración Zonal Eloy Alfaro (Sur) | 9.451.656,29 | - | 9.451.656,29 |
| Administración Zonal Manuela Sáenz | 6.445.043,80 | - | 6.445.043,80 |
| Administración Zonal Quitumbe | 7.965.135,97 | - | 7.965.135,97 |
| Administración Zonal Valle de Tumbaco | 5.802.352,59 | - | 5.802.352,59 |
| Administración Zonal Valle los Chillos | 6.085.381,45 | - | 6.085.381,45 |
| Secretaría General Coordinac Territorial | 2.539.097,16 | - | 2.539.097,16 |
| Unidad Especial Regula Tu Barrio | 1.145.875,39 | - | 1.145.875,39 |
| Unidad Especial Turística La Mariscal | 1.152.045,50 | - | 1.152.045,50 |
| MOVILIDAD | 777.992.260,25 | -11.633.526,19 | 766.358.734,06 |
| Agencia Metrop Control Transito Seg vial | 76.944.943,23 | 3.130.937,20 | 80.075.880,43 |
| EPM METRO QUITO | 6.000.000,00 | - | 6.000.000,00 |
| EPM MOVILIDAD Y OBRAS PUBLICAS | 74.354.056,51 | - | 74.354.056,51 |
| EPM TRANSPORTE DE PASAJEROS | 44.000.000,00 | - | 44.000.000,00 |
| Secretaría De Movilidad | 576.693.260,51 | -14.764.463,39 | 561.928.797,12 |
| SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD | 31.599.207,65 | - | 31.599.207,65 |
| Cuerpo de Agentes de Control | 24.732.643,45 | - | 24.732.643,45 |
| Secretaría General Seguridad Gobernabili | 6.866.564,20 | - | 6.866.564,20 |
| TERRITORIO HABITAT Y VIVIENDA | 37.319.108,64 | - | 37.319.108,64 |
| EPM AGUA POTABLE | 13.000.000,00 | - | 13.000.000,00 |
| EPM HABITAT Y VIVENDA | 3.500.000,00 | - | 3.500.000,00 |
| Instituto Metropolitano de Patrimonio | 18.619.831,50 | - | 18.619.831,50 |
| Secretaría Territorio, Hábitat Vivienda | 2.199.277,14 | - | 2.199.277,14 |
| ECONÓMICOS | 9.024.228,21 | - | 9.024.228,21 |
| AGENCIA DE COORDINACIÓN DISTRITAL DE COMERCIO | 5.083.924,45 | - | 5.083.924,45 |
| Agencia de Coord. Distrital del Comercio | 4.653.924,45 | - | 4.653.924,45 |
| EPM MERCADO MAYORISTA | 430.000,00 | - | 430.000,00 |
| DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD | 3.940.303,76 | - | 3.940.303,76 |
| CONQUITO | 1.622.600,00 | - | 1.622.600,00 |
| EPM GESTION DE DESTINO TURISTICO | 1.333.500,00 | - | 1.333.500,00 |
| Secretaría Desarrollo Productivo Competi | 984.203,76 | - | 984.203,76 |
| GENERALES | 216.519.939,36 | 11.633.526,19 | 228.153.465,55 |
| ADMINISTRACION GENERAL | 188.747.634,23 | 11.633.526,19 | 200.381.160,42 |
| Administración General | 39.074.930,06 | 11.633.526,19 | 50.708.456,25 |
| DM Administrativa | 12.812.850,04 | - | 12.812.850,04 |
| DM de Informática | 5.564.000,00 | - | 5.564.000,00 |
| DM de Recursos Humanos | 15.764.807,20 | - | 15.764.807,20 |
| DM Financiera | 109.087.046,19 | - | 109.087.046,19 |
| Registro de la Propiedad | 6.444.000,74 | - | 6.444.000,74 |
| AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL | 7.639.634,53 | - | 7.639.634,53 |

0000058 AW



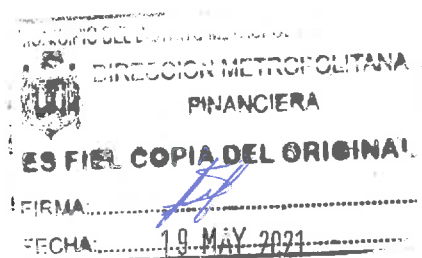
31

Quito
**ESPACIO
EN BLANCO**



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
ÁREA / SECTOR / DEPENDENCIA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| ÁREA/SECTOR/DEPENDENCIA | Codificado | Liquidación | Nuevo Codificado |
|--|-------------------------|-------------|-------------------------|
| Agencia Metropolitana de Control | 7.639.634,53 | - | 7.639.634,53 |
| COMUNICACION | 6.129.063,28 | - | 6.129.063,28 |
| Secretaría De Comunicación | 6.129.063,28 | - | 6.129.063,28 |
| COORDINACION DE ALCALDIA Y SECRETARIA DEL CONCEJO | 12.337.954,06 | - | 12.337.954,06 |
| Alcaldía Metropolitana | 4.266.442,41 | - | 4.266.442,41 |
| Concejo Metropolitano | 5.696.712,27 | - | 5.696.712,27 |
| DM Relaciones Internacionales | 325.487,84 | - | 325.487,84 |
| IMPU | 1.099.311,54 | - | 1.099.311,54 |
| QUITO HONESTO | 950.000,00 | - | 950.000,00 |
| PLANIFICACION | 1.665.653,26 | - | 1.665.653,26 |
| INSTITUTO DE LA CIUDAD | 277.725,00 | - | 277.725,00 |
| Secretaría General de Planificación | 1.387.928,26 | - | 1.387.928,26 |
| SOCIALES | 103.702.377,51 | - | 103.702.377,51 |
| CULTURA | 17.901.886,77 | - | 17.901.886,77 |
| Centro Cultural Benjamín Carrión | 94.802,00 | - | 94.802,00 |
| Centro Cultural Metropolitano | 355.020,37 | - | 355.020,37 |
| FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD | 3.900.000,00 | - | 3.900.000,00 |
| FUNDACION TEATRO NACIONAL SUCRE | 3.500.000,00 | - | 3.500.000,00 |
| Secretaría De Cultura | 10.052.064,40 | - | 10.052.064,40 |
| EDUCACION, RECREACION Y DEPORTE | 33.023.938,75 | - | 33.023.938,75 |
| COLEGIO BENALCAZAR | 3.381.715,03 | - | 3.381.715,03 |
| Colegio Fernández Madrid | 2.590.199,36 | - | 2.590.199,36 |
| Secretaría Educación, Recreación Deporte | 11.271.876,20 | - | 11.271.876,20 |
| Unidad Educativa Espejo | 3.286.800,06 | - | 3.286.800,06 |
| Unidad Educativa Julio E. Moreno | 1.544.959,89 | - | 1.544.959,89 |
| Unidad Educativa Milenio Bicentenario | 2.103.248,82 | - | 2.103.248,82 |
| Unidad Educativa Oswaldo Lombeyda | 1.334.488,33 | - | 1.334.488,33 |
| Unidad Educativa Quitumbe | 2.156.915,18 | - | 2.156.915,18 |
| Unidad Educativa San Francisco de Quito | 1.450.754,97 | - | 1.450.754,97 |
| Unidad Educativa Sucre | 3.902.980,91 | - | 3.902.980,91 |
| INCLUSION SOCIAL | 32.423.859,96 | - | 32.423.859,96 |
| COMPINA | 750.000,00 | - | 750.000,00 |
| Secretaría De Inclusión Social | 1.916.953,90 | - | 1.916.953,90 |
| UNIDAD PATRONATO MUNICIPAL SAN JOSE | 29.756.906,06 | - | 29.756.906,06 |
| SALUD | 20.352.692,03 | - | 20.352.692,03 |
| Secretaría De Salud | 3.182.394,11 | - | 3.182.394,11 |
| Unidad de Salud Centro | 5.410.786,58 | - | 5.410.786,58 |
| Unidad de Salud Norte | 4.580.518,26 | - | 4.580.518,26 |
| Unidad de Salud Sur | 7.178.993,08 | - | 7.178.993,08 |
| Total general | 1.251.803.770,59 | 0,00 | 1.251.803.770,59 |

0000053 *lu*

30

Quito
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Cédula Presupuestaria de
Gastos Consolidada

0000060

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Signature]*
FECHA: 10 MAY 2021

29

QUITO
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Partida Presupuestaria | Asignación Inicial | Trasposos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|--|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 51 GASTOS EN PERSONAL | 78.910.534,36 | -36.725,33 | -454.735,54 | 78.419.073,49 | 65.519.254,49 | 65.248.353,55 |
| 510105 Remuneraciones Unificadas | 33.967.511,06 | -2.361.713,53 | 5.409.563,01 | 37.015.360,14 | 33.925.320,72 | 33.924.102,58 |
| 510106 Salarios Unificados | 3.277.938,00 | -124.319,17 | -348.867,44 | 2.804.751,39 | 2.732.157,19 | 2.732.157,19 |
| 510203 Decimotercer Sueldo | 4.269.939,62 | -54.703,67 | -116.017,25 | 4.099.218,70 | 3.467.056,94 | 3.461.487,45 |
| 510204 Decimocuarto Sueldo | 1.343.151,33 | -1.193,94 | -48.108,02 | 1.293.849,37 | 1.110.621,48 | 1.105.681,79 |
| 510304 Compensación por Transporte | 57.156,00 | 100,00 | -7.920,00 | 49.336,00 | 31.780,67 | 31.780,67 |
| 510306 Alimentación | 457.248,00 | 510,00 | -63.360,00 | 394.398,00 | 365.192,00 | 365.192,00 |
| 510401 Por Cargas Familiares | 16.389,70 | 200,00 | -2.483,24 | 14.106,46 | 4.802,86 | 4.802,86 |
| 510408 Subsidio de Antigüedad | 98.338,15 | 15.971,81 | -14.366,03 | 99.943,93 | 92.383,37 | 92.383,37 |
| 510502 Remuneración Unificada para Pasantes e Inte | - | 244.643,80 | - | 244.643,80 | 225.599,40 | 198.089,31 |
| 510507 Honorarios | 252.628,89 | 750.799,20 | -65.083,88 | 938.344,21 | 883.515,29 | 883.515,29 |
| 510509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 723.423,81 | 381.981,79 | -14.127,75 | 1.091.277,85 | 889.607,08 | 889.606,94 |
| 510510 Servicios Personales por Contrato | 12.721.100,00 | -2.185.628,03 | -5.055.280,00 | 5.480.191,97 | 3.771.544,76 | 3.770.481,43 |
| 510512 Subrogación | 110.981,92 | 70.740,29 | 16.752,32 | 198.474,53 | 109.525,57 | 109.525,57 |
| 510513 Encargos | 217.535,02 | 182.879,90 | 68.146,91 | 468.561,83 | 302.914,28 | 302.914,28 |
| 510601 Aporte Patronal | 6.465.378,64 | -274.145,27 | -187.942,39 | 6.003.290,98 | 5.324.138,34 | 5.316.004,40 |
| 510602 Fondo de Reserva | 4.269.939,61 | -242.613,95 | -255.228,68 | 3.772.096,98 | 2.963.556,97 | 2.963.468,39 |
| 510603 Jubilación Patronal | 1.700.000,00 | -1.700.000,00 | - | - | - | - |
| 510606 Asignación Global de Jubilación Patronal pa | - | 3.039.030,38 | - | 3.039.030,38 | 2.178.847,65 | 2.178.672,85 |
| 510706 Beneficio por Jubilación | 8.608.000,00 | 868.428,67 | - | 9.476.428,67 | 5.790.139,67 | 5.582.961,67 |
| 510707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 353.874,61 | 1.352.306,79 | 229.586,90 | 1.935.768,30 | 1.350.550,25 | 1.335.525,51 |
| 53 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 41.495.905,73 | -3.441.747,35 | -8.950.361,23 | 29.103.797,15 | 22.056.734,45 | 21.103.393,62 |
| 530101 Agua Potable | 276.439,25 | 32.656,21 | 7.700,00 | 316.795,46 | 314.052,85 | 239.359,41 |
| 530104 Energía Eléctrica | 625.750,00 | 187.148,76 | 22.400,00 | 835.298,76 | 824.907,47 | 757.532,29 |
| 530105 Telecomunicaciones | 1.545.911,97 | -228.031,82 | -30.203,30 | 1.287.676,85 | 1.221.279,13 | 890.225,59 |
| 530106 Servicio de Correo | 142.808,00 | 31.700,95 | -6.764,00 | 167.744,95 | 167.415,05 | 81.480,41 |
| 530201 Transporte de Personal | 944.808,00 | -49.147,47 | -8.550,55 | 887.109,98 | 849.244,33 | 833.757,34 |
| 530202 Fletes y Maniobras | 18.050,00 | 3.830,00 | -11.000,00 | 10.880,00 | 6.641,42 | 5.741,42 |
| 530203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 34.900,00 | 7.943,80 | -8.300,15 | 34.543,65 | 25.849,28 | 24.947,84 |
| 530204 Edición, Impresión, Reproducción, Publicaci | 309.106,00 | -78.950,46 | 20.811,70 | 250.967,24 | 173.352,77 | 160.614,72 |
| 530205 Espectáculos Culturales y Sociales | 14.700,00 | -8.672,00 | - | 6.028,00 | 1.121,12 | 1.121,12 |
| 530207 Difusión, Información y Publicidad | 340.574,86 | 340.574,86 | -146.150,87 | 194.423,99 | 77.132,91 | 76.749,87 |
| 530208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 9.594.142,32 | -1.849.523,81 | -229.589,98 | 7.515.028,53 | 7.206.683,82 | 7.184.594,64 |
| 530209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta de | 4.508.615,62 | -13.432,98 | 10.959,41 | 4.506.142,05 | 4.496.999,21 | 4.486.908,74 |
| 530212 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 3.000,00 | -3.000,00 | - | - | - | - |
| 530217 Servicios de Difusión e Información | 33.350,00 | -33.350,00 | - | - | - | - |

000000

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 DIRECCION METROPOLITANA
 FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: _____
 FECHA: 14 MAY 2019

28

QUITO
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

1391

| Partida Presupuestaria | Asignación Inicial | Traspasos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|---|--------------------|---------------|-------------|--------------|--------------|------------|
| 530218 Servicios de Publicidad y Propaganda en Med | 308.473,00 | -308.473,00 | - | - | - | - |
| 530221 Servicios Personales Eventuales sin Relació | - | 7.350,00 | - | 7.350,00 | - | - |
| 530222 Servicios y Derechos en Producción y Progra | - | 28.000,00 | - | 28.000,00 | 25.000,00 | 25.000,00 |
| 530226 Servicios Médicos Hospitalarios y Complemen | 60.000,00 | - | - | 60.000,00 | - | - |
| 530228 Servicios de Provisión de Dispositivos Elec | 4.000,00 | - | - | 4.000,00 | - | - |
| 530230 Digitalización de Información y Datos Públi | 230.214,08 | 107.509,19 | -261.971,88 | 75.751,39 | 27.361,64 | 22.507,78 |
| 530235 Servicio de Alimentación | 52.000,00 | -2.000,00 | - | 50.000,00 | 6.894,52 | 6.831,77 |
| 530241 Servicio de Monitoreo de la Información en | 6.100,00 | - | -276,00 | 5.824,00 | 5.824,00 | 5.824,00 |
| 530243 Garantía Extendida de Bienes | 4.093,32 | -960,03 | -2.443,32 | 689,97 | 311,58 | 311,58 |
| 530244 Servicio de Confección de Menaje de Hogar y | 3.090,00 | 5.250,00 | - | 5.250,00 | 4.550,00 | 4.550,00 |
| 530246 Servicios de Identificación, Marcarción, Aut | 34.100,00 | 3.864,00 | - | 6.954,00 | 6.953,32 | 6.953,29 |
| 530248 Eventos Oficiales | 54.000,00 | 1.800,00 | - | 35.900,00 | 2.220,49 | 2.220,49 |
| 530249 Eventos Públicos Promocionales | 16.750,00 | 67.538,32 | -50.000,00 | 71.538,32 | 67.482,31 | 67.480,72 |
| 530301 Pasajes al Interior | 44.600,00 | 7.160,32 | - | 23.910,32 | 12.381,48 | 5.974,90 |
| 530302 Pasajes al Exterior | 10.500,00 | 6.369,70 | -3.000,00 | 47.969,70 | 10.051,53 | 8.263,67 |
| 530303 Viáticos y Subsistencias en el Exterior | 18.000,00 | 1.250,00 | - | 11.750,00 | 2.002,60 | 1.686,28 |
| 530304 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 5.000,00 | 170,66 | -5.000,00 | 13.170,66 | 3.170,66 | 3.170,66 |
| 530306 Viáticos por Gastos de Residencia | - | -5.000,00 | - | - | - | - |
| 530402 Edificios, Locales, Residencias y Cableado | 1.529.309,46 | 1.529.309,46 | -187.602,47 | 1.341.706,99 | 734.916,80 | 718.086,43 |
| 530403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento y R | 41.708,78 | 30.688,80 | -16.105,69 | 56.291,89 | 49.509,84 | 48.607,44 |
| 530404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Manteni | 306.614,75 | -42.377,12 | 4.003,91 | 268.241,54 | 166.242,02 | 141.506,46 |
| 530405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | - | 331.234,07 | -41.274,88 | 289.959,19 | 268.041,05 | 219.538,09 |
| 530409 Libros y Colecciones | 9.500,00 | -300,00 | -9.200,00 | - | - | - |
| 530418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo de | - | 6.228,80 | - | 6.228,80 | 2.000,00 | 2.000,00 |
| 530420 Instalación, Mantenimiento y Reparación de | 539.808,07 | -539.808,07 | - | - | - | - |
| 530421 Instalación, Mantenimiento y Reparación de Edifi | 200,00 | -200,00 | - | - | - | - |
| 530422 Vehículos Terrestres (Mantenimiento y Repar | 350.132,00 | -350.132,00 | - | - | - | - |
| 530425 Instalación, Readecuación, Montaje de Expos | - | 5.563,94 | - | 5.563,94 | 5.544,00 | 5.544,00 |
| 530502 Edificios, Locales y Residencias, Parqueade | 898.407,39 | 85.940,17 | -185.044,43 | 799.303,13 | 642.798,98 | 633.982,21 |
| 530503 Mobiliario (Arrendamiento) | 45.000,00 | 1.238,59 | -24.388,55 | 21.850,04 | 21.850,04 | 17.042,94 |
| 530504 Maquinarias y Equipos (Arrendamientos) | 86.163,00 | -5.080,00 | -7.000,00 | 74.083,00 | 73.981,66 | 69.035,20 |
| 530505 Vehículos (Arrendamiento) | - | 952.916,79 | -37.491,82 | 915.424,97 | 712.190,61 | 702.191,14 |
| 530517 Vehículos Terrestres (Arrendamiento) | 1.052.224,96 | -1.052.224,96 | - | - | - | - |
| 530601 Consultoría, Asesoría e Investigación Espec | 1.990.832,47 | -1.796.240,67 | 210.240,00 | 404.831,80 | 32.993,26 | 26.880,00 |
| 530602 Servicio de Auditoría | 35.000,00 | 622.840,00 | - | 657.840,00 | 3.920,00 | - |
| 530604 Fiscalización e Inspecciones Técnicas | 9.000,00 | - | - | 9.000,00 | 544,81 | 544,81 |
| 530605 Estudio y Diseño de Proyectos | 10.600,00 | -10.600,00 | - | - | - | - |

DIRECCIÓN METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL.

FIRMA: _____

FECHA: 19 MAY 2021

000000-20



27

QUIRO
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Partida Presupuestaria | Asignación inicial | Trasposos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|--|--------------------|-------------|---------------|--------------|--------------|------------|
| 530606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 2.002.647,48 | -510.382,89 | 109.809,27 | 1.602.073,86 | 999.858,01 | 989.595,97 |
| 530607 Servicios Técnicos Especializados | 932.035,18 | -588.700,00 | - | 343.335,18 | 6.300,00 | - |
| 530609 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 10.408,16 | 19.705,17 | - | 30.113,33 | 3.000,00 | - |
| 530610 Servicios de Cartografía | 130.000,00 | -7.971,97 | - | 122.028,03 | 122.028,03 | 122.028,03 |
| 530612 Capacitación a Servidores Públicos | 45.000,00 | -6.504,00 | -32.000,00 | 6.496,00 | 6.496,00 | 6.496,00 |
| 530613 Capacitación para la Ciudadanía en General | - | 14.000,00 | - | 14.000,00 | 13.993,15 | 13.993,15 |
| 530701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Técni | 68.928,00 | 129.665,28 | 21.476,00 | 220.069,28 | 14.581,28 | 14.581,28 |
| 530702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 1.440.693,06 | -216.365,30 | -71.900,00 | 1.152.427,76 | 291.120,85 | 291.120,85 |
| 530703 Arrendamiento de Equipos Informáticos | 265.015,00 | -265.015,00 | - | - | - | - |
| 530704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 1.039.422,86 | 19.820,18 | -6.863,26 | 1.052.379,78 | 561.278,31 | 501.321,47 |
| 530801 Alimentos y Bebidas | 25.000,00 | -833,85 | -6.850,00 | 17.316,15 | 13.310,79 | 10.908,00 |
| 530802 "Vestuario, Lencería, Prendas de Protección | 1.207.260,00 | 12.589,50 | 2.440,00 | 1.222.289,50 | 108.604,83 | 108.604,83 |
| 530803 Combustibles y Lubrificantes | - | 294.183,46 | -50.231,36 | 243.952,10 | 228.746,28 | 206.888,01 |
| 530804 Materiales de Oficina | 302.360,00 | 26.695,92 | -155.367,10 | 173.688,82 | 124.953,43 | 124.219,08 |
| 530805 Materiales de Aseo | 57.135,00 | -2.660,27 | -4.715,20 | 49.759,53 | 30.186,52 | 28.725,50 |
| 530806 Herramientas y Equipos Menores | 4.000,00 | 469,55 | -2.663,00 | 1.806,55 | - | - |
| 530807 Materiales de Impresión, Fotografía, Reprod | 942.193,63 | -117.530,72 | -105.924,23 | 718.738,68 | 625.402,47 | 625.360,95 |
| 530808 Instrumental Médico Quirúrgico | 3.000,00 | -1.000,00 | -1.000,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 104,83 |
| 530809 Medicamentos | 2.000,00 | - | -1.000,00 | 1.000,00 | 1.000,00 | 305,25 |
| 530810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Clíni | 20.400,00 | 2.328,00 | - | 22.728,00 | 10.769,93 | 10.769,93 |
| 530811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 179.928,10 | 32.185,29 | -5.159,29 | 206.954,10 | 147.725,21 | 147.085,97 |
| 530812 Materiales Didácticos | 1.000,00 | 1.382,00 | - | 2.382,00 | 2.147,18 | 2.147,18 |
| 530813 Repuestos y Accesorios | - | 607.290,97 | -61.509,91 | 545.781,06 | 474.079,99 | 395.646,77 |
| 530814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | - | 125,00 | - | 125,00 | 114,40 | 114,40 |
| 530819 Accesorios e Insumos Químicos y Orgánicos | - | 360,00 | - | 360,00 | 352,80 | 352,80 |
| 530820 Menaje y Accesorios Descartables | 6.000,00 | 74,80 | -5.950,00 | 124,80 | 117,99 | 117,99 |
| 530822 Condecoraciones | 8.200,00 | -1.176,00 | - | 7.024,00 | 1.612,00 | 1.612,00 |
| 530823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 473,00 | -204,20 | - | 268,80 | 268,80 | 246,40 |
| 530826 Dispositivos Médicos de Uso General | - | 30,00 | - | 30,00 | 2,13 | 2,13 |
| 530832 Dispositivos Médicos para Odontología | - | 400,00 | - | 400,00 | 399,84 | 399,84 |
| 530837 Combustibles, Lubrificantes y Aditivos en Gen | 316.450,00 | -316.450,00 | - | - | - | - |
| 530840 Combustibles, Lubrificantes y Aditivos en Gen | 11.420,00 | -11.420,00 | - | - | - | - |
| 530841 Repuestos y Accesorios para Vehículos Terre | 331.200,00 | -331.200,00 | - | - | - | - |
| 530844 Repuestos y Accesorios para Maquinarias, PI | 222.633,00 | -222.633,00 | - | - | - | - |
| 530899 Otros de Uso y Consumo Corriente | 7.586.650,28 | -5.000,00 | -7.581.650,28 | - | - | - |
| 531403 Mobiliario | 3.890,00 | 15.974,82 | 3.000,00 | 23.864,82 | 8.874,57 | 8.874,57 |
| 531404 Maquinarias y Equipos | 1.060,00 | 620,00 | 1.500,00 | 3.180,00 | 1.487,82 | 1.487,82 |

0000063


DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: 
 FECHA: 13 MAY 2021

quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Partida Presupuestaria | Asignación inicial | Trasposos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|---|-----------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 531406 Herramientas y Equipos menores | 1.060,00 | 1.151,11 | -560,00 | 1.651,11 | 1.262,17 | 1.262,17 |
| 531407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 50.750,00 | -48.300,00 | - | 2.450,00 | - | - |
| 531408 Bienes Artísticos, Culturales, Bienes Depor | - | 2.525,30 | - | 2.525,80 | 2.243,11 | 253,20 |
| 531411 Partes y Repuestos | - | 450,00 | - | 450,00 | - | - |
| 56 GASTOS FINANCIEROS | 38.769.686,01 | -2.855.326,32 | 9.370.183,00 | 45.284.542,69 | 38.111.069,50 | 37.601.069,50 |
| 560201 Sector Público Financiero | 3.993.280,00 | -1.187.181,67 | - | 2.806.098,33 | 2.806.098,33 | 2.806.098,33 |
| 560301 A Organismos Multilaterales | 34.776.406,01 | -3.671.870,80 | 9.370.183,00 | 40.474.718,21 | 33.301.245,02 | 32.791.245,02 |
| 560304 Al Sector Privado No Financiero | - | 2.003.726,15 | - | 2.003.726,15 | 2.003.726,15 | 2.003.726,15 |
| 57 OTROS GASTOS CORRIENTES | 15.075.254,04 | -4.596.462,78 | -644.345,44 | 9.834.445,82 | 3.537.837,60 | 3.338.512,22 |
| 570102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 55.869,22 | 3.622,53 | -7.819,30 | 51.672,45 | 43.363,84 | 32.976,42 |
| 570199 Otros Impuestos, Tasas y Contribuciones | - | 85,00 | - | 85,00 | 85,00 | 85,00 |
| 570201 Seguros | 1.470.870,00 | 768.508,12 | -11.010,69 | 2.228.367,43 | 1.481.755,23 | 1.475.442,42 |
| 570203 Comisiones Bancarias | 53.250,00 | -1.166,71 | -200,00 | 51.883,29 | 45.079,68 | 25.620,22 |
| 570206 Costas Judiciales, Trámites Notariales, | 32.300,00 | 1.885,00 | -185,20 | 33.999,80 | 5.579,87 | 4.959,60 |
| 570215 Indemnizaciones por Sentencias Judiciales | 4.562.964,82 | -189.690,00 | 50.000,00 | 4.423.274,82 | 1.506.667,87 | 1.506.667,87 |
| 570219 Devolución de Multas | - | 800.000,00 | - | 800.000,00 | 455.306,11 | 292.760,69 |
| 570299 Otros Gastos Financieros | 8.900.000,00 | -5.979.706,72 | -675.130,25 | 2.245.163,03 | - | - |
| 58 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES | 10.851.541,94 | 2.922.006,21 | - | 13.773.548,15 | 11.005.536,52 | 10.151.035,44 |
| 580101 A Entidades del Presupuesto General del Est | 4.850.000,00 | - | - | 4.850.000,00 | 4.850.000,00 | 4.015.410,58 |
| 580102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas | 2.840.000,00 | 600.000,00 | - | 3.440.000,00 | 2.620.000,00 | 2.600.088,34 |
| 580103 A Empresas Públicas | 1.680.000,00 | 1.400.000,00 | - | 3.080.000,00 | 1.498.640,25 | 1.498.640,25 |
| 580207 Aporte a favor de cada Pasante que acceda a | 151.541,94 | -151.541,94 | - | - | - | - |
| 580209 A Jubilados Patronales | - | 1.073.548,15 | - | 1.073.548,15 | 706.896,28 | 706.896,28 |
| 580608 A Juntas Parroquiales Rurales | 1.330.000,00 | - | - | 1.330.000,00 | 1.329.999,99 | 1.329.999,99 |
| 71 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSIÓN | 107.697.465,64 | 3.385.527,83 | 435.848,20 | 111.518.841,67 | 102.634.539,30 | 102.616.162,40 |
| 710105 Remuneraciones Unificadas | 53.755.605,84 | -930.855,44 | 6.133.586,07 | 58.958.336,47 | 55.658.095,98 | 55.653.444,77 |
| 710106 Salarios Unificados | 1.566.462,48 | 4.966,00 | -137.550,68 | 1.433.877,80 | 1.387.343,57 | 1.387.343,57 |
| 710108 Remuneración Mensual Unificada de Docentes de Ma | 12.197.357,88 | 333.556,14 | -198.614,02 | 12.332.300,00 | 11.622.692,94 | 11.622.692,94 |
| 710203 Decimotercer Sueldo | 6.652.469,85 | 175.726,70 | -30.893,00 | 6.798.303,55 | 6.368.883,35 | 6.364.741,24 |
| 710204 Decimocuarto Sueldo | 2.524.954,67 | 117.350,22 | 62.570,19 | 2.704.875,08 | 2.479.433,79 | 2.476.621,86 |
| 710304 Compensación por Transporte | 25.740,00 | -1.000,00 | -2.112,00 | 22.628,00 | 15.895,33 | 15.892,00 |
| 710306 Alimentación | 205.920,00 | -500,00 | -16.896,00 | 188.524,00 | 172.968,00 | 172.968,00 |
| 710401 Por Cargas Familiares | 7.832,30 | 200,00 | -668,40 | 7.363,90 | 2.332,48 | 2.332,48 |
| 710408 Subsidio de Antigüedad | 46.993,88 | 9.050,00 | -4.010,55 | 52.033,33 | 47.444,83 | 47.444,83 |
| 710502 Remuneración Unificada para Pasantes | - | 13.790,00 | - | 13.790,00 | - | - |
| 710507 Honorarios | 450.395,09 | 26.400,00 | 138.117,27 | 614.912,36 | 464.513,04 | 464.513,04 |
| 710509 Horas Extraordinarias y Suplementarias | 755.704,01 | 515.000,00 | -129.174,04 | 1.141.529,97 | 971.169,71 | 971.169,71 |

002606

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: [Firma]
FECHA: 19 MAY 2021

Quito
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Partida Presupuestaria | Asignación Inicial | Traspasos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|--|----------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| 710510 Servicios Personales por Contrato | 12.310.212,00 | 2.401.357,29 | -5.558.391,93 | 9.153.177,36 | 7.400.383,07 | 7.400.383,07 |
| 710512 Subrogación | 102.499,21 | 7.200,00 | 14.010,17 | 123.709,38 | 26.197,33 | 26.197,33 |
| 710513 Encargos | 201.847,07 | 13.500,00 | 70.985,45 | 286.332,52 | 148.055,68 | 148.055,68 |
| 710601 Aporte Patronal | 9.887.803,43 | 320.498,34 | -41.484,80 | 10.166.816,97 | 9.510.597,63 | 9.509.667,29 |
| 710602 Fondo de Reserva | 6.652.469,85 | 152.290,25 | -30.892,91 | 6.773.867,19 | 5.863.983,89 | 5.863.596,45 |
| 710707 Compensación por Vacaciones no Gozadas | 353.198,08 | 225.998,33 | 167.267,38 | 746.463,79 | 494.548,68 | 489.098,14 |
| 73 BIENES Y SERVICIOS PARA INVERSIÓN | 76.978.751,01 | 9.895.884,15 | -15.285.606,40 | 71.589.028,76 | 55.995.180,70 | 50.995.971,67 |
| 730101 Agua Potable | 225.877,16 | 19.124,18 | -1.000,00 | 244.001,34 | 213.170,78 | 175.739,68 |
| 730104 Energía Eléctrica | 328.562,77 | 8.767,02 | -193,67 | 337.136,12 | 310.661,88 | 273.045,70 |
| 730105 Telecomunicaciones | 341.013,32 | 642.271,81 | -9.700,00 | 973.585,13 | 890.983,49 | 690.676,01 |
| 730106 Servicio de Correo | 679.640,35 | 144.326,83 | -43.525,86 | 780.441,32 | 772.584,17 | 625.707,88 |
| 730201 Transporte de Personal | 214.100,00 | -53.299,88 | -4.000,00 | 156.800,12 | 154.300,12 | 154.292,62 |
| 730202 Fletes y Maniobras | 147.800,00 | -83.785,75 | 800,00 | 64.814,25 | 64.646,25 | 63.425,47 |
| 730203 Almacenamiento, Embalaje, Desembalaje, Enva | 23.580,00 | 15.207,16 | -600,00 | 38.187,16 | 34.915,88 | 30.834,21 |
| 730204 Edición, Impresión, Reproducción, Publicaci | 2.191.378,58 | 764.159,41 | -272.568,75 | 2.682.969,24 | 1.425.050,24 | 1.204.013,06 |
| 730205 Espectáculos Culturales y Sociales | 6.305.746,74 | 1.631.806,75 | 924.838,40 | 8.862.391,89 | 8.490.919,09 | 8.292.588,18 |
| 730207 Difusión, Información y Publicidad | - | 6.509.054,94 | -2.309.172,08 | 4.199.882,86 | 3.949.621,59 | 3.664.616,31 |
| 730208 Servicio de Seguridad y Vigilancia | 3.320.918,02 | -486.057,68 | -80.631,33 | 2.754.229,01 | 2.302.915,10 | 2.275.500,88 |
| 730209 Servicios de Aseo, Lavado de Vestimenta de | 2.582.366,20 | 123.478,07 | -165.000,00 | 2.540.844,27 | 2.304.305,73 | 2.241.540,52 |
| 730212 Investigaciones Profesionales y Análisis de | 20.000,00 | -20.000,00 | - | - | - | - |
| 730217 Servicios de Difusión e Información | 1.706.068,04 | -1.706.068,04 | - | - | - | - |
| 730218 Servicios de Publicidad y Propaganda en Med | 3.999.955,39 | -3.999.955,39 | - | - | - | - |
| 730219 Servicios de Publicidad y Propaganda Usando | 911.827,37 | -911.827,37 | - | - | - | - |
| 730221 Servicios Personales Eventuales sin Relació | - | 45.472,00 | - | 45.472,00 | - | - |
| 730222 Servicios y Derechos en Producción y Progra | 580.000,00 | 365.059,53 | - | 945.059,53 | 945.059,53 | 780.419,51 |
| 730223 Servicios de Cartografía | 1.175,00 | -1.175,00 | - | - | - | - |
| 730224 Servicio de Implementación de Bancos de Inf | - | 6.720,00 | - | 6.720,00 | 6.720,00 | 6.720,00 |
| 730225 Servicio de Incineración de Documentos Públ | - | 1.800,00 | - | 1.800,00 | - | - |
| 730226 Servicios Médicos Hospitalarios y Complemen | 31.876,49 | -2.000,00 | - | 29.876,49 | 25.634,00 | 24.338,81 |
| 730229 Servicios de Soporte al Usuario a través de | 10.000,00 | -10.000,00 | - | - | - | - |
| 730230 Digitalización de Información y Datos Públi | 105.000,00 | -23.600,00 | - | 81.400,00 | 2.991,24 | 2.991,24 |
| 730235 Servicio de Alimentación | 1.036.785,42 | -194.029,38 | -1.000,00 | 841.756,04 | 824.137,97 | 701.812,83 |
| 730236 Servicios en Plantaciones Forestales | 51.769,01 | -4.735,44 | - | 47.033,57 | 43.085,50 | 43.085,50 |
| 730237 Remediación, Restauración y Descontaminació | 142.000,00 | -29.350,00 | -7.000,00 | 105.650,00 | 95.626,74 | 37.976,73 |
| 730239 Membrecías | 104.000,00 | -42.278,90 | - | 61.721,10 | 54.721,10 | 54.086,81 |
| 730241 Servicios de Monitoreo de la Información en | 54.275,00 | -1.088,33 | - | 53.186,67 | 38.048,00 | 38.047,99 |
| 730243 Garantía Extendida de Bienes | - | 5.500,00 | -1.500,00 | 4.000,00 | 3.682,05 | 3.203,25 |

0006065

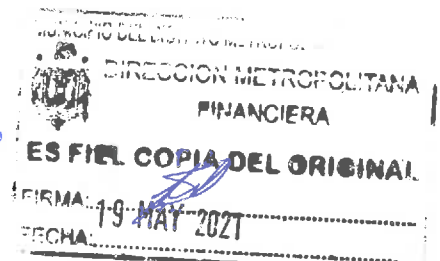
DIRECCION METROPOLITANA
 FINANCIERA
 ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: _____
 FECHA: 19 MAY 2021

Quito
Espacio
en blanco

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2013

| Partida Presupuestaria | Asignación inicial | Traspos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|--|--------------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 730248 Eventos Oficiales | 328.100,00 | -61.131,36 | -10.000,00 | 256.968,64 | 253.351,45 | 253.351,45 |
| 730249 Eventos Públicos Promocionales | 152.300,00 | 56.935,12 | 34.000,00 | 243.235,12 | 145.297,74 | 144.020,94 |
| 730299 Otros Servicios | 46.050,00 | -46.050,00 | - | - | - | - |
| 730301 Pasajes al Interior | 7.000,00 | 42.493,75 | -500,00 | 48.993,75 | 14.367,89 | 8.436,29 |
| 730302 Pasajes al Exterior | 100,00 | -100,00 | - | - | - | - |
| 730303 Viáticos y Subsistencias en el Interior | 6.700,00 | -3.200,00 | -200,00 | 3.300,00 | 2.800,00 | 2.527,74 |
| 730304 Viáticos y Subsistencias en el Exterior | 100,00 | -100,00 | - | - | - | - |
| 730307 Gastos para la Atención a Delegados Extranj | 9.000,00 | -3.780,00 | - | 5.220,00 | 5.215,80 | 5.215,80 |
| 730402 Edificios, Locales, Residencias y Cableado | - | 3.640.244,81 | -323.444,40 | 3.316.800,41 | 2.004.066,50 | 1.752.731,52 |
| 730403 Mobiliarios (Instalación, Mantenimiento y R | 68.227,00 | 158.305,46 | -1.543,68 | 224.988,78 | 186.141,44 | 185.863,26 |
| 730404 Maquinarias y Equipos (Instalación, Manteni | 700.803,10 | 135.812,68 | -8.148,90 | 828.466,88 | 639.003,77 | 558.360,21 |
| 730405 Vehículos (Servicio para Mantenimiento y Re | - | 944.315,08 | - | 944.315,08 | 921.141,29 | 475.162,23 |
| 730415 Bienes Biológicos | 32.000,00 | -16.050,96 | - | 15.949,04 | 15.751,74 | 9.887,75 |
| 730417 Infraestructura | 157.229,00 | -155.569,15 | 63.478,47 | 65.138,32 | 65.138,14 | 65.138,14 |
| 730418 Mantenimiento de Áreas Verdes y Arreglo de | 308.155,13 | -193.340,53 | -9.901,92 | 104.912,68 | 83.631,46 | 83.631,46 |
| 730420 Instalación, Mantenimiento y Reparación de | 3.100.269,30 | -3.100.269,30 | - | - | - | - |
| 730421 Instalación, Mantenimiento y Reparación de | 259.600,00 | -259.600,00 | - | - | - | - |
| 730422 Vehículos Terrestres (Mantenimiento y Repar | 1.057.177,40 | -1.057.177,40 | - | - | - | - |
| 730425 Instalación, Readecuación, Montaje de Exposit | 32.300,00 | 33.523,20 | - | 65.823,20 | 7.784,00 | 7.784,00 |
| 730499 Otras Instalaciones, Mantenimientos y Repar | 100,00 | -100,00 | - | - | - | - |
| 730502 Edificios, Locales, Residencias, Parqueader | 1.792.371,23 | 337.739,07 | -13.440,00 | 2.116.670,30 | 1.523.169,83 | 1.402.948,54 |
| 730503 Mobiliario (Arrendamiento) | 6.462,18 | -562,18 | - | 5.900,00 | 5.899,79 | 5.899,79 |
| 730504 Maquinarias y Equipos (Arrendamiento) | 644.128,65 | -445.692,93 | -18.000,00 | 180.435,72 | 165.769,08 | 165.128,49 |
| 730505 Vehículos (Arrendamiento) | - | 1.013.296,17 | -50.823,51 | 962.472,66 | 870.446,67 | 863.596,58 |
| 730517 Vehículos Terrestres (Arrendamiento) | 978.610,49 | -978.610,49 | - | - | - | - |
| 730601 Consultoría, Asesoría e Investigación Espec | 25.056.597,69 | 5.558.245,68 | -11.342.655,54 | 19.272.187,83 | 16.141.541,87 | 15.256.743,21 |
| 730604 Fiscalización e Inspecciones Técnicas | 152.382,32 | 86.227,38 | -80.202,24 | 158.407,46 | 51.464,58 | 51.464,58 |
| 730605 Estudio y Diseño de Proyectos | 2.212.328,59 | -3.914,62 | -698.400,00 | 1.510.013,97 | 992.043,80 | 875.699,00 |
| 730606 Honorarios por Contratos Civiles de Servi | 2.640.230,60 | -780.878,88 | -110.625,07 | 1.748.726,65 | 994.499,74 | 966.759,03 |
| 730607 Servicios Técnicos Especializados | 40.000,00 | 86.800,00 | -86.800,00 | 40.000,00 | - | - |
| 730609 Investigaciones Profesionales y Análisis de | - | 15.357,30 | - | 15.357,30 | 15.357,30 | 15.357,30 |
| 730610 Servicios de Cartografía | - | 1.175,00 | -1.175,00 | - | - | - |
| 730612 Capacitación a Servidores Públicos | 330.389,17 | 63.953,80 | -35.767,36 | 358.575,61 | 202.326,95 | 198.276,95 |
| 730613 Capacitación para la Ciudadanía en General | 818.691,42 | -98.917,45 | -157.121,14 | 562.652,83 | 427.249,07 | 390.810,02 |
| 730701 Desarrollo, Actualización, Asistencia Técni | 595.105,60 | 18.283,54 | 113.000,00 | 726.389,14 | 23.241,96 | 20.023,36 |
| 730702 Arrendamiento y Licencias de Uso de Paquete | 485.144,54 | -253.681,06 | 4.872,22 | 236.335,70 | 202.996,48 | 194.153,77 |
| 730703 Arrendamiento de Equipos Informáticos | - | 13.359,61 | - | 13.359,61 | - | - |

00000000




quino
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 CFDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Partida Presupuestaria | Asignación Inicial | Trasposos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|---|--------------------|---------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 730704 Mantenimiento y Reparación de Equipos y Sis | 172.295,95 | 382.829,78 | 27.394,60 | 582.520,33 | 329.340,55 | 325.826,36 |
| 730801 Alimentos y Bebidas | 9.580,40 | -3.574,35 | - | 6.006,05 | 2.434,75 | 2.326,39 |
| 730802 Vestuario, Lencería, Prendas de Protección, | 1.981.930,89 | 1.640.168,07 | -258.304,54 | 3.363.794,42 | 1.343.528,52 | 1.116.247,63 |
| 730803 Combustibles y Lubricantes | - | 714.287,76 | - | 714.287,76 | 595.459,33 | 484.078,66 |
| 730804 Materiales de Oficina | 251.567,84 | -5.419,52 | -2.290,66 | 243.857,66 | 138.896,71 | 137.780,91 |
| 730805 Materiales de Aseo | 118.680,00 | -48.839,88 | -1.400,00 | 68.440,12 | 50.692,25 | 50.532,89 |
| 730806 Herramientas y Equipos Menores | 11.900,00 | -9.654,00 | - | 2.246,00 | - | - |
| 730807 Materiales de Impresión, Fotografía, Reprod | 456.234,95 | -136.986,09 | -6.366,56 | 312.882,30 | 243.843,72 | 243.843,71 |
| 730808 Instrumental Médico Quirúrgico | 9.200,00 | -298,00 | - | 8.902,00 | 948,42 | 948,42 |
| 730809 Medicamentos | 193.720,00 | 385.126,56 | - | 578.846,56 | 102.647,03 | 92.561,33 |
| 730810 Dispositivos Médicos para Laboratorio Clini | 478.165,19 | -7.299,71 | - | 470.865,48 | 395.566,34 | 395.353,88 |
| 730811 Insumos, Materiales y Suministros para Cons | 2.699.363,44 | -1.222.861,04 | -313.820,41 | 1.162.681,99 | 837.050,78 | 760.714,11 |
| 730812 Materiales Didácticos | 242.898,02 | 551.192,80 | -14.916,35 | 779.174,47 | 122.448,64 | 122.448,64 |
| 730813 Repuestos y Accesorios | - | 2.368.160,83 | -1.806,27 | 2.366.354,56 | 2.072.045,85 | 1.079.335,32 |
| 730814 Suministros para Actividades Agropecuarias, | 145.456,00 | -18.051,05 | - | 127.404,95 | 122.250,75 | 122.250,75 |
| 730819 Accesorios e Insumos Químicos y Orgánicos | 12.645,00 | 211,00 | - | 12.856,00 | 7.056,00 | 7.056,00 |
| 730820 Menaje y Accesorios Descartables | 47.000,00 | -7.880,02 | - | 39.119,98 | 31.339,26 | 29.728,70 |
| 730821 Egresos para Situaciones de Emergencia | - | 3.000,00 | - | 3.000,00 | - | - |
| 730823 Egresos para Sanidad Agropecuaria | 135.542,99 | 50.636,36 | - | 186.179,35 | 167.308,05 | 167.308,05 |
| 730824 Insumos, Bienes y Materiales para la Producción de | 1.840,00 | - | - | 1.840,00 | 1.397,36 | - |
| 730826 Dispositivos Médicos de Uso General | 478.542,10 | -57.574,76 | - | 420.967,34 | 342.051,18 | 340.701,58 |
| 730827 Uniformes Deportivos | 10.500,00 | 4.146,50 | - | 14.646,50 | 13.967,39 | 13.967,39 |
| 730832 Dispositivos Médicos para Odontología | 114.184,21 | -50.098,13 | - | 64.086,08 | 47.104,47 | 47.065,41 |
| 730837 Combustibles, Lubricantes y Aditivos en Gen | 593.559,44 | -593.559,44 | - | - | - | - |
| 730840 Combustibles, Lubricantes y Aditivos en Gen | 21.030,74 | -21.030,74 | - | - | - | - |
| 730841 Repuestos y Accesorios para Vehículos Terre | 1.064.099,84 | -1.064.099,84 | - | - | - | - |
| 730844 Repuestos y Accesorios para Maquinarias, Pl | 224.037,14 | -224.037,14 | - | - | - | - |
| 730899 Otros de Uso y Consumo de Inversión | 213.702,48 | -203.933,69 | -9.768,79 | - | - | - |
| 731403 Mobiliarios | 69.193,92 | 50.472,17 | -500,00 | 119.166,09 | 93.363,42 | 93.069,42 |
| 731404 Maquinarias y Equipos | 42.761,20 | -16.014,84 | 673,94 | 27.420,30 | 13.800,46 | 13.800,46 |
| 731406 Herramientas y equipos menores | 13.697,00 | -3.592,01 | -350,00 | 9.754,99 | 2.617,99 | 2.617,99 |
| 731407 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 8.454,00 | 807,09 | - | 9.261,09 | 4.542,69 | 2.773,09 |
| 731408 Bienes Artísticos, Culturales, Bienes Depor | 2.000,00 | -238,40 | - | 1.761,60 | - | - |
| 731409 Libros y Colecciones | 9.000,00 | -9.000,00 | - | - | - | - |
| 731411 Partes y Repuestos | 150,00 | - | - | 150,00 | - | - |
| 731411 Partes y Repuestos (No Depreciables) | 12.300,00 | -11.800,00 | -500,00 | - | - | - |
| 731514 Acuáticos | 300,00 | -300,00 | - | - | - | - |

1386

0000067 fu

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 DIRECCION METROPOLITANA
 FINANCIERA
 ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: 
 FECHA: 15 MAY 2021

quito
**ESPACIO
EN BLANCO**



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| Partida Presupuestaria | Asignación inicial | Trasposos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|--|-----------------------|----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 75 OBRAS PÚBLICAS | 831.490.114,20 | -9.489.159,89 | -305.697.706,01 | 516.303.248,30 | 505.905.932,88 | 236.864.070,08 |
| 750104 Urbanización y Embellecimiento | 32.891.893,05 | 388.965,14 | -3.737.143,00 | 29.543.715,19 | 21.920.926,48 | 12.912.426,00 |
| 750105 Transporte y Vías | 793.637.762,18 | -10.464.138,95 | -300.698.379,27 | 482.475.243,96 | 480.124.521,36 | 220.855.454,24 |
| 750106 Telecomunicaciones | 70.000,00 | -70.000,00 | - | - | - | - |
| 750107 Construcciones y Edificaciones | 4.136.671,56 | 702.013,92 | -565.796,33 | 4.272.889,15 | 3.849.439,27 | 3.085.144,07 |
| 750401 Líneas, Redes e Instalaciones Eléctricas | 696.387,41 | - | -696.387,41 | - | - | - |
| 750501 Obras de Infraestructura | 57.400,00 | -46.000,00 | - | 11.400,00 | 11.045,77 | 11.045,77 |
| 77 OTROS GASTOS DE INVERSIÓN | 1.284.869,48 | 4.276.861,98 | 5.085.856,85 | 10.647.587,41 | 8.139.238,59 | 8.135.725,32 |
| 770102 Tasas Generales, Impuestos, Contribuciones, | 1.148.750,00 | 4.361.417,51 | 5.085.956,85 | 10.596.124,46 | 8.102.719,65 | 8.099.607,79 |
| 770201 Seguros | - | 4.000,00 | - | 4.000,00 | 1.465,77 | 1.365,77 |
| 770203 Comisiones Bancarias | 1.320,00 | -461,00 | -100,00 | 759,00 | 44,40 | 44,40 |
| 770206 Costas Judiciales; Trámites Notariales, Leg | 134.799,48 | -94.159,48 | - | 40.640,00 | 28.944,82 | 28.643,41 |
| 770199 Otros Impuestos, Tasas y Contribuciones | - | 5.063,95 | - | 6.063,95 | 6.063,95 | 6.063,95 |
| 78 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSIÓN | 197.086.815,00 | -3.306.334,17 | 8.249.111,64 | 202.029.592,47 | 201.353.191,62 | 200.563.526,54 |
| 780102 A Entidades Descentralizadas y Autónomas (T | 24.898.725,00 | 164.896,92 | 6.308.509,14 | 31.372.131,06 | 31.337.131,06 | 31.337.131,06 |
| 780103 A Empresas Públicas | 144.016.160,00 | 2.333.794,01 | 1.950.602,50 | 148.300.556,51 | 148.300.556,51 | 147.674.141,77 |
| 780108 A Cuentas o Fondos Especiales | - | 50.230,00 | - | 50.230,00 | 50.230,00 | 50.230,00 |
| 780204 Transferencias o Donaciones al Sector Priv | 27.583.776,00 | -6.399.387,15 | -10.000,00 | 21.174.388,85 | 20.559.988,00 | 20.468.247,00 |
| 780206 Becas | 488.154,00 | 63.245,72 | - | 551.399,72 | 524.399,72 | 452.890,38 |
| 780304 Transferencias o Donaciones de Inversión a) | 100.000,00 | 480.886,33 | - | 580.886,33 | 580.886,33 | 580.886,33 |
| 84 BIENES DE LARGA DURACIÓN | 117.366.002,11 | -176.426,03 | -5.166.915,46 | 112.022.660,62 | 12.833.943,61 | 12.716.578,48 |
| 840103 Mobiliarios | 547.974,76 | 281.268,96 | 33.885,58 | 863.129,30 | 451.695,36 | 450.790,18 |
| 840104 Maquinarias y Equipos | 4.036.048,44 | -684.923,99 | 29.328,40 | 3.380.452,85 | 1.532.165,18 | 1.521.726,78 |
| 840105 Vehículos | 92.308.521,68 | -744.637,77 | -5.599.335,67 | 85.964.548,24 | 7.799,97 | 7.799,97 |
| 840106 Herramientas | 66.598,00 | -32.796,90 | -8.500,00 | 25.301,10 | 14.317,82 | 14.317,82 |
| 840107 Equipos, Sistemas y Paquetes Informáticos | 4.444.142,86 | 1.532.253,62 | -114.438,77 | 5.861.957,71 | 949.247,66 | 947.753,58 |
| 840108 Bienes Artísticos y Culturales | 428.530,00 | -421.424,13 | - | 7.105,87 | 7.105,87 | 7.105,87 |
| 840109 Libros y Colecciones | 1.500,00 | -1.500,00 | - | - | - | - |
| 840110 Derechos para la Defensa y Seguridad Públi | 17.000,00 | -17.000,00 | - | - | - | - |
| 840111 Partes y Repuestos | 1.420,00 | 1.420,00 | - | 1.420,00 | - | - |
| 840113 Equipo Médico | 158.651,80 | -100.764,21 | -5.855,00 | 52.032,59 | 29.204,45 | 29.204,45 |
| 840114 Instrumental Médico | 2.000,00 | - | -2.000,00 | - | - | - |
| 840115 Equipo Odontológico | 10.000,00 | 56.786,32 | - | 66.786,32 | 16.747,17 | 16.747,17 |
| 840117 Equipo e Instrumental Médico y Odontológico | 18.000,00 | -18.000,00 | - | - | - | - |
| 840301 Terrenos (Expropiación) | 15.296.991,05 | - | 500.000,00 | 15.796.991,05 | 9.822.724,54 | 9.718.233,07 |
| 840302 Edificios, Locales y Residencias (Expropiac | 10.000,00 | -10.000,00 | - | - | - | - |
| 840401 Patentes, Derechos de Autor, Marcas Registr | 12.043,52 | -9.107,93 | - | 2.935,59 | 2.935,59 | 2.899,59 |

00000000

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 19 MAY 2021

21

quito
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 CEDULA PRESUPUESTARIA CONSOLIDADA
 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021

| Partida Presupuestaria | Asignación Inicial | Traspasos | Reformas | Codificado | Comprometido | Devengado |
|--|-------------------------|---------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 840402 Licencias Computacionales | 3.000,00 | -3.000,00 | - | - | - | - |
| 840404 Páginas Web | 5.000,00 | -5.000,00 | - | - | - | - |
| 87 INVERSIONES FINANCIERAS | | | | | | |
| 870304 Participaciones de Capital | 371.152,00 | 371.152,00 | - | 371.152,00 | 371.152,00 | 371.152,00 |
| 96 AMORTIZACIÓN DE LA DEUDA PÚBLICA | | | | | | |
| 960201 Al Sector Público Financiero | 46.532.465,00 | 3.041.824,48 | 1.323.036,46 | 50.897.325,94 | 371.152,00 | 371.152,00 |
| 960301 A Organismos Multilaterales | 18.541.160,00 | 280.226,45 | - | 18.821.386,45 | 49.518.944,08 | 49.518.944,08 |
| 960604 Al Sector Privado no Financiero | 27.991.305,00 | -2.549.121,97 | 1.323.036,46 | 26.765.219,49 | 18.821.386,45 | 18.821.386,45 |
| 99 OTROS PASIVOS | | | | | | |
| 990101 Obligaciones de Ejercicios Anteriores por E | - | 5.310.720,00 | - | 5.310.720,00 | 25.386.837,63 | 25.386.837,63 |
| | - | 8.926,12 | - | 8.926,12 | 5.310.720,00 | 5.310.720,00 |
| | - | 8.926,12 | - | 8.926,12 | 8.926,12 | 8.912,65 |
| Total MDMMQ | 1.563.539.404,52 | 0,00 | -311.735.633,93 | 1.251.803.770,59 | 1.076.991.481,46 | 799.233.407,55 |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
 DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
 ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA: *[Firma]*
 FECHA: 19 MAY 2021

[Firma]

[Firma]


Quino
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX: (02)3952300 EXT | 7272

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 19 MAY 2021

BT 0000 /w

ja

quiro
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANA DE QUITO
CUENTA AHORRO - INVERSIÓN - FINANCIAMIENTO
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2019

| GRUPOS | CONCEPTO | PRESUPUESTO | DEVENGADO | DIFERENCIA |
|--------|---|------------------------|------------------------|------------------------|
| | INGRESOS CORRIENTES | 375.488.627,63 | 375.488.083,92 | 543,71 |
| 11 | IMPUESTOS | 221.310.107,60 | 221.310.107,60 | 0,00 |
| 13 | TASAS Y CONTRIBUCIONES | 77.941.021,84 | 77.941.021,84 | 0,00 |
| 14 | VENTA DE BIENES Y SERVICIOS | 2.511.490,74 | 2.511.490,74 | 0,00 |
| 17 | RENTA DE INVERSIONES | 70.315.630,62 | 70.315.086,91 | 543,71 |
| 19 | OTROS INGRESOS | 3.410.376,83 | 3.410.376,83 | 0,00 |
| | GASTOS CORRIENTES | 176.415.407,30 | 137.442.364,33 | 38.973.042,97 |
| 51 | GASTOS EN PERSONAL | 78.419.073,49 | 65.248.353,55 | 13.170.719,94 |
| 53 | BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO | 29.103.797,15 | 21.103.393,62 | 8.000.403,53 |
| 56 | INTERESES DEUDA PUBLICA | 45.284.542,69 | 37.601.069,50 | 7.683.473,19 |
| 57 | OTROS GASTOS | 9.834.445,82 | 3.338.512,22 | 6.495.933,60 |
| 58 | TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 13.773.548,15 | 10.151.035,44 | 3.622.512,71 |
| | SUPERAVIT/DEFICIT CORRIENTE | 199.073.220,33 | 238.045.719,59 | -38.972.499,26 |
| | INGRESOS DE CAPITAL | 413.163.049,52 | 390.533.228,64 | 22.629.820,88 |
| 24 | VENTA DE BIENES DE LARGA DURACION | 1.108.003,33 | 1.108.003,33 | 0,00 |
| 27 | RECUPERACION DE INVERSIONES | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 28 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | 412.055.046,19 | 389.425.225,31 | 22.629.820,88 |
| | GASTOS DE INVERSION | 912.088.298,61 | 599.175.456,01 | 312.912.842,60 |
| 71 | GASTOS EN PERSONAL DE INVERSION | 111.518.841,67 | 102.616.162,40 | 8.902.679,27 |
| 73 | BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO DE PRODUCCION | 71.589.028,76 | 50.995.971,67 | 20.593.057,09 |
| 75 | OBRAS PUBLICAS | 516.303.248,30 | 236.864.070,08 | 279.439.178,22 |
| 77 | OTROS GASTOS DE INVERSION | 10.647.587,41 | 8.135.725,32 | 2.511.862,09 |
| 78 | TRANSFERENCIAS PARA INVERSION | 202.029.592,47 | 200.563.526,54 | 1.466.065,93 |
| | GASTOS DE CAPITAL | 112.393.812,62 | 13.087.730,48 | 99.306.082,14 |
| 84 | INVERSIONES DE BIENES DE LARGA DURACION | 112.022.660,62 | 12.716.578,48 | 99.306.082,14 |
| 21387 | INVERSIONES FINANCIERAS | | | 0,00 |
| 21388 | TRANSFERENCIAS DE CAPITAL | | | 0,00 |
| 87 | INVERSIONES FINANCIERAS | 371.152,00 | 371.152,00 | 0,00 |
| | SUPERAVIT/DEFICIT DE INVERSION | -611.319.061,71 | -221.729.957,85 | -389.589.103,86 |
| | INGRESOS DE FINANCIAMIENTO | 463.152.093,44 | 153.494.098,52 | 309.657.994,92 |
| 36 | FINANCIAMIENTO PUBLICO | 266.215.574,00 | 153.494.098,52 | 112.721.475,48 |
| 37 | SALDOS DISPONIBLES | 103.466.429,52 | 0,00 | 103.466.429,52 |
| 38 | CUENTAS POR COBRAR | 93.470.089,92 | 0,00 | 93.470.089,92 |
| | APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO | 50.906.252,06 | 49.527.856,73 | 1.378.395,33 |
| 96 | AMORTIZACION DEUDA PUBLICA | 50.897.325,94 | 49.518.944,08 | 1.378.381,86 |
| 99 | OTROS PASIVOS | 8.926,12 | 8.912,65 | 13,47 |
| | SUPERAVIT/DEFICIT DE FINANCIAMIENTO | 412.245.841,38 | 103.966.241,79 | 308.279.599,59 |
| | SUPERAVIT/DEFICIT PRESUPUESTARIO | 0,00 | 120.282.003,53 | |

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANA DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 19 MAY 2021

0000071 *fw*

18

Quito
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO


Empresas públicas

Ingreso-Gasto

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX: (02)3952300 EXT | 17272

0038073 dw

MUNICIPIO DEL METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 19 MAY 2021

17

quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCION PRESUPUESTARIA
CON CORTE A DICIEMBRE 2019
INGRESOS
EMPRESAS PÚBLICAS

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | DEVENGADO | RECAUDADO | EJEC DEV |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------|
| EMPRESAS | 584.382.287,78 | 561.423.426,26 | 354.423.449,06 | 96% |
| EMASEO | 77.948.735,62 | 61.923.940,35 | 0,00 | 79% |
| EMPRESA DE PASAJEROS | 88.595.919,74 | 87.341.833,92 | 0,00 | 99% |
| EMPRESA DE RASTRO | 5.490.394,24 | 5.351.481,21 | 4.022.530,58 | 97% |
| EMPRESA MERCADO MAYORISTA | 1.764.271,16 | 1.465.653,85 | 1.380.652,93 | 83% |
| EP EMSEGURIDAD | 16.989.695,63 | 16.989.695,14 | 16.989.695,63 | 100% |
| EPMAPS | 207.821.830,00 | 204.467.587,00 | 199.718.512,00 | 98% |
| EPMMOP | 150.860.206,74 | 149.301.753,55 | 149.301.753,55 | 99% |
| EPMSA | 13.500.000,00 | 13.383.509,70 | 0,00 | 99% |
| METRO DE QUITO | 14.102.108,59 | 14.002.108,59 | 0,00 | 99% |
| QUITO TURISMO | 7.309.126,06 | 7.195.862,95 | 0,00 | 98% |
| EMGIRS EP * | | | | |
| EMPRESA DE HABITAT Y VIVIENDA * | | | | |

* * Mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0028-O, de 11 de enero de 2020, la Dirección Metropolitana Financiera solicitó la Liquidación Presupuestaria 2019, a las Empresas Públicas y Entes. Con Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0108-O, del 29 de Enero de 2020, se insiste en la presentación de la Liquidación Presupuestaria 2019 de manera urgente.
A pesar de las insistencias para la presentación de la Liquidación Presupuestaria 2019 la EMGIRS EP y la EMPRESA DE HABITAT Y VIVIENDA no han enviado la información hasta la presente fecha.

0000070 Jul

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA

ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FIRMA: _____
FECHA: 10 MAY 2021


QUITO
ESPACIO
EN BLANCO

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCION PRESUPUESTARIA
CON CORTE A DICIEMBRE 2019
GASTOS
EMPRESAS PÚBLICAS

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | COMPROMETIDO | DEVENGADO | EJEC DEV |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------|
| EMPRESAS | 584.382.287,60 | 428.022.120,64 | 480.503.499,13 | 82% |
| EMASEO | 77.948.735,62 | 73.994.011,11 | 58.135.924,16 | 75% |
| EMPRESA DE PASAJEROS | 88.595.919,74 | 0,00 | 73.779.486,86 | 83% |
| EMPRESA DE RASTRO | 5.490.394,24 | 4.818.981,37 | 4.817.087,60 | 88% |
| EMPRESA MERCADO MAYORISTA | 1.764.271,16 | 1.340.064,19 | 1.340.064,19 | 76% |
| EP EMSEGURIDAD | 16.989.695,63 | 10.564.512,57 | 8.002.884,02 | 47% |
| EPMAPS | 207.821.829,82 | 201.646.688,76 | 197.739.645,23 | 95% |
| EPMMOP | 150.860.206,74 | 129.014.478,16 | 115.771.144,36 | 77% |
| EPMSA | 13.500.000,00 | 0,00 | 9649582,48 | 71% |
| METRO DE QUITO | 14.102.108,59 | 0,00 | 4.823.774,73 | 34% |
| QUITO TURISMO | 7.309.126,06 | 6.643.384,48 | 6443905,5 | 88% |
| EMGIRS EP * | | | | |
| EMPRESA DE HABITAT Y VIVIENDA * | | | | |

** Mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0028-O, de 11 de enero de 2020, la Dirección Metropolitana Financiera solicitó la Liquidación Presupuestaria 2019, a las Empresas Públicas y Entes. Con Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0108-O, del 29 de Enero de 2020, se insiste en la presentación de la Liquidación Presupuestaria 2019 de manera urgente.
A pesar de las insistencias para la presentación de la Liquidación Presupuestaria 2019 La EMGIRS EP, Y LA EMPRESA DE HABITAT Y VIVIENDA no han enviado la información hasta la presente fecha.

000004 kw

DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: 
FECHA: 10 MAY 2021

quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

MUNICIPIO METROPOLITANO DE QUITO

Entes Adscritos

Ingreso-Gasto

0000075 *dw*

MUNICIPIO DEL GOBIERNO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA
FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
FIRMA: *[Firma]*
FECHA: 19 MAY 2021

M

Quito
**ESPACIO
EN BLANCO**



MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
EJECUCION PRESUPUESTARIA
CON CORTE A DICIEMBRE 2019

INGRESOS
ENTES ADSCRITOS

| DEPENDENCIA | CODIFICADO | DEVENGADO | RECAUDADO | % EJEC DEV |
|-------------------------------------|----------------|----------------|---------------|------------|
| ENTES | 100.963.108,03 | 100.268.159,13 | 97.380.429,57 | 99% |
| COMPINA | 878.040,23 | 750.000,00 | 750.032,39 | 85% |
| CONQUITO | 2.242.318,70 | 2.177.094,19 | | 97% |
| CUERPO DE BOMBEROS | 55.744.180,67 | 55.441.272,52 | 55.432.917,90 | 99% |
| FONDO AMBIENTAL | 2.182.210,79 | 2.140.015,01 | 1.533.822,15 | 98% |
| FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD | 4.855.315,11 | 4.776.710,94 | 4.685.928,16 | 98% |
| QUITO HONESTO | 1.147.386,18 | 1.147.386,18 | 1.147.386,18 | 100% |
| TEATRO NACIONAL SUCRE | 4.156.750,29 | 4.078.774,23 | 4.073.436,73 | 98% |
| UNIDAD PATRONATO MUNICIPAL SAN JOSE | 29.756.906,06 | 29.756.906,06 | 29.756.906,06 | 100% |
| INSTITUTO DE LA CIUDAD * | | | | |

* * Mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0028-O, de 11 de enero de 2020, la Dirección Metropolitana Financiera solicitó la Liquidación Presupuestaria 2019, a las Empresas Públicas y Entes. Con Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0108-O, del 29 de Enero de 2020, se insiste en la presentación de la Liquidación Presupuestaria 2019 de manera urgente.
 A pesar de las insistencias para la presentación de la Liquidación Presupuestaria 2019 el Instituto de la Ciudad no ha enviado la información hasta la presente fecha.

0000076 dw

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL
 FIRMA:
 FECHA: 19 MAY 2021

B

quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

1375



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0108-O

Quito, D.M., 29 de enero de 2020

Asunto: INSISTENCIA DE PRESENTACIÓN DE LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA 2019

Señora Economista
Yolanda Gaete Zambrano
Gerente General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Hernán Alexis Alvarado Zambrano
Gerente General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Germán Efraín Flores Escobar
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Rommel Mauricio Rosales Estupiñán
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

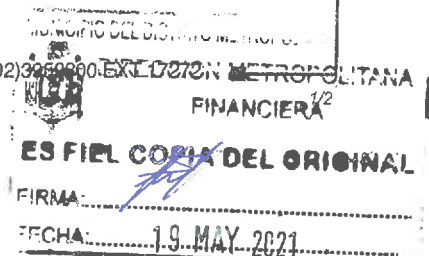
Leonardo Arturo Arias Alvarez
Director del Instituto de la Ciudad
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

Mediante Oficio Circular No. GADDMQ-DMF-2020-0028-O, de 11 de enero de 2020, la Dirección Metropolitana Financiera, solicitó: "De conformidad a lo dispuesto en el Art. 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD: "Plazo de liquidación. – La Unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la Liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta en 31 de enero...."

Por lo expuesto anteriormente me permito solicitar, se remita las Liquidaciones Presupuestarias del año 2019 en formato Excel y PDF, de los documentos legalizados, máximo hasta el día viernes 24 de enero de 2020, pues dicha información debe ser consolidada y remitida al Concejo Metropolitano, como anexo a la Liquidación Presupuestaria del Municipio Metropolitano de Quito.

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX:(02)3259000 EXT. 1070



003000010

11

Quino
**ESPACIO
EN BLANCO**

1374



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0108-O

Quito, D.M., 29 de enero de 2020

Es importante mencionar, que en el caso de no contar con la Liquidación Presupuestaria, aprobada por el Directorio de sus empresas, se deberá remitir el documento preliminar que será presentado en su Directorio para su aprobación."

Al respecto, me permito solicitar de manera URGENTE e INMEDIATA la Liquidación Presupuestaria 2019 a fin de contar y presentar la información al Concejo Metropolitano como anexo de la Liquidación Presupuestaria del Municipio del Distrito Metropolitano Quito.

Solicitud que pongo bajo su conocimiento para los fines consiguientes.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

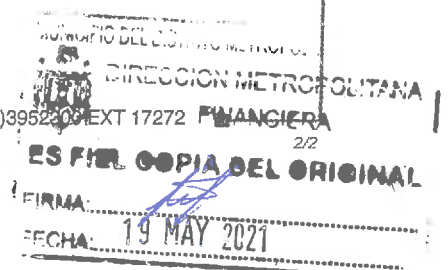
Ing. Edgar Ernesto Lascano Corrales
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO

Copia:
Señora Doctora
Natalia Maribel Recalde Estrella
Administradora General

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sanción |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Evelin Solange Aguilar Jimenez | ea | DMF-P | 2020-01-29 | |
| Revisado por: Evelin Solange Aguilar Jimenez | ea | DMF-P | 2020-01-29 | |
| Aprobado por: Edgar Ernesto Lascano Corrales | el | DMF | 2020-01-29 | |

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX:(02)3952200 EXT 17272



0000079 *lw*

1373

Quito
**ESPACIO
EN BLANCO**

quino
ESPACIO
EN BLANCO



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0028-O

Quito, D.M., 11 de enero de 2020

Señor Magister
Sandro Roberto Ruiz Salinas
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Servicios Aeroportuarios
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Ingeniero
Edison Santiago Yanez Romero
Gerente General
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Magister
Carla Paola Cardenas Ramirez
Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señora Economista
Lilia Narciza Yunda Machado
Presidenta Unidad Patronato Municipal San José
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magister
Michel Rowland García
Presidente de la Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Maestro
Fredy Ernesto Moreno Proano
Director Artístico Ejecutivo Fundación Teatro Nacional Sucre
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

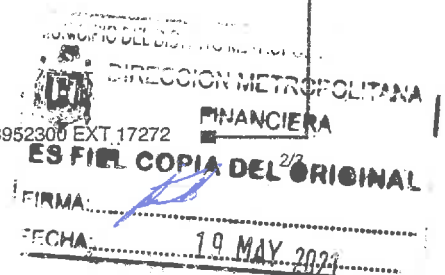
Leonardo Arturo Arias Alvarez
Director del Instituto de la Ciudad
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Magister
Patricio Javier Feijóo Arévalo
Director Ejecutivo de la Fundación Museos de la Ciudad
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor Abogado
Marlon Oswaldo Cajamarca Luzuriaga
Director Fondo Ambiental
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Señor
Cmdte. Esteban Ernesto Cardenas Varela
Jefe de Bomberos
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA Chile Oe3-35 Y Venezuela esquina | PBX:(02)3952300 EXT.17272



0000081

10

quito
**ESPACIO
EN BLANCO**



1371



Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0028-O

Quito, D.M., 11 de enero de 2020

Señora Magíster
María Lorena Montalvo Carrión
Directora Ejecutiva ConQuito
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Veronica Paulina Moya Campaña
Secretaría Ejecutiva
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

De conformidad a lo dispuesto en el Art. 265 del Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD: "Plazo de liquidación. - La Unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la Liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta en 31 de enero,..."

Por lo expuesto anteriormente me permito solicitar, se remita las Liquidaciones Presupuestarias del año 2019 en formato Excel y PDF, de los documentos legalizados, máximo hasta el día viernes 24 de enero de 2020, pues dicha información debe ser consolidada y remitida al Concejo Metropolitano, como anexo a la Liquidación Presupuestaria del Municipio Metropolitano de Quito.

Es importante mencionar, que en el caso de no contar con la Liquidación Presupuestaria, aprobada por el Directorio de sus empresas, se deberá remitir el documento preliminar que será presentado en su Directorio para su aprobación.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Ing. Edgar Ernesto Lascano Corrales
DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO

| Acción | Estado Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: Evelin Solange Aguilar Jimenez | ca | DMF-P | 2020-01-11 | |
| Aprobado por: Edgar Ernesto Lascano Corrales | el | DMF | 2020-01-11 | |

ADMINISTRACIÓN GENERAL
DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA

Chile 0e3-8554 / Venezuela esquina | PBX:(02)3300000 EXT 17272

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DIRECCION METROPOLITANA FINANCIERA
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL 3/3
FIRMA: [Firma]
FECHA: 17/01/2020

0000082
00-000-120

QUITO
ESPACIO
EN BLANCO

D.M. de Quito, a 29 días del mes de Marzo del Año 2021.



Señor Doctor
Santiago Guarderas
VICEALCALDE
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho. -

Señora Abogada
Mónica Sandoval
CONCEJALA
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho. -

Señor Abogado
Fernando Morales
CONCEJAL
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho. -

SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO
1370
Fecha: _____ Hora: 16:16
Hojas: -4- hojas
Recibido por: Marina



SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO
FIEL COPIA SA FOJA - 1 -

Dr. Marcelo Hallo A., en calidad de Representante y Vocero de la Plataforma Cívica QUITO UNIDO, comparezco con la siguiente Denuncia en contra del Señor **JORGE HOMERO YUNDA MACHADO**, en calidad de Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, por haber incurrido en las causales que establece el COOTAD para la remoción de su Cargo;

FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO QUE CONDUCEN A LA COMPROBACIÓN DE LA CONFIGURACIÓN DE CAUSALES DE REMOCIÓN

1.1 Ante el profundo malestar y rechazo de la Ciudadanía a las graves irregularidades detectadas dentro de la administración municipal, los desaciertos e incumplimientos; en virtud de lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador que en su Artículo 166, Párrafo cuarto que determina.- *Las servidoras y servidores públicos serán responsables por cualquier abuso que hubieran cometido en el ejercicio de sus facultades durante la vigencia del estado de excepción;* y en su Artículo 233.- *Ninguna servidora ni servidor público estará exento de responsabilidades por los actos realizados en el ejercicio de sus funciones o por omisiones, y serán responsable administrativa, civil y penalmente por el manejo y administración de fondos, bienes o recursos públicos.*”, además de haber incurrido en los incumplimientos que determina la Ley como causales, me acojo al derecho consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, donde se determina que, la participación de la ciudadanía en todos los asuntos de interés público es un derecho, que se ejerce a través del ejercicio de la democracia representativa, directa y comunitaria, cuyos

- 2 -

- 02 -

- Artículos cito y transcribo: **Art. 95.-** Las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la Sociedad, y de sus Representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. La participación se orientará por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad.;
- Art. 61.-** Las ecuatorianas y ecuatorianos gozan de los siguientes derechos: 2. Participar en los asuntos de interés público., 5. Fiscalizar los actos del poder público.
- 1.2 Basándose en los derechos consagrados en la Constitución, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización en su Capítulo V sobre la Remoción de autoridades de elección popular de los gobiernos autónomos descentralizados determina: "Art. 332.- Remoción.- Los dignatarios de gobiernos autónomos descentralizados, en una sesión y con el voto conforme de las dos terceras partes de los integrantes del órgano legislativo, podrán ser removidos de sus cargos ... siguiendo el debido proceso y las disposiciones contenidas en el presente Código."; Art 333.- Causales para la remoción del ejecutivo.- Son causales para la remoción del ejecutivo de un gobierno autónomo descentralizado las siguientes: c) Incumplimiento, sin causa justificada, de las leyes y de las resoluciones legítimamente adoptadas por los órganos normativos de los gobiernos autónomos descentralizados; d) Despilfarro o malos manejos de fondos del gobierno autónomo descentralizado, cuya inversión o empleo sea de su competencia...; e) Ejercicio de actividades electorales en uso o con ocasión de sus funciones y abusar de la autoridad que le confiere el cargo para coartar la libertad de sufragio u otras garantías constitucionales; g) Incumplir con las disposiciones establecidas en la legislación para garantizar el ejercicio del derecho a la participación ciudadana en la gestión del respectivo gobierno autónomo descentralizado.;
- 1.3 Respecto al procedimiento, el Código lo establece en el Art. 335.- Denuncia en contra del ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado. - Si la denuncia es en contra del ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado, ésta se la presentará ante su subrogante, quien únicamente para este efecto convocará a sesión del órgano legislativo y de fiscalización del gobierno respectivo. Se cumplirá con el procedimiento de remoción previsto en ese capítulo, garantizando el debido proceso y el ejercicio de defensa del denunciado, en el marco de los derechos de protección constitucionales., en concordancia con la CONSTITUCION DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 2008, Arts. 76 y el Art. 336.- Procedimiento de remoción.- Cualquier persona que considere que existe causal de remoción de cualquier autoridad de elección popular de los gobiernos autónomos descentralizados, presentará por escrito la denuncia a la secretaría del órgano legislativo del gobierno autónomo descentralizado respectivo, acompañando los documentos de respaldo pertinentes, con su firma de responsabilidad. La secretaría remitirá la denuncia a la comisión de mesa, que la calificará. De considerar que existe una o más causales para la remoción, notificará con el contenido de la denuncia al interesado, advirtiéndole de la obligación de señalar domicilio para futuras notificaciones y dispondrá la formación del expediente y la apertura de un término de prueba de diez días, dentro de los cuales, los interesados actuarán las pruebas de cargo y descargo que consideren pertinentes, ante la misma comisión. Concluido el término de prueba, previo informe de la comisión de mesa, el ejecutivo o quien lo reemplace, convocará a sesión del órgano legislativo correspondiente, que se realizará dentro de los cinco días siguientes. En la sesión se dará la oportunidad para que los interesados, que obligatoriamente deberán estar presentes, expongan sus argumentos de cargo y descargo, en ese orden, por sí, o por intermedio de

apoderado. Concluida la argumentación, en la misma sesión, el órgano legislativo y de fiscalización del gobierno autónomo descentralizado adoptará la ¹³⁸⁹ resolución que corresponda. La remoción se resolverá con el voto conforme de las dos terceras partes de sus integrantes. La autoridad que sea objeto de la acusación se excusará de participar en su calidad de dignatario. La resolución será notificada al interesado en el domicilio judicial señalado para el efecto; o a falta de aquello, con la intervención de un notario público, quien levantará el acta de la práctica de dicha diligencia, que será agregada al expediente.

1.4 Sobre la base de lo expuesto, iníciase tomando en cuenta los actos de violencia que provocaron la conmoción social generalizada en el fatídico mes de Octubre del año 2019 y motivaron la emisión del Decreto Ejecutivo No.888 que obligaba legalmente al Alcalde de Quito, a actuar de manera autónoma en el control del tránsito y del espacio público, de conformidad a las funciones que el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización le atribuyen en los *Artículos: 60.- De las Atribuciones del Alcalde o Alcaldesa.-, Letra s) Organización y empleo de la policía municipal; Artículo 84.- Funciones.- Son funciones del gobierno del distrito autónomo metropolitano., Letra j) Implementar los sistemas de protección integral del cantón que aseguren el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos consagrados en la Constitución y en los instrumentos internacionales, lo cual incluirá...protección de derechos de los grupos de atención prioritaria., Letra k) Regular, prevenir y controlar la contaminación ambiental en su circunscripción territorial...; Letra m) Regular y controlar el uso del espacio público metropolitano, y, de manera particular, el ejercicio de todo tipo de actividad que se desarrolle en él...; Letra q) Planificar, regular y controlar el tránsito y el transporte terrestre dentro de su territorio; y Artículo 130.- Ejercicio de la competencia de tránsito y transporte.- Párrafo segundo: A los gobiernos autónomos descentralizados municipales les corresponde de forma exclusiva planificar, regular y controlar el tránsito, el transporte y la seguridad vial, dentro de su territorio cantonal.; Al no haberse observado acciones autónomas ni conjuntas con la fuerza pública; el incumplimiento de sus funciones incurrió también en lo establecido en el Código Orgánico Integral Penal en su Artículo 135, sobre la omisión de medidas de protección, que dice: *La persona que, con ocasión y en desarrollo de conflicto..., omita la adopción de medidas para la protección genérica de la población civil, estando obligada a hacerlo, será sancionada con pena privativa de libertad de cinco a siete años.*; así como lo establecido en la Sección Cuarta, sobre los Delitos contra personas y bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario en su Artículo 111 que dice: *Personas protegidas por el Derecho Internacional Humanitario.- Para efectos de ésta Sección, se considerará como personas protegidas a las definidas como tales por los instrumentos internacionales vigentes del Derecho Internacional Humanitario y, en particular, las siguientes: Número 1. La población civil.; Número 2. Las personas que no participan en hostilidades y los civiles en poder de la parte adversa.; Artículo 112.- Bienes protegidos por el Derecho Internacional Humanitario. - Para efectos de esta Sección, se considera como bienes protegidos a los definidos como tales por los instrumentos internacionales vigentes del Derecho Internacional Humanitario, y en particular, los siguientes: Número 1. Los de carácter civil que no constituyan objetivo militar.; Número 2. Los destinados a asegurar la existencia e integridad de las personas civiles...; Número 3. Los que forman parte de una misión de mantenimiento de paz o de asistencia humanitaria.; Número 4. Los destinados a la satisfacción de los derechos del buen vivir, de las personas y grupos de atención prioritaria, de las comunidades pueblos y nacionalidades de la población civil, así como los destinados al culto religioso, las artes, la ciencia o la beneficencia.; Número 5. Los que son parte del patrimonio histórico, cultural**

En cumplimiento a los derechos UT SUPRA de personas de extrema vulnerabilidad, como lo son los niños, la Carta Magna en su Artículo 46, reza lo siguiente: - *El Estado adoptará, entre otras, las siguientes medidas que aseguren a las niñas, niños y adolescentes: Número 4. Protección y atención contra todo tipo de violencia, maltrato, explotación sexual o de cualquier otra índole, o contra la negligencia que provoque tales situaciones.*

Adicionalmente, se difundieron a través de medios televisivos, digitales y redes, videos y fotografías de personal y vehículos del Municipio, bloqueando vías, transportando manifestantes, neumáticos y repartiendo provisiones, actos que se encuentra indagando la Fiscalía General del Estado para deducir si se configura adicionalmente el delito tipificado en el Código Orgánico Integral Penal, en el Artículo 367 que establece como Financiación del terrorismo a: *"La persona que en forma individual o colectiva, de manera directa o indirecta, proporcione, ofrezca, organice o recolecte fondos o activos, de origen lícito o ilícito, con la intención de que se utilicen o a sabiendas de que serán utilizados para financiar en todo o en parte, la comisión de los delitos de terrorismo; o cualquier otro acto destinado a causar la muerte o lesiones corporales graves a un civil o a cualquier otra persona que no participe directamente en las hostilidades en una situación de conflicto armado, cuando el propósito de dicho acto, por su naturaleza o contexto, sea intimidar a una población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o a abstenerse de hacerlo; o, la existencia de terroristas individuales, grupos u organizaciones terroristas, será sancionada con pena privativa de libertad de siete a diez años. Será reprimida con esta misma pena:*

1. *La persona que proporcione, ofrezca, organice, recolecte, o ponga los recursos, fondos o activos, bienes muebles o inmuebles a disposición del terrorista individual u organización o asociación terrorista, independientemente de que los mismos se vayan a utilizar en la efectiva comisión de uno de los delitos señalados en el artículo anterior.*

2. *La persona que, teniendo la obligación legal de evitarlos, consienta la comisión de estos delitos o la persona que, a sabiendas, proporcione o facilite los medios para tal fin.*

Los delitos tipificados en este artículo serán también sancionados con multa equivalente al duplo del monto de los fondos y activos proporcionados, ofrecidos o recolectados para financiar actos de terrorismo, terroristas individuales u organizaciones terroristas, con pena de comiso penal de conformidad con lo previsto en este Código y con la extinción de la persona jurídica creada o utilizada para el efecto.

Cuando la condena sea dictada en contra de una o un funcionario o una o un servidor público, se sancionará con la inhabilitación para el desempeño de todo empleo o cargo público por un tiempo igual al doble de la condena.

Los delitos tipificados en este artículo serán investigados, enjuiciados, fallados o sentenciados, como delitos autónomos de otros delitos tipificados en este Código, cometidos dentro o fuera del país"; así como en el Artículo 336 que habla sobre la Rebelión y dice: La persona que realice uno o varios de los siguientes actos, será sancionado con pena privativa de la libertad de siete a diez años: Número 4. Promueva, ayude o sostenga cualquier movimiento armado para alterar la paz del Estado.;

1.5 A los incumplimientos expuestos en el número precedente, se suma la negligencia expresa e irregularidades cometidas por el Alcalde de Quito en los procesos de contratación en que la Contraloría General del Estado detectó indicios de responsabilidad penal y motivó el inicio de indagaciones previas por parte de la Fiscalía;

1.6 Los graves hechos evidenciados en las piscinas del Botadero de Basura de El Inga, incumpliendo lo determinado en el Artículo 84.- *Funciones.- Son funciones del gobierno del*

distrito autónomo metropolitano: Letra k) Regular, prevenir y controlar la contaminación ambiental en su circunscripción territorial...;

1368

1.7 Adicionalmente, se configura la causal c), por el incumplimiento de disposición emanada por autoridad nacional competente, respecto a la prohibición de actos de asistencia masiva que generen aglomeraciones, en la Sesión de Concejo llevada a cabo semanas atrás en el Estadio de Ligas Barriales de Quito, que ha derivado también en incumplimiento de las funciones y obligaciones establecidos en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, en el Artículo 84.- Funciones.- Son funciones del gobierno del distrito autónomo metropolitano:; Letra j) Implementar los sistemas de protección integral del cantón que aseguren el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos consagrados en la Constitución y en los instrumentos internacionales, lo cual incluirá...protección de derechos de los grupos de atención prioritaria.; Letra m) Regular y controlar el uso del espacio público metropolitano, y, de manera particular, el ejercicio de todo tipo de actividad que se desarrolle en él..."

1.8 No podemos dejar de mencionar los vergonzosos hechos develados del peritaje a los celulares incautados dentro del proceso de investigación de la adquisición de Pruebas COVID que ha destapado una supuesta red pero con actos que son comprobables fuera del proceso penal, por los Concejales en ejercicio de su papel fiscalizador y determinarían el despilfarro y mal manejo además de responsabilidad por acción directa y omisión:

III

DENUNCIA Y PEDIDO DE REMOCIÓN

3.1 Sobre la base de los fundamentos de hecho y derecho expuestos en el acápite anterior; los actos investigados por la Justicia ecuatoriana; las denuncias y los hechos de conocimiento público que puedan añadirse como sustento; amparado en la Constitución Política del Ecuador, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, letras c) Incumplimiento, sin causa justificada, de las leyes y de las resoluciones legítimamente adoptadas por los órganos normativos de los gobiernos autónomos descentralizados, y; d) Despilfarro o malos manejos de fondos del gobierno autónomo descentralizado ...: así como en las demás Leyes vigentes que establecen responsabilidades del Ejecutivo Cantonal y me otorgan el derecho; denuncio y solicito el inicio del Proceso de Remoción de Mandato del Alcalde del D.M. de Quito, Señor Jorge Homero Yunda Machado, al haber incurrido en las causales determinadas en la Ley, para que sea el Concejo Metropolitano quien a través del ejercicio de sus funciones y atribuciones, se pronuncie y decida a través de su voto, sobre la permanencia del Alcalde de Quito en su Cargo.

3.2 Solicito adicionalmente, que el Pleno del Concejo exija la Renuncia del Alcalde de Quito por los escándalos en los que se ha visto inmersa su Administración.

IV

OTRAS DILIGENCIAS

4.1 De ser el caso y para efectos de la configuración de las causales, sírvanse Ustedes, Señores Concejales, solicitar a la Fiscalía General del Estado y la Procuraduría, emitir una definición ampliada, individual y conjunta de *Medidas de Protección, Incumplimiento de la Ley y Orden expresa de Autoridad Nacional de Control;*



QUITO
SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

FIEL COMPULSA FOLIO -5-

4.2 Sírvanse oficiar a los Medios de Comunicación que remitan los videos y fotografías de los hechos y actos denunciados y los videos y grabaciones de las declaraciones del Alcalde al respecto; y demás diligencias que consideren necesarias;

V**DECLARACIÓN, ACEPTACIÓN Y NOTIFICACIONES**

5.1 Para notificaciones que me correspondan, fijo como Casillero Electrónico, las siguientes direcciones:

- Revocatoria.Yunda@gmail.com y/o Consultores.Juridicos.Asoc@gmail.com;

5.2 Fijo mi domicilio en éste D.M. de Quito, en la Avenida República de El Salvador y Suecia, Edificio Metro-Plaza, Business Center;

5.3 Declaro no estar inmerso en ninguna de las causales de impedimento para presentar ésta denuncia, por cuanto de ser necesario, ofrezco reconocer mi firma y rúbrica en la fecha y hora que señalen;

5.4 Me reservo el derecho de ejercer acciones penales por los hechos mencionados que puedan configurarse como delitos.

Suscribo la presente, por mis propios derechos.


Dr. Marcelo Hallo A.**C.C.:170962776-2**

Quito
 SECRETARÍA GENERAL
 CONCEJO METROPOLITANO
 DEL COMPLEJO FOJA - 07 -

1367

Quito
 SECRETARÍA GENERAL
 CONCEJO METROPOLITANO
 DEL COMPLEJO FOJA - 07 -

REPUBLICA DEL ECUADOR
 MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
 IDENTIFICACION

0952076-2



CRUCADO YAN
 NOMBRE DEL TITULAR
 CARLOS ENRIQUE
 NOMBRE DEL PADRE
 PICHINZA 9
 QUITO
 NOMBRE DE LA CIUDAD
 NOMBRE DE LA PARROQUIA
 NOMBRE DEL CANTÓN
 NOMBRE DEL DISTRITO

CLASIFICACION DEL TITULAR
 SANDRA ELIZABETH
 SANDRALYS GONZALEZ




DISTRITO DE
 SUPERIOR EMPLEADO PRIVADO

APellidos y nombres del titular
 HALLO CARLOS ENRIQUE
 NOMBRES Y NOMBRES DEL PADRE
 ALVEAR ANA CECILIA
 LUGAR Y FECHA DE EXPEDICION
 QUITO
 2012-08-29
 FECHA DE EXPIRACION
 2022-03-29

Handwritten signature

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO



SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO
 QUITO, D.M. DE QUITO, 29 de marzo de 2021
 Fecha: _____ Hora: 10:44
 No. Hojas: 2h
 Recibido por: *[Signature]*



Señor Doctor
 Santiago Guarderas
VICEALCALDE
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DEL D. M. DE QUITO
 En su Despacho. -

Señora Abogada
 Damaris Ortíz
SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO (E)
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DEL D. M. DE QUITO
 En su Despacho. -

De mi consideración:

Dr. Marcelo Hallo A., Representante de la Plataforma Cívica QUITO UNIDO, en mi calidad de Denunciante dentro del Proceso de Remoción en contra del Señor Jorge Homero Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, comparezco con la siguiente acción:

I
FUNDAMENTOS DE HECHO Y DE DERECHO

[Handwritten mark]

El hecho de no haber dado cumplimiento la Secretaría General del Concejo, al procedimiento y tiempos establecidos en los Artículos 335 y 336 del COOTAD, inobservando además la Constitución de la República del Ecuador en lo referente al Debido Proceso determinado en su Artículo 76; respecto al Derecho a la Seguridad Jurídica consagrado en su Artículo 82 y en cuanto al Principio de Legalidad enunciado en su Artículo 226, provocaría que; aunque el Concejo Metropolitano resolviera la Remoción del Burgo Maestro, el Tribunal Contencioso Electoral en ejercicio de sus funciones y atribuciones, sobre la base de la Ley y la Jurisprudencia, restituyera al Alcalde su Cargo, por haberse viciado el presente Proceso.

II
DESISTIMIENTO

Por lo expuesto en el acápite anterior y para evitar caer en triquiñuelas jurídicas que burlen los Derechos de la Ciudadanía, presento formalmente el Desistimiento a la Denuncia presentada con fecha 29 de marzo del año en curso y solicito la devolución del expediente.

III
DECLARACIÓN Y NOTIFICACIONES

Notificaciones que me correspondan, las recibiré por SITRA y en los Casilleros Electrónicos: Consultores.Juridicos.Asoc@gmail.com y/o Revocatoria.Yunda@gmail.com

Amparado en la Constitución y las Leyes que rigen estos Procesos, me reservo el derecho de presentar nueva Denuncia y solicitar al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, la conformación y acreditación de una Veeduría Ciudadana para supervisar el nuevo Proceso.

Suscribo la presente, por mis propios derechos.



Dr. Marcelo Hallo A.

QUITO, UNIDO

C.C. 170962776-2



SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

QUITO
grande otra vez

CERTIFICO QUE
El documento que antecede en 10
es una fiel copia computarizada del expediente que reposa
que reposa bajo la custodia de esta Secretaría.

FIRMA AUTORIZADA
[Handwritten Signature]

17 MAY 2021
Quito,.....

QUITO SECRETARÍA GENERAL
ALCALDÍA CONCEJO METROPOLITANO

ESTA SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO NO SE RESPONSABILIZA POR EL USO DOLOSO O FRAUDALENTO QUE SE PUEDA HACER DE LOS DOCUMENTOS CERTIFICADOS.



[Handwritten signature]

SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

QUITO
grande otra vez

CERTIFICO QUE
El expediente que antecede en 20
fojas es una fiel copia del expediente que reposa
bajo la custodia de esta Secretaría.

FIRMA AUTORIZADA
[Handwritten Signature]

10 ABR 2021
Quito,.....

QUITO SECRETARÍA GENERAL
ALCALDÍA CONCEJO METROPOLITANO

ESTA SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO NO SE RESPONSABILIZA POR EL USO DOLOSO O FRAUDALENTO QUE SE PUEDA HACER DE LOS DOCUMENTOS CERTIFICADOS.


1997

1997

Quito, 19 de mayo de 2021

Señores(as) concejales(as)
Miembros de la Comisión de Mesa

Señora abogada
Damaris Ortiz Pasuy
Secretaria General (e)
Municipio del Distrito Metropolitano de Quito
En su despacho.-

 SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO
 GADDMQ-SGCM-20... ..
 RECEPCIÓN
 Fecha: 19 MAY 2021 Hora 15H50
 N°. Hojas: -108 hojas + 2 originales + 2 CD
 Recibido por: J. P. U. E.

Ref.: Escrito de prueba dentro del procedimiento de remoción promovido por el señor Marcelo Hallo Alvear

Jorge Yunda Machado, por mis propios derechos, en mi calidad de Alcalde Metropolitano del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito (en adelante, el "GAD DMQ"), en relación con la citación efectuada el 5 de mayo de 2021, que contiene la denuncia de remoción y sus anexos, presentada en mi contra por el señor Marcelo Hallo Alvear, en su calidad de representante y vocero de la Plataforma Cívica "Quito Unido"; y, con fundamento en el art. 76, números 1 y 7, letras a, b, c y h, de la Constitución; ante ustedes comparezco y presento el siguiente escrito de prueba:

1 Anuncio de medios probatorios

1. Dentro del procedimiento de remoción de la referencia, en ejercicio de mi derecho al debido proceso y, en particular, mi derecho a la defensa, consagrados en el art. 76, números 1 y 7, letras a, b, c y h, de la Constitución, solicito que se considere como prueba a mi favor lo siguiente.

(a) Pruebas documentales:

- (i) Copias certificadas de los oficios No. GADDMQ-SGP-2020-0005-C y GADDMQ-AM-2020-1406-OF, de 4 de diciembre de 2020 y 14 de diciembre de 2020, respectivamente, emitidos en relación con el procedimiento de rendición de cuentas de los años 2019 y 2020.
- (ii) Copias certificadas del acta de la sesión ordinaria No. 92 del Concejo, celebrada el 15 de septiembre de 2020, en la que se verifica que en el punto IV, rendí cuentas ante el Concejo Metropolitano en relación con las medidas, transitorias y urgentes, dispuestas en la resolución No. 060, de 9 de septiembre de 2020. Asimismo, en se verifica que según afirmaciones efectuadas por concejales (como el señor Marco Collaguazo), remití el oficio No. GADDMQ-AM-2020-1046-OF, de 10 de septiembre de 2020, que incluye el proyecto "Ordenanza Metropolitana reformatoria al Libro V.1 de las normas

relacionadas con la mitigación del riesgo de propagación del coronavirus SARS-CoV-2 causante la enfermedad COVID-19 del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito". El proyecto fue remitido, en relación con las medidas que requerían ratificación por el Concejo. En particular, el proyecto sigue el procedimiento parlamentario previsto en el régimen jurídico aplicable, pues se encuentra en conocimiento de las Comisiones competentes para el efecto.

(iii) Materialización de (i) el "informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos No 130/17, Caso No 13.044, Fondo. Gustavo Francisco Petro Urrego. Colombia. 25 de octubre de 2017."; y, (ii) la sentencia emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, dentro del caso "Gustavo Petro Urrego c. Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2020". La materialización del informe de fondo y la sentencia adjuntos son esenciales para la resolución del presente expediente. En concreto, cumplen los requisitos de conducencia, pertinencia y utilidad, por los siguientes motivos:

(1) En general, el caso se refiere, *mutatis mutandis*, a hechos similares a los del presente procedimiento, en el que se pretende destituir a una autoridad de elección popular, por resolución de una autoridad no jurisdiccional penal. En el caso indicado, se destituyó al, en ese entonces, Alcalde de Bogotá, señor Gustavo Petro Urrego.

(2) En lo principal, la Corte IDH estableció el estándar más reciente en materia de restricción arbitraria del derecho humano y político a ejercer y mantenerse en un cargo de elección popular, por violaciones de derechos de protección al inobservar garantías de imparcialidad, derecho de presunción de inocencia y principio de jurisdiccionalidad en la limitación de derechos políticos. En lo relevante, la sentencia hace énfasis en el estándar de protección reforzado que tiene el derecho político de la autoridad elegida por votación popular; a ejercer su cargo, cuya única limitación armónica con los derechos convencionales es la sentencia penal condenatoria, emitida por el juez competente.

(3) Por efecto de las violaciones a derechos humanos declaradas por la Corte IDH, declaró la responsabilidad del Estado de Colombia y dispuso las medidas de reparación correspondientes; incluyendo, la indemnización del señor Petro Urrego, por los daños, materiales e inmateriales, provocados por las violaciones de sus derechos convencionales.

(b) Otros medios de prueba:

- (i) Acompañó los videos de las intervenciones públicas, efectuadas en el ámbito de la Municipalidad y sesiones del Concejo Metropolitano, en la que las y los Concejales (principalmente, miembros de la Comisión de Mesa), se pronunciaron respecto de presuntos “actos de corrupción” endilgados al Alcalde. Asimismo, aquellos en los que solicitaron, mencionaron o se refirieron a la necesidad de que, en su criterio, el Alcalde renuncie o, en general, “deje su cargo”. La conducencia, pertinencia y utilidad de esta prueba es demostrar, en lo relevante, que la mayoría de Concejales, desde antes del inicio del procedimiento de remoción, tienen una idea preconcebida del Alcalde y su actuación, lo que vicia su objetividad y viola la presunción de inocencia del Alcalde.

En este sentido, el CD adjunto se incorporará en el expediente, para su reproducción en el momento procedimental oportuno (en la sesión del Concejo Metropolitano, prevista en el art. 336 del COOTAD). En general, se ha de estimar que la Comisión y el Concejo -mediante la Secretaría-, poseen los medios idóneos para la reproducción de los videos que solicito.

2. Finalmente, conviene señalar que la Comisión de Mesa, debido al principio de legalidad previsto en el art. 226 de la Constitución, no puede exigir formalidades, para la admisión o práctica, en relación con la prueba a mi favor que he solicitado en todos mis escritos. Las principales razones son las siguientes:

- (a) La Comisión ha aplicado el ordenamiento jurídico a su sola discreción; en particular, de los videos de sus sesiones y sus órdenes de procedimiento se desprende que han aplicado reglas del COGEP y/o COA, indistintamente, a conveniencia de la Comisión y sin mencionar ningún fundamento concreto, entre otros, para admitir o inadmitir pruebas solicitadas por el denunciado, Alcalde Metropolitano;
- (b) Sin perjuicio de la arbitrariedad indicada, en el COOTAD, arts. 332 a 337, no existen reglas concretas respecto de las formalidades que debe tener la prueba de descargo, para ser admitida o no, para ser practicada, ni, menos aún, para justificar o acreditar cualquier hecho (tasación de la prueba); y,
- (c) En el sentido que dejo expuesto, cualquier limitación a las pruebas de descargo que he requerido se incorporen en el expediente y se reproduzcan a mi favor, constituye la violación de mi derecho al debido proceso, en particular, mi derecho a la defensa, previsto en el art. 76, número 7, de la Constitución.

3. Se ha de estimar que, dado que el art. 336 del COOTAD prevé la apertura del término de prueba de 10 días contados desde mi citación (5 de marzo de 2021), las pruebas solicitadas en este escrito han sido presentadas de forma oportuna. Por lo expuesto, solicito que la Comisión se sirva incorporar en el

expediente mis pruebas requeridas y, en consecuencia, las reproduzca a mi favor.

4. En lo posterior, señalo como domicilio para futuras notificaciones los correos electrónicos: mmaulestia@outlook.com y micaza@gazette.com.ec y, la dirección Pasaje Leónidas Batallas E935 y 6 de diciembre, de esta ciudad de Quito.
5. Finalmente, autorizo a los abogados Marcelo Icaza Díaz y José Antonio Arauz Guerra, para que patrocinen mi defensa dentro de este procedimiento y presenten cuanto escrito sea necesario para la protección de mis intereses.

Firmo con uno de mis abogados patrocinadores.

JORGE
HOMERO
YUNDA
MACHADO
Jorge Yunda Machado
ALCALDE DEL DISTRITO
METROPOLITANO DE QUITO

Firmado digitalmente
por JORGE HOMERO
YUNDA MACHADO
Fecha: 2021.05.19
15:38:45 -05'00'



Firmado electrónicamente por:
MARCELO
ANDRES ICAZA

Marcelo Icaza Díaz

Mat. 17-2010-337

1362

Circular Nro. GADDMQ-SGP-2020-0005-C

Quito, D.M., 04 de diciembre de 2020

Asunto: Envío de información Rendición de Cuentas 2019

Señor Magíster
Michel Rowland García
Presidente de la Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

De mi consideración:

En respuesta al oficio No. CMLCC-PRE-2020-0067-C, de fecha 23 de noviembre de 2020, mediante el cual solicita remitir en formato digital los medios de verificación de haber cumplido con el proceso de rendición de cuentas 2019, me permito adjuntar lo solicitado:

| | Detalle de contenido |
|--|---|
| Medio de verificación emitido por el sitio web institucional del CPCCS, como resultado de subir la información que consta en el formulario de rendición de cuentas | <ul style="list-style-type: none"> ● Correo electrónico ● Formulario MDMQ 2019 |
| Enlace de publicación del informe narrativo de RDC | <ul style="list-style-type: none"> ● https://www.quito.gob.ec/index.php/rendicion-de-cuentas/2019 |

El correo electrónico que se adjunta es provisional debido a que existe un problema técnico y no están ingresando al MDMQ los correos del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), sin embargo, la Ing. Mónica Arguello, funcionaria del CPCCS, nos informa que el formulario con el código QR es el medio de verificación de haber finalizado el registro; al momento estamos realizando la gestión para que el CPCCS emita un correo electrónico confirmando la finalización del registro del formulario en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas.

quito
ALCALDÍA
GESTIÓN DOCUMENTAL

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL QUE REPOSA
EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DEPENDENCIA.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

Circular Nro. GADDMQ-SGP-2020-0005-C

Quito, D.M., 04 de diciembre de 2020

Es importante indicar que el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito finalizó el registro del formulario de rendición de cuentas 2019, en el Sistema Nacional de Rendición de Cuentas, dentro del plazo establecido por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Giovanni Gonzalo Puchaicela Narvaez
SECRETARIO GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Referencias:

- CMLCC-PRE-2020-0067-C

Anexos:

- INF-2020-102-LOTAIP-extracto-RDC.pdf
- Formulario MDMQ 2019.pdf
- Correo electronico.pdf

Copia:

Señor Ingeniero
Lenin Patricio Muñoz Alvarez
Director Metropolitano de Coordinación, Seguimiento y Evaluación

165

Pubenza María Fuentes Flores
Jefa de Despacho

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: NARCISA DE JESUS PIEDRA MAZA | njpm | SGP-DMCSE | 2020-12-04 | |
| Revisado por: Giovanni Gonzalo Puchaicela Narvaez | gp | SGP | 2020-12-04 | |
| Revisado por: LENIN PATRICIO MUÑOZ ALVAREZ | lm | SGP-DMCSE | 2020-12-04 | |
| Aprobado por: Giovanni Gonzalo Puchaicela Narvaez | gp | SGP | 2020-12-04 | |

QUITO
ALCALDÍA
GESTIÓN DOCUMENTAL

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL QUE REPOSA
EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DEPENDENCIA.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

1361

Oficio Nro. GADDMQ-AM-2020-1406-OF

Quito, D.M., 14 de diciembre de 2020

Asunto: Envío de información Rendición de Cuentas 2019

Señor Magíster
Michel Rowland García
Presidente de la Comisión Metropolitana de Lucha Contra la Corrupción
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

De mi consideración:

En respuesta al Documento No. CMLCC-PRE-2020-1028-O de fecha 23 de noviembre de 2020, mediante el cual solicita remitir en formato digital la información que será incorporada en la matriz e informe de verificación del cumplimiento del proceso de rendición de cuentas 2019, como autoridad de elección popular y conforme lo dispuesto en la Ley Orgánica de Participación Ciudadana me permito adjuntar:

QUITO
ALCALDÍA
GESTIÓN DOCUMENTAL

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL QUE REPOSA
EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DEPENDENCIA.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

Oficio Nro. GADDMQ-AM-2020-1406-OF

Quito, D.M., 14 de diciembre de 2020

| Documento | Detalle y anexos del documento |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Invitación realizada a la ciudadanía. (pdf) | 1. Invitación.pdf |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Registro de participantes al proceso de deliberación de su rendición de cuentas. (pdf) | 2. Asistentes.pdf |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Formulario de Informe de Rendición de Cuentas para Autoridades de elección popular establecido por el CPCCS. (pdf) | 3. Formulario.pdf |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Informe narrativo final de Rendición de Cuentas. (pdf) | <p style="text-align: right;">166</p> <p>https://www.quito.gob.ec/documents/rendicion_cuentas/rendicion_final_08.pdf</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ● Medio de verificación (correo electrónico) emitido por el sitio web institucional del CPCCS. | 5. Correo electronico.pdf |



CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DEPENDENCIA.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

1360

Oficio Nro. GADDMQ-AM-2020-1406-OF

Quito, D.M., 14 de diciembre de 2020

Con respecto al correo electrónico emitido por el sitio web institucional del CPCCS, debo indicar que existe un problema técnico por el que no están ingresando al MDMQ los correos del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), sin embargo, la Ing. Mónica Arguello, funcionaria del CPCCS, ha emitido un correo electrónico indicando que en el Sistema Informático de Rendición de Cuentas se encuentra un informe a nombre del Dr. Jorge Yunda, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, en estado Finalizado.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Dr. Jorge Homero Yunda Machado
ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Referencias:

- CMLCC-PRE-2020-1028-O

Anexos:

- 4.RESOLUCIÓN AMPLIACIÓN PLAZO - RENDICIÓN DE CUENTAS 2019.pdf
- 3.Resolucion-CPCCS-PE-SG-042-2020-251-REACTIVACION-PROCESO-RDC.pdf
- 1. Invitacion.pdf
- 2. Asistentes.pdf
- 3. Formulario.pdf
- 5. Correo electronico.pdf

Copia:

Señor Magíster
Giovanny Gonzalo Puchaicela Narvaez
Secretario General de Planificación

QUITO
ALCALDÍA
GESTIÓN DOCUMENTAL

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL QUE REPOSA
EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DEPENDENCIA.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

Oficio Nro. GADDMQ-AM-2020-1406-OF

Quito, D.M., 14 de diciembre de 2020

| Acción | Siglas Responsable | Siglas Unidad | Fecha | Sumilla |
|---|--------------------|---------------|------------|---------|
| Elaborado por: NARCISA DE JESUS PIEDRA MAZA | njpm | SGP-DMCSE | 2020-12-10 | |
| Elaborado por: Pubenza María Fuentes Flores | pmff | AM | 2020-12-12 | |
| Revisado por: LENIN PATRICIO MUÑOZ ALVAREZ | lm | SGP-DMCSE | 2020-12-11 | |
| Revisado por: Giovanni Gonzalo Puchaicela Narvaez | gp | SGP | 2020-12-11 | |
| Aprobado por: Jorge Homero Yunda Machado | JY | AM | 2020-12-14 | |

167

QUITO
ALCALDÍA
GESTIÓN DOCUMENTAL

CERTIFICO QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES FIEL COPIA DEL ORIGINAL QUE REPOSA
EN LOS ARCHIVOS DE ESTA DEPENDENCIA.

FIRMA DE RESPONSABILIDAD

1359:



20211701058C00705

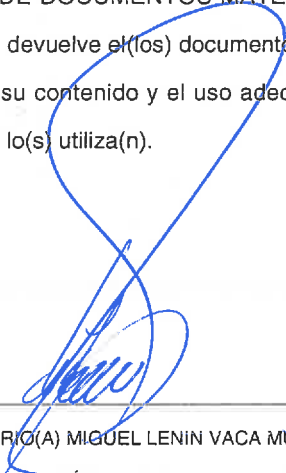
Factura: 002-002-000047846

CERTIFICACIÓN DE DOCUMENTOS EXHIBIDOS EN COPIAS CERTIFICADAS N° 20211701058C00705

RAZÓN: De conformidad al Art. 18 numeral 5 de la Ley Notarial, doy fe que la(s) fotocopia(s) que antecede(n) es(son) copia(s) certificada(s) del documento CERTIFICACIÓN DE DOCUMENTOS MATERIALIZADOS que me fue exhibido en 54 foja(s) útil(es). Una vez practicada la certificación(es) se devuelve el(los) documento(s) en 54 foja(s), conservando una copia de ellas en el Libro de Certificaciones. La veracidad de su contenido y el uso adecuado del(los) documento(s) certificado(s) es de responsabilidad exclusiva de la(s) persona(s) que lo(s) utiliza(n).

QUITO, a 19 DE MAYO DEL 2021, (15:26).




NOTARIO(A) MIGUEL LENIN VACA MUÑOZ
NOTARÍA QUINCUAGÉSIMA OCTAVA DEL CANTÓN QUITO

KG

105

SECRETARIA DE SALUD
CANTON CHIFFE
ESTADISTICO
DR. MIGUEL LEON
7/11

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO



1353



20211701030C01767

Factura: 002-003-000045284



CERTIFICACIÓN DE DOCUMENTOS MATERIALIZADOS DESDE PÁGINA WEB O DE CUALQUIER SOPORTE ELECTRÓNICO N° 20211701030C01767

RAZÓN: De conformidad al Art. 18 numeral 5 de la Ley Notarial doy fe que el documento que antecede en 53 foja(s) útil(es) fue materializado a petición del señor (a) JORGE IVAN IRIGOYEN PIÑEIRO, de la página web y/o soporte electrónico, https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_406_esp.pdf y <http://www.oas.org/es/cidh/decisiones/corte/2018/13044FondoEs.pdf> el día de hoy 18 DE MAYO DEL 2021, a las 14:42, todo lo cual certifico amparado en las atribuciones que me otorga la Ley Notarial. Para constancia, copia física del documento materializado queda archivado en el libro de Certificaciones. La veracidad de su contenido y el uso adecuado del(los) documento(s) certificado(s) es (son) de responsabilidad exclusiva de la(s) persona(s) que lo(s) utiliza(n).

QUITO, a 18 DE MAYO DEL 2021, (14:42).

NOTARIO(A) SUPLENTE CARLOS RENAN ESCOBAR GARZÓN

NOTARÍA TRIGÉSIMA DEL CANTÓN QUITO

AP: 01849-DP17-2021-MP



163 104

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

20211701030C01767

1357



CIDH Comisión Interamericana de Derechos Humanos



OEA/Ser.L/V/II.165
Doc. 156
25 octubre 2017
Original: español

INFORME No. 130/17

CASO 13.044

INFORME DE FONDO

GUSTAVO FRANCISCO PETRO URREGO
COLOMBIA

Aprobado por la Comisión en su Sesión N° 2102 celebrada el 25 de octubre de 2017
165º Período de Sesiones.

Citar como: CIDH, Informe N° 130/17, Caso N° 13.044
Fondo. Gustavo Francisco Petro Urrego. Colombia. 25 de octubre de 2017.

103

www.cidh.org



Organización de los
Estados Americanos

103

INFORME N° 130/17
CASO N° 13.044
FONDO
GUSTAVO FRANCISCO PETRO URREGO
COLOMBIA
25 DE OCTUBRE DE 2017

ÍNDICE

| | | |
|-------------|--|-----------|
| I. | RESUMEN | 3 |
| II. | ALEGATOS DE LAS PARTES..... | 4 |
| | A. Parte peticionaria | 4 |
| | B. Estado..... | 6 |
| III. | DETERMINACIONES DE HECHO..... | 7 |
| | A. Sobre Gustavo Francisco Petro Urrego | 7 |
| | B. Sobre el marco normativo relevante a los procedimientos disciplinarios-sancionatorios | 7 |
| | 1. Constitución Política | 7 |
| | 2. Código Disciplinario Único..... | 8 |
| | 3. Ley 1437 de 2011..... | 10 |
| | C. Antecedentes del primer proceso disciplinario | 10 |
| | D. Sobre el primer proceso disciplinario | 13 |
| | 1. Cargos disciplinarios..... | 13 |
| | 2. Decisión sancionatoria de única instancia | 14 |
| | 3. Recurso de reposición | 17 |
| | 4. Demanda de nulidad y restablecimiento del derecho..... | 19 |
| | E. Sobre el segundo proceso disciplinario | 20 |
| | 1. Cargos disciplinarios..... | 21 |
| | 2. Suspensión del Decreto 364 por el Consejo de Estado..... | 21 |
| | 3. Decisión sancionatoria de única instancia | 22 |
| | 4. Promulgación de la Ley 1864 de 2017 | 22 |
| | F. Sobre el tercer proceso por responsabilidad fiscal | 23 |
| | G. Sobre la multa de la Superintendencia de Industria y Comercio..... | 23 |
| IV. | ANÁLISIS DE DERECHO | 24 |
| A. | Derechos políticos en relación con los artículos 1.1 y 2 de la Convención Americana... | 24 |
| | 1. Consideraciones generales | 24 |
| | 2. Análisis del presente caso | 26 |
| B. | Derecho a las garantías judiciales y protección judicial | 27 |
| | 1. Consideraciones generales | 27 |
| | 2. Análisis del presente caso | 28 |



| | | |
|-----|--|----|
| C. | Igualdad ante la ley y protección judicial | 30 |
| V. | CONCLUSIONES | 31 |
| VI. | RECOMENDACIONES | 32 |



ESPACIO EN BLANCO

151

102

INFORME N° 130/17
CASO N° 13.044
FONDO
GUSTAVO FRANCISCO PETRO URREGO
COLOMBIA¹
25 DE OCTUBRE DE 2017

I. RESUMEN

1. El 28 de octubre de 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (en adelante “la Comisión Interamericana”, “la Comisión” o “la CIDH”) recibió una petición presentada por el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo –CCAJAR– y la Asociación para la Promoción Social Alternativa –MINGA– (en adelante “la parte peticionaria”) en la cual se alega la responsabilidad internacional de la República de Colombia (en adelante “el Estado colombiano”, “el Estado” o “Colombia”) por supuestas violaciones de derechos humanos cometidas en perjuicio de Gustavo Francisco Petro Urrego.

2. La parte peticionaria refirió que la presunta víctima, mientras se desempeñaba como Alcalde Mayor de Bogotá, fue sometida a una serie de procesos sancionatorios. En particular, refirió que en el marco de los dos procesos disciplinarios iniciados por parte del Procurador General de la Nación le impusieron la sanción de inhabilitación, y que dichos procesos fueron iniciados de manera discriminatoria, como una represalia a su ideología política, con el objeto de propiciar su salida del cargo para el que fue electo. Indicó que en el marco de los procesos disciplinarios se cometieron una serie de violaciones al debido proceso, y manifestó que la facultad de inhabilitar por vía disciplinaria con que cuenta el Procurador General de la Nación resulta contraria a la Convención Americana. Con posterioridad la presunta víctima informó acerca de dos sanciones adicionales impuestas, así como una modificación en la normativa penal que contempla como delito que una persona sea electa para un cargo de elección popular estando inhabilitado por decisión judicial, disciplinaria o fiscal.

3. El Estado refirió que los funcionarios son responsables por infringir las leyes o extralimitarse en sus funciones, y que la presunta víctima fue sometida a procesos disciplinarios en virtud de una serie de denuncias presentadas en su contra. Manifestó que la facultad del Procurador General de la Nación para imponer la sanción de inhabilitación no desconoce la Convención Americana, y que las sanciones impuestas a la presunta víctima fueron consecuencia de procesos con pleno respeto a las garantías procesales que permiten un control jurisdiccional integral.

4. El 18 de marzo de 2014 la CIDH solicitó la adopción de medidas cautelares a favor de Gustavo Francisco Petro Urrego, entonces Alcalde Mayor de la ciudad de Bogotá D.C., Colombia y requirió a Colombia “que suspenda inmediatamente los efectos de la decisión de 9 de diciembre de 2013, emitida y ratificada por la Procuraduría General de la Nación el 13 de enero de 2014, a fin de garantizar el ejercicio de los derechos políticos del señor Gustavo Francisco Petro Urrego y pueda cumplir con el periodo para el cual fue elegido como Alcalde de la ciudad de Bogotá D.C. el 30 de octubre de 2011, hasta que la CIDH se haya pronunciado sobre la petición individual P-1742-13”. Desde entonces, ambas partes han suministrado a la CIDH información actualizada en varias ocasiones.

5. La Comisión aprobó el Informe de Admisibilidad No. 60/16 el 6 de diciembre de 2016. El 14 de diciembre de 2016 la Comisión notificó dicho informe a las partes y se puso a su disposición a fin de llegar a una solución amistosa. La parte peticionaria manifestó interés en solución amistosa, sin embargo el Estado no se pronunció al respecto. El 9 de marzo de 2017 la parte peticionaria presentó sus observaciones adicionales sobre el fondo. Dichas observaciones fueron trasladadas al Estado colombiano el 21 de abril de 2017. A la

¹ Conforme a lo dispuesto en el artículo 17.2 del Reglamento de la Comisión, el Comisionado Luis Ernesto Vargas Silva, de nacionalidad colombiana, no participó en el debate ni en la decisión del presente caso.



fecha de emisión del presente informe, el Estado no ha presentado sus observaciones adicionales sobre el fondo. Toda la información recibida fue debidamente trasladada entre las partes.

6. Con base en las determinaciones de hecho y de derecho, la Comisión Interamericana concluyó que el Estado es responsable por la violación de los artículos 8.1, 8.2, 8.2 h), 23.1, 23.2 y 25.1 de la Convención Americana en relación con las obligaciones establecidas en los artículos 24, 1.1 y 2 del mismo instrumento, en perjuicio de Gustavo Francisco Petro Urrego. La Comisión formuló las recomendaciones respectivas.

II. ALEGATOS DE LAS PARTES

A. Parte peticionaria

7. La parte peticionaria afirmó a modo de contexto, que Gustavo Petro, ha tenido una carrera política desde 1981 mediante cargos de representación popular. Indicó que se presentó como candidato a la Alcaldía de Bogotá D.C. y que el 30 de octubre de 2011 ganó las elecciones.

8. Refirió que mediante auto 275 de 2011 la Corte Constitucional declaró el incumplimiento de la dependencia de la Alcaldía Mayor de Bogotá - Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP), de las órdenes proferidas en la sentencia T-724 de 2003 y los criterios generales fijados en el auto 268 de 2010 referidos a la obligación de la UAESP de definir un esquema de metas de corto plazo destinado a la formalización y regulación de la población recicladora de Bogotá.

9. Indicó que con el objeto de cumplir con la orden anterior, la Alcaldía Mayor de Bogotá constituyó una empresa pública para asumir la prestación del servicio de aseo a partir del 18 de noviembre de 2012, fecha en la que finalizaba la concesión de este servicio público a favor de los operadores privados. Argumentó que este cambio tenía la intención de incluir a la comunidad recicladora en la prestación del servicio público de aseo, la cual ha sido históricamente discriminada.

10. Expresó que a mediados de diciembre de 2012 se produjo un colapso en la recolección de basuras, en el tránsito entre el esquema público y privado. Indicó que dicho colapso se dio luego que los operadores privados que prestaban el servicio se negaron a retornar los vehículos compactadores y otros equipos técnicos pese a que era su obligación según los términos del contrato de concesión.

11. Indicó que en razón de lo anterior, se iniciaron investigaciones penales y disciplinarias contra la presunta víctima. En cuanto al proceso penal, manifestó que el 21 de noviembre de 2014 se hizo público que la Fiscalía archivaría la investigación penal por falta de mérito.

12. Con respecto al proceso disciplinario, indicó que el 16 de enero de 2013 la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación emitió un auto de apertura de investigación disciplinaria contra la presunta víctima por tres faltas al Código Disciplinario Único.

13. Expresó que el 9 de diciembre de 2013 la Procuraduría declaró responsable disciplinariamente a la presunta víctima por incurrir en las faltas gravísimas contenidas en los numerales 31, 37 y 60 del artículo 48 del Código Disciplinario Único y le impuso la sanción de destitución así como inhabilitación general por el término de 15 años.

14. Indicó que contra dicha decisión la presunta víctima interpuso un recurso de reposición, el cual fue resuelto negativamente el 13 de enero de 2014 confirmándose la decisión anterior.

15. Refirió que el 28 de marzo de 2014 presentó una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de las decisiones de 9 de diciembre de 2013 y 13 de enero de 2014 y que el 13 de mayo de 2014 el Consejo de Estado decretó la suspensión provisional de ambas decisiones hasta que se pronunciare sobre el fondo del asunto.



16. Refirió que el 27 de junio de 2016 la Procuraduría General de la Nación profirió una segunda sanción en contra de la presunta víctima consistente en la suspensión e inhabilitación por 12 meses por supuestas irregularidades cometidas en la expedición del decreto del Plan de Ordenamiento Territorial. Indicó que según la Procuraduría, utilizó una vía inadecuada para aprobar dicho plan haciendo caso omiso que las normas vigentes confieren a los concejos municipales y distritales la competencia para la reglamentación del uso del suelo.
17. Por otra parte, indicó que el 27 de junio de 2016 la Directora de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría de Bogotá D.C., dictó el auto 01, mediante el cual resolvió fallar con responsabilidad fiscal en contra de la presunta víctima y otras personas “por las tarifas del servicio de transporte público Transmilenio S.A.” y le impuso la multa de \$ 217.204.857.989 (USD 71.677.603,1). Indicó que tal multa fue consecuencia de que redujo los precios de la tarifa del Transmilenio.
18. Refirió que el 15 y 16 de julio de 2016 presentó recursos de nulidades en contra de la decisión anterior, los cuales fueron denegados el 25 de julio de 2016. Expresó que presentó una nueva nulidad el 27 de julio de 2016 la cual se denegó el 3 de agosto del mismo año.
19. Indicó que con posterioridad presentó recursos de reposición, los cuales fueron denegados el 27 de octubre de 2016. Asimismo presentó recursos de apelación, los cuales fueron resueltos negativamente el 29 de noviembre de 2016.
20. La parte peticionaria indicó que las sanciones impuestas a la presunta víctima le impedirían aspirar al cargo público de Presidente de la República en las elecciones que se llevarán a cabo el 27 de mayo de 2018, pese a que cuenta con mucho apoyo popular según las encuestas.
21. El detalle sobre los hechos y procesos será referido en el análisis fáctico de la Comisión, sobre la base de la información aportada por ambas partes. En esta sección se efectúa un resumen de los principales alegatos jurídicos planteados por la parte peticionaria durante la etapa de fondo.
22. La parte peticionaria argumentó que el Estado violó los **derechos políticos** en relación con el **deber de adoptar disposiciones de derecho interno** ya que el artículo 277.6 de la Constitución reconoce la facultad del Procurador de disciplinar a funcionarios públicos y contempla como sanción la “desvinculación del cargo”. Agregó que, asimismo, el artículo 44 del Código Único Disciplinario contempla como sanción disciplinaria la inhabilitación. Refirió al respecto que conforme a los estándares interamericanos, una restricción a los derechos políticos debe efectuarse por un juez competente a través de un proceso penal.
23. Añadió que las sanciones impuestas en contra de la presunta víctima implican su “muerte política”. En cuanto a la inhabilitación, que se encuentra suspendida, refirió que de ejecutarse y dada su edad, implicaría que la presunta víctima nunca más podrá ser electo en un cargo público. Sobre la sanción fiscal refirió que el monto es impagable y lo coloca en una lista de deudores fiscales que le impide posesionarse en cualquier cargo público. Argumentó que recientemente se aprobó una reforma a la legislación penal que contempla como delito el acto de resultar elegido en un cargo estando inhabilitado por decisión judicial, disciplinaria o fiscal. Destacaron que esto impediría su participación en las elecciones presidenciales previstas para el 27 de mayo de 2018.
24. Asimismo, argumentó la violación del **derecho a la igualdad**, por considerar que el proceso disciplinario en su contra por parte del Procurador General de la Nación “ha sido el resultado de un ejercicio discriminatorio por expresiones políticas alternativas a las dominantes”. Refirió que la conducta del entonces procurador era sesgada contra los funcionarios públicos de tendencia política distinta a la de él y en cambio es laxa cuando se trata de otros funcionarios que tienen nexos con “parapolítica”. Indicó que las convicciones religiosas y políticas del Procurador afectan la imparcialidad con la que actúa en los procesos disciplinarios.
25. Refirió que el Estado violó los **derechos a las garantías judiciales y protección judicial** en relación con la obligación de respetar los derechos y la igualdad ante la ley, porque el proceso al que fue sometido el señor Petro por la Procuraduría, incumple las obligaciones internacionales del Estado.



26. Añadió que el proceso disciplinario al que fue sometida la presunta víctima no cuenta con las debidas garantías en lo que tiene que ver con imparcialidad, presunción de inocencia, derecho de defensa, actividad probatoria y revisión. Refirió que es el Procurador quien resuelve el recurso de reposición, por lo que no existe doble instancia. Asimismo, en cuanto a la imparcialidad y presunción de inocencia indicó que desde el pliego de cargos en su contra existen afirmaciones y calificaciones de su gestión como Alcalde como "improvisación" o "falta de planeación" que desvirtúan su presunción de inocencia y ponen en tela de juicio la imparcialidad de la autoridad disciplinaria.

27. Finalmente alegó la violación del **derecho a la integridad personal** de la presunta víctima. Indicó por una parte que la arbitrariedad del proceso disciplinario en su contra generó afectaciones de orden moral en la presunta víctima y su familia y que ha recibido consistentes ataques personales, así como una constante estigmatización fomentada por la Procuraduría. Por otra parte, refirió que ha persistido una situación de riesgo para la vida e integridad personal de la presunta víctima lo que conllevó a que la CIDH otorgara medidas cautelares a su favor.

B. Estado

28. El Estado no presentó observaciones en la etapa de fondo, por lo que la presente sección se basa en los argumentos esgrimidos durante la etapa de admisibilidad que guardan relación con el fondo.

29. Alegó que en diciembre de 2012 el despacho del Procurador General de la Nación recibió "múltiples quejas" en contra del señor Gustavo Francisco Petro Urrego relacionados con la prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá.

30. Indicó que el 16 de enero de 2013 con fundamento en el Código Disciplinario Único, la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación ordenó iniciar una investigación disciplinaria en contra de la presunta víctima en su calidad de alcalde mayor de la ciudad de Bogotá.

31. Refirió que el 20 de junio de 2013 la Sala Disciplinaria profirió decisión de cargos contra Gustavo Petro por tres violaciones al Código Disciplinario Único y el 9 de diciembre de 2013 la Sala Disciplinaria profirió fallo de única instancia declarando responsable disciplinariamente a la presunta víctima por incurrir en las faltas contenidas en los numerales 31, 60 y 37 del Código Disciplinario único. Indicó que como consecuencia de las tres faltas se impuso a la presunta víctima la sanción de destitución así como inhabilitación general por el término de 15 años.

32. Indicó que el 13 de enero de 2014 la Sala Disciplinaria rechazó de plano las peticiones probatorias que habían sido formuladas por la presunta víctima, confirmó el fallo de única instancia de 9 de diciembre de 2013 y denegó la petición subsidiaria relativa a abstenerse de imponer sanción disciplinaria.

33. Manifestó que la sanción impuesta por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría fue objeto de diversas acciones de tutela que fueron resueltas en primera instancia por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca y el Consejo Seccional de la Judicatura. Refirió que tras ser apeladas dichas decisiones, el 18 de marzo de 2014 la Presidencia del Consejo de Estado anunció la aprobación por mayoría de la ponencia en la cual se revocaban 23 tutelas favorables a Gustavo Petro.

34. Expresó que el 20 de marzo de 2014 el Presidente de la República, mediante Decreto 570, ejecutó la destitución de la presunta víctima y nombró como Alcalde encargado a Rafael Pardo Rueda.

35. Refirió que el 21 de abril de 2014 la Sala Civil-Restitución de Tierras del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá ordenó al Presidente de la República dejar sin efectos el Decreto 570 del 20 de marzo de 2014 y tomar las decisiones para acatar las medidas cautelares emitidas por la Comisión a favor de la presunta víctima. Indicó que el 23 de abril de 2014, por medio del Decreto 797, el Presidente de la República dejó sin efecto el Decreto 570.

36. Señaló que el 28 de marzo de 2014 la presunta víctima presentó ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca una demanda contra la Procuraduría General de la Nación por los actos administrativos de 9 de diciembre de 2013 y 13 de enero de 2014. Refirió que el 31 de marzo de 2014 el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda, Subsección B, remitió la actuación al Consejo de Estado por falta de competencia.

37. Manifestó que el 10 de abril de 2014 la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado admitió la demanda y el 13 de mayo de 2014 decretó la suspensión provisional de la decisión de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de 9 de diciembre de 2013 y de 13 de enero de 2014. Refirió que el 17 de marzo de 2015 la Sala Plena del Consejo de Estado dejó en firme la suspensión provisional de las decisiones al resolver un recurso de súplica presentado por el Ministerio Público. Indicó que en virtud de dicha medida decretada por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Gustavo Petro fue reintegrado a su cargo como Alcalde Mayor de Bogotá. Expresó que dicha Sala se encuentra pendiente de emitir una decisión sobre el fondo del asunto.

38. En cuanto al derecho, el Estado afirmó que no se configuró violación alguna a los **derechos políticos o al deber de adoptar disposiciones de derecho interno**, refiriendo que la facultad del Procurador General de la Nación para imponer la sanción de inhabilitación no desconoce el numeral 2 del artículo 23 de la Convención Americana y que la Corte Constitucional colombiana ha examinado dicha facultad y expresado su compatibilidad con dicho instrumento. Indicó que la sanción se impone con respeto pleno a las garantías procesales y luego se permite un control jurisdiccional integral sobre la sanción con la capacidad de anularla.

39. Indicó que no se violó el **derecho a la protección judicial** porque existen recursos judiciales para controvertir las decisiones disciplinarias que afectan los derechos políticos, como lo es la acción de nulidad y restablecimiento del derecho ante el Consejo de Estado, que permite la suspensión provisional del acto administrativo cuando se cumplan los supuestos que allí se establecen. Añadió que también se han admitido excepcionalmente acciones de tutela en contra de decisiones que imponen sanciones disciplinarias.

III. DETERMINACIONES DE HECHO

A. Sobre Gustavo Francisco Petro Urrego

40. La presunta víctima tiene actualmente 57 años². Según informó la parte peticionaria y el Estado no controvertió, Gustavo Petro ha tenido participación en la vida política de Colombia desde 1981, habiendo sido concejal de Zipaquirá, miembro de la Cámara de Representantes por el departamento de Cundinamarca, y luego en dos ocasiones por la circunscripción de Bogotá D.C. En 2006 fue electo Senador de la República. En las elecciones de 2010 fue candidato a la Presidencia de la República de Colombia. El 30 de octubre de 2011 ganó las elecciones para la Alcaldía de Bogotá D.C.³ por el Movimiento Progresistas.

B. Sobre el marco normativo relevante a los procedimientos disciplinarios-sancionatorios

1. Constitución Política

41. La Constitución Política de Colombia establece en sus artículos 277 y 278 lo siguiente:

²Plaza Capital, Portal Informativo del Programa de Periodismo y Opinión Pública, Universidad del Rosario, [Perfil de nuevo alcalde de Bogotá](#).

³ CIDH, Informe No. 60/16. Petición 1742-13. Admisibilidad. Gustavo Francisco Petro Urrego. Colombia. 6 de diciembre de 2016, párr.8.

20211701030C01767 1353

CIDI: Comisión Interamericana de Derechos Humanos



Artículo 277. El Procurador General de la Nación, por sí o por medio de sus delegados y agentes, tendrá las siguientes funciones:

(...) 6. Ejercer vigilancia superior de la conducta oficial de quienes desempeñen funciones públicas, inclusive las de elección popular; ejercer preferentemente el poder disciplinario y adelantar las investigaciones correspondientes, e imponer las respectivas sanciones conforme a la ley⁴.

Artículo 278. El Procurador General de la Nación ejercerá directamente las siguientes funciones:

1. Desvincular del cargo, previa audiencia y mediante decisión motivada, al funcionario público que incurra en alguna de las siguientes faltas: infringir de manera manifiesta la Constitución o la ley: derivar evidente e indebido provecho patrimonial en el ejercicio de su cargo o de sus funciones; obstaculizar, en forma grave, las investigaciones que realice la Procuraduría o una autoridad administrativa o jurisdiccional; obrar con manifiesta negligencia en la investigación y sanción de las faltas disciplinarias de los empleados de su dependencia, en la denuncia de los hechos punibles de que tenga conocimiento en razón del ejercicio de su cargo⁵.

2. Código Disciplinario Único

42. El Código Disciplinario Único, Ley 734 de 2002, estipula en lo pertinente:

Artículo 3. Poder disciplinario preferente. La Procuraduría General de la Nación es titular del ejercicio preferente del poder disciplinario en cuyo desarrollo podrá iniciar, proseguir o remitir cualquier investigación o juzgamiento de competencia de los órganos de control disciplinario interno de las entidades públicas. Igualmente podrá asumir el proceso en segunda instancia. (...)

Artículo 44. Clase de sanciones. El servidor público está sometido a las siguientes sanciones:

- 1. Destitución e inhabilidad general, para las faltas gravísimas dolosas o realizadas con culpa gravísima.
- 2. Suspensión en el ejercicio del cargo e inhabilidad especial para las faltas graves dolosas o gravísimas culposas.
- 3. Suspensión, para las faltas graves culposas.
- 4. Multa, para las faltas leves dolosas.
- 5. Amonestación escrita, para las faltas leves culposas.

Parágrafo. Habrá culpa gravísima cuando se incurra en falta disciplinaria por ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento. La culpa será grave cuando se incurra en falta disciplinaria por inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones.

Artículo 45. Definición de las sanciones.

1. La destitución e inhabilidad general implica:

a) La terminación de la relación del servidor público con la administración, sin que importe que sea de libre nombramiento y remoción, de carrera o elección, o

⁴ Constitución Política de Colombia.

⁵ Constitución Política de Colombia.



09
133

- b) La desvinculación del cargo, en los casos previstos en los artículos 110 y 278, numeral 1, de la Constitución Política, o
- c) La terminación del contrato de trabajo, y
- d) En todos los casos anteriores, la imposibilidad de ejercer la función pública en cualquier cargo o función, por el término señalado en el fallo, y la exclusión del escalafón o carrera.

2. La suspensión implica la separación del ejercicio del cargo en cuyo desempeño se originó la falta disciplinaria y la inhabilidad especial, la imposibilidad de ejercer la función pública, en cualquier cargo distinto de aquel, por el término señalado en el fallo.

3. La multa es una sanción de carácter pecuniario. (...)

Artículo 46. Límite de las sanciones. La inhabilidad general será de diez a veinte años; la inhabilidad especial no será inferior a treinta días ni superior a doce meses; pero cuando la falta afecte el patrimonio económico del Estado la inhabilidad será permanente.

(...)

43. El artículo 47 establece los criterios para la graduación de la sanción como sigue:

1. La cuantía de la multa y el término de duración de la suspensión e inhabilidad se fijarán de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Haber sido sancionado fiscal o disciplinariamente dentro de los cinco años anteriores a la comisión de la conducta que se investiga;
- b) La diligencia y eficiencia demostrada en el desempeño del cargo o de la función;
- c) Atribuir la responsabilidad infundadamente a un tercero;
- d) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos;
- e) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado;
- f) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la conducta constitutiva de la falta, siempre que la devolución, restitución o reparación no se hubieren decretado en otro proceso;
- g) El grave daño social de la conducta;
- h) La afectación a derechos fundamentales;
- i) El conocimiento de la ilicitud;
- j) Pertener al servidor público al nivel directivo o ejecutivo de la entidad.

2. A quien, con una o varias acciones u omisiones, infrinja varias disposiciones de la ley disciplinaria o varias veces la misma disposición, se le graduará la sanción de acuerdo con los siguientes criterios:

- a) Si la sanción más grave es la destitución e inhabilidad general, esta última se incrementará hasta en otro tanto, sin exceder el máximo legal;
- b) Si la sanción más grave es la suspensión e inhabilidad especial, se incrementará hasta en otro tanto, sin exceder el máximo legal;
- c) Si la sanción más grave es la suspensión, esta se incrementará hasta en otro tanto, sin exceder el máximo legal;
- d) Si las sanciones son de multa se impondrá la más grave aumentada en otro tanto, sin exceder el máximo legal; (...)

44. El artículo 48 de la misma normativa establece que son faltas gravísimas las siguientes:

31. Participar en la etapa precontractual o en la actividad contractual, en detrimento del patrimonio público, o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la Constitución y en la ley.



37. Proferir actos administrativos, por fuera del cumplimiento del deber, con violación de las disposiciones constitucionales o legales referentes a la protección de la diversidad étnica y cultural de la Nación, de los recursos naturales y del medio ambiente, originando un riesgo grave para las etnias, los pueblos indígenas, la salud humana o la preservación de los ecosistemas naturales o el medio ambiente.

60. Ejercer las potestades que su empleo o función le concedan para una finalidad distinta a la prevista en la norma otorgante.

45. El artículo 66 de la misma normativa indica que “el procedimiento disciplinario establecido en la presente ley deberá aplicarse por las respectivas oficinas de control interno disciplinario municipales y distritales, la jurisdicción disciplinaria y la Procuraduría General de la Nación”.

46. El artículo 162 señala lo siguiente en cuanto al procedimiento disciplinario cuando es ejercido por la Procuraduría General de la Nación: “Procedencia de la decisión de cargos. El funcionario de conocimiento formulará pliego de cargos cuando esté objetivamente demostrada la falta y exista prueba que comprometa la responsabilidad del investigado. Contra esta decisión no procede recurso alguno”.

47. En cuanto a los recursos, el referido marco normativo señala lo siguiente:

Artículo 110. Clases de recursos y sus formalidades. Contra las decisiones disciplinarias proceden los recursos de reposición, apelación y queja, los cuales se interpondrán por escrito, salvo disposición expresa en contrario. Parágrafo. Contra las decisiones de simple trámite no procede recurso alguno.

Artículo 113. Recurso de reposición. El recurso de reposición procederá únicamente contra la decisión que se pronuncia sobre la nulidad y la negación de la solicitud de copias o pruebas al investigado o a su apoderado, y contra el fallo de única instancia.

3. Ley 1437 de 2011

48. La Ley 1437 de 2011 establece en lo pertinente,

Artículo 137. Nulidad. Toda persona podrá solicitar por sí, o por medio de representante, que se declare la nulidad de los actos administrativos de carácter general. Procederá cuando hayan sido expedidos con infracción de las normas en que deberían fundarse, o sin competencia, o en forma irregular, o con desconocimiento del derecho de audiencia y defensa, o mediante falsa motivación, o con desviación de las atribuciones propias de quien los profiriere (...)

Artículo 138. Nulidad y restablecimiento del derecho. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior. (...)

C. Antecedentes del primer proceso disciplinario

1. Decisión de la Corte Constitucional T-724 de 2003

49. El 20 de agosto de 2003 la Corte Constitucional resolvió una acción de tutela interpuesta por la Asociación de Recicladores de Bogotá referida a la falta de acceso de dichas personas a las licitaciones para prestar servicios de aseo. En dicha decisión, la Corte estimó que,



157 98

(...) la Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos del Distrito Capital de Bogotá, no observó el mandato constitucional que la constriñe a adoptar medidas a favor de grupos marginados o discriminados, como lo son los recicladores, tal como se demostrará a continuación (...)

(...) se exhortará al Concejo de Bogotá en lo que respecta a su territorio, para que incluya acciones afirmativas en el proceso de contratación administrativa, a favor de aquellos grupos que por sus condiciones de marginamiento y discriminación requieran de una especial protección por parte del Estado (...)⁶.

50. El 30 de julio de 2010 la Corte Constitucional emitió el Auto 268 en el que delineó una serie de criterios para garantizar la participación recicladora en los procesos de licitación para prestar servicios de aseo⁷.

51. El 19 de diciembre de 2011 mediante auto 275, la Corte Constitucional declaró el incumplimiento por parte de la UAESP de las órdenes indicadas en la sentencia T-724 de 2003 y de los criterios generales fijados en el Auto 268 de 2010 y ordenó a la Alcaldía Mayor de Bogotá, a través de la UAESP, “que defina un esquema de metas a cumplir en el corto plazo con destino a la formalización y regularización de la población de recicladores, que contenga acciones concretas, cualificadas, medibles y verificables, el cual debe ser entregado a la Corte Constitucional, así como a la Procuraduría General de la Nación a más tardar el 31 de marzo del año 2012”⁸.

2. La suscripción de los contratos 017 y 809 de 2012

52. El 11 de octubre de 2012 considerando las decisiones anteriores, así como otras razones, la UAESP celebró el contrato 017 con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P, una empresa pública, a través del cual esta última se comprometió a prestar “el servicio de recolección, barrido y limpieza de vías en áreas públicas y transporte de los residuos al sitio de disposición final en el Distrito Capital de Bogotá”, asimismo, apoyará a la UAESP para “garantizar la inclusión de la población recicladora de oficio en el servicio de aseo (...) remunerando vía tarifa el trabajo que esta población realiza en los componentes de recolección y transporte de residuos sólidos (...).”

53. En dicho contrato se hace constar que el contratista lo ejecutaría con sus propios medios tecnológicos, económicos, financieros, humanos y materiales” (...) “salvo aquellos muebles o inmuebles propiedad del Distrito Capital, entregados por la UAESP para la ejecución del contrato”. Asimismo se indica que “el contratista podrá contratar con Empresas de Servicios Públicos de Aseo de reconocida idoneidad la prestación del servicio por actividades o zonas de la ciudad”⁹.

54. El 4 de diciembre de 2012 la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá suscribió el contrato 809 con la empresa Aguas de Bogotá, en la que esta última se comprometió a prestar el servicio público de aseo en Bogotá¹⁰.

⁶ Sentencia T-724/03 de la Corte Constitucional de Colombia, 20 de agosto de 2003.

⁷ Ver Auto 268 de la Corte Constitucional de Colombia, 30 de julio de 2010.

⁸ Auto 275/11 de la Corte Constitucional de Colombia, 11 de octubre de 2012.

⁹ Contrato Interadministrativo Número 017 de 2012 suscrito entre la UAESP y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P. 11 de octubre de 2012.

¹⁰ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 453. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.



3. La expedición del Decreto 564 de diciembre de 2012

55. El 10 de diciembre de 2012 el Alcalde Mayor de Bogotá emitió el Decreto 564, el cual delineaba el régimen de prestación de servicio público de aseo en la ciudad.

56. En lo pertinente, dicho Decreto establecía lo siguiente:

Artículo 6. Cumplimiento de la facultad de supervisión, coordinación y control del servicio de aseo. De conformidad con el artículo 116 del Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, para que una persona de naturaleza pública o privada pueda prestar en la ciudad de Bogotá Distrito Capital el servicio público de aseo, deberá acreditar ante la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos UAESP los requisitos exigidos en la ley, suscribir con dicha Unidad, o con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.S.P.-EAAB un contrato en el cual se especifique el alcance de sus obligaciones y, particularmente, la forma cómo se cumplirán las actividades de supervisión, coordinación y control del servicio a cargo de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos UAESP.

Artículo 9. Acceso al Relleno Sanitario. El acceso y disposición de residuos en el Relleno Sanitario Doña Juana, propiedad del Distrito Capital, queda condicionado a la celebración previa de un contrato de acceso al servicio público de aseo en la actividad complementaria de disposición final, con el operador contratado para el efecto, previa autorización de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos UAESP, en los términos previstos en el Decreto Nacional 838 de 2005¹¹.

4. La expedición del Decreto 570 de diciembre de 2012

57. El 14 de diciembre de 2012 la Alcaldía de Bogotá declaró el estado de prevención o alerta amarilla por el plazo de 4 meses en todo el Distrito Capital, tomando en cuenta, entre otros factores, los siguientes: 1) la UAESP identificó al 30 de noviembre de 2012 636 puntos críticos en la ciudad, es decir espacios públicos, afectados por la presencia transitoria o permanente de residuos sólidos que pueden generar efectos al medio ambiente; 2) el 12 de diciembre de 2012 "en algunas zonas del Distrito Capital, se presentaron retardos en la recolección de los residuos sólidos por parte de algunos operadores del servicio de aseo contratados por la UAESP", y 3) ante el evento de que en la adecuación del nuevo esquema se presenten posibles situaciones de riesgo".

58. Asimismo, y en virtud de lo anterior, el Decreto expedido por el Alcalde, autorizó "el uso de vehículos automotores tipo volquetas, con el fin de garantizar la continuidad de la prestación del servicio público de aseo y como medida de precaución para minimizar eventuales impactos ambientales y sanitarios"¹².

5. La crisis en Bogotá

59. Según informaron las partes y consta en información de público conocimiento, el 18, 19 y 20 de diciembre de 2012 se generó una crisis en Bogotá por la falta de recolección de basura, en el tránsito entre el esquema público y privado. De acuerdo a lo indicado por la parte peticionaria, la crisis se generó por que los antiguos operadores del servicio de aseo se negaron a regresar los vehículos compactadores y otros equipos técnicos que debían devolver conforme a los términos de sus contratos¹³. Por su parte, el Estado indicó que la crisis fue producto del actuar de la presunta víctima.

¹¹ Decreto 564 de 10 de diciembre de 2012 emitido por el Alcalde Mayor de Bogotá, Distrito Capital.

¹² Decreto 570 de 14 de diciembre de 2012 emitido por el Alcalde Mayor de Bogotá, Distrito Capital.

¹³ Denuncia de la parte peticionaria de 28 de octubre de 2013.

D. Sobre el primer proceso disciplinario

60. Según consta en el expediente del caso, en 2013 la Procuraduría General de la Nación recibió quejas en contra de la presunta víctima por parte del Secretario General de la Federación Regional de Trabajadores, un concejal del Distrito de Bogotá, un personero de Bogotá, y el Defensor del Pueblo, referidos al sistema de aseo de Bogotá. En virtud de lo anterior, la Procuraduría General de la Nación inició una investigación disciplinaria.

1. Cargos disciplinarios

61. El 20 de junio de 2013 la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación formuló cargos en contra de la presunta víctima e indicó que esta podría haber incurrido en las faltas gravísimas contenidas en los numerales 31, 60 y 37 del artículo 48 del Código Único Disciplinario por tres hechos respectivamente.

62. El primer cargo fue formulado por la suscripción del contrato interadministrativo 017 del 11 de octubre de 2012 de la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP) con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), “sin que esta empresa contara con la más mínima experiencia y capacidad requerida”. Asimismo, porque dicho contrato implicó que la EAAB suscribiera un contrato con la empresa Aguas de Bogotá (S.A.E.S.P) el 4 de diciembre de 2012, “sin que esta empresa contara con la más mínima experiencia y capacidad requerida”.

63. El segundo cargo fue efectuado por haber “expedido el Decreto 564 del 10 de diciembre de 2012, mediante el cual se adoptó un esquema de prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá totalmente contrario al ordenamiento jurídico, con lo cual se violó el principio constitucional de libertad de empresa, impidiéndose que otras empresas, distintas a las entidades del Distrito de Bogotá, prestaran, a partir del 18 de diciembre de 2012 y en igualdad de condiciones, el servicio público de aseo en la ciudad capital”.

64. El tercer cargo fue realizado por “haber expedido el Decreto 570 del 14 de diciembre de 2012, mediante el cual autorizó el uso de vehículos tipo volquetas, con el fin de garantizar la continuidad de la prestación del servicio público del aseo y como medida de precaución para minimizar eventuales impactos ambientales y sanitarios, pues con dicha autorización se violaron disposiciones constitucionales y legales referentes a la protección del medio ambiente, con lo cual se originó un riesgo grave para la salud humana de los habitantes de la ciudad de Bogotá y para el medio ambiente”¹⁴.

65. Consta que en el marco del proceso disciplinario, se aportó un informe de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá titulado “Monitoreo y Control Ambiental” sobre la situación de la basura en Bogotá en diciembre de 2012, en el que se concluyó lo siguiente:

- Se presentó un impacto visual por no recolección de basuras.
- Se presentó un impacto consistente en la generación de olores ofensivos en algunas zonas de la ciudad.
- En cuanto a generación de vectores de enfermedades, afectación a sumideros y afectación a la EEP (Estructura Ecológica Principal), no se ocasionaron impactos ambientales, sino fueron amenazas potenciales.
- Barrido y limpieza de calle. No se ocasionaron impactos ambientales sino fueron amenazas potenciales.
- Transporte. No se ocasionaron impactos ambientales, sino fueron amenazas potenciales¹⁵.

¹⁴ Anexo 1 Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

¹⁵ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.158. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.



66. El autor de dicho informe, Julio César Pulido rindió declaración en el marco del juicio indicando que “no tenía la metodología para poder medir la magnitud y que no había base técnica para poder hacer el cálculo de esos impactos ambientales”¹⁶.

67. La Comisión toma nota que a lo largo del proceso la presunta víctima argumentó que el proceso disciplinario fue una represalia a su ideología política que tenía por objeto castigar por voluntad política del superior jerárquico, y que desde el inicio de la investigación ya se tenía definido el resultado final¹⁷.

2. Decisión sancionatoria de única instancia

68. El 9 de diciembre de 2013 la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación, a través de dos Procuradores delegados¹⁸, dictó sentencia denegando las nulidades interpuestas por los sujetos procesales y declarando probados los tres cargos formulados en contra de la presunta víctima y determinó “como consecuencia de la declaratoria de responsabilidad por las tres faltas disciplinarias anteriormente señaladas, imponer como sanción al disciplinado DESTITUCIÓN E INHABILITACIÓN GENERAL por el término de QUINCE (15) AÑOS, en atención a las razones anotadas en la parte considerativa de esta decisión”¹⁹.

69. La Sala consideró que las primeras dos faltas se cometieron a título de dolo, y la tercera a título de culpa gravísima²⁰.

70. En cuanto al primer cargo, la Sala indicó que quedó demostrado que en el segundo semestre de 2012 la UAESP y la EAAB suscribieron el contrato interadministrativo 017 del 11 de octubre de 2012 sin que esta última contara con la más mínima experiencia y capacidad requerida. En cuanto a la tipicidad de la conducta, indicó que:

el numeral 31 del artículo 48 del Código Disciplinario Único “estableció como falta gravísima el que un servidor público participe en la etapa precontractual o en la actividad contractual con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la Constitución y en la ley. En el presente caso, la suscripción de los contratos interadministrativos 017 del 11 de octubre de 2012 y 809 del 4 de diciembre de 2012, suscritos entre la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP) y la

¹⁶ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.161. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017. Asimismo refirió que “1. no hubo generación de vectores: no se detectaron la generación de vectores como moscas, las que en una ciudad con las condiciones de Bogotá, con temperaturas usualmente debajo de 18C, requieren de alrededor 23 a 41 días de procesos de basuras y procesos de descomposición para que se pueda generar desde el huevo, etapas larvales hasta la mosca, y no hubo basura en la calle durante tanto tiempo, pues las ventanas de tiempo fueron menores y no se dieron condiciones de tiempo para que se desarrollaran en 3 días. Que tampoco se detectó evidencia de otro tipo de vectores que fueran generadores de enfermedades ni hay evidencia concreta de enfermedades ocurridas en ese periodo consecuencia de la basura en las calles. 2. No hubo mala calidad en el aire: se hizo el monitoreo permanente a la calidad del aire y se hizo control del material de arrastre y polvo, especialmente, el generado por el barrido de vías públicas, y se encontró, incluso, que la calidad del aire de ese periodo de tiempo del 2012, comparado con los mismos días de 2011, fue mucho mejor. 3. No hubo contaminación por lixiviados: estos son un producto de la putrefacción y descomposición de la basura y requieren de unas condiciones para que se genere ese lixiviado, pues es necesaria la percolación de agua y presión sobre la masa orgánica y unos procesos de descomposición propios de los mismos que por arrastre generan ese líquido denominado lixiviado. Ver Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.300. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

¹⁷ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 27,30, 70. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

¹⁸ Según consta la decisión fue emitida por el Procurador Primero Delegado Juan Carlos Novoa Buendía y el Procurador Segundo Delegado ad hoc Carlos Arturo Ramírez Vásquez.

¹⁹ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 484. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

²⁰ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 480. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB) y la empresa Aguas de Bogotá S.A.E.S.P, respectivamente, fueron totalmente irregulares, debido a que ninguna de estas dos empresas del Distrito contaban con el conocimiento, experiencia y capacidad requeridas para asumir la prestación del servicio público de aseo(...).

(...)el señor GUSTAVO FRANCISCO PETRO URREGO, para el segundo semestre del año 2012 y en su condición de alcalde mayor de Bogotá y jefe de la administración distrital, tomó la decisión de que las empresas del Distrito asumieran la prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá, determinando al director de la UAESP y a los gerentes de la EAAB y la empresa aguas de Bogotá para que suscribieran los respectivos contratos interadministrativos²¹.

71. En particular, indicó que con la suscripción del contrato 017 de 11 de octubre de 2012, se incumplieron varios principios de la contratación estatal. Refirió que se violó el principio de transparencia por que la UAESP no acudió a la regla de licitación y seleccionó a una empresa que no tenía conocimiento, experiencia ni capacidad técnica. Añadió que se vulneró el principio de economía porque “se acudió a una causal de contratación directa para contratar a una empresa sin la experiencia necesaria”, y “tampoco se elaboraron los estudios previos requeridos para haber determinado que el contratista idóneo (sic) y que reunía las condiciones de experiencia y capacidad técnica”²².

72. Por otra parte respecto del contrato interadministrativo 0809 del 4 de diciembre de 2012 entre la EAAB y la empresa Aguas de Bogotá, refirió que “(...) el interminable listado de contratos que tuvo que celebrar Aguas de Bogotá para tratar de contar con los equipos mínimos requeridos y la falta de experiencia y la condición financiera de esta última empresa fueron las razones por las cuales se concluyó que con la suscripción de dicho contrato se desconocieron las normas contractuales vigentes, en especial, el principio de selección objetiva, con lo cual se puso en riesgo la continuidad de la prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá”²³.

73. En cuanto a la culpabilidad, agregó que la presunta víctima “actuó de forma voluntaria y con conocimiento sobre los hechos y la ilicitud de su conducta, y más cuando en muchas de sus explicaciones refirió que una de las razones de su decisión fue por descartelizar a un grupo de contratistas, propósito que no guardaba ninguna relación con el respeto de las normas contractuales vigentes y con la garantía de la prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá”²⁴.

74. Por otra parte, sobre el segundo cargo, consistente en la falta disciplinaria contenida en el numeral 60 del artículo 48 del Código Disciplinario Único, indicó que la conducta es típica porque dicho artículo establece como una falta disciplinaria gravísima que un servidor público ejerza las potestades que su empleo o función le concedan para una finalidad distinta en la norma otorgante, y en el presente caso:

El señor alcalde mayor de Bogotá utilizó las normas del ordenamiento jurídico, que lo habilitaban para expedir actos administrativos relacionados con el servicio público de aseo,

²¹ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 447. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

²² Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 447. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

²³ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 454. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

²⁴ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 459. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.



para violar el principio de libertad de empresa, (...)”²⁵. En particular, recordó que conforme el artículo 333 de la Constitución Política de Colombia, “la libre competencia es un derecho de todos que supone responsabilidades”²⁶. Añadió que en el presente caso “los principios de la función pública como la objetividad, legalidad e imparcialidad se vieron seriamente afectados por haberse adoptado un esquema de aseo para la ciudad de Bogotá por fuera del ordenamiento jurídico (legalidad) el cual ocasionó que se violara el principio de libertad de empresa, impidiéndose que otras empresas, distintas a la entidades del Distrito de Bogotá, prestaran, a partir del 18 de diciembre de 2012 y en igualdad de condiciones, el servicio público de aseo en la ciudad capital (objetividad e imparcialidad)”²⁷.

75. En cuanto a la culpabilidad, indicó que la presunta víctima “sabía y quería que empresas distintas a las del Distrito no pudieran prestar el servicio de aseo en la ciudad de Bogotá en igualdad de condiciones. Para ello, desde los meses de julio y agosto de 2012 le había dado precisas instrucciones al entonces gerente de la EAAB Diego Bravo. Además, días antes a la expedición del Decreto 564 del 10 de diciembre de 2012 se conoció la administración distrital impediría que empresas privadas prestaran el servicio de aseo, como les constó a algunos testigos y como quedó registrado en medios de comunicación, dada la notoriedad de esos hechos (...)”²⁸.

76. En cuanto al tercer cargo, consistente en la falta disciplinaria contenida en el numeral 37 del artículo 48 del Código Disciplinario Único, la Sala indicó que en el presente caso “el señor alcalde mayor de Bogotá actuó por fuera del cumplimiento del deber profiriendo un acto administrativo que autorizó el uso de vehículos automotores tipo volquetas para la prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá, lo cual era contrario a la normatividad vigente, en especial a lo señalado en el artículo 41 del Decreto 948 de 1995 y en el artículo 49 del Decreto 1713 de 2002”²⁹.

77. Por otra parte, recordó que conforme al dictamen pericial presentado dentro del proceso “se determinó que sí hubo impactos y amenazas ambientales considerables, en razón de que en la ciudad de Bogotá se dejaron de recoger en los días 18, 19 y 20 de diciembre de 2012 entre 6.000 y 9.000 toneladas de residuos sólidos”³⁰. Añadió que “la ocurrencia de dicha situación se debió en buena parte a la autorización del señor alcalde mayor de Bogotá para que el operador público en el nuevo modelo de aseo implementado por él mismo, utilizara vehículos tipo volquetas, cuando las normas reglamentarias de manera clara y precisa exigían vehículos compactadores, aspecto que incluso se prolongó de forma irregular hasta el mes de julio de 2013, en la medida en que se iban obteniendo de forma paulatina y progresiva vehículos compactadores por parte del operador público”³¹. Añadió que la falta disciplinaria cometida por la presunta víctima afectó el deber funcional sin que se hubiera demostrado en el proceso causal de justificación alguna, y que no encontraron elementos que demostraran se trató de una conducta dolosa³².

²⁵ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 459. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

²⁶ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 463. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

²⁷ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 466. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

²⁸ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 469. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

²⁹ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 471. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

³⁰ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 475. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

³¹ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 475. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

³² Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 479. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

78. Finalmente, respecto de la sanción a imponer, indicó que “el artículo 46 del mismo estatuto dispuso que la inhabilidad general será de diez a veinte años, sanción que implicará la imposibilidad de ejercer la función pública en cualquier cargo o función por el término que se señale en esta decisión conforme a los criterios de gradación contenidos en el artículo 47 de la Ley 734 de 2002” y estimó que “teniendo en cuenta que el señor GUSTAVO FRANCISCO PETRO URREGO ocupaba un cargo del nivel directo como lo era el de alcalde mayor de Bogotá, que en las faltas cometidas medio el conocimiento de la ilicitud y que con varias acciones infringió tres disposiciones de la ley disciplinaria, la Sala impondrá como correctivo disciplinario la DESTITUCIÓN E INHABILIDAD GENERAL por el término de QUINCE (15) AÑOS”³³.

3. Recurso de reposición

79. Con posterioridad la presunta víctima interpuso un recurso de reposición solicitando que se revocara el fallo adoptado y de manera subsidiaria que la Procuraduría se abstuviera de imponer sanciones que vulneren el artículo 23 de la Convención Americana.

80. Indicó en cuanto al primer cargo, que no participó ni en la etapa precontractual ni en la actividad contractual que condujo a la ejecución administrativa de la política pública basura cero, y que sus actuaciones no generaron ni detrimento público ni desconoció los principios de la contratación estatal.

81. En cuanto al segundo cargo, indicó que el Decreto 564 de 2012 tenía por objeto cumplir con las órdenes de la Corte Constitucional. Finalmente en cuanto al tercer cargo, refirió que no incurrió en la falta atribuida. Finalmente refirió que “la Procuraduría no tiene competencia para restringir, limitar o suspender el ejercicio de los derechos políticos de un servidor público de elección popular”³⁴.

82. El 31 de diciembre de 2013 la presunta víctima solicitó la práctica de ciertas pruebas entre las que consta: i) en relación con los Decretos 564 y 570 de 2012 “solicitar al Consejo de Estado cuántos decretos, de este rango o de orden nacional, han sido declarados nulos, por ilegalidad o inconstitucionalidad de los mismos, en los últimos (20) años; y ii) que la Procuraduría General de la Nación certifique en cuántos de aquéllos o en cuántos *motu proprio* adelantó procesos sancionatorios; y en cuántos o en cuáles profirió sanción y que tipo de sanción fue impuesta, asimismo solicitó que se practiquen los testimonios de expertos epidemiólogos con el fin de que expliquen los eventuales riesgos sobre la salud humana que hayan podido ocasionarse por la presunta crisis de las basuras durante el 18, 19 y 20 de diciembre de 2013³⁵.

83. El 13 de enero de 2014 la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación rechazó de plano las pruebas solicitadas “dada la extemporaneidad de las solicitudes y la ausencia de necesidad para que se practiquen” por considerar que “la práctica de pruebas durante la etapa del juicio es durante el término de traslado para la presentación de los descargos” y que “si se trató de algunas pruebas que se derivaron de otras practicadas en el juicio, la oportunidad procesal indicada era hasta el momento en que se presentaron los alegatos de conclusión, pues allí se pudieron haber dado las razones por las cuales era necesario que se practicaran otras pruebas para resolver algunos aspectos que eventualmente no fueron dilucidados (...)”³⁶. Añadió que “la posibilidad de la práctica de pruebas después de proferido el fallo de primera o de única instancia obedece a una facultad oficiosa, circunscrita a la necesidad de resolver algunas cuestiones que podría cambiar sustancialmente el fondo del asunto”³⁷.

³³ Anexo 1. Sentencia de única instancia de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013, pág. 481. Anexo 1 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

³⁴ Anexo 2 Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág. 71. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

³⁵ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág. 50. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

³⁶ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág. 50. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

³⁷ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág. 50. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

84. En la misma decisión la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación, a través de los dos procuradores delegados que emitieron la decisión de 9 de diciembre de 2013³⁸, declaró sin lugar el recurso de reposición por lo que confirmó el fallo de única instancia³⁹.

85. En cuanto al primer cargo, indicó que “es cierto que el señor alcalde mayor de Bogotá no tuvo participación directa en las precisas actividades que conformaron las etapas precontractuales y contractuales de los dos contratos interadministrativos, como por ejemplo la elaboración de los estudios y actividades muy puntuales. Pero es lógico considerar que en una estructura administrativa intervienen un sinnúmero de funcionarios, todos ellos cumpliendo los determinados roles que le son asignados, pero con la inapelable particularidad de que las funciones se ejercen en la dirección de lo ordenado por los respectivos superiores. En el presente caso, esta situación es evidente pues la asignación de la prestación del servicio de aseo a las entidades públicas del Distrito siempre estuvo bajo el dominio y decisión del señor alcalde mayor de Bogotá, quien además tenía una segunda condición como miembro de la Junta Directiva de la EAAB, tal y como lo demuestran todas las pruebas obrantes en el proceso (...)”⁴⁰.

86. En cuanto al segundo cargo, indicó que “la prevalencia del principio de la libertad de empresa y de la libre competencia no es supuesta como lo aduce el señor defensor; por el contrario, es un principio de ineludible cumplimiento conforme a lo dispuesto en la propia Constitución y la ley, cuya única restricción o matización es la implementación de las Áreas de Servicio Exclusivo, conforme los requisitos y parámetros establecidos en el ordenamiento jurídico (...)”⁴¹. También estimó que “el Decreto 564 de 2012 si restringió el principio de la libertad de empresa en materia de servicios públicos domiciliarios, pues se repite que todo el manejo y la responsabilidad de este servicio pasó a manos de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), y que la única posibilidad para que participaran los operadores privados lo fue por la vía de la subcontratación con la UAESP, la cual se dio conforme a las condiciones y porcentajes que determinó el Distrito, y ello porque de manera coyuntural el operador público fue incapaz de asumir la operación en el ciento por ciento de la ciudad como estaba inicialmente decidido por el disciplinado”. Agregó que una muestra de ello es que el porcentaje de prestación del servicio del operador público, entre el 18 de diciembre de 2012 al 22 de abril de 2013 fue del 52.62% de la ciudad, mientras que del 22 de abril de 2013 en adelante el porcentaje de prestación fue del 63.15%, en donde, por ejemplo, ya no prestó más el servicio el operador privado ATESA S.A.⁴².

87. En cuanto al tercer cargo, la Sala indicó que con la expedición del Decreto 570 el alcalde incurrió en culpa gravísima pues “sabía que para la prestación del servicio de aseo se necesitaban vehículos compactadores”, además su alto cargo le hacía saber que “era un deber cumplir con las normas contenidas en el ordenamiento jurídico, entre ellas los Decretos 948 de 1995 y 1713 de 2002”⁴³. Indicó que “no fueron circunstancias excepcionales y eventuales por la transición en la entrada en operación de la EAAB o la negativa de los operadores privados a revertir los equipos, sino la evidente incapacidad del Distrito para haber asumido

³⁸ Según consta la decisión fue emitida por el Procurador Primero Delegado Juan Carlos Novoa Buendía y el Procurador Segundo Delegado ad hoc Carlos Arturo Ramírez Vásquez.

³⁹ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁴⁰ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.145. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁴¹ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.64. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁴² Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.203. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁴³ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.373. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.



la prestación del servicio de aseo, situación que se dio por las decisiones adoptadas por el señor Alcalde Mayor de Bogotá”⁴⁴.

88. Finalmente, se refirió a la sanción impuesta indicando que,

(...)se cometieron tres faltas disciplinarias, y por la consideración de que la última de ellas no se cometió a título de dolo sino a título de culpa gravísima la Sala Disciplinaria impuso una sanción de quince años. Es decir, podría decirse que por la primera falta fueron doce años; por la segunda, dos años más; y por la tercera, un año más, dosificación de la sanción que se adecúa en forma proporcional a lo establecido en el numeral 2 del mismo artículo 47 del Código Disciplinario único, para aquellos casos conocidos como de concurso material heterogéneo”⁴⁵.

89. El 15 de enero de 2014 el Procurador General de la Nación en entrevista con el diario “El Tiempo” fue preguntado si el Alcalde Petro se va por su posición de izquierda o por mal alcalde, a lo que contestó que “el doctor Petro se va por mal alcalde, por incumplir sus deberes funcionales en materia gravísima. Por realizar conductas que dilapidaron el presupuesto público y que deben ser investigadas. Por desconocer que hay una constitución que limita sus funciones. Puso en riesgo la salud de los bogotanos, del medio ambiente”⁴⁶.

90. El 18 de marzo de 2014 la CIDH otorgó medidas cautelares a favor de la presunta víctima y solicitó al Gobierno de Colombia “que suspenda inmediatamente los efectos de la decisión de 9 de diciembre de 2013, emitida y ratificada por la Procuraduría General de la Nación el 13 de enero de 2014, a fin de garantizar el ejercicio de los derechos políticos del señor Gustavo Francisco Petro Urrego y pueda cumplir con el período para el cual fue elegido como Alcalde de la ciudad de Bogotá D.C el 30 de octubre de 2011, hasta que la CIDH se haya pronunciado sobre la petición individual P-1742-13”⁴⁷.

91. El 20 de marzo de 2014, mediante el Decreto 570, el Presidente de la República decretó la sustitución del Alcalde Mayor de Bogotá, Gustavo Francisco Petro Urrego, con el fin de dar cumplimiento al fallo de 9 de diciembre de 2013 de la Procuraduría General de la Nación y designó como Alcalde Mayor de Bogotá a Rafael Pardo Rueda⁴⁸.

4. Demanda de nulidad y restablecimiento del derecho

92. El 31 de marzo de 2014 la presunta víctima presentó demanda de control de nulidad y restablecimiento del derecho ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en contra de los actos administrativos proferidos por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación, mediante los cuales fue sancionado con destitución e inhabilidad por quince años para ejercer cargos y funciones públicas. La demanda fue remitida a la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, por razones de competencia⁴⁹.

⁴⁴ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.363. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁴⁵ Anexo 2. Decisión del recurso de reposición de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero de 2014, pág.15. Anexo 2 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁴⁶ Artículo de prensa publicado en el tiempo.com el 15 de enero de 2014, Petro se va por mal alcalde: Ordóñez.

⁴⁷ Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Resolución 5/2014, Gustavo Francisco Petro Urrego respecto de la República de Colombia, Medida Cautelar No. 374-13, 18 de marzo de 2014.

⁴⁸ Decreto 570 del Presidente de la República de Colombia de 20 de marzo de 2014.

⁴⁹ Decisión de 13 de mayo de 2014 de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Subsección B, del Consejo de Estado.

20211701030C 01767

CIDH: Comisión Interamericana de Derechos Humanos 1347



93. El 21 de abril de 2014 la Sala Civil de Restitución de Tierras, al resolver una acción de tutela, suspendió la destitución y ordenó al Presidente dejar sin efecto el Decreto 570 de 20 de marzo de 2014 y acatar las medidas cautelares proferidas por la CIDH.

94. El 23 de abril de 2014 el Presidente de la República emitió el Decreto 797 dejando sin efectos el Decreto 570 de 20 de marzo de 2014⁵⁰.

95. El 13 de mayo de 2014 la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, decretó la suspensión provisional de la decisión de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 y de 13 de enero de 2014⁵¹. En la decisión el tribunal refirió:

Primero. **DECRÉTASE** la SUSPENSIÓN PROVISIONAL de los efectos jurídicos de los siguientes actos administrativos: 1.- Decisión de única instancia proferida por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de fecha 9 de diciembre de 2013, mediante la cual se impuso sanción de destitución e inhabilidad general por el término de 15 años al señor Gustavo Francisco Petro Urrego. 2.- Decisión del 13 de enero de 2014 proferida por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación, que resolvió no reponer y en consecuencia confirmar el fallo de única instancia del 9 de diciembre de 2013⁵².

96. En virtud de dicha medida, la presunta víctima fue reintegrada a su cargo como Alcalde Mayor de Bogotá. La Procuraduría General de la Nación interpuso recurso de súplica contra la decisión de 13 de mayo de 2014. El 17 de marzo de 2015 la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado desestimó el recurso de súplica y confirmó la decisión "que ordenó la medida cautelar de suspensión provisional de los actos administrativos demandados"⁵³.

97. A la fecha, la acción de nulidad y restablecimiento del derecho no ha sido resuelta.

E. Sobre el segundo proceso disciplinario

98. Según información pública el 26 de agosto de 2013 el Alcalde Mayor de Bogotá decretó la "modificación excepcional de normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá" a través del Decreto 364⁵⁴.

99. Indicó que conforme a un Decreto de 2004 la modificación excepcional de las normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial por parte del Alcalde Municipal o Distrital es posible siempre y cuando se demuestren y soporten técnicamente los motivos que dan lugar a ella, y refirió que las razones que motivaron dicha modificación son: i) cambios en las proyecciones y composición de la población de Bogotá; ii) necesidad de ejecutar proyectos de impacto en la movilidad de la ciudad; iii) integrar la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático al ordenamiento territorial, incorporando las determinaciones de la Ley 1523 de 2012; iv) armonizar el ordenamiento del suelo rural con las normas nacionales establecidas en el Decreto 3600 de 2007; y v) simplificación normativa⁵⁵.

⁵⁰ Decreto 797 del Presidente de la República de Colombia de 23 de abril de 2014.

⁵¹ Decisión de 13 de mayo de 2014 de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Subsección B, del Consejo de Estado.

⁵² Decisión de 13 de mayo de 2014 de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Subsección B, del Consejo de Estado.

⁵³ Decisión de 17 de marzo de 2015 de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado.

⁵⁴ Decreto 364 del Alcalde Mayor de Bogotá de 26 de agosto de 2013.

⁵⁵ Decreto 364 del Alcalde Mayor de Bogotá de 26 de agosto de 2013.



93

152

1. Cargos disciplinarios

100. El 26 de septiembre de 2013 un concejal de Distrito de Bogotá denunció a la presunta víctima ante el Procurador General de la Nación por considerar que se excedió en sus funciones al emitir el Decreto 364. Con posterioridad se adhirió a dicha denuncia la Cámara Regional de la Construcción de Bogotá D.C.⁵⁶.

101. En virtud de lo anterior, la Procuraduría General de la Nación inició un proceso disciplinario en contra de la presunta víctima por supuestas irregularidades cometidas en la expedición del Decreto del Plan de Ordenamiento Territorial⁵⁷.

102. El 10 de agosto de 2015 la Procuraduría General de la Nación formuló cargos en contra de la presunta víctima porque “incumplió las normas constitucionales, legales y reglamentarias que le imponían el deber de acatar la decisión del Concejo Distrital” el cual se pronunció de manera negativa respecto de su proyecto de acuerdo⁵⁸, sin embargo “optó por expedir voluntariamente el Decreto 364(…)”⁵⁹. En los cargos se calificó como una falta grave la conducta de la presunta víctima, por el grado de culpabilidad, tratarse del Alcalde Mayor de Bogotá y tener trascendencia social, “en razón a que el uso del suelo es un aspecto que afecta “al conglomerado en general”⁶⁰.

103. En el marco del proceso la presunta víctima presentó una serie de alegatos de descargo. En particular, refirió que tenía la facultad para expedir el Decreto 364 conforme al artículo 12 de la Ley 810 de 2003, porque el 7 de junio de 2013 el proyecto de Acuerdo 118, que proponía modificaciones al ordenamiento territorial, fue “no aprobado”. Refirió al respecto que debe conferírsele el significado natural y obvio a las palabras “no aprueba” del artículo 12 de la Ley 810 de 2003, es decir que debe significar “no estar de acuerdo con el proyecto”⁶¹. Asimismo, argumentó que no existe conducta típica, y que si bien, en materia disciplinaria la tipicidad es abierta, debe señalarse inequívocamente la existencia de una falta disciplinaria, lo cual no sucede en este caso, en el que existen otras interpretaciones jurídicas y razonables de las normas invocadas⁶².

2. Suspensión del Decreto 364 por el Consejo de Estado

104. El 27 de marzo de 2014 la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado decretó la suspensión provisional del Decreto, luego de considerar que si bien el Alcalde tiene la facultad de modificar excepcionalmente el Plan de Ordenamiento Territorial, “ello solo es posible cuando el Concejo no toma ninguna decisión sobre el Proyecto de Acuerdo de revisión, en el sentido de aprobarlo o negarlo en un plazo de 90 días calendario, lo cual no aconteció en el sub lite, pues, como quedó visto, la Corporación Edilicea

⁵⁶ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁵⁷ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁵⁸ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017. En particular citó cinco normas violadas: el artículo 313 de la Constitución de Colombia, el artículo 12.5 del Decreto Ley 1421 de 1993, el artículo 26 de la Ley 388 de 1997, el artículo 12 de la Ley 810 de 2003 y el artículo 1 del Decreto 2079 de 2003.

⁵⁹ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁶⁰ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁶¹ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁶² Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.



de Bogotá se pronunció de manera negativa respecto del Proyecto de Acuerdo 118 de 2013, por lo que repite, el Alcalde no podía adoptarlo por Decreto”⁶³.

3. Decisión sancionatoria de única instancia

105. El 27 de junio de 2016 el Procurador General de la Nación dio por “agotadas las etapas del proceso disciplinario” y dictó fallo de única instancia en el que decidió “SANCIONAR al señor FRANCISCO PETRO URREGO (...) por la falta grave a título de dolo, con DOCE MESES DE SUSPENSIÓN E INHABILIDAD ESPECIAL por el mismo término, conforme a las consideraciones de este despacho. Asimismo determinó “NO REPONER la decisión del 30 de marzo de 2016, en la que se resolvió una solicitud de nulidad del apoderado del disciplinado, advirtiendo que contra esta decisión no proceden recursos por la vía administrativa”⁶⁴.

106. Por otra parte, calificó la falta como grave tomando en cuenta “el grado de culpabilidad”, y “la jerarquía y el mando del servidor público”, indicando que se trata del Alcalde Distrital de Bogotá “lo que debe generar en la administración ese ejemplo sobre el cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias que hacen parte del ordenamiento jurídico”, así como “la trascendencia social de la falta”, refiriendo respecto de este último aspecto que “el uso del suelo (...) afecta al conglomerado de manera general”⁶⁵. Por ello decidió imponer la pena de doce meses de suspensión en el cargo e inhabilitación por el mismo término “de acuerdo a los criterios de dosificación contenidos en el artículo 47 de la Ley 734 de 2002” tomando en cuenta los elementos anteriores “que hacen parte del juicio de proporcionalidad y razonabilidad entendiendo que se parte de un mínimo y de un máximo para imponer la sanción, en los términos del artículo 46 de la Ley 734 de 2002, que impide que sea inferior a 30 días ni superior a 12 meses”⁶⁶.

4. Promulgación de la Ley 1864 de 2017

107. El 17 de agosto de 2017 el Congreso de Colombia promulgó la Ley 1864 que establece en su artículo 5, lo siguiente:

Artículo 389 A. Elección ilícita de candidatos. El que sea elegido para un cargo de elección popular estando inhabilitado para desempeñarlo por decisión judicial, disciplinaria o fiscal incurrirá en prisión de cuatro (4) a nueve (9) años y multa de doscientos (200) a ochocientos (800) salarios mínimos legales mensuales vigentes⁶⁷.

108. La Comisión resalta que a lo largo de los dos procesos disciplinarios que impusieron inhabilitaciones la presunta víctima alegó que el Procurador General de la Nación no tenía la competencia de inhabilitar a funcionarios de elección popular, conforme al artículo 23 de la Convención Americana. Sin embargo, sus argumentos fueron desestimados, tomando en cuenta que la Corte Constitucional ya declaró la constitucionalidad de la facultad de inhabilitar a la luz de estándares nacionales e internacionales.

⁶³ Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, decisión de 27 de marzo de 2014.

⁶⁴ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017.

⁶⁵ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017, pág.78.

⁶⁶ Anexo 3. Sentencia de única instancia proferida por la Procuraduría General de la Nación el 27 de junio de 2016. Anexo 3 al escrito de observaciones adicionales sobre el fondo de los peticionarios de 9 de marzo de 2017, pág.79.

⁶⁷ Ley 1864 del Congreso de Colombia de 17 de agosto de 2017.



92

101

F. Sobre el tercer proceso por responsabilidad fiscal

109. Según información de público conocimiento, el 23 de julio de 2012 el Alcalde Mayor de Bogotá expidió el Decreto 356 a través del cual estableció la “tarifa del servicio de transporte urbano masivo de pasajeros del Sistema Transmilenio y del componente zonal del Sistema Integrado de Transporte Público “SITP” en el Distrito Capital”⁶⁸. Dicho decreto redujo los precios de la tarifa del Transmilenio⁶⁹.

110. El 27 de junio de 2016 la Directora de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría de Bogotá D.C. dictó el auto 01, declarando la responsabilidad fiscal de Gustavo Francisco Petro Urrego por las tarifas del servicio de transporte público Transmilenio S.A.⁷⁰.

111. Con posterioridad el 15 y 16 de julio la defensa de la presunta víctima interpuso una serie de recursos de nulidad en contra de dicha decisión, los cuales fueron declarados sin lugar el 25 de julio de 2016. Asimismo, la presunta víctima interpuso una nueva nulidad el 27 de julio de 2016, la cual fue declarada sin lugar el 3 de agosto de 2016. Contra la anterior decisión, la presunta víctima interpuso recursos de reposición, los cuales se declararon sin lugar el 27 de octubre de 2016. Finalmente interpuso recursos de apelación.

112. El 29 de noviembre de 2016 el Contralor de Bogotá resolvió negativamente los recursos de apelación interpuestos y determinó “CONFIRMAR en todas sus partes, el fallo con responsabilidad Fiscal No. 01 de 27 de junio de 2016 de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la providencia”⁷¹. En dicha decisión indicó que “está plenamente demostrado que justamente la disminución generalizada de tarifas produjo un detrimento patrimonial en cuantía de \$217.204.847.989 por la transferencia de recursos del Distrito Capital a través de la Secretaría de la Hacienda, para cubrir el gasto diferencial tarifario ocasionado con la rebaja general de las referidas tarifas”⁷².

113. El 31 de marzo de 2017 la parte peticionaria interpuso una acción judicial de nulidad y restablecimiento del derecho ante el Consejo de Estado que se encontraría pendiente de decisión⁷³.

114. La Comisión observa que la Ley 610 de 2000 establece:

Artículo 60. Boletín de responsables fiscales. (...) Los representantes legales, así como los nominadores y demás funcionarios competentes, deberán abstenerse de nombrar, dar posesión o celebrar cualquier tipo de contrato con quienes aparezcan en el boletín de responsables, so pena de incurrir en causal de mala conducta, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 190 de 1995⁷⁴.

G. Sobre la multa de la Superintendencia de Industria y Comercio

115. En 2014 la Superintendencia de Industria y Comercio impuso una multa al señor Petro Urrego por un monto de \$ 410.256.000.00 pesos así como multas a otras personas individuales, y a la Empresa de

⁶⁸ Decreto 356 de 2012 del Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.

⁶⁹ Decreto 356 de 2012 del Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.

⁷⁰ Anexo 4. Resolución No. 4501 de 29 de noviembre de 2016, pág.1. Anexo a la comunicación de la parte peticionaria de 13 de marzo de 2017.

⁷¹ Anexo 4. Resolución No. 4501 de 29 de noviembre de 2016. Anexo a la comunicación de la parte peticionaria de 13 de marzo de 2017.

⁷² Anexo 4. Resolución No. 4501 de 29 de noviembre de 2016. Anexo a la comunicación de la parte peticionaria de 13 de marzo de 2017.

⁷³ Escrito de observaciones de la parte peticionaria de 12 de abril de 2017.

⁷⁴ Ley 610 del Congreso de Colombia de 18 de agosto de 2000.



Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá (EAB), Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP) y Aguas de Bogotá, por "prácticas comerciales restrictivas de la libre competencia en el mercado de prestación del servicio de aseo en Bogotá"⁷⁵.

IV. ANÁLISIS DE DERECHO

A. Derechos políticos⁷⁶ en relación con los artículos 1.1⁷⁷ y 2⁷⁸ de la Convención Americana

1. Consideraciones generales

116. El artículo 23 de la Convención reconoce y protege la participación política a través del derecho al sufragio activo, así como el derecho al sufragio pasivo, entendido este último como el de postularse para un cargo de elección popular, y el establecimiento de una regulación electoral adecuada que garantice el ejercicio de esos derechos sin exclusiones o limitaciones arbitrarias o discriminatorias⁷⁹. El artículo 23.2, estipula que el ejercicio de los derechos políticos puede ser reglamentado "exclusivamente por razones de edad, nacionalidad, residencia, idioma, instrucción, capacidad civil o mental, o condena, por juez competente, en proceso penal".

117. La CIDH considera que el derecho a ser elegido a un cargo de elección popular, así como a completar el respectivo mandato, constituye uno de los atributos esenciales que integran los derechos políticos, por lo que las restricciones a dicho derecho deben estar encaminadas a proteger bienes jurídicos fundamentales, por lo que deben ser analizadas cuidadosamente y bajo un escrutinio riguroso. En un caso como el presente, de una persona elegida a un cargo de elección popular, debe tomarse en cuenta que una restricción al derecho al sufragio activo mediante destitución o inhabilitación, puede afectar no solamente a la persona en cuestión sino también la libre expresión de la voluntad de los electores a través del sufragio universal⁸⁰. De esta manera, una restricción arbitraria de los derechos políticos que impacte en el derecho de una persona a ser elegida popularmente y a completar su mandato, no afecta únicamente los derechos políticos de la persona en cuestión, sino que implica una afectación en la dimensión colectiva de dichos derechos y, en suma, tiene la virtualidad de incidir significativamente en el juego democrático.

118. El Tribunal Europeo de Derechos Humanos también se refirió a la dimensión colectiva de los derechos políticos en el caso *Paksas vs. Lituania*, indicando que la inhabilitación irreversible de un Presidente de la República para ser miembro del Parlamento, puede no resultar proporcionada a las exigencias de

⁷⁵ Anexo 5. Resolución 53.788 de la Superintendencia de Industria y Comercio de 3 de septiembre de 2014. Anexo 2 a la comunicación de la parte peticionaria de 13 de marzo de 2017.

⁷⁶ El artículo 23 de la Convención Americana establece que: 1. Todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades: a) de participar en la dirección de asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores, y c) de tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a las funciones públicas de su país. 2. La ley puede reglamentar el ejercicio de los derechos y oportunidades a que se refiere el inciso anterior, exclusivamente por razones de edad, nacionalidad, residencia, idioma, instrucción, capacidad civil o mental, o condena, por juez competente, en proceso penal.

⁷⁷ El artículo 1.1 de la Convención Americana establece que: los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.

⁷⁸ El artículo 2 de la Convención Americana establece: si el ejercicio de los derechos y libertades mencionados en el artículo 1 no estuviere ya garantizado por disposiciones legislativas o de otro carácter, los Estados Partes se comprometen a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones de esta Convención, las medidas legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para hacer efectivos tales derechos y libertades.

⁷⁹ CIDH, Informe no. 92/09, Caso 12.668, Fondo, Leopoldo López Mendoza, Venezuela, 8 de agosto de 2009, párr.64.

⁸⁰ TEDH, Case of *Hirst v. The United Kingdom*, Grand Chamber, October 6, 2005, párr.62; Ver también artículo 3 de la Carta Democrática Interamericana.

mantener el juego democrático. En el mismo caso, el Tribunal enfatizó en el rol del electorado y la manera en que dicho rol se ve afectado por una inhabilitación de dicha naturaleza⁸¹.

119. Tanto la Comisión como la Corte Interamericana se han pronunciado sobre la sanción de inhabilitación para ejercer cargos de elección popular a la luz del artículo 23 de la Convención Americana en el caso *López Mendoza vs. Venezuela*. La Comisión estima que las consideraciones que se efectúan a continuación, resultan aplicables igualmente a la destitución de funcionarios de elección popular, tanto por la naturaleza severa de dicha sanción como por el impacto que la misma tiene desde una dimensión colectiva de los derechos políticos.

120. La Corte Interamericana evaluó el artículo 23.2 de la Convención Americana y, particularmente, la frase “condena, por juez competente, en proceso penal”, llegando a la conclusión de que las restricciones a los derechos políticos deben basarse en los criterios del inciso 2 del artículo 23 de la Convención, por lo que la inhabilitación por la vía administrativa y no penal, a través de una autoridad de naturaleza administrativa, se encuentra prohibida en la Convención Americana⁸². La Corte refirió que dicho caso:

Que se refiere a una restricción impuesta por vía de sanción, debería tratarse de una “condena, por juez competente, en proceso penal”. Ninguno de esos requisitos se ha cumplido, pues el órgano que impuso dichas sanciones no era un “juez competente”, no hubo “condena” y las sanciones no se aplicaron como resultado de “un proceso penal, en el que tendrían que haberse respetado las garantías judiciales consagradas en el artículo 8 de la Convención Americana.

121. En el informe de fondo de dicho caso, la Comisión efectuó un análisis de la sanción de inhabilitación, partiendo del sentido manifiesto del artículo 23.2 de la Convención Americana y concluyó que “la imposición de una sanción de inhabilitación para la postulación a un cargo de elección popular, por un periodo de tiempo, tiene naturaleza de sanción penal por lo que obliga a exigir, a quien tiene la facultad de imponerla, el respeto de ciertas garantías procesales propias de un procedimiento de índole penal, las cuales son más estrictas que las garantías de debido proceso que se exigen en los procedimientos administrativos”⁸³.

122. La Comisión entiende que la exigencia de que se trate de una condena penal en firme se explica pues si bien la destitución e inhabilitación de un funcionario de elección popular que pudo haber incurrido en infracciones meramente administrativas que no constituyen delitos podría perseguir el fin legítimo de evitar que personas no idóneas ejerzan la función pública, existen medios menos lesivos para el logro de dicho fin, lo que debe ser evaluado tomando en cuenta que tal como lo indicó el Tribunal Europeo es, en principio, al electorado al que en el marco del juego democrático, le corresponde determinar mediante el derecho al sufragio activo, la idoneidad de los candidatos para ejercer la función pública. Además de que existen medios menos lesivos, en todo caso, la sanción de destitución e inhabilitación de un funcionario de elección popular por infracciones meramente administrativas que no constituyen delitos, no satisface el estándar de proporcionalidad estricta en tanto el grado de afectación que tiene en los derechos políticos tanto de la persona destituida e inhabilitada como de la sociedad en su conjunto, es especialmente intenso, frente a un mediano logro de garantizar la idoneidad de las personas para ejercer la función pública cuando estos pudieron haber cometido infracciones administrativas que si bien pueden revestir cierta gravedad, al no llegar a la entidad de un delito, no logra justificar la afectación intensa a los derechos políticos en los términos explicados⁸⁴.

⁸¹ TEDH Case of Paksas v. Lithuania, Grand Chamber, Judgment of January 6, 2011, párrs. 104-105.

⁸² Corte IDH. Caso López Mendoza Vs. Venezuela. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2011. Serie C No. 233. Párrs. 105 y ss.

⁸³ CIDH, Informe no. 92/09, Caso 12.668, Fondo, Leopoldo López Mendoza, Venezuela, 8 de agosto de 2009, párr.91.

⁸⁴ En similar sentido ver el informe pericial de Humberto Nogueira Alcalá en el caso López Mendoza vs. Venezuela, pág. 21.



123. En resumen, ambos órganos del sistema interamericano, han llegado a la misma conclusión de desprender del artículo 23.2 una regla clara conforme a la cual la sanción de inhabilitación para ser elegido en un cargo de elección popular, no puede ser impuesta sino a través de condena penal en firme y no por la vía administrativa. La Comisión considera que esta regla se aplica también a la destitución de personas que ejercen cargos de elección popular en los términos explicados.

2. Análisis del presente caso

124. En el presente caso el Procurador General de la Nación impuso la sanción de destitución e inhabilitación general por el término de quince años a la presunta víctima el 9 de diciembre de 2013 por la suscripción de un contrato interadministrativo y la expedición de los Decretos 564 y 570 de la Alcaldía de Bogotá. Asimismo, impuso una nueva inhabilitación especial el 27 de junio de 2016 por la emisión del Decreto 4002 que modificó las normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial. La Comisión destaca que la Constitución Política otorga la potestad disciplinaria a la Procuraduría General de la Nación, incluyendo la potestad de destituir a personas elegidas popularmente. En cuanto a la inhabilitación, la misma se encuentra contemplada en el Código Disciplinario Único dentro del abanico de sanciones que puede imponer dicha entidad en el ejercicio de la potestad disciplinaria atribuida constitucionalmente.

125. La CIDH observa que las sanciones de destitución e inhabilitación del señor Petro Urrego no fueron impuestas por un tribunal penal mediante condena en firme como lo exigen los estándares indicados con anterioridad. Además de que la Procuraduría General de la Nación, atendiendo a su naturaleza propiamente administrativa, no es la autoridad adecuada para imponer sanciones severas de esta naturaleza, dado que las faltas disciplinarias en que habría incurrido el señor Petro Urrego no alcanzaron a constituir delito penal, resulta evidente que las sanciones de destitución e inhabilitación resultaron incompatibles con el artículo 23 de la Convención Americana en los términos analizados en la sección anterior.

126. Además de esta conclusión, la Comisión considera sumamente preocupante la reciente promulgación del artículo 5 de la Ley 1864, el cual sanciona con pena de prisión entre 4 a 9 años a quien sea elegido para un cargo de elección popular estando inhabilitado por decisión "judicial, disciplinaria o fiscal". Esta norma, al validar que la inhabilitación pueda ser impuesta por vía "disciplinaria o fiscal", resulta contraria al artículo 23 de la Convención Americana y, por lo tanto, como se indicará en las recomendaciones, constituiría otra violación de los derechos políticos del señor Petro Urrego quien no ha sido inhabilitado mediante un proceso penal con condena en firme como lo exige la Convención.

127. Finalmente, la Comisión no deja de notar que la defensa principal del Estado colombiano es que la Corte Constitucional ya analizó la posibilidad de que el Procurador General de la Nación inhabilite por la vía disciplinaria y estableció que la misma no viola la Convención Americana. Al respecto, la CIDH recuerda que es a los órganos del sistema interamericano a quienes les corresponde interpretar la Convención Americana y, por lo tanto, determinar si dicha interpretación judicial es conforme a dicho instrumento internacional. En el presente caso, la determinación de la Corte Constitucional invocando el artículo 23 de la Convención resulta incompatible a la luz de dicho artículo, tal como ya determinaron ambos órganos del sistema interamericano en el caso *López Mendoza vs. Venezuela*, y se reitera en esta oportunidad.

128. En virtud de las anteriores consideraciones, la CIDH concluye que el Estado colombiano es responsable por la violación de los artículos 23.1 y 23.2 de la Convención Americana en relación con los artículos 1.1 y 2 del mismo instrumento en perjuicio de Gustavo Francisco Petro Urrego. Específicamente, la violación al deber de adoptar disposiciones de derecho interno, se configura por la vigencia y aplicación al caso de las normas de la Constitución Política y del Código Disciplinario Único que facultan a la Procuraduría General de la Nación para destituir e inhabilitar a funcionarios de elección popular, así como de la reciente penalización de la conducta de ser elegido estando inhabilitado mediante decisión disciplinaria y fiscal.



B. Derecho a las garantías judiciales⁸⁵ y protección judicial⁸⁶

1. Consideraciones generales

129. La Comisión recuerda que ambos órganos del sistema interamericano han indicado que las garantías establecidas en el artículo 8 de la Convención Americana, no se limitan a procesos penales, sino que aplican a procesos de otra naturaleza⁸⁷. Específicamente, cuando se trata de procesos sancionatorios, ambos órganos del sistema han indicado que aplican, análogamente, las garantías establecidas en el artículo 8.2 de la Convención Americana⁸⁸. Tomando en cuenta que en el presente caso se impusieron dos sanciones disciplinarias de inhabilitación, una sanción de destitución y dos sanciones de multa, resulta evidente que se trató de procedimientos de carácter sancionatorio, por lo que resultan aplicables las garantías del debido proceso establecidas en el artículo 8.2 de la Convención. De especial relevancia para el presente caso resultan el derecho a contar con una autoridad disciplinaria competente, independiente e imparcial, el principio de presunción de inocencia, así como el derecho a recurrir el fallo sancionatorio ante instancia superior y/o judicial, en relación con la protección judicial. A continuación la Comisión efectuará algunas consideraciones generales sobre dichas garantías.

130. La CIDH recuerda que las garantías de independencia, competencia e imparcialidad deben ser satisfechas por las autoridades que tengan a su conocimiento los procesos disciplinarios, al constituir una función materialmente jurisdiccional y un presupuesto esencial del debido proceso, con independencia de que la autoridad disciplinaria no sea formalmente un tribunal⁸⁹. Con respecto a la imparcialidad de la autoridad disciplinaria, de acuerdo con la CIDH, esta exige que la autoridad que interviene se aproxime a los hechos careciendo, de manera subjetiva de todo prejuicio y, ofreciendo garantías suficientes de índole objetiva que permitan desterrar toda duda que el justiciable o la comunidad puedan albergar respecto de la ausencia de imparcialidad⁹⁰. La imparcialidad del tribunal implica que sus integrantes no tengan un interés directo, una posición tomada, una preferencia por alguna de las partes y que no se encuentren involucrados en la controversia⁹¹. La Corte Europea ha explicado que la imparcialidad personal o subjetiva se presume a menos que exista prueba en contrario. Por su parte, la denominada prueba objetiva consiste en determinar si la

⁸⁵ El artículo 8 dispone en lo pertinente que: "1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter. 2. Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad. Durante el proceso, toda persona tiene derecho, en plena igualdad, a las siguientes garantías mínimas: h) derecho de recurrir del fallo ante juez o tribunal superior.

⁸⁶ El artículo 25 de la Convención Americana establece en lo pertinente: 1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

⁸⁷ CIDH, Informe No. 65/11, Caso 12.600, Fondo, Hugo Quintana Coello y otros "Magistrados de la Corte Suprema de Justicia", Ecuador, 31 de marzo de 2011, párr. 102; Corte IDH. Caso Baena Ricardo y otros Vs. Panamá, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 2 de febrero de 2001. Serie C No. 72, párrs. 126-127; Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de enero de 2001. Serie C No. 71, párrs. 69-70; y Caso López Mendoza Vs. Venezuela. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2011 Serie C No. 233, párr. 111.

⁸⁸ CIDH. El Acceso a la Justicia como Garantía de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Estudio de los Estándares Fijados por el Sistema Interamericano de Derechos Humanos. OEA/Ser.L/V/II.129. 7 de septiembre de 2007, párrs. 98-123; y Caso No. 12.828, Informe 112/12, Marcel Granier y otros, Venezuela, Fondo, 9 de noviembre de 2012, párr. 188; Corte IDH. Caso Baena Ricardo y otros Vs. Panamá. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 2 de febrero de 2001. Serie C No. 72, párrs. 126-127.

⁸⁹ CIDH, Garantías para la independencia de las y los operadores de justicia. Hacia el fortalecimiento del acceso a la justicia y el estado de derecho en las Américas, OEA/ser.L/V/II.Doc.44, 5 de diciembre de 2013, párr. 188.

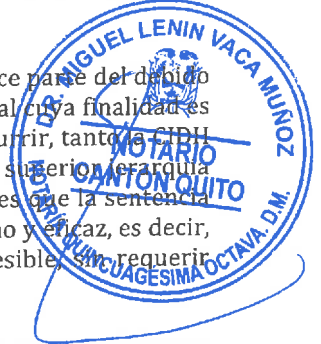
⁹⁰ CIDH, Garantías para la independencia de las y los operadores de justicia. Hacia el fortalecimiento del acceso a la justicia y el estado de derecho en las Américas, OEA/ser.L/V/II.Doc.44, 5 de diciembre de 2013, párr. 200.

⁹¹ CIDH, Informe No. 103/13, Caso 12.816, Fondo, Adán Guillermo Lopez Lone y otros, Honduras, 5 de noviembre de 2013, párr.136.



autoridad que realizó las funciones jurisdiccionales proporcionó elementos convincentes que permitan eliminar temores legítimos o fundadas sospechas de parcialidad sobre su persona”⁹².

131. Con respecto al derecho a recurrir, la CIDH recuerda que dicho derecho hace parte del debido proceso legal de un procedimiento sancionatorio disciplinario⁹³ y es una garantía primordial cuya finalidad es evitar que se consolide una situación de injusticia⁹⁴. En cuanto al alcance del derecho a recurrir, tanto la CIDH como la Corte han indicado que este implica un examen por un juez o tribunal distinto y de superior jerarquía tanto de aspectos de hecho como de derecho de la decisión recurrida⁹⁵. Debe proceder antes que la sentencia adquiera calidad de cosa juzgada, debe ser resuelto en un plazo razonable, debe ser oportuno y eficaz, es decir, debe dar resultado o respuesta al fin para el cual fue concebido. Además, debe ser accesible, no requerir mayores formalidades que tornen ilusorio el derecho⁹⁶.



132. Finalmente, la CIDH recuerda que el Estado está en la obligación general de proveer recursos judiciales efectivos a las personas que aleguen ser víctimas de violaciones de derechos humanos (artículo 25), los cuales deben ser sustanciados de conformidad con las reglas del debido proceso legal (artículo 8.1). Para que exista un recurso efectivo no basta con que esté previsto legalmente sino que debe ser realmente idóneo para establecer si se ha incurrido en una violación a los derechos humanos, y proveer lo necesario para remediarla⁹⁷.

2. Análisis del presente caso

133. En primer lugar, y en cuanto a la garantía de imparcialidad objetiva de la autoridad disciplinaria, la CIDH recuerda que en el presente caso, en los dos procesos disciplinarios que impusieron sanciones de inhabilitación a la presunta víctima y en uno de ellos su destitución, tanto los pliegos de cargos como la sanción disciplinaria fueron emitidas por el mismo órgano. Con respecto al primer proceso, el pliego de cargos fue formulado el 20 de junio de 2013 por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación y la decisión sancionatoria fue emitida el 9 de diciembre de 2013 por la misma Sala Disciplinaria. Con respecto al segundo proceso, los cargos fueron formulados el 10 de agosto de 2015 por la Procuraduría General de la Nación y la decisión sancionatoria fue emitida el 27 de junio de 2016 por el Procurador General de la Nación.

134. La Comisión observa que en el presente caso cumplir ambas funciones, en ambos procesos, de formular cargos y luego de ello proferir una sanción, resultó problemático frente a la garantía de imparcialidad, particularmente desde el punto de vista objetivo, ya que implicó que la autoridad disciplinaria se formará previamente una idea sobre los hechos y la manera en que estos encuadran en determinada causal disciplinaria. La propia legislación aplicable establece que la autoridad disciplinaria formulará pliego de cargos cuando “esté objetivamente demostrada la falta” y “exista prueba que comprometa la responsabilidad del investigado”. Ello implica, evidentemente, que desde el momento en que la Sala Disciplinaria de la Procuraduría formuló pliego de cargos, tenía una posición tomada sobre la responsabilidad disciplinaria del señor Petro Urrego. Frente a dicha situación, la CIDH observa que no sólo no actuaron en su función

⁹²CIDH, Garantías para la independencia de las y los operadores de justicia. Hacia el fortalecimiento del acceso a la justicia y el estado de derecho en las Américas, OEA/ser.L/V/II.Doc.44, 5 de diciembre de 2013, párr. 200.

⁹³CIDH, Garantías para la independencia de las y los operadores de justicia. Hacia el fortalecimiento del acceso a la justicia y el estado de derecho en las Américas, OEA/ser.L/V/II.Doc.44, 5 de diciembre de 2013, párr. 235; Corte IDH, *Caso Vélez Loor Vs. Panamá*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2010. Serie C No. 218. Párr. 179.

⁹⁴CIDH, Informe No. 33/14, Caso 12.820, Manfred Amrhein y otros, Costa Rica. 4 de abril de 2014, párr.186.

⁹⁵CIDH, Informe No. 33/14, Caso 12.820, Manfred Amrhein y otros, Costa Rica. 4 de abril de 2014, párr.186.

⁹⁶CIDH, Informe No. 33/14, Caso 12.820, Manfred Amrhein y otros, Costa Rica. 4 de abril de 2014, párr.186 y ss.

⁹⁷Corte IDH, *Caso Trabajadores Cesados del Congreso (Aguado Alfaro y otros)*. Sentencia sobre Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de Noviembre de 2006. Serie C No. 158. Párr. 125; Corte IDH, *Caso Comunidad Indígena Yakye Axa*. Sentencia 17 de junio de 2005. Serie C No. 125. Párr. 61; Corte IDH, *Caso “Cinco Pensionistas”*. Sentencia de 28 de febrero de 2003. Serie C No. 98. Párr. 136.

materialmente jurisdiccional careciendo de todo prejuicio y, consecuentemente, de manera imparcial. La Comisión observa que el diseño conforme al cual la misma autoridad que formula cargos es la que decide sobre la responsabilidad disciplinaria, y la forma en la que operó en el presente caso, con la imposición de sanciones severas, concretamente la inhabilitación de 15 años y la destitución de un Alcalde electo por voto popular, generó en la persona procesada una carga desproporcionada de demostrar, a la misma autoridad que formuló los cargos por considerarlos acreditados, que no incurrió en los mismos. Esto resulta también contrario al principio de presunción de inocencia aplicable a todo proceso sancionatorio.

135. En virtud de lo anterior, la CIDH concluye que el Estado colombiano violó el derecho a que la decisión sancionatoria sea emitida por autoridad imparcial así como el principio de presunción de inocencia.

136. En segundo lugar, la Comisión recuerda que la presunta víctima interpuso un recurso de reposición en contra de la decisión sancionatoria de 9 de diciembre de 2013, único recurso procedente contra el fallo de única instancia que emite el Procurador General de la Nación como máxima autoridad disciplinaria antes de que el mismo adquiera firmeza. Sin embargo la Comisión observa que dicho recurso, conforme a la ley es resuelto por la misma autoridad que dictó la sanción, tal como ocurrió en el presente caso en el que el Procurador General de la Nación denegó el recurso. La Comisión recuerda que el derecho a recurrir implica un examen por una autoridad distinta y de superior jerarquía, por lo que el recurso de reposición no satisface uno de los requerimientos mínimos del artículo 8.2 h).

137. Por otra parte, la Comisión observa que con posterioridad a la negación del recurso de reposición, el 31 de marzo de 2014 la presunta víctima presentó una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho del acto administrativo sancionatorio. Sin embargo, transcurridos más de 3 años y 6 meses desde su interposición, el mismo recurso no ha sido resuelto.

138. La Comisión recuerda que para efectos de determinar la razonabilidad del plazo, la jurisprudencia interamericana ha desarrollado cuatro elementos: a) la complejidad del asunto; b) la actividad procesal del interesado; c) la conducta de las autoridades judiciales; y d) la afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso⁹⁸. En relación con el primer elemento, la CIDH observa que el Estado no justificó la demora demostrando que la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho revistiera mayor complejidad y ello tampoco se desprende del expediente. En cuanto al segundo y tercer elementos, la Comisión destaca que desde el planteamiento de la demanda han transcurrido más de 3 años y 6 meses, y hasta la fecha la Sala únicamente ha suspendido "provisionalmente" la decisión sancionatoria. La Comisión no cuenta con información que demuestre que el Consejo de Estado haya actuado con diligencia para resolver la demanda, en tanto, como se indicó, el Estado no procuró justificar la demora. Por otra parte, no surge del expediente elemento alguno que indique que la demora sea atribuible al señor Petro Urrego.

139. En cuanto al cuarto elemento la Comisión subraya que la demora ha tenido un impacto en la situación jurídica de la presunta víctima, ya que la sanción de inhabilitación que le fue impuesta le impediría ejercer su derecho al sufragio pasivo como candidato presidencial en las elecciones de 2018 como, según la parte peticionaria, es su interés. Esta situación no se modifica por el hecho de la suspensión provisional del acto administrativo sancionatorio, pues el señor Petro Urrego se mantiene en situación de incertidumbre sobre el resultado final de su demanda, la cual podría ser rechazada. Este escenario de incertidumbre impacta necesariamente en las posibilidades de desplegar una campaña presidencial, mientras pesa una sanción de inhabilitación pendiente de decisión judicial. Por otra parte, aún en el caso de permitirse su participación, a raíz de una reforma penal recién aprobada, podría incurrir en el delito de "elección ilícita de candidatos" con una pena entre 4 a 9 años de prisión y multa de 200 a 800 salarios mínimos, si resultara electo y en caso de que la inhabilitación sea validada por el Consejo de Estado. La Comisión subraya que es especialmente grave la actuación del Estado en la destitución e inhabilitación de la presunta víctima, lo cual requiere de una respuesta más pronta por la naturaleza de esta situación.

⁹⁸ CIDH, Informe No. 75/15, Caso 12.923. Fondo. Rocío San Miguel Sosa y otras. Venezuela. 28 de octubre de 2015, párr.200; Corte IDH, Caso Kawas Fernández vs Honduras, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de abril de 2009, Serie C No. 196, párr.112.



140. Si bien la Comisión cuenta con información según la cual, algunas decisiones del Consejo de Estado respecto de recursos de nulidad y restablecimiento del derecho permitirían revisiones integrales de decisiones sancionatorias⁹⁹ emitidas por el Procurador General de la Nación a pesar de la presunción de legalidad que pesa sobre los actos administrativos, observa que en el presente caso no se ha garantizado a la presunta víctima el derecho a recurrir el fallo, ya que el recurso de reposición no cumple con los estándares del derecho a recurrir, y el recurso de nulidad y restablecimiento del derecho no ha sido resuelto en un plazo razonable de forma que la CIDH pueda evaluar si el mismo cumplió con los requerimientos del artículo 8.2 h) de la Convención. Además, como consecuencia de dicha demora, que se suma a los rechazos de las acciones de tutela, el señor Petro Urrego tampoco ha contado con un recurso judicial sencillo, rápido y efectivo que lo ampare frente a las violaciones al debido proceso planteadas en su demanda.

141. En virtud de todo lo indicado en esta sección, la Comisión concluye que el Estado colombiano es responsable por la violación de los derechos establecidos en los artículos 8.1, 8.2 h) y 25.1 de la Convención Americana en relación con los artículos 1.1 y 2 del mismo instrumento, en perjuicio de Gustavo Francisco Petro Urrego.

C. Igualdad ante la ley¹⁰⁰ y protección judicial¹⁰¹

142. La Comisión y la Corte Interamericanas han señalado que el principio de igualdad y no discriminación constituye el eje central y fundamental del sistema interamericano de derechos humanos. Asimismo, se ha establecido que "acarrea obligaciones *erga omnes* de protección que vinculan a todos los Estados y generan efectos con respecto a terceros, inclusive particulares"¹⁰². La Corte ha indicado que en la actual etapa de la evolución del derecho internacional, el principio fundamental de igualdad y no discriminación ha ingresado en el dominio del *jus cogens*. Sobre él descansa el andamiaje jurídico del orden público nacional e internacional, y permea todo el ordenamiento jurídico¹⁰³.

143. En su jurisprudencia, tanto la CIDH como la Corte se han referido a la "desviación de poder" como el mecanismo a través del cual recursos legítimos de administración de justicia son utilizados con finalidades no declaradas y no evidentes a primera vista que tienen el objeto de establecer una sanción "implícita" con una finalidad distinta de aquellas para las que han sido previstas por la ley¹⁰⁴. En ciertos supuestos, la desviación de poder puede configurar una violación al principio de igualdad al tratarse de casos de discriminación encubierta¹⁰⁵. Cuando se alega la discriminación encubierta, algunos expertos sugieren invertir las reglas tradicionales de la prueba en tres sentidos: 1. Depositando en quien alega la discriminación,

⁹⁹ Ver por ejemplo Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, Decisión del Recurso de nulidad en el caso de Piedad Esneida Córdoba Ruiz, 9 de agosto de 2016, pág.19; Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A, Decisión del recurso de nulidad en el caso de Fabio Alonso Salazar Jaramillo, 26 de marzo de 2014.

¹⁰⁰ El artículo 24 de la Convención Americana establece: todas las personas son iguales ante la ley. En consecuencia, tienen derecho, sin discriminación, a igual protección de la ley.

¹⁰¹ El artículo 25 de la Convención Americana establece en lo pertinente: 1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

¹⁰² Corte IDH, Condición Jurídica y Derechos de los Migrantes Indocumentados. Opinión Consultiva OC-18/03 de 17 de septiembre de 2003. Serie A No. 18, párr. 173 (5).

¹⁰³ Cfr. Condición Jurídica y Derechos de los Migrantes Indocumentados, párr. 101, y Caso Espinoza Gonzáles Vs. Perú. Excepciones Preliminares, párr. 216.

¹⁰⁴ CIDH, Demanda ante la Corte Interamericana de Derechos humanos en el caso de Ana María Ruggeri Cova, Perkins Rocha Contreras y Juan Carlos Apitz ("Corte Primera de lo Contencioso Administrativo") (Caso 12.489) contra la República Bolivariana de Venezuela, 29 de noviembre de 2006, párr. 124.

¹⁰⁵ Ver por ejemplo CIDH, Informe No. 75/15, Caso 12.923. Fondo. Rocío San Miguel Sosa y otras. Venezuela. 28 de octubre de 2015, párr.148 y ss; Corte IDH, Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión) vs. Venezuela. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de junio de 2015. Serie C No. 293.



la presunción de que esa discriminación existió. Es decir que, en estos casos, no se debería presumir la legalidad del acto administrativo; 2. Imponiendo la carga probatoria en el demandado para que demuestre que no existió discriminación; 3. Permitiendo la ampliación de los medios probatorios tales como indicios sobre la alegada discriminación tomando en cuenta que en este tipo de casos resulta sumamente difícil obtener prueba directa¹⁰⁶.

144. La Comisión recuerda que la presunta víctima argumentó en los procesos a nivel interno que las acciones disciplinarias iniciadas en su contra por la Procuraduría tenían una motivación política y discriminatoria, cuyo objetivo era castigarlo por su ideología política; es decir que los procesos disciplinarios tenían una finalidad encubierta. La Comisión subraya adicionalmente que con posterioridad a la decisión sancionatoria de 9 de diciembre de 2013, el 31 de diciembre de 2013, la presunta víctima solicitó la práctica de pruebas tendientes a demostrar la selectividad y finalidad encubierta de los procesos disciplinarios, tales como el número de procesos disciplinarios adelantados por la expedición de decretos del tipo que emitió la presunta víctima, y el tipo de sanciones impuestas. Sin embargo dichas pruebas fueron rechazadas por su "extemporaneidad".

145. La Comisión observa que la alegada aplicación selectiva y discriminatoria de la potestad disciplinaria con base en la afiliación política del señor Petro Urrego, se habría materializado al imponer la sanción disciplinaria de 9 de diciembre de 2013, por lo que la legislación debía permitir presentar prueba sobre este extremo luego de la sanción, bien sea en la propia vía administrativa o a través de la demanda judicial. La CIDH no deja de notar que la información que permitiría probar dicho alegato, se encuentra esencialmente en poder del Estado.

146. Así, en el presente caso el señor Petro Urrego no pudo contar con las pruebas que le hubiesen permitido desarrollar en la vía administrativa su alegato de discriminación; mientras que en la vía judicial, debido a la demora ya analizada anteriormente, tampoco ha contado con un pronunciamiento sobre el particular.

147. En virtud de lo anterior, la Comisión concluye que el Estado violó el derecho establecido en el artículo 25.1 de la Convención Americana en relación con los artículos 24 y 1.1 del mismo instrumento en perjuicio de Gustavo Francisco Petro Urrego.

V. CONCLUSIONES

148. La Comisión concluye que el Estado de Colombia es responsable por la violación de los derechos a las garantías judiciales, derechos políticos, igualdad ante la ley y protección judicial establecidos en los artículos 8.1, 8.2, 8.2 h) 23.1 23.2 y 25.1 de la Convención Americana en relación con las obligaciones establecidas en los artículos 24, 1.1 y 2 del mismo instrumento, en perjuicio de Gustavo Francisco Petro Urrego.

¹⁰⁶ Ver peritaje de Roberto Saba en audiencia pública del caso de Rocío San Miguel y otras vs. Venezuela ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos.



VI. RECOMENDACIONES

1341

149. Con fundamento en las anteriores conclusiones,

LA COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS RECOMIENDA AL ESTADO COLOMBIANO,

1. Dejar sin efecto los actos administrativos sancionatorios que impusieron sanciones de inhabilitación al señor Gustavo Francisco Petro Urrego, de forma tal que pueda ejercer libremente sus derechos políticos, incluyendo su derecho al sufragio pasivo.
2. Reparar integralmente las violaciones de derechos declaradas en el presente informe incluyendo el aspecto material e inmaterial.
3. Adecuar la legislación interna, en particular, las disposiciones de la Constitución Política y del Código Disciplinario Único, que contemplan respectivamente la facultad de destituir e inhabilitar a funcionarios de elección popular por parte de la Procuraduría General de la Nación en el ejercicio de su potestad disciplinaria.
4. Adecuar la normativa penal para asegurar que no se incluyan las referencias a la vía disciplinaria o fiscal en los tipos penales relacionados con la elección de personas inhabilitadas. En todo caso, el Estado deberá abstenerse de aplicar el tipo penal previsto en el artículo 5 de la Ley 1834 de 2017, tomando en cuenta las determinaciones sobre la inconveniencia de la destitución disciplinaria o fiscal, sin condena penal en firme.
5. Adoptar las medidas legislativas o de otra índole que sean necesarias para asegurar la imparcialidad de la autoridad disciplinaria, de forma tal que la autoridad que establece los cargos, no sea la misma llamada a determinar la responsabilidad disciplinaria.
6. Adoptar las medidas legislativas o de otra índole que sean necesarias para garantizar la posibilidad efectiva de recurrir fallos disciplinarios ante autoridad distinta de la que determinó la responsabilidad disciplinaria, asegurando que se permita una revisión integral de los fallos sancionatorios.
7. Adoptar las medidas necesarias para asegurar que las acciones judiciales de nulidad y restablecimiento del derecho sean resueltas en un plazo razonable, incluyendo aquellas de competencia directa del Consejo de Estado.



NOTARÍA TRIGÉSIMA DE QUITO

RAZÓN DE ACUERDO AL NUMERO CINCO DEL ARTICULO 18 DE LA LEY NOTARIAL.
DOY FE QUE LOS DOCUMENTOS QUE ANTECEDEN EN ~~17~~ ¹⁷ FOJAS ES FIEL
CERTIFICACION DE DOCUMENTOS MATERIALIZADOS DESDE PAGINA WEB
O SOPORTE ELECTRONICO LO CERTIFICO EN QUITO A, 18 MAY 2021

Renán Escobar Garzón
AB. Renán Escobar Garzón
NOTARIO TRIGESIMO SUPLENTE DEL CANTON QUITO

140



ESPACIO
EN
BLANCO

ESPACIO
EN
BLANCO

20211701030C01767



1340

CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS
CASO PETRO URREGO VS. COLOMBIA
SENTENCIA DE 8 DE JULIO DE 2020
(Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas)



En el caso *Petro Urrego Vs. Colombia*,

la Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante "la Corte Interamericana", "la Corte" o "el Tribunal" o "este Tribunal"), integrada por los siguientes Jueces*:

Elizabeth Odio Benito, Presidenta;
Patricio Pazmiño Freire, Vicepresidente;
Eduardo Vio Grossi, Juez;
Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot, Juez;
Eugenio Raúl Zaffaroni, Juez, y
Ricardo Pérez Manrique, Juez,

presentes además,

Pablo Saavedra Alessandri, Secretario, y
Romina I. Sijniensky, Secretaria Adjunta,

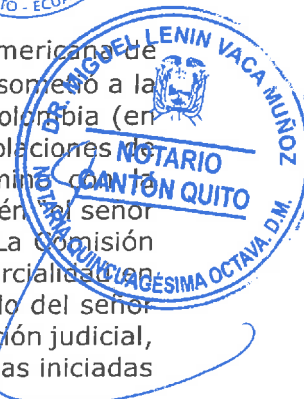
de conformidad con los artículos 62.3 y 63.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (en adelante "la Convención Americana" o "la Convención") y con los artículos 31, 32, 62, 65 y 67 del Reglamento de la Corte (en adelante "el Reglamento"), dicta la presente Sentencia, que se estructura en el siguiente orden:

145
86

* El Juez Humberto Antonio Sierra Porto, de nacionalidad colombiana, no participó en la tramitación del presente caso ni en la deliberación y firma de esta Sentencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 19.1 y 19.2 del Reglamento de la Corte.

TABLA DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----------|
| I INTRODUCCIÓN DE LA CAUSA Y OBJETO DE LA CONTROVERSI A..... | 3 |
| II PROCEDIMIENTO ANTE LA CORTE..... | 4 |
| III COMPETENCIA..... | 5 |
| IV EXCEPCIONES PRELIMINARES | 5 |
| A. <i>Excepción por falta de agotamiento de los recursos internos.....</i> | 6 |
| A.1. Alegatos del Estado y observaciones de la Comisión y de los representantes | 6 |
| A.2. Consideraciones de la Corte..... | 7 |
| B. <i>Excepción por falta de competencia para realizar un control de convencionalidad en abstracto; por falta de fundamento de los alegatos concernientes al derecho a la integridad personal; y por la exposición de hechos que no caracterizan una violación a la Convención Americana</i> | 10 |
| B.1. Alegatos del Estado y observaciones de la Comisión y de los representantes | 10 |
| B.2. Consideraciones de la Corte..... | 11 |
| V PRUEBA | 12 |
| A. <i>Admisibilidad de la prueba documental.....</i> | 12 |
| B. <i>Admisibilidad de la prueba testimonial y pericial.....</i> | 13 |
| VI HECHOS | 13 |
| A. <i>Antecedentes.....</i> | 13 |
| A.1. La presunta víctima | 13 |
| A.2. La crisis de recolección de basura en la ciudad de Bogotá a finales del año 2012..... | 14 |
| B. <i>Proceso disciplinario ante la Procuraduría General por la modificación del esquema de prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá</i> | 17 |
| B.1. Procedimiento..... | 17 |
| B.2. Sanción disciplinaria | 18 |
| B.3. Recursos de recusación y reposición | 19 |
| B.4. Acciones de tutela, sustitución del señor Petro como Alcalde de Bogotá y adopción de medidas cautelares por parte de la Comisión | 19 |
| B.5. Medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho | 22 |
| C. <i>Proceso disciplinario ante la Procuraduría General por la modificación del Plan de Ordenamiento Territorial</i>
<i>23</i> | |
| D. <i>Multa de la Superintendencia de Industria y Comercio</i> | 24 |
| E. <i>Proceso ante la Contraloría por la modificación de las tarifas del servicio de transporte</i> | 26 |
| F. <i>Marco normativo aplicable</i> | 28 |
| VII FONDO..... | 29 |
| VII-1 DERECHOS POLÍTICOS Y DERECHOS A LAS GARANTÍAS JUDICIALES Y LA PROTECCIÓN JUDICIAL EN RELACIÓN CON EL DERECHO A LA IGUALDAD ANTE LA LEY Y AL DEBER DE ADOPTAR DISPOSICIONES DE DERECHO INTERNO..... | 29 |
| A. <i>Alegatos de la Comisión y de las partes.....</i> | 29 |
| B. <i>Consideraciones de la Corte.....</i> | 32 |
| B.1. Derechos políticos | 32 |
| B.1.1. Los alcances de los artículos 23.1 y 23.2 de la Convención Americana | 32 |
| B.1.2. Análisis del caso concreto..... | 36 |
| B.1.2.1. La aplicación del principio de complementariedad | 37 |
| B.1.2.2. Las facultades la Procuraduría y la Contraloría, y otras disposiciones legales del ordenamiento jurídico colombiano | 43 |
| B.2. Derechos a las garantías judiciales y la protección judicial..... | 46 |
| C. <i>Conclusión del capítulo.....</i> | 51 |
| VII-2 DERECHO A LA INTEGRIDAD PERSONAL..... | 52 |
| A. <i>Alegatos de la Comisión y de las partes.....</i> | 52 |
| B. <i>Consideraciones de la Corte.....</i> | 53 |
| VIII REPARACIONES..... | 55 |
| A. <i>Parte Lesionada.....</i> | 55 |
| B. <i>Medidas de restitución, satisfacción y garantías de no repetición</i> | 55 |
| B.1. Medidas de satisfacción..... | 55 |
| B.2. Garantías de no repetición..... | 56 |
| C. <i>Otras medidas solicitadas</i> | 57 |
| D. <i>Indemnizaciones compensatorias</i> | 58 |
| D.1. Daño material..... | 58 |
| D.2. Daño inmaterial | 58 |
| E. <i>Costas y gastos.....</i> | 59 |
| F. <i>Modalidad de cumplimiento de los pagos ordenados.....</i> | 60 |
| IX PUNTOS RESOLUTIVOS | 61 |

INTRODUCCIÓN DE LA CAUSA Y OBJETO DE LA CONTROVERSIDAD

1. *El caso sometido a la Corte.* – El 7 de agosto de 2018, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (en adelante “la Comisión Interamericana” o “la Comisión”)¹ sometió a la jurisdicción de la Corte el caso “Gustavo Petro Urrego” contra la República de Colombia (en adelante “el Estado” o “Colombia”). La controversia versa sobre las alegadas violaciones de derechos humanos cometidas en el marco del proceso disciplinario que culminó con la destitución e inhabilitación de Gustavo Francisco Petro Urrego (en adelante también “el señor Petro” o “la presunta víctima”) como Alcalde Mayor de Bogotá, Distrito Capital. La Comisión consideró que el Estado violó los derechos políticos, así como la garantía de imparcialidad en relación con el principio de presunción de inocencia y el derecho a recurrir el fallo del señor Petro. Asimismo, determinó que se violó la garantía del plazo razonable y la protección judicial, así como el derecho a la igualdad ante la ley debido a que las acciones disciplinarias iniciadas en su contra tenían una motivación discriminatoria.

2. *Trámite ante la Comisión.* – El trámite ante la Comisión fue el siguiente:

a) *Petición.* – El 28 de octubre de 2013, la Comisión recibió la petición inicial, presentada por el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo (CAJAR) y la Asociación para la Promoción Social Alternativa (MINGA) (en adelante “los representantes”).

b) *Informes de Admisibilidad y de Fondo.* – El 6 de diciembre de 2016 y el 25 de octubre de 2017, la Comisión aprobó, respectivamente, el Informe de Admisibilidad No. 60/16 (en adelante “Informe de Admisibilidad”) y el Informe de Fondo No. 130/17 (en adelante “Informe de Fondo”). En el Informe de Fondo llegó a conclusiones² y formuló recomendaciones al Estado.

3. *Notificación al Estado.* – La Comisión notificó al Estado el Informe No. 130/17 mediante una comunicación de 7 de noviembre de 2017, otorgándole un plazo de dos meses para informar sobre el cumplimiento de las recomendaciones.

4. *Informes sobre las recomendaciones de la Comisión.* – El 7 de febrero de 2018, la Comisión concedió al Estado una prórroga de tres meses y, el 7 de mayo de 2019, una segunda prórroga de tres meses. En total, Colombia contó con un plazo de 9 meses para cumplir con las recomendaciones del Informe de Fondo. El Estado aportó información sobre la restitución de los derechos políticos del señor Petro; sin embargo, “no informó concretamente sobre su voluntad y capacidad para cumplir con uno de los aspectos estructurales que identificó la Comisión en su informe y que tiene que ver con la adecuación interna constitucional y legal para eliminar la facultad de destituir e inhabilitar a funcionarios de elección popular en cabeza de la Procuraduría General de la Nación”.

5. *Sometimiento a la Corte.* – El 7 de agosto de 2018, la Comisión sometió el caso a la Corte respecto a los hechos y violaciones de derechos humanos descritos en el Informe de Fondo.

¹ Designó como sus delegados al entonces Comisionado Francisco Eguiguren Praeli y al Secretario Ejecutivo Paulo Abrão, y a Silvia Serrano Guzmán y Christian González Chacón como asesora y asesor legal.

² La Comisión concluyó que Colombia es responsable por la violación de los derechos a las garantías judiciales, derechos políticos, igualdad ante la ley y protección judicial establecidos en los artículos 8.1, 8.2, 8.2.h), 23.1, 23.2, y 25.1 de la Convención Americana, en relación con las obligaciones establecidas en los artículos 24, 1.1 y 2 del mismo instrumento.

6. *Solicitudes de la Comisión.* – Con base en lo anterior, la Comisión Interamericana solicitó a este Tribunal que concluyera y declarara la responsabilidad internacional del Estado por las violaciones contenidas en su Informe de Fondo y se ordenara al Estado, como medidas de reparación, aquellas incluidas en dicho Informe. Este Tribunal nota que, entre la presentación de la petición inicial ante la Comisión y el sometimiento del caso ante la Corte, han transcurrido cuatro años y nueve meses.

II PROCEDIMIENTO ANTE LA CORTE

7. *Notificación a los representantes y al Estado.* – El sometimiento del caso fue notificado a los representantes de la presunta víctima y al Estado, por medio de comunicaciones de 4 de septiembre de 2018.

8. *Escrito de solicitudes, argumentos y pruebas.* – El 2 de noviembre de 2018, los representantes presentaron su escrito de solicitudes, argumentos y pruebas (en adelante “escrito de solicitudes y argumentos”), conforme los artículos 25 y 40 del Reglamento. Coincidieron con los alegatos de la Comisión y, además, solicitaron que la Corte declare responsable al Estado por la violación del derecho a la integridad personal en perjuicio del señor Petro Urrego.

9. *Escrito de excepciones preliminares y contestación.* – El 4 de febrero de 2019, Colombia presentó su escrito de excepciones preliminares, contestación al sometimiento del caso y observaciones al escrito de solicitudes y argumentos (en adelante “escrito de contestación”), en los términos del artículo 41 del Reglamento del Tribunal³. El Estado interpuso cuatro excepciones preliminares, además negó las violaciones alegadas y la procedencia de las medidas de reparación solicitadas.

10. *Observaciones a las excepciones preliminares.* – El 4 y 6 de mayo de 2019, los representantes y la Comisión Interamericana presentaron, respectivamente, sus observaciones a las excepciones preliminares.

11. *Amici curiae.* – El Tribunal recibió cuatro escritos en calidad de *amicus curiae* presentados por: a) la Contraloría General de la República de Colombia⁴; b) el Semillero de Litigio ante Sistemas Internacionales de Protección de Derechos Humanos (SELDH) de la Universidad de Antioquia⁵; c) la Procuraduría General de la Nación⁶, y d) la Clínica de Interés Público de la Universidad Sergio Arboleda⁷.

³ El Estado designó como Agente para el presente caso al señor Camilo Alberto Gómez Alzate, Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

⁴ El escrito firmado por Carlos Felipe Córdoba Larrarte versa sobre el sistema de control fiscal y la responsabilidad fiscal en Colombia.

⁵ El escrito firmado por Ángela Patricia Benavides Cerón y Alejandro Gómez Restrepo versa sobre los alcances del derecho disciplinario en Colombia.

⁶ El escrito firmado por Iván Darío Gómez Lee versa sobre el régimen sancionatorio disciplinario en Colombia.

⁷ El escrito firmado por Camilo Guzmán Gómez versa sobre la corrupción en Colombia y el régimen jurídico aplicable a la Procuraduría General de la República.

20211701030C01767

1338



12. *Audiencia Pública.* – El 12 de diciembre de 2019, el entonces Presidente de la Corte dictó una Resolución⁸ en la que convocó a las partes y a la Comisión a una audiencia pública sobre excepciones preliminares y eventuales fondo, reparaciones y costas, y para escuchar los alegatos y observaciones finales orales de las partes y de la Comisión, respectivamente⁹. La audiencia pública fue celebrada el 6 de febrero de 2020, durante el 133º Período Ordinario de Sesiones de la Corte, llevado a cabo en su sede en San José, Costa Rica¹⁰.

13. *Alegatos y observaciones finales escritos.* – El 9 de marzo de 2020 la Comisión presentó sus observaciones finales escritas y el Estado y los representantes remitieron sus respectivos alegatos finales escritos.

14. *Observaciones a los anexos a los alegatos finales.* – El 24 de marzo de 2020 los representantes presentaron sus observaciones a los anexos remitidos junto a los alegatos finales escritos del Estado. El 25 de marzo de 2020 la Comisión solicitó a la Corte valorar la admisibilidad de la prueba aportada por el Estado en sus alegatos finales escritos. El Estado no presentó observaciones respecto de los anexos a los alegatos finales escritos de los representantes.

15. *Deliberación del presente caso.* – La Corte deliberó la presente Sentencia, a través de una sesión virtual, durante los días 6, 7 y 8 de julio de 2020¹¹.

III COMPETENCIA

16. La Corte es competente para conocer el presente caso, en los términos del artículo 62.3 de la Convención, ya que Colombia es Estado Parte de la Convención desde el 31 de julio de 1973 y reconoció la competencia contenciosa de este Tribunal el 21 de junio de 1985.

IV EXCEPCIONES PRELIMINARES

17. El Estado presentó cuatro excepciones preliminares, las cuales serán analizadas en el siguiente orden: a) falta de agotamiento de los recursos internos; y b) falta de competencia para realizar un control de convencionalidad en abstracto sobre normas del ordenamiento jurídico colombiano; falta de fundamento de los alegatos respecto al artículo 5 de la

⁸ Cfr. *Caso Petro Urrego Vs. Colombia. Convocatoria a audiencia.* Resolución del Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 12 de diciembre de 2019. Disponible en: http://www.corteidh.or.cr/docs/asuntos/petro_urrego_12_12_19.pdf

⁹ Cfr. *Caso Petro Urrego Vs. Colombia. Convocatoria a audiencia.* Resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 27 de enero de 2020. Disponible en: http://www.corteidh.or.cr/docs/asuntos/petro_27_01_20.pdf

¹⁰ A esta audiencia comparecieron: a) por la Comisión Interamericana: Marisol Blanchard, Secretaria Ejecutiva Adjunta, Jorge H. Meza Flores y Christian González, Asesores; b) por los representantes de la presunta víctima: Rafael Barrios Mendivil, Carlos Rodríguez Mejía, María Paula Lemus Parra y María Alejandra Escobar Cortázar, abogados y abogadas, y c) por el Estado: Camilo Gómez Alzate, Director de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, María del Pilar Gutiérrez Perilla y Nicolás Eduardo Ramos Calderón, Asesora y Asesor de la Dirección de Defensa Jurídica Internacional de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica.

¹¹ Debido a las circunstancias excepcionales ocasionadas por la pandemia COVID-19, esta Sentencia fue deliberada y aprobada durante el 135 Período Ordinario de Sesiones, el cual se llevó a cabo utilizando medios tecnológicos, de conformidad con lo establecido en el Reglamento de la Corte. Ver comunicado de Prensa No. 39/2020, de 25 de mayo de 2020, disponible aquí: http://www.corteidh.or.cr/docs/comunicados/cp_39_2020.pdf

Convención Americana, y exposición de hechos que no caracterizan una violación a dicho instrumento.

A. Excepción por falta de agotamiento de los recursos internos

A.1. Alegatos del Estado y observaciones de la Comisión y de los representantes

18. El **Estado** alegó que el señor Petro solo agotó los recursos internos en uno¹² de los cinco¹³ procesos administrativos de los que fue objeto. Respecto de los demás procesos, estaba pendiente ser interpuesto, o agotado, el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho (en adelante también "medio de control de nulidad"). El Estado afirmó que el medio de control de nulidad constituye un recurso adecuado y efectivo para proteger los derechos alegados como violados. En consecuencia, su falta de agotamiento tornó inadmisibles los alegatos de los representantes. Adicionalmente, el Estado sostuvo que el señor Petro también tuvo a su disposición la acción de tutela, a través de la cual se puede decretar la suspensión provisional de los actos administrativos cuando resulte necesario para prevenir un perjuicio irremediable o cuando las acciones disponibles ante la jurisdicción contencioso administrativa no constituyan un recurso idóneo para obtener un amparo integral de tales derechos. Finalmente, afirmó que la presunta víctima tiene a su disposición el recurso de revocatoria directa, el cual puede ser interpuesto ante autoridades administrativas. El Estado alegó que cada uno de estos recursos constituye un recurso adecuado y efectivo que no fue agotado en el caso, sin que se configure ninguna de las excepciones previstas en el artículo 46.2 de la Convención.

19. La **Comisión** alegó que el argumento del Estado en relación con la acción de tutela y la solicitud de revocatoria directa es genérico y no fue presentado en la etapa de admisibilidad, por lo que resulta extemporáneo. De manera subsidiaria, la Comisión alegó que el requisito del agotamiento de los recursos internos no significa que las víctimas de violaciones a sus derechos humanos estén obligadas a agotar todos los recursos disponibles. Si la presunta víctima planteó la cuestión por alguna de las alternativas adecuadas según el ordenamiento jurídico interno, y el Estado tuvo la oportunidad de remediar la cuestión en su jurisdicción, la finalidad de la norma está cumplida. En ese sentido, la Comisión planteó que la presunta víctima interpuso una serie de recursos, tales como el de reposición, nulidad y restablecimiento del derecho, y tutela, sin que ninguno fuera efectivo para cuestionar las facultades del Procurador para imponer la sanción de inhabilitación y destitución. Asimismo, afirmó que la práctica de los órganos del Sistema Interamericano es exigir el agotamiento de los recursos internos frente a la violación principal, y no de manera separada y autónoma frente a cada uno de los efectos derivados de una violación principal, pues eso no atendería a

¹² El Estado se refirió en este sentido al proceso disciplinario adelantado por la Procuraduría General de la Nación respecto de actos relacionados con la adopción del esquema público de recolección de basura de la ciudad de Bogotá.

¹³ El Estado hizo referencia a cinco procesos administrativos: a) proceso disciplinario adelantado por la Procuraduría General de la Nación respecto de actos relacionados con la adopción del esquema público de recolección de basura en la ciudad de Bogotá; b) proceso administrativo adelantado por la Superintendencia de Industria y Comercio por la realización de prácticas comerciales restrictivas de la libre competencia en el mercado de prestación de servicios de aseo en Bogotá; c) proceso de responsabilidad fiscal adelantado por la Contraloría de Bogotá en relación con el detrimento patrimonial causado al Distrito Capital por la adopción del esquema público de recolección de basuras; d) proceso de responsabilidad fiscal adelantado por la Contraloría de Bogotá en relación con el detrimento patrimonial causado al Distrito Capital por la reducción de las tarifas del servicio de transporte público Transmilenio, y e) proceso disciplinario adelantado por la Procuraduría General de la Nación en relación con la adopción, vía decreto, del Plan de Ordenamiento Territorial.

20211701030C 01767



1337

los parámetros de razonabilidad. En segundo lugar, respecto a la alegada falta de agotamiento del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho respecto de los fallos de responsabilidad fiscal de la Contraloría Distrital de Bogotá, la Comisión considera que dichos hechos son supervinientes, por lo que no es necesario exigir el agotamiento de los recursos internos, y que en todo caso el Estado debió presentar dicho alegato en la debida oportunidad procesal, situación que no ocurrió en el presente caso.

20. Los **representantes** alegaron que los argumentos del Estado no deben ser tomados en cuenta en virtud del principio de *estoppel*, pues el Estado no estaba facultado para cambiar la posición mantenida en el trámite de la petición relativa a la indicación de los recursos a agotar por parte de la presunta víctima. Señalaron que el Estado no argumentó la existencia e idoneidad de la revocatoria directa durante el trámite ante la Comisión, y lo hizo de manera breve respecto de la acción de tutela. En relación con la solicitud de revocatoria directa, manifestaron que el Estado omitió mencionar que dicho recurso no tiene una naturaleza judicial, y que contra las decisiones de responsabilidad fiscal se presentaron los recursos de reposición y apelación. Estos últimos recursos eran las vías pertinentes para que la decisión fuera revocada. En relación con la acción de tutela, argumentaron la inexistencia de mención concreta sobre la falta de agotamiento de dicho recurso durante el trámite ante la Comisión. Los representantes agregaron que, por la naturaleza del recurso, este no debe ser agotado para asistir ante el Sistema Interamericano. En relación con el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, manifestaron que no se trata de un recurso eficaz ni idóneo para dar respuesta a las violaciones en perjuicio del señor Petro, pues no permite cuestionar las potestades sancionatorias de destitución e inhabilitación del Procurador. Asimismo, indicaron que dicho recurso no fue invocado en el momento procesal oportuno en lo que respecta a los fallos fiscales, por lo que resultaría extemporáneo.

A.2. Consideraciones de la Corte

21. El artículo 46.1.a) de la Convención Americana dispone que, para determinar la admisibilidad de una petición o comunicación presentada ante la Comisión Interamericana de conformidad con los artículos 44 o 45 del mismo instrumento, es necesario que se hayan interpuesto y agotado los recursos de la jurisdicción interna, según los principios del Derecho Internacional generalmente reconocidos¹⁴. La Corte recuerda que la regla del previo agotamiento de los recursos internos está concebida en interés del Estado, pues busca dispensarlo de responder ante un órgano internacional por actos que se le imputen, antes de haber tenido la ocasión de remediarlos con sus propios medios¹⁵. Lo anterior significa que no sólo deben existir formalmente esos recursos, sino que también deben ser adecuados y efectivos, como se desprende de las excepciones contempladas en el artículo 46.2 de la Convención¹⁶.

22. La Corte determinará, en primer lugar, si la excepción preliminar fue planteada por el Estado en el momento procesal oportuno. Al respecto, la Corte recuerda que una objeción al ejercicio de su jurisdicción basada en la supuesta falta de agotamiento de los recursos internos

¹⁴ Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Excepciones Preliminares*. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 1, párr. 85, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 27 de enero de 2020. Serie C No. 398, párr. 24.

¹⁵ Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo, supra*, párr. 61, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador, supra*, párr. 25.

¹⁶ Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo, supra*, párr. 63, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador, supra*, párr. 25.

debe ser presentada en el momento procesal oportuno, esto es durante la admisibilidad del procedimiento ante la Comisión¹⁷. Por tanto, el Estado debe, en primer lugar, precisar claramente ante la Comisión, durante la etapa de admisibilidad del caso, los recursos que, en su criterio, aún no se habrían agotado. Por otra parte, los argumentos que dan contenido a la excepción preliminar interpuesta por el Estado ante la Comisión durante la etapa de admisibilidad deben corresponder con aquellos esgrimidos ante la Corte¹⁸.

23. Al respecto, la Corte nota que los representantes alegaron, en su escrito inicial ante la Comisión Interamericana de 28 de octubre de 2013, con relación al cumplimiento del requisito del agotamiento de los recursos internos, que "la Corte Constitucional colombiana declaró que las normas que facultan al Procurador a sancionar con destitución e inhabilitación para el ejercicio de la función pública eran constitucionales" y así "impide la posibilidad de proteger los derechos vulnerados mediante los recursos internos"¹⁹. Por su parte, el Estado, en su escrito de contestación a dicho escrito de los representantes, señaló que "el peticionario no ha agotado los recursos de la jurisdicción interna respecto a los hechos enmarcados en el trámite del procedimiento contencioso administrativo iniciado por Gustavo F. Petro Urrego contra la decisión de destitución e inhabilitación dictada por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación". En particular, el Estado sostuvo que "la acción de nulidad y restablecimiento del derecho es el recurso adecuado y eficaz para controlar la sanción impuesta por la Procuraduría General de la Nación, declarando la nulidad de la misma, si así lo encuentra probado, así como resarcido los derechos del afectado y que en consecuencia es un recurso que debe ser impetrado y tramitado por el señor Petro Urrego". En razón de lo anterior, el Estado solicitó a la Comisión que "se declare inadmisibles la presente petición por incumplimiento de los presupuestos exigidos en los artículos 47 a) y 46.1 a) de la Convención Americana [...]"²⁰.

24. El Tribunal constata que, en el procedimiento ante la Comisión, el Estado presentó la excepción preliminar por falta de agotamiento de los recursos internos en el momento procesal oportuno en lo que respecta al medio de control de nulidad, al señalarlo como la acción idónea y eficaz de la cual dispuso el señor Petro para impugnar la sanción de destitución e inhabilitación que le fue impuesta por la Procuraduría General de la Nación (en adelante también, "la Procuraduría" o la "Procuraduría General") el 9 de diciembre de 2013 por la adopción del esquema público de recolección de basura en la ciudad de Bogotá. Sin embargo, la Corte advierte que el Estado no alegó en su escrito de contestación ante este Tribunal que el señor Petro Urrego no hubiera agotado el medio de control de nulidad y restablecimiento en el momento procesal oportuno respecto de la sanción antes mencionada²¹, sino que lo

¹⁷ Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Excepciones Preliminares*, supra, párrs. 84 y 85, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador*, supra, párr. 25.

¹⁸ Cfr. *Caso Furlan y Familiares Vs. Argentina. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 31 de agosto de 2012. Serie C No. 246, párr. 29, y *Caso Hernández Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de noviembre de 2019. Serie C No. 395, párr. 15.

¹⁹ Petición de "Denuncia contra el Estado colombiano por hechos de persecución y violación de derechos políticos de Gustavo Francisco Petra Urrego, Alcalde Mayor de Bogotá" presentada ante la CIDH el 28 de octubre de 2013 (expediente de prueba, folio 3206-3207).

²⁰ Cfr. Escrito del Estado respecto a aspectos de admisibilidad y competencia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de 18 de julio de 2014 (expediente de prueba, folio 1113).

²¹ En su escrito de contestación, el Estado alegó lo siguiente: "[s]egún se explicó anteriormente, el senador Petro fue objeto de fallos condenatorios en los primeros cuatro procesos anteriormente mencionados. Sin embargo, solo en relación con el primero de estos fallos se han agotado los recursos internos. Respecto de los demás, está pendiente de ser interpuesta o agotada, según el caso, la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, tal como se explicará a continuación. Esta acción, tal como lo demostró la sentencia expedida por el Consejo de Estado en

20211701030C 01767

1336

alegó en sus alegatos finales escritos. En tal sentido, los alegatos finales escritos no son el momento procesal oportuno para afirmar ante este Tribunal que no se habrían agotado los recursos internos respecto del referido proceso disciplinario. En razón de lo anterior, la Corte no se pronunciará sobre dicho alegato.

25. De esta forma, el alegato planteado por el Estado en el escrito de contestación presentó ante este Tribunal, en cuanto a la falta de agotamiento de los recursos internos, subsiste respecto de los siguientes procesos²²: a) proceso administrativo adelantado por la Superintendencia de Industria y Comercio (en adelante también "la SIC") por la realización de prácticas comerciales restrictivas de la libre competencia en el mercado de prestación de servicios de aseo en Bogotá; b) proceso de responsabilidad fiscal adelantado por la Contraloría de Bogotá (en adelante también "la Contraloría") en relación con el detrimento patrimonial causado al Distrito Capital por la adopción del esquema público de recolección de basuras; c) proceso de responsabilidad fiscal adelantado por la Contraloría en relación con el detrimento patrimonial causado al Distrito Capital por la reducción de las tarifas del servicio de transporte público Transmilenio, y d) proceso disciplinario adelantado por la Procuraduría General en relación con la modificación, vía decreto, del Plan de Ordenamiento Territorial²³.

26. En relación con dichos procesos, la Comisión alegó que el Estado no presentó la excepción preliminar por falta de agotamiento de los recursos internos en el momento procesal oportuno con relación al fallo de responsabilidad fiscal de la Contraloría y, por lo tanto, esta debe ser desechada²⁴. Al respecto, el Tribunal nota que los hechos vinculados con el proceso ante la SIC, el proceso ante la Contraloría por la reducción de tarifas del servicio Transmilenio, así como aquellos relacionados con el proceso ante la Procuraduría por la modificación del Plan de Ordenamiento Territorial, fueron puestos en conocimiento de la Comisión por parte de los representantes mediante los escritos de 9 y 13 de marzo de 2017 y trasladados al Estado el 15 de marzo de 2017²⁵. El Estado se pronunció respecto de dichos procesos mediante su escrito de 27 de octubre de 2017, donde manifestó que "[e]l presente caso ha mutado desde el momento en que fue presentada la petición, el 28 de octubre de 2013, hasta la actualidad", y procedió a describir algunos hechos relacionados con los procesos que fueron puestos en su conocimiento²⁶. Asimismo, manifestó que "en la actualidad la única decisión que está limitando la posibilidad de que la presunta víctima pueda postularse y ejercer cargos públicos, es la proferida por la Contraloría Distrital"²⁷.

favor del senador Petro, constituye un recurso judicial adecuado y efectivo para proteger los derechos que éste considera que le han sido violados. En consecuencia, su falta de agotamiento torna inadmisibles los alegatos de los representantes". Escrito de contestación del Estado de 4 de febrero de 2019, (expediente de fondo, folio 431).

²² Escrito de contestación del Estado de 4 de febrero de 2019 (expediente de fondo, folio 430).

²³ El Tribunal advierte que los hechos relacionados con el proceso de responsabilidad fiscal adelantado por la Contraloría de Bogotá en relación con el detrimento patrimonial causado al Distrito Capital, por la adopción del esquema público de recolección de basuras, no fue incluido por la Comisión Interamericana en su Informe de Fondo. En ese sentido, dado que los hechos relacionados con dicho proceso no forman parte del marco fáctico del litigio ante la Corte, tampoco resulta pronunciarse sobre el cumplimiento del requisito del agotamiento de los recursos internos.

²⁴ Observaciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos a las excepciones preliminares interpuestas por el Estado (expediente de fondo, folio 666).

²⁵ Comunicaciones de la Comisión Interamericana de 15 de marzo de 2017 (expediente de prueba, folios 2756 y 2758).

²⁶ Observaciones del Estado de 27 de octubre de 2017 (expediente fondo, folios 1620-1632).

²⁷ Observaciones del Estado de 27 de octubre de 2017 (expediente de fondo, folio 1632).



141
82

27. De lo anterior se desprende que los hechos relacionados con el proceso ante la SIC, el proceso ante la Contraloría por la modificación de las tarifas del servicio Transmilenio, y el proceso ante la Procuraduría por los cambios al Plan de Ordenamiento Territorial, fueron puestos en conocimiento del Estado con posterioridad a la adopción del Informe de Admisibilidad de 6 de diciembre de 2016, pero antes de la adopción del Informe de Fondo de 25 de octubre de 2017. En ese sentido, la Corte advierte que la excepción preliminar planteada por el Estado ante la Comisión el 28 de octubre de 2013, que se refería al primer proceso ante la Procuraduría (*supra* párr. 23), no fue presentada respecto a los demás procesos bajo análisis. Por otro lado, la Corte advierte que el Estado tuvo la oportunidad de expresar sus objeciones a la admisibilidad de los procesos antes mencionados durante el trámite ante la Comisión y antes de la emisión del Informe de Fondo, pero se limitó a realizar apreciaciones fácticas sobre los mismos y a realizar alegaciones sobre el fondo, sin invocar aspectos de admisibilidad por falta de agotamiento de los recursos internos.

28. En razón de ello, este Tribunal estima que, si el Estado consideraba que dichos procesos no eran admisibles pues no se habían agotado los recursos internos disponibles en el ordenamiento jurídico colombiano, debió señalar dicha objeción en sus observaciones de 27 de octubre de 2017, o en cualquier otro momento antes de la emisión del Informe de Fondo. Al no hacerlo, el Tribunal concluye que operó el principio de preclusión procesal. En consecuencia, el Tribunal desestima la excepción preliminar por falta de agotamiento de los recursos internos presentada por el Estado.

B. Excepciones por falta de competencia para realizar un control de convencionalidad en abstracto; por falta de fundamento de los alegatos concernientes al derecho a la integridad personal; y por la exposición de hechos que no caracterizan una violación a la Convención Americana

B.1. Alegatos del Estado y observaciones de la Comisión y de los representantes

29. El **Estado** alegó que los representantes pretenden que la Corte se pronuncie sobre la convencionalidad de una serie de normas en abstracto, para lo cual carece de competencia en el marco de su función contenciosa. En relación con el artículo 5 de la Ley 1864, sostuvo que no ha existido ninguna investigación por el delito de elección ilícita, por lo que no ha sido aplicado al caso. En relación con los artículos 277.6 y 278.1 de la Constitución Política, los artículos 44 y 45, 66 y 38 de la Ley 734 de 2002, y el artículo 60 de la ley 610 de 2000, afirmó que, si bien estas normas fueron aplicadas en el proceso seguido contra el señor Petro, realizar un control de convencionalidad sería abstracto porque dichos actos administrativos no llegaron a afectar en la práctica los derechos políticos del señor Petro, y además fueron anulados en su totalidad por el Consejo de Estado. Adicionalmente, el Estado alegó que la supuesta violación al artículo 5 de la Convención en perjuicio del señor Petro es manifiestamente infundada porque no existe evidencia alguna de que hubiera sido víctima de hostigamientos y amenazas, ni mucho menos sobre cómo dichos hostigamientos serían atribuibles al Estado. Por otro lado, el Estado sostuvo que no existen hechos que puedan ser caracterizados como una violación a los derechos políticos previstos en la Convención, puesto que no existió un daño en perjuicio del señor Petro. Al respecto, añadió que en este caso los medios judiciales fueron adecuados y efectivos ya que permitieron al señor Petro ejercer su cargo como alcalde, que se presentara como candidato presidencial, y que se posesionara posteriormente como senador de la República.

20211701030C 01767

1335



30. La **Comisión** alegó que el argumento del Estado, según el cual la Corte no tiene competencia para realizar un control de convencionalidad en abstracto sobre la Ley 1864, no tiene el carácter de excepción preliminar porque no se relaciona con una cuestión de admisibilidad del caso, sino que atañe al fondo de la litis. Respecto al alegato del Estado sobre la falta de competencia de la Corte para pronunciarse sobre las normas constitucionales respecto al Código Disciplinario, la Comisión sostuvo que, al tratarse de un argumento de complementariedad, es necesario que el Estado haya aceptado su responsabilidad internacional, cesado el hecho ilícito y reparado a la víctima. Esta situación no ha ocurrido en el caso, y además la evaluación de dicha cuestión tendría que ser analizada en el fondo del asunto. Adicionalmente, la Comisión afirmó que el Estado no ha hecho cesar la violación, pues persiste un marco normativo inconveniente que permite que se impongan sanciones de inhabilitación y destitución de funcionarios de elección popular mediante actos administrativos que no constituyen una condena penal firme como lo indica la Convención. La Comisión recordó que inadmitió el artículo 5 de la Convención en su Informe de Admisibilidad al considerar que "el peticionario no ofrece alegatos o sustento para su presunta violación". No obstante, consideró que los hechos que sustentaban la violación de este artículo convencional se referían al impacto de los procedimientos disciplinarios en la presunta víctima, y en tanto que forman parte del marco fáctico del Informe de Fondo, podrían ser invocados por los representantes.



31. Los **representantes** alegaron que el debate sobre la afectación al marco normativo es una controversia propia del fondo del asunto, por lo que no es admisible como excepción preliminar. Asimismo, afirmaron que no han solicitado la realización de un control de convencionalidad en abstracto, sino que a la luz del artículo 2 de la Convención el Estado reforme un régimen legal contrario a la Convención Americana, frente al cual no existe un recurso judicial en el ordenamiento interno, máxime cuando esta normativa fue aplicada en el caso concreto. Los representantes alegaron que la afectación de los derechos políticos del señor Petro continúa ante el incumplimiento del artículo 2 de la Convención. Asimismo, manifestaron que han presentado información actualizada e íntimamente relacionada con la petición inicial respecto a la situación de riesgo y seguridad del señor Petro, así como sobre las implicaciones morales y patrimoniales de la persecución política de la que ha sido víctima. En consecuencia, solicitaron a la Corte que desestime la excepción preliminar relacionada con el artículo 5 de la Convención.

B.2. Consideraciones de la Corte

32. El Tribunal recuerda que, conforme a su jurisprudencia, únicamente considerará como excepciones preliminares aquellos argumentos que tienen o podrían tener exclusivamente tal naturaleza atendiendo a su contenido y finalidad, es decir, que de resolverse favorablemente impedirían la continuación del procedimiento o el pronunciamiento sobre el fondo²⁸. Ha sido criterio reiterado de la Corte que, por medio de una excepción preliminar, se presentan objeciones relacionadas con la admisibilidad de un caso o la competencia de la Corte para conocer de un determinado caso o de alguno de sus aspectos, ya sea en razón de la persona, materia, tiempo o lugar²⁹. Por ello, independientemente de que el Estado defina un planteamiento como "excepción preliminar", si al analizar tales planteamientos fuere necesario

²⁸ Cfr. *Caso Cepeda Vargas Vs. Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 26 de mayo de 2010. Serie C No. 213, párr. 35, y *Caso Gorioitía Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 2 de septiembre de 2019. Serie C No. 382, párr. 19.

²⁹ Cfr. *Caso Las Palmeras Vs. Colombia. Excepciones Preliminares*. Sentencia de 4 de febrero de 2000. Serie C No. 67, párr. 32, y *Caso Gorioitía Vs. Argentina, supra*, párr. 19.

entrar a considerar previamente el fondo de un caso, los mismos perderían su carácter preliminar y no podrían ser analizados como tales³⁰.

33. La Corte advierte que los alegatos del Estado no constituyen excepciones preliminares, pues son precisamente dichas cuestiones las que se debatirán en el fondo del asunto. Al valorar los méritos del caso, la Corte decidirá si las sanciones de destitución e inhabilitación que le fueron impuestas al señor Petro por la Procuraduría General de la Nación constituyeron una violación a sus derechos políticos consagrados en el artículo 23 de la Convención Americana, en relación con los artículos 1.1 y 2 del mismo instrumento. Determinar la vigencia y alcance de dichas sanciones, y la convencionalidad de las normas que facultaron su imposición, cuestiones controvertidas por las partes, así como el riesgo que el artículo 5 de la Ley 1864 de 2017 representaría para el goce de los derechos políticos de la presunta víctima, es un análisis que corresponde al fondo de la controversia. Asimismo, es una cuestión de fondo determinar si los hechos alegados por los representantes como constitutivos de una afectación moral, y como fuente de angustia y temor que habría experimentado el señor Petro como resultado de las sanciones que le fueron aplicadas, constituyeron violaciones a su derecho a la integridad personal. En consecuencia, la Corte desestima las excepciones preliminares presentadas por el Estado en virtud de que no se refieren a cuestiones de admisibilidad del caso, sino a cuestiones que atañen al fondo de la controversia.

V PRUEBA

A. Admisibilidad de la prueba documental

34. El Tribunal recibió diversos documentos presentados como prueba por la Comisión, los representantes y el Estado (*supra* párrs. 1, 5 y 6), los cuales, como en otros casos, admite en el entendido que fueron presentados en la debida oportunidad procesal (artículo 57 del Reglamento)³¹ y su admisibilidad no fue controvertida ni objetada.

35. Los **representantes** señalaron que el anexo 2, aportado por el Estado junto con sus alegatos finales escritos, contiene "doce archivos en total, seis de los cuales no fueron anunciados en el escrito estatal", por lo que solicitaron su exclusión. Por su parte, la **Comisión** solicitó a la Corte "valorar [su] admisibilidad y pertinencia tomando en cuenta su [R]eglamento y jurisprudencia". El **Estado** no se refirió a dichas objeciones.

36. La Corte recuerda que, en lo que se refiere a la oportunidad procesal para la presentación de prueba documental, de conformidad con el artículo 57.1 del Reglamento, esta debe ser presentada, en general, junto con los escritos de sometimiento del caso, de solicitudes y argumentos o de contestación, según corresponda. En tal sentido, el Tribunal reitera que no es admisible la prueba remitida fuera de las debidas oportunidades procesales, salvo en caso de las excepciones establecidas en el referido artículo 57.2 del Reglamento, a saber: fuerza mayor, impedimento grave o si se tratare de un hecho ocurrido con posterioridad

³⁰ Cfr. *Caso Castañeda Gutman Vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C No. 184, párr. 39, y *Caso Gorioitía Vs. Argentina, supra*, párr. 19.

³¹ Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo, supra*, párr. 140, y *Caso Roche Azaña y otros Vs. Nicaragua. Fondo y Reparaciones*. Sentencia de 3 de junio de 2020. Serie C No. 403, párr. 12.

20211701030C 0176F

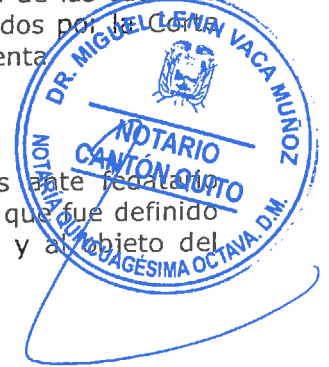
1334



a los citados momentos procesales³². Con relación a los documentos presentados por el Estado con sus alegatos finales escritos, cuya admisibilidad fue objetada por los representantes, la Corte nota que su presentación extemporánea no fue justificada en alguna de las causales excepcionales previstas en el Reglamento, ni fueron expresamente solicitados por el Estado como prueba para mejor resolver, de modo tal que no serán tomados en cuenta.

B. Admisibilidad de la prueba testimonial y pericial

37. Este Tribunal estima pertinente admitir las declaraciones rendidas ante el Jefe de la Oficina Pública³³ y en audiencia pública³⁴ en la medida en que se ajusten al objeto que fue definido por la Presidencia en la Resolución mediante la cual se ordenó recibirlos y al objeto del presente caso³⁵.



VI HECHOS

38. En atención a los alegatos presentados por las partes y la Comisión, y a lo resuelto en el capítulo de excepciones preliminares, a continuación se expondrán los hechos relevantes del caso en el siguiente orden: a) antecedentes, donde la Corte se referirá al perfil de la presunta víctima y a la información concerniente a la denominada "crisis de la recolección de basura" ocurrida en la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, a finales del año 2012; b) proceso disciplinario por la modificación del esquema de prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá; c) proceso disciplinario por la modificación del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Bogotá; d) multa de la SIC por prácticas anticompetitivas en la prestación del servicio público de aseo; e) proceso ante la Contraloría por la modificación de las tarifas del servicio público de transporte, y f) marco normativo aplicable respecto a las facultades del Procurador General de la Nación y otras leyes de interés para el presente caso.

A. Antecedentes

A.1. La presunta víctima

39. El señor Gustavo Francisco Petro Urrego nació el 19 de abril de 1960. Es un político y economista que se identifica como "líder de izquierda y oposición"³⁶. Primero se vinculó como

³² Cfr. *Caso Familia Barrios Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 24 de noviembre de 2011. Serie C No. 237, párr. 17, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 12 de marzo de 2020. Serie C No. 402, párr. 34.

³³ Declaraciones rendidas por Gustavo Francisco Petro Urrego y Edgardo José Maya Villazón en audiencia pública celebrada el 6 de febrero de 2020, y dictámenes periciales rendidos por Roberto Gargarella y Matthias Herdegen en la misma audiencia.

³⁴ Declaración rendida por Iván Cepeda Castro el 23 de enero de 2020 (expediente de fondo, folios 1115 a 1133); declaración rendida por Olga Lucía Durán Giraldo el 27 de enero de 2020 (expediente de fondo, folios 1271 a 1283) declaración a título informativo rendida por Jaime Bernal Cuellar el 20 de enero de 2020 (expediente de fondo, folios 1139 a 1197); dictamen pericial rendido por Alfredo Beltrán Sierra el 27 de enero de 2020 (expediente de fondo, folios 1277 a 1283), y dictamen pericial rendido por Carlos Enrique Arévalo Narváez el 27 de enero de 2020 (expediente de fondo, folios 1199 a 1265).

³⁵ Los objetos de las declaraciones se encuentran establecidos en la Resolución del Presidente de la Corte de 12 de diciembre de 2019.

³⁶ El señor Petro expresó lo siguiente: "[...] Yo soy un dirigente político de izquierda; siempre he estado en la oposición". Cfr. Declaración rendida por Gustavo Francisco Petro Urrego ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la audiencia pública celebrada el 6 de febrero de 2020.

militante del Movimiento Guerrillero 19 de abril (en adelante también "M-19")³⁷, grupo en el que llegó a ser miembro de la Dirección de la Región Central³⁸. Fungió como personero³⁹ de Zipaquirá en 1981 y concejal entre 1984 y 1986. Después de la suscripción del Acuerdo de Paz entre el Estado y el M-19 en 1990, y la subsecuente incorporación de los integrantes de dicho grupo a la política a través del partido Alianza Democrática M-19, el señor Petro fue elegido –entre otros– a los siguientes cargos públicos: miembro de la Cámara de Representantes en 1991, 1998 y 2002, y del Senado en 2006 y 2018⁴⁰.

40. En el 2010, el señor Petro se presentó como candidato a la Presidencia de la República de Colombia. El 30 de octubre de 2011, fue elegido Alcalde Mayor de Bogotá, D.C. (en adelante también "Alcalde de Bogotá"), cargo que ocupó entre el 1 de enero de 2012 y el 1 de enero de 2016. Dicho cargo fue ejercido de manera ininterrumpida salvo por el período comprendido entre el 20 de marzo de 2014 y el 23 de abril de 2014, en virtud de la sanción de destitución e inhabilidad dispuesta por la Procuraduría General el 9 de diciembre de 2013. El 27 de mayo de 2018, el señor Petro fue candidato a la Presidencia de la República de Colombia, obteniendo la segunda votación más alta en dicha elección⁴¹. Actualmente, es Senador de la República⁴².

A.2. La crisis de recolección de basura en la ciudad de Bogotá a finales del año 2012

41. Previo a la toma de posesión del señor Petro como Alcalde de Bogotá, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (en adelante también "UAESP") ordenó, mediante Resolución 364 de 25 de mayo de 2011, la apertura de la licitación pública No. 001 a fin de concesionar el servicio público de aseo en la ciudad. Dicha licitación tuvo por objeto concesionar bajo "la figura de áreas de servicio exclusivo" la prestación del "servicio público domiciliario de aseo en la ciudad de Bogotá, en sus componentes de recolección, barrido, limpieza de vías y áreas públicas, corte de césped, poda de árboles en áreas públicas y transporte de los residuos al sitio de disposición final y todas las actividades de orden financiero, comercial, técnico, operativo, educativo y administrativo que ello conlleva"⁴³. La Asociación de Recicladores de Bogotá presentó una acción de tutela contra dicha licitación, por lo que el 18 de agosto de 2011 la Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional de

³⁷ Cfr. *Caso Rodríguez Vera y otros (Desaparecidos del Palacio de Justicia) Vs. Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 14 de noviembre de 2014. Serie C No. 287, párr. 89.

³⁸ Cfr. *Caso Rodríguez Vera y otros (Desaparecidos del Palacio de Justicia) Vs. Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 14 de noviembre de 2014. Serie C No. 287, párr. 89.

³⁹ De conformidad con el texto original del Decreto 1333 de 1986, "[e]n cada municipio habrá un funcionario que tendrá el carácter de defensor del pueblo o veedor ciudadano y agente del Ministerio Público, llamado Personero Municipal, que tendrá un suplente nombrado por el mismo que elija el principal. El suplente reemplazará al principal en todo caso de falta absoluta o temporal, mientras se provee lo conveniente por quien corresponda". Decreto 1333 de 25 de abril de 1986, por el cual "se expide el Código de Régimen Municipal". Diario Oficial No. 37.466 de 14 de mayo de 1986, Artículo 135.

⁴⁰ Cfr. Escrito de solicitudes, argumentos y pruebas de 2 de noviembre de 2018 (expediente de fondo, folios 160 y 161).

⁴¹ El señor Petro expresó lo siguiente: "[...] en el 2018 volví a hacer candidato presidencial y saqué 8 millones de votos en la segunda votación del país [...]". Cfr. Declaración rendida por Gustavo Francisco Petro Urrego ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la audiencia pública celebrada el 6 de febrero de 2020.

⁴² El señor Petro expresó lo siguiente: "[...] en este momento soy Senador de la República de Colombia". Cfr. Declaración rendida por Gustavo Francisco Petro Urrego ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la audiencia pública celebrada el 6 de febrero de 2020.

⁴³ Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

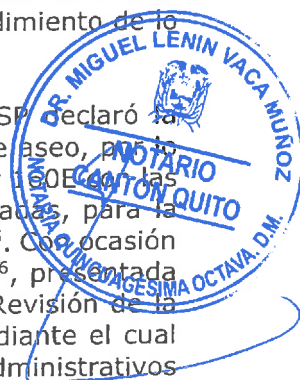
20211701030C 01767

1333



Colombia (en adelante también "Corte Constitucional") emitió el Auto 183, mediante el cual ordenó a la UAESP la suspensión de la licitación, con fundamento en el incumplimiento de lo ordenado por la Sentencia T-724/03⁴⁴.

42. El 8 de septiembre de 2011, a través de la Resolución 552, la UAESP declaró la "urgencia manifiesta" de dar continuidad a la prestación del servicio público de aseo, por lo que el 12 de septiembre de 2011 celebró los contratos Nos. 157E, 158E, 159E y 160E con las empresas Ciudad Limpia, Aseo Capital, LIME y ATESA, todas operadoras privadas, para la prestación del servicio público de aseo en Bogotá por un término de seis meses⁴⁵. Con ocasión de una solicitud de cumplimiento de la Sentencia T-724/03 y el Auto 268/10⁴⁶, presentada por la Asociación Cooperativa de Recicladores de Bogotá, la Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional expidió el Auto 275/11 de 19 de diciembre de 2011, mediante el cual dejó sin efecto la licitación pública No. 001 de 2011 y todos los actos administrativos subsecuentes, ordenando a la UAESP que definiera un "esquema de metas" a corto plazo para "la formalización y regularización de la población de recicladores, que contenga acciones concretas, cualificadas, medibles y verificables", a ser entregado a la referida Corte y a la Procuraduría General a más tardar el 31 de marzo de 2012⁴⁷.



43. El 8 de febrero de 2012, con posterioridad a la toma de posesión del señor Petro como Alcalde de Bogotá, a través de la Resolución 065, la UAESP declaró la "urgencia manifiesta" de continuar la prestación del servicio público de aseo. El 7 de marzo de 2012, la UAESP contrató dicho servicio con las empresas LIME, Aseo Capital, Ciudad Limpia y ATESA por un término de seis meses. El 19 de abril de 2012, mediante Auto 084, la Corte Constitucional reconoció que la UAESP había cumplido con el plazo para la entrega del "esquema de metas" solicitado en el Auto 275/11, e "instó a la entidad a continuar el proceso". El 16 de agosto de 2012, la UAESP prorrogó por tres meses los contratos con las operadoras privadas, los cuales se computarían a partir del 18 de septiembre de 2012. El 11 de octubre de 2012, la UAESP suscribió el contrato interadministrativo 017 con la Empresa Acueducto y Alcantarillado de

⁴⁴ En el año 2003, la Asociación de Recicladores de Bogotá presentó una acción de tutela contra el Distrito Capital de Bogotá y la UAESP por la licitación pública No. 001 de 2002. Al respecto, la Corte Constitucional de Colombia expidió la Sentencia No. T-724 de 20 de agosto de 2003, en la que constató que la UAESP no incluyó medida efectiva alguna encaminada al mantenimiento y fortalecimiento de la actividad que la Asociación de Recicladores había realizado como grupo marginado de la sociedad. En consecuencia, en la parte resolutoria de la sentencia, la Corte Constitucional ordenó que en futuras ocasiones la UAESP debía incluir acciones afirmativas a favor de los recicladores de Bogotá "cuando se trate de la contratación de servicios públicos de aseo, debido a que la actividad que [los recicladores] desarrollan está ligada con dicho servicio, a fin de lograr condiciones reales de igualdad y de dar cumplimiento a los deberes sociales del Estado, y que por ningún motivo vuelva a reincidir en las omisiones en que incurrió en la Licitación No. 1 de 2002, respecto de los recicladores de Bogotá". Cfr. Sentencia No. T-724/03 de la Corte Constitucional de Colombia de 20 de agosto de 2003; Auto No. 183/11 de la Corte Constitucional de Colombia de 18 de agosto de 2011, y Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

⁴⁵ Cfr. Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

⁴⁶ El 30 de julio de 2010, la Sala Tercera de Revisión de la Corte Constitucional declaró, mediante Auto No. 268/10, que la UAESP había incumplido con las disposiciones de la Sentencia T-724/03; le otorgó un plazo de tres días para que presentara una adenda "donde se modifiquen las condiciones de la Licitación 01 de 2010, en el sentido de incluir como requisito habilitante que los proponentes se presenten conformados con una organización de segundo nivel de recicladores de Bogotá", y ordenó a la Procuraduría General el seguimiento de lo resuelto. Cfr. Auto No. 268/10 de la Corte Constitucional de Colombia de 30 de julio de 2010 (expediente de prueba, folios del 3681 al 3737).

⁴⁷ Cfr. Auto No. 275/11 de la Corte Constitucional de Colombia de 19 de diciembre de 2011 (expediente de prueba, folios del 3491 al 3680), y Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

1333
70

Bogotá (en adelante "EAAB"), cuyo objeto consistía en la "gestión y operación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá D.C."⁴⁸.

44. Con motivo del referido contrato, en el 2012 se suscribieron los contratos Nos. 1-06-263000848 y 1-06-263000851, cuyo objeto fue "la adquisición de maquinaria y equipos para la prestación del servicio de aseo en la ciudad de Bogotá por parte de la [EAAB]", para lo cual se adelantó "la invitación pública 804 con un presupuesto de \$80.888.107.999". El 4 de diciembre de 2012, la EAAB suscribió con la empresa Aguas de Bogotá, S.A.E.S.P. (en adelante "Aguas de Bogotá") el contrato No. 1-07-10200-0809-2012 (en adelante "contrato 809") para la prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá, con un valor de \$116.000.000.000 por un término de cuatro meses y 14 días a partir del 18 de diciembre de 2012⁴⁹.

45. El 10 de diciembre de 2012, el señor Petro expidió el Decreto 564, mediante el cual "se adopta[ro]n disposiciones para asegurar la prestación del servicio público de aseo en el Distrito Capital en acatamiento de las órdenes impartidas por la Corte Constitucional en la Sentencia T-724/03 y en los autos números 268 de 2010, 275 de 2011 y 084 de 2012" y, de tal manera, "atender la obligación de ejecutar a cabalidad el plan de inclusión de la población recicladora, así como garantizar la prestación del servicio en condiciones de calidad y sin discriminación para la totalidad de los habitantes de la ciudad y asegurar el debido cumplimiento de las obligaciones de prestación, coordinación, supervisión y control del servicio atribuida por la Constitución Política y la ley al Distrito Capital"⁵⁰.

46. El 14 de diciembre de 2012, días antes del vencimiento de los contratos entre la UAESP y las operadoras privadas, el señor Petro expidió el Decreto 570 en el marco de la "transición en el modelo de prestación del servicio público de aseo"⁵¹, mediante el cual se decretó un estado de prevención o alerta amarilla "con el objeto de prevenir y precaver cualquier situación que llegare a amenazar la calidad ambiental o la salud de los habitantes del Distrito Capital por las actividades derivadas de la Gestión Integral de Residuos Sólidos mediante la implementación de las medidas de prevención y control". En virtud de lo anterior, se ordenaron -entre otras- las siguientes medidas: a) autorizar "el uso de vehículos automotores tipo volquetas, con el fin de garantizar la continuidad de la prestación del servicio público de aseo y como medida de precaución para minimizar eventuales impactos ambientales y sanitarios", y b) implementar un "Plan Operativo de Emergencia para el esquema transitorio adoptado por

⁴⁸ En el contrato, se especificó lo siguiente: "[...] El servicio de recolección, barrido y limpieza de vías en áreas públicas y transporte de los residuos al sitio de disposición final en el Distrito Capital de Bogotá, tendrá una cobertura del ciento por ciento (100%), y se prestará a todos los usuarios y elementos del mobiliario urbano de las localidades que hacen parte de las mismas. En el desarrollo del contrato, el CONTRATISTA apoyará a la UAESP además para dar cumplimiento a las órdenes de la H. Corte Constitucional impartidas en el Auto 275 de 2011 y al Plan de Metas presentado por la UAESP y avalado en el Auto 084 de 2012 de la misma Corte, en el sentido de garantizar la inclusión de la población recicladora de oficio en el servicio de aseo- componente de aprovechamiento, según los contratos o convenios que celebre la UAESP para el efecto, y remunerando vía tarifa el trabajo que esta población realiza en los componentes de recolección y transporte de residuos sólidos, y del componente de aprovechamiento como costo evitado de disposición final, con base en los modelos tarifarios vigentes [...]". Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

⁴⁹ Cfr. Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

⁵⁰ Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

⁵¹ Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).



1332

el Decreto Distrital 564", por parte de las empresas de servicios públicos pertenecientes al Distrito Capital⁵².

47. El 17 de diciembre de 2012, la UAESP y la EAAB suscribieron una adenda al contrato interadministrativo 017⁵³. El mismo día, la UAESP declaró una "urgencia manifiesta" en virtud de lo cual suscribió a finales de 2012 contratos con operadoras privadas para la prestación del servicio público de aseo en la ciudad⁵⁴. A pesar de la suscripción de estos contratos, el 18, 19 y 20 de diciembre de 2012, la ciudad de Bogotá "enfrentó una crisis y emergencia en la prestación del servicio público de aseo". Durante tales circunstancias aproximadamente 5,841 toneladas de basura no fueron recogidas⁵⁵. Luego de la crisis, los operadores privados continuaron prestando el servicio público de aseo en alrededor del 48% de la ciudad⁵⁶.

B. Proceso disciplinario ante la Procuraduría General por la modificación del esquema de prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá

B.1. Procedimiento

48. En enero de 2013, el Secretario General de la Federación Regional de Trabajadores, un Concejal del Distrito de Bogotá, el Personero del Distrito de Bogotá y el Defensor del Pueblo presentaron una queja contra el Alcalde de Bogotá ante el Procurador General. El 13 de enero del mismo año, dicha autoridad emitió un auto mediante el cual delegó en la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General (en adelante también "Sala Disciplinaria") la competencia para adelantar una investigación disciplinaria contra el señor Petro, en su calidad de Alcalde de Bogotá, "por presuntas irregularidades relacionadas a la prestación del servicio público de

⁵² Cfr. Decreto Distrital No. 570 de 14 de diciembre de 2012 (expediente de prueba, folios del 4414 al 4419).

⁵³ En la adenda, se agregaron –entre otras- las cláusulas siguientes: "[...] PARÁGRAFO: En el evento en que la UAESP decida contratar con personas diferentes de la EAAB, actividades relacionadas con el servicio público de aseo y sus actividades complementarias en la ciudad de Bogotá, se entenderá para todos los efectos legales y contractuales, que tales actividades se sustraen del objeto del presente contrato, reduciendo así de manera proporcional el 100% de la cobertura asignada al contratista, sin que para ello se requiera mayor formalidad que una comunicación de la UAESP, mediante la cual informe a la EAAB sobre el contrato celebrado, su alcance y la fecha a partir de la cual se dará inicio al mismo. (...) CLÁUSULA 35. PERÍODO DE TRANSICIÓN Y AJUSTE. Durante los cuatro (4) primeros meses a partir de la expedición del Decreto Distrital No. 570 del 14 de diciembre de 2012, el CONTRATISTA realizará sus obligaciones contractuales, en aplicación de dicho acto administrativo, término durante el cual deberá ajustar sus labores operativas para la prestación eficiente del servicio, en los términos del reglamento técnico y operativo que hace parte integral del contrato. En todo caso las frecuencias mínimas durante el Reglamento Técnico y Operativo [...]". Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

⁵⁴ En particular, se suscribieron los siguientes contratos: a) contrato No. 257 de 18 de diciembre, celebrado con Ciudad Limpia respecto a la zona 6 de la ciudad; b) contrato No. 260 de 19 de diciembre, celebrado con Aseo Capital respecto a la zona 4 de la ciudad; c) contrato No. 261 de 19 de diciembre, celebrado con LIME respecto a la zona 1 de la ciudad; d) contrato No. 268 de 21 de diciembre, celebrado con ATESA respecto a la zona 2 de la ciudad; e) adenda de 22 de diciembre al contrato No. 260 con Aseo Capital para incluir nuevas localidades, y f) adenda de 22 de diciembre al contrato No. 261 con LIME para que diera "apoyo" en otras localidades. Cfr. Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

⁵⁵ Cfr. Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folio del 3 al 486).

⁵⁶ Cfr. Fallo No. 02 de la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría Distrital de Bogotá de 20 de octubre de 2017 (expediente de prueba, folios del 4907 al 4954).

aseo⁵⁷. El 20 de junio de 2013, la Sala Disciplinaria formuló cargos contra el señor Petro, con fundamento en “tres hechos puntuales”⁵⁸: a) la suscripción de los contratos 017 de 11 de octubre de 2011 y 809 de 4 de diciembre de 2012; b) la expedición del Decreto 564 de 10 de diciembre de 2012, y c) la emisión del Decreto 570 de 14 de diciembre de 2012. En relación con tales hechos, la Sala Disciplinaria formuló los siguientes cargos contra el señor Petro:

Primer cargo: Falta disciplinaria gravísima contenida en el numeral 31 del artículo 48 del Código Disciplinario Único, a título de dolo y bajo la modalidad de determinador, por “[h]aber tomado la decisión, para el segundo semestre de 2012, y en su condición de alcalde mayor de Bogotá y jefe de la administración distrital, de que las empresas del Distrito de Bogotá asumieran la prestación del servicio público de aseo, decisión que conllevó a que el director de la [UAESP] y el gerente de la [EAAB] suscribieran el contrato interadministrativo 017 del 11 de octubre de 2012, sin que esta empresa contara con las más mínima experiencia y capacidad requerida. [Asimismo], la decisión del señor alcalde mayor de Bogotá conllevó a que el gerente de la [EAAB] y el gerente de [Aguas de Bogotá] suscribieran el contrato interadministrativo 809 del 4 de diciembre de 2012, sin que esta empresa contara con la más mínima experiencia y capacidad requerida”.

Segundo cargo: Falta disciplinaria gravísima contenida en el numeral 60 del artículo 48 del Código Disciplinario único, a título de dolo, por “[h]aber expedido el Decreto 564 del 10 de diciembre de 2012, mediante el cual se adoptó un esquema de prestación del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá totalmente contrario al ordenamiento jurídico [...]”.

Tercer cargo: Falta disciplinaria gravísima contenida en el numeral 37 del artículo 48 del Código Disciplinario único, a título de culpa gravísima, por “[h]aber expedido el Decreto 570 del 14 de diciembre de 2012, mediante el cual autorizó el uso de vehículos tipo volquetas, «con el fin de garantizar la continuidad del servicio público de aseo y como medida de precaución para minimizar eventuales impactos ambientales y sanitarios», pues con dicha autorización se violaron disposiciones constitucionales y legales referentes a la protección del medio ambiente, con lo cual se originó un riesgo grave para la salud humana de los habitantes de la ciudad de Bogotá y para el medio ambiente”⁵⁹.

B.2. Sanción disciplinaria

49. El 9 de diciembre de 2013, luego de haber adelantado un procedimiento disciplinario, la Sala Disciplinaria declaró probados los tres cargos formulados contra el señor Petro y lo juzgó “responsable disciplinariamente” por la comisión de las siguientes faltas disciplinarias: a) la falta gravísima contenida en el numeral 31 del artículo 48 del Código Disciplinario Único, consistente en “[p]articipar en la etapa precontractual o en la etapa contractual, en detrimento del patrimonio público, o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la Constitución y en la ley”; b) la falta gravísima contenida en el numeral 60 del artículo 48 del mismo Código, consistente en “[e]jercer las potestades que su empleo o función le concedan para una finalidad distinta a la prevista en la norma otorgante”, y c) la falta gravísima contenida en el numeral 37 del artículo

⁵⁷ Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

⁵⁸ Auto de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 20 de junio de 2013 (expediente de prueba, folios del 3231 al 3489).

⁵⁹ Auto de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 20 de junio de 2013 (expediente de prueba, folios del 3231 al 3489).



48 del mismo Código, consistente en “[p]roferir actos administrativos, por fuera del cumplimiento del deber, con violación de las disposiciones constitucionales o legales referentes a la protección [...] del medio ambiente”⁶⁰.

50. En consecuencia, el señor Petro fue sancionado con la pena de destitución como Alcalde de Bogotá e inhabilidad general para ocupar cualquier cargo público por el término de 15 años⁶¹.



B.3. Recursos de recusación y reposición

51. El señor Petro presentó escritos de recusación contra el Procurador General, la Viceprocuradora General, los integrantes de la Sala Disciplinaria y “cualquier otro funcionario de la Procuraduría que pudiera conocer la actuación”⁶². El 2 de enero de 2014, la Viceprocuradora General rechazó la recusación y lo mismo hicieron los miembros de la Sala Disciplinaria mediante auto de la misma fecha. Cinco días después, el Procurador General también rechazó la recusación, ordenando a la Sala Disciplinaria continuar “el respectivo trámite del proceso disciplinario”. Concomitantemente a las solicitudes de recusación, el señor Petro interpuso un recurso de reposición contra la decisión de 9 de diciembre de 2013. En el marco de este recurso, el señor Petro solicitó, mediante escrito de 31 de diciembre de 2013, la práctica de una serie de pruebas sobre sanciones similares impuestas por la Procuraduría General, así como peritajes sobre los posibles riesgos a la salud humana que pudieron haberse producido por exposición a la basura.

52. Mediante resolución de 13 de enero de 2014, la Sala Disciplinaria denegó la práctica de las pruebas solicitadas, confirmando la resolución de 9 de diciembre de 2013. En las motivaciones sobre las diligencias probatorias, la Sala Disciplinaria argumentó que estas “debieron ser solicitadas en el momento procesal oportuno y no después de haberse proferido el fallo de única instancia” y señaló, además, que “no advierte la necesidad de que se practiquen de oficio las pruebas pedidas [...], en la medida en que ellas están relacionadas con situaciones y hechos que han sido ampliamente analizados [...], sobre los cuales existen sobrados elementos de juicio y suficiente ilustración”⁶³. Como consecuencia de lo anterior, la sanción de destitución e inhabilidad quedó en firme.

B.4. Acciones de tutela, sustitución del señor Petro como Alcalde de Bogotá y adopción de medidas cautelares por parte de la Comisión

53. Contra la sanción de la Sala Disciplinaria, tanto el señor Petro como otras personas interpusieron simultáneamente múltiples acciones de tutela ante distintas autoridades jurisdiccionales. Algunos de estos recursos fueron admitidos y otros rechazados.

B.4.1. Acciones ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca y destitución del señor Petro mediante decreto presidencial

⁶⁰ Auto de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 20 de junio de 2013 (expediente de prueba, folios del 3231 al 3489).

⁶¹ Cfr. Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 484 al 486).

⁶² Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero 2014 (expediente de prueba, folios del 488 al 835).

⁶³ Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 13 de enero 2014 (expediente de prueba, folios del 488 al 835).

54. El 13 de enero de 2014, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda -Subsección A acogió la acción de tutela interpuesta por el ciudadano JGP, actuando a título personal y como agente oficioso del señor Petro, y ordenó la suspensión provisional de las resoluciones de la Sala Disciplinaria de 9 de diciembre de 2013 y 13 de enero de 2014⁶⁴. A su vez, el 17 de enero del mismo año, la Subsección C de la Sección Segunda del referido tribunal rechazó por "improcedente" otra acción de tutela interpuesta por el señor Petro contra las decisiones de la Sala Disciplinaria. El 5 de marzo de 2014, la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado confirmó la sentencia expedida el 17 de enero de 2014 por la Subsección C del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, "en razón de que el afectado dispone de otro medio de defensa judicial"⁶⁵.

55. El 18 de marzo de 2014, la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado revocó la sentencia emitida el 13 de enero de 2014 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, consecuentemente rechazando la acción de tutela y levantando la suspensión provisional de los fallos de la Sala Disciplinaria⁶⁶. De esta forma, el 20 de marzo de 2014, mediante el Decreto 570, el Presidente de la República dispuso la destitución del señor Petro⁶⁷. El 11 de junio de 2015, la Corte Constitucional confirmó la sentencia de la Sala Plena del Consejo de Estado de 5 de marzo de 2014⁶⁸.

B.4.2. Acciones ante el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá

56. El 23 de enero de 2014, la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá decidió las acciones intentadas por 368 personas y concedió "el amparo del derecho a elegir y participar en el control político" a 173 de los demandantes y rechazó la tutela de derechos respecto de los 195 restantes. Esta decisión también ordenó la suspensión transitoria de los efectos del fallo proferido por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General. La sentencia fue impugnada y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura, mediante sentencia de 6 de marzo de 2014, revocó la decisión anterior y en su lugar denegó la protección solicitada por los accionantes⁶⁹. El 30 de abril de 2014, la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá rechazó otra acción de tutela contra el fallo disciplinario de la por falta de legitimación activa. Esta decisión

⁶⁴ Cfr. Resolución de Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Segunda -Subsección A de 13 de enero de 2014 (expediente de prueba, folios del 3738 al 3758).

⁶⁵ Resolución de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 5 de marzo de 2014 (expediente de prueba, folios del 3759 al 3814).

⁶⁶ Cfr. Decreto Presidencial No. 570 de 20 de marzo de 2014, "por el cual se da cumplimiento a una decisión de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación que ordenó destituir al Alcalde Mayor de Bogotá D.C. y se hace un encargo". Diario Oficial No. 49.098 de 20 de marzo de 2014.

⁶⁷ El Decreto 570 de 2014 señalaba lo siguiente: "Artículo 1º. *Destitución.* Destitúyase en el ejercicio del cargo de Alcalde Mayor de Bogotá D.C, al señor Gustavo Francisco Petro Urrego, identificado con la cédula de ciudadanía número 208079, con el fin de dar cumplimiento al fallo de única instancia del 9 de diciembre de 2013, con número de radicación IUS 2012447489, IUC D 2013-661-576188, confirmado mediante fallo del 13 de enero de 2014, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente decreto". Decreto Presidencial No. 570 de 20 de marzo de 2014, "por el cual se da cumplimiento a una decisión de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación que ordenó destituir al Alcalde Mayor de Bogotá D.C. y se hace un encargo". Diario Oficial No. 49.098 de 20 de marzo de 2014.

⁶⁸ Cfr. Sentencia No. SU355-15 de la Corte Constitucional de Colombia de 11 de junio de 2015.

⁶⁹ Cfr. Decreto Presidencial No. 570 de 20 de marzo de 2014, "por el cual se da cumplimiento a una decisión de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación que ordenó destituir al Alcalde Mayor de Bogotá D.C. y se hace un encargo". Diario Oficial No. 49.098 de 20 de marzo de 2014.



fue confirmada por la Corte Constitucional, mediante sentencia T-976/14 de 18 de diciembre de 2014⁷⁰.

B.4.3. Medidas cautelares de la Comisión y sustitución del señor Petro mediante decreto presidencial

57. De manera paralela a lo antes señalado, el 18 de marzo de 2014 la Comisión Interamericana emitió una resolución de medidas cautelares, mediante la cual solicitó al Estado la suspensión provisional de las decisiones de la Sala Disciplinaria de 9 de diciembre de 2013 y 13 de enero de 2014⁷¹. En razón de ello, entre el 21 y el 30 de marzo de 2014, un grupo de electores del señor Petro presentó varias tutelas con el fin de dar cumplimiento a la medida cautelar.

58. El 20 de marzo de 2014, mediante el Decreto 570, el Presidente de la República, además de disponer la destitución del señor Petro, encargó al señor RPR como Alcalde de Bogotá "mientras se conformaba una terna para proceder a realizar la designación en los términos de la Ley 1475 de 2011"⁷². El 21 de abril de 2014, el Presidente decretó encargar las funciones del empleo de Alcalde Mayor de Bogotá a la señora MMMC, mediante el Decreto 761⁷³.

B.4.4. Acción ante la Sala Civil-Restitución de Tierras y reincorporación del señor Petro mediante decreto presidencial

59. El 21 de abril de 2014, la Sala Civil-Restitución de Tierras del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá acogió la acción de tutela incoada por el ciudadano OAV y ordenó al Presidente de la República que, dentro de las 48 horas siguientes a la notificación de la sentencia, dejara "sin efectos el Decreto 570 del 20 de marzo de 2014, y en consecuencia, tome las decisiones a que haya lugar para el acatamiento de la medida cautelar [...] proferida por la [Comisión] en la Resolución 05 del 18 de marzo de 2014"⁷⁴. El 23 de abril de 2014, el Presidente de la República emitió el Decreto 797 que dejó sin efectos los decretos 570 y 761, en "cumplimiento de la Sentencia de 21 de abril de 2014"⁷⁵. En virtud de ello, el señor Petro fue restituido al cargo de Alcalde de Bogotá.

60. Con ocasión de la impugnación presentada por parte del Presidente de la República y la Procuraduría General, el 6 de junio de 2014, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema

⁷⁰ Cfr. Sentencia No. T-976/14 de la Corte Constitucional de Colombia de 18 de diciembre de 2014.

⁷¹ Cfr. Resolución de medidas cautelares No. 5/2014 de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de 18 de marzo de 2014 (expediente de prueba, folios del 3180 al 3190).

⁷² Decreto Presidencial 761 de 21 de abril de 2014, por "el cual se encarga Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.". Diario Oficial No. 49.129 de 21 abril de 2014 (expediente de prueba, folios 3226 y 3227), y Decreto Presidencial No. 570 de 20 de marzo de 2014, "por el cual se da cumplimiento a una decisión de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación que ordenó destituir al Alcalde Mayor de Bogotá D.C. y se hace un encargo". Diario Oficial No. 49.098 de 20 de marzo de 2014.

⁷³ Cfr. Decreto Presidencial 761 de 21 de abril de 2014, por "el cual se encarga Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.". Diario Oficial No. 49.129 de 21 abril de 2014 (expediente de prueba, folios 3226 y 3227).

⁷⁴ Resolución de la Sala Civil-Restitución de Tierras del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C. de 21 de abril de 2014 (expediente de prueba, folios del 6864 al 6891).

⁷⁵ Decreto Presidencial 797 de 23 de abril de 2014, por "el cual cesan los efectos de unos decretos en cumplimiento de una sentencia" (expediente de prueba, folios del 3228 al 3230).

de Justicia revocó la sentencia de 21 de abril de 2014 por falta de legitimación activa⁷⁶. El 18 de diciembre de 2014, la Sala Séptima de Revisión de Tutelas de la Corte Constitucional confirmó la sentencia de 6 de junio de 2014 y otras decisiones⁷⁷ que habían declarado improcedentes distintas acciones de tutela por parte de ciudadanos para el cumplimiento de las medidas cautelares, al considerar que "no existe una legitimación en la causa activa, en la medida en que el objeto y sujeto de protección de la resolución de medidas cautelares adoptada por la [Comisión] el pasado 18 de marzo de 2014, es específicamente el ejercicio de los derechos políticos del Alcalde Mayor de Bogotá, el señor Gustavo Francisco Petro Urrego, y en ese orden, los ciudadanos que actúan como actores [...] no están legitimados para hacerlo"⁷⁸.

B.5. Medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho

61. El 31 de marzo de 2014, el señor Petro interpuso ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca un medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra las resoluciones emitidas el 9 diciembre de 2013 y 13 de enero de 2014 por la Sala Disciplinaria, y solicitó medidas cautelares de urgencia con el objeto de ser reincorporado a su cargo y de que fueran reestablecidos sus derechos políticos. Ese mismo día, dicho tribunal remitió la demanda a la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado por razones de competencia. El 10 de abril de 2014, la referida Sala admitió la demanda y, el 13 de mayo de 2014, emitió una resolución en la que decretó la suspensión provisional "de los efectos jurídicos" de las decisiones de 9 de diciembre 2013 y 13 de enero de 2014, y ofició a la División de Registro y Control de la Procuraduría General para que tomara "nota de la suspensión de la sanción de inhabilitación que recae sobre el señor [Petro]"⁷⁹. La Procuraduría General interpuso recurso de súplica contra la referida resolución, el cual fue rechazado por la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado (en adelante también "el Consejo de Estado") mediante auto de 17 de marzo de 2015, que confirmó la decisión de 13 de mayo de 2014⁸⁰.

62. El 15 de noviembre de 2017, el Consejo de Estado acogió la demanda y declaró la nulidad de las decisiones de la Sala Disciplinaria de 9 de diciembre de 2013 y 13 de enero de 2014, subsecuentemente ordenando a la Procuraduría General el pago al señor Petro de "los salarios y prestaciones dejados de percibir por el accionante durante el tiempo que estuvo efectivamente separado del servicio". El Consejo de Estado sostuvo que las resoluciones impugnadas estaban viciadas de nulidad debido a la "(i) falta de competencia del ente que impuso la sanción, garantía mínima del derecho al debido proceso del señor [Petro] y (ii) violación al principio de tipicidad de la falta disciplinaria que guarda relación estricta con el

⁷⁶ Cfr. Sentencia No. T-976/14 de la Corte Constitucional de Colombia de 18 de diciembre de 2014.

⁷⁷ Dentro de las decisiones confirmadas, se encuentran la sentencia de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá de 30 de abril de 2014, y tres decisiones emitidas por la Subsección A de la Sección Segunda del Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 9 y 11 de abril de 2014, respectivamente, que también habían rechazado acciones de tutela.

⁷⁸ Cfr. Sentencia No. T-976/14 de la Corte Constitucional de Colombia de 18 de diciembre de 2014.

⁷⁹ Resolución de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 13 de mayo de 2014 (expediente de prueba, folios del 4959 al 4988).

⁸⁰ Cfr. Resolución de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017 (expediente de prueba, folios del 4990 al 5085).



principio de legalidad de la sanción⁸¹. En cuanto a la solicitud de reintegro en el cargo de Alcalde de Bogotá, el Consejo de Estado adujo que esta "carece de objeto" porque el señor Petro ya había sido reincorporado como consecuencia de la resolución de 13 de mayo de 2014. Asimismo, en la parte dispositiva de su sentencia, el Consejo de Estado dispuso lo siguiente:

[...] EXHORTAR al Gobierno Nacional, al Congreso de la República y a la Procuraduría General de la Nación para que en un plazo, no superior a dos (2) años, contando a partir de la notificación de esta providencia, implemente las reformas a que haya lugar, dirigidas a poner en plena vigencia los preceptos normativos contenidos en el artículo 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos en el orden interno, con fundamento en las consideraciones emitidas y la *ratio decidendi* de esta sentencia⁸².



C. Proceso disciplinario ante la Procuraduría General por la modificación del Plan de Ordenamiento Territorial

63. El 26 de agosto de 2013, el señor Petro expidió el Decreto 364 en su condición de Alcalde de Bogotá. Mediante este Decreto, se modificaron "excepcionalmente las normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, D.C.", debido a "[c]ambios en las proyecciones y composición de la población de Bogotá" y a la "[n]ecesidad de ejecutar proyectos de impacto en la movilidad de la ciudad", con el objeto de "[i]ntegrar la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático al ordenamiento territorial" y "[a]rmonizar el ordenamiento del suelo rural con las normas nacionales"⁸³.

64. Con ocasión de una acción de nulidad interpuesta por el ciudadano JJM, el 27 de marzo de 2014, el Consejo de Estado decretó "la suspensión provisional del Decreto Distrital 364 de 26 de agosto de 2013"⁸⁴. Con base en una denuncia presentada el 26 de septiembre de 2013, el Procurador General dispuso "la apertura de una investigación disciplinaria" contra el señor Petro, mediante auto de 16 de mayo de 2014⁸⁵. El 19 de agosto de 2014, "se dispuso el cierre de la investigación disciplinaria, advirtiéndose que se otorgaba el recurso de reposición". El 21 de agosto de 2014, se notificó dicha decisión. El 2 de septiembre de 2014, "el auto de cierre fue objeto de impugnación por el apoderado del disciplinado", recurso que fue resuelto por auto de 26 del indicado mes y año.

65. El 10 de agosto de 2015, la Procuraduría General formuló pliego de cargos contra el señor Petro por haber incumplido "las normas constitucionales, legales y reglamentarias que le imponían el deber de acatar la decisión del Concejo Distrital en lo que se refiere a la aprobación de los proyectos de acuerdo puestos a consideración del cuerpo colegiado", como consecuencia de la adopción "de manera excepcional" del Decreto 364 de 26 de agosto de 2013. En función de lo anterior, se acusó al señor Petro de haber violado el numeral 1 del

⁸¹ Resolución de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017 (expediente de prueba, folios del 4990 al 5085).

⁸² Resolución de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017 (expediente de prueba, folios del 4990 al 5085).

⁸³ Decreto Distrital No. 364 de 26 de agosto de 2013, por "el cual se modifican excepcionalmente las normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D. C., adoptado mediante Decreto Distrital 619 de 2000, revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003 y compilado por el Decreto Distrital 190 de 2004".

⁸⁴ Resolución de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 27 de marzo de 2014 (expediente de prueba, folios del 6893 al 6933).

⁸⁵ Cfr. Resolución del Procurador General de la Nación de 27 de junio de 2016 (expediente de prueba, folios del 837 al 921).

artículo 34 del Código Disciplinario Único. El 27 de junio de 2016, el Procurador General sancionó al señor Petro "en su condición de Alcalde Mayor de Bogotá, por la falta grave a título de dolo, con DOCE MESES DE SUSPENSIÓN E INHABILIDAD ESPECIAL por el mismo término"⁸⁶.

66. Esta decisión fue impugnada por la defensa del señor Petro. En virtud de dicha impugnación, la Procuraduría General declaró la nulidad de lo actuado a partir del pliego de cargos, con lo cual el fallo disciplinario quedó sin efectos. El plazo para reevaluar los cargos prescribió, por lo que, mediante auto de 16 de septiembre de 2019, la Procuraduría General dispuso el archivo del proceso⁸⁷.

D. Multa de la Superintendencia de Industria y Comercio

67. El 4 de abril de 2013, mediante Resolución No. 14902, la Delegatura para la Protección de la Competencia de la SIC (en adelante también "Delegatura de la SIC") abrió una investigación y formuló pliego de cargos con base en las denuncias por parte de operadoras privadas del sector de aseo sobre la presunta comisión de prácticas restrictivas de la libre competencia, a fin de determinar si la UAESP, la EAAB y Aguas de Bogotá "actuaron en contravención a lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley 155 de 1959 y el numeral 10 del artículo 47 del Decreto 2153 de 1992"⁸⁸. Además de dichas entidades, la investigación involucró al señor Petro y a varios funcionarios de la UAESP, a título personal.

68. A través de la Resolución No. 43307 de 26 de julio de 2013, la Delegatura de la SIC incorporó al proceso a la empresa LIME como tercera interesada. El 27 de diciembre de 2013, mediante Resolución No. 6083, el Ministro de Comercio, Industria y Turismo aceptó "el impedimento" manifestado por el Superintendente de Industria y Comercio para conocer de todos los asuntos vinculados a la investigación. El 16 de enero de 2014, mediante el Decreto 056, se designó al Superintendente de Sociedades, el señor LVC, como Superintendente de Industria y Comercio *Ad-hoc* "para conocer y decidir cualquier asunto relacionado con la investigación"⁸⁹. El 7 de febrero de 2014, el señor Petro presentó una solicitud de nulidad, que amplió mediante comunicación del día 14 del mismo mes y año.

69. En su informe de investigación, la Delegatura de la SIC recomendó "sancionar a la UAESP, la [EAAB] y Aguas de Bogotá, por considerar que sus conductas constituyeron una violación del artículo 1 de la Ley 155 de 1959", así como que fuera archivado el caso en lo concerniente al cargo por la violación del artículo 47, numeral 10, del Decreto 2153 de 1992. Asimismo, en el informe la Delegatura de la SIC alegó que los investigados "diseñaron e implementaron un esquema de prestación del servicio de aseo en Bogotá, en virtud del cual una empresa distrital [...] asumiría el 100% de la prestación del servicio de aseo en la ciudad [...], impidiendo que cualquier otro prestador del servicio ingresara o se mantuviera en el mercado sin la autorización de la UAESP". La Delegatura de la SIC argumentó que se impusieron "condiciones injustificadas" para que los operadores privados que antes habían

⁸⁶ Resolución del Procurador General de la Nación de 27 de junio de 2016 (expediente de prueba, folios del 837 al 921).

⁸⁷ Gráficas sobre los procesos fiscales y disciplinarios adelantados contra el señor Petro (expediente de prueba, folios del 7807 al 7812).

⁸⁸ Resolución No. 53788 de la Superintendencia de Industria y Comercio de 3 de septiembre de 2014 (expediente de prueba, folios del 974 al 1078).

⁸⁹ Resolución No. 53788 de la Superintendencia de Industria y Comercio de 3 de septiembre de 2014 (expediente de prueba, folios del 974 al 1078).

prestado el servicio accedieran al mismo, como la necesidad de suscribir un contrato con la UAESP.

70. El 7 de abril de 2014, se escuchó al Consejo Asesor de Competencia del Superintendente de Industria y Comercio, quien recomendó sancionar a los investigados por la violación de la Ley 155 de 1959. El 21 de abril de 2014, el Superintendente de Industria y Comercio *ad-hoc* emitió la Resolución No. 25036 en la que estableció la responsabilidad tanto de la UAESP, la EAAB y Aguas de Bogotá por la transgresión del artículo 1 de la Ley 155 de 1959 como de las personas naturales involucradas por la violación del artículo 4, numeral 16, del Decreto 2153 de 1992, imponiendo las siguientes multas: a) UAESP (\$17.864.000.000); b) EAAB (\$61.600.000.000); c) Aguas de Bogotá (\$2.217.500.000); d) señor Petro (\$410.256.000), y e) resto de investigados (multas desde \$40.040.000 a \$410.256.000). De igual modo, en la referida resolución se ordenó a la UAESP, la EAAB y Aguas de Bogotá "adecuar el esquema de recolección de basuras vigente" en un plazo de seis meses, y "abstenerse de realizar [...] cualquier conducta encaminada a bloquear o limitar la permanencia de competidores en el mercado de prestación del servicio de aseo en la ciudad de Bogotá"⁹⁰.

71. El 9 de mayo de 2014, el señor Petro interpuso recurso de reposición contra la Resolución 25036. El 16 de junio de 2014, el señor Petro presentó una solicitud de recusación respecto al Superintendente de Industria y Comercio *ad-hoc*, la cual fue rechazada mediante resoluciones Nos. 32186 y 32896. El señor Petro solicitó la nulidad de dichas resoluciones y presentó además un recurso de revocatoria directa, solicitudes que fueron negadas por el Superintendente de Industria y Comercio *ad-hoc*. El 3 de septiembre de 2014, la SIC emitió la Resolución No. 53788, mediante la cual resolvió el recurso de reposición, confirmando "en todas sus partes la Resolución No. 25036 de 2014", con la excepción de que bajó los montos de la multa impuesta a dos de las personas investigadas. En su decisión, la SIC ponderó lo siguiente:

"[...] [L]a conducta desplegada por los investigados de no respetar el principio de libre competencia al mercado de prestación del servicio de aseo en la ciudad de Bogotá, llevó a que varias empresas perdieran la calidad de prestadores, y pasaran a ser operadores, como única alternativa para no verse excluidas totalmente del mismo (por lo menos mientras la UAESP quiera mantenerles el contrato, según su libre albedrío)".

"[...] [N]o son de recibo para esta Superintendencia los argumentos expuestos por los recurrentes respecto a la ineficiencia de implementar un esquema de libre competencia [...] como causal para exonerar de toda responsabilidad a los Investigados [...]. Nótese que fueron el constituyente y el legislador quienes escogieron los modelos para prestar los servicios públicos en Colombia, sin que sea viable que un ciudadano o una empresa (pública o privada) los desconozca bajo el argumento de que no los consideran eficientes. Si los investigados consideran inadecuado o insuficiente el modelo escogido por el constituyente y el legislador, lo que deben hacer no es incumplirlo o desplegar mecanismos de "autotutela" para apartarse de él, sino promover un debate legislativo que lleve al cambio de modelo escogido por la Constitución y la ley, conforme a las vías democráticas previstas en el régimen legal colombiano".

⁹⁰ Resolución No. 53788 de la Superintendencia de Industria y Comercio de 3 de septiembre de 2014 (expediente de prueba, folios del 974 al 1078).



1. El 3 de mayo de 2019, el señor Petro interpuso ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca un medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la multa impuesta por la SIC, cuyo fondo se encuentra pendiente de ser resuelto⁹¹

E. Proceso ante la Contraloría por la modificación de las tarifas del servicio de transporte

72. El 23 de julio de 2012, el señor Petro expidió el Decreto 356 en su condición de Alcalde de Bogotá. Mediante este decreto, se fijó en \$1.700,00 pesos colombianos "la tarifa máxima del servicio de transporte masivo urbano de pasajeros del componente troncal" del Sistema Integrado de Transporte Público y en \$1.400,00 pesos colombianos la tarifa correspondiente al "componente zonal"; adicionalmente, se establecieron descuentos, *inter alia*, para las personas mayores con una edad superior a los 62 años⁹².

73. El 27 de agosto de 2012, el Contralor de Bogotá, D.C. (en adelante "el Contralor") ordenó abrir una indagación preliminar contra el señor Petro debido a "la reducción de tarifas de transporte público en el Sistema Transmilenio, dispuesta a través del Decreto 356"⁹³, ascendente a \$64.063.000.000.00 pesos colombianos. El 26 de diciembre de 2012, se expidió auto de apertura al proceso de responsabilidad fiscal. El 22 de julio de 2013, se agregó al proceso "la reducción de los ingresos en el Sistema Integrado de Transporte Público" desde el 1 de diciembre de 2012 hasta el 28 de abril de 2013, ascendente a \$46.743.160.150.00 pesos colombianos. El 25 de febrero de 2014, se agregó la reducción por el mismo concepto, pero respecto al período del 29 de abril al 30 de octubre de 2013, estimada en \$76.732.822.520.00 pesos colombianos.

74. El 27 de junio de 2016, la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría (en adelante también "Dirección de Responsabilidad Fiscal") emitió el Fallo No. 1, en el que "resolvió fallar con responsabilidad fiscal"⁹⁴ contra el señor Petro, otras personas y algunas compañías aseguradoras, en calidad de garantes solidarios de la suma de \$217.204.847.989 pesos colombianos⁹⁵, con base en el "detrimento patrimonial" causado por la "rebaja generalizada de tarifas del servicio de transporte urbano masivo de pasajeros del Sistema Transmilenio y del componente zonal del Sistema Integrado de Transporte Público"⁹⁶.

75. El 15 y 18 de julio de 2016, el señor Petro y otros investigados solicitaron la nulidad del referido fallo, la cual fue rechazada por la Dirección de Responsabilidad Fiscal el 25 de julio

⁹¹ Gráficas sobre los procesos fiscales y disciplinarios adelantados contra el señor Petro (expediente de prueba, folios del 7807 al 7812).

⁹² Cfr. Decreto No. 356 de 23 de julio de 2012, "por el cual se establece la tarifa del servicio de transporte urbano masivo de pasajeros del Sistema TransMilenio y del componente zonal del Sistema Integrado de Transporte Público "SITP" en el Distrito Capital".

⁹³ Fallo No. 1 de la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría de Bogotá D.C. de 27 de junio de 2016 (expediente de prueba, folios del 5601 al 5956).

⁹⁴ Resolución No. 4501 de la Contraloría de Bogotá D.C. de 29 de noviembre de 2016 (expediente de prueba, folios del 923 al 972).

⁹⁵ Cfr. Fallo No. 1 de la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría de Bogotá D.C. de 27 de junio de 2016 (expediente de prueba, folios del 5601 al 5956).

⁹⁶ Resolución No. 4501 de la Contraloría de Bogotá D.C. de 29 de noviembre de 2016 (expediente de prueba, folios del 923 al 972).



de 2016⁹⁷. Transcurridos dos días, el 27 de julio, el señor Petro presentó otra solicitud de nulidad que también fue rechazada, mediante auto de 3 de agosto de 2016. Con motivo de unos recursos de reposición, el 27 de octubre de 2016, la Dirección de Responsabilidad Fiscal confirmó el Fallo No. 1⁹⁸. El 31 de octubre de 2016, se dio traslado al Contralor de varios recursos de apelación. El 29 de noviembre de 2016, el Contralor expidió la Resolución No. 4501 mediante la cual rechazó los recursos de apelación y confirmó el Auto No. 199. En la Resolución No. 4501, el Contralor señaló lo siguiente:

"[...] El proceso de responsabilidad fiscal que se adelanta en contra del doctor Petro Urrego y otros, no se llevó a cabo por el simple hecho de expedir un decreto, (...) sino por las consecuencias que conllevó la realización del conjunto de actividades económicas y jurídicas, entre otras, que causaron un detrimento durante su gestión [...]."

En efecto [...] la decisión tomada a través del Decreto 356 del 23 de julio de 2012, suscrita por Gustavo Petro Urrego, en calidad de Alcalde Mayor de Bogotá, D.C. [...] sí implicó un detrimento patrimonial al Distrito Capital, por la rebaja generalizada de tarifas del servicio de transporte urbano masivo de pasajeros del Sistema Transmilenio y del componente zonal del Sistema Integrado de Transporte Público [...], sin ajustarse al marco de sostenibilidad financiera del sistema [...].

(...)[E]stá plenamente demostrado que justamente la disminución generalizada de tarifas produjo un detrimento patrimonial en cuantía de \$217.204.847.989 por la transferencia de recursos del Distrito Capital [...] para cubrir el diferencial tarifario ocasionado con la rebaja general de las referidas tarifas"¹⁰⁰.

76. El 31 de marzo de 2017, el señor Petro interpuso un medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la Contraloría¹⁰¹. En el marco de este recurso, el señor Petro solicitó la suspensión provisional de las decisiones de la Dirección de Responsabilidad Fiscal de 27 de junio y 27 de octubre de 2016 y de la resolución del Contralor de 29 de noviembre de 2016. Esta solicitud fue negada mediante auto de 21 de julio de 2017. Dicho auto fue recurrido por el señor Petro y, el 3 de noviembre de 2017, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca lo revocó y declaró la suspensión provisional de las indicadas decisiones. Esta sentencia fue revocada por el Consejo de Estado mediante auto del 19 de noviembre de 2018. Sin embargo, mediante sentencia de 31 de enero de 2019, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca otorgó nuevamente las medidas cautelares a favor del señor Petro¹⁰², por lo que los efectos del fallo de responsabilidad fiscal se encuentran actualmente suspendidos y el fondo del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho está pendiente de ser resuelto.

⁹⁷ Auto de la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría de Bogotá D.C. de 25 de julio de 2016 (expediente de prueba, folios del 5957 al 6010).

⁹⁸ Cfr. Auto de la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción Coactiva de la Contraloría de Bogotá D.C. de 27 de octubre de 2016 (expediente de prueba, folios del 6011 al 6123).

⁹⁹ Cfr. Resolución No. 4501 de la Contraloría de Bogotá D.C. de 29 de noviembre de 2016 (expediente de prueba, folios del 923 al 972).

¹⁰⁰ Resolución No. 4501 de la Contraloría de Bogotá D.C. de 29 de noviembre de 2016 (expediente de prueba, folios del 923 al 972).

¹⁰¹ Cfr. Resolución del Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Primera Subsección B de 3 de noviembre de 2017 (expediente de prueba, folios del 6349 al 6427).

¹⁰² Cfr. Resolución del Tribunal Administrativo de Cundinamarca Sección Primera Subsección B de 31 de enero de 2019.

F. Marco normativo aplicable

77. En relación con el marco jurídico relevante para el presente caso, la Corte constata los siguientes hechos: a) que el artículo 277.6 de la Constitución Política de Colombia señala que el Procurador General tendrá el poder de “[e]jercer vigilancia superior de la conducta oficial de quienes desempeñen funciones públicas, inclusive las de elección popular”, y el artículo 278 señala que podrá ejercer “directamente las siguientes funciones: [...] [d]esvincular del cargo, previa audiencia y mediante decisión motivada, al funcionario público que incurra en alguna de las siguientes faltas: infringir de manera manifiesta la Constitución o la ley; derivar evidente e indebido provecho patrimonial en el ejercicio de su cargo o de sus funciones [...]”¹⁰³; b) que las facultades disciplinarias del Procurador General están reguladas en el Código Disciplinario Único, cuyo artículo 44 establece la destitución e inhabilidad como sanciones y cuyo artículo 45 dispone las implicaciones de dichas sanciones¹⁰⁴; c) que el artículo 38 del referido Código establece que “[h]aber sido declarado responsable fiscalmente” constituye una inhabilidad para ocupar cargos públicos¹⁰⁵; d) que el 24 de octubre de 2018 la Corte Constitucional emitió la sentencia C-101/18, mediante la cual se pronunció sobre el trámite de los procesos de responsabilidad fiscal de competencia de las contralorías y sobre los alcances del artículo 23.2 de la Convención Americana¹⁰⁶; y e) que la Ley 1864 de 2017 modificó el Código Penal para incluir delitos relacionados con los mecanismos de participación

¹⁰³ El artículo 277 dispone expresamente lo siguiente: “El Procurador General de la Nación, por sí o por medio de sus delegados y agentes, tendrá las siguientes funciones: [...] 6. Ejercer vigilancia superior de la conducta oficial de quienes desempeñen funciones públicas, inclusive las de elección popular; ejercer preferentemente el poder disciplinario; adelantar las investigaciones correspondientes e imponer las respectivas sanciones conforme a la ley [...]”. Por su parte, el artículo 278 establece lo siguiente: “El Procurador General de la Nación ejercerá directamente las siguientes funciones: 1. Desvincular del cargo, previa audiencia y mediante decisión motivada, al funcionario público que incurra en alguna de las siguientes faltas: infringir de manera manifiesta la Constitución o la ley; derivar evidente e indebido provecho patrimonial en el ejercicio de su cargo o de sus funciones; obstaculizar, en forma grave, las investigaciones que realice la Procuraduría o una autoridad administrativa o jurisdiccional; obrar con manifiesta negligencia en la investigación y sanción de las faltas disciplinarias de los empleados de su dependencia, o en la denuncia de los hechos punibles de que tenga conocimiento en razón del ejercicio de su cargo [...]”. Constitución Política de Colombia. Gaceta Constitucional No. 114 de 4 de julio de 1991.

¹⁰⁴ El artículo 44 del Código Disciplinario Único establece las siguientes clases de sanción: a) destitución e inhabilidad general respecto a las “faltas gravísimas o realizadas con culpa gravísima”; b) suspensión e inhabilidad especial para “las faltas graves dolosas o gravísimas culposas”; c) suspensión para las “faltas graves culposas”; d) multa para las “faltas leves dolosas”, y e) amonestación escrita para las “faltas leves culposas”¹⁰⁴. Asimismo, este artículo señala que la culpa será “gravísima” cuando se incurra en la falta por “ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento”, y será “grave” cuando derive de la “inobservancia del cuidado necesario que cualquier persona del común imprime a sus actuaciones”. Por su parte, el artículo 45 del indicado código define los tipos de sanción: “[...] 1. La destitución e inhabilidad general implica: a) La terminación de la relación del servidor público con la administración, sin que importe que sea de libre nombramiento y remoción, de carrera o elección, o b) La desvinculación del cargo, en los casos previstos en los artículos 110 y 278, numeral 1, de la Constitución, o c) La terminación del contrato de trabajo, y d) En todos los casos anteriores, la imposibilidad de ejercer la función pública en cualquier cargo o función, por el término señalado en el fallo, y la exclusión del escalafón o carrera. 2. La suspensión implica la separación del ejercicio del cargo en cuyo desempeño se originó la falta disciplinaria y la inhabilidad especial, la imposibilidad de ejercer la función pública, en cualquier cargo distinto de aquel, por el término señalado en el fallo. 3. La multa es una sanción de carácter pecuniario. 4. La amonestación escrita implica un llamado de atención formal, por escrito, que debe registrarse en la hoja de vida”. Ley 734 de 2002, por la cual “se expide el Código Disciplinario Único”. Diario Oficial No. 44.708 de 13 de febrero de 2002.

¹⁰⁵ Al respecto, el artículo 60 de la Ley 610 de 2000 dispone que la “Contraloría General de la República publicará con periodicidad trimestral un boletín que contendrá los nombres de las personas naturales o jurídicas a quienes se les haya dictado fallo con responsabilidad fiscal en firme y ejecutoriado y no hayan satisfecho la obligación contenida en él [...]”. Ley 610 de 2000, por la cual “se establece el trámite de los procesos de responsabilidad fiscal de competencia de las contralorías”. Diario Oficial No. 44.133 de 18 de agosto de 2010.

¹⁰⁶ Cfr. Sentencia No. C-101/18 de la Corte Constitucional de Colombia de 24 de octubre de 2018.



democrática, tipificando como delito la "elección ilícita de candidatos"¹⁰⁷. En lo pertinente, el Tribunal se referirá a los aspectos relacionados con dicha normativa.

VII FONDO

78. El Tribunal advierte que la principal controversia planteada en el presente caso es determinar si la destitución e inhabilitación ordenadas por la Procuraduría en el primer proceso disciplinario, el procedimiento y el marco normativo que las sustentan, así como los recursos intentados para combatirlas, constituyeron una violación a los derechos políticos, las garantías judiciales, y la protección judicial del señor Petro en relación la igualdad ante la ley y la prohibición de discriminación, así como un incumplimiento del deber de adoptar disposiciones de derecho interno por parte del Estado. También corresponde determinar si los efectos de la sanción impuesta contra el señor Petro habrían constituido una violación a su derecho a la integridad personal. El análisis también tomará en cuenta aquellas cuestiones de fondo planteadas por la Comisión y los representantes relacionadas con el proceso ante la SIC, el proceso ante la Contraloría por la reducción de las tarifas del servicio de transporte público Transmilenio, y ante la Procuraduría por los cambios al Plan de Ordenamiento Territorial. En razón de ello, la Corte analizará el fondo del presente caso en dos capítulos. En el primer capítulo, evaluará lo siguiente en relación con la presunta víctima: a) la presunta violación a los derechos políticos, y b) la presunta violación a las garantías judiciales y la protección judicial. En un segundo capítulo, se analizará: c) la presunta violación al derecho a la integridad personal.



VII-1 DERECHOS POLÍTICOS¹⁰⁸, A LAS GARANTÍAS JUDICIALES¹⁰⁹ Y LA PROTECCIÓN JUDICIAL¹¹⁰ EN RELACIÓN CON EL DERECHO A LA IGUALDAD ANTE LA LEY¹¹¹, LA NO DISCRIMINACIÓN Y EL DEBER DE ADOPTAR DISPOSICIONES DE DERECHO INTERNO¹¹²

A. Alegatos de la Comisión y de las partes

79. La **Comisión** consideró que la sanción de destitución e inhabilitación de un funcionario de elección popular por infracciones meramente administrativas que no constituyen delitos, no satisface el estándar de proporcionalidad estricta en virtud del grado de afectación a los derechos políticos, y además constituye una afectación a la libre expresión de la voluntad de los electores mediante el sufragio universal. Asimismo, consideró que del artículo 23.2 se desprende la existencia de una regla clara conforme a la cual la sanción de inhabilitación para

¹⁰⁷ En el artículo 4 de la citada ley se dispuso la modificación del artículo 389 del Código Penal a fin de establecer el tipo penal de elección ilícita de candidatos, que consiste en lo siguiente: "[...] Artículo 389A. Elección ilícita de candidatos. El que sea elegido para un cargo de elección popular estando inhabilitado para desempeñarlo por decisión judicial, disciplinaria o fiscal incurrirá en prisión de cuatro (4) a nueve (9) años y multa de doscientos (200) a ochocientos (800) salarios mínimos legales mensuales vigentes". Ley 1864 de 2017, por la cual "se modifica la Ley 599 de 2000 y se dictan otras disposiciones para proteger los mecanismos de participación democrática". Diario Oficial No. 50.328 de 17 de agosto de 2017.

¹⁰⁸ Artículo 23 de la Convención Americana.

¹⁰⁹ Artículo 8 de la Convención Americana.

¹¹⁰ Artículo 25 de la Convención Americana.

¹¹¹ Artículo 24 de la Convención Americana.

¹¹² Artículo 2 de la Convención Americana.

ser elegido en un cargo de elección popular no puede ser impuesta sino a través de una condena penal en firme y no por la vía administrativa. En el caso, la Comisión observó que las sanciones al señor Petro por parte de la Procuraduría no fueron impuestas por un tribunal penal, mediante condena en firme, como lo exigen los estándares de la Convención. Adicionalmente, consideró que la Procuraduría no es la autoridad adecuada para imponer sanciones severas de esa naturaleza, debido a su naturaleza administrativa, y que las faltas disciplinarias en que incurrió el señor Petro no alcanzaron a constituir delito penal.

80. La Comisión alegó que las garantías establecidas en el artículo 8 de la Convención no se limitan a procesos penales, sino que se aplican a procesos de otra naturaleza. De esta forma, sostuvo que las garantías de independencia, competencia e imparcialidad deben ser satisfechas por las autoridades que tengan en su conocimiento procesos disciplinarios sancionatorios, al constituir una función materialmente jurisdiccional. En el caso, la Comisión consideró lo siguiente: a) que el proceso disciplinario que impuso sanciones de inhabilitación y destitución fue realizado de tal forma que el mismo órgano emitió tanto los pliegos de cargos como la sanción, lo cual resultó problemático en relación con la garantía de imparcialidad y la presunción de inocencia; b) que el hecho de que la misma autoridad que resolvió sobre la decisión sancionatoria resolviera el recurso de reposición no satisface los requisitos mínimos previstos por el artículo 8.2.h) de la Convención; c) que el hecho de que transcurrieran más de 3 años y 6 meses desde la interposición de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho del acto administrativo sancionatorio, y que no haya sido resuelto a la fecha de la emisión del Informe de Fondo, implicó una violación a la garantía del plazo razonable; d) finalmente, alegó que el hecho de que el señor Petro no pudiera presentar pruebas luego de la sanción le impidió desarrollar por vía administrativa su alegato de discriminación, por lo que la legislación debía permitir presentar prueba sobre ese extremo.

81. Asimismo, en relación con el artículo 2 de la Convención, la Comisión consideró que la violación al deber de adoptar disposiciones de derecho interno se configura por la vigencia y aplicación al caso de las normas de la Constitución Política y del Código Disciplinario Único que facultan a la Procuraduría General de la Nación para destituir e inhabilitar a funcionarios de elección popular, así como de la reciente penalización de la conducta de ser elegido estando inhabilitado mediante decisión disciplinaria o fiscal. En ese sentido, manifestó que resulta "sumamente preocupante la reciente promulgación del artículo 5 de la Ley 1864", la cual sanciona con pena de prisión a quien sea elegido para un cargo de elección popular estando inhabilitado por decisión "judicial, disciplinaria o fiscal". Finalmente, recordó que aun cuando la Corte Constitucional ya estableció que la facultad del Procurador de inhabilitar por vía disciplinaria no viola la Convención, esta interpretación es incompatible con los estándares fijados por la Corte y la Comisión.

82. En consecuencia, la Comisión concluyó que el Estado es responsable por la violación a los artículos 23.1 y 23.2, 8.1, 8.2, 8.2.h) y 25.1 de la Convención en relación con los artículos 24, 1.1 y 2 del mismo instrumento, en perjuicio del señor Petro.

83. Los **representantes** alegaron que, conforme a la Convención Americana, los derechos políticos están protegidos en toda circunstancia, y solo pueden ser suspendidos o derogados en atención a lo dispuesto por el artículo 23.2 de la Convención. En ese sentido, manifestaron que los requisitos que deben atenderse cuando se trata de una restricción de los derechos políticos por vía de sanción son: a) que exista condena; b) que dicha condena sea impuesta por un juez competente; y c) que la sanción proceda de un proceso penal. Los representantes afirmaron que en la Convención Americana los derechos políticos gozan de una protección reforzada, pues no pueden ser suspendidos ni aún en estados de emergencia y, además, son

20211701030C 01767



1325

derechos esenciales para la consolidación de un régimen democrático. En el caso, los representantes alegaron que el proceso disciplinario que regula el Código Disciplinario Único y por lo tanto la sanción impuesta al señor Petro por parte de la Procuraduría, atenta contra sus derechos políticos al ser impuesta por una autoridad administrativa, y que su conducta no alcanza a tener la condición de una infracción penal.

84. Concatenado con lo anterior, los representantes alegaron que el Estado es responsable por la violación al 23 de la Convención en relación con el artículo 2 del mismo instrumento, en razón de la existencia de un régimen legal violatorio de la Convención Americana y una interpretación judicial contraria al régimen convencional. En concreto, expresaron que el Código Disciplinario Único, la Ley 610 de 2000 por la cual se reglamentan los procesos de responsabilidad fiscal, el Código Penal en lo relacionado con la protección de los mecanismos de participación democrática (Ley 1864), y la interpretación de las facultades disciplinarias realizada por la Corte Constitucional, son contrarios a la Convención Americana y al deber de realizar un control de convencionalidad, de conformidad con las interpretaciones de la Corte Interamericana. Asimismo, los representantes manifestaron que las sanciones que fueron impuestas al señor Petro perseguían un fin discriminatorio en razón de su ideología política, pues estas acciones estaban dirigidas a restringir su participación en las elecciones presidenciales de 2018. Además, concluyeron que las acciones discriminatorias seguidas en contra del señor Petro constituyeron un acto de desviación de poder, carecen de los elementos de idoneidad, necesidad y proporcionalidad, y que estos actos discriminatorios continúan ejerciéndose.

85. En relación con las garantías judiciales y la protección judicial, los representantes argumentaron que las violaciones relacionadas con los derechos políticos del señor Petro se enmarcan en las siguientes circunstancias: a) la ausencia de la garantía de imparcialidad y el principio de presunción de inocencia, pues el régimen constitucional permite que los procesos se adelanten en el marco de una única instancia, siendo el Procurador quien investiga, emite la sanción y ante quien se impone un solo recurso; b) se vulneró el derecho a la defensa frente a la ausencia de oportunidad probatoria, pues el señor Petro no tuvo oportunidad de demostrar la motivación discriminatoria del proceso; c) se vulneró el derecho a un recurso adecuado y efectivo, porque el recurso de reposición no satisface los requisitos del artículo 25 ni los parámetros de la jurisprudencia, y d) se vulneró la garantía del plazo razonable ya que a la fecha del Informe de Fondo no se habría resuelto la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, la cual se habría presentado el 31 de marzo de 2014.

86. En consecuencia, alegaron que el Estado es responsable por la violación a los artículos 23.1, 23.2, 8.1, 8.2 y 25, en relación con los artículos 24, 1.1 y 2 de la Convención, en perjuicio del señor Petro.

87. El **Estado** alegó que no existe a nivel internacional un estándar que señale que el único mecanismo legítimo de restricción de derechos políticos como consecuencia del ejercicio del poder sancionatorio del Estado sea el procedimiento penal, pues una interpretación sistemática, teleológica y evolutiva del artículo 23.2 de la Convención admite la restricción legítima de derechos políticos por autoridades distintas a jueces penales siempre que se respeten las garantías inherentes al debido proceso. Por otro lado, el Estado alegó que la limitación del ejercicio del control de la función pública promueve la penalización de conductas que no necesariamente constituyen delitos, y obstaculiza el control de la función pública, la transparencia y el combate a la corrupción. Expresó que estos deberes han sido formulados en una convención de carácter universal y una regional en el marco de las cuales se exige a los Estados adoptar normatividad e implementar mecanismos adecuados y efectivos para



prevenir, identificar y sancionar conductas relacionadas con la corrupción. Asimismo, el Estado alegó que el estándar establecido en el caso de *López Mendoza Vs. Venezuela* no es aplicable al presente caso porque en dicho caso el órgano que sancionó al señor López no era competente, independiente e imparcial, y además en el caso del señor Petro la sanción que le fue impuesta no se concretó en restricción alguna. En razón de ello, el Estado sostuvo que no existen fundamentos de hecho o de derecho para señalar que los derechos políticos del señor Petro fueron restringidos de manera arbitraria como resultado de los procesos disciplinarios y fiscales adelantados en su contra, y que el régimen jurídico existente en Colombia se adecua a las garantías derivadas de la Convención.

88. En relación con las garantías judiciales y la protección judicial, el Estado alegó que el hecho de que misma autoridad que formula el pliego de cargos sea la que posteriormente juzga la responsabilidad del procesado no resulta contrario a las garantías de imparcialidad y presunción de inocencia, ya que la formulación de cargos es una etapa preliminar dentro del proceso en la cual no se hace ninguna apreciación o determinación en relación con la responsabilidad del disciplinante. Asimismo, afirmó que el Código Disciplinario Único es compatible con el derecho a la defensa, y en el caso del proceso seguido en contra del señor Petro fue respetado toda vez que: a) fue notificado de todos los actos adelantados en su contra y gozó de amplias oportunidades para solicitar y controvertir pruebas; b) el fallo disciplinario fue debidamente motivado; c) la decisión de la Procuraduría de negar la prueba solicitada al señor Petro no fue arbitraria, sino que se basó en la legislación aplicable; d) tuvo a su disposición un recurso judicial adecuado y efectivo a través del cual pudo controvertir el fallo, incluyendo la supuesta motivación discriminatoria. Por otro lado, el Estado argumentó que la duración del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho fue razonable, dada su complejidad y alta importancia. Adicionalmente, manifestó que el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, y la acción de tutela, son recursos judiciales efectivos. Asimismo, sostuvo que no se ha demostrado que los actos administrativos sancionatorios hayan sido emitidos como consecuencia de una desviación de poder, toda vez que los representantes no desvirtuaron la presunción de legalidad que los cobija, ni fue demostrada una discriminación por motivo de las opiniones políticas de la presunta víctima.

89. En consecuencia, el Estado concluyó que no es responsable por la violación de los artículos 23.1, 23.2, 8.1, 8.2 y 25 de la Convención Americana, en relación con los artículos 24, 1.1 y 2 del mismo instrumento.

B. Consideraciones de la Corte

B.1. Derechos políticos

B.1.1. Los alcances de los artículos 23.1 y 23.2 de la Convención Americana

90. La Corte ha señalado, en relación con la protección a los derechos políticos, que la democracia representativa es uno de los pilares de todo el sistema del que la Convención forma parte, y constituye un principio reafirmado por los Estados americanos en la Carta de la Organización de los Estados Americanos (en adelante "Carta de la OEA")¹¹³. En este sentido, la Carta de la OEA, tratado constitutivo de la organización de la cual Colombia es Parte desde

¹¹³ Cfr. La Expresión "Leyes" en el Artículo 30 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Opinión Consultiva OC-6/86 del 9 de mayo de 1986. Serie A No. 6, párr. 34, y *Caso López Lone y otros Vs. Honduras. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 5 de octubre de 2015. Serie C No. 302, párr. 149.



el 12 de julio de 1951, establece como uno de sus propósitos esenciales "la promoción y la consolidación de la democracia representativa dentro del respeto al principio de no intervención"¹¹⁴.

91. En el Sistema Interamericano la relación entre derechos humanos, democracia representativa y los derechos políticos en particular, quedó plasmada en la Carta Democrática Interamericana, aprobada en la primera sesión plenaria del 11 de septiembre de 2001, durante el Vigésimo Octavo Período Extraordinario de Sesiones de la Asamblea General de la OEA¹¹⁵. Dicho instrumento señala en sus artículos 1, 2 y 3 que:

Artículo 1

Los pueblos de América tienen derecho a la democracia y sus gobiernos la obligación de promoverla y defenderla. La democracia es esencial para el desarrollo social, político y económico de los pueblos de las Américas.

Artículo 2

El ejercicio efectivo de la democracia representativa es la base del estado de derecho y los regímenes constitucionales de los Estados Miembros de la Organización de los Estados Americanos. La democracia representativa se refuerza y profundiza con la participación permanente, ética y responsable de la ciudadanía en un marco de legalidad conforme al respectivo orden constitucional.

Artículo 3

Son elementos esenciales de la democracia representativa, entre otros, el respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales; el acceso al poder y su ejercicio con sujeción al estado de derecho; la celebración de elecciones periódicas, libres, justas y basadas en el sufragio universal y secreto como expresión de la soberanía del pueblo; el régimen plural de partidos y organizaciones políticas; y la separación e independencia de los poderes públicos.

92. La Carta Democrática Interamericana hace entonces referencia al derecho de los pueblos a la democracia, al igual que destaca la importancia en una democracia representativa de la participación permanente de la ciudadanía en el marco del orden legal y constitucional vigente, y señala como uno de los elementos constitutivos de la democracia representativa el acceso al poder y su ejercicio con sujeción al Estado de Derecho¹¹⁶. Por su parte, el artículo 23 de la Convención Americana reconoce derechos de los ciudadanos que tienen una dimensión individual y colectiva, pues protegen tanto aquellas personas que participen como candidatos como a sus electores. El párrafo primero de dicho artículo reconoce a todos los ciudadanos los derechos: a) de participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos; b) de votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores, y c) tener acceso, en condiciones generales de igualdad, a funciones públicas de su país¹¹⁷.

¹¹⁴ Artículo 2.b de la Carta de la Organización de Estados Americanos.

¹¹⁵ Cfr. *Caso Castañeda Gutman Vs. México*, supra, párr. 142, y *Caso López Lone y otros Vs. Honduras. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 5 de octubre de 2015. Serie C No. 302., párr. 150.

¹¹⁶ Cfr. *Caso López Lone y otros Vs. Honduras*, supra, párr. 151.

¹¹⁷ Cfr. *Caso Yatama Vs. Nicaragua. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 23 de junio de 2005. Serie C No. 127, párrs. 195 a 200, y *Caso Argüelles y Otros Vs. Argentina. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia 20 de noviembre de 2014. Serie C No. 288, párr. 221.

93. El ejercicio efectivo de los derechos políticos constituye un fin en sí mismo y, a la vez, un medio fundamental que las sociedades democráticas tienen para garantizar los demás derechos humanos previstos en la Convención¹¹⁸. Además, de conformidad con el artículo 23 convencional, sus titulares, es decir, los ciudadanos, no sólo deben gozar de derechos, sino también de "oportunidades". Este último término implica la obligación de garantizar con medidas positivas que toda persona que formalmente sea titular de derechos políticos tenga la oportunidad real para ejercerlos¹¹⁹. Los derechos políticos y su ejercicio propician el fortalecimiento de la democracia y el pluralismo político¹²⁰. Por lo tanto, el Estado debe propiciar las condiciones y mecanismos para que dichos derechos puedan ser ejercidos de forma efectiva, respetando el principio de igualdad y no discriminación¹²¹. La participación política puede incluir amplias y diversas actividades que las personas realizan individualmente u organizadas, con el propósito de intervenir en la designación de quienes gobernarán un Estado o se encargarán de la dirección de los asuntos públicos, así como influir en la formación de la política estatal a través de mecanismos de participación directa o, en general, para intervenir en asuntos de interés público, como por ejemplo la defensa de la democracia¹²².

94. Por otro lado, la Corte recuerda que los derechos políticos no son absolutos, de forma tal que su ejercicio puede estar sujeto a regulaciones o restricciones. Sin embargo, la facultad de regular o restringir los derechos no es discrecional, sino que está limitada por el derecho internacional, el cual requiere el cumplimiento de determinadas exigencias que, de no ser respetadas, transforman la restricción en ilegítima y contraria a la Convención Americana. En este sentido, el párrafo 2 del artículo 23 de la Convención establece que la ley puede reglamentar el ejercicio y las oportunidades a los derechos reconocidos en el párrafo 1 de dicho artículo, "exclusivamente" en razón de la "edad, nacionalidad, residencia, idioma, instrucción, capacidad civil o mental, o condena, por juez competente, en proceso penal"¹²³. Asimismo, cabe recordar que, como lo establece el artículo 29 de la Convención, ninguna norma de la Convención puede ser interpretada en sentido de limitar los derechos en mayor medida que la prevista en ella.

95. La Corte advierte que la Comisión y las partes sostienen interpretaciones divergentes respecto al alcance del artículo 23.2 de la Convención, en particular sobre si dicho artículo admite restricciones a los derechos políticos de autoridades democráticamente electas como resultado de sanciones impuestas por autoridades distintas a un "juez competente, en proceso penal", y las condiciones en que dichas restricciones podrían ser válidas. Al respecto, el Tribunal recuerda que en el caso *López Mendoza Vs. Venezuela* se pronunció sobre el alcance de las restricciones que impone el artículo 23.2 respecto de la inhabilitación del señor Leopoldo López Mendoza por parte del Contralor General de la República, mediante la cual le fue prohibida su participación en las elecciones regionales del año 2008 en Venezuela. En aquel precedente, la Corte señaló lo siguiente:

¹¹⁸ Cfr. *Caso Castañeda Gutman Vs. México*, *supra*, párr. 143, y *Caso López Lone y otros Vs. Honduras*, *supra*, párr. 162.

¹¹⁹ Cfr. *Caso Yatama Vs. Nicaragua*, *supra*, párr. 195, y *Caso López Lone y otros Vs. Honduras*, *supra*, párr. 162.

¹²⁰ Cfr. *Caso Yatama Vs. Nicaragua*, *supra*, párr. 192, y *Caso López Lone y otros Vs. Honduras*, *supra*, párr. 162.

¹²¹ Cfr. *Caso Yatama Vs. Nicaragua*, *supra*, párr. 195, y *Caso López Lone y otros Vs. Honduras*, *supra*, párr. 162.

¹²² Cfr. *Caso Yatama Vs. Nicaragua*, *supra*, párr. 195, y *Caso López Lone y otros Vs. Honduras*, *supra*, párr. 162.

¹²³ Cfr. *Caso Yatama Vs. Nicaragua*, *supra*, párrs. 195 a 200, y *Caso Argüelles y Otros Vs. Argentina*, *supra*, párr. 222.



107. El artículo 23.2 de la Convención determina cuáles son las causales que permiten restringir los derechos reconocidos en el artículo 23.1, así como, en su caso, los requisitos que deben cumplirse para que proceda tal restricción. En el presente caso, que se refiere a una restricción impuesta por vía de sanción, debería tratarse de una "condena, por juez competente, en proceso penal". Ninguno de esos requisitos se ha cumplido, pues el órgano que impuso dichas sanciones no era un "juez competente", no hubo "condena" y las sanciones no se aplicaron como resultado de un "proceso penal", en el que tendrían que haberse respetado las garantías judiciales consagradas en el artículo 8 de la Convención Americana¹²⁴.

96. La Corte reitera que el artículo 23.2 de la Convención Americana es claro en el sentido de que dicho instrumento no permite que órgano administrativo alguno pueda aplicar una sanción que implique una restricción (por ejemplo, imponer una pena de inhabilitación o destitución) a una persona por su conducta social (en el ejercicio de la función pública o fuera de ella) para el ejercicio de los derechos políticos a elegir y ser elegido: sólo puede serlo por acto jurisdiccional (sentencia) del juez competente en el correspondiente proceso penal. El Tribunal considera que la interpretación literal de este precepto permite arribar a esta conclusión, pues tanto la destitución como la inhabilitación son restricciones a los derechos políticos, no sólo de aquellos funcionarios públicos elegidos popularmente, sino también de sus electores¹²⁵.

97. Esta interpretación literal resulta corroborada si se acude al objeto y fin de la Convención para comprender los alcances del artículo 23.2 del mismo instrumento. La Corte ha afirmado que el objeto y fin de la Convención es "la protección de los derechos fundamentales de los seres humanos"¹²⁶, así como la consolidación y protección de un ordenamiento democrático¹²⁷. El artículo 23.2 de la Convención corrobora esa finalidad, pues autoriza la posibilidad de establecer regulaciones que permitan la existencia de condiciones para el goce y ejercicio de los derechos políticos. De igual forma lo hace la Declaración Americana en su artículo XXVIII, en el sentido de que reconoce la posibilidad de establecer restricciones al ejercicio de los derechos políticos cuando estos son "necesarios en una sociedad democrática". Para los mismos efectos, resulta relevante el artículo 32.2 de la Convención en el sentido de que establece que "[l]os derechos de cada persona están limitados por los derechos de los demás, por la seguridad de todos y por las justas exigencias del bien común, en una sociedad democrática".

98. La interpretación teleológica permite resaltar que, en las restricciones a los derechos reconocidos por la Convención, debe existir un estricto respeto de las debidas garantías convencionales. La Corte considera que el artículo 23.2 de la Convención, al establecer un listado de posibles causales para la limitación o reglamentación de los derechos políticos, tiene

¹²⁴ *Caso López Mendoza Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 1 de septiembre de 2011. Serie C No. 233, párr. 107.

¹²⁵ *Cfr. Peritaje de Roberto Gargarella rendido durante la audiencia pública del caso (expediente de fondo, folio 1553)*. El perito Gargarella expresó en este sentido que el artículo 23.2 es "clarísimo" en el sentido que las palabras "condena", por "juez competente" en "proceso penal" "significa exactamente lo que todos entendemos por eso, que es lo que sostuvo contundentemente la Corte en *López Mendoza* (una afirmación perfectamente aplicable a nuestro caso)".

¹²⁶ *Cfr. El Efecto de las Reservas sobre la Entrada en Vigencia de la Convención Americana sobre Derechos Humanos*. Opinión Consultiva OC-2/82 del 24 de septiembre de 1982. Serie A No. 2, párr. 29, y *Caso Cuscul Pivaral y otros Vs. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 23 de agosto de 2018. Serie C No. 359, párr. 91.

¹²⁷ *Cfr. Caso Castañeda Gutman Vs. México, supra*, párrs. 141 y 142.

como objeto determinar criterios claros y regímenes específicos bajo los cuales dichos derechos pueden ser limitados. Lo anterior busca que la limitación de los derechos políticos no quede al arbitrio o voluntad del gobernante de turno, con el fin de proteger que la oposición política pueda ejercer su posición sin restricciones indebidas. De esta forma, el Tribunal considera que las sanciones de destitución e inhabilitación de funcionarios públicos democráticamente electos por parte de una autoridad administrativa disciplinaria, en tanto restricciones a los derechos políticos no contempladas dentro de aquellas permitidas por la Convención Americana, son incompatibles no solo con la literalidad del artículo 23.2 de la Convención, sino también con el objeto y fin del mismo instrumento.

B.1.2. Análisis del caso concreto

99. La Corte recuerda que el 9 de diciembre de 2013 el señor Petro fue sancionado disciplinariamente por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General con una pena de destitución e inhabilitación general por el término de 15 años, por haber incurrido en: a) falta gravísima contenida en el numeral 31 del artículo 48 del Código Disciplinario Único, consistente en “[p]articipar en la etapa precontractual o en la etapa contractual, en detrimento del patrimonio público, o con desconocimiento de los principios que regulan la contratación estatal y la función administrativa contemplados en la Constitución y en la ley”, por la suscripción de los contratos interadministrativos 017 de 11 de octubre de 2012 y 809 de 4 de diciembre de 2012¹²⁸; b) falta gravísima contenida en el numeral 60 del artículo 48 del mismo código, consistente en “[e]jercer las potestades que su empleo o función le concedan para una finalidad distinta a la prevista en la norma otorgante”, por la expedición del Decreto 564 de 10 de diciembre de 2012¹²⁹, y c) falta gravísima contenida en el numeral 60 del artículo 48 del referido Código, consistente en “[p]roferir actos administrativos, por fuera del cumplimiento del deber, con violación de las disposiciones constitucionales o legales referentes a la protección [...] del medio ambiente”, por la adopción del Decreto 570 de 14 de diciembre de 2012¹³⁰. Esta decisión fue confirmada por la Sala Disciplinaria el 13 de enero de 2014.

¹²⁸ La Sala Disciplinaria consideró que este hecho fue “totalmente irregular pues las empresas contratadas para la prestación del servicio público de basura no contaban con la experiencia y la capacidad técnica y operativa para prestar el servicio público de aseo”. La firma de estos contratos habría también constituido un “incumplimiento de varios principios de la contratación estatal”, a saber: el principio de transparencia, principio de economía, principio de selección objetiva, y el principio de responsabilidad. En cuanto al dolo, se calificó que el señor Petro dio instrucciones precisas para que fueran las instituciones del Distrito las que asumieran la prestación del servicio, a pesar de las múltiples advertencias sobre la incapacidad de estas empresas para realizar dicha labor. *Cfr.* Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folio 394).

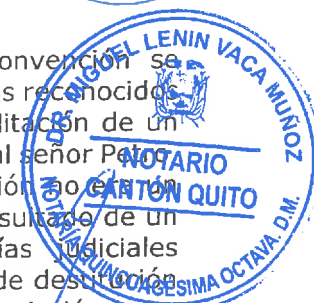
¹²⁹ En concepto de la Sala Disciplinaria, “el señor alcalde mayor de Bogotá utilizó las normas del ordenamiento jurídico, que lo habilitaban para expedir actos administrativos relacionados con el servicio público de aseo, para violar el principio de libertad de empresa, aspecto este último que se constituyó una finalidad totalmente diferente a las normas constitucionales y legales que regían la materia”, así como que “los principios de la función pública como la legalidad e imparcialidad se vieron seriamente afectados por haberse adoptado un esquema de aseo para la ciudad de Bogotá por fuera del ordenamiento jurídico”. La Procuraduría consideró que el señor Petro actuó con dolo pues cuando expidió el Decreto 564 de 2012 conocía que imponer restricciones y limitaciones al principio de libertad de empresa era contrario al ordenamiento jurídico, siendo una prueba de ello las múltiples advertencias que directa e indirectamente le hicieron algunas entidades, entre las que se destacan la Procuraduría, la Contraloría Distrital [...]. *Cfr.* Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folio 399).

¹³⁰ Para la Sala Disciplinaria, al haber autorizado dicho decreto el uso de vehículos tipo volqueta para la prestación del servicio de aseo, “se violaron disposiciones constitucionales y legales referentes a la protección del medio ambiente, originándose un riesgo grave para la salud humana a de los habitantes de la ciudad de Bogotá y para el medio ambiente”. Dichos actos fueron calificados como dólidos por la Procuraduría puesto que “desde antes de adoptar la decisión sabía que para la prestación del servicio de aseo se necesitaban vehículos compactadores, situación que él mismo se la refirió al entonces gerente de la EAAB [...] en los meses de julio y agosto de 2012”, y que “su formación profesional y su ocupación en el cargo en una de las máximas dignidades dentro de la Estructura



1323

100. Tal como fue señalado con anterioridad, del artículo 23.2 de la Convención se desprenden los requisitos para que proceda la restricción de los derechos políticos reconocidos en el artículo 23.1 como consecuencia de una sanción de destitución e inhabilitación de un funcionario público democráticamente electo. En el caso de la sanción impuesta al señor Petro ninguno de esos requisitos se cumplió, pues el órgano que impuso dicha sanción no es un "juez competente", no hubo "condena" y las sanciones no se aplicaron como resultado de un "proceso penal", en el que tendrían que haberse respetado las garantías judiciales consagradas en el artículo 8 de la Convención Americana. Además, la sanción de destitución –aun cuando esta haya ocurrido por un período de un mes- constituyó una restricción a los derechos políticos tanto del funcionario democráticamente electo, que no pudo continuar ejerciendo su cargo, como una afectación a los derechos de aquellas personas que lo eligieron, y en general afecta la dinámica del juego democrático al constituir una alteración de la voluntad de los electores.



B.1.2.1. La aplicación del principio de complementariedad

101. El Estado señaló que los efectos de la sanción de destitución e inhabilitación quedaron suspendidos mientras la demanda de nulidad y reestablecimiento del derecho era fallada de fondo por el Consejo de Estado, por lo que el señor Petro habría podido concluir su mandato como Alcalde de Bogotá. Asimismo, señaló que la decisión del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017 –en virtud de la cual se falló sobre el fondo del asunto- expulsó del mundo jurídico los actos administrativos sancionarios expedidos por la Procuraduría, por lo que el señor Petro pudo ejercer sus derechos políticos y gozó de todas las garantías para participar en elecciones posteriores. En ese sentido, sostuvo que la declaración de nulidad de las sanciones de destitución e inhabilitación deriva en que el caso carezca de objeto, pues los actos reclamados han dejado de existir en el mundo jurídico. En consecuencia, alegó que no le corresponde a este Tribunal pronunciarse sobre la responsabilidad del Estado por violaciones ocurridas en virtud de las sanciones de la Procuraduría, y por las normas que fueron aplicadas, pues esto constituiría un control en abstracto. El Tribunal procede a analizar dicho alegato en aplicación del principio de complementariedad.

102. En razón de lo anterior, en primer lugar corresponde reiterar que el sistema interamericano comparte con los sistemas nacionales la competencia para garantizar los derechos y libertades previstos en la Convención, e investigar y en su caso juzgar y sancionar las infracciones que se cometieren; y en segundo lugar, que si un caso concreto no es solucionado en la etapa interna o nacional, la Convención prevé un nivel internacional en el que los órganos principales son la Comisión y la Corte. En este sentido, la Corte ha indicado que cuando una cuestión ha sido resuelta en el orden interno, según las cláusulas de la Convención, no es necesario traerla ante el Tribunal Interamericano para su aprobación o confirmación. Lo anterior se asienta en el principio de complementariedad, que informa transversalmente el sistema interamericano de derechos humanos, el cual es, tal como lo expresa el Preámbulo de la Convención Americana, "coadyuvante o complementario de la [protección] que ofrece el derecho interno de los Estados americanos"¹³¹.

del Estado le hacían saber que era un deber cumplir con las normas contenidas en el ordenamiento jurídico". Cfr. Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folio 480).

¹³¹ Cfr. *Caso Las Palmeras Vs. Colombia. Excepciones Preliminares*. Sentencia de 4 de febrero de 2000. Serie C No. 67, párr. 33, y *Caso Rodríguez Revolorio y otros Vs. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 14 de octubre de 2019. Serie C No. 387, párr. 57.

103. El referido carácter complementario de la jurisdicción internacional significa que el sistema de protección instaurado por la Convención Americana no sustituye a las jurisdicciones nacionales, sino que las complementa¹³². De tal manera, el Estado es el principal garante de los derechos humanos de la personas, por lo que, si se produce un acto violatorio de dichos derechos, es él quien debe de resolver el asunto a nivel interno y, de ser el caso, reparar, antes de tener que responder ante instancias internacionales¹³³. En este sentido, la jurisprudencia reciente ha reconocido que todas las autoridades de un Estado Parte en la Convención, tienen la obligación de ejercer un control de convencionalidad, de forma tal que la interpretación y aplicación del derecho nacional sea consistente con las obligaciones internacionales del Estado en materia de derechos humanos¹³⁴.

104. De lo anterior se desprende que en el sistema interamericano existe un control dinámico y complementario de las obligaciones convencionales de los Estados de respetar y garantizar los derechos humanos, conjuntamente entre las autoridades internas (primariamente obligadas) y las instancias internacionales (en forma complementaria), de modo que los criterios de decisión, y los mecanismos de protección, tanto los nacionales como los internacionales, puedan ser conformados y adecuados entre sí¹³⁵. Así, la jurisprudencia de la Corte muestra casos en que, en forma concordante con las obligaciones internacionales, los órganos, instancias o tribunales internos han adoptado medidas adecuadas para remediar la situación que dio origen al caso¹³⁶; ya han resuelto la violación alegada¹³⁷; han dispuesto reparaciones razonables¹³⁸, o han ejercido un adecuado control de convencionalidad¹³⁹. En este sentido, la Corte ha señalado que la responsabilidad estatal bajo la Convención solo puede ser exigida a nivel internacional después de que el Estado haya tenido la oportunidad de reconocer, en su caso, una violación de un derecho, y de reparar por sus propios medios los daños ocasionados¹⁴⁰.

105. En el presente caso, el Tribunal constata que la decisión del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017 concluyó que los actos administrativos sancionatorios de 9 de diciembre

¹³² Cfr. *Caso Tarazona Arrieta y otros Vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de octubre de 2014. Serie C No. 286*, párr. 137, y *Caso Rodríguez Revolorio y otros Vs. Guatemala, supra*, párr. 58.

¹³³ Cfr. *Caso Acevedo Jaramillo y otros Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*, párr. 66, y *Caso Rodríguez Revolorio y otros Vs. Guatemala, supra*, párr. 58.

¹³⁴ Cfr. *Caso Andrade Salmón Vs. Bolivia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de diciembre de 2016. Serie C No. 330.*, párr. 93, y *Caso Rodríguez Revolorio y otros Vs. Guatemala, supra*, párr. 58.

¹³⁵ Cfr. *Caso Masacre de Santo Domingo Vs. Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo y Reparaciones. Sentencia de 30 de noviembre de 2012. Serie C No. 259*, párr. 143, y *Caso Rodríguez Revolorio y otros Vs. Guatemala, supra*, párr. 59.

¹³⁶ Cfr. *Caso Tarazona Arrieta y otros Vs. Perú, supra*, párrs. 139 a 141, y *Caso Colindres Schonenberg Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de febrero de 2019. Serie C No. 373.*, párr. 80.

¹³⁷ Véase, por ejemplo, *Caso Amrhein y otros Vs. Costa Rica. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de abril de 2018. Serie C No. 354*, párrs. 97 a 115, y *Caso Colindres Schonenberg Vs. El Salvador, supra*, párr. 80.

¹³⁸ Véase, por ejemplo, *Caso Masacre de Santo Domingo Vs. Colombia, supra*, párrs. 334 a 336, y *Caso Colindres Schonenberg Vs. El Salvador, supra*, párr. 80.

¹³⁹ Véase, por ejemplo, *Caso Gelman Vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011. Serie C No. 221*, párr. 239, y *Caso Andrade Salmón Vs. Bolivia, supra*, párr. 100.

¹⁴⁰ Cfr. *Caso Masacre de Santo Domingo Vs. Colombia, supra*, párr. 143, y *Caso Rodríguez Revolorio y otros Vs. Guatemala, supra*, párr. 59.

20211701030C 01767

1321



de 2013 y 13 de enero de 2014, proferidos por la Procuraduría, estuvieron viciados de nulidad por la falta de competencia del ente que impuso la sanción, garantía mínima del derecho al debido proceso, y por la violación al principio de tipicidad de la falta disciplinaria que guarda relación estricta con el principio de legalidad de la sanción. En consecuencia, el Consejo de Estado decidió "[d]eclarar la nulidad" de las decisiones de 9 de diciembre de 2013 y 13 de enero de 2014, mediante las cuales se impuso la sanción de destitución e inhabilitación general por el término de 15 años al señor Petro, y ordenó a la Procuraduría que "pague los salarios y prestaciones dejados de percibir por el accionante durante el tiempo que estuvo separado del servicio"¹⁴¹. Asimismo, ordenó que se procediera a la "desanotación de las sanciones impuestas" y exhortó al Gobierno Nacional y al Congreso de la República a implementar las reformas pertinentes en la materia. En palabras del Consejo de Estado:

"PRIMERO. DECLARAR LA NULIDAD de los siguientes actos administrativos: 1. Decisión de única instancia proferida por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación, de fecha 9 de diciembre del 2013, mediante la cual se impuso sanción de destitución e inhabilitación general por el término de 15 años al señor Gustavo Francisco Petro Urrego.

2. Decisión del 13 de enero del 2014, proferida por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación, que resolvió no reponer y en consecuencia confirmar el fallo de única instancia del 9 de diciembre del 2013.

SEGUNDO. A título de restablecimiento del derecho ORDENAR a la Procuraduría General de la Nación que pague los salarios y prestaciones dejados de percibir por el accionante durante el tiempo que estuvo efectivamente separado del servicio, de conformidad con lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

[...]

TERCERO. OFICIAR a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación para que [...] proceda a efectuar la correspondiente desanotación de las sanciones impuestas.

[...]

SEXTO: EXHORTAR al Gobierno Nacional, al Congreso de la República y a la Procuraduría General de la Nación para que en un plazo, no superior a dos (2) años, contado a partir de la notificación de esta providencia, implemente las reformas a que haya lugar, dirigidas a poner en plena vigencia los preceptos normativos contenidos en el artículo 23 de la Convención Americana de Derechos Humanos en el orden interno, con fundamento en las consideraciones emitidas y la *ratio decidendi* de esta sentencia. Para los efectos de este numeral, comuníquese esta decisión al señor Presidente de la República, al señor Presidente del Congreso de la República y al señor Procurador General de la Nación."

106. El Consejo de Estado expresó que la anterior conclusión obedecía a dos razones: la "primera, porque al no ser sancionado el señor Petro por una conducta que constituyera un acto de corrupción, la Procuraduría General de la Nación contravino una disposición de rango superior (artículo 23.2 convencional) que obliga, por vía del principio *pacta sunt servanda*, a su ineludible observancia por parte de los Estados miembros de la Convención [...]", y la "segunda, porque el artículo 23.2 convencional supone la preservación del principio

¹⁴¹ Cfr. Sentencia de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017 (expediente de prueba, folios del 4990 al 5085).

democrático y la preponderancia del derecho a elegir que tienen los ciudadanos de Bogotá en observancia del principio de soberanía popular”¹⁴². De esta forma, razonó que el Procurador general del señor Petro debido a que sus acciones u omisiones, si bien podrían ser contrarias a derecho, no constituyeron actos de corrupción¹⁴³. La Corte destaca que el Consejo de Estado consideró que le correspondió “como juez de convencionalidad, examinar, para este proceso, la competencia de la Procuraduría General de la Nación a la luz de las normas convencionales” y en ese sentido manifestó lo siguiente:

“Colombia, como Estado parte del Pacto de San José de Costa Rica celebrado en 1969, se obliga a “respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna por motivos de raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social”, conforme al artículo 1 de la Convención, de tal manera que “si el ejercicio de los derechos y libertades mencionados en el artículo 1 no estuviere ya garantizado por disposiciones legislativas o de otro carácter, los Estados Partes se comprometen a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones de esta Convención, las medidas legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para hacer efectivos tales derechos y libertades”.

[...]

Al ser la Corte IDH un medio de protección y el intérprete autorizado de las normas convenidas en la CADH, sus decisiones tienen efectos vinculantes y de obligatoria observancia para los Estados Partes, de tal manera que ellos están sometidos a verificar que las normas de su ordenamiento jurídico interno sean compatibles con las normas convenidas multilateralmente y que, en caso de que ello no lo sea, se adopten las medidas necesarias para su cumplimiento. Esto es lo que la jurisprudencia interamericana ha denominado como control de convencionalidad.

[...]

Ahora bien, un control de convencionalidad del artículo 44.1 de la Ley 734 del 2002, fundamento sancionatorio en el presente caso, permite advertir una incompatibilidad entre tal disposición y el artículo 23.2 convencional y concluir, de manera diáfana, que la Procuraduría General de la Nación carecía de competencia para imponer una sanción que restringiera, casi que a perpetuidad, los derechos políticos de una persona para ser elegida en cargos de elección popular, como también para separarlo del cargo de Alcalde Mayor de Bogotá para el que fue elegido mediante sufragio universal, por las siguientes razones:

La primera, porque al no ser sancionado el señor Gustavo Petro por una conducta que constituyera un acto de corrupción, la Procuraduría General de la Nación contravino una disposición de rango superior (artículo 23.2 convencional) que obliga, por vía del

¹⁴² Dentro de sus consideraciones, el Consejo de Estado mencionó lo siguiente: “[...] [A] la luz de las facultades otorgadas por la Constitución de 1991 al poder judicial, y de la integración de estas con la salvaguarda a los derechos políticos que ostentan los servidores públicos de elección popular, es dable establecer que, a la luz del artículo 23 convencional, solo los jueces de la República resultan competentes para imponer las sanciones que impliquen la destitución y la inhabilidad general de derechos políticos cuando quiera que estas provengan de acciones u omisiones que, no obstante ser contrarias a derecho, no constituyan casos de corrupción” Resolución de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017 (expediente de prueba, folio 5023).

¹⁴³ Cfr. Sentencia de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017 (expediente de prueba, folios del 5020 y 5021).

20211701030C 01767



1320

principio *pacta sunt servanda*, a su ineludible observancia por parte de los Estados miembros de la Convención, norma que dispone que solo un juez penal, mediante una sentencia condenatoria dictada en un proceso penal, puede restringir los derechos políticos de una persona.

[...]

La [s]egunda, porque el artículo 23.2 convencional supone la preservación del principio democrático y la preponderancia del derecho a elegir que tienen los ciudadanos de Bogotá en observancia del principio de soberanía popular, de tal manera que mantener vigente una sanción que restringe los derechos políticos del elegido no solamente implicaría cercenar derechos del sancionado, sino también hacer nugatorios los derechos políticos de sus electores que, como constituyente primario, han acordado definir los medios y las formas para autodeterminarse, elegir a sus autoridades y establecer los designios y las maneras en los que habrán de ser gobernados.

[...]

Conforme con lo dicho, la Procuraduría General de la Nación mantiene incólume sus funciones de investigación y sanción a servidores públicos de elección popular. No obstante, no le está permitido sancionar con destitución e inhabilidad o suspensión e inhabilidad para el ejercicio de derechos políticos a servidores públicos elegidos popularmente por conductas diferentes a las catalogadas como actos de corrupción, pues, en esos casos, corresponderá a la Procuraduría General de la Nación poner en conocimiento de la justicia penal, para que en un debido proceso se imponga una condena, si el hecho amerita ser sancionado penalmente por la actuación del servidor".

107. En relación con lo anterior, la Corte recuerda que el control de convencionalidad ha sido concebido como una institución que se utiliza para aplicar el Derecho Internacional, en este caso el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, y específicamente la Convención Americana y sus fuentes, incluyendo la jurisprudencia de este Tribunal¹⁴⁴. El control de convencionalidad es una obligación propia de todo poder, órgano o autoridad del Estado Parte en la Convención¹⁴⁵, los cuales deben, en el marco de sus respectivas competencias y de las regulaciones procesales correspondientes, controlar que los derechos humanos de las personas sometidas a su jurisdicción sean respetados y garantizados¹⁴⁶. Los jueces y órganos judiciales deben prevenir potenciales violaciones a derechos humanos reconocidos en la Convención Americana, o bien solucionarlas a nivel interno cuando ya hayan ocurrido,

¹⁴⁴ Cuando un Estado es Parte de un tratado internacional como la Convención Americana, todos sus órganos, incluidos sus jueces, están sometidos a aquél, lo cual les obliga a velar por que los efectos de las disposiciones de la Convención no se vean mermados por la aplicación de normas contrarias a su objeto y fin, por lo que los jueces y órganos vinculados a la administración de justicia en todos los niveles están en la obligación de ejercer *ex officio* un "control de convencionalidad" entre las normas internas y la Convención Americana, evidentemente en el marco de sus respectivas competencias y de las regulaciones procesales correspondientes y en esta tarea, deben tener en cuenta no solamente el tratado, sino también la interpretación que del mismo ha hecho la Corte Interamericana, intérprete última de la Convención Americana. Cfr. *Caso Almonacid Arellano y otros Vs. Chile. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 26 de septiembre de 2006. Serie C No. 154, párr. 124, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú, supra*, párr. 269.

¹⁴⁵ Cfr. *Caso Cabrera García y Montiel Flores Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 26 de noviembre de 2010. Serie C No. 220., párr. 225, y *Caso Gelman Vs. Uruguay, supra*, párr. 239.

¹⁴⁶ Cfr. *Caso Trabajadores Cesados del Congreso (Aguado Alfaro y otros) Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 24 de noviembre de 2006. Serie C No. 158, párr. 128, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú, supra*, párr. 269.

66

teniendo en cuenta las interpretaciones de la Corte Interamericana¹⁴⁷. Solo en caso contrario pueden ser considerados por ésta, en cuyo supuesto ejercerá un control complementario de convencionalidad. En ese sentido, un adecuado control de convencionalidad a nivel interno fortalece la complementariedad del Sistema Interamericano y la eficacia de la Convención Americana al garantizar que las autoridades nacionales actúen como garantes de los derechos humanos de fuente internacional¹⁴⁸.

108. En ese sentido, la Corte considera que la decisión del Consejo de Estado constituyó un adecuado y oportuno control de convencionalidad de las sanciones de destitución e inhabilitación impuestas en contra del señor Petro por parte de la Procuraduría, en tanto cesó y reparó las violaciones a los derechos políticos que ocurrieron en perjuicio del señor Petro como resultado de dichas sanciones. El Consejo de Estado tomó debida consideración de los estándares desarrollados por este Tribunal en relación con los límites a las restricciones permitidas por el artículo 23.2 de la Convención, para así garantizar adecuadamente los derechos políticos del señor Petro al: a) declarar la nulidad de dicha sanción; b) ordenar el pago de los salarios dejados de percibir por el tiempo separado de su cargo; c) ordenar la desanotación de las sanciones impuestas; y d) exhortar al gobierno a realizar las reformas dirigidas a lograr la compatibilidad de las facultades del Procurador con el artículo 23 de la Convención Americana. Asimismo, la sentencia del Consejo de Estado reconoció que en el caso concreto no sólo fueron afectados los derechos políticos del señor Petro, sino que la sanción de destitución e inhabilitación impuesta por la Procuraduría vulneraba el principio democrático y los derechos políticos de sus electores, lo cual resultaba contrario al artículo 23.2 convencional. Pese a ello, en coincidencia con lo manifestado en el párrafo 100 (*supra* párr. 100), si bien es encomiable la decisión del Consejo de Estado, la Corte advierte que, por la naturaleza del derecho afectado, no fue subsanada totalmente la violación, pues el derecho al ejercicio de un cargo de elección popular fue interrumpido durante más de un mes por la sanción impuesta por la Procuraduría.

109. Sentado lo anterior, el Tribunal procederá a analizar aquellos hechos que no fueron cubiertos por la sentencia del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017, pero que, habiendo sido alegados por la Comisión o los representantes ante esta Corte, pudieron constituir violaciones a la Convención Americana en perjuicio del señor Petro. En ese sentido, el Tribunal advierte que el Consejo de Estado exhortó a diversas instancias del gobierno para realizar aquellas reformas legislativas dirigidas a “poner en plena vigencia los preceptos normativos contenidos en el artículo 23 de la Convención Americana” en relación con las facultades del Procurador. De esta forma, si bien cesaron las violaciones a los derechos

¹⁴⁷ Cfr. *Caso Masacre de Santo Domingo Vs. Colombia*, *supra*, párr. 143, y *Caso Rodríguez Revolorio y otros Vs. Guatemala*, *supra*, párr. 58.

¹⁴⁸ Véase, por ejemplo, la sentencia de la Corte Constitucional de Ecuador de 17 de septiembre de 2014, en la cual se señaló lo siguiente: “En virtud de la irradiación constitucional que experimenta el ordenamiento jurídico ecuatoriano, dentro del cual no solo existe un reconocimiento expreso de la supremacía constitucional, sino también de la jerarquía de los instrumentos internacionales de derechos humanos, el control de convencionalidad se constituye en un mecanismo básico para la garantía de los derechos, en tanto permite que los órganos jurisdiccionales no se limiten a un análisis de sus disposiciones internas, sino que además recurran a los instrumentos internacionales y la interpretación efectuada de estos, a fin de dotar de contenido integral a los derechos, por ende a la dignidad humana, de lo que se deriva un control integral sobre el respeto a los derechos constitucionales/humanos.” Cfr. Corte Constitucional de Ecuador, Sentencia No. 003-14-SIN-CC, 17 de septiembre de 2014, pág. 20. Véase también, Corte Constitucional de Ecuador, Sentencia No. 113-14-SEP-CC, 30 de julio de 2014; Corte Constitucional de Ecuador, Sentencia No. 146-14-SEP-CC, Caso No. 1773-11-EP, 1 de octubre de 2014; Suprema Corte de Justicia de la Nación (México), Jurisprudencia 1ª./J 4/2016, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Tomo 1, publicada el 19 de febrero de 2016; y Corte Suprema de Justicia de la Nación (Argentina), “Mazzeo, Julio Lilio s/recurso de casación e inconstitucionalidad”, sentencia del 13 de julio de 2007, Fallos 330.3248.

políticos de la presunta víctima en virtud de la sentencia del Consejo de Estado, en definitiva, el Estado no ha reparado integralmente el hecho ilícito, pues no ha modificado las normas jurídicas que permitieron la imposición de dichas sanciones, las cuales se encuentran vigentes en el ordenamiento jurídico colombiano. En razón de lo anterior, en primer lugar, corresponde abordar el alegato de los representantes respecto a la existencia de un régimen legal inconvencional a partir del artículo 23 de la Convención Americana en relación con el artículo 2 del mismo instrumento, por la existencia de diversas disposiciones previstas en el Código Disciplinario Único, la Ley 610 de 2000, la Ley 1864 de 2017 en lo relacionado con la protección de los mecanismos de participación democrática, y la interpretación de las facultades disciplinarias realizadas por la Corte Constitucional. Posteriormente, el Tribunal se abocará a resolver la controversia subsistente respecto a las alegadas violaciones al debido proceso, la protección judicial, la igualdad ante la ley y la prohibición de discriminación.

B.1.2.2 Las facultades la Procuraduría y la Contraloría, y otras disposiciones legales del ordenamiento jurídico colombiano

110. Los representantes alegaron que el régimen legal que fue aplicado al señor Petro resulta violatorio del artículo 23 en relación con el artículo 2 de la Convención en lo respectivo a: "i) las facultades de la [Procuraduría] para afectar derechos políticos mediante un régimen sancionatorio que incluye la inhabilidad para el ejercicio del poder público; y ii) otro tipo de normas que cumplen el mismo efecto de inhibir la actividad política". En el marco de este alegato, los representantes hicieron referencia a los artículos 277 de la Constitución Política y los artículos 44 y 45 del Código Disciplinario Único respecto de las facultades de destitución e inhabilitación de la Procuraduría, a los artículos 38 y 66 del Código Disciplinario Único en lo que se refiere a los efectos que puede tener una sanción impuesta por órganos de control como la Contraloría o las Personerías, al artículo 60 de la Ley 610 que contempla el boletín de responsables fiscales, y al artículo 4 de la Ley 1864 de 2017 que tipifica la conducta delictiva de "elección ilícita de candidatos". También alegaron que diversas interpretaciones de la Corte Constitucional que consideran que la Procuraduría "estaría facultada para restringir o limitar derechos políticos", se encuentran en contravención con la Convención Americana. La Corte procederá a analizar dichos alegatos.

111. La Corte recuerda que el artículo 2¹⁴⁹ de la Convención contempla el deber general de los Estados Partes de adecuar su derecho interno a las disposiciones de la misma para garantizar los derechos en ella consagrados. Este deber implica la adopción de medidas en dos vertientes. Por una parte, la supresión de las normas y prácticas de cualquier naturaleza que entrañen violación a las garantías previstas en la Convención. Por otra, la expedición de normas y el desarrollo de prácticas conducentes a la efectiva observancia de dichas garantías¹⁵⁰. En relación con los derechos reconocidos en el artículo 23 de la Convención, el deber de adecuar el derecho interno implica que las normas que prevén restricciones a los derechos políticos –o que facultan autoridades para su imposición– deben ajustarse a lo previsto en el artículo 23.2 del mismo instrumento (*supra* párrs. 90 al 98). Asimismo, respecto a la adopción de dichas prácticas, esta Corte ha reconocido que todas las autoridades de un

¹⁴⁹ El artículo 2 de la Convención establece lo siguiente: "Si el ejercicio de los derechos y libertades mencionados en el artículo 1 no estuviere ya garantizado por disposiciones legislativas o de otro carácter, los Estados Partes se comprometen a adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones de esta Convención, las medidas legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para hacer efectivos tales derechos y libertades".

¹⁵⁰ *Cfr. Caso Castillo Petrucci y otros Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de mayo de 1999. Serie C No. 52, párr. 207 y Caso Gorioitía Vs. Argentina, supra, párr. 55.*

Estado Parte en la Convención tienen la obligación de ejercer un control de convencionalidad (*supra* párrs. 103 y 107).

112. En el presente caso, el Tribunal constata que el artículo 277.6 de la Constitución Política de Colombia faculta al Procurador para "ejercer vigilancia superior de la conducta oficial de quienes desempeñen funciones públicas, inclusive las de elección popular; ejercer preferentemente el poder disciplinario; adelantar las investigaciones correspondientes e imponer las respectivas sanciones conforme a la ley". Por su parte, el artículo 278 del texto constitucional establece que el Procurador ejercerá directamente la función de "1. Desvincular del cargo, previa audiencia y mediante decisión motivada, al funcionario público que incurra en alguna de las siguientes faltas [...]". La Corte observa que el primer período del inciso 6º del artículo 277 y el numeral primero del artículo 278 de la Constitución de Colombia admiten la posibilidad de ser interpretados de modo compatible con la Convención Americana y con el modelo de Estado de derecho establecido por el artículo 1º de la propia Constitución¹⁵¹, a condición de entender que la referencia a los funcionarios de elección popular está limitada únicamente a la potestad de vigilancia del Procurador. Conforme a la regla de que no debe declararse una norma violatoria de la Convención en tanto admita una interpretación compatible con ésta, la Corte encuentra que el inciso 6º del artículo 277, y el numeral primero del artículo 278 de la Constitución Política de Colombia, no son incompatibles con el artículo 23 de la Convención Americana.

113. Por otro lado, el Código Disciplinario Único prevé en sus artículos 44 y 45 la facultad de la Procuraduría para destituir e inhabilitar funcionarios públicos, y define las implicaciones de dichas sanciones en los siguientes términos: "a) La terminación de la relación del servidor público con la administración, sin que importe que sea de libre nombramiento y remoción, de carrera o elección, o b) La desvinculación del cargo, en los casos previstos en los artículos 110 y 278, numeral 1, de la Constitución, o c) La terminación del contrato de trabajo, y d) En todos los casos anteriores, la imposibilidad de ejercer la función pública en cualquier cargo o función, por el término señalado en el fallo, y la exclusión del escalafón o carrera". La Corte ya concluyó anteriormente que una sanción de inhabilitación o destitución de un funcionario público democráticamente electo por vía de autoridad administrativa y no por "condena, por juez competente, en proceso penal", es contraria al artículo 23.2 de la Convención y al objeto y fin de la Convención (*supra* párr. 100). Por las mismas razones, la Corte concluye que el Estado incumplió con sus obligaciones previstas en el artículo 23 de la Convención, en relación con el artículo 2 del mismo instrumento, por la existencia y aplicación de las normas del Código Disciplinario Único que facultan a la Procuraduría a imponer dichas sanciones a funcionarios públicos democráticamente electos, como fue el caso del señor Petro.

114. Por otro lado, el Tribunal constata que el artículo 60 de la Ley 610 de 18 de agosto de 2000 señala que "la Contraloría General de la República publicará con periodicidad trimestral un boletín que contendrá los nombres de las personas naturales o jurídicas a quienes se les haya dictado fallo con responsabilidad fiscal en firme y ejecutoriado y no hayan satisfecho la obligación contenida en él". Asimismo, dicho artículo señala que no se podrán posesionar en cargos públicos "quienes aparezcan en el boletín de responsables" hasta que se cancele la sanción. Para efectos del presente análisis, esta norma debe ser entendida en su relación con el artículo 38 del Código Disciplinario Único, el cual prevé que "[t]ambién constituyen

¹⁵¹ Cfr. Constitución Política de Colombia, artículo 1. Dicho artículo señala lo siguiente: "Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general"



inhabilidades para desempeñar cargos públicos, a partir de la ejecutoria del fallo, las siguientes: [...] 4. Haber sido declarado responsable fiscalmente". De lo anterior se concluye que, aun cuando las facultades de la Contraloría no contemplan la atribución directa para destituir o inhabilitar funcionarios públicos de elección popular, las sanciones pecunarias que pueden imponer, cuando estas resultan en la obligación de realizar el pago de una deuda de alta cuantía, como sucedió en el caso del señor Petro, pueden tener el efecto práctico de inhabilitarlo en virtud de lo dispuesto en el artículo 38 del Código Disciplinario Único y de la prohibición a los funcionarios competentes de dar posesión a quienes aparezcan en el boletín de responsables fiscales.

115. En relación con lo anterior, la Corte concluye que las sanciones impuestas por la Contraloría pueden tener el efecto práctico de restringir derechos políticos, incumpliendo así las condiciones previstas en el artículo 23.2 de la Convención y que han sido reiteradas en la presente sentencia. En esa medida, el Tribunal considera que el artículo 60 de la Ley 610 de 2010 y el artículo 38 fracción 4 del Código Disciplinario Único son contrarios al artículo 23 de la Convención Americana, en relación con el artículo 2 del mismo instrumento.

116. Asimismo, el Tribunal advierte que la Ley 1864 de 2017 modificó la Ley 599 del 2000 del Código Penal, para incluir delitos relacionados con los mecanismos de participación democrática. En el artículo 5 de la citada ley se dispuso la modificación del artículo 389 del Código Penal a fin de establecer el tipo penal de "elección ilícita de candidatos", que consiste en lo siguiente: "[...] El que sea elegido para un cargo de elección popular estando inhabilitado para desempeñarlo por decisión judicial, disciplinaria o fiscal incurrirá en prisión de cuatro (4) a nueve (9) años y multa de doscientos (200) a ochocientos (800) salarios mínimos legales mensuales vigentes". La Corte nota que esta norma, si bien no reconoce facultades para la restricción de derechos políticos, ni fue aplicada en el caso concreto del señor Petro, puede generar el efecto de inhibir a una persona para postularse a un cargo público cuando haya sido objeto de una sanción disciplinaria o fiscal, constituyendo así un riesgo para sus derechos políticos y los de sus electores. En este sentido, el Tribunal considera que el artículo 5 de la Ley 1864 de 2017, en tanto puede generar el efecto de inhibir a una persona para postularse a un cargo público de elección popular cuando haya sido objeto de una sanción disciplinaria o fiscal, pues podría incurrir en un delito sancionado con una pena de 4 a 9 años de prisión, constituye un incumplimiento del artículo 23 de la Convención Americana en relación con el artículo 2 del mismo instrumento.

117. Finalmente, en lo que respecta al alegato de los representantes sobre la inconventionalidad de las interpretaciones de las facultades disciplinarias por parte de la Corte Constitucional de Colombia, el Tribunal advierte que las mismas no constituyen un riesgo en sí mismo para el ejercicio de los derechos políticos del señor Petro y, por lo tanto, no constituyen una violación al artículo 23 de la Convención en relación con el artículo 2 del mismo instrumento. Sin perjuicio de ello, el Tribunal recuerda que del artículo 2 de la Convención se desprende la obligación estatal de desarrollar prácticas estatales conducentes a la observancia efectiva de los derechos y libertades consagrados en dicho tratado. En consecuencia, es necesario que la interpretación y aplicación de las facultades disciplinarias se encuentren ajustadas al mismo fin que persigue el artículo 2 de la Convención. En términos prácticos, la Corte recuerda que la interpretación de las normas que disponen las facultades de la Procuraduría o la Contraloría por parte de la Corte Constitucional, y de las demás autoridades del Estado colombiano, deben ser coherentes con los principios convencionales en materia de derechos políticos previstos en el artículo 23 de la Convención y que han sido reiterados en el presente caso.

B.2. Derechos a las garantías judiciales y la protección judicial

118. No obstante lo señalado anteriormente, en relación con la falta de competencia de una autoridad administrativa para restringir los derechos políticos de funcionarios públicos democráticamente electos, mediante las sanciones de inhabilitación y destitución, esta Corte considera oportuno entrar al análisis de las garantías aplicadas en el proceso disciplinario seguido contra el señor Petro. Este Tribunal ha señalado que el artículo 8.1 de la Convención reconoce el derecho de toda persona a ser oída con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada en su contra o para la determinación de sus derechos; todo ello dentro de la obligación general, a cargo de los mismos Estados, de garantizar el libre y pleno ejercicio de los derechos reconocidos por la Convención a toda persona que se encuentre bajo su jurisdicción (artículo 1.1)¹⁵². De acuerdo con las disposiciones del artículo 8 de la Convención, para que en un proceso existan verdaderas garantías judiciales es preciso que se observen todos los requisitos que "sirv[a]n para proteger, asegurar o hacer valer la titularidad o el ejercicio de un derecho"¹⁵³, es decir, las "condiciones que deben cumplirse para asegurar la adecuada defensa de aquellos cuyos derechos u obligaciones están bajo consideración judicial"¹⁵⁴.

119. En relación con lo anterior, si bien el artículo 8 de la Convención se titula "Garantías Judiciales", su aplicación no se limita a los recursos judiciales en sentido estricto, "sino al conjunto de requisitos que deben observarse en las instancias procesales"¹⁵⁵ a efecto de que las personas puedan defenderse adecuadamente ante cualquier acto emanado del Estado que pueda afectar sus derechos¹⁵⁶. De este modo, cuando la Convención alude al derecho de toda persona a ser oída por un "juez o tribunal competente" para la "determinación de sus derechos", está refiriéndose a cualquier autoridad pública, ya sea administrativa, legislativa o judicial, que a través de sus resoluciones determine derechos y obligaciones de las personas¹⁵⁷. De esta forma, se desprende que cualquier órgano del Estado que ejerza funciones de carácter materialmente jurisdiccional, tiene la obligación de adoptar resoluciones apegadas a las garantías del debido proceso legal en los términos del artículo 8.1 de la Convención Americana¹⁵⁸. Por esta razón, en la determinación de los derechos y obligaciones de las personas, de cualquier carácter, se debe observar "las debidas garantías" que aseguren,

¹⁵² Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Excepciones Preliminares*, supra, párr. 91, y *Caso Noguera y Otra Vs. Paraguay*, supra, párr. 78.

¹⁵³ Cfr. *El Hábeas Corpus bajo suspensión de garantías (arts. 27.2, 25.1 y 7.6 Convención Americana sobre Derechos Humanos)*. Opinión Consultiva OC-8/87 de 30 de enero de 1987. Serie A No. 8, párr. 25; *Caso Hilaire, Constantine y Benjamin y Otros Vs. Trinidad y Tobago. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 21 de junio de 2002. Serie C No. 94, párr. 147, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador*, supra, párr. 175.

¹⁵⁴ Cfr. *Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 31 de enero de 2001, Serie C No. 71, párr. 69, y *Caso Comunidades Indígenas Miembros de la Asociación Lhaka Honhat (Nuestra Tierra) Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 6 de febrero de 2020. Serie C No. 400, párr. 294.

¹⁵⁵ Cfr. *Garantías Judiciales en Estados de Emergencia (arts. 27.2, 25 y 8 Convención Americana sobre Derechos Humanos)*. Opinión Consultiva OC-9/87 de 6 de octubre de 1987. Serie A No. 9, párr. 27, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador*, supra, párr. 174.

¹⁵⁶ Cfr. *Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 31 de enero de 2001. Serie C No. 71, párr. 69, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador*, supra, párr. 174.

¹⁵⁷ Cfr. *Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú*, supra, párr. 71, y *Caso Maldonado Ordoñez Vs. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 3 de mayo de 2016. Serie C No. 311, párr. 26.

¹⁵⁸ Cfr. *Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú*, supra, párr. 71, y *Caso Maldonado Ordoñez Vs. Guatemala*, supra, párr. 26.

20211701030C 01767

1317



según el procedimiento de que se trate, el derecho al debido proceso¹⁵⁹. Esto significa que el incumplimiento de una de esas garantías conlleva necesariamente una violación de dicha disposición¹⁶⁰.

120. Por su parte, el artículo 8.2 de la Convención establece adicionalmente las garantías mínimas que deben ser aseguradas por los Estados en función del debido proceso legal¹⁶¹. La Corte ha indicado que estas garantías mínimas deben respetarse en el procedimiento administrativo y en cualquier otro procedimiento cuya decisión pueda afectar los derechos de las personas¹⁶². En otras palabras, cualquier actuación u omisión de los órganos estatales dentro de un proceso, sea administrativo sancionatorio o jurisdiccional, debe respetar el debido proceso legal¹⁶³. Particularmente, en el *caso Maldonado Ordoñez Vs. Guatemala*, la Corte destacó que "el derecho disciplinario forma parte del derecho sancionador [...] en la medida en que está compuesto por un conjunto de normas que permiten imponer sanciones a los destinatarios que realicen una conducta definida como falta disciplinaria", por lo que "se acerca a las previsiones del derecho penal" y, en razón de su "naturaleza sancionatoria", las garantías procesales de este "son aplicables *mutatis mutandis* al derecho disciplinario"¹⁶⁴.

121. Tomando en cuenta lo anterior, respecto de la destitución por vía administrativa de funcionarios públicos, la Corte ha señalado que, por su naturaleza sancionatoria y debido a que implica una determinación de derechos, las garantías procesales contempladas en el artículo 8 de la Convención Americana hacen parte del elenco de garantías mínimas que deben ser respetadas para adoptar una decisión no arbitraria y ajustada al debido proceso¹⁶⁵. En atención a ello, el Tribunal analizará si el proceso administrativo seguido por la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General contra el señor Petro cumplió con las garantías del debido proceso establecidas en el artículo 8 de la Convención.

122. La Comisión alegó que el Estado había violado el derecho del señor Petro a ser oído por un juez imparcial debido al "diseño conforme al cual la misma autoridad que formula cargos es la que decide sobre la responsabilidad disciplinaria, y la forma en la que operó en el presente caso, con la imposición de sanciones severas". Además, señaló que esto "también es contrario al principio de presunción de inocencia". Los representantes coincidieron con la Comisión y agregaron la violación del derecho de defensa por "la ausencia de oportunidad probatoria". En cambio, el Estado sostuvo que "el modelo del proceso disciplinario aplicado en el caso [...] es plenamente respetuoso de las garantías de imparcialidad y presunción de

¹⁵⁹ Cfr. *Caso Claude Reyes y otros Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C No. 151, párr. 117, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador, supra*, párr. 176.

¹⁶⁰ Cfr. *Caso Claude Reyes y otros Vs. Chile, supra*, párr. 117, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador, supra*, párr. 176.

¹⁶¹ Cfr. *Caso Genie Lacayo Vs. Nicaragua. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 29 de enero de 1997. Serie C No. 30, párr. 74, y *Caso Montesinos Mejía Vs. Ecuador, supra*, párr. 176.

¹⁶² Cfr. *Caso Baena Ricardo Vs. Panamá. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 2 de febrero de 2001. Serie C No. 72, párr. 127, y *Caso López y otros Vs. Argentina. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 25 de noviembre de 2019. Serie C No. 396, párr. 200.

¹⁶³ Cfr. *Caso Baena Ricardo Vs. Panamá, supra*, párr. 124, y *Caso de personas dominicanas y haitianas expulsadas Vs. República Dominicana. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 28 de agosto de 2014. Serie C No. 282, párr. 349.

¹⁶⁴ Cfr. *Caso Maldonado Ordoñez Vs. Guatemala, supra*, párr. 75.

¹⁶⁵ Cfr. *Caso Maldonado Ordoñez Vs. Guatemala, supra*, párr. 79, y *Caso Rosadio Villavicencio Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 14 de octubre de 2019. Serie C No. 388, párr. 126.

inocencia”, y que “el derecho de defensa del senador Petro fue respetado y garantizado a cabalidad”.

123. De los alegatos de las partes se colige que, en lo que concierne al procedimiento disciplinario ante la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General, el conflicto se centra en las siguientes garantías del debido proceso: la imparcialidad de la autoridad jurisdiccional, el principio de presunción de inocencia y el derecho de defensa. La Corte analizará el caso concreto en el mismo orden, tomando en consideración los alegatos de los representantes respecto a la violación de la igualdad ante la ley y la prohibición de discriminación en perjuicio del señor Petro.

124. El Tribunal ha señalado que el derecho a ser juzgado por un juez o tribunal imparcial es una garantía fundamental del debido proceso que permite que los tribunales inspiren la confianza necesaria a las partes en el caso, así como a los ciudadanos en una sociedad democrática¹⁶⁶. Esto implica que se debe garantizar que el juez o tribunal en el ejercicio de su función como juzgador cuente con la mayor objetividad para enfrentar el juicio¹⁶⁷ y se aproxime a los hechos de la causa careciendo de todo prejuicio y ofreciendo garantías suficientes de índole objetiva¹⁶⁸ que permitan desterrar toda duda que el justiciable o la comunidad puedan albergar respecto de la ausencia de imparcialidad¹⁶⁹. Así, la imparcialidad del tribunal comporta que sus integrantes no tengan un interés directo, posición predefinida ni preferencia por alguna de las partes y que no se encuentren involucrados en la controversia¹⁷⁰, sino que actúen única y exclusivamente conforme a -y movidos por- el derecho¹⁷¹.

125. Asimismo, la Corte ha indicado que, como fundamento de las garantías judiciales¹⁷², el principio de presunción de inocencia implica que el imputado goza de un estado jurídico de inocencia o no culpabilidad mientras se resuelve acerca de su responsabilidad¹⁷³ y que no recae en él demostrar que no ha cometido la falta que se le atribuye pues el *onus probandi* corresponde a quien acusa¹⁷⁴. La presunción de inocencia guarda un vínculo estrecho con la

¹⁶⁶ Cfr. *Caso Herrera Ulloa Vs. Costa Rica. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 2 de julio de 2004. Serie C No. 107, párr. 171, y *Caso Rosadio Villavicencio Vs. Perú, supra*, párr. 186.

¹⁶⁷ Cfr. *Caso Herrera Ulloa Vs. Costa Rica, supra*, párr. 171, y *Caso Rosadio Villavicencio Vs. Perú, supra*, párr. 186.

¹⁶⁸ Cfr. *Caso Herrera Ulloa Vs. Costa Rica, supra*, párr. 171, y *Caso Rosadio Villavicencio Vs. Perú, supra*, párr. 186.

¹⁶⁹ Cfr. *Caso Apitz Barbera y otros (“Corte Primera de lo Contencioso Administrativo”) Vs. Venezuela. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 5 de agosto de 2008. Serie C No. 182, párr. 56, y *Caso Rico Vs. Argentina. Excepción Preliminar y Fondo*. Sentencia de 2 de septiembre de 2019. Serie C No. 383, párr. 70.

¹⁷⁰ Cfr. *Caso Palamara Iribarne Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 135, párr. 146, y *Caso Rosadio Villavicencio Vs. Perú, supra*, párr. 186.

¹⁷¹ Cfr. *Caso Apitz Barbera y otros (“Corte Primera de lo Contencioso Administrativo”) Vs. Venezuela, supra*, párr. 56, y *Caso Rosadio Villavicencio Vs. Perú, supra*, párr. 186.

¹⁷² Cfr. *Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador. Fondo*. Sentencia de 12 de noviembre de 1997. Serie C No. 35, párr. 77, y *Caso Rodríguez Revolorio y Otros Vs. Guatemala, supra*, párr. 109.

¹⁷³ Cfr. *Cfr. Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador. Fondo, supra*, párrs. 76 y 77, y *Caso Rodríguez Revolorio y Otros Vs. Guatemala, supra*, párr. 109.

¹⁷⁴ Cfr. *Caso Ricardo Canese vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 31 de agosto de 2004. Serie C No. 111, párr. 154, y *Caso Valenzuela Ávila Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 11 de octubre de 2019. Serie C No. 386, párr. 113.

imparcialidad en la medida en que implica que los juzgadores no inicien el proceso con una idea preconcebida de que el acusado ha cometido el delito que se le imputa¹⁷⁵. De tal suerte esta garantía se vulnera si antes de que el acusado sea encontrado culpable una decisión judicial a él concerniente refleja que lo es¹⁷⁶. Además, el Tribunal ha señalado que la institución de la recusación tiene como finalidad actuar como garantía para las partes en el proceso, por el otro, busca otorgar credibilidad a la función que desarrolla la jurisdicción¹⁷⁷.

126. Los representantes sostuvieron que en el proceso disciplinario contra el señor Petro no se respetó la garantía de la imparcialidad por dos razones: primero, porque al haberse emitido el pliego de cargos, al momento de resolver el fallo disciplinario, la Sala Disciplinaria ya "tenía una posición tomada sobre la responsabilidad disciplinaria del señor Petro", y segundo, porque "estamos ante un escenario de discriminación que responde a la ideología política de Gustavo Petro, toda vez que el tipo de sanción aplicado carece de una justificación objetiva y razonable, tomando en consideración que fue extremadamente lesiva con respecto a otros casos en los que existía un proceso un proceso penal en curso o incluso condenas que establecían la responsabilidad penal de los exfuncionarios". La Corte observa que los alegatos de los representantes cuestionan, por un lado, la falta de imparcialidad objetiva por las deficiencias en el diseño normativo del proceso disciplinario seguido contra el señor Petro y, por otro, la ausencia de imparcialidad subjetiva por los motivos discriminatorios con base a los cuales fue iniciada la investigación disciplinaria.

127. En cuanto a la ausencia de imparcialidad objetiva, este Tribunal recuerda que el proceso administrativo seguido contra el señor Petro está contemplado en el Código Disciplinario Único. Este código dispone como principios rectores la legalidad¹⁷⁸, el debido proceso¹⁷⁹, la presunción de inocencia¹⁸⁰ y la motivación del fallo¹⁸¹. En concreto, su artículo 9 consagra el principio de presunción de inocencia en los siguientes términos: "[a] quien se atribuya una falta disciplinaria se presume inocente mientras no se declare su responsabilidad en fallo ejecutoriado. Durante la actuación toda duda razonable se resolverá a favor del investigado cuando no haya modo de eliminarla"¹⁸². De igual modo, el artículo 94 establece que en la actuación disciplinaria se observarán, *inter alia*, los principios de contradicción e imparcialidad, mientras que el artículo 129 señala expresamente lo siguiente: "[e]l funcionario buscará la verdad real. Para ello deberá investigar con igual rigor los hechos y circunstancias que

¹⁷⁵ Cfr. *Caso Cabrera García y Montiel Flores Vs. México*, *supra*, párr. 184, y *Caso Rodríguez Revolorio y Otros Vs. Guatemala*, *supra*, párr. 109.

¹⁷⁶ Cfr. *Caso Ricardo Canese vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 31 de agosto de 2004. Serie C No. 111, párr. 154, y *Caso López Mendoza Vs. Venezuela*, *supra*, párr. 128.

¹⁷⁷ Cfr. *Caso Apitz Barbera y otros ("Corte Primera de lo Contencioso Administrativo") Vs. Venezuela*, *supra*, párrs. 63-64; *Caso Acosta y otros Vs. Nicaragua. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 25 de marzo de 2017. Serie C No. 334, párr. 172, y *Caso Rico Vs. Argentina*, *supra*, párr. 70.

¹⁷⁸ Ley 734 de 2002, por la cual "se expide el Código Disciplinario Único". Diario Oficial No. 44.708 de 13 de febrero de 2002. Artículo 4.

¹⁷⁹ Ley 734 de 2002, por la cual "se expide el Código Disciplinario Único". Diario Oficial No. 44.708 de 13 de febrero de 2002. Artículo 6.

¹⁸⁰ Ley 734 de 2002, por la cual "se expide el Código Disciplinario Único". Diario Oficial No. 44.708 de 13 de febrero de 2002. Artículo 9.

¹⁸¹ Ley 734 de 2002, por la cual "se expide el Código Disciplinario Único". Diario Oficial No. 44.708 de 13 de febrero de 2002. Artículo 19.

¹⁸² Ley 734 de 2002, por la cual "se expide el Código Disciplinario Único". Diario Oficial No. 44.708 de 13 de febrero de 2002. Artículo 9.

demuestren la existencia de la falta disciplinaria y la responsabilidad del investigado, y los que tiendan a demostrar su inexistencia o lo eximan de responsabilidad. Para tal efecto, el funcionario podrá decretar pruebas de oficio”¹⁸³.

128. La Corte observa que, en la fase de instrucción del proceso, el señor Petro presentó solicitudes de nulidad debido, *inter alia*, a la falta de imparcialidad de las autoridades disciplinarias, por considerar que “todo el andamiaje jurídico legal y constitucional que sustenta la defensa del señor alcalde será inútil si desde la misma Procuraduría se impone, como hasta el momento ha sucedido, un prejuzgamiento de su conducta por el sólo hecho de no hacer caso a consideraciones de la misma Procuraduría, sobre una materia que corresponde a la función propia y autónoma del alcalde”¹⁸⁴. Estas solicitudes fueron rechazadas por la Sala Disciplinaria mediante resoluciones de 25 de julio de 2013 y 12 de agosto de 2013, en la primera de las cuales sostuvo lo siguiente:

El señor defensor parte de un error, el cual consiste en equiparar la demostración de algunos hechos con la comprobación de la responsabilidad disciplinaria. En efecto, una cosa es que a partir de las pruebas recaudadas en la actuación el juez disciplinario determine la comprobación de ciertos hechos, los cuales son comunes a las circunstancias de tiempo, modo y lugar de la conducta cometida y otra muy diferente es que se dé por cierta la demostración de la responsabilidad disciplinaria, aspecto que comprende no solo la conducta, sino las categorías de la tipicidad, la ilicitud sustancial y la culpabilidad¹⁸⁵.

129. No obstante las garantías contempladas en el Código Disciplinario Único, y las citadas consideraciones de la Sala Disciplinaria, la Corte constata que dicha autoridad emitió el pliego de cargos que inició el proceso disciplinario contra el señor Petro y al mismo tiempo decidió sobre su procedencia. La Corte advierte que la concentración de las facultades investigativas y sancionadoras en una misma entidad, característica común en los procesos administrativos disciplinarios, no es sí misma incompatible con el artículo 8.1 de la Convención, siempre que dichas atribuciones recaigan en distintas instancias o dependencias de la entidad de que se trate, cuya composición varíe de manera que tal que los funcionarios que resuelvan sobre los méritos de los cargos formulados sean diferentes a quienes hayan formulado la acusación disciplinaria y no estén subordinados a estos últimos.

130. Esta condición no se cumple en el presente caso, pues la Sala Disciplinaria formuló el pliego de cargos el 20 de junio de 2013 y, el 9 de diciembre del mismo año, emitió el fallo disciplinario que encontró probados tales cargos, estableciendo la responsabilidad administrativa del señor Petro y, en consecuencia, ordenando su destitución e inhabilitación. En razón de lo anterior, este Tribunal advierte que el diseño particular del proceso seguido contra el señor Petro evidencia una falta de imparcialidad desde el punto de vista objetivo pues resulta lógico que, al haber formulado los cargos contra el señor Petro, la Sala Disciplinaria tenía una idea preconcebida sobre su responsabilidad disciplinaria. Esto así, puesto que el Código Disciplinario Único establece como requisito para la procedencia de la formulación de cargos que “esté objetivamente demostrada la falta y exista prueba que

¹⁸³ Ley 734 de 2002, por la cual “se expide el Código Disciplinario Único”. Diario Oficial No. 44.708 de 13 de febrero de 2002. Artículo 129.

¹⁸⁴ Resolución de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 9 de diciembre de 2013 (expediente de prueba, folios del 3 al 486).

¹⁸⁵ Auto de la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General de la Nación de 25 de julio de 2013 (expediente de fondo, folios 520 y 521).

comprometa la responsabilidad del investigado"¹⁸⁶. Por otro lado, el Tribunal no cuenta con elementos probatorios suficientes que permitan analizar si las acciones del Procurador General respondieron a una motivación discriminatoria.

131. En lo que respecta a los alegatos de los representantes sobre la violación del derecho a la defensa, el Tribunal observa que, si bien el señor Petro participó activamente en las diferentes fases del proceso disciplinario, y que en su curso se le ofrecieron oportunidades para la presentación de alegatos y pruebas, el hecho de que la Sala Disciplinaria no actuara con imparcialidad implicó una violación a su derecho a la defensa. La Corte recuerda que el derecho a la defensa debe poder ejercerse desde que se señala a una persona como posible autor o partícipe de un hecho punible y sólo culmina cuando finaliza el proceso. Impedir que la persona ejerza su derecho de defensa es potenciar los poderes investigativos del Estado en desmedro de los derechos fundamentales de la persona investigada. El derecho a la defensa obliga al Estado a tratar al individuo en todo momento como un verdadero sujeto del proceso, en el más amplio sentido de este concepto, y no simplemente como objeto del mismo¹⁸⁷.

132. El Tribunal recuerda que el artículo 8.1 de la Convención garantiza el derecho a ser juzgado por "un tribunal competente [...] establecido con anterioridad a la ley"¹⁸⁸. En este caso, conforme a lo previamente señalado, el señor Petro fue destituido como alcalde e inhabilitado para ocupar cargos públicos mediante un proceso administrativo disciplinario ante la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General. En tanto la destitución e inhabilitación solo puede ser impuesta por un juez competente previa condena en proceso penal, la Corte advierte en este caso una violación al principio de jurisdiccionalidad. Esto es así puesto que la sanción contra el señor Petro fue ordenada por una autoridad de naturaleza administrativa que, de conformidad con las disposiciones del artículo 23.2 de la Convención en los términos desarrollados por la jurisprudencia de este Tribunal¹⁸⁹, carece de competencia al respecto.

133. Por consiguiente, la Corte considera que en el proceso disciplinario contra el señor Petro se vulneró el principio de jurisdiccionalidad, la garantía de la imparcialidad, el principio de presunción de inocencia, y el derecho a la defensa, en los términos de los artículos 8.1 y 8.2.d) de la Convención Americana en relación con el artículo 1.1 del mismo instrumento.

134. En razón de lo anterior, y en vista de las violaciones previamente declaradas, la Corte no considera necesario entrar a analizar las violaciones alegadas por la Comisión y los representantes relativas a otras garantías procesales y a la protección judicial.

C. Conclusión del capítulo

135. La Corte concluye que los derechos políticos del señor Petro se vieron afectados por la sanción de destitución e inhabilitación impuesta por la Procuraduría General el 9 de diciembre de 2013 y que fue confirmada el 13 de enero de 2014. Si bien el Consejo de Estado declaró la nulidad de dicha sanción, ordenó el pago de salarios dejados de percibir, y ordenó la desanotación de las sanciones impuestas mediante sentencia de 15 de noviembre de 2017, la

¹⁸⁶ Ley 734 de 2002, por la cual "se expide el Código Disciplinario Único". Diario Oficial No. 44.708 de 13 de febrero de 2002. Artículo 162.

¹⁸⁷ Cfr. *Caso López Mendoza Vs. Venezuela*, supra, párr. 117, y *Caso López y otros Vs. Argentina*, supra, párr. 206.

¹⁸⁸ Cfr. *Barreto Leiva Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 17 de noviembre de 2009. Serie C No. 206, párr. 75, y *Caso Amrhein y Otros Vs. Costa Rica*, supra, párr. 383.

¹⁸⁹ Cfr. *Caso López Mendoza Vs. Venezuela*, supra, párr.107.

Corte concluye que dicha decisión no ha reparado integralmente el hecho ilícito que constituyó la violación del derecho al ejercicio de una función de elección popular del señor Petro, pues su mandato fue interrumpido por algo más de un mes mientras estuvo separado de su cargo en virtud de la decisión de la Procuraduría, lo cual también constituyó una afectación de los derechos políticos de sus electores y del principio democrático, y no se han modificado las normas que permitieron la imposición de dichas sanciones.

136. Adicionalmente, la Corte concluye que la vigencia de las normas que facultan a la Procuraduría a imponer sanciones de inhabilitación o destitución de funcionarios democráticamente electos previstas en general en el ordenamiento jurídico colombiano, y en particular en el Código Disciplinario Único, así como las normas que pueden tener como efecto que las decisiones de la Contraloría produzcan una inhabilitación para el ejercicio de los derechos políticos, y que fueron mencionadas en el presente capítulo, constituyen un incumplimiento del deber de adoptar disposiciones de derecho interno.

137. Asimismo, la Corte concluye que el proceso disciplinario seguido contra el señor Petro no respetó la garantía de la imparcialidad ni el principio de presunción de inocencia, pues el diseño del proceso implicó que la Sala Disciplinaria fuera la encargada de emitir el pliego de cargos y al mismo tiempo juzgar sobre la procedencia de los mismos, concentrando así las facultades investigativas, acusatorias y sancionatorias. La Corte estima que la falta de imparcialidad objetiva afectó transversalmente el proceso, tornando en ilusorio el derecho de defensa del señor Petro. Además, el Tribunal advirtió que en el caso existió una violación al principio de jurisdiccionalidad puesto que la sanción contra el señor Petro fue ordenada por una autoridad de naturaleza administrativa.

138. En consecuencia, la Corte concluye que el Estado es responsable por la violación al artículo 23 de la Convención Americana en relación con los artículos 1.1 y 2 del mismo instrumento, y por la violación a los artículos 8.1 y 8.2.d) de la Convención Americana, en relación con el artículo 1.1 del mismo instrumento, en perjuicio del señor Gustavo Francisco Petro Urrego.

VII-2 DERECHO A LA INTEGRIDAD PERSONAL¹⁹⁰

A. Alegatos de la Comisión y de las partes

139. Los **representantes** alegaron la violación al derecho a la integridad personal del señor Petro como resultado de la afectación moral que habría sufrido al ser víctima de estigmatización y como consecuencia de la alegada persecución política, y que culminó en una serie de sanciones de índole disciplinaria y de responsabilidad fiscal que fueron difundidas ampliamente en los medios de comunicación. Ello habría generado que, a través de redes sociales, se lanzaran comentarios y opiniones agresivas en su contra, atentando así contra su buen nombre y dignidad. Adicionalmente, alegaron que los efectos de las decisiones adoptadas por la Contraloría y la SIC por el supuesto detrimento patrimonial sufrido, generaron sentimientos de angustia en el señor Petro. Asimismo, como consecuencia de las decisiones antes mencionadas, expresaron que sus cuentas bancarias fueron embargadas, incluyendo su salario, privándolo así de sus medios de subsistencia. De igual modo, la existencia de información sobre planes para atentar contra su vida habría generado un sentimiento de temor del riesgo que pesaba sobre él. Alegaron que, de hecho, durante la

¹⁹⁰ Artículo 5 de la Convención Americana.



campaña presidencial, sufrió un atentado a su vida. Los representantes sostuvieron que lo anterior demuestra que el señor Petro ha sido víctima de constante persecución en razón de su ideología política, y que el Estado es responsable por la violación del artículo 5 de la Convención. La **Comisión** no formuló alegatos al respecto.

140. El **Estado** alegó que ninguna de las tres alegaciones específicas presentadas por los representantes en relación con la violación del derecho a la integridad personal compromete la responsabilidad del Estado. Primero, por la falta de existencia de prueba respecto de la persecución política en contra del señor Petro en virtud de los procesos adelantados por los órganos de control del Estado, lo cual además quedaría demostrado por el respeto al debido proceso. El Estado sostuvo que el único objetivo perseguido por dichos procesos fue asegurar la sujeción del ejercicio del poder a la legalidad. Segundo, porque tal como se expuso en el apartado de excepciones preliminares, resulta totalmente infundado que el señor Petro haya sido privado de sus medios de subsistencia. Tercero, porque no ha sido demostrado cómo los hostigamientos y amenazas de que habría sido víctima el señor Petro son atribuibles al Estado. Afirmó que lo que sí está demostrado es que ha adoptado múltiples medidas de seguridad a favor del señor Petro, las cuales le han permitido ejercer varios cargos públicos a lo largo de su carrera. Expresó que el señor Petro actualmente es beneficiario de fuertes medidas de protección a cargo de la Unidad Nacional de Protección, y que como Senador de la República goza de protección por parte de la Policía.

B. Consideraciones de la Corte

141. La Convención Americana reconoce en su artículo 5 que toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral, prevé que nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes, y establece que toda persona privada de libertad deberá ser tratada con el respeto debido a la dignidad inherente del ser humano. La Corte ha establecido que la infracción a la integridad personal es una clase de violación que tiene diversas connotaciones de grado y cuyas secuelas físicas y psíquicas varían de intensidad según los factores endógenos y exógenos que deberán ser demostrados en cada situación concreta¹⁹¹. El Tribunal también ha señalado que el derecho a la integridad personal es de tal importancia que no puede ser suspendido bajo ninguna circunstancia¹⁹². Asimismo, la Corte ha señalado que de las obligaciones generales de respetar y garantizar los derechos que establece el artículo 1.1 de la Convención Americana derivan deberes especiales determinables en función de las particulares necesidades de protección del sujeto de derecho, ya sea por su condición personal o por la situación específica en que se encuentre¹⁹³.

142. La Corte ha sostenido que la mera amenaza de que ocurra una conducta prohibida por el artículo 5 de la Convención, cuando sea suficientemente real e inminente, puede en sí misma estar en conflicto con el derecho a la integridad personal. Asimismo, crear una situación amenazante o amenazar a un individuo con quitarle la vida puede constituir, en algunas

¹⁹¹ Cfr. *Caso Loayza Tamayo Vs. Perú. Fondo*. Sentencia de 17 de septiembre de 1997. Serie C No. 33, párr. 57, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú, supra*, párr. 139.

¹⁹² Cfr. *Caso "Instituto de Reeducación del Menor" Vs. Paraguay. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 2 de septiembre de 2004. Serie C No. 112, párr. 157, y *Caso Hernández Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de noviembre de 2019. Serie C No. 395, párr. 55.

¹⁹³ Cfr. *Caso de la Masacre de Pueblo Bello Vs. Colombia*. Sentencia de 31 de enero de 2006. Serie C No. 140, párr. 111, y *Caso Hernández Vs. Argentina, supra*, párr. 55.

circunstancias, al menos, tratamiento inhumano¹⁹⁴. Sin embargo, en el caso no ha sido acreditada la participación estatal -ya sea de manera directa o por aquiescencia- en las supuestas amenazas que el señor Petro recibió después de que le fueran impuestas las sanciones disciplinarias por la Procuraduría, lo que podría haber constituido un hecho con la suficiente entidad para considerar una afectación a su integridad personal atribuible al Estado. Tampoco es posible establecer un nexo causal entre la imposición de la sanción disciplinaria de 9 de diciembre de 2013 y las reacciones presuntamente amenazantes que dicha sanción pudo haber generado en redes sociales por parte de terceros.

143. En relación con el alegato de los representantes respecto a que el señor Petro habría sido privado de sus medios de subsistencia debido a las decisiones de la Contraloría y la SIC, el Tribunal constata que no existe controversia respecto a que el salario del señor Petro fue objeto de una medida cautelar de embargo con el fin de garantizar el pago de la sanción impuesta por la SIC. Sin embargo, el Tribunal advierte que, de conformidad con el artículo 155 del Código Sustantivo de Trabajo, “[e]l excedente del salario mínimo mensual solo es embargable en una quinta parte”¹⁹⁵. De lo anterior se desprende que la posible afectación a los ingresos del señor Petro solo podría haber alcanzado el 20% de su salario. Tal como fue mencionado anteriormente, el señor Petro dejó de ocupar su cargo como Alcalde de Bogotá entre el 20 de marzo de 2014 y el 23 de abril de 2014. Asimismo, según información aportada al Tribunal, debido a que el señor Petro actualmente ejerce el cargo de Senador de la República, motivo por el cual recibe un salario, no es posible afirmar que la medida de embargo haya privado a la presunta víctima de sus medios de subsistencia. En este sentido, la Corte advierte que en el expediente no consta ningún elemento probatorio tendiente a demostrar que el tiempo que dejó de percibir su salario como Alcalde de Bogotá, o el embargo del que ha sido objeto, hayan ocasionado al señor Petro un grado de angustia tal que habría vulnerado su integridad personal, y esto no puede inferirse de la aplicación de las medidas en sí mismas.

144. Sin perjuicio de lo anterior, la Corte recuerda que, por su carácter alimentario¹⁹⁶, la provisión del salario guarda una estrecha relación con la protección del derecho a la vida digna, por cuanto permite procurar los medios para garantizar la propia subsistencia, de manera que no debe ser objeto de restricciones ilegales, arbitrarias o desproporcionadas. La Corte advierte que en ese sentido se pronuncia la Carta Internacional Americana de Garantías Sociales, cuyo artículo 10 dispone expresamente que el “salario y las prestaciones sociales en la cuantía que determine la Ley, son inembargables”¹⁹⁷, y recuerda que el Convenio 95 de la Organización Internacional del Trabajo, ratificado por Colombia el 7 de junio de 1963, establece en su artículo 10.2 que “el salario deberá estar protegido contra su embargo o cesión en la proporción que se considere necesaria para garantizar el mantenimiento del trabajador y de su familia”¹⁹⁸. De esta forma, los Estados deberán evitar el embargo de salarios en una proporción mayor que aquella que permita a una persona gozar de una vida digna, y además siempre deberá estar prevista por la ley y ser proporcional.

¹⁹⁴ Cfr. *Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas*, supra, párr. 109, y *Caso Familia Barrios Vs. Venezuela*, supra, párr. 82.

¹⁹⁵ Código Sustantivo del Trabajo, adoptado mediante Decreto 2663 de 5 de agosto de 1950. Diario Oficial No. 27.407 de 9 de septiembre de 1950. Modificado por la Ley 11 de 1984.

¹⁹⁶ Cfr. *Mutatis mutandis, caso Muelle Flores Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 6 de marzo de 2019. Serie C No. 375, párr. 137.

¹⁹⁷ Carta Internacional Americana de Garantías Sociales, aprobada en la Novena Conferencia Internacional Americana celebrada en Bogotá, 1948.

¹⁹⁸ OIT. Convenio sobre la protección del salario, 1949 (núm. 95), adoptado el 1º de julio de 1949 en la trigésima segunda reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo.



145. En consecuencia, el Tribunal concluye que el Estado no es responsable por la violación al artículo 5 de la Convención, en relación con el artículo 1.1 del mismo instrumento, en perjuicio del señor Petro.

VIII REPARACIONES

146. Sobre la base de lo dispuesto en el artículo 63.1 de la Convención Americana, la Corte ha indicado que toda violación de una obligación internacional que haya producido un daño comporta el deber de repararlo adecuadamente, y que esa disposición recoge una norma consuetudinaria que constituye uno de los principios fundamentales del Derecho Internacional contemporáneo sobre responsabilidad de un Estado¹⁹⁹. Además, este Tribunal ha establecido que las reparaciones deben tener un nexo causal con los hechos del caso, las violaciones declaradas, los daños acreditados, así como las medidas solicitadas para reparar los daños respectivos. Por tanto, la Corte deberá analizar dicha concurrencia para pronunciarse debidamente y conforme a derecho²⁰⁰.

147. En consecuencia, sin perjuicio de cualquier forma de reparación que se acuerde posteriormente entre el Estado y la víctima, y de acuerdo con las consideraciones expuestas sobre el fondo y las violaciones a la Convención declaradas en la presente Sentencia, el Tribunal procederá a analizar las pretensiones presentadas por la Comisión y los representantes de la víctima, así como las observaciones del Estado a las mismas, a la luz de los criterios fijados en su jurisprudencia en relación con la naturaleza y alcance de la obligación de reparar, con el objeto de disponer las medidas dirigidas a reparar los daños ocasionados²⁰¹.

A. Parte Lesionada

148. Este Tribunal considera parte lesionada, en los términos del artículo 63.1 de la Convención, a quien ha sido declarada víctima de la violación de algún derecho reconocido en la misma. Por lo tanto, esta Corte considera como "parte lesionada" a Gustavo Francisco Petro Urrego, quien en su carácter de víctima de las violaciones declaradas en el capítulo VII, será considerado beneficiario de las reparaciones que la Corte ordene.

B. Medidas de restitución, satisfacción y garantías de no repetición

B.1. Medidas de satisfacción

149. Los **representantes** solicitaron que la Corte ordenara al Estado la publicación de: i) el resumen oficial de la Sentencia en un Diario Oficial; ii) el resumen oficial de la Sentencia en un diario de amplia circulación nacional, y iii) la Sentencia en su integridad en el sitio web de la Presidencia de la República, de la Alcaldía Mayor de Bogotá y de la Procuraduría General de la Nación por un año. El **Estado** no se refirió a esta medida.

¹⁹⁹ Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones y Costas*. Sentencia de 21 de julio de 1989. Serie C No. 7, párrs. 24 y 25, y *Caso Roche Azaña y otros Vs. Nicaragua, supra*, párr. 103.

²⁰⁰ Cfr. *Caso Ticona Estrada y otros Vs. Bolivia. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 191, párr. 110, y *Caso Roche Azaña y otros Vs. Nicaragua, supra*, párr. 105.

²⁰¹ Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones y Costas, supra*, párrs. 25 y 26, y *Caso Roche Azaña y otros Vs. Nicaragua, supra*, párr. 106.

150. La Corte dispone, como lo ha hecho en otros casos²⁰², que el Estado publique, en el plazo de seis meses, contado a partir de la notificación de la presente Sentencia, en un tamaño de letra legible y adecuado: a) el resumen oficial de la presente Sentencia elaborado por la Corte, por una sola vez, en el Diario Oficial; b) el resumen oficial de la presente Sentencia elaborado por la Corte, por una sola vez, en un diario de amplia circulación nacional, y c) la presente Sentencia en su integridad, disponible por un período de un año, en el sitio web oficial de la Procuraduría General de la Nación. El Estado deberá informar de forma inmediata a este Tribunal una vez que proceda a realizar cada una de las publicaciones dispuestas, independientemente del plazo de un año para presentar su primer informe dispuesto en el punto resolutivo 7 de la presente Sentencia.

B.2. Garantías de no repetición

151. La **Comisión** solicitó que el Estado adecúe la legislación interna, en particular, las disposiciones de la Constitución Política y del Código Disciplinario Único, que contemplan respectivamente la facultad de destituir e inhabilitar a funcionarios de elección popular por parte de la Procuraduría General de la Nación en el ejercicio de su potestad disciplinaria. Asimismo, solicitó que el Estado adecúe la normativa penal para asegurar que no se incluyan las referencias a la vía disciplinaria o fiscal en los tipos penales relacionados con la elección de personas inhabilitadas. En tal sentido, solicitó que Colombia se abstenga de aplicar el tipo penal previsto en el artículo 5 de la Ley 1834 de 2017, tomando en cuenta las determinaciones sobre la inconventionalidad de la destitución disciplinaria o fiscal, sin condena penal en firme.

152. Los **representantes** solicitaron que el Estado realice una reforma de las facultades sancionatorias de la Procuraduría General de la Nación con respecto a los funcionarios electos por voto popular. En tal sentido, afirmaron que el riesgo de abrir investigaciones disciplinarias en contra del señor Petro está latente, reiterando las infracciones dadas al debido proceso y a la regulación convencional en materia de derechos políticos. Asimismo, solicitaron que el Estado derogue el artículo 5 de la Ley 1864 de 2017, el cual modifica el Código Penal colombiano introduciendo como conducta punible ser elegido para un cargo de elección popular estando inhabilitado 'por decisión judicial, disciplinaria o fiscal', tomando en cuenta los parámetros convencionales sobre la restricción a los derechos políticos.

153. El **Estado** alegó que la Corte carece de competencia para pronunciarse y ordenar la modificación de las normas constitucionales y legales que consagran las facultades sancionatorias de la Procuraduría, así como la derogación del artículo 5 de la Ley 1864, ya que ello constituiría un control de convencionalidad en abstracto e iría en contradicción con la autonomía de los Estados democráticos de definir, bajo estándares internacionales, su ordenamiento jurídico. Asimismo, el Estado afirmó que a lo largo del proceso quedó demostrada la convencionalidad del ordenamiento jurídico colombiano en lo relacionado con las facultades de la Procuraduría General de la Nación para sancionar funcionarios de elección popular y destacó la promulgación del nuevo Código General Disciplinario que amplía las garantías concedidas a los procesados.

154. Este Tribunal encontró que el Estado incumplió con sus obligaciones previstas en el artículo 23 de la Convención en relación con el artículo 2 del mismo instrumento, por la existencia de diversos dispositivos del ordenamiento jurídico colombiano. En consecuencia, la

²⁰² Cfr. *Caso Cantoral Benavides Vs. Perú*. Fondo. Sentencia de 18 de agosto de 2000. Serie C No. 69., párr. 79, y *Caso Roche Azaña y otros Vs. Nicaragua*, *supra*, párr. 118.



Corte considera que, como garantía de no repetición, el Estado deberá, en un plazo razonable, adecuar su ordenamiento interno de acuerdo a lo señalado en los párrafos 111 a 116 de la presente Sentencia.

C. Otras medidas solicitadas

155. La **Comisión** solicitó que la Corte ordenara al Estado que: a) deje sin efecto los actos administrativos sancionatorios que impusieron sanciones de inhabilitación al señor Petro Urrego; b) adopte las medidas legislativas o de otra índole que sean necesarias para asegurar la imparcialidad de la autoridad disciplinaria, de forma tal que la autoridad que establece los cargos no sea la misma llamada a determinar la responsabilidad disciplinaria; c) adopte las medidas legislativas o de otra índole que sean necesarias para garantizar la posibilidad efectiva de recurrir fallos disciplinarios ante autoridad distinta de la que determinó la responsabilidad disciplinaria, asegurando que se permita una revisión integral de los fallos sancionatorios, y d) adopte las medidas necesarias para asegurar que las acciones judiciales de nulidad y restablecimiento del derecho sean resueltas en un plazo razonable, incluyendo aquellas de competencia directa del Consejo de Estado.

156. Los **representantes** solicitaron a la Corte que ordenara al Estado: a) dejar sin efecto la Sentencia de la Corte Constitucional que permite el "desborde de la facultad sancionatoria respecto de los funcionarios de elección popular"; b) ordenar al Estado que ofrezca disculpas públicas; c) cesar los efectos de las decisiones fiscales emitidas por la Contraloría Distrital y las consecuencias de las sanciones de la Superintendencia de Industria y Comercio; d) abstenerse de continuar refiriéndose al caso del señor Petro Urrego en el contexto de la lucha contra la corrupción por la Procuraduría General de la Nación; y e) abstenerse de usar los medios legales como mecanismo de persecución y exclusión política del señor Petro Urrego que encarna en un proyecto político alternativo progresista y de izquierda; f) formule e implemente una política pública que defina los lineamientos de la potestad sancionatoria dirigida a funcionarios públicos elegidos popularmente; g) realice jornadas de sensibilización dirigidas a los funcionarios públicos sobre el derecho a la oposición y a profesar ideologías políticas diferentes.

157. El **Estado** reiteró que la potestad sancionatoria de la Procuraduría sobre funcionarios de elección popular es acorde a la Constitución, y no ha sido ejercida de manera arbitraria ni con fines de persecución política. Asimismo, destacó que las reparaciones solicitadas por los representantes referentes a reformas legales y constitucionales tocan de fondo la arquitectura constitucional colombiana y el sistema de defensa de la legalidad adoptado por Colombia. Al respecto, afirmó que todos estos instrumentos han sido adoptados por un sistema democrático y participativo e incluso el señor Petro votó a favor del Código Disciplinario Único. Asimismo, alegó que no existe ninguna prueba en el presente caso de que se haya vulnerado el derecho del señor Petro a la oposición y a profesar ideologías diferentes. Por estas razones, solicitó el rechazo de las solicitudes de la Comisión y los representantes.

158. Este Tribunal considera que el presente caso no permite concluir la necesidad de ordenar una medida de restitución en favor del señor Petro, pues ya el mandato del señor Petro como Alcalde de Bogotá ha concluido y se declaró la nulidad de las sanciones de destitución e inhabilitación impuestas por la Procuraduría a través de sentencia del Consejo de Estado. Tampoco resulta procedente ordenar la adopción de medidas legislativas o de otra índole respecto del procedimiento disciplinario previsto en el Código Disciplinario Único, o respecto al tiempo en que deben ser resueltas las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho en Colombia, pues no existen elementos para concluir la existencia de un problema

117

de carácter estructural que amerite la modificación de dicho procedimiento, o la necesidad de implementar políticas públicas dirigidas a la sensibilización de los funcionarios de la Procuraduría. Por otro lado, el Tribunal considera que no es procedente ordenar el cese de las de las decisiones fiscales emitidas por la Contraloría y la multa de la SIC, en tanto no existe nexo causal entre las violaciones declaradas en la presente sentencia y la solicitud de los representantes. En ese sentido, la Corte considera que la emisión de la presente Sentencia y las reparaciones ordenadas en este capítulo, en especial las medidas de satisfacción y las garantías de no repetición previamente mencionadas, resultan suficientes y adecuadas por lo que no procede ordenar las medidas de reparación solicitadas por los representantes en el presente acápite. Sin perjuicio de ello, el Estado puede adoptarlas y otorgarlas a nivel interno.

D. Indemnizaciones compensatorias

D.1. Daño material

159. La **Comisión** solicitó que el Estado reparara integralmente las violaciones de derechos declaradas en el informe de Fondo, incluyendo el aspecto material e inmaterial. Los **representantes** consideraron que la indemnización fijada en la sentencia del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017, en la que se ordenó el restablecimiento de los salarios y prestaciones dejados de percibir por la presunta víctima, son suficientes en lo que respecta al lucro cesante. Por otro lado, los representantes solicitaron que la Corte fijara una suma en equidad, como daño emergente, que reconozca los recursos materiales, en tiempo y transporte, invertidos por el señor Petro Urrego para procurar su defensa en los procedimientos disciplinarios y fiscales iniciados en su contra. El **Estado** alegó que, al no haber una violación de la Convención Americana, es improcedente cualquier condena a la indemnización de daños.

160. Este Tribunal ha desarrollado en su jurisprudencia que el daño material supone la pérdida o detrimento de los ingresos de las víctimas, los gastos efectuados con motivo de los hechos y las consecuencias de carácter pecuniario que tengan un nexo causal con los hechos del caso²⁰³. En el presente caso, la Corte ordena al Estado que garantice el pago efectivo e inmediato de los salarios y prestaciones dejados de percibir durante el tiempo que fue destituido de su cargo como Alcalde de Bogotá, en los términos fijados en la sentencia del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017. Por otro lado, el Tribunal rechaza la solicitud de los representantes respecto al daño emergente, puesto que los recursos de tiempo, recursos materiales y transporte en que el señor Petro pudo incurrir en el curso normal de un proceso administrativo y judicial no constituyeron un daño que sea objeto de reparación en el presente caso.

D.2. Daño inmaterial

161. La **Comisión** solicitó que el Estado reparara integralmente las violaciones de derechos declaradas en el Informe de Fondo, incluyendo el aspecto material e inmaterial. Los **representantes** solicitaron que la Corte tomara en cuenta los daños morales ocasionados por las preocupaciones y aflicciones causados en el señor Petro Urrego y su familia a partir de las decisiones de la Contraloría Distrital de Bogotá, como consecuencia de las cuales fueron embargadas sus cuentas bancarias. Asimismo, solicitaron que el Tribunal tenga en consideración el daño moral causado por la multa impuesta por la SIC como consecuencia de

²⁰³ Cfr. *Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C No. 91, párr. 43, y *Caso Roche Azaña y otros Vs. Nicaragua, supra*, párr. 123.



1311

la cual fue embargado su salario y aquellos ocasionados en perjuicio del señor Petro Urrego de sus familiares en razón de las violaciones de sus derechos humanos, incluyendo afectaciones al buen nombre, a la honra y a su tranquilidad. En virtud de lo anterior, solicitaron que la Corte fije una compensación económica por concepto de daño inmaterial en la suma de USD \$40.000 (cuarenta mil dólares de los Estados Unidos de América). El **Estado** alegó que al no haber una violación de la Convención Americana es improcedente cualquier condena a la indemnización de daños. Asimismo, señaló que los argumentos de los representantes respecto a las supuestas afectaciones morales sufridas por el señor Petro y su familia son infundadas.

162. En el presente caso, y en vista de las violaciones declaradas a los derechos políticos y las garantías judiciales del señor Petro, la Corte decide otorgarle, en equidad, la cantidad de USD \$ 10.000,00 (diez mil dólares de los Estados Unidos de América) como compensación por el daño inmaterial sufrido.

E. Costas y gastos

163. Los **representantes** solicitaron el pago de las costas y gastos incurridos por a) la Asociación para la Promoción Social Alternativa (MINGA) y b) el Colectivo de Abogados 'José Alvear Restrepo' (CCAJAR). Como anexos a su escrito de solicitudes y argumentos, los representantes presentaron comprobantes de pago por los siguientes montos: a) USD \$14.889,82 (catorce mil ochocientos ochenta y nueve dólares con ochenta y dos centavos de los Estados Unidos de América) por los gastos incurridos por CCAJAR, y c) USD \$3.858 (tres mil ochocientos cincuenta y ocho dólares de los Estados Unidos de América) por los gastos incurridos por MINGA. Posteriormente, en sus alegatos finales los representantes presentaron comprobantes de pago referentes a su participación en la audiencia pública del caso por los siguientes montos: d) USD \$2.944,62 (dos mil novecientos cuarenta y cuatro dólares con sesenta y dos centavos de los Estados Unidos de América) por los gastos de transporte, alimentación y hospedaje de dos abogadas y abogado de CCAJAR; e) USD \$900 (novecientos dólares de los Estados Unidos de América) por los gastos de transporte, alimentación y hospedaje de un abogado de MINGA, y f) USD \$388.91 (trecientos ochenta y ocho dólares con noventa y un centavos de los Estados Unidos de América) por los gastos de transporte y hospedaje del señor Petro Urrego.

164. La Corte reitera que, conforme a su jurisprudencia²⁰⁴, las costas y gastos hacen parte del concepto de reparación, toda vez que la actividad desplegada por las víctimas con el fin de obtener justicia, tanto a nivel nacional como internacional, implica erogaciones que deben ser compensadas cuando la responsabilidad internacional del Estado es declarada mediante una sentencia condenatoria. En cuanto al reembolso de las costas y gastos, corresponde al Tribunal apreciar prudentemente su alcance, el cual comprende los gastos generados ante las autoridades de la jurisdicción interna, así como los generados en el curso del proceso ante el Sistema Interamericano, teniendo en cuenta las circunstancias del caso concreto y la naturaleza de la jurisdicción internacional de protección de los derechos humanos. Esta apreciación puede ser realizada con base en el principio de equidad y tomando en cuenta los gastos señalados por las partes, siempre que su *quantum* sea razonable²⁰⁵.

²⁰⁴ Cfr. *Caso Garrido y Baigorria Vs. Argentina. Reparaciones y Costas*. Sentencia de 27 de agosto de 1998. Serie C No. 39, párr. 82, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú, supra*, párr. 274.

²⁰⁵ Cfr. *Caso Garrido y Baigorria Vs. Argentina, supra*, párr. 82, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú, supra*, párr. 274.

165. Tomando en cuenta los montos solicitados por cada una de las organizaciones y los comprobantes de gastos presentados, la Corte dispone fijar el pago de: a) un monto total de USD \$17.834,44 (diecisiete mil ochocientos treinta y cuatro dólares con cuarenta y cuatro centavos de los Estados Unidos de América) por concepto de costas y gastos a favor del Colectivo de Abogados 'José Alvear Restrepo' (CCAJAR); b) un monto total de USD \$5.146,91 (cinco mil ciento cuarenta y seis dólares de los Estados Unidos de América) por concepto de costas y gastos a favor de la Asociación para la Promoción Social Alternativa (MINGA). El monto fijado en favor del CCAJAR incluye aquellos gastos de transporte y hospedaje del señor Petro por su participación en la audiencia pública. Dichas cantidades deberán ser entregadas directamente a dichas organizaciones. En la etapa de supervisión del cumplimiento de la presente Sentencia, la Corte podrá disponer que el Estado reembolse a la víctima o sus representantes los gastos razonables en que incurran en dicha etapa procesal²⁰⁶.

F. Modalidad de cumplimiento de los pagos ordenados

166. El Estado deberá efectuar el pago de las indemnizaciones por concepto de daño inmaterial y el reintegro de costas y gastos establecidos en la presente Sentencia directamente a la persona indicada en la misma, dentro del plazo de un año contado a partir de la notificación de la presente Sentencia, sin perjuicio de que pueda adelantar el pago completo en un plazo menor, en los términos de los siguientes párrafos.

167. En caso de que el beneficiario haya fallecido o fallezca antes de que le sea entregada la cantidad respectiva, esta se entregará directamente a sus derechohabientes, conforme al derecho interno aplicable.

168. El Estado deberá cumplir con las obligaciones monetarias mediante el pago en dólares de los Estados Unidos de América o su equivalente en moneda nacional, utilizando para el cálculo respectivo el tipo de cambio que se encuentre vigente en la bolsa de Nueva York, Estados Unidos de América, el día anterior al pago.

169. Si por causas atribuibles al beneficiario de las indemnizaciones o a sus derechohabientes no fuese posible el pago de las cantidades determinadas dentro del plazo indicado, el Estado consignará dichos montos a su favor en una cuenta o certificado de depósito en una institución financiera colombiana solvente, en dólares de los Estados Unidos de América, y en las condiciones financieras más favorables que permitan la legislación y la práctica bancaria. Si no se reclama la indemnización correspondiente una vez transcurridos diez años, las cantidades serán devueltas al Estado con los intereses devengados.

170. Las cantidades asignadas en la presente Sentencia como indemnización por daños inmateriales, y como reintegro de costas y gastos, deberán ser entregadas a las personas y organizaciones indicadas en forma íntegra, conforme a lo establecido en esta Sentencia, sin reducciones derivadas de eventuales cargas fiscales.

171. En caso de que el Estado incurriera en mora, deberá pagar un interés sobre la cantidad adeudada correspondiente al interés bancario moratorio en la República de Colombia.

²⁰⁶ Cfr. *Caso Ibsen Cárdenas e Ibsen Peña Vs. Bolivia. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 1 de septiembre de 2010. Serie C No. 217, párr. 29, y *Caso Azul Rojas Marín y otra Vs. Perú*, supra, párr. 275.

**IX
PUNTOS RESOLUTIVOS**

172. Por tanto,

LA CORTE

DECIDE,

Por unanimidad:

1. Desestimar la excepción preliminar relativa a la alegada falta de agotamiento de recursos internos, de conformidad con los párrafos 21 a 28 de esta Sentencia.
2. Desestimar las excepciones preliminares relativas a la falta de competencia para realizar un control de convencionalidad en abstracto; la falta de fundamento de los alegatos concernientes a la integridad persona; y la caracterización de hechos que no exponen una violación a la Convención, de conformidad con los párrafos 32 a 33 de esta Sentencia.

DECLARA,

Por unanimidad, que:

3. El Estado es responsable por la violación del derecho contenido en el artículo 23 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en relación con los artículos 1.1 y 2 del mismo tratado, en perjuicio de Gustavo Petro Urrego, en los términos de los párrafos 90 a 117 y de los párrafos 135 a 138 de la presente Sentencia.
4. El Estado es responsable por la violación de los derechos reconocidos en los artículos 8.1 y 8.2.d) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en relación con las obligaciones de respetar y garantizar dichos derechos, consagradas en los artículos 1.1 del mismo tratado, en perjuicio de Gustavo Petro Urrego, en los términos de los párrafos 118 a 133.

Por cuatro votos a favor y dos en contra, que:

5. El Estado no es responsable por la violación del derecho consagrado en el artículo 5.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, en relación con las obligaciones de respetar y garantizar dichos derechos sin discriminación, en perjuicio de Gustavo Petro Urrego, en los términos de los párrafos 141 a 145 de la presente Sentencia.

Disienten los jueces Patricio Pazmiño Freire y Raúl Zaffaroni.

Y DISPONE:

Por unanimidad, que:

6. Esta Sentencia constituye, por sí misma, una forma de reparación.



7. El Estado realizará las publicaciones indicadas en el párrafo 150 de la presente Sentencia.

8. El Estado adecuará, en un plazo razonable, su ordenamiento jurídico interno a los parámetros establecidos en la presente Sentencia, en los términos de lo dispuesto en el párrafo 154 de la presente Sentencia.

9. El Estado pagará las cantidades fijadas en el párrafo 162 de la presente Sentencia por concepto de indemnización de daño inmaterial, y por el reintegro de costas y gastos, en los términos del párrafo 165 y de los párrafos 166 a 171 de la presente Sentencia.

10. El Estado, dentro del plazo de un año contado a partir de la notificación de esta Sentencia, rendirá al Tribunal un informe sobre las medidas adoptadas para cumplir con la misma, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo 150 de la presente Sentencia.

11. La Corte supervisará el cumplimiento íntegro de esta Sentencia, en ejercicio de sus atribuciones y en cumplimiento de sus deberes conforme a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y dará por concluido el presente caso una vez que el Estado haya dado cabal cumplimiento a lo dispuesto en la misma.

Los jueces L. Patricio Pazmiño Freire y Eugenio Raúl Zaffaroni dieron a conocer sus votos individuales parcialmente disidentes.

Redactada en español en San José, Costa Rica, el 8 de julio de 2020.

20211701030C01767

1309



Corte IDH. Caso *Petro Urrego Vs. Colombia*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2020.

Elizabeth Odio Benito
Presidenta



L. Patricio Pazmiño Freire

Eduardo Vio Grossi

Eduardo Ferrer Mac-Gregor Poisot

Eugenio Raúl Zaffaroni

Ricardo C. Pérez Manrique

Pablo Saavedra Alessandri
Secretario

Comuníquese y ejecútese,

Elizabeth Odio Benito
Presidenta

Pablo Saavedra Alessandri
Secretario

111

SS

VOTO PARCIALMENTE DISIDENTE
JUEZ L. PATRICIO PAZMIÑO FREIRE
SENTENCIA DE 8 DE JULIO DE 2020. CASO PETRO URREGO VS. COLOMBIA

I. La violación de los derechos políticos y las garantías judiciales de Gustavo Petro Urrego

En la Sentencia del caso *Petro Urrego Vs. Colombia*, la Corte reiteró la interpretación establecida en el precedente *López Mendoza Vs. Venezuela* respecto a los alcances del artículo 23.2 de la Convención Americana, en el sentido de que la inhabilitación de funcionarios públicos democráticamente electos por parte de una autoridad administrativa disciplinaria resulta incompatible con la literalidad, el objeto y el fin de la referida disposición. Es pertinente recordar que el señor Petro fue destituido como Alcalde Mayor de Bogotá el 9 de diciembre de 2013, como resultado de un proceso disciplinario seguido en su contra por la Procuraduría General de la Nación, cuya sanción también le inhabilitó para ocupar cargos públicos por un periodo de 15 años.

La Corte concluyó que dicha sanción constituyó una violación a los derechos políticos del señor Petro en los términos del artículo 23 de la Convención porque no fue impuesta por un juez competente en un proceso penal, con arreglo a las garantías judiciales contempladas en el artículo 8 del mismo instrumento. En tal sentido, la Corte precisó que la destitución de un funcionario de elección popular, en tanto representa una afectación de los derechos políticos en su dimensión individual como colectiva, tampoco puede ser ordenada por una autoridad administrativa de naturaleza disciplinaria. No hay duda entonces que existió una violación a los derechos políticos del señor Petro con la decisión de la Procuraduría.

La Corte estimó adecuadamente que el diseño del proceso disciplinario que culminó en la imposición de la aludida sanción resultó violatorio de la garantía de imparcialidad porque la misma autoridad que presentó los cargos fue la que resolvió respecto a la responsabilidad del señor Petro, concentrándose en la Sala Disciplinaria de la Procuraduría General las atribuciones investigativas, acusatorias y sancionatorias, lo que conllevó a que esta instancia albergue y alimente una idea preconcebida y a la vez consistente, que surge con la denuncia de la propia autoridad que a posteriori investiga, ratifica la acusación y finalmente emite la sanción acerca de la responsabilidad disciplinaria del señor Petro. Estas violaciones al debido proceso tornaron en ilusorio el derecho de defensa del señor Petro.

II. La ausencia de condena al Estado por los actos de discriminación en perjuicio de la víctima

Conuerdo con el razonamiento central de la mayoría en lo que respecta a los derechos políticos y las garantías judiciales, en este caso, principalmente por que esta decisión ratifica y reafirma de manera nítida y fuera de toda duda que los derechos políticos están protegidos en su integralidad por el sistema convencional e internacional de los derechos humanos, quedando manifiesto que está impedida su restricción o limitación por decisiones adoptadas al margen de esta normativa, sean estas políticas, judiciales o administrativas que no rindan tributo a las garantías del debido proceso.

Sin embargo, la decisión de la mayoría, siendo la adecuada, conforme lo dicho, se torna en insuficiente y limitada, ya que en mi razonamiento, lamentablemente no alcanzó a cubrir un derecho de inmensas consecuencias: la discriminación en razón de las ideas o credo político.



En circunstancias del contexto, regional e internacional, donde la academia, la justicia, así como actores sociales y políticos, están encendiendo sus preocupaciones frente a eventuales y no aisladas prácticas de injerencia en la dinámica del debate democrático, bajo modalidades en apariencia revestidas de legalidad, es imprescindible que volvamos a reafirmar algunas de las fuentes originarias que alimentan y sostienen un estado republicano: el derecho a la diversidad de opiniones y credos y a la participación política en el marco de un régimen de democracia electoral representativa. Principios, valores y reglas que al asumirse ya incorporados en la praxis institucional, hemos dado por sentado su cómoda existencia. Sin embargo, percatarnos que lenta, pero sistemáticamente, se van diluyendo, al calor de prácticas de carácter violeto o explícito, o, por el uso, cada vez menos soterrado, de actuaciones formalizadas en marcos institucionales, que de no ser oportunamente identificadas y contenidas jurídicamente, podrían favorecer a un progresivo e irreparable deterioro de los principios fundacionales del sistema interamericano y su orden público, poniendo en serio entredicho el modelo republicano de derecho.



III. Razones para la disidencia

En este punto, es menester cuestionarse si es posible superar la rigidez del análisis procesal constreñido a los hechos y pruebas actuadas y reconocidas en el Informe de Fondo de la Comisión, para considerarlas como concluyentes y por tanto excluyentes. En ese sentido, lo primero que hay que recordar es que el artículo 58 del Reglamento de la Corte faculta al Tribunal a que "en cualquier estado de la causa", procure "de oficio toda prueba que considere útil y necesaria. En particular, podrá oír en calidad de presunta víctima, testigo, perito o por otro título, a cualquier persona cuya declaración, testimonio, u opinión estime pertinente". De este artículo se desprende con claridad que, como juzgadores, estamos facultados a mirar distintos elementos que nos permitan obtener información verificable para lograr una justa decisión. De hecho, la Corte ha llevado a cabo esta práctica en diversas ocasiones, cuando realiza investigaciones propias o convoca declarantes de oficio para tener una mejor apreciación de los elementos de prueba aún cuando estos no hayan sido aportados por las partes o por la Comisión¹.

En este caso, era necesario hacer uso de las facultades que el propio reglamento reconoce y acudir a otros medios de evaluación y ponderación para así poder recabar elementos, hechos y pruebas que permitieran descartar o aceptar los alegatos de los representantes respecto de su afirmación que la pluralidad de procesos disciplinarios abiertos, contra el señor Petro, no constituían meras actuaciones aisladas de la Procuraduría y otros órganos de control dentro del sistema jurídico colombiano, sino que eran parte de un contexto más amplio. En ese sentido, es pertinente reflexionar sobre la veracidad, o no, de lo señalado por los representantes durante el proceso respecto que en este caso del señor Petro se puede evidenciar que "las personas con ideologías políticas distintas y con una perspectiva de cambio social han sido silenciadas de diferentes maneras, incluso imponiendo desde la institucionalidad obstáculos que resultan afectando en medidas desproporcionadas su activismo político y social"².

113

¹ Véase, por ejemplo, *Caso Véliz Franco y otros Vs. Guatemala. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 19 de mayo de 2014. Serie C No. 277, párr. 53, y *Caso Suárez Peralta Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 21 de mayo de 2013. Serie C No. 261, párr. 37.

² Cfr. Escrito de solicitudes, argumentos y pruebas de 2 de noviembre de 2018 (expediente de fondo, folio 164)

Hay que recordar que el señor Petro expresó en la audiencia pública su filiación como “un dirigente político de izquierda”. Respecto de los procesos seguidos en su contra por la Procuraduría, aseveró que en virtud de los ejes democráticos propuestos por su gobierno cuando fue Alcalde de Bogotá “vino una resistencia institucional no de la sociedad sino del Estado mismo contra esa administración. Los procesos disciplinarios de autoridades administrativas como el procurador o de los contralores se circunscribieron a perseguir la política pública que yo agenciaba a través de los decretos que expedía”³, manifestó.

Una lectura “ramificada y relacional” de las declaraciones públicas que ha realizado el entonces Procurador General, quien se presentó como precandidato presidencial a las elecciones de 2018, a las que también concurrió el señor Petro, habría permitido tener una mayor comprensión acerca de los motivos detrás de las decisiones sancionatorias que emitió la Procuraduría. Desde esa lectura posible, no pueden pasar desapercibidas las expresiones públicas del entonces Procurador cuando se refirió a la necesidad de “recuperar el país y alejarlo de la amenaza del socialismo del siglo XXI que encarna la izquierda”⁴. O, cuando refiriéndose en concreto al señor Petro, y específicamente al proceso disciplinario adelantado en su contra, expresó públicamente lo siguiente: “Hablando de fanáticos: Gustavo Petro asesinó colombianos, quemó el Palacio de Justicia y no pagó por sus crímenes. Ahora pretende victimizarse porque sancionamos su probada ineficiencia como alcalde de Bogotá”⁵. En otras declaraciones, el entonces Procurador General acusó al señor Petro de haber negociado políticamente la resolución del Consejo de Estado de 15 de noviembre de 2017⁶.

También es importante recordar que en su declaración escrita ante la Corte, el actual Senador Iván Cepeda, quien al igual que el señor Petro se identifica como un político de oposición y que fue sujeto a procesos de investigación por parte de la Procuraduría General, expuso ante la Corte hechos del entonces Procurador en el marco de los procesos disciplinarios seguidos en su contra que en su opinión tenían una “intencionalidad política”, dirigida a “limitar [su] ejercicio de [sus] funciones como congresista, en especial, el derecho a ejercer control político y [su] labor de defensa de la paz y de los derechos humanos”. En particular, manifestó que “es evidente la intención de menoscabar mis derechos y el ejercicio de mi actividad parlamentaria, y el interés que tuvo el entonces Procurador (...), quien (...) violentó mis derechos a la presunción de inocencia, al debido proceso y al derecho a la defensa durante las actuaciones”.

El uso por parte del entonces Procurador General del adjetivo descalificador y despectivo de “fanático”, para referirse al señor Petro, en declaraciones específicas respecto al proceso disciplinario iniciado en su contra, así como la imputación pública del cometimiento de graves

³ Cfr. Declaración rendida por Gustavo Francisco Petro Urrego ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la audiencia pública celebrada el 6 de febrero de 2020.

⁴ ‘La realidad del país demanda la unidad’ (consultado en línea). En: El Tiempo, 27 de enero de 2018. Disponible en:

<https://www.eltiempo.com/elecciones-colombia-2018/presidenciales/alejandra-ordonez-habla-sobre-candidatura-presidencial-en-coalicion-uribe-pastrana-175998>.

⁵ Tweet publicado el 15 de noviembre de 2017 por AOM desde su cuenta de Twitter (consultado en línea). En: Las 2 Orillas, 16 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/gustavo-petro-asesino-colombianos-quemo-el-palacio-de-justicia-y-no-pago-por-sus-crmenes-alejandra-ordonez/>

⁶ Tweet publicado el 16 de noviembre de 2017 por AOM desde su cuenta de Twitter (consultado en línea). En: Las 2 Orillas, 16 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.las2orillas.co/gustavo-petro-asesino-colombianos-quemo-el-palacio-de-justicia-y-no-pago-por-sus-crmenes-alejandra-ordonez/>



ilícitos penales, sumado a los cuestionamientos de la defensa sobre la falta de imparcialidad subjetiva en el referido proceso, y, por último, las declaraciones del Senador Iván Cepeda acerca de los motivos políticos subyacentes en las actuaciones disciplinarias de la Procuraduría, permitan inferir que el proceso disciplinario y los actos y resoluciones derivados, no solo que no estuvieron amparados en derecho, conforme lo declara la Sentencia, sino que, adicionalmente, estas actuaciones se agravaban en perjuicio del recurrente por que estaban claramente alimentadas y obedecieron a prejuicios sobre la ideología política del señor Petro y por lo tanto constituyeron actos de discriminación encubierta y una desviación de poder.

La Corte ha hecho ya una reflexión en los casos de *Granier y otros (Radio Caracas Televisión) Vs. Venezuela* y *San Miguel Sosa y otras Vs. Venezuela* sobre procesos que gozan de una apariencia de legalidad, pero que en realidad tienen una motivación discriminatoria⁷. En esos casos, la Corte se ha referido a la discriminación como toda distinción, exclusión, restricción o preferencia que se basen en determinados motivos, como la raza, el color, el sexo, el idioma, la religión, la opinión política o de otra índole, el origen nacional o social, la propiedad, el nacimiento o cualquier otra condición social, y que tengan por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales de todas las personas⁸.

También ha destacado que el artículo 1.1 de la Convención es una norma de carácter general cuyo contenido se extiende a todas las disposiciones del tratado, y ha dispuesto la obligación de los Estados Parte de respetar y garantizar el pleno y libre ejercicio de los derechos y libertades allí reconocidos "sin discriminación alguna". Es decir, que cualquiera sea el origen o la forma que asuma, todo tratamiento que pueda ser considerado discriminatorio respecto del ejercicio de cualquiera de los derechos garantizados en la Convención es *per se* incompatible con la misma⁹. También ha señalado que el incumplimiento por el Estado, mediante cualquier tratamiento discriminatorio, de la obligación general de respetar y garantizar los derechos humanos, le genera responsabilidad internacional. Es por ello que existe un vínculo indisoluble entre la obligación de respetar y garantizar los derechos humanos y el principio de igualdad y no discriminación¹⁰.

En razón de dicho precedente jurisdiccional, en el caso de Petro correspondía determinar si, más allá de la formalidad o potestad invocadas por la autoridad estatal para actuar, existían evidencias para considerar que la motivación o propósito real del proceso disciplinario seguido en contra suya fue ejercer alguna forma de represalia, persecución o discriminación encubiertas. En este sentido, la Corte ha estimado que, en la medida en que se alega un acto de persecución, discriminación o represalia encubiertos o una interferencia arbitraria o indirecta en el ejercicio de un derecho, es relevante tomar en cuenta que el motivo o propósito de un determinado acto de las autoridades estatales cobra significación para el análisis

⁷ Cfr. *Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión) Vs. Venezuela. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 22 de junio de 2015. Serie C No. 293, párr. 189, y *Caso San Miguel Sosa y otras Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 8 de febrero de 2018. Serie C No. 348, párr. 190.

⁸ Cfr. *Caso Atala Riffo y niñas Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 24 de febrero de 2012, párr. 81, y *Caso Ramírez Escobar y otros Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 9 de marzo de 2018. Serie C No. 351, párr. 269.

⁹ Cfr. *Propuesta de modificación a la Constitución Política de Costa Rica relacionada con la naturalización*. Opinión Consultiva OC-4/84 de 19 de enero de 1984. Serie A No. 4, párr. 53, y *Caso I.V. Vs. Bolivia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 30 de noviembre de 2016. Serie C No. 329, párr. 239.

¹⁰ Cfr. *Condición jurídica y derechos de los migrantes indocumentados*. Opinión Consultiva OC-18/03 de 17 de septiembre de 2003, párr. 85, y *Caso Trabajadores de la Hacienda Brasil Verde Vs. Brasil. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 20 de octubre de 2016. Serie C No. 318, párr. 335.

jurídico de un caso¹¹, por cuanto una motivación o un propósito distinto al de la norma que otorga las potestades a la autoridad estatal para actuar, puede llegar a demostrar si la acción puede ser considerada como actuación arbitraria¹² o una desviación de poder¹³.

La Corte pudo haber tomado como punto de partida que las actuaciones de las autoridades estatales están cubiertas por una presunción de comportamiento conforme a derecho¹⁴, por lo cual, para desvirtuar esta presunción de buena fe, una actuación irregular por parte de aquéllas tiene que aparecer probada¹⁵. Para tales efectos, la Corte pudo haber procedido a realizar el recuento de la prueba obrante en el expediente –y aquella que considerara pertinente recabar de oficio, alguna de las que han sido mencionadas en este voto- sobre la alegada finalidad no declarada y a examinar dicha prueba¹⁶.

En ese sentido, en mi opinión, al proponerse realizar un análisis conglobado de los diferentes elementos probatorios, la Corte pudo haber advertido que, valorados todos estos, más, los hechos a los que los representantes hicieron referencia para demostrar que la actuación de la Procuraduría estuvo motivada por claros e indudables desafectos con la opción política que manifiesta y defiende el señor Petro, claramente se configuraron elementos suficientes para desvirtuar la presunción de legalidad de los actos de la Procuraduría en tanto existieron elementos fehacientes de prueba que superan el nivel de las conjeturas alegadas por los representantes. Estos elementos, tomados en su conjunto, en mi opinión, son lo suficientemente consistentes para demostrar que las acciones del Estado colombiano, en sus distintos niveles, estuvieron afectadas por estas percepciones de discriminación que concluyeron violando los derechos políticos del señor Petro, para afectar su continuidad en el ejercicio del gobierno de la ciudad y eventualmente su participación en las elecciones presidenciales del año 2018.

El contexto de acoso institucional contra el señor Petro, además de configurar una violación a sus derechos políticos y al debido proceso, también generó una afectación a su integridad personal por la angustia y sensación de inseguridad que implica el saberse blanco constante de las autoridades y no poder desarrollar democráticamente su proyecto político, en nombre y representación de sus electores. La Corte tuvo la oportunidad de abordar todos estos elementos en la Sentencia y calificar adecuadamente las consecuencias que tuvieron en la integridad personal de Petro y de su familia. Haberlo hecho así habría demostrado cómo el actuar discriminatorio del Estado afectó de manera transversal los derechos políticos, las garantías judiciales, la protección judicial y la integridad personal de la víctima.

¹¹ Cfr. *Caso de la Corte Suprema de Justicia (Quintana Coello y otros) Vs. Ecuador. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 23 de agosto de 2013. Serie C No. 266, párr. 173, y *Caso del Tribunal Constitucional (Camba Campos y otros) Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 28 de agosto de 2013. Serie C No. 268, párr. 210.

¹² Cfr. *Caso de la Corte Suprema de Justicia (Quintana Coello y otros) Vs. Ecuador, supra*, párr. 173. Al respecto, el Tribunal Europeo ha tenido en cuenta el propósito o motivación que las autoridades estatales mostraron a la hora de ejercer sus funciones, para determinar si existió o no una violación al Convenio Europeo de Derechos Humanos. Ver TEDH, *Caso Gusinskiy Vs. Rusia*, (No. 70276/01), Sentencia de 19 de mayo de 2004, párrs. 71 a 78; *Caso Cebotari Vs. Moldavia*, (No. 35615/06), Sentencia de 13 de noviembre de 2007, párrs. 46 a 53, y *Caso Lutsenko Vs. Ucrania*, (No. 6492/11), Sentencia de 3 de julio de 2012, párrs. 100 a 110.

¹³ Cfr. *Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión) Vs. Venezuela, supra* nota 7, párr. 189.

¹⁴ Cfr. *Caso de la Corte Suprema de Justicia (Quintana Coello y otros) Vs. Ecuador, supra* nota 12, párr. 173, y *Caso del Tribunal Constitucional (Camba Campos y otros) Vs. Ecuador, supra* nota 11, párr. 210.

¹⁵ Cfr. *Caso de la Corte Suprema de Justicia (Quintana Coello y otros) Vs. Ecuador, supra*, párr. 173, y *Caso del Tribunal Constitucional (Camba Campos y otros) Vs. Ecuador, supra*, párr. 210. La Corte Interamericana ha señalado que “la prueba directa, ya sea testimonial o documental, no es la única que puede legítimamente considerarse para fundar la sentencia. La prueba circunstancial, los indicios y las presunciones, pueden utilizarse, siempre que de ellos puedan inferirse conclusiones consistentes sobre los hechos”. Cfr. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo*. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4, párr. 130.

¹⁶ Cfr. *Caso Granier y otros (Radio Caracas Televisión) Vs. Venezuela, supra*, párr. 189., y *Caso San Miguel Sosa*



IV. Consideraciones finales

La Corte, en el caso en comento, optó por dejar de lado esta oportunidad para reflexionar lo que en las actuales circunstancias, en la región y el mundo, ha provocado múltiples publicaciones y es objeto de escrutinio académico, inclusive judicial, como lo destaca Telma Luzanni al referir lo expuesto por el politólogo Ernesto Calvo, de la Universidad de Maryland, en el artículo "Gaslighting y las FF.AA.", quien al analizar las "transgresiones" a las reglas de la democracia, hace un llamado de atención respecto de los nuevos ensayos de laboratorio que se están realizando en Sudamérica y de los que tenemos que estar muy alertas respecto que se trata del atropello al sistema institucional y el ninguneo al Estado de derecho. No se pueden límites que no puedan ser obviados si el poder quiere obtener un resultado... Así se pueden deconstruir los principios de tolerancia política y dañar los pilares de la democracia, como la libertad de expresión, la independencia de los distintos poderes, la santidad del voto y el estatus constitucional del derecho de ciudadanía. Así como las premonitorias reflexiones al respecto de que el "[s]e trata de un nuevo campo de ensayo en Sudamérica que podría ser utilizado luego en otras partes del mundo"¹⁷.

En estos tiempos que parecería se está alentando, por acción u omisión, la transgresión del orden jerárquico superior que protege los derechos humanos universales, interdependientes e indivisibles, así como los principios fundacionales de la Carta de la OEA, de la Carta Democrática y la Convención Americana sobre Derechos Humanos, la Corte, estoy convencido, no aprovechó la oportunidad histórica y decisiva para contener de manera enérgica toda práctica, abierta o velada, que implica la discriminación en razón de ideas, confesiones o credos en contra de políticos que ejercen en paz, democracia y derecho, su opción legítima de estatus opositor, como se ha revelado en el caso del señor Gustavo Petro vs Colombia.

En consecuencia, estimo que existían elementos suficientes y razones de peso para declarar la responsabilidad del Estado por la violación del artículo 5 de la Convención, en relación con la prohibición de discriminación consagrada en su artículo 1.1, razón por la cual expreso mi voto parcialmente disidente.

Patricio Pazmiño Freire
Juez

Pablo Saavedra Alessandri
Secretario

1008
1008

¹⁷ Cfr. Luzzani, Telma, *Lawfare, el nuevo ensayo neoliberal*, disponible en <https://cronicon.net/wp/lawfare-el-nuevo-ensayo-neoliberal/>.

**VOTO DISIDENTE EN CUANTO AL PUNTO 5 DEL RESOLUTORIO DEL
JUEZ EUGENIO RAÚL ZAFFARONI**

**EN LA SENTENCIA DE 8 DE JULIO DE 2020
DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS**

EN EL CASO PETRO VS. COLOMBIA

Es de público y notorio que el señor Petro es un político, incluso un candidato a la Presidencia de la República. También que ha sido sometido a un proceso irregular, al punto de ser revertida la decisión que interrumpió el cumplimiento de su mandato popular del propio Estado. No se trató en el caso de una absolución o sobreseimiento en un proceso regular ante autoridad judicial. Es claro que esta nulidad y reparación le exigió un trámite con la consiguiente molestia de acudir a las instancias del caso y haber debido soportar las consecuencias negativas de la ejecutoriedad propia de un acto administrativo.

Hay marcados indicios de parcialidad en la primera decisión, pero, aunque no se tomasen en cuenta, queda claro que fue arbitraria y ejercida en función de un pretendido poder disciplinario administrativo que, conforme a una separación elemental de poderes, no incumbe a esa rama del orden jurídico. Las consecuencias de un proceso son siempre limitadoras de derechos y, por ende, sólo son admisibles como deber del ciudadano de cargar con ellas en casos de procedimientos regulares llevados a cabo por autoridades constitucional y convencionalmente competentes.

Si bien tuvo lugar una reparación de orden patrimonial y la restitución al cargo, lo cierto es que, salvo en los procesos de derecho privado -donde rigen contracautelas y el daño es patrimonial y reparable en la misma especie-, en ningún otro proceso sancionatorio es posible reparar en forma integral las consecuencias de las medidas cautelares impuestas y, menos aún, las sanciones de ejecución inmediata. Si bien en el caso no se trató de una privación de libertad, lo cierto es que una decisión nula



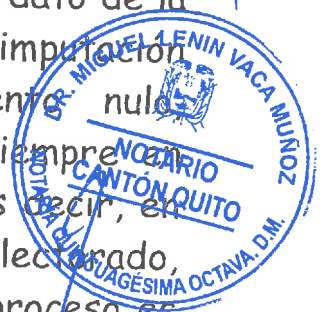
provocó una interrupción de mandato popular, recaído sobre una persona que desempeña un importante papel político en el Estado.

Sería caer en el desconocimiento de un elemental dato de la realidad pasar por alto o pretender ignorar que, una imputación política de corrupción, mediante un procedimiento nulo tratándose de una persona con actividad política, siempre alguna medida importa una lesión al honor objetivo, es decir, en cuanto a sus efectos respecto de terceros y del propio electorado, cuando es sabido que, al margen de lo jurídico, todo proceso es susceptible de generar una duda o dejar una mancha en la opinión pública, o sea, en cuanto al crédito o confianza que en la persona depositen sus conciudadanos.

Es conocida la antigua regla atribuida a Göbbels, pero que parece originaria de Fouché o de un revolucionario de la época a este respecto. Es obvio que, en tales condiciones, todo Estado tiene el deber de impedir procedimientos arbitrarios y nulos, aunque luego, el propio Estado declare la nulidad, puesto que una parte del daño está consumado y no es reparable.

Entiendo que los datos del caso deben ser evaluados en contexto, como reiteradamente lo ha decidido esta Corte. El contexto nacional es el de un panorama de lucha política en que la persona desempeña prácticamente el papel de principal opositor.

El contexto regional, por su parte, es también de público y notorio que se está expandiendo por los países de la región la modalidad de la siempre lamentable persecución política por medio de un uso perverso del derecho, que se ha dado en llamar "lawfare", tan conocido y preocupante que su práctica ha pasado a ser materia de estudio e investigación en los ámbitos académicos (por ejemplo, Dale Stepehns, *The age of Lawfare*, *International Law Studies*, vol. 87; David M. Crane, *The Take Down: Case Studies Regarding "Lawfare" in International Criminal Justice: The West African Experience*, *Case Western Reserve Journal of International Law*, vol. 43, issue 1; en el mismo, Michael P. Scharf - Shannon Pagano, *Foreward: Lawfare!*; etc.).



Fuera de este contexto nacional y regional y tratándose de un proceso regular, no sería ajustado a derecho condenar al Estado, pero tomando en consideración que no se trata de un proceso regular sino nulo, que el afectado tiene un principalísimo papel político en el contexto nacional y que se expande por la región la mencionada práctica de manipular perversamente el derecho, es decir, en el marco de los referidos contextos, estimo que los indicios de persecución política resultan suficientemente graves, precisos y concordantes como para concluir que se trató de una decisión estatal discriminatoria, por más que sea de ponderar la conducta del propio Estado al minimizar la lesión mediante la anulación de la medida sancionatoria.

En atención a la gravedad que implica la persecución por vía de procedimientos arbitrarios y con imputaciones de corrupción, teniendo en cuenta la extensión, reiteración y creciente frecuencia de la llamada guerra de derecho, corresponde exigir a los Estados el máximo de cuidado, transparencia y prudencia posibles cuando se trata de personas con alto protagonismo político, puesto que, de lo contrario, en lugar de la racional lucha contra cualquier forma de corrupción, se estaría restableciendo un marco inquisitorial apto para menoscabar la sana y democrática lucha política.

Por las expuestas razones entiendo que el Estado es responsable por la violación al artículo 5 de la Convención en relación con el artículo 1.1 del mismo instrumento en perjuicio del señor Petro.

Así lo voto.



RAZÓN: De conformidad al Art. 18 numeral 5 de la Ley Notarial, doy fe que la(s).....Fotocopias que anteceden en(son) copias certificadas del documento exhibido en copias certificadas.
Quito, D.M. 19 MAY 2021



Pablo Saavedra Alessandri
Secretario
DR. MIGUEL LENIN VACA MUÑOZ
NOTARIO QUINGUAGÉSIMA OCTAVA DEL CANTÓN QUITO

Eugenio Raúl Zaffaroni
Juez

NOTARÍA TRIGÉSIMA DE QUITO
RAZÓN: DE ACUERDO AL NUMERAL CINCO DEL ARTICULO 15 DE LA LEY NOTARIAL, DOY FE QUE LOS DOCUMENTOS QUE ANTECEDEN EN 36 FOJAS ES FIEL CERTIFICACIÓN DE DOCUMENTOS MATERIALIZADOS DESDE PÁGINA WEB O SOPORTE ELECTRONICO LO CERTIFICO EN QUITO A, 18 MAY 2021

Ab. Renán Escobar Garzón
NOTARIO TRIGÉSIMO SUPLENTE DEL CANTÓN QUITO

1304



~~060~~

1

Verbatim

1303



061
2



1302

QUIJO
grande ideasSECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

COPIA FOJA 001

**ACTA DE LA SESIÓN No. 092 ORDINARIA DEL CONCEJO METROPOLITANO
DE QUITO, DE 15 DE SEPTIEMBRE DE 2020**

Siendo las diez horas con ocho minutos del martes quince de septiembre del año dos mil veinte, se instala la sesión ordinaria del Concejo del Distrito Metropolitano de Quito, bajo la presidencia del Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, en modalidad virtual, con la asistencia de las siguientes señoras y señores concejales:

| REGISTRO ASISTENCIA - INICIO SESIÓN | | |
|---|----------|---------|
| NOMBRES | PRESENTE | AUSENTE |
| 1. Sr. Bernardo Abad | ✓ | |
| 2. Dr. René Bedón | ✓ | |
| 3. Mgs. Soledad Benítez | ✓ | |
| 4. Abg. Gabriela Caicedo ¹ | ✓ | |
| 5. Sr. Omar Cevallos | ✓ | |
| 6. Sra. Gissela Chalá | ✓ | |
| 7. Dr. Marco Collaguazo | ✓ | |
| 8. Mgs. Luz Elena Coloma | | ✓ |
| 9. Abg. Eduardo Del Pozo | ✓ | |
| 10. Mgs. Juan Carlos Fiallo | ✓ | |
| 11. Dr. Mario Granda | ✓ | |
| 12. Dr. Santiago Guarderas | ✓ | |
| 13. Ing. Andrea Hidalgo | ✓ | |
| 14. Mgs. Analía Ledesma | ✓ | |
| 15. Abg. Fernando Morales | ✓ | |
| 16. Sr. Orlando Núñez | ✓ | |
| 17. Lda. Blanca Paucar | ✓ | |
| 18. Luis Reina | ✓ | |
| 19. Sr. Luis Robles | ✓ | |
| 20. Mónica Sandoval | | ✓ |
| 21. Dra. Brith Vaca | ✓ | |
| 22. Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde
Metropolitano | ✓ | |

Además, asisten los siguientes funcionarios:

Mgs. Freddy Erazo Costa

Administrador General

Dunker Morales Vela

Procurador Metropolitano

Abg. Damaris Ortiz Pasuy

Secretaria General del Concejo
Metropolitano de Quito (E).

¹ Se adjunta como Anexo No. 1 del acta, la principalización de la concejala Abg. Gabriela Caicedo
Acta de la sesión No. 092, Ordinaria.



Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Muchas gracias, un saludo fraterno a todos los señores concejales, concejalas, a los funcionarios municipales, a la ciudadanía, a los hermanos migrantes en cualquier parte del mundo; un saludo fraterno.

Por favor, sírvase constatar el quórum reglamentario para la instalación de la sesión ordinaria.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Con su autorización señor Alcalde, procedo a constatar el quórum legal y reglamentario para iniciar la presente sesión ordinaria No. 92 del Concejo Metropolitano de Quito.

Concejal Bernardo Abad.

Concejal Sr. Bernardo Abad: Señor Alcalde buenos días, damas y caballeros presentes buenos días. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Soledad Benítez.

Concejala Mgs. Soledad Benítez: Buenos días con todos, presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal René Bedón.

Concejal Dr. René Bedón: Buenos días señor Alcalde, señores concejales y con todos los presentes. Presente, señorita Secretaria.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Gabriela Caicedo.

Concejala Abg. Gabriela Caicedo: Buenos días señor Alcalde, buen día con todos. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Omar Cevallos.

Concejal Sr. Omar Cevallos: Buenos días señor Alcalde, buenos días con todos. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Gissela Chalá.



Concejala Sra. Gissela Chalá: Buenos días señor Alcalde, compañeras, compañeros concejales y ciudadanía. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Marco Collaguazo.

Concejales Dr. Marco Collaguazo: Buenos días señor Alcalde, señores concejales, ciudadanos. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Luz Elena Coloma.

Concejales Mgs. Luz Elena Coloma: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Eduardo Del Pozo.

Concejales Abg. Eduardo Del Pozo: Buenos días con todos, presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Juan Carlos Fiallo.

Concejales Mgs. Juan Carlos Fiallo: Buenos días señor Alcalde, un saludo cordial a todos. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Mario Granda.

Concejales Dr. Mario Granda: Buenos días con todos, presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Santiago Guarderas.

Concejales Dr. Santiago Guarderas: Buenos días señor Alcalde, colegas concejales. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Andrea Hidalgo.



Concejala Ing. Andrea Hidalgo: Buenos días señor Alcalde, compañeras, compañeros concejales y ciudadanía. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Analía Ledesma.

Concejala Mgs. Analía Ledesma: Buenos días compañeros, señor Alcalde, ciudadanía. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Fernando Morales.

Concejales Abg. Fernando Morales: Buenos días, presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Orlando Núñez.

Concejales Sr. Orlando Núñez: Muy buenos días señor Alcalde, buenos días señoras y señores concejales. Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Blanca Paucar.

Concejales Lda. Blanca Paucar: Buenos días con todas y todos, presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Luis Reina.

Concejales Luis Reina: Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Luis Robles.

Concejales Sr. Luis Robles: Buenos días señor Alcalde, señoras y señores concejales, buenos días vecinos de Quito, presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejales Mónica Sandoval.

Concejales Mónica Sandoval: ...



1300



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Brith Vaca.

Concejala Dra. Brith Vaca: Presente, buenos días.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde Metropolitano.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Me permito informar que, con veinte miembros del Concejo, contamos con el quórum legal y reglamentario para dar inicio a la presente sesión ordinaria N° 092 del Concejo Metropolitano de Quito.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Por favor, dé lectura al correspondiente orden día.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo:

"I. Himno a Quito;

II. Conocimiento y aprobación del acta de la sesión No. 077 extraordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, de 09 de julio de 2020;

III. Presentación del Informe de la Secretaría de Salud respecto de:

- 1. Diagnóstico pertinente de la situación epidemiológica, detalle de los recursos que invierte el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. Estrategias y acciones que adopta para luchar contra el incremento de contagios del COVID-19, precautelando la vida y salud de los ciudadanos, en el ámbito de sus competencias;*
- 2. Informes actualizados y certificados de los respectivos laboratorios que reflejen el porcentaje de procesamientos de pruebas y resultados obtenidos;*
- 3. Cumplimiento del cronograma semanal de toma y procesamiento de pruebas, para detección del SARS-CoV-2 (COVID-19) en la población del Distrito Metropolitano de Quito, que incluya datos estadísticos y oportunos, respetando el derecho a la intimidad para garantizar la confidencialidad individual, respecto de los resultados positivos y negativos;*
- 4. Detalle de los procesos precontractuales, contractuales y de ejecución de las condiciones y respectivo cumplimiento del contrato o contratos correspondientes*

107

fe

98



para atender la emergencia sanitaria por SARS-CoV-2 (COVID-19); y donaciones en el Distrito Metropolitano de Quito;

5. Resultados obtenidos con la aplicación de las estrategias y acciones para disminuir la curva de contagio;

IV. Rendición de cuentas del Alcalde Metropolitano sobre las medidas de carácter urgente y transitorio adoptadas mediante Resolución No. A-060 de 09 de septiembre de 2020, a fin de cumplir lo establecido en la letra p) del artículo 90 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización;

V. Presentación del Informe del Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas respecto al cronograma del proceso de repavimentación y acciones ejecutadas para el mantenimiento de parques y espacios verdes en el Distrito Metropolitano de Quito; y,

VI. Conocimiento del proyecto de resolución para aprobar la modificatoria a la trayectoria y sección transversal de la calle 8 (S60B) del Barrio Victoria Central, perteneciente a la parroquia Guamaní; y, resolución al respecto. (IC-CUS-2020-047).

Hasta aquí el orden del día señor Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Muy bien, si puede tomar votación para la aprobación del orden del día.

Ingresa a la sesión en la plataforma virtual la concejala Mónica Sandoval, a las 10h09 (20 concejales).

Como se muestra en la siguiente captura de pantalla:



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo: Con su autorización, procedo a tomar votación para aprobar el orden del día.



1299



Concejal Bernardo Abad.

Concejal Sr. Bernardo Abad: A favor, señorita Secretaria.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Soledad Benítez.

Concejala Mgs. Soledad Benítez: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal René Bedón.

Concejal Dr. René Bedón: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Gabriela Caicedo.

Concejala Abg. Gabriela Caicedo: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Omar Cevallos.

Concejal Sr. Omar Cevallos: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Gissela Chalá.

Concejala Sra. Gissela Chalá: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Marco Collaguazo.

Concejal Dr. Marco Collaguazo: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Luz Elena Coloma.

Concejala Mgs. Luz Elena Coloma: ...

100

xe 42



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Eduardo Del Pozo.

Concejal Abg. Eduardo Del Pozo: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Juan Carlos Fiallo.

Concejal Mgs. Juan Carlos Fiallo: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Mario Granda.

Concejal Dr. Mario Granda: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Santiago Guarderas.

Concejal Dr. Santiago Guarderas: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Andrea Hidalgo.

Concejala Ing. Andrea Hidalgo: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Analía Ledesma.

Concejala Mgs. Analía Ledesma: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Fernando Morales.

Concejal Abg. Fernando Morales: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Orlando Núñez.

Concejal Sr. Orlando Núñez: A favor.



1298

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Blanca Paucar.

Concejala Lda. Blanca Paucar: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Luis Reina.

Concejal Luis Reina: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Luis Robles.

Concejal Sr. Luis Robles: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Mónica Sandoval.

Concejala Mónica Sandoval: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Brith Vaca.

Concejala Dra. Brith Vaca: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: A favor.

| CONCEJO | | QUITO | | | |
|---|--------------------------|---------|-----------|------------|-----------|
| VOTACIÓN CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO | | | | | |
| No. | Nombre | A favor | En contra | Abstención | Assistido |
| 1 | KTAL BERNARDO ALAR | 1 | | | |
| 2 | KTALA ROSEMAR BENEYF | 1 | | | |
| 3 | KTAL BRITH VACAY | 1 | | | |
| 4 | KTALA GABRIELA CARRERO | 1 | | | |
| 5 | KTAL GRISALD CAYALLO | 1 | | | |
| 6 | KTALA GABRIELA OSALA | 1 | | | |
| 7 | KTAL MARCO CECILIANO | 1 | | | |
| 8 | KTALA LEY ELIENA COLONIA | 1 | | | |
| 9 | KTAL EDUARDO DEL PUERTO | 1 | | | |
| 10 | KTAL EKAN CAJES RAMIRO | 1 | | | |
| 11 | KTAL MARCO GRANADA | 1 | | | |
| 12 | KTAL SANTIAGO GRANDESAN | 1 | | | |
| 13 | KTALA ANSELMO MEDALDO | 1 | | | |
| 14 | KTALA ANA LILY MORALES | 1 | | | |
| 15 | KTAL FELIX MORALES | 1 | | | |
| 16 | KTAL EDUARDO MORALES | 1 | | | |
| 17 | KTALA OLANCA PAUCAR | 1 | | | |
| 18 | KTAL LUIS REINA | 1 | | | |
| 19 | KTAL SARA ROBLES | 1 | | | |
| 20 | KTALA MONICA SANDOVAL | 1 | | | |
| 21 | KTALA BRITH VACA | 1 | | | |
| 22 | DR. JORGE YUNDA MACHADO | 1 | | | |
| VOTACIÓN TOTAL | | 22 | 0 | 0 | 0 |

105

46
 fe



| NOMBRES | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCIÓN | BLANCO | AUSENTE |
|--------------------------------------|-----------|-----------|------------|----------|----------|
| 1. Sr. Bernardo Abad | ✓ | | | | |
| 2. Mgs. Soledad Benítez | ✓ | | | | |
| 3. Dr. René Bedón | ✓ | | | | |
| 4. Abg. Gabriela Caicedo | ✓ | | | | |
| 5. Sr. Omar Cevallos | ✓ | | | | |
| 6. Sra. Gissela Chalá | ✓ | | | | |
| 7. Dr. Marco Collaguazo | ✓ | | | | |
| 8. Mgs. Luz Elena Coloma | | | | | ✓ |
| 9. Abg. Eduardo Del Pozo | ✓ | | | | |
| 10. Mgs. Juan Carlos Fiallo | ✓ | | | | |
| 11. Dr. Mario Granda | ✓ | | | | |
| 12. Dr. Santiago Guarderas | ✓ | | | | |
| 13. Ing. Andrea Hidalgo | ✓ | | | | |
| 14. Mgs. Analía Ledesma | ✓ | | | | |
| 15. Abg. Fernando Morales | ✓ | | | | |
| 16. Sr. Orlando Núñez | ✓ | | | | |
| 17. Lda. Blanca Paucar | ✓ | | | | |
| 18. Luis Reina | ✓ | | | | |
| 19. Sr. Luis Robles | ✓ | | | | |
| 20. Mónica Sandoval | ✓ | | | | |
| 21. Dra. Brith Vaca | ✓ | | | | |
| 22. Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde | ✓ | | | | |
| VOTACIÓN TOTAL | 21 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Con veintiún votos afirmativos, queda aprobado el orden del día planteado, señor Alcalde.

RESOLUCIÓN: El Concejo Metropolitano de Quito, por unanimidad de los presentes (21 votos afirmativos), resuelve aprobar el orden del día planteado, sin modificaciones, para la presente sesión.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Sírvase dar lectura al primer punto del orden del día.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo: Primero:

I. Himno a Quito.



1297



Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: ¡Viva Quito!
Siguiendo punto del orden del día.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo: Segundo:

II. Conocimiento y aprobación del acta de la sesión No. 077 extraordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, de 09 de julio de 2020.

Me permito informar señores integrantes del Cuerpo Edilicio, que se han recogido las observaciones enviadas por los diferentes despachos.

Si me autoriza procedo a tomar votación para aprobar el Acta de la sesión No. 77, señor Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Continúe tomando votación, por favor.

Sale de la sesión en la plataforma virtual la concejala Ing. Andrea Hidalgo, a las 10h11 (19 concejales).

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo:

Concejal Bernardo Abad.

Concejal Sr. Bernardo Abad: A favor del acta, señorita Secretaria.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Soledad Benítez.

Concejala Mgs. Soledad Benítez: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal René Bedón.

Concejal Dr. René Bedón: A favor.

104



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Gabriela Caicedo.

Concejala Abg. Gabriela Caicedo: Señorita Secretaria, me abstengo de votar ya que no estuve presente en la mencionada sesión.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Omar Cevallos.

Concejal Sr. Omar Cevallos: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Gissela Chalá.

Concejala Sra. Gissela Chalá: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Marco Collaguazo.

Concejal Dr. Marco Collaguazo: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Luz Elena Coloma.

Concejala Mgs. Luz Elena Coloma: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Eduardo Del Pozo.

Concejal Abg. Eduardo Del Pozo: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Juan Carlos Fiallo.

Concejal Mgs. Juan Carlos Fiallo: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Mario Granda.

Concejal Dr. Mario Granda: A favor.



1296



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Santiago Guarderas.

Concejal Dr. Santiago Guarderas: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Andrea Hidalgo.

Concejala Ing. Andrea Hidalgo: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Al parecer tiene problemas de conexión ya que al momento se encuentra ausente.

Concejala Analía Ledesma.

Concejala Mgs. Analía Ledesma: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Fernando Morales.

Concejal Abg. Fernando Morales: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Orlando Núñez.

Concejal Sr. Orlando Núñez: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Blanca Paucar.

Concejala Lda. Blanca Paucar: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Luis Reina.

Concejal Luis Reina: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Luis Robles.

Concejal Sr. Luis Robles: A favor.

Acta de la sesión No. 092, Ordinaria.



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Mónica Sandoval.

Concejala Mónica Sandoval: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Brith Vaca.

Concejala Dra. Brith Vaca: A favor.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: A favor.

| CONCEJO | | QUITO | | | |
|---|--------------------------|---------|-----------|------------|---------|
| VOTACIÓN CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO | | | | | |
| No. | Nombre | A favor | En Contra | Abstención | Ausente |
| 1 | CIJAL BERNARDO ABAD | 1 | | | |
| 2 | CIJAL SOLEDAD BENITEZ | 1 | | | |
| 3 | CIJAL RENÉ BEDÓN | 1 | | | |
| 4 | CIJALA GABRIELA CAICEDO | | | 1 | |
| 5 | CIJAL OMAR CEVALLOS | 1 | | | |
| 6 | CIJALA GISELA CHALÁ | 1 | | | |
| 7 | CIJAL MARCO COLLAGUAZO | 1 | | | |
| 8 | CIJALA LUZ ELENA COLOMA | | | | 1 |
| 9 | CIJAL EDUARDO DEL POZO | 1 | | | |
| 10 | CIJAL JUAN CARLOS FIALLO | 1 | | | |
| 11 | CIJAL MARIO GRANDA | 1 | | | |
| 12 | CIJAL SANTIAGO GUARDERAS | 1 | | | |
| 13 | CIJALA ANDREA HIDALGO | | | | 1 |
| 14 | CIJALA ANALÍA LEDESMA | 1 | | | |
| 15 | CIJAL FERNANDO MORALES | 1 | | | |
| 16 | CIJAL GERARDO NÚÑEZ | 1 | | | |
| 17 | CIJALA BLANCA PALCAS | 1 | | | |
| 18 | CIJAL LUIS SENA | 1 | | | |
| 19 | CIJAL DR. BRITH VACA | 1 | | | |
| 20 | CIJALA MÓNICA SANDOVAL | 1 | | | |
| 21 | CIJALA BRITH VACA | 1 | | | |
| 22 | ALC. JORGE YUNDA MACHADO | 1 | | | |
| VOTACIÓN TOTAL | | 20 | 0 | 1 | 1 |

| NOMBRES | A FAVOR | EN CONTRA | ABSTENCIÓN | BLANCO | AUSENTE |
|-----------------------------|---------|-----------|------------|--------|---------|
| 1. Sr. Bernardo Abad | ✓ | | | | |
| 2. Mgs. Soledad Benítez | ✓ | | | | |
| 3. Dr. René Bedón | ✓ | | | | |
| 4. Abg. Gabriela Caicedo | | | ✓ | | |
| 5. Sr. Omar Cevallos | ✓ | | | | |
| 6. Sra. Gissela Chalá | ✓ | | | | |
| 7. Dr. Marco Collaguazo | ✓ | | | | |
| 8. Mgs. Luz Elena Coloma | | | | | ✓ |
| 9. Abg. Eduardo Del Pozo | ✓ | | | | |
| 10. Mgs. Juan Carlos Fiallo | ✓ | | | | |
| 11. Dr. Mario Granda | ✓ | | | | |
| 12. Dr. Santiago Guarderas | ✓ | | | | |
| 13. Ing. Andrea Hidalgo | | | | | ✓ |
| 14. Mgs. Analía Ledesma | ✓ | | | | |

je



1295

Quito
grande ciudad
SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO
015

| | | | | | |
|---|----|---|---|---|---|
| 15. Abg. Fernando Morales | ✓ | | | | |
| 16. Sr. Orlando Núñez | ✓ | | | | |
| 17. Lda. Blanca Paucar | ✓ | | | | |
| 18. Luis Reina | ✓ | | | | |
| 19. Sr. Luis Robles | ✓ | | | | |
| 20. Mónica Sandoval | ✓ | | | | |
| 21. Dra. Brith Vaca | ✓ | | | | |
| 22. Dr. Jorge Yunda
Machado, Alcalde | ✓ | | | | |
| VOTACIÓN TOTAL | 19 | 0 | 1 | 0 | 2 |

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Con diecinueve votos afirmativos, una abstención y dos concejales ausentes, queda aprobada el acta de la sesión No. 077 extraordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, de 09 de julio de 2020.

RESOLUCIÓN: El Concejo Metropolitano de Quito, por mayoría de los presentes (19 votos afirmativos), resuelve aprobar el acta de la sesión No. 077 extraordinaria del Concejo Metropolitano de Quito, de 09 de julio de 2020.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Siguiente punto del orden del día.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Tercero:

III. Presentación del Informe de la Secretaría de Salud respecto de:

1. Diagnóstico pertinente de la situación epidemiológica, detalle de los recursos que invierte el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. Estrategias y acciones que adopta para luchar contra el incremento de contagios del COVID-19, precautelando la vida y salud de los ciudadanos, en el ámbito de sus competencias;
2. Informes actualizados y certificados de los respectivos laboratorios que reflejen el porcentaje de procesamientos de pruebas y resultados obtenidos;
3. Cumplimiento del cronograma semanal de toma y procesamiento de pruebas, para detección del SARS-CoV-2 (COVID-19) en la población del Distrito Metropolitano de Quito, que incluya datos estadísticos y oportunos, respetando el

ike 43



- derecho a la intimidad para garantizar la confidencialidad individual, respecto de los resultados positivos y negativos;
- Detalle de los procesos precontractuales, contractuales y de ejecución de las condiciones y respectivo cumplimiento del contrato o contratos correspondientes para atender la emergencia sanitaria por SARS-CoV-2 (COVID-19); y donaciones en el Distrito Metropolitano de Quito; y,
 - Resultados obtenidos con la aplicación de las estrategias y acciones para disminuir la curva de contagio.

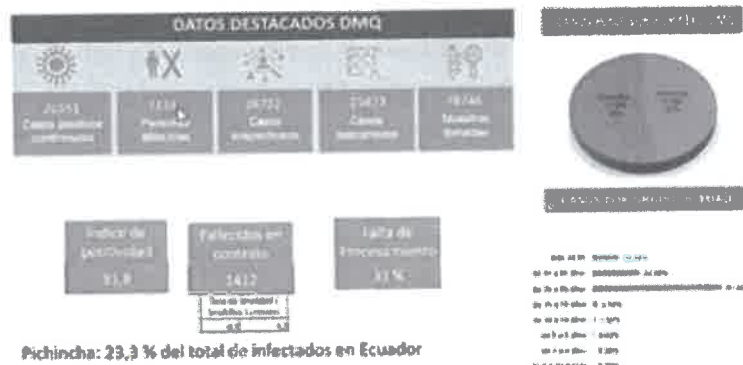
Me permito informar que se encuentra conectada a esta sesión virtual, la doctora Ximena Abarca, Secretaria de Salud.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Adelante por favor doctora, para informar al Concejo lo pertinente.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Buenos días señor Alcalde, señor Vicealcalde, señora Vicepresidenta, señoras y señores concejales y público en general.

A continuación, voy a permitirme compartir la pantalla para poder presentarles la situación epidemiológica, el avance que hemos tenido durante la semana 37, estos son los datos que siempre presentamos y a continuación doy lectura.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Ustedes pueden ver en esta primera lámina, que el número de casos positivos confirmados es de 26.551, el número de personas fallecidas es de 1.114, los casos sospechosos suman 26.722, los casos descartados 25.473, las muestras tomadas suman 78.746, el índice de positividad es 31.8, los fallecidos en contexto suman 1.412, la tasa de letalidad es de 4.2%, la falta de procesamiento representa alrededor del 33% de las

je



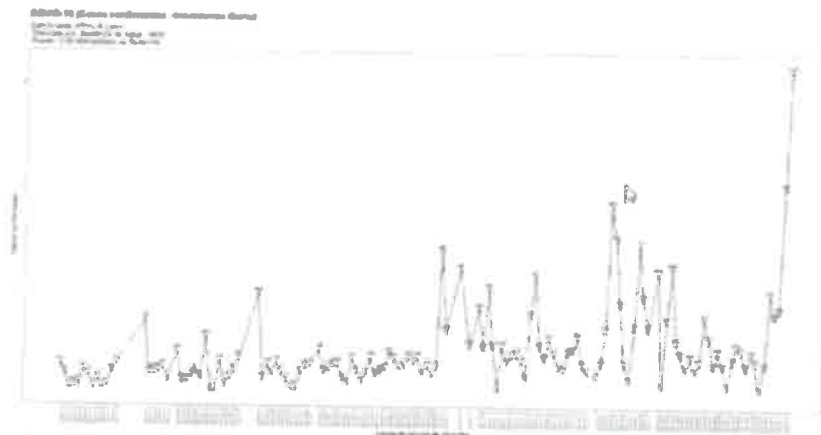
1234

muestras tomas. En general la provincia de Pichincha actualmente representa el 23.3% del total de personas infectadas en el Ecuador, ubicándonos en el primer lugar de todas las provincias en todo el país.

Los casos positivos por sexo se siguen manteniendo en la misma tendencia, hay mayor cantidad de hombres que de mujeres en un porcentaje del 53%, sobre el 47% en casos femeninos. Por grupos de edad, también se mantiene la misma tendencia, la mayor cantidad de casos es de 20 a 49 años que corresponde a la población económicamente activa y que sale de sus hogares para dirigirse a sus trabajos y está en permanente interacción con otras personas; el siguiente grupo es de 50 a 64 años y más de 65 años.

Los grupos con edades inferiores a los 20 años, tienen un porcentaje más bien bajo que no representa un gran número de personas contagiadas en estos grupos de edad.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Si vemos lo que ha ocurrido en la última semana, este es un gráfico del número de casos positivos, en la última semana hemos visto que hay un dispare del número de casos positivos que es realmente importante, hemos tenido alrededor de 1.575 casos nuevos, lo cual es debido por un lado al reporte de las muestra atrasadas, que seguramente se tomaron en otro momento y que recientemente se están reportando, pero de todas maneras ya en la lectura que hacemos de cómo se va perfilando el gráfico, evidentemente aquí se va a registrar un gran pico que corresponde a lo que les había estado mencionando.

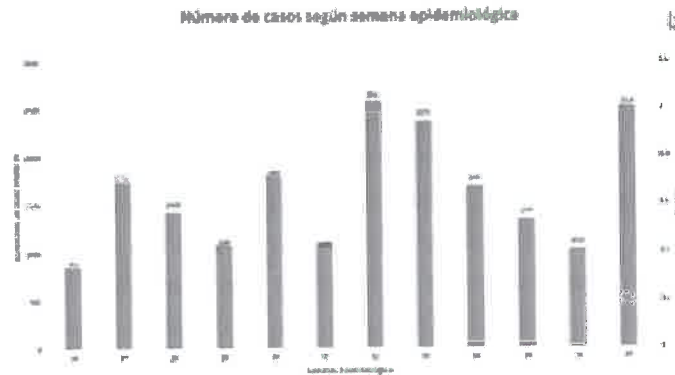
También, es necesario destacar que seguramente este pico se debe al número de pruebas que está realizando el Municipio de Quito.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

51

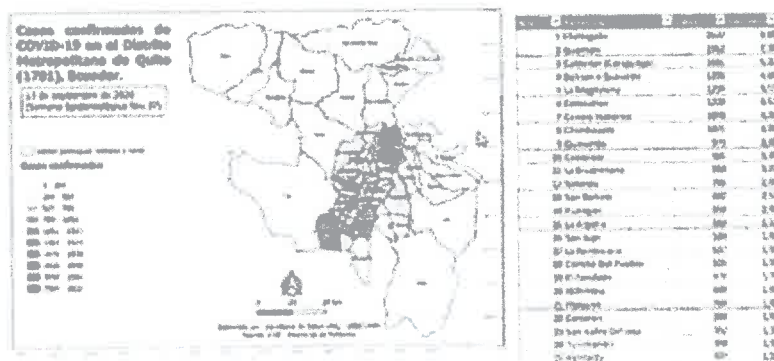
42

xe



Aquí igualmente hasta la semana anterior habíamos visto una curva que estaba en descenso, pero de acuerdo al número de casos reportados vemos que hay un nuevo pico manifestado de esta manera, esto significa para nosotros epidemiológicamente que de acuerdo a nuestra lectura en primer lugar, no habíamos cumplido con los parámetros de la Organización Mundial de la Salud de ir disminuyendo cada semana el 50%, y en segundo lugar, ustedes ven que se da una inestabilidad en la tendencia y volvemos a tener un aumento, por lo cual, las medidas restrictivas que debemos mantener en el Distrito siguen en vigencia.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Aquí les habíamos presentado siempre este mapa donde vemos la distribución de acuerdo al número de casos, ubicándose siempre en primer lugar la parroquia de Chillogallo, seguida de Guamaní y Calderón, etc. Aquí lo que nos llama la atención es la incursión de la pequeña parroquia de Chimabacalle, que incursiona dentro de las primeras parroquias con mayor cantidad de personas contagiadas.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

fe



1293

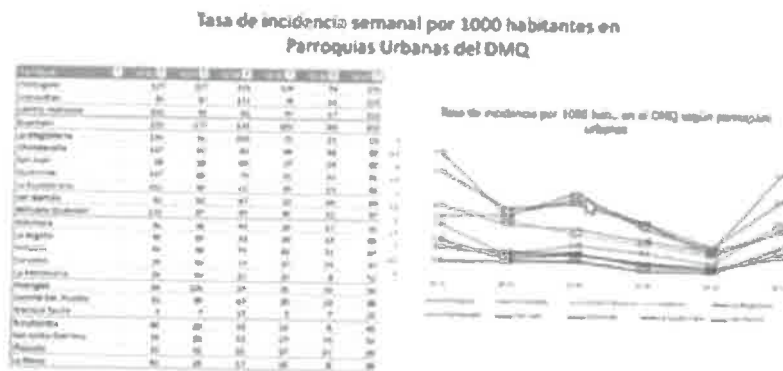


En la siguiente lámina vemos un mapa que pinta de diferente manera cuando elaboramos las tasas, que nos permiten una mejor comparación porque se hace correcciones respecto a la población que tiene cada uno de los territorios.

En este mapa podemos ver que de acuerdo a la tasa, Chillogallo es consistente y se sigue presentando en primer lugar, seguido de La Magdalena, Cotacollao, Guamaní y aquí les mencionaba que en la tasa vemos la incursión de una nueva parroquia que es la de Chimbacalle y Lloa que es una parroquia rural.

Como ustedes saben, el criterio que habíamos mantenido de priorización de las siete parroquias que tenían una mayor cantidad de personas contagiadas, ahora tiene este cambio con la parroquia de Chimbacalle y la parroquia de Lloa; de tal manera que, eso para nosotros significa que debemos adecuar las estrategias de intervención.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



100

A continuación, es lo mismo que ya les he presentado y hasta la semana anterior teníamos un gráfico con una tendencia que iba hacia la baja pero de acuerdo a los nuevos datos vemos que nuevamente vuelve a subir, este es un gráfico que representa las parroquias urbanas, vemos que nuevamente vuelve a subir.

41

ye



1292



Esta es una comparación de lo que ha ocurrido en las semanas 36 y 37, recordándoles que la semana 37 fue la anterior semana.

Aquí podemos ver el número de casos nuevos y comparado con la semana 36, vemos que hay un aumento que ya fue reflejado en los gráficos anteriores, el número de muestras tomadas vemos también que hay un aumento, el número de fallecidos. Para nosotros era una gran preocupación, creo que en el informe de la semana anterior había manifestado al Concejo que teníamos preocupación del gran aumento de fallecidos durante el fin de semana precedente (una semana atrás) y que fue motivo de discusión en la mesa de salud del COE Metropolitano e inmediatamente el Ministerio de Salud pública estas cifras del aumento del número de personas contagiadas, entonces, ahora sí podemos explicar más claramente y una de las explicaciones que se daban es que son el resultado del feriado del 10 de agosto.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

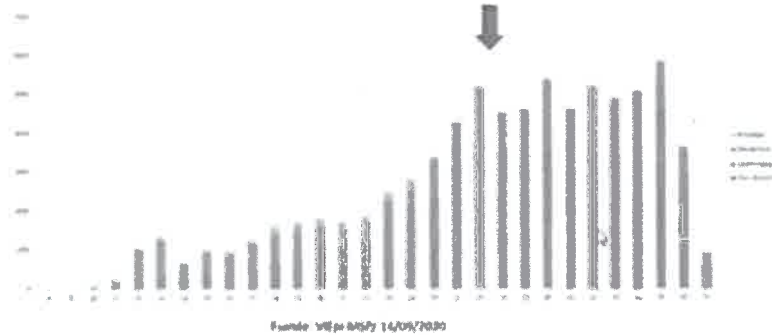
000

40

je



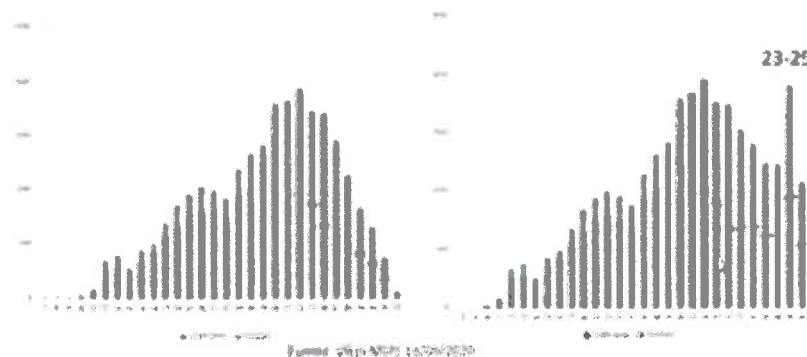
Acumulado de casos Covid-19 en el catón Quito por semana epidemiológica desagregado por clasificación final, Marzo - Septiembre 2020



Este es un reporte del Ministerio de Salud Pública, que da cuenta de manera acumulada en cada uno de los casos con sospecha: los confirmados, los descartados y los probables; entonces, ustedes ven la semana 37 que como mencioné es la semana anterior, vemos el último reporte del Ministerio de Salud con una disminución considerable.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

Acumulado de casos Covid-19 en el catón Quito desagregado por clasificación final según fecha de inicio de síntomas, SE 9 - 37



Luego vamos a ver otro gráfico, esto correspondería al gráfico anterior pero cuando se hacen las correcciones de los reportes que van llegando y que son producto del ingreso de información retrasada, vemos que si comparamos las dos últimas barras y a la derecha las tres últimas barras, vemos que se presenta un pico y esta diferencia es porque se van registrando el reporte de la positividad de los casos de manera retrasada, entonces, cuando se corrige eso vemos este pico que ya ha sido reportado anteriormente.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

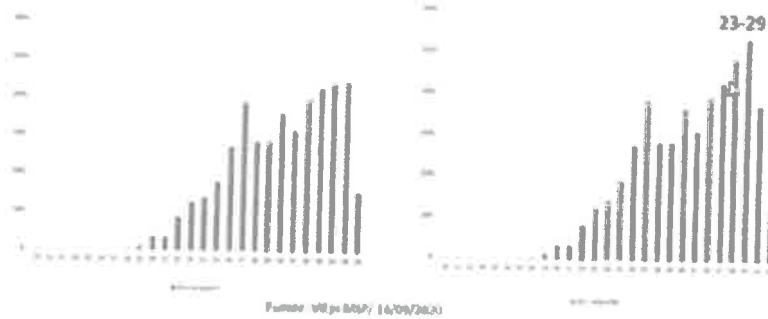


Quito
grande ciudad

SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO
023

1291

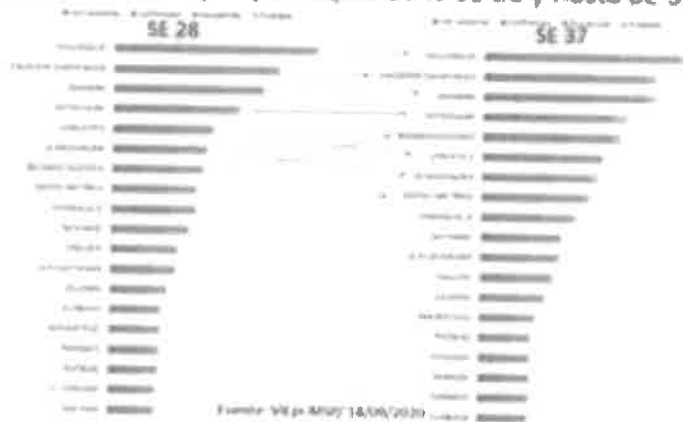
Acumulado de casos Covid-19 en el catón Quito desagregado por clasificación final según fecha de inicio de síntomas, SE 9 - 36



Igualmente pasa con el caso de los sospechosos, igual ven que este es un gráfico cuando termina la semana epidemiológica y este es un gráfico cuando se corrige con los casos nuevos de acuerdo a la fecha de inicio de síntomas.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

Casos acumulados por parroquia de la SE 28 y hasta SE 37



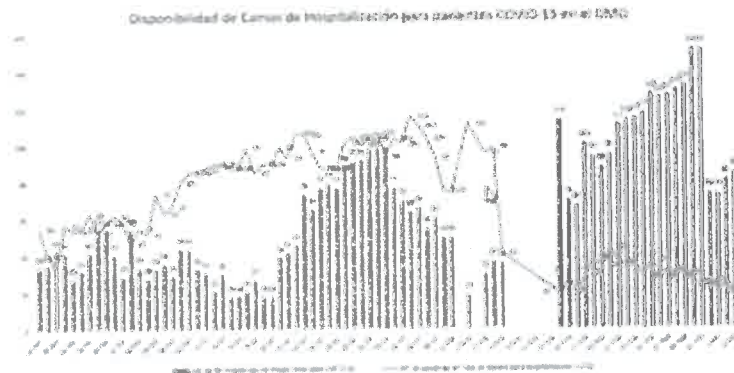
Aquí ustedes ven el movimiento que se tiene de las diferentes parroquias en el número de prelación, es decir, el número de personas contagiadas, y aquí vemos claramente que, hay un número de Belisario Quevedo y el Centro Histórico que han ido aumentando de prelación entre los primeros lugares.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

098

39

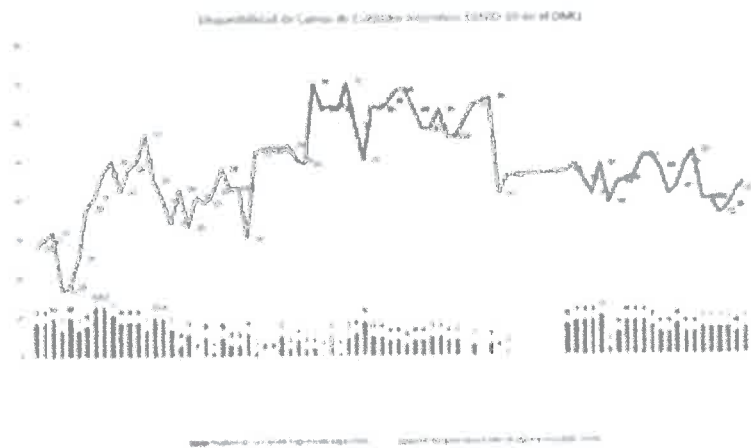
ke



Este es un gráfico de la disponibilidad de camas de hospitalización para pacientes Covid, ven que la demanda es alta, se han incrementado alrededor del 200 camas, muchas de ellas pertenecientes a la Seguridad Social y la demanda por camas hospitalarias tiene una tendencia a la baja y eso es lo que se reporta que generalmente los hospitales.

Durante la semana anterior han reportado que ya no hay tanta demanda de pacientes, y aquí tenemos que la demanda de pacientes es de 18, sin embargo, la oferta de camas es de alrededor de 85.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



No pasa igual con las camas UCI, como ustedes ven la oferta permanece igual, es decir, hay disponibilidad de 7 camas UCI que seguramente corresponden a camas que están ubicadas en el Hospital Baca Ortiz o en la Maternidad Luz Elena Arismendi, es decir, que están dedicadas a población específica. Y, la demanda en cambio de camas UCI se mantiene, ha habido un ligero aumento durante la última semana que estaba en 36 hasta al número de 44.

ke



QUITO
grande de los andes

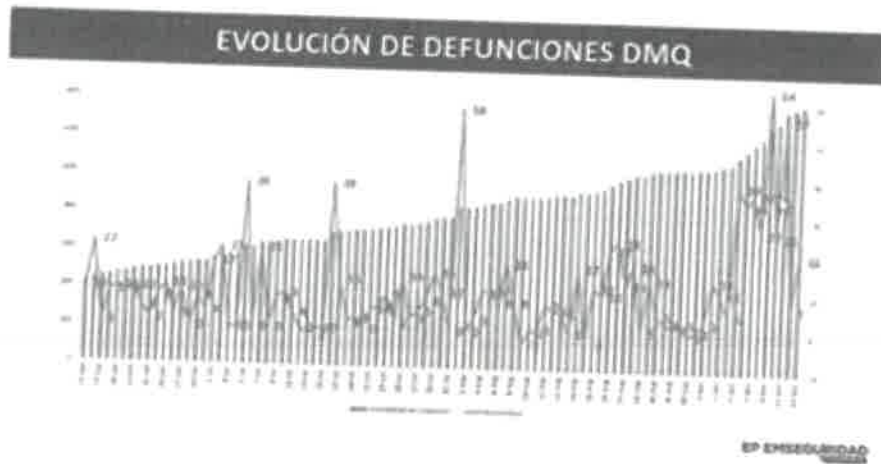
1290

SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

COPIA 025

Este es uno de los indicadores clave, que nosotros le llamamos indicadores trazadores para considerar cuál es la situación epidemiológica en el país.

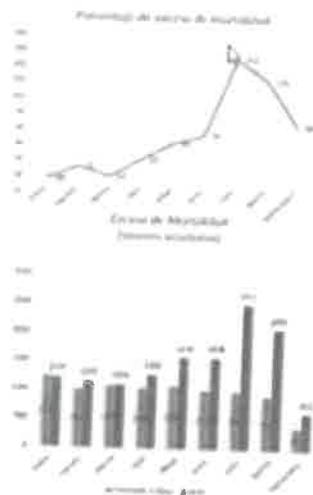
Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Este es un dato sobre la evolución de defunciones, aquí se ve reflejado lo que ya les habíamos anticipado que encontramos la semana anterior el fin de semana, desde el fin de semana que pasó al anterior, habíamos identificado que habían unos picos del reporte de casos de muertes y luego lo vemos reflejado.

Si ustedes ven y comparamos desde el 15 de junio hasta el 15 de septiembre, se produjo hace dos sábados un aumento considerable y un pico de 64 fallecidos que no habíamos encontrado durante todo éste lapso de tiempo.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



| Mortalidad General DMQ | |
|------------------------|-----|
| Semana 29 | 600 |
| Semana 30 | 601 |
| Semana 31 | 539 |
| Semana 32 | 600 |
| Semana 33 | 565 |
| Semana 34 | 668 |
| Semana 35 | 393 |
| Semana 36 | 571 |

Levantamiento de cadáveres

| MES | NÚMERO |
|------------|--------|
| MARZO | 3 |
| ABRIL | 33 |
| MAYO | 59 |
| JUNIO | 85 |
| JULIO | 182 |
| AGOSTO | 173 |
| SEPTIEMBRE | 20 |

Si vemos el porcentaje de exceso de mortalidad, a pesar de ese aumento se sigue manteniendo en 69%. El exceso de la mortalidad y aquí pueden ver el otro gráfico

Acta de la sesión No. 092, Ordinaria.

je 38



también de acuerdo al número de muertos esperados y el número que se ha registrado, efectivamente.

En la semana 36 hemos tenido 371 fallecidos y si comparamos todos desde la semana 29, tenemos que ha habido un descenso permanente; de lo que va de septiembre el número de cadáveres que han sido levantados han sido de 28.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Aquí tenemos otros datos respecto a la mortalidad, esto es un reporte del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, y como ustedes pueden ver, la mayor cantidad de personas fallecidas se ubican en más de 65 años, seguido de 50 a 64 años y en menor cantidad de 26 a 40 años.

Eso sería con respecto al reporte epidemiológico.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



**AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL
MODELO DE INTERVENCIÓN INTEGRAL
COVID-19
15-09-2020**

Ahora voy a compartir el reporte de los avances que hemos tenido en la implementación del modelo.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

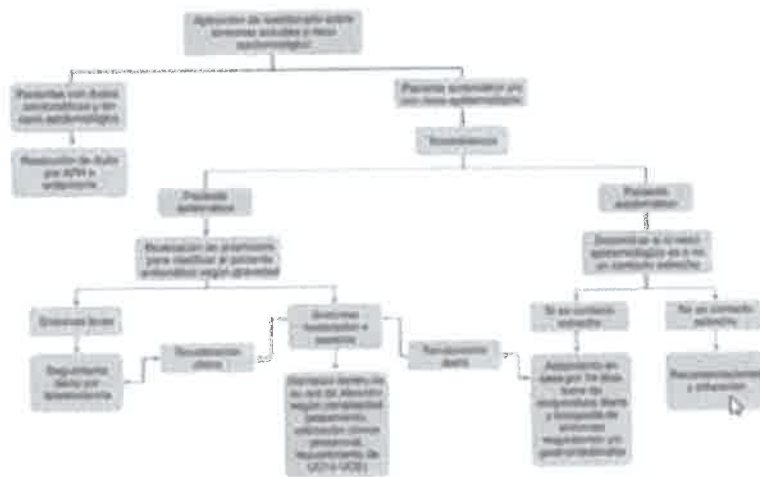
ke



La plataforma, hemos tenido ya la aceptación de la Organización Internacional Lumberg para la compra de esta plataforma y actualmente estamos ya en fase de prueba.

Dentro de nuestro trabajo en el testeo masivo, hemos incorporado las parroquias rurales y además como hemos realizado 15.000 pruebas moleculares, estamos actualizando la información y reportando al Ministerio de Salud Pública.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Aquí era un poco la explicación la concejala Blanca Paucar y también nos había pedido la explicación la Presidenta de la Comisión de Salud la concejala Brith Vaca, respecto a cuál es el comportamiento o cuál es la conducta que tenemos respecto a los casos asintomáticos. Aquí pueden ver que primero tenemos nuestras brigadas que hacen el triaje y luego se identifican pacientes sintomáticos o con nexos epidemiológicos, si tenemos ya este paciente identificado y vemos que hay un paciente sintomático y un asintomático, en el caso del paciente asintomático, determinamos si el nexo epidemiológico es o no un contacto estrecho, en el caso de ser un contacto estrecho recomendamos un aislamiento en casa por 14 días, toma de temperatura diaria y búsqueda de síntomas respiratorios o gastrointestinales; si es que hubiera algún reporte de que habría un desmejoramiento de la situación de salud, entonces hacemos esta revalorización y remitimos al Ministerio de Salud Pública o si es que el caso ya está complicado o es grave, al CAT. En caso de que sea un paciente asintomático y no es contacto estrecho, damos todas las recomendaciones de los cuidados y de las medidas de bioseguridad.

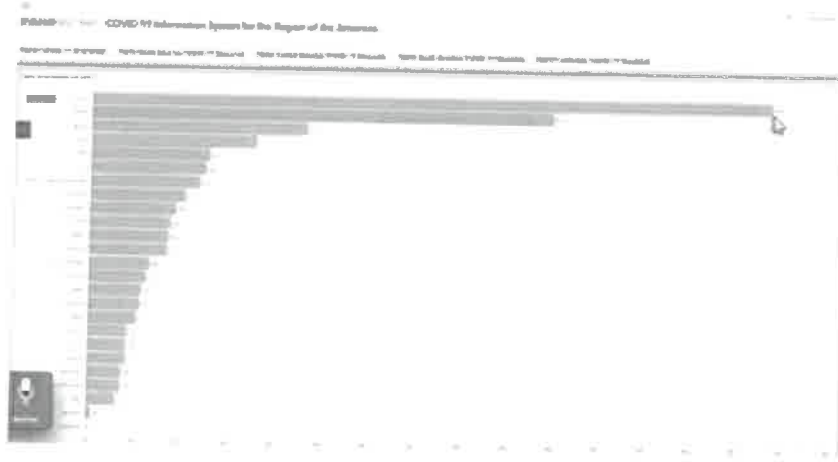
Procede con la explicación de la siguiente lámina:





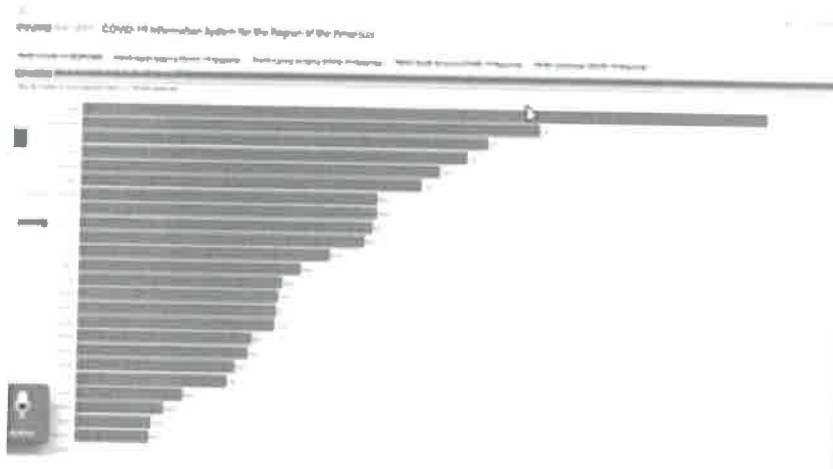
1288

QUITO
grande ciudad
SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO
COPIA FOJA: 029



Aquí son datos generales, comparativos de todas las provincias del país, como saben, la provincia de Pichincha es la que mayor número de casos positivos presenta.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



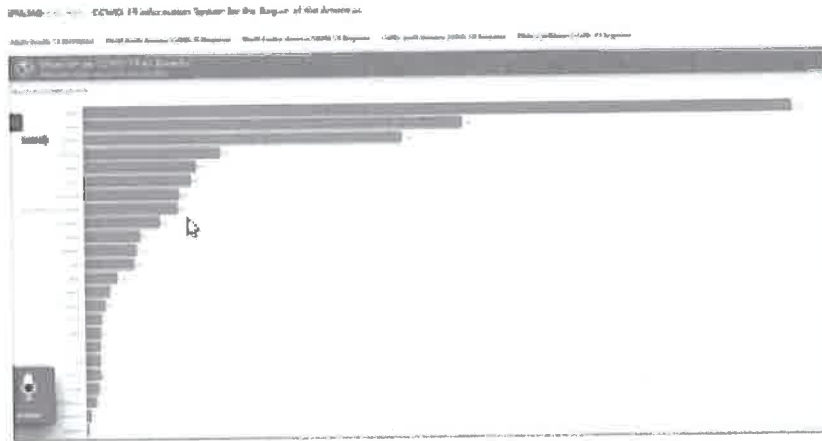
En el siguiente tenemos aquí la tasa de incidencia acumulada por cada 100.000 habitantes y vemos que Pichincha en cambio no se ubica en el primer lugar sino que está en el puesto séptimo u octavo.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

095

30

ye



Aquí si es que comparamos en cambio el número de muertes acumuladas, vemos que en primer lugar sigue siendo Guayas, luego está Manabí y en tercer lugar está la provincia de Pichincha.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Aquí es un panorama general de cómo está la situación en Latinoamérica, he realizado una comparación por la similitud del número de población que tiene Ecuador y Chile, Ecuador con 17'000.000 y Chile está cerca de 20'000.000, sin embargo, en los número que ustedes pueden ver de personas contagiadas, el Ecuador tiene 118.000 personas contagiadas y Chile 436.000. Aquí ustedes ven que a pesar de tener poblaciones similares parecería que nosotros tendríamos menor cantidad de personas contagiadas.

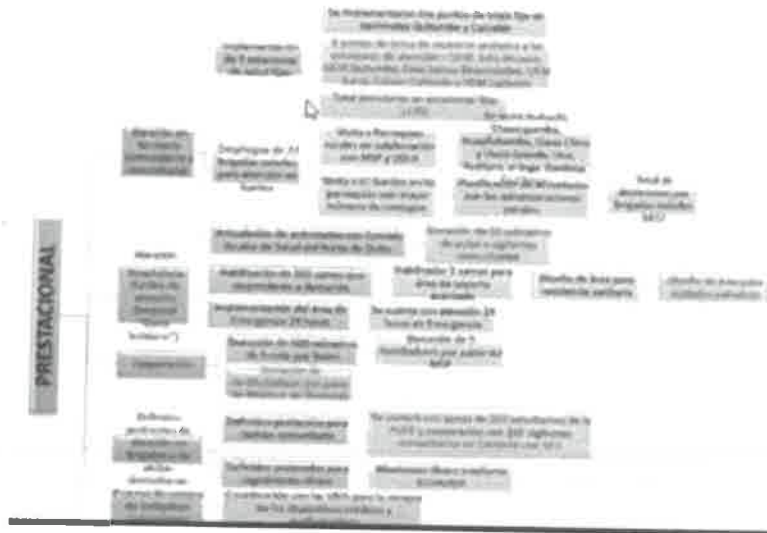
No así cuando comparamos la tasa de letalidad, el Ecuador se mantiene en primer lugar dentro de la tasa y eso corresponde a la gran cantidad de personas fallecidas que tuvimos al comienzo de la epidemia.

ke



1287

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Aquí está el reporte de las prestaciones que es lo que hemos incrementado, tenemos seis puntos de toma de muestras anclados a las estaciones de atención en las Unidades Metropolitanas de Educación, en los colegios Julio Moreno, Quitumbe, en Casa Somos, Universidades, en la Escuela Sucre, en el Coliseo de Calderón y en la Unidad Educativa de Calderón.

El total de atenciones que hemos hecho a nivel fijo son 11.752, pero como les presenté si sumamos además de las atenciones móviles, suman alrededor de 22.000 atenciones que hemos realizado.

Hemos hecho la donación de 50 oxímetros de pulso a vigilantes comunitarios ubicados en la parroquia de Calderón, había reportado que una de las explicaciones que damos de la disminución considerable del número de casos en la parroquia de Calderón, seguramente era por la intervención de estos vigilantes comunitarios; hemos tenido reuniones con ellos, hemos visto el trabajo que realizan, este trabajo ha sido realizado por la Universidad Central básicamente con algunos docentes voluntarios e igualmente estudiantes; mañana continuamos conversaciones en la perspectiva de poder tener un convenio mutuo con la Universidad Central. En este aspecto, ustedes recordarán que ya teníamos un convenio anterior con la Universidad Central respecto a la toma de pruebas.

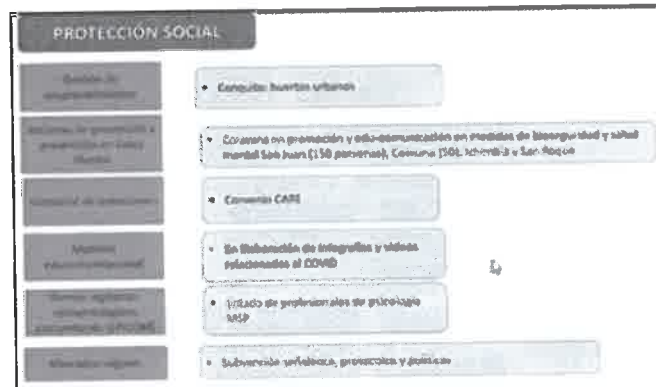
A nivel del CAT tenemos ya el diseño del área para cuidados paliativos, también en el CAT recibimos una donación de desfibriladores por parte de Médicos Sin Fronteras y respecto a la estrategia de rastreadores, que es lo único que estamos implementando en base a las recomendaciones y las experiencias de muchos países a nivel de todo el mundo, tenemos 290 estudiantes de la Universidad Católica y la cooperación de 160 vigilantes de Calderón y estamos en conversación con la Universidad Central para

ke
69 35



incorporar 600 rastreadores adicionales en esta semana. Estos rastreadores tienen el carácter de voluntarios.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Respecto al tema de protección social, debo mencionar que hemos hecho algunas actividades conjuntamente con Comunicación, hemos estado presentes en La Comuna, Itchimbia y San Roque, tanto con las brigadas móviles así como también con la asistencia de psicólogos y estas brigadas de comunicación, que mientras se da la atención se encargan de compartir con la población los cuidados generales que deben mantener y hacer énfasis en las medidas de bioseguridad.

Esto es lo que podría reportar respecto al primer punto de nuestros temas que se relacionan tanto al perfil epidemiológico como a los avances que hemos tenido.

Ahora, daría el paso a la doctora Linda Guamán para que pueda realizar el informe actualizado de las pruebas que se han tomado y también de los reportes de los laboratorios, así como el cumplimiento del cronograma semanal de toma y procesamiento de pruebas.

Ingresas a la sesión en la plataforma virtual la concejala Mgs. Luz Elena Coloma, a las 10h43 (20 concejales).

Como se muestra en la siguiente captura de pantalla:



ke



Dra. Linda Guamán, Funcionaria de la Secretaría de Salud: Buenos días señor Alcalde, señoras y señores concejales, funcionarios presentes y público que nos acompaña.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

Cumplimiento del cronograma semanal

5 - 11 Septiembre 2020

| Barrio | Toma |
|-------------------------------------|------|
| BARRIO PISO OLGA BELMONT | 2 |
| BARRIO PISO LIBERTAD DE PISO | 49 |
| BARRIO PISO PALMIR | 33 |
| BARRIO PISO PRIMAVERA CENTRO | 27 |
| BARRIO PISO S. FRANCISCO 1 | 35 |
| BARRIO PISO S. FRANCISCO 2 | 31 |
| BARRIO PISO ZEPHANIA | 28 |
| BRIGADA BELLAVISTA | 24 |
| BRIGADA CALIFORNIA I | 40 |
| BRIGADA COLONIAL DEL NORTE | 114 |
| BRIGADA OBISPOBAT | 52 |
| BRIGADA PANDELLA | 53 |
| BRIGADA SAN JUAN | 50 |
| BRIGADA SAN BOGUE | 22 |
| BRIGADA TAMBO DE ENCA | 30 |
| BRIGADA TERMINAL CARCELÉN | 30 |
| BRIGADA TERMINAL QUITUMBE | 27 |
| BRIGADA VALLE DEL SUR | 61 |
| C.C. DE MATORRAL Y BRIOCOCH ANCONDO | 528 |
| EP METROPOLITANA DE PASAJEROS OESTE | 202 |
| TRIAJE COLIBRI CALDERON | 79 |
| TRIAJE DIVERSIDADES | 58 |
| TRIAJE GEN. P. DE SU FLOR | 23 |
| TRIAJE GEN. PULCO NUBRE | 72 |
| TRIAJE GEN. QUITUMBE | 400 |
| TRIAJE GEN. SUCRE | 86 |
| Total | 1554 |

A continuación, me permito compartir los anexos correspondientes al reporte de la toma de pruebas de la semana pasada.

La semana que vamos a compartir va desde el 5 al 11 de septiembre, como van a notar dado que hemos incrementado notoriamente la capacidad de toma y procesamiento de muestras, tenemos varios días en los que hemos dividido las diapositivas en dos, no pretendo leer, pero quiero nada más resaltar algunas cosas que ustedes pueden ahora ver conforme han pasado los días con el procesamiento que tenemos con One Labt.

En primer lugar, pueden notar por ejemplo el día 7 de septiembre que tenemos una gran cantidad de tomas de brigadas, anteriormente teníamos muchas más tomas para personal de primera línea, lo seguimos haciendo porque es importante captar a personal asintomático, sin embargo, estamos enfocados ahora en la toma de muestras tanto en barrios como en brigadas y en triajes, que es lo que pueden ver el 7 de septiembre.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

fe



QUITO
grande ideas

SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

7.0004.50.10

031

| FECHA DE TOMA | GRUPO DE ATENCIÓN | TOTAL |
|----------------------------------|---|-------|
| 08/09/2020 | ADMINISTRACION ZONAL LA DELICIA | 2 |
| | ADMINISTRACION ZONAL QUITO | 1 |
| | AGENCIA DE COOPERACION CENTRAL DE COMERCIO | 2 |
| | AGENCIA METROPOLITANA DE TRÁNSITO QUITO | 11 |
| | BARRIO | 10 |
| | BARRIOS DELVARO QUEVEDO SANTA CLARA DE SAN MILLAN | 63 |
| | BRIGADA SULLAVISTA | 31 |
| | BRIGADA COPIFUCHO I | 31 |
| | BRIGADA CIUDAD FUTURA | 66 |
| | BRIGADA CIUDAD DEL NORTE | 249 |
| | BRIGADA PICHIMBA | 30 |
| | BRIGADA ROSAS | 70 |
| | BRIGADA S. MARTIN DE PORRAS | 78 |
| | BRIGADA SAN BLAS | 74 |
| | BRIGADA TERMINAL CAPULIN | 41 |
| | BRIGADA TERMINAL QUITUMBI | 63 |
| | CENTRO DE OPERACIONES LIMPIENTO | 2 |
| | CUERPO DE AGENTES DE CONTROL METROPOLITANO | 3 |
| | QUITO | |
| | SP METROPOLITANA DE MOVILIDAD Y TRÁNSITO | 8 |
| POLICIA | | |
| SP METROPOLITANA DE FALCÓN QUITO | 204 | |

El ocho de septiembre igual, tenemos una parte para funcionarios de primera línea y además brigadas y en muchas de estas, en el caso particular de Colinas del Norte, una gran cantidad de toma de muestras con 149 en un solo día.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

| | | |
|------------|--|-------------|
| 08/09/2020 | INSTITUTO METROPOLITANO DE PATRIMONIO | 1 |
| | MERCADO SAN JUAN | 7 |
| | BIENES | 48 |
| | BAÑO MUNICIPAL | 1 |
| | SECRETARIA DE EDUCACION, RECREACION Y DEPORTES | 2 |
| | SECRETARIA DE SEGURIDAD Y GOBIERNO LOCAL | 1 |
| | TAXISTAS COOP. SAN FELIPE | 3 |
| | TAXISTAS COOP. AEROPUERTO | 3 |
| | TAXISTAS COOP. FUERZONA DE SAN | 9 |
| | TAXISTAS COOP. HERAS DE SAN FRANCISCO | 8 |
| | TAXISTAS COOP. PASEO AMAGUANA | 11 |
| | TAXISTAS COOP. FUERZO MODELO | 1 |
| | TAXISTAS COOP. SAN PEDRO DEL QUINQUE | 12 |
| | TRAM COLON CALDERON | 67 |
| | TRAM DIVERSIDADES | 43 |
| | TRAM 9 DE OCTUBRE | 34 |
| | TRAM NEM JULIO MORENO | 68 |
| | TRAM NEM SEPTIEMBRE | 118 |
| | TRAM NEM SUCRE | 54 |
| | UNIDAD METROPOLITANA DE SALUD SEX | 8 |
| | ZONA ASI | 156 |
| | Total | 1036 |

Esta también es del 8 de septiembre, en este caso también con el objetivo de identificar asintomáticos y personal de primera línea, tenemos a taxistas en este caso y también tomas de muestras en puntos de triaje.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

ke



1285

| SEMANA | FECHA DE TOMA | GRUPOS DE ATENCIÓN | TOTAL |
|--------|---------------|---|-------|
| | | ADMINISTRACION ZONAS LA COLONIA | 1 |
| | | ADMINISTRACION ZONAS LAS COLONIAS | 1 |
| | | ADMINISTRACION ZONAS DEL VALLE DEL PRADO | 1 |
| | | EL ARROYO | 1 |
| | | BRIGADA DE ATENCIÓN AL TURISTA | 60 |
| | | BRIGADA SAN CARLOS | 60 |
| | | BRIGADA SAN RAFAEL | 41 |
| | | BRIGADA SAN PABLO | 37 |
| | | BRIGADA EL VERDE | 60 |
| | | BRIGADA DE MONTE | 34 |
| | | BRIGADA SAN JUAN LA TA | 60 |
| | | BRIGADA SAN JUAN | 30 |
| | | BRIGADA SAN VICENTE | 30 |
| | | BRIGADA TERCERA CAROLINA | 60 |
| | | BRIGADA TERCERA CANTON | 67 |
| | | C.P. DE MANTENIMIENTO Y REPARACION AUTOMOVILES | 3 |
| | | CENTRO COMERCIAL DEL AMARONCO | 11 |
| | | CENTRO COMERCIAL DEL AMARONCO PASADIZO | 6 |
| | | CENTRO DE SERVICIOS EDUCATIVOS | 60 |
| | | COMERCIALIZADORA AUTOMOVILES EL VALLE | 30 |
| | | COMERCIALIZADORA AUTOMOVILES EL VALLE | 60 |
| | | CORPORACION DE CONTROL METROPOLITANA QUINOA | 1 |
| | | EP MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE OBRAS PUBLICAS | 6 |
| | | EP METROPOLITANA DE PASADIZO PASADIZO | 60 |
| | | PROYECTO FOMAS | 17 |
| | | PROYECTO FOMAS | 17 |

El día 9 de septiembre un panorama similar, tenemos brigadas, comerciantes y funcionarios de primera línea.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

| | | |
|--|--|-------------|
| | SECRETARIA DE EDUCACION, RECREACION Y DEPORTES | 1 |
| | TAXISTAS COOP. CAPITAN GALO MISO | 1 |
| | TAXISTAS COOP. CC. AEROPUERTO | 2 |
| | TAXISTAS COOP. CIUDAD UNIVERSITARIA | 3 |
| | TAXISTAS COOP. COMISARIATO FAR | 1 |
| | TAXISTAS COOP. COMISARIATO LA ARMADA | 3 |
| | TAXISTAS COOP. ECUADOR AMARONCO | 3 |
| | TAXISTAS COOP. EL PRADO | 1 |
| | TAXISTAS COOP. EL RECIBO | 3 |
| | TAXISTAS COOP. EL TIEMPO | 2 |
| | TAXISTAS COOP. GALAPAGOS | 2 |
| | TAXISTAS COOP. GALAXIA | 2 |
| | TAXISTAS COOP. GARCIA MORENO | 3 |
| | TAXISTAS COOP. GRECIA | 3 |
| | TAXISTAS COOP. HERMANO MIGUEL | 3 |
| | TAXISTAS COOP. HUAN MONTALVO | 1 |
| | TAXISTAS COOP. LA GUAYANANA | 2 |
| | TELARES COLEGIO CALABON | 68 |
| | TELARES UNIVERSIDADES | 63 |
| | TELARES UEN 9 DE OCTUBRE | 66 |
| | TELARES UEN RUILO MORENO | 52 |
| | TELARES UEN QUITOSE | 182 |
| | TELARES UEN SUCRE | 60 |
| | UNIDAD METROPOLITANA DE SALUD EN EMERGENCIAS | 1 |
| | SUMAADA | 171 |
| | Total | 1710 |

El 9 de septiembre también está dividido en dos, porque ese día se hizo una toma de muestras importante a diferentes cooperativas de taxistas.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

092

33

ke



| SEMANA | FECHA DE TOMA | GRUPO DE ATENCIÓN | TOTAL |
|--------|---------------|---|-------|
| | | ADMINISTRACIÓN GENERAL | 1 |
| | | ADMINISTRACIÓN GENERAL FOMENTO | 1 |
| | | AGENCIA METROPOLITANA DE TRANSITO QUITO | 11 |
| | | BRIGADA | 117 |
| | | BRIGADA ALVARO YAGUAY | 40 |
| | | BRIGADA A CAMPO ALCAZAR | 40 |
| | | BRIGADA ALVARO | 37 |
| | | BRIGADA ALVARO MORALES | 121 |
| | | BRIGADA SAN FERNANDO | 50 |
| | | BRIGADA SAN JUAN DE CALDERON | 150 |
| | | BRIGADA TERMINAL CARULEN | 20 |
| | | BRIGADA TERMINAL QUITUMBE | 20 |
| | | BRIGADA VISTA HERMINIA | 60 |
| | | CENAGAPARE | 185 |
| | | EP METROPOLITANA DE PROLIFERACION Y OBRAS | 1 |
| | | PUBLICAS | 1 |
| | | EP METROPOLITANA DE PASAJEROS QUITO | 184 |
| | | PROYECTO | 1 |
| | | TRIAGE | 59 |
| | | TRIAGE CALLE CALDERON | 80 |
| | | TRIAGE DIVERSIDADES | 53 |
| | | TRIAGE UEM 9 DE OCTUBRE | 28 |
| | | TRIAGE UEM JULIO MORENO | 59 |
| | | TRIAGE UEM QUITUMBE | 59 |
| | | TRIAGE UEM SUCRE | 80 |
| | | URIDAD METROPOLITANA DE SALUD NORTE | 1 |
| | | URIDAD METROPOLITANA DE SALUD SUR | 1 |
| | | ZONA AZUL | 1 |
| | | Total | 1312 |

Tenemos el 10 de septiembre, ustedes pueden ver que la constante es que la mayor cantidad de muestras pertenecen tanto a las brigadas como a los puntos de triaje.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

| SEMANA | FECHA DE TOMA | GRUPO DE ATENCIÓN | TOTAL |
|--------|---------------|--|-------|
| | | ADMINISTRACIÓN GENERAL | 1 |
| | | AGENCIA METROPOLITANA DE TRANSITO QUITO | 5 |
| | | BRIGADA BELLA VISTA | 20 |
| | | BRIGADA FUTURO MIELO | 60 |
| | | BRIGADA HUERFANA | 60 |
| | | BRIGADA LUGONES | 20 |
| | | BRIGADA SAN JUAN DE CALDERON | 150 |
| | | BRIGADA SAN FERNANDO | 45 |
| | | BRIGADA SAN ROQUE | 20 |
| | | BRIGADA SANTA CLARA I | 60 |
| | | BRIGADA TERMINAL CARULEN | 20 |
| | | BRIGADA TERMINAL QUITUMBE | 20 |
| | | BRIGADA VISTA HERMINIA | 60 |
| | | CENTRO DE ATENCIÓN TEMPORAL CORTO SOLIARIO | 2 |
| | | CENAGAPARE | 185 |
| | | EP METROPOLITANA DE PROLIFERACION Y OBRAS | 1 |
| | | PUBLICAS | 1 |
| | | EP METROPOLITANA DE PASAJEROS QUITO | 184 |
| | | PROYECTO | 1 |
| | | SECRETARIA DE EDUCACION, RECREACION Y DEPORTES | 2 |

El día 11 de septiembre el último de los días, tenemos una toma de muestras importante, por ejemplo, en la brigada de San Juan de Calderón con 150 muestras en ese día.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

| | | | |
|--|--|--|------|
| | | SECRETARIA DE EDUCACION, RECREACION Y DEPORTES | 2 |
| | | TAXISTAS COOP. LARNEA | 12 |
| | | TAXISTAS COOP. MENA DEL HIERRO | 18 |
| | | TAXISTAS COOP. PATRIA | 9 |
| | | TAXISTAS COOP. QUITO NORTE | 13 |
| | | TAXISTAS COOP. QUITO SUR | 12 |
| | | TRIAGE COLESEO CALDERON | 80 |
| | | TRIAGE DIVERSIDADES | 53 |
| | | TRIAGE UEM 9 DE OCTUBRE | 28 |
| | | TRIAGE UEM JULIO MORENO | 59 |
| | | TRIAGE UEM QUITUMBE | 59 |
| | | TRIAGE UEM SUCRE | 80 |
| | | URIDAD METROPOLITANA DE SALUD NORTE | 1 |
| | | URIDAD METROPOLITANA DE SALUD SUR | 1 |
| | | ZONA AZUL | 1 |
| | | Total | 1384 |

fe



1284



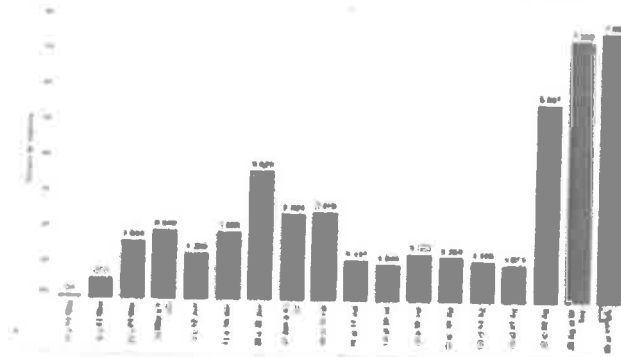
Finalmente, tenemos al grupo restante de taxistas que fueron divididos a lo largo de los días de esta semana y a los diferentes puntos de triaje.

Como pueden ver, en esta semana se hizo un total de 7.592 tomas y procesamiento de muestras.

Procede con la explicación de las siguientes láminas:

RESULTADOS OBTENIDOS 5 - 11 Septiembre 2020

Evolución N. Muestras Tomadas



Es importante separar estos resultados de los que la doctora Abarca acaba de reportar que pertenecen al Ministerio de Salud Pública, en este caso nos vamos a referir solamente a los resultados de las muestras que son tomadas por la Secretaría de Salud y procesadas por las instituciones colaboradoras, principalmente la última semana One Labt.

Ustedes pueden ver, desde que comenzamos a finales de agosto con el procesamiento, hemos incrementado en número llegando a 7.592 en la última semana.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



fe

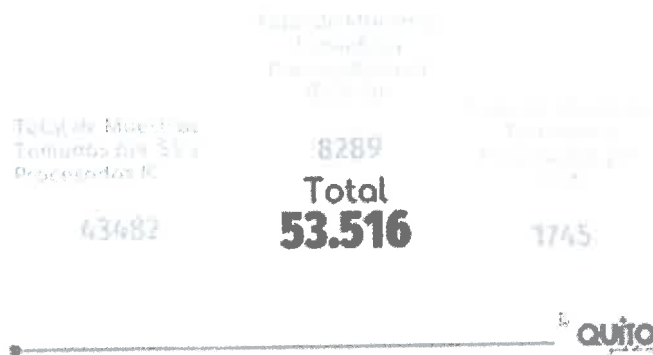


En números entonces tenemos un total de muestras tomadas y procesadas por la Secretaría de Salud, es decir, las brigadas en los puntos de triaje y procesadas en este caso por las instituciones colaboradoras, aquí voy a hacer referencia a que es One Labt y en este caso la UTE, tenemos un total de 43.482.

A este número podemos sumarles aquellas que son tomadas y procesadas por el IESS Sur, que por informe tenemos reportadas 8.289, no hemos colocado aquí el número más actualizado que probablemente sea cerca a las 20.000, dado que ya hicimos la evaluación para la finalización de este convenio y ellos nos han reportado que prácticamente las 20.000 pruebas que se les dieron han sido ya procesadas, sin embargo, dado a que este reporte aún no se ha enviado a la Secretaría no lo hemos colocado, pero con certeza el IESS Sur en la siguiente semana terminará ya este convenio con nosotros.

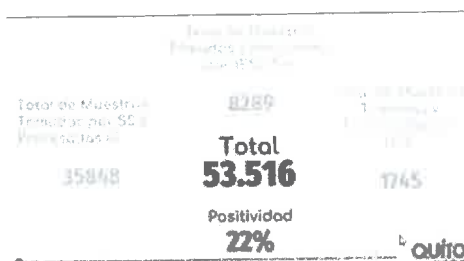
En el caso de la Universidad Central nos hacen un reporte cada 15 días, el mismo que les hemos hecho llegar a ustedes, un procesamiento de 1.745 pruebas, ellos mismo toman y procesan. En este caso mantenemos con ellos un convenio en el cual les dotamos de 4.000 pruebas para que los utilicen hasta el mes de octubre y nos hacen un reporte cada 15 días.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Si sumamos todas estas instituciones que toman y procesan muestras independientemente de nosotros, tenemos un total de 53.516 pruebas a la fecha.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



ke



1282

Informe de Laboratorios: Porcentaje de Procesamiento

A continuación, vamos a informar los laboratorios que nos colaboran con el procesamiento y el porcentaje de avance de cada uno de ellos.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

Porcentaje de Procesamiento de Pruebas

| Institución | Kits entregados | Avance Procesamiento |
|--------------------|-----------------|----------------------|
| UCE (1) | 7700 | 100% |
| UCE (2) | 4000 | 40% |
| UTE | 7800 | 33% |
| IESS SUR | 20000 | 80% |
| OneLabt (Donación) | 5000 | 100% |

En el caso de la Universidad Central con quien tenemos dos momentos de colaboración, el primero en el cual el 100% del procesamiento se cumplió con los 7.700 kits entregados y luego una adenda posterior firmada de 4.000 kits entregados, con un avance del 33%.

En el caso de la UTE, se han entregado 7.800 kits, el avance es del 33% y aquí les debo informar que a lo largo de esta semana se entregará insumos a la UTE que les están haciendo falta para continuar el procesamiento, así mismo mañana se entregarán los consumibles que debían ser devueltos a la Universidad Central y que fueron un compromiso de la Secretaría cuando se firmó la adenda; entonces, habremos culminado de esta manera este compromiso que teníamos pendiente con la Universidad Central.

El IESS Sur como les comenté, entregamos 20.000 kits, ellos nos han reportado un avance de procesamiento del 80%, sin embargo, el informe detallando positivos y negativos aún no ha llegado, esperamos que a lo largo de esta semana pueda llegar para finalizar de esta manera este convenio de cooperación que mantenemos.

Y, la donación de One Labt que se cumplió en un 100% y de la cual se está elaborando un informe de finalización.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:

480

30

je



| Empresa | Estado | Figura Cont Pública | Objeto |
|-------------------------|--------------|---------------------|---------------|
| BioMol | En ejecución | Ínfima Cuantía | Insumos |
| OneLabt | En ejecución | Licitación | Procesamiento |
| Innovative Health Latam | En ejecución | Ínfima Cuantía | Consumibles |

Estos son los procesos contractuales que mantenemos exclusivamente para lo que tiene que ver con la aplicación de pruebas.

Con Biomol tenemos una ínfima cuantía para dotación de insumos; con One Labt tenemos un proceso de licitación que está en marcha para el procesamiento de las pruebas, la fecha límite será el 26 de octubre cuando culminaremos con el procesamiento de las 50.000; con Innovative Health Latam, tenemos una ínfima cuantía para la dotación de consumibles que nos van a permitir hacer la devolución que tenemos pendiente con la Universidad Central.

Eso sería todo con lo que tiene que ver con el resultado de las pruebas, quedo atenta a sus preguntas.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Voy a compartir los anexos donde consta el detalle de los procesos precontractuales, contractuales y de ejecución, de las condiciones y el respectivo cumplimiento del contrato o contratos correspondientes para atender la emergencia sanitaria por Covid 19 y también las donaciones en el Distrito Metropolitano de Quito.

En este sentido, debo informar para agilizar esta presentación, no ha habido novedades respecto a la contratación de lo que fue presentado el jueves anterior. Respecto a las donaciones les había mencionado que, la semana anterior recibimos una donación de desfibriladores por parte de Médicos Sin Fronteras.

Un cuestionamiento que se había hecho la semana anterior y que no habíamos presentado la información de cuál ha sido el destino de las donaciones y no tuve tiempo para poderles explicar que en esta matriz que ha sido enviada a todos ustedes, consta todos los respaldos y destinos que han tenido las donaciones recibidas, otros evidentemente han sido utilizados dentro de alguna de las estrategias que mantenemos o también dentro de las Unidades Metropolitanas de Salud.

Procede con la explicación del siguiente cuadro que se proyecta en pantalla:



DONACIONES PARA COMBATIR LA EMERGENCIA

| Nº | EMPRESA O ENTIDAD DONANTE | FECHA | DESCRIPCIÓN | CANTIDAD | PERSONA O ENTIDAD RECIPIENTE | CANTIDAD DESPACHADA | STOCK ACTUAL | RESUMIDO | OBSERVACIONES |
|----|--|-----------|---|----------|--|---------------------|--------------|--|---------------|
| 1 | ORGANIZACIÓN DIRECT RELIPI | 15/3/2020 | Computador para objetos cartográficos, poligráficos | 400 | Dr. Carlos Veroza Cordero
Colaborador | 20 unidades | 380 | Acta entrega para la sala de reuniones en PRMSAQ | |
| | | | | | Dr. Alfredo Naranjo
Servicio | 180 unidades | | Acta entrega a la Unidad Metropolitana de Salud | |
| 2 | EMPRESA INDUSTRIAS GÉNEALES ECUATORIANAS S.A. (INGESA) | 18/3/2020 | Mascarillas quirúrgicas estériles | 2016 | Personal de la Secretaría de Salud | 54 | 1962 | Acta entrega al personal de SS | |
| 3 | GOBIERNO DE CHINA | 16/7/2020 | MASCARILLAS N95 | 30000 | Personal de la Secretaría de Salud | 1300 | 21800 | Acta entrega al personal de SS | |
| | | | | | Olga Tenor Cordero | 900 | | Acta entrega al Proyecto PMSAQ | |
| | | | | | Dr. Martha Gorden | 4000 | | Memoranda No. GADDDAQ-SS-DIAG-SS-2020-0515-01 | |
| | | | | | Ing. Diego Roca López | 10000 | | Acta entrega para las brigadas de salud | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-------------------|-------|------------------------|-------|---|---|--|
| | | | | | Sr. Tapano Gallo | 900 | | Gobernación representación del jurado de control Julia Moya | |
| | | | | | Dr. Martha Gorden | 900 | | Acta de entrega Marta Gorden en representación del jurado de control Diversidades | |
| 13 | MUNICIPIO DE GUAYACULU (Dr. ERICK MORA) | 23/7/2020 | Pañales | 10000 | Dr. Martha Gorden | 4000 | 0 | Acta de entrega Colono Quimsa | |
| | | | | | Dr. Martha Gorden | 3000 | | Acta de entrega Colono Quimsa | |
| | | | | | Dr. Martha Gorden | 3000 | | Acta de entrega Colono Quimsa | |
| 14 | MUNICIPIO DE GUAYACULU (Dr. ERICK MORA) | 23/7/2020 | Alcohol = Cerveza | 10000 | Sr. Jose Maria Navarro | 10000 | 0 | Memoranda No. GADDDAQ-SS-DIAG-SS-2020-0591-01 | |
| 15 | MUNICIPIO DE GUAYACULU (Dr. ERICK MORA) | 23/7/2020 | Alcohol | 2000 | Sr. Jose Maria Navarro | 2000 | 0 | Memoranda No. GADDDAQ-SS-DIAG-SS-2020-0591-01 | |
| 16 | MUNICIPIO DE GUAYACULU (Dr. ERICK MORA) | 23/7/2020 | Lineabuttons | 2500 | Sr. Jose Maria Navarro | 2500 | 0 | Memoranda No. GADDDAQ-SS-DIAG-SS-2020-0591-01 | |
| 17 | MUNICIPIO DE GUAYACULU (Dr. ERICK MORA) | 23/7/2020 | Esponjas | 10000 | Sr. Jose Maria Navarro | 10000 | 0 | Memoranda No. GADDDAQ-SS-DIAG-SS-2020-0591-01 | |
| 18 | MUNICIPIO DE GUAYACULU (Dr. ERICK MORA) | 23/7/2020 | Imbenjón | 10000 | Sr. Jose Maria Navarro | 10000 | 0 | Memoranda No. GADDDAQ-SS-DIAG-SS-2020-0591-01 | |
| 19 | MUNICIPIO DE GUAYACULU | 23/7/2020 | Servicio | 10000 | Sr. Jose Maria Navarro | 10000 | 0 | Memoranda No. GADDDAQ-SS-DIAG-SS-2020-0591-01 | |

Aquí ustedes tienen todo el detalle de las donaciones recibidas, las cantidades y también a quien ha sido remitido. Ha habido una colaboración, por ejemplo, la solicitud que se había presentado del Hospital Ginecobstétrico y también del Hospital San Francisco del IESS que fue manifestado por el concejal Juan Manuel Carrión; entonces, consta aquí todos los detalles de quienes han sido destinadas algunas de las donaciones cuando no han sido utilizadas dentro del subsistema de salud del Municipio de Quito.

Creo que con eso terminaría mi intervención, agradeciendo mucho señor Alcalde, señores concejales y estamos dispuestos a recibir con gusto las inquietudes o la necesidad de ampliación de información que requieran.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias a las doctoras.

Tiene la palabra el señor concejal Luis Reina.

088
29

je



Concejal Luis Reina: Buenos días nuevamente a todos y a todas.

Esta información me lleva a decir y lo dijo de manera textual: *"en todas las parroquias rurales se identifica un incremento de contagios"* y supongo que igual debe ser incremento de fallecidos o de atendidos; entonces, me salta la pregunta si se puede determinar cómo sucedió esto y qué medidas se está tomando en torno a estas estadísticas.

Igual por tasas de contagio, aparece Lloa que es una parroquia pequeña, Chavezpamba, Zambiza, o sea, el sector rural se está incrementando, me parece importante que se haga un análisis más detenido y desearía conocer qué tratamiento especial se está dando a estos sectores de Quito.

Gracias.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Adelante doctora, por favor.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Muchas gracias señor Alcalde, muchas gracias concejal Luis Reina.

Efectivamente, habíamos estado identificando aproximadamente desde hace cuatro semanas el incremento en algunas parroquias, habíamos señalado, por ejemplo: Chavezpamba, Atahualpa, Puellaró, etc., e inmediatamente nosotros movilizamos nuestras brigadas a estas parroquias para poder ser intervenidas; el carácter de la intervención es que vamos con las brigadas de triaje, también las brigadas que toman las muestras. En el caso de las parroquias rurales, tenemos un sistema de coordinación con la Universidad de las Américas que también nos acompaña y vamos también con las brigadas de psicólogos; y, la intervención de Comunicación.

Hemos visitado las parroquias centrales de acuerdo a la identificación que vamos haciendo, como van surgiendo en cada semana que hacemos los análisis las parroquias que van emergiendo en los primeros lugares. Hemos visitado Lloa hace dos semanas, igualmente hemos visitado Chavezpamba y continuamos haciéndolo de acuerdo al cronograma que tenemos y de acuerdo a como se va presentando los datos en el análisis epidemiológico que hacemos cada semana.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Tiene la palabra la señora concejala Brith Vaca.

Concejala Dra. Brith Vaca: Gracias señor Alcalde.



Me surgen algunas inquietudes y gracias porque están nuevamente reportando los casos de asintomáticos.

El tema que me dejó inquieta es en uno de los cuadros que presentan referente al número de fallecidos, usted planteaba unas barras donde las unas eran naranjas y las otras azules, donde decía los casos esperados de fallecidos de 381 y los casos registrados, para este mes me imagino, eran 643; eso quisiera que me clarifique si es del mes de agosto o es de este mes de septiembre, que me clarifique eso.

Y, el tema también de este 9% de exceso de mortalidad, quisiera que se me clarifique un poco esa terminología y también el tema de que hablaban que están haciendo en los puntos de triaje, el tema que se hace la evaluación a los sintomáticos, aquellos que tienen síntomas, pero hacen el nexa epidemiológico y ahí identifican asintomáticos, eso quiere decir que ¿Están aplicando pruebas a este nexa epidemiológico cuando identifican algún caso positivo? Esa es otra e mis inquietudes.

También, quisiera que me clarifiquen a qué se refieren con los 600 rastreadores; estas tres inquietudes que tengo con respecto al informe que presentaron.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Tiene la palabra la señora concejala Blanca Paucar, para que luego pueda responder la Secretaría de Salud.

Concejala Lda. Blanca Paucar: Muchas gracias Alcalde y estimados compañeros.

Voy a empezar por algo que quería decir la semana anterior y en cada una de las presentaciones de los informes de salud que nos da la doctora Abarca como parte de la Secretaría de Salud, y lo he manifestado a usted señor Alcalde. En realidad, la competencia en este tema específicamente no fue del Alcalde pero la Alcaldía asumió esta responsabilidad.

Nosotros hemos asistido de manera permanente a informes desde el ámbito desde estos espacios de la Secretaría como parte de una Resolución y también conocemos ciertos datos, lamentablemente solo ciertos datos por parte del ente rector y el responsable en salud que es el Ministerio de Salud Pública y en este sentido el Gobierno Central.

¿Por qué hago referencia a esta situación? Porque tenemos que tener claro que la responsabilidad en salud lamentablemente no se asumió como se debería haber hecho, en América Latina se registran más de 100'000.000 de personas con hambre, al menos en Ecuador creo que vamos pensando que hay 2'000.000 de aquellos ya que se han empobrecido, han sido sacados del tema laboral y según la UNESCO pobre es aquel que no tiene acceso al trabajo seguro, que no tiene acceso a la salud, que su salud está en riesgo y aquí lo estamos.

Acta de la sesión No. 092, Ordinaria.



El equilibrio físico y emocional no tiene armonía, nuestras familias están compuestas más o menos de 6 o 7 miembros que debido a sus carencias económicas se ven obligados, por ejemplo, a los niños a mandar a trabajar, a los jóvenes a mandar a trabajar sin que vayan a estudiar, porque a los viejos pasados los 40 ya no les ven como un ente productivo, en Ecuador me refiero, que es lo que a nosotros nos compete. ¿Por qué hago mención en este sentido? Porque creo que es fundamental que nosotros vayamos viendo el qué hacer.

Le pregunto Alcalde, ¿Hasta dónde tiene la responsabilidad y la competencia de resolver estos problemas el Municipio? Algo hay que hacer, pero si nos metemos a un tema fundamental que nadie sabía, como el tema del Covid, hay que hacerlo con toda la agilidad y creo que en ciertos momentos sobrepasan lamentablemente nuestras capacidades, pero de lo que tenemos creo que es fundamental hacerlo de una manera muy organizada, ya vivimos varios meses este tema de la pandemia, seguiremos viviendo y como parte de esa responsabilidad asumida, como en su caso como Alcalde de Quito a través de la Secretaría, dotar de las pruebas que son fundamentales.

Le digo particularmente que he solicitado la semana anterior, lo leí, dieron de manera inmediata atención a mi solicitud contestando, digo en esos casos sí, felicitarle a la doctora, felicitarle que está atendiendo en diferentes sectores, sé que también bajo un cronograma que existe y bajo el pedido del Ministerio de Salud, porque los compañeros dirigentes también lo hacen, he visto atendiendo las pruebas en el sector del sur occidente, específicamente en un espacio consolidado donde está San Blas, San Martín, Ciudad Futura, Mirador de Guajaló Alto, Tambo del Inca, en todos estos sectores de estos barrios de Quitumbe, se han realizado muchas de las pruebas.

Lo que quisiera saber es, ¿Cómo están haciendo el proceso de la entrega? Nos dirán a través del correo, que es correcto, y para las personas que no, porque eso es lo que me han preguntado: "¿Cómo nos hacen llegar esta respuesta que tenemos o no?" Y también nos dicen: "lo que pasa es que estas pruebas no son tan creíbles", entonces, estamos en que las pruebas PCR no son creíbles, que las pruebas de sangre no son creíbles y qué es lo que falta ahí, le tema de la educación, el tema de la comunicación, a eso quiero ir y al tema de la coordinación que debe haber.

Si es que hay una solicitud, y creo que por parte de sus actores están esperando que se organicen, y en el sur de Quito en cada uno de los barrios hay dirigencia barrial, en cada uno de los barrios existen compañeros que durante muchos años han tenido un rico proceso organizativo, no es que recién se están creando y con ellos hay que comunicarse.

Entonces, estimada Secretaría, el manejo de la comunicación, lamentablemente en pandemia por parte de los responsables ha sido irresponsable, dejaron que avance la pandemia, dejaron que mucha gente muera y ahora están muriendo muchas personas,



1279

QUITO
grande de ayer
SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

CONSEJO: 047

de pronto no están muriendo más de lo que morían porque no existía esa información y a ello quiero llegar también, porque escondían las cifras, no dijeron a la ciudadanía lo que estaba pasando.

Ahora, como el Municipio y el Consejo Provincial de Pichincha están haciendo las pruebas, están cerca del territorio, ahora sí se están evidenciando la gravedad de la pandemia y nos han dicho que tenemos una subida vertiginosa de contagiados y un número incalculable de muertos solo la semana anterior producto del Covid, eso significa que recién a través de una información que se debe dar responsablemente, que debería haberlo hecho el gobierno, recién estamos viendo la gravedad de esta situación de la pandemia y esto significa que debemos esforzarnos más.

En este sentido, también pedirle Alcalde, la semana anterior manifestó y por eso empecé con el tema de las competencias, pero creo que deberíamos hacer a través de la Secretaría de Salud y de todos los entes, una propuesta integral y de prevención ya que es fundamental, para que haya un autocuidado de la misma comunidad, porque la campaña de los medios a nombre del autocuidado jamás pudieron decir y comunicar las cifras reales, entonces, creo pertinente que ahora que tenemos nuestras cifras reales o más cercanas a la realidad, porque muchas de las personas todavía tienen miedo de decir y van a los médicos particulares y jamás nos enteramos que han sido contagiados, entonces, tampoco podemos tener esta información, no sé cómo estarán haciendo el cruce de información con los médicos privados, no sé si después de varios años ya en el Registro Civil recién nos enteremos cuántos murieron en realidad; por eso felicito que vayamos haciendo y transparentando la información para que la gente vaya tomando también en serio y con toda la responsabilidad, porque cada uno tenemos la responsabilidad para no contagiarnos.

En este sentido Alcalde, creo que es importante que la Secretaría nos presente un Plan Integral de Prevención, ante no solamente este tipo de enfermedades sino otro tipo de enfermedades que tenemos, le pedimos a la Secretaría de Salud coordinar para que la atención llegue y no sea, no quiero pensar, no hablo de la Secretaría sino en algunas Administraciones de pronto, porque va un dirigente e insiste y le dan la atención, esto ha sido planificado, sabemos que hay contagio en todo lugar, pero en los barrios populares en donde está masificada la vivienda, donde vivimos, en los otros lugares donde van nuestros vecinos van también a Calderón porque trabajan ahí, van al Valle, van a todos los lugares y en todo lado tenemos este alto contagio, pero sí creo que hay que dar atención también si los compañeros dirigentes los han enviado, planifiquemos, demos atención y el tema de la prevención, apoyemos en esto.

Gracias Alcalde.

486
27

ke



Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias concejal, tiene la palabra la señora Vicealcaldesa Gissela Chalá.

Concejala Sra. Gissela Chalá: Gracias Alcalde, nuevamente saludar.

Sabemos perfectamente que el fin del estado de excepción implica varias responsabilidades que se deben cumplir de forma disciplinada para disminuir la expansión del virus en el Distrito Metropolitano; sin embargo, no está por demás recordar que muchas de estas responsabilidades, ya lo dijo la concejala Paucar, pero también es importante insistir que estas responsabilidades desde la emergencia sanitaria por el Covid 19, eran y siguen siendo responsabilidades del Estado, específicamente del Ministerio de Salud en todo el país.

Con esto quiero decir que, ante la ausencia de una política pública de salud, del desmantelamiento del sistema de salud pública, sea por despidos de trabajadores, recortes presupuestarios institucionales, difícilmente se puede exigir a la ciudadanía que se cuide a sí misma, (entre comillas), cuando las condiciones materiales por sobrevivencia todos sabemos que se encuentran fuera de su alcance y debido a la agresividad en las políticas neoliberales o regresión de derechos del régimen.

Esto lo pongo a colación porque de esta forma es que los territorios han tenido que subsanar las heridas de un sistema de salud y un Estado destrozado, asumiendo capacidades incluso en adquirir suministros que a veces han desbordado las capacidades administrativas y hasta logísticas, esto es necesario que se deba reconocer; por eso es importante que en este punto de la emergencia sanitaria donde el Estado solicita y genera la responsabilidad en la población, que desde la institucionalidad del Municipio y en articulación con la provincia y las parroquias, se tomen las medidas en el marco de las competencias, pero desde el enfoque de derechos, que se salvaguarde la vida de todos quienes habitamos en el Distrito Metropolitano. (Audio inestable)

Debemos señalar que, los principales responsables son las autoridades del Gobierno Nacional, esto no es por politizar, esto simplemente es para poner las cosas como son y llamarlas por su nombre, quienes además amplifican la crisis en todo lo que se refiere a la transferencia de recursos que por ley les toca a los Municipios, a los Gobiernos Provinciales y también a las Juntas Parroquiales, pero ¿Cómo bajo estas condiciones vamos a enfrentar desde los territorios la emergencia sin recursos?

Finalmente, quisiera cerrar mi intervención señalando que los números hasta la fecha son escalofriantes, son muy preocupantes lo que hoy ha reportado la Secretaria de Salud, estos más de 22.000 casos, me refiero a los casos positivos por Covid 19, representan al más del 28.8% del total de casos existentes en la provincia, escuchamos nuevamente a la señora Secretaria mencionándolo como un incremento de cómo va subiendo los casos



1278



positivos, no solo porque se están haciendo las pruebas sino también porque esta es la realidad de lo que está sucediendo, muchos de los ciudadanos a los que se hace referencia posiblemente pertenecerán a grupos de atención prioritaria y en esta situación de vulnerabilidad la situación es aún más cruel, datos que han sido consultados por nosotros y hasta la fecha no han sido respondidos con exactitud. Doctora Abarca, seguimos necesitando estos datos desagregados por grupos de atención prioritaria, es fundamental, no solo de mujeres, el tema etario, sino también como los grupos de atención prioritaria, porque esto nos va a permitir inclusive abordar y tomar decisiones. (Audio inestable)

¿Este número según las proyecciones del Ministerio de Salud y la Secretaría de Salud, disminuirá?, ¿aumentará? Eso es bastante complejo, ¿Serán suficientes las camas del CAT?, o ¿Las UCI de hospitales y clínicas privadas o públicas? El Estado sin duda debe responder, debe precautelar la vida de los ciudadanos. Primero, debe asignar los recursos económicos que adeuda al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito para que de esta forma se pueda continuar en la línea de precautelar la vida, evitar la represión, la militarización, el atropello de los derechos humanos, porque de esa forma no se combate el virus, el virus se combate de otras formas y también debemos estar alerta a este posible, no tanto relajamiento de forma irresponsable, pero por sobre todo poner el peso en el ciudadano es bastante complejo, creo que es importante que se puedan abordar estas problemáticas desde una visión más integral.

Las preguntas que tengo doctora, simplemente es según los números expuestos por usted, ¿La expansión del virus cómo estaría proyectándose para las próximas dos semanas?, ¿cuál es el pronóstico considerando el fin del estado de excepción?, ¿usted considera que el sistema público y privado estarán en la capacidad de enfrentar un posible rebrote del Covid 19 en el Distrito Metropolitano de Quito?, y, ¿cuál ha sido el trabajo en coordinación de la Secretaría de Salud con el Ministerio de Salud frente a este escenario que tenemos ahora del levantamiento del estado de excepción? Estos datos simplemente lo que harán es poder darnos las luces para poder abordar de una manera responsable estas competencias y este rol que la vida nos ha dado hoy desde los GAD, desde cada una de las competencias para poder dar la prioridad, como siempre debió haber sido a la vida, y para que este Quito siga siendo más humano.

Muchas gracias señor Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias señora Vicealcaldes, tiene la palabra el concejal Fernando Morales.

Concejal Abg. Fernando Morales: Muchas gracias Alcalde.



He expresado en varias sesiones del Concejo Metropolitano mi punto de vista sobre cómo inició el manejo de la crisis, cuál fue mi percepción y percepción de muchos quiteños de los aciertos y desaciertos o irresponsabilidades por parte de la municipalidad.

En este caso no voy a llover sobre mojado, quisiera sobre todo consultarle a la señora Secretaria de Salud, qué acciones se tienen coordinadas o planificadas en base, primero, a los puntos de desinfección, que se le hizo una sugerencia que se instauren en las parroquias rurales, urbanas, en los principales barrios de la ciudad, con el objetivo de que los vecinos puedan hacer uso de esta desinfección como un esquema preventivo; usted como doctora, los médicos que están en esta reunión y los médicos que están escuchando, conocen a profundidad que la salud preventiva es una de las más eficaces y es una de las más económicas, entonces, sobre estos puntos de desinfección para poder lograr una prevención del contagio del virus en los diferentes puntos estratégicos, quería consultarle qué tiene planificado.

Así mismo en el tema del comercio autónomo, la crisis económica que está aquejando a la ciudad y al país, ha llevado a que lamentablemente todas las personas que han perdido el empleo o están en este momento sin trabajo, han ido a las calles a realizar actividades autónomas de ventas ¿Cuál es el plan Alcalde de comercialización para poder integrar a los comerciantes autónomos en un sistema adecuado, un sistema que tenga todas las medidas de bioseguridad? y ¿De parte de la Secretaría de Salud cuáles son las estrategias y la planificación que se tiene pensado para los comerciantes autónomos que están en toda la ciudad? Es decir, un protocolo de desinfección al inicio del día, medio día, a final del día, cuáles han sido estos protocolos, porque solo estar jugando al gato y al ratón persiguiendo con la Agencia Metropolitana de Control, con la Policía Metropolitana a los comerciantes, no va a eliminar el virus. Entonces, quiero saber cuál es el plan que se tiene Alcalde y señora Secretaria de Salud, en función de lograr las medidas de bioseguridad con los señores comerciantes autónomos, y como le dije Alcalde en algún momento, hay varios bienes, se está pensando en vender, cosa que comparto al inicio y que debería muchos de estos bienes ser utilizados para la reubicación del comercio autónomo.

Así mismo en los mercados Alcalde, ha sido de conocimiento público, ha salido en los medios de comunicación que en el Mercado de San Roque hace algunas semanas funcionarios a altas horas de la noche salieron en estado etílico, unos tambaleándose, otros llevando a los que se tambalean, me preocupa gravemente las acciones que se van a tomar ahí y sobre todo que en pandemia, con toque de queda, con estado de excepción, el mal ejemplo que han dado algunos funcionarios municipales, debe corregirse de manera inmediata.



1277



Sobre todo, en los mercados, cuáles van a ser las acciones, se dijo en un primer momento que había un cronograma de pruebas, si es que usted ve desde la Secretaría de Salud, las pruebas tomadas a los mercados, las que se ofrecieron, son muy pocas las que realmente se han cumplido a cabalidad Alcalde. En ese sentido, creería que la Secretaria de Salud puede hacer un gran plan para que puedan los mercados que no han realizado justamente estas pruebas o las que no se han podido realizar los señores comerciantes, porque ellos han tenido que de su peculio pagar estas pruebas y siendo ellos quienes proveen de todos los insumos alimenticios a la ciudad, se realicen, se tenga una constatación eficaz, que se tengan y se transparenten los protocolos de bioseguridad en los mercados.

Otro tema Alcalde que quiero insistir, va de la mano de la Secretaría de Salud y la logística del Municipio, es en el tema del transporte público, que por favor nos reporten cómo están haciendo y si es que ha existido alguna novedad sobre los protocolos de desinfección, de bioseguridad en el transporte público y con qué periodicidad se están realizando estos protocolos, es decir, en la mañana, al medio día, en la tarde, cada cuántas horas se hacen los procesos de desinfección en el transporte público, que de paso insistimos en que se intensifique el control para que se logre el control del 50% del aforo en el espacio público.

En el tema de los salvoconductos Alcalde, el tema del transporte que ya lo he mencionado, no tiene nada que ver con el asunto de salud pero sí que se vaya midiendo y analizando la posibilidad de que las personas que utilizan su vehículo privado o la motocicleta, puedan tener la alternativa y la facilidad para utilizarlo dentro de este momento de pandemia, porque la prioridad más allá del tráfico, es justamente lograr protegernos del virus y el vehículo según la Organización Mundial de la Salud, es uno de los lugares más seguros después del hogar.

Muchas gracias Alcalde y Secretaria de Salud, esas inquietudes tengo.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Por favor señora Secretaria, puede intervenir y dar respuesta a las inquietudes de los señores concejales.

Adelante, por favor.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Muchas gracias señor Alcalde, voy a proceder a dar respuestas y además voy a invitar a parte de los funcionarios que trabajan conmigo para que también puedan complementar estas respuestas.

Respecto a la pregunta que nos hacía la concejala Brith Vaca respecto al número de fallecidos, la explicación del exceso de mortalidad, también el tema de triaje, la

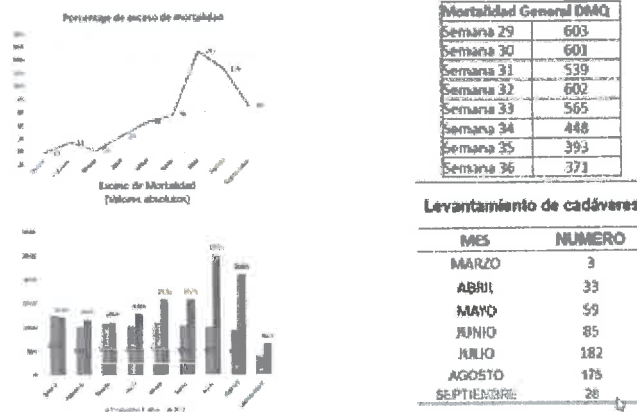
xe

084
25



evaluación, los asintomáticos y los rastreadores, voy a compartir con ustedes nuevamente la presentación que había realizado.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Este es el gráfico al que se refería la concejala Brith Vaca, que está relacionado con el porcentaje de exceso de mortalidad. Si ustedes ven en el gráfico de barras inferior, ven una barra de color tomate y otra de color azul, la barra tomate representa el promedio de fallecimientos de los tres años anteriores y es el número que se habría esperado para el mes de septiembre y corresponde al número de 381 personas fallecidas.

Lo que encontramos en el contexto Covid es que tenemos 643 personas fallecidas, entonces, la diferencia que existe entre este promedio de número de fallecimientos esperados para el mes de septiembre y el número real de fallecimientos que se han registrado, es lo que nos determina luego el porcentaje del exceso de mortalidad, es decir, si hacemos una resta de los 643 y los 381, vamos a ver que tenemos un número que nos indica el número de fallecimientos en exceso que hemos tenido durante el mes de septiembre.

Y aquí vamos haciendo el cálculo del porcentaje, ven aquí que tenemos en el mes de agosto...

Concejala Mgs. Luz Elena Coloma: Señor Alcalde, ¿Puedo un punto de información?

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Adelante concejala con el punto de orden.

Concejala Mgs. Luz Elena Coloma: Quisiera un punto de información.

¿Estos datos de dónde vienen señora Secretaria? Esa es una pregunta, la segunda, la curva de fallecidos en exceso muestra un claro descenso.



1276

QUITO
grande ciudad

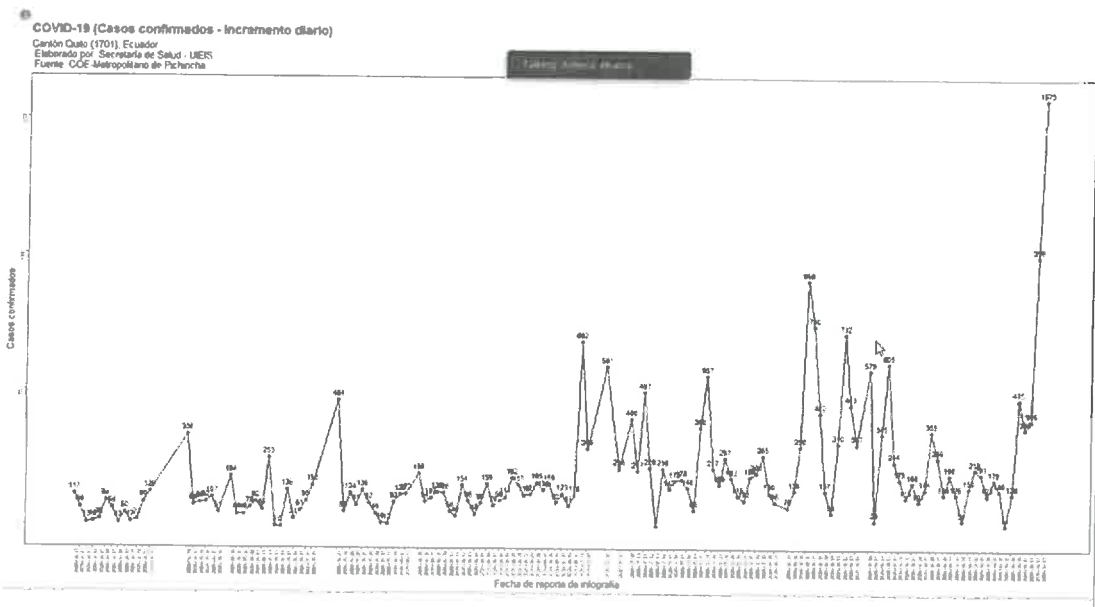
SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

COPIA FOJA: 053

Ante la preocupación del concejal Reina que estarían incrementando los fallecimientos en las parroquias rurales, esta relación de incremento de contagios, hay una clara tendencia de disminución de la curva de fallecimientos, claro, estando en pandemia es obvio que el exceso de mortalidad sea importante respecto a los tres años anteriores donde no hubo pandemia. El exceso de mortalidad en Guayaquil es de 15.000 fallecidos aproximadamente, el exceso aquí vemos que el promedio no supera, no llega ni de lejos a esa cifra, quisiera entender un poco esa relación de curva descendente de exceso de fallecidos como muestran estas estadísticas, saber de dónde vienen y saber si esta correlación de incremento de contagios que se ha mencionado, tiene que ver con un incremento de fallecimientos también.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Muchas gracias concejala.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Efectivamente, ustedes ven como se ha ido manifestando la curva y aquí vemos el descenso, sin embargo, lo que quisiera mencionar es que tenemos esta tendencia que no cumple con los requerimientos realizados por la Organización Mundial de la Salud de una disminución semana a semana del 50%, tanto en los casos como a nivel de la mortalidad.

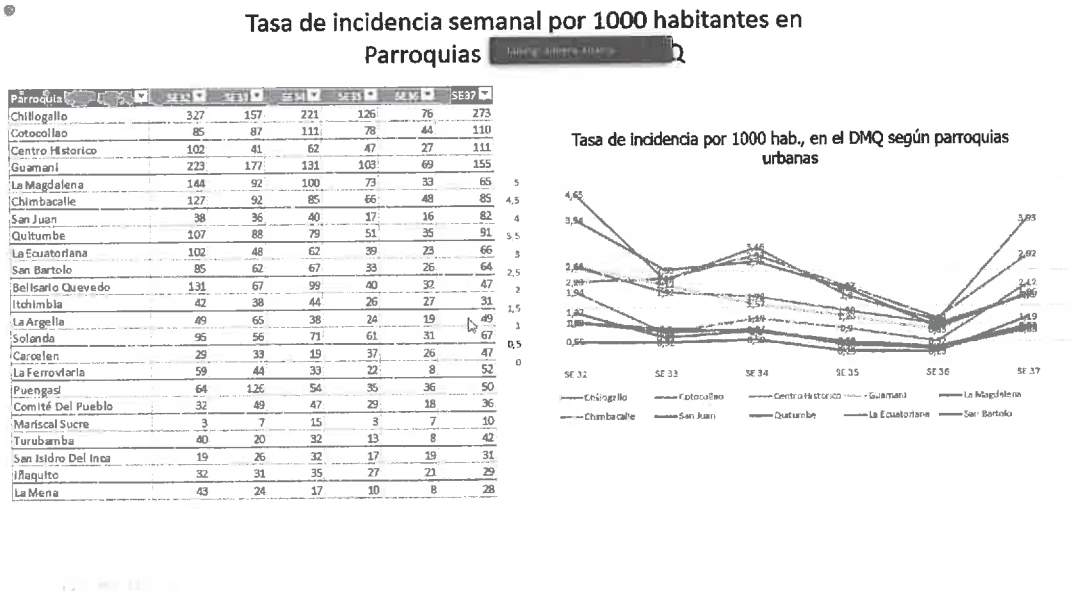
La fuente de datos que nosotros tenemos para poder hacer estos cálculos, son los datos registrados por el Registro Civil por un lado y también por el INEC, entonces, de esta manera vamos determinando. Tal vez el concejal Reina lo que se refería es a una parte de la presentación donde nosotros habíamos mencionado que hay una gran cantidad de nuevos casos que han sido reportados durante la última semana y que se ve reflejado en

083
224
ke



este gráfico y habíamos dado las razones por las que se presentaban. Esto es el número de casos positivos nuevos que tenemos dentro del Distrito Metropolitano.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Si hago referencia a la mortalidad, todos estos son los casos nuevos positivos.

Concejala Dra. Brith Vaca: Señor Alcalde, ¿Me permite un punto de orden?

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Adelante, concejala.

Concejala Dra. Brith Vaca: Estimada Ximena, me gustaría que continúe con la explicación como lo estaba haciendo, porque estaba explicando las interrogantes que tenía, así que no se desvíe de lo que la compañera Luz Elena Coloma dijo, estos datos son del Registro Civil y el INEC.

Me gustaría más bien centrarnos en la pregunta que le hice, porque si usted me plantea que es el exceso hacer una ponderación entre lo que se resta de los casos reales actuales al promedio esperado, efectivamente sabemos que estamos en una situación distinta, diferente, no contemplada dentro de los procesos establecidos, pero quisiera que continúe con esa explicación porque no me cuadraría el porcentaje en exceso o cómo cuadra el porcentaje del 9% de exceso de mortalidad.

Xe



QUITO
grande ciudad

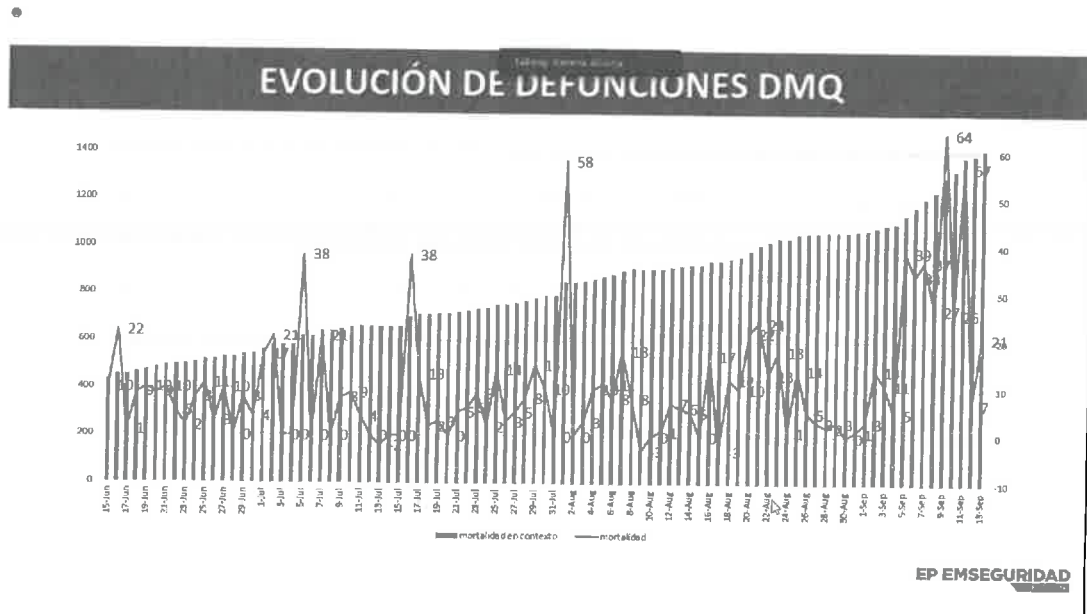
SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO

1275

COPIA ROJA 055

También, en una lámina anterior nos había presentado y también era mi inquietud, unos picos que salían sobre 64 fallecidos y pasaban dos, no sé si son días o semanas, porque no logro visualizarlo adecuadamente y vuelve otro pico de 57, ¿Eso es por días, cierto?

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Hace referencia a la siguiente lámina que se proyecta en pantalla:



Efectivamente, esas son las mortalidades que se registran por día. Se puede ver en la parte de abajo están las fechas del registro, por ejemplo, tenemos desde el 05 de septiembre, el 07 de septiembre, luego el 09, el 11 y hasta el 12 de septiembre, entonces, aquí está el pico que nos preocupaba que ocurrió entre el 07 y el 09 de septiembre.

Concejala Dra. Brith Vaca: Justamente por eso era mi inquietud, porque en esa semana estaba el rango de los requerimientos para UCI en el sistema de salud para la provincia de Pichincha, era justamente de 125 pacientes esperando una UCI y si sumamos 65 más 57 nos da 124 pacientes que fallecieron, me imagino o hago la correlación que son esos 124 fallecidos de esos 125 que estaban esperando la UCI y a eso es a lo que quería llegar.

Muchas gracias por tomar en cuenta mis inquietudes doctora Abarca, porque esto tiene que saberlo la ciudadanía y tomar en cuenta de la gravedad de la situación, de que ese es el riesgo que tenemos, nos puede bajar la hospitalización pero sigue latente el tema de que si se agrava una persona no hay la capacidad para atención en terapia intensiva y eso es lo que quiero me clarifique; y, con estos datos que me está mostrando y correlacionando con la unidad de mando que tiene el sistema de salud, nos damos cuenta de una realidad que no queremos ver y que es necesario verlo, que tenemos que

002
23

xe



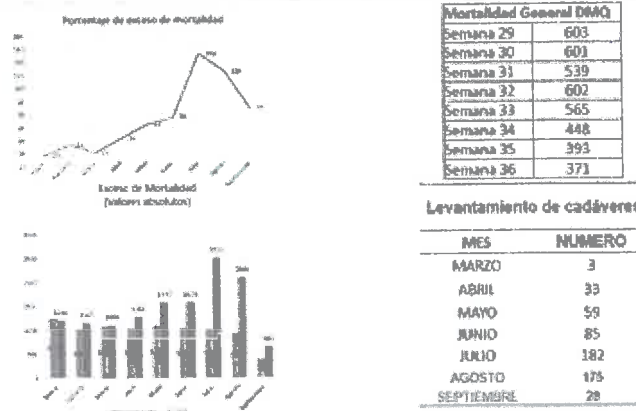
evidenciarlo con estos datos y con estas cifras de quienes son los que no están cumpliendo adecuadamente, que es el ente rector de la salud a nivel nacional y que siguen dándonos datos que no nos damos cuenta realmente de los datos de cómo está la situación, y por eso hay que llamar a la ciudadanía con mucho más énfasis a saber manejar los tres autos: el autocuidado, la autoprotección y el autocontrol.

Por favor doctora, si me ayuda con las otras dos inquietudes que tenía.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Muchas gracias concejala, voy a dar la palabra al doctor Francisco Pérez que es nuestro epidemiólogo, quien con detalle va a exponer las inquietudes que tienen.

Dr. Francisco Pérez, Funcionario de la Secretaría de Salud: Buenos días señor Alcalde, señoras y señores concejales.

Procede con la explicación de la siguiente lámina:



Para responder la pregunta de la señora concejala Brith Vaca sobre los asintomáticos y cuál es el esquema que utilizamos para reconocer y cómo empata esto con la estrategia que hemos establecido y con la estrategia de rastreadores, básicamente después de hacer un análisis del paciente cuando llega a las carpas, a los puntos de triaje o unidades móviles que estamos estableciendo y se le diagnostica como sintomático, se le realiza el testeo, la prueba molecular y cuando se tiene el resultado nos comunicamos con ellos y a través de una llamada telefónica nos ponemos en contacto y les hacemos una serie de preguntas para poder ubicar a las personas que pudieron haber estado con mayor riesgo de contagio.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Para que se le pueda comunicar al doctor que parece que hay un receptor que está junto a él con el parlante elevado y no permite escucharle perfectamente.

fe



1274



Dr. Francisco Pérez, Funcionario de la Secretaría de Salud: Disculpas por el inconveniente técnico.

Les estaba indicando como empatamos, tanto el rastreo de contactos, los rastreadores comunitarios que tenemos o los rastreadores que tenemos por parte de las universidades y como todo esto se junta en el esquema que estamos implementando para poder hacer nuestro programa de detección de casos; básicamente cuando una persona es diagnosticada como positiva por una de nuestras unidades móviles o los puntos fijos de triaje, llenamos la ficha EPI 1, en esta ficha EPI 1 al momentos de tomar la muestra se tiene ya un primer acercamiento sobre el número de contactos que ha tenido, dónde pudo haberse realizado el contagio y además la sintomatología, teléfono y dirección; esto es lo que el Ministerio de Salud pide como requisitos para poder ser reportado los casos como positivos.

A todas las personas que se les hace la prueba, todas llenan el EPI 1, que es una ficha epidemiológica de reporte obligatorio por todos los estamentos de salud, ya sean públicos o privados y el Municipio de Quito, después de esto cuando tenemos los resultados aproximadamente a las 48 horas después de haberse realizado la prueba, nos ponemos en contacto con las personas que son positivas y negativas para indicar el resultado negativo, pero con las personas que son positivas tenemos un algoritmo donde lo que hacemos después de comunicar el resultado de la prueba, es preguntar cuáles son las personas que pudieron haber sido contactos cercanos desde el momento que se hizo la prueba hasta el momento de dar los resultados, ellos nos facilitan una lista de posibles contactos cercanos, nosotros nos comunicamos con estos posibles contactos cercanos, es decir, para corroborar que sea de ida y vuelta, si tuvo el contacto cercano se lo define como la persona que estuvo a menos de dos metros durante un periodo prolongado de más de dos horas e incluso con mascarilla, esto es un contacto cercano o una persona que estuvo menos de dos horas en contacto con la persona sin mascarilla, pues a estas personas que pudieron haber estado en contacto y sujetos al riesgo de enfermarse, nosotros preguntamos por su sintomatología.

En caso de corroborar que fueron contactos cercanos y son asintomáticos, se les recomienda mantener el aislamiento y además se les recomienda que a cualquier síntoma que tengan, pueden ingresar a consulta médica por la página del Municipio de Quito donde se tiene el portal de Ecuavida, y comunicarse directamente con un médico que les hará el triaje y les seguirá valorando.

A las personas que son sintomáticas y cuando los síntomas son claros, también les ordenamos que se mantengan en aislamiento obligatorio y si es factible por situaciones de movilidad o por donde están ubicados, se les realizará la prueba, esto es lo que nosotros hacemos, éste es el algoritmo y la lógica que tiene el proyecto y el modelo.

UKE
22



Estos 600 rastreadores son quienes nos ayudan precisamente a reconocer cuáles son estas personas, el rastreo no es más que el reconocimiento de los posibles contactos que tuvieron las personas que dieron positivas, entonces, con esto se va cerrando los círculos para poder hacer un adecuado seguimiento y un adecuado rastreo. Cuando hacemos el rastreo podemos clasificar a las personas, ya sean sintomáticas o asintomáticas, pero en ambos casos se les recomienda mantener el aislamiento y si necesitasen atención médica pueden ingresar a la página del Municipio o podrían acercarse a cualquiera de las brigadas; si necesitan atención médica, una brigada móvil podría acercarse a su domicilio y así es como se va cerrando el ciclo de atención para evitar complicaciones y para poder mejorar el control de la pandemia.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Gracias Francisco.

Voy a continuar dando respuesta a las siguientes inquietudes que han sido manifestadas, paso a dar respuesta a las inquietudes de la concejala Blanca Paucar, ella mencionaba que hay pocos datos del Ministerio de Salud Pública y con esto conjuntamente entendería que también hace referencia de que no se decía lo que pasaba.

Respecto a esto lo que puedo mencionar es lo siguiente, en época de pandemia y como nos ha golpeado esta pandemia, todos los sistemas y subsistemas han tenido que realizar adecuaciones. Respecto al manejo de los datos hay temas que no han sido posible superar por el país y es el registro telemático de esta información, aún se sigue haciendo el registro manual de los resultados de las pruebas y eso es lo que demora una cantidad de tiempo que es excesiva hasta que nosotros veamos reflejado en el sistema.

La segunda cosa que es causa de esta demora es la verificación, es decir, una vez que se tienen los datos, los epidemiólogos y las personas que están encargadas de hacer la revisión de los datos, deben verificar la consistencia de la información, es decir, que no haya datos duplicados, por un lado, que haya correspondencia entre un dato inicial y el consecuente, etc.

Y la tercera causa de esta falta de información oportuna, se debe también a la falta de notificación, esta falta de notificación el Ministerio de Salud y otras entidades, han informado que existe en una gran cantidad y por eso es que el viernes en la reunión del COE Metropolitano hubo un exhorto del Ministerio de Salud para que las instituciones públicas y privadas hagan las notificaciones obligatorias de los resultados encontrados en las pruebas, hay un número importante de falta de notificaciones por parte del sector privado, por ejemplo, que se estima en alrededor de 50.000, lo cual es un número muy significativo, evidentemente, quien es el ente rector es el Ministerio de Salud Pública y deberá tomar las medidas correspondientes.



1273

QUÍNO
*grande otu ay***SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITAN**COPIA FOJA: **059**

Respecto al comentario que hacía respecto a que las pruebas no son creíbles, realmente uno de los efectos colaterales más importantes que ha tenido la Secretaría de Salud luego de los respectivos procesos judiciales que se han realizado, es precisamente la duda que se tiene respecto a la validez de las pruebas a pesar que nosotros hemos presentado la documentación correspondiente y que está dentro de los estándares aceptables como para que sea un instrumento válido para poder conocer la situación epidemiológica del país; esto sin embargo ya son aspectos que están fuera de nuestro control y lo que podría mencionarles es que a pesar de esta duda que puede haber sobre las pruebas, seguimos teniendo una concurrencia elevada a los puestos de triaje, como les he podido mencionar, hasta la fecha hemos hecho alrededor de 22.000 actividades relacionadas con el triaje y la toma de muestras, en la última época de 15.000 muestras a pesar de estos comentarios.

Respecto a la coordinación con el Ministerio de Salud, que también fue una de las inquietudes planteada por la concejala Vicealcaldesa Gissela Chalá, debo mencionar que mañana precisamente para poder profundizar en las actividades de coordinación, tenemos una cita con el Alcalde, el señor Ministro, mi persona y los equipos correspondientes, para ir ampliando, profundizando, perfeccionando los mecanismos de coordinación entre las dos instituciones.

También quisiera mencionar, vamos a preocuparnos de los solicitado por la concejala Gissela Chalá de los datos desagregados por grupos vulnerables, la dificultad que tenemos para poder hacer esta desagregación es el tipo de información que se recolecta, entonces, aquí me temo que vamos a tener pocos datos de personas vulnerables, seguramente vamos a tener de mujeres embarazadas por ejemplo, pero en el caso de niñas y niños por edades, ya ha sido conocido por ustedes, pero otros grupos vulnerables, por ejemplo, personas con discapacidad, vamos a chequear si es que hay el registro en el sistema de información, me parece que esa es una variable que no se toma en cuenta todavía pero podríamos solicitar al Ministerio de Salud que la nueva aplicación que está desarrollando sea incluida esta información.

La concejala Paucar hacía referencia no solamente a la coordinación con el Ministerio de Salud sino con otras entidades a nivel territorial, aquí lo que podría mencionarles es lo siguiente, nosotros actuamos de acuerdo a la estructura institucional que tiene el Ministerio, las entidades que están a nivel de territorio son las Administraciones Zonales y dentro de las Administraciones Zonales se tienen los equipos de trabajo dedicados a diferentes temas, entonces, nosotros coordinamos con las Administraciones Zonales y en algunos casos, como por ejemplo en el caso de La Comuna o en el caso de Calderón, son los propios dirigentes que han tomado contacto con nosotros y entonces ahí ampliamos nuestro ámbito de intervención de acuerdo a esta circunstancia.

ke 21
080



Ese es el modus operandi o la forma como estamos actuando a nivel de las comunidades, ahora, a través de inscripciones que ha receptado la Universidad Central de personas que se prestarían como voluntarios para hacer el rastreo y estas inscripciones han sido mediante cursos web de rastreo precisamente, entonces, a través de esto vamos a tener mayor información de los voluntarios que quieren también participar en esta medida.

Nos preguntaba la concejala Gissela Chalá respecto a la expansión de la pandemia luego del estado de excepción y cuál sería nuestra estimación, nosotros intuitivamente sabemos que cada vez que ha habido cambios, como por ejemplo, desde el cambio del semáforo rojo al amarillo y posteriormente un mes luego comenzamos a ver en estadísticas los efectos de esos cambios, igualmente, estamos esperando que hayan cambios o que hayan rebrotes luego de la terminación del estado de excepción y hemos tomado algunas medidas, es decir, por ejemplo, una de esas medidas es de reservar una cierta cantidad de pruebas para que puedan estar disponibles cuando comencemos a ver que haya signos que la epidemia se está agravando luego de estas medidas, esto estimamos que ocurrirá en la segunda o tercera semana de octubre.

También, estamos preparándonos para realizar estrategias conjuntas con otras instituciones, ya ha sido mencionado por ejemplo esto de la estrategia de los rastreadores con las universidades, iremos viendo cómo se presenta la epidemia y además veremos también las estrategias del acervo, la cantidad de estrategias o de técnicas que están disponibles de acuerdo a la circunstancia de ir tomando para ir las desarrollando.

Con respecto a las inquietudes del concejal Fernando Morales, nos preguntaba las acciones coordinadas para la desinfección, hemos hecho un proyecto para ser financiado por la cooperación internacional para la colocación de lavamanos y puestos de desinfección en los mercados que son administrados por el Municipio de Quito.

Respecto a las intervenciones de población, como por ejemplo comerciantes no regularizados, en el perímetro del Centro Histórico durante esta semana y las próximas semanas, está previsto que se ubiquen las brigadas de triaje y toda la estrategia integral que tenemos planificado con las brigadas para que se pueda hacer intervenciones con personas que habitan la calle y también en comercio no regularizado, esto en el marco de la reactivación del Centro Histórico. Entonces, posteriormente iremos viendo de acuerdo a esta nueva realidad, las otras parroquias que ameritan intervenciones similares.

Eso es lo que podría mencionar en respuesta...

Concejal Abg. Fernando Morales: Alcalde, ¿Me permite la palabra por favor sobre la respuesta de la señora Secretaria?



1272



Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Adelante concejal.

Concejal Abg. Fernando Morales: Gracias Alcalde.

El Power Point aguanta todo, como el papel aguanta todo, yo realmente estoy preocupado porque el tema del proyecto de los mercados usted menciona que hay un posible crédito internacional o alguna alianza, ¿Para cuándo? No hay fechas, es una pequeña posibilidad.

El tema de los comerciantes autónomos en el Centro Histórico, no es únicamente Centro Histórico el planteamiento del comercio autónomo, el comercio autónomo tiene que venir desde una política macro de reubicación, y para ello, ellos están vendiendo en la calle, este momento cuáles han sido los protocolos que la Secretaría de Salud ha realizado con los señores comerciantes autónomos, ninguno; Alcalde, Secretaria, ninguno hasta el momento.

Dejo estas inquietudes con el afán de que se puedan realizar protocolos, se puedan realizar capacitaciones y los comerciantes autónomos puedan tener la reubicación adecuada y la capacitación adecuada en el trascurso de esta pandemia, ya que el incremento de comercio autónomo en la ciudad es una realidad que no se la puede ocultar y es una urgencia de resolver los problemas que ellos tienen y que la ciudad requiere de manera inmediata. (Audio intermitente).

Gracias Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias, señora Secretaria no sé si concluyó, para dar la palabra a dos señores concejales más que han solicitado la intervención.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Solamente para especificar algunos datos señor Alcalde.

En los mercados tenemos registrado 2.849 pruebas realizadas, de las cuales 574 han sido positivas y a los estibadores de los mercados han sido realizadas 3.241 pruebas.

Debo indicar que, sí disponemos de protocolos para la atención en cada uno de los ámbitos, por ejemplo, las brigadas móviles, las brigadas fijas, también los protocolos de atención de los psicólogos, et., nosotros disponemos de protocolos. No tenemos protocolos para una población determinada sino de acuerdo a la sintomatología que presentan, que esa es la labor que debemos hacer como salud, es decir, nuestro criterio es el criterio clínico básicamente.



Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Tiene la palabra el señor concejal Luis Robles.

Concejal Sr. Luis Robles: Gracias señor Alcalde, compañero concejales.

Quisiera preguntar a la doctora Ximena Abarca cómo se va caminando en el tema de la vacuna que se podría tener como ciudad o como país, si se ha tenido algún acercamiento, un proceso que ya esté caminando hacia allá, sería bueno que se informe y saber que ese es uno de los fundamentos que nos va a sacar de esta realidad que estamos viviendo. Por un lado.

Por otro lado, quisiera llamar un poco la atención, la Dirección de Mercados está trabajando un tema bastante latente en la parroquia de Calderón, hay una plataforma grande en un terreno privado, pero supongo que tiene que ser regularizado por la dirección de mercados, es un terreno muy grande que se está previendo hacer una plataforma de comercio, esto está ubicado en la calle Duchicela pasaje N4G en la parroquia de Calderón. Los vecinos ya están con ese tema de cómo prevenir los contagios en un tema tan álgido como las aglomeraciones y todo ello; saltan las alarmas cuando va la Agencia Metropolitana de Control, con un sello se clausura a la iniciativa de obra y como si no hubieran puesto nada, rompen los sellos y siguen con el trabajo; entonces, ahí la voz de los vecinos que hago latente acá para todos los amigos funcionarios y el señor Alcalde.

Muchas gracias.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Tiene la palabra el señor concejal Marco Collaguazo.

Concejal Dr. Marco Collaguazo: Señor Alcalde, compañeros, personas que nos escuchan.

Considero que el trabajo que está haciendo la Secretaría de Salud es sumamente importante y lo digo por este dato, el cruce que ha realizado en cuanto a las defunciones con datos del Registro Civil nos da un panorama más claro y digo esto porque creo que todos los ciudadanos siempre hemos tenido alguna duda respecto de los datos estadísticos y de la información que nos ha mandado el gobierno central a través de los medios que tienen.

Pero por ejemplo, antes se hacía un análisis detenido en cuanto a la estadística de defunciones de los últimos tres años y se hacía comparación con las defunciones de los meses del presente año, simplemente he cogido una calculadora y he sumado la diferencia y me ha dado una diferencia de fallecidos, estadísticamente comparando los



1271

QUITO
grande idea
SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO
COPIA FOJA 063

últimos tres años con los meses transcurridos me da una diferencia de 4.384, lo que permite un análisis más claro y permite estar más en la realidad en cuanto a las defunciones, no digo que todos han fallecido por Covid, porque eso necesariamente tiene que estar determinado por un análisis que diga que murió por la enfermedad tal, pero sí da un sentido más claro de los fallecimientos y de lo que está ocurriendo.

Igualmente, los fallecimientos en los últimos meses han aumentado, tenemos una figura totalmente clara y es bueno los datos estadísticos que ustedes y el trabajo que están haciendo ustedes señora Secretaria de Salud y todo su equipo.

Segundo, la crisis sabemos que es inevitable, estamos sobre una crisis no solo sanitaria sino la crisis económica que de aquí en adelante y seguramente los próximos años va a ser sumamente preocupante, y lo que se va a ver más de la crisis es el desempleo, el empobrecimiento de las mayorías y lógicamente su repercusión como ya se dijo por otro compañero concejal. El asunto de las ventas informales de los trabajadores autónomos que es inevitable y creo que es un reto para el Estado y para la entidad municipal buscar la forma de enfrentar la crisis que estamos y la crisis que se nos viene.

Nada más, ese es mi comentario señor Alcalde y compañeros.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Adelante doctora con las respuestas.

Dra. Ximena Abarca, Secretaria de Salud: Muchas gracias señor Alcalde.

Aquí debo darle la razón al concejal Marco Collaguazo, efectivamente el dato más robusto como se determina en estadística es el dato de la mortalidad y ese es nuestro principal referente que tenemos y que utilizamos para nuestros análisis.

Respecto a la inquietud que tenía el concejal Fernando Morales de cuándo vamos a tener disponible este proyecto solicitando la cooperación internacional, hace dos semanas había presentado en mi informe, que estábamos hablando con la cooperación internacional para poder tener el sistema de información donde se puedan registrar las actividades que realizan las brigadas.

Esta institución que es la Fundación Blumberg, se reúne cada semana y evalúa las solicitudes; efectivamente se reunieron el jueves de la semana anterior y nos notificaron que nuestra propuesta había sido aceptada. De igual manera, hemos hecho la propuesta para la atención de los puntos de desinfección de los mercados, se reunirá el día jueves y ellos efectivamente nos darán la respuesta de la utilización de recursos para poder implementar esta estrategia el día viernes y posteriormente nosotros les comunicaremos.

xe
47819



Respecto a las inquietudes que ha presentado el concejal Luis Robles respecto al tema de las vacunas, como saben el señor Alcalde ha conformado un grupo especial de trabajo integrado por científicos, académicos de diferentes instituciones o universidades del país, lo que puedo manifestarle al respecto es que hemos tenido reuniones con representantes de dos vacunas, la una que es Moderna que está en la fase tres de ensayos clínicos, es decir, como saben hay diferentes fases, se va avanzando conforme se va superando y se va teniendo resultados positivos y actualmente está en la fase tres que es una aplicación masiva de la vacuna y la lectura luego de cuales han sido los resultados, poniendo especial énfasis en los efectos colaterales o los efectos adversos que ha estado produciendo la vacuna.

Si se cumple con los requisitos establecidos en la fase tres, las vacunas generalmente son aprobadas y comienzan a ser de distribución y aplicación dentro de la población; existe una fase cuatro y aquella fase está destinada más bien para población vulnerable, es decir, personas que tienen ciertas patologías y ver cómo reaccionan respecto a la vacuna, pero lo aceptado es que una vez que superan la fase tres, el ensayo clínico, entonces ya son autorizadas para la comercialización.

El segundo grupo con el que hemos tenido contacto, es una vacuna denominada "Covas" desarrollada por la Universidad de Montana en Estados Unidos, Moderna también es un laboratorio de origen latino pero afincado en los Estados Unidos, en el caso de Covas es de la Universidad de Montana y la característica de esta vacuna es que no está realizada en base a vestigios de ARN del virus sino que es una vacuna sintética, la ventaja con estas vacunas sintéticas es que producen menos reacciones contrarias o efectos no deseados en las personas y por eso se tiene mucha expectativa, la dificultad con esta vacuna es que recién está en fase uno y se esperaría que trascorra al menos un año para que pueda estar disponible, al menos un año digo porque ellos mencionan que seguramente a mediados del próximo año ya estará disponible esta vacuna.

Eso es lo que podría informarles respecto a las preguntas planteadas por los señores concejales.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Si no hay más intervenciones, señorita Secretaria por favor dé lectura al siguiente punto del orden del día.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Con su autorización señor Alcalde, procedo a dar lectura al siguiente punto del orden del día:



1270

IV. Rendición de cuentas del Alcalde Metropolitano sobre las medidas de carácter urgente y transitorio adoptadas mediante Resolución No. A-060 de 09 de septiembre de 2020, a fin de cumplir lo establecido en la letra p) del artículo 90 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Muchas gracias.

Estimados ciudadanos, señores concejales, funcionarios; en esta pandemia que la hemos venido enfrentando desde un medio año atrás con una serie de regulaciones y en vista de la finalización del estado de excepción, esta intervención la realizo por la Resolución No. 060 de 09 de septiembre, en donde el artículo 90, letra p) del COOTAD que requiere dar cuenta de las medidas de carácter urgente y transitorio que hubieran correspondido, en este caso, adoptar al Concejo Metropolitano.

Como es de conocimiento de la ciudadanía, el 11 de marzo de 2020 la Organización Mundial de la Salud calificó como pandemia a la situación de emergencia en salud pública provocada por esta nueva enfermedad causada por el conocido Coronavirus Covid - 19, en este contexto, el señor Presidente de la República emitió varios Decretos Ejecutivos que declaraban el estado de excepción, el último lo dictó el pasado 14 de agosto y finalizó en los días pasados, sin embargo, los riesgos de la emergencia sanitaria no han desaparecido, siendo la ciudad de Quito, como se ha escuchado a la Secretaria de Salud, el foco del mayor crecimiento del número de casos positivos de todo el territorio ecuatoriano.

Por la finalización del estado de excepción, los distintos niveles de gobiernos estamos llamados a adoptar decisiones oportunas para seguir precautelando el bienestar y los derechos de los ciudadanos, en especial para que podamos enfocarnos en el retorno paulatino, ordenado, disciplinado de las distintas actividades que necesitamos reactivarnos, pero con las necesidades que exige esta lamentable pandemia que estamos viviendo y experimentando, es por ello que en mi calidad del Alcalde, pensando en las y los quiteños, debido a que los riesgos de la pandemia persisten, he emitido la Resolución No. 060 el 09 de septiembre, esta Resolución contiene dos clases de medidas señores concejales, ciudadanos de Quito, ciudadanos que nos escuchan y nos siguen a través de esta sesión virtual; uno, aquellas de competencia administrativa directa del Alcalde; y dos, unas excepcionales y transitorias asumidas en función de la emergencia grave vigente que deben ser ratificadas por el Concejo Metropolitano.

Entre las medidas de competencia directa del Alcalde, constan disposiciones que se refieren a:



1. Actividades en bienes de dominio y uso público;
2. La circulación vehicular según se autorizó en la Ordenanza No. 010 – 2020; y,
3. El transporte terrestre.

Por su parte, las medidas que deben ser ratificadas por el Concejo Metropolitano son las siguientes:

1. La exención del requisito de distanciamiento aplicable a actividades deportivas individuales del artículo dos;
2. La exención del requisito de distanciamiento en restaurantes del artículo once;
3. La suspensión de ciertas Licencias Únicas de Actividades Económicas, en específico, aquellas que constan en el artículo doce;
4. La reducción de aforos de ciertos establecimientos comerciales, en específico, aquellos que constan en el artículo trece; y,
5. La suspensión de autorizaciones para la realización de espectáculos públicos del artículo quince.

Por estas últimas medidas, el 10 de septiembre presenté un proyecto de ordenanza a la Secretaría del Concejo, este proyecto contiene las medidas que deben ratificarse en el Concejo Metropolitano a través de la expedición de la Ordenanza correspondiente.

Por último, quiero señalar que las medidas transitorias adoptadas en el contexto de la pandemia y la finalización del estado de excepción, están enfocadas en procurar que, en condiciones de seguridad garanticemos el retorno progresivo de las diferentes actividades y la reactivación económica de la ciudad que tanta falta nos hace.

Los riesgos del virus, los riesgos de esta enfermedad siguen latentes y las medidas están dispuestas para priorizar los derechos de los ciudadanos en Quito, en estos momentos la responsabilidad, la conciencia ciudadana es necesaria y urgente para que todos podamos continuar con nuestras actividades.

Por ello, debo reiterar, es una prioridad que esta Alcaldía el retorno paulatino y ordenado de las actividades y la reactivación económica de la ciudad, pero siempre en las condiciones de seguridad que exigen en estos momentos.

Hasta aquí mi intervención señorita Secretaria, señores miembros del Concejo; si alguien va a intervenir, adelante.

Tiene la palabra el señor concejal Marco Collaguazo.

Concejal Dr. Marco Collaguazo: Señor Alcalde, compañeros concejales.

Al seno de las Comisiones de Propiedad y Espacio Público; y, de Uso de Suelo, ha llegado el proyecto de ordenanza que nos acaba de informar el señor Alcalde, lógicamente por



1269



ser un asunto que le corresponde a Concejo Metropolitano, previamente debe pasar por las comisiones. Se ha convocado para este miércoles a las 14h00 a una sesión conjunta con las dos comisiones, la de Propiedad y Espacio Público y la de Uso de Suelo, lógicamente, independientemente de eso los señores concejales que nos son miembros de las comisiones señaladas, les invitamos para que puedan participar y dar sus valiosos criterios y consejos.

Nada más, señor Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Tiene la palabra el señor concejal Luis Reina.

Concejal Luis Reina: Muchas gracias.

Lo primero que me viene a la memoria es, tener claro que el Alcalde en función del estado de excepción siempre tomó las decisiones sin poner en conocimiento ni por consideración ni por delicadeza al Concejo, nosotros tuvimos que enterarnos por medio de los medios de difusión, no fue jamás puesto en conocimiento del Concejo.

Se notaba, tal como se redactaba en esos noticieros, claramente quienes estaban enterados, pero menos nosotros, menos el pueblo, se notaba ya que había un dúo con ciertos sectores pertenecientes a los grandes sectores corporativos, eso se notaba y no me queda la menor duda.

Compleja la forma como se regula en cuanto a la movilidad, año bisiesto que termina en vocal o que no termina en vocal, que termina en par, en impar, compleja la situación. Me pregunto para qué es que se utiliza esto, si es para evitar la pandemia, para evitar la hora pico y generar la movilidad, no tenemos un uso regular del transporte público, aún hay teletrabajo, aun los servidores públicos no están en su 100%, las actividades económicas, no existe transporte escolar, no existe movimiento hacia las unidades educativas, por lo tanto, si es por el pico no hay problema, no tenemos inconveniente.

Me pregunto conjuntamente, ¿Quién se moviliza y cómo tiene que moverse? Se movilizan los trabajadores, el pueblo y tiene que hacerlo en el medio que exista, no puede escoger, lo hace en el medio que exista y como el transporte público tiene un límite de aforo tiene que recurrir al sistema comercial, tiene que recurrir a las camionetas, tiene que recurrir al taxi, tiene que recurrir a los carros que existan y tiene que llegar a su trabajo; me parece complejo en estos momentos, yo como el que más demando que evitemos en tiempos normales el uso del vehículo privado, como el que más demando que se haga un fortalecimiento del sistema de transporte público, pero existe por recomendaciones para evitar la aglomeración un límite de aforo del transporte público, qué hacemos restringiendo el uso del vehículo privado, para que no me vengan con el

je
07612



argumento de que los pares tienen tres días y los impares tienen dos días, o sea, generemos unas condiciones que vayamos entrando en la normalidad, es justo que utilicemos el vehículo privado, que lo podemos tratar debidamente, tener la confianza para poder llegar a nuestro trabajo.

¿Cómo fortalecer el sistema de transporte público? Creo que podemos entrar a regular cuando tengamos claro el funcionamiento del Metro, claro cuando se tenga las modificaciones de líneas, de frecuencias, reestructuración de todo el sistema de transporte público, pero le invito Alcalde a evaluar y le digo que pareciera que tuviera más interés recaudatorio, es gravísimo y allí abuso de ser de origen chagra, salgo del Carchi llego a Quito y digo los impares circulan los lunes y resulta que no ha sido así porque hemos estado en otro mes y el señor agente metropolitano de control lo sanciona y lo sanciona con dos cosas complicadas, retención del vehículo más la multa económica y en la confianza que iba al Hospital Metropolitano a una visita iba a proveer alguna cosa y la confianza de que así era, inclusive lee todos los rótulos que existe de pico y placa y dice que a tal hora rige y se confunde y no puede explicarle. Por eso, invito a que se evalué esa restricción.

Creo que también hay que pensar en la posibilidad de que funcionen ciertas actividades como los bares, hay que ver otras actividades que funcionen y hay que dejarles que funcionen de forma que tengan aire, de forma que no haya aglomeración, con los límites de aforo, si es en una terraza, si es en un patio, si es en un jardín, creo que hay que posibilitarlas y no hay que restringirlas; inclusive los gimnasios pueden desarrollarse en unos lugares que tengan el suficiente aire y que se controle la aglomeración.

Me valgo de la oportunidad para pensar, ya no estamos en estado de excepción, siempre el pueblo se ha cuidado a su manera y de la mejor manera, nunca le llego una renta básica, nunca le llego un kit humanitario de manera sistemática y coherente para que no se mueva, hemos visto que el Municipio y ahí la Secretaria nos informa que se han hecho pruebas en el MIES, solo falta que hagamos en los hospitales, solo falta que hagamos en el Ministerio de Salud y solo falta que le hagamos la prueba al propio Ministro de Salud, o sea, tienen para pagar deuda pero no tienen para planificar, programar y atender al personal propio de quien es responsable de atender la pandemia.

Pero ayer miré que había abuso del uso excesivo de la fuerza por parte de los uniformados, ellos están armados, ellos están preparados, ellos tienen un protocolo para el uso de la fuerza, ellos tienen un protocolo para ir gradualmente utilizando la fuerza, ojalá que no se presente; pero esto ya escapa solo al país y también ahí los medios de difusión, sacan que estaban disolviendo a libadores, las redes sacan que no era eso pero había en el piso que ya no podía levantarse con patadas, con tolete, a una persona indefensa. En Bogotá también observamos el uso excesivo de esas tecnologías que están plenamente calculado que más de tres veces genera muerte, pero le aplicaron dos veces.



En Estados Unidos George Floyd por abuso de la fuerza también se nos adelantó al cielo, ojalá, creo que ahí la tarea es exhortar al respeto de los derechos humanos, la ciudadanía también tiene que respetar los derechos humanos de quienes tienen uniforme y además están armados, pero ojalá lleguemos a esa convivencia pacífica.

Muchas gracias.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Tiene la palabra el señor concejal Omar Cevallos.

Concejal Sr. Omar Cevallos: Señor Alcalde, compañeros concejales buenos días.

Es complejo y creo que ninguna ciudad del mundo tiene una norma, un estándar de cómo manejar la pandemia, cada ciudad tiene una realidad diferente en el tema de contagio, nosotros tenemos a la ciudad más contagiada de nuestro país; esto implica que tengamos la suficiente inteligencia, capacidad para tomar las decisiones más acertadas, que vayan sobretodo encaminadas a tratar de combatir la pandemia, de la mano de ir activando todo el sistema productivo de la ciudad, y es complejo, es un tema de equilibrio que no creo que alguien lo haya ya definido, no creo que haya una receta para cada una de las ciudades.

Por lo tanto, creo que lo que más importe en estos momentos es tomar decisiones y luego evaluarlas; con esto me quiero referir a que si bien había una "discriminación" a los vehículos de placa par en los que se circula solo dos días laborables a la semana: martes y jueves, y los otros vehículos de placas impares tenían tres días laborables en la semana: lunes, miércoles y viernes; esto ha llevado a tomar la decisión que se alterne los meses. Creo que en principio parecía una buena idea, sin embargo, creo que es necesario evaluar dos cosas señor Alcalde.

La primera, es ver cómo estábamos antes de la pandemia con el Hoy No Circula, que me parece que sí tuvo un efecto bastante interesante y esto ya tiene una experticia la AMT y sabe cuántos salvoconductos se daba en esta época, porque cuando no había el Hoy No Circula no había tanta excepcionalidad, no había tanta emisión de salvoconductos y así las empresas, las personas, los ciudadanos sabían qué día no podían moverse y planificaban toda la semana lo que se podía hacer, y lo mismo pasa en las empresas, ese día que no circula uno de los vehículos pueden substituirle por otro, no se hacía los salvoconductos y por lo tanto esto daba una mejor movilidad.

Creo señor Alcalde que deberíamos evaluar esto, la AMT debe tener los datos claros de cuántos salvoconductos emitió el Ministerio de Gobierno, creo que el abuso que hay en la emisión de salvoconductos, el engaño que ha habido en la utilización de estos salvoconductos y el mal uso, creo que pude seguir dándose con estas medidas que



estamos tomando y esto haría que la circulación en Quito, como se ha evidenciado en estos días, sea mayor; creo que este es un tema netamente técnico, tenemos que ampararnos en conteos normales que podamos hacer estos días, esta semana; y, poder tener la información debida de la Agencia Metropolitana de Tránsito, para recién a fines de septiembre ver si se toma o no se toma esta medida de la alternabilidad de los meses.

Me atrevería a decir que más movilidad va a haber emitiendo cualquier cantidad de salvoconductos, como digo, la mayoría de personas han necesitado el salvoconducto pero ha habido mucha gente que ha engañado a la autoridad, ha emitido un salvoconducto cuando no necesita, cuando no tiene que circular; entonces, creo que deberíamos evaluar las dos cosas, lo que teníamos antes de la pandemia con el horario que tenía el Hoy No Circula de todo el día; y, evaluar qué pasaría si seguimos emitiendo salvoconductos, en estos 15 días me imagino, porque además los salvoconductos emitidos por el gobierno están vigentes, habrá que saber cuántos salvoconductos se han emitido para Quito a través del Ministerio de Gobierno, que estoy seguro que es mayor número de lo que nosotros podemos limitar en la circulación. Creo que esta parte es importante evaluar, insisto, es un tema absolutamente técnico que tiene que basarse en la información que pueda dar, sobretodo la Agencia Metropolitana de Tránsito.

Con respecto a los otros temas de ordenanza, creo que el Concejo está siempre dispuesto a aprobar las ordenanzas que sean necesarias para reactivar algunos sectores de la economía en la ciudad de Quito y me refiero básicamente a algunos que ya se han hablado, como los bares y los gimnasios, en los que estuvimos ayer viendo los protocolos.

Me quiero referir a algo que es importante señor Alcalde, en el COE Nacional y en el COE Provincial, se aprobaron varios protocolos de varias actividades económicas, no creo que sea conveniente, en cada GAD volvamos a revisar estos protocolos de bioseguridad. Creo que han hecho un examen absolutamente exhaustivo, tanto las autoridades nacionales como las provinciales, me imagino que también el COE Cantonal, para poder aprobar estos protocolos que están aprobados por el COE Nacional, se vería complejo tener en cada una de las ciudades, en cada uno de los municipios, diferentes protocolos para diferentes actividades económicas, creo que deberíamos basarnos en los protocolos ya aprobados.

Voy a referirme básicamente a los gimnasios, en donde ya hay un protocolo que ha sido aprobado por el COE Nacional que habla de la ventilación, que habla del distanciamiento; no podemos ahora las autoridades locales decir: *"si aprobó el COE Nacional el distanciamiento de dos metros con mascarillas, no a nosotros en Quito no nos parece bien, creo que el distanciamiento debe ser cuatro metros pero sin mascarilla"*; entonces, creo que esto lleva a mucha mayor concusión a los dueños de los locales y evidentemente la



1267



molestia que puedan tener porque son seis meses sin actividad, sin ingresos económicos y esto es absolutamente grave.

Entonces, de manera general mi sugerencia como concejal, es que revisemos los protocolos que están aprobados y estos mismos apliquemos en Quito, no tratemos de inventarnos otros protocolos porque esto va a ser mucho más complejo para la aprobación y va a ser mucho más complejo que los dueños de los locales puedan cumplir los pedidos que hagamos como Municipio de Quito.

Por lo tanto, creo señor Alcalde, que habiendo un trabajo ya realizado tanto del COE Nacional como cantonal y provincial, deberíamos basarnos en esto para seguir un lineamiento como el que se ha planteado ya; y, como he dicho, estamos siempre dispuestos a revisar las propuestas que se tengan que reformar por ordenanza y tendrá el apoyo respectivo.

Gracias Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias señor concejal.

Totalmente de acuerdo con todo lo que se ha expuesto por diferentes señores concejales, usted ha utilizado la palabra: *"lo complejo de la situación, lo delicado de las medidas"*, ese equilibrio entre cuidar la salud, precautelar la vida que debe estar por encima de cualquier otro objetivo; también es cierto lo que se menciona la reactivación, creo que a estas alturas ya todos tenemos claro cómo cuidarnos y estamos en la faceta de facilitar, de poder no trabar más las activaciones con las debidas seguridades. Conuerdo que se debe estandarizar los protocolos, no poner trabas y comenzar en seguir trabajando con ese delicado monitoreo de ir avanzando y ver cómo vamos solventando y frenando esta terrible enfermedad.

Nada más quisiera decirle que, estamos apelando también a la conciencia, a la responsabilidad por sobre todo al tema sancionatorio, el control lo seguiremos haciendo, tenemos que hacerlo, debemos hacerlo, pero por sobre todo tenemos la disponibilidad de seguir trabajando sobre la conciencia, sobre la responsabilidad; creo que aquí se ha mencionado *"evaluar estas restricciones en movilidad y todo lo demás"*, lo estaremos evaluando. En el transcurso de esta semana seguramente tendremos ese conteo, esos informes técnicos que nunca antes hemos vivido una situación similar, no hay experiencia en el mundo entero, pero creo que no están escritas en piedra y que se van a ir revisando.

Se seguirán evaluando el tema de la alternabilidad, el tema impar, si debemos retornar al Hoy No Circula o simplemente Hoy Circula, entonces, vamos a ir monitoreando; aprecio que siempre la crítica, las observaciones y las sugerencias sean en función de la

Acta de la sesión No. 092, Ordinaria.

Página 71 de 95

674
15
ke



ciudad, porque como usted mismo lo manifiesta es un tema muy complejo y delicado, de ninguna manera es la intención de la Alcaldía buscar la quinta pata para trabar la movilidad, estas medidas corresponden a informes científicos, técnicos que se tienen que ir evaluando y modificando, estamos totalmente de acuerdo señor concejal.

Tiene la palabra la señorita concejala Gabriela Caicedo.

Concejala Abg. Gabriela Caicedo: Muchas gracias señor Alcalde.

Esta resolución parece que ha sido de una forma tan rápida que no se ha tomado en cuenta a todos los sectores que se han visto perjudicados en esta pandemia; necesitamos una reactivación porque la ciudad ya no aguanta más, así que se debió realizar mesas de trabajo con los representantes de cada sector para poder realizar una resolución para todos los ciudadanos y no solo para algunos grupos.

Esta resolución no cuenta con los informes correspondientes, existen grupos de personas que han solicitado la apertura de sus negocios, presentado sus proyectos basados en los respectivos protocolos de bioseguridad, pero hasta el momento no han sido escuchados y en esta Resolución tampoco son tomados en cuenta.

Por otro lado, en lo que se refiere al Hoy No Circula, considero que es un absurdo que en este momento de pandemia exista esta medida, en este momento debemos permitir que todos los autos particulares circulen, las personas que no van a poder salir en sus carros por esta restricción ¿Cómo se van a trasladar? Lo van a hacer en transporte público y eso es totalmente contraproducente, a parte que solo pueden tener un 50% de aforo y los buses son un foco de infección, por lo cual, no está por demás exhortar al señor Alcalde para que, en lo posible, se dé el mecanismo de rever esta medida, los quiteños queremos retomar nuestras actividades y para ello necesitamos movilizarnos con seguridad. Un medio para alcanzar aquello dadas las circunstancias de aforo del transporte y el riesgo eminente de contagio, es el uso de los medios de transporte público sin ninguna restricción, es necesario reactivar la economía y volver a la normalidad, pero debemos hacerlo con seguridad, con responsabilidad, porque si no esta emergencia sanitaria se nos va a ir de las manos.

Y, es importante señor Alcalde saber, en base a qué estudios usted realizó esta resolución, ya que adjunto no estaba ningún informe, si hay estudios, informes técnicos para saber sobre qué se basó esta resolución, que la tomó sin tener conocimiento alguno los concejales.

Muchas gracias.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias señorita concejala.

Acta de la sesión No. 092, Ordinaria.

ke



1266



La Secretaría de Salud está conformada por un grupo científico de epidemiólogos, microbiólogos, salubristas, en donde asisten con recomendaciones y de acuerdo a la evidencia que todos los días nos va dando esta enfermedad, una enfermedad nueva que evidentemente no existen tratados ni fórmulas.

Mire lo que pasa en ciudades de Europa, Israel, se vuelve a un nuevo confinamiento y realmente lo que queremos evitar es que en Quito primero..., bueno, parece que no me va a poner atención, entonces, demos la palabra por favor, a la señora concejala Soledad Benítez.

Concejala Mgs. Soledad Benítez: Gracias Alcalde, buenas tardes con todos.

Me hace falta Alcalde a las medidas que acompañan la resolución, justamente un respaldo técnico, un informe técnico que sustente esas medidas; existen algunos anexos que establecen las disposiciones, pero no dan estos argumentos o fundamentos técnicos.

Por ejemplo, por qué el 50% de aforo en los buses y no el 30% o 70%, considero señor Alcalde que hubiera sido bueno considerar variables atadas a la evolución de los contagios y camas disponibles en el sistema de salud, en vez de poner números absolutos, por ejemplo, en el aforo de cines o restaurantes, de esa manera si las cosas mejoran se pueden utilizar con mayor intensidad y si se empeoran se usan menos, pero eso es solo una sugerencia.

Me parece que es clave esto, porque de lo contrario no nos oponemos a la reactivación económica, pero hemos insistido permanentemente que la vida, que la salud de la población es fundamental y por lo tanto tenemos que seguir haciendo lo que corresponde para salvaguardar su vida y su salud.

Hasta ahí Alcalde, gracias.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias concejala.

En verdad, el 30, 40, 50% son recomendaciones, evidentemente al inicio acuérdesse que el transporte público sin ventilación, sin mascarilla y al 100% de su ocupación realmente representaba el 20% de peligro de contagio y hasta 30 minutos después de bajarse del bus el bus quedaba totalmente contaminado para un siguiente contagio, hoy con la ventilación que hemos exigido, con el uso de la mascarilla y acortando las distancias del 70% de la población que se moviliza en transporte público.

Un bus de acuerdo a los estudios realizados por la Secretaría de Movilidad, en tiempos antes de la pandemia que de Miraflores a los Dos Puentes se tardaba entre 40 a 45 minutos, hoy se lo hace en alrededor de 8,10,12 minutos máximo; entonces, todas estas

073

)4

je



medidas responden a que la mayoría de ciudadanos de Quito, que es el 70% que se moviliza en transporte público, puedan transportarse usando la mascarilla, con la ventilación del automotor y en el menor tiempo posible que se expongan, eso lo logramos evidentemente con algunas medidas de restricción.

Pero repito, esta semana evaluaremos e iremos tomando algunas correcciones en una situación que es compleja, difícil, no es la intención molestar a los ciudadanos sino simplemente seguir luchando con un sistema sanitario que por un lado, hay un sector que se dice que hay que abrir la ciudad completamente, y por otro lado, que hay que seguirla guardando; creo que aquí prima un equilibrio, una delgada línea entre la reactivación económica que tenemos que apoyarla en todo sentido, también la salud y la vida de los ciudadanos; como no puede ser de otra manera.

Tiene la palabra el señor concejal Bernardo Abad.

Concejal Sr. Bernardo Abad: Muchas gracias señor Alcalde, señores concejales.

Primero, felicito su forma de actuar en el sentido de que usted ha enviado esta iniciativa de ordenanza para que sea tratada en el Concejo, legalmente esa es la forma; usted tomó resoluciones la semana pasada, unas que están en su competencia otras que no están en su competencia, pero al ser un estado de emergencia las podía tomar, tienen que ser ratificadas por este Concejo. Legalmente el procedimiento está claro y por lo menos de mi parte señor Alcalde, sepa que apoyaré en lo que corresponde a ciertas restricciones, ciertas medidas que se deben tomar, porque es indispensable que aún haya ciertas restricciones, sobretodo en cuanto a movilidad de personas, sobretodo en reducir aforos en algunos sitios para evitar el contagio; esa es la forma de hacerlo y obviamente estaremos para apoyar ese tipo de cosas.

Pero señor Alcalde, quiero aprovechar este foro en el pleno del Concejo y obviamente que la ciudadanía nos esté escuchando, para públicamente pedirle señor Alcalde, que corrija la medida en la que usted planteó y decidió la restricción vehicular, esa medida no corresponde en estos momentos y le voy a dar mis razones, pida salud, empleo, reactivación económica, eso es lo que pide Quito, por supuesto hay que priorizar vida y salud, pero el empleo y la reactivación económica son indispensables; primera razón la salud, el transporte privado y todo el transporte libre va a poder facilitar que haya movilidad pero también salud, el transporte privado luego del hogar es el sitio de mayor seguridad para evitar contagios, no lo digo yo, lo dicen las entidades mundiales de salud, se reduce el contagio.

Segundo, movilidad para lograr reactivación económica, Quito es la ciudad con los mayores índices de subempleo y desempleo, muchas personas utilizan su vehículo como herramienta de trabajo, es indispensable permitir la libre movilidad de los vehículos en



1265

esta ciudad, va a haber una carga vehicular más alta sí pero no mayor, señor Alcalde el 25% de la población de Quito son estudiantes pre primarios, primarios, secundarios y universitarios, 750.000 personas no están circulando en la ciudad, todavía en las instituciones públicas hay el teletrabajo del menos del 50% de asistencia presencial a las entidades públicas, igualmente en el sector privado, muchas empresas están trabajando con menos del 50% del personal, se reduce la carga de movilidad y de vehículos de una forma grande.

Y, la tercera señor Alcalde y lo digo en este foro, desafortunadamente ciertos agentes metropolitanos de tránsito, no generalizo, han convertido al salvoconducto en una forma de ingreso ilegal, eso se denuncia todos los días en medios de comunicación, se denuncia todos los días en redes sociales, no puede ser posible que este grupo de agentes metropolitanos de tránsito, no todos, no generalizo, hagan quedar mal a su institución y al Municipio, pero eso es lo que vienen haciendo señor Alcalde.

Por esas tres razones: por la salud, por la reactivación económica – productiva; y, para evitar la corrupción, pido a usted públicamente que revea la decisión y permita, porque es de su competencia, la libertad de movilidad de los vehículos, requerimos en Quito reactivación económica y productiva, no perder más empleos; esa será una forma de por lo menos en algo lograr la movilidad y que haya mayor capacidad de consumo en la ciudad, y que obviamente todas las empresas, todos los empleados, todos los trabajadores, todas las personas, puedan de alguna forma ganar un poco más de dinero para lograr esa reactivación económica y llevar el pan a la casa.

Señor Alcalde, es el pedido de muchas personas, no coincido en muchas cosas con uno de los concejales que me acaba de preceder en la palabra, pero estoy de acuerdo en este caso que el pueblo salva al pueblo, y una de las formas es que se permita aquello. Por otro lado señor Alcalde, es indispensable que se tomen otras medidas de restricción que las apoyaremos, porque obviamente en las calles y plazas no es posible que las personas estén aglomeradas y para eso le vamos apoyar para que sí haya restricciones en que no haya grupos, en ciertos lugares que requieren reactivación pero obviamente en restaurantes, en bares, en gimnasios no hay aforo completo y poco apoco mientras vaya bajando el índice de contagios y conforme aparezca la vacuna, pueda aumentarse el aforo.

Señor Alcalde, para apoyarle en lo que consideramos lógico, lo que consideramos va a ser bueno para la ciudad, pero además pidiéndole públicamente señor Alcalde que deje en libertad a todos los vehículos para que circulen por la ciudad por las razones expuestas, lo hago público en este pleno del Concejo, ante la opinión pública y todos los ciudadanos de Quito.

Gracias señor Alcalde.



Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Concejal, evidentemente todas las recomendaciones son válidas, creo que debemos evaluarlas.

Usted ha manifestado una frase que me voy a quedar con ese análisis, poco a poco tenemos que ir lidiando con esta pandemia cuando bajen los contagios, lamentablemente no han bajado los contagios y lamentablemente todavía no hay una disponibilidad de unidades de cuidados intensivos, y espero como el que más, que en estos días podamos tener algunas noticias alentadoras en torno al sistema sanitario.

Sin embargo, estoy de acuerdo, tendremos que ir evaluando si tenemos que ir dinamizando más la movilidad, con mucho gusto lo tomaremos en cuenta y lo haremos, para eso estamos las autoridades, para dar las soluciones, pero siempre le debo manifestar que usted ha priorizado, como no puede ser de otra manera la salud, la vida y también la reactivación económica, hemos diseñado para que haya las excepciones del caso, todos, los abogados, los médicos, los militares, los periodistas, el sector productivo pueden circular sin ningún problema y los salvoconductos está destinado para que todo aquel que necesite moverse pueda acceder en cinco minutos en una plataforma municipal, sin embargo, sí hay que tener mayor flexibilidad en estos temas, estamos dispuestos a estudiarlo y a facilitar a la ciudad, como no puede ser de otra manera, iremos analizando este tema de la pandemia, del contagio.

En esta administración que nos ha tocado tan compleja y difícil, ya llevamos más de medio año en esta lucha contra el Coronavirus y tenemos que de a poco seguir aflojando y activando el trabajo, las actividades, porque el virus va a estar presente en la humanidad en los próximos 20 o 30 años y debemos de alguna forma aprender a convivir con este tema.

Me sumo al tema de ese grupo de agentes de tránsito que han sido denunciados por la Agencia Metropolitana de Tránsito, han sido denunciados en la Fiscalía, se enfrentan a procesos administrativos para que con el debido proceso puedan ser separados y sancionados, desde luego que en esta situación luchamos todos los días para que se puedan seguir dando esa transparencia que amerita el funcionario público y no descansaremos en seguir buscando la manera en la que podamos trabajar sin ese temor de que se presente cada vez que hay una restricción, una "oportunidad", a esos lamentables casos que se han difundido y que seguimos luchando día a día.

Estaremos prestos concejal, a escuchar esta semana poder tomar medidas que van en función de su pedido y que ojalá puedan ser posibles para juntos seguir saliendo de esta pesadilla que nos ha atado de pies y manos a todos los ciudadanos en el planeta entero.

Tiene la palabra la señora concejala Brith Vaca.



Concejala Dra. Brith Vaca: Gracias señor Alcalde.

Le escucho a usted y escucho a la mayoría de los concejales, que seguimos entendiendo que en esta situación hay que priorizar la vida, hay que priorizar la salud, quiero creer que es así. En la convocatoria que se ha hecho, en esta resolución que usted presenta, no se nos ha tomado en cuenta a la Comisión de Salud, usted dice que esta con un grupo de médicos, de científicos, de epidemiólogos, pero dentro de la Comisión de Salud siempre hemos priorizado estos temas y hemos visto a la pandemia como lo que es, un tema netamente médico, científico y que requiere esos tratamientos como tal.

Les quiero recordar y a la ciudadanía también, que a pesar que se haya terminado el estado de excepción, no quiere decir que se terminó el Covid, que ya se fue el virus, que ya no está, por el contrario, es cuando más tenemos que afianzarnos en los temas que tienen que ver con la salud y cómo vamos a vivir en esta nueva normalidad.

Con respecto específicamente a la resolución que se plantea y con el tema Hoy Circula, he tenido varios mensajes de la ciudadanía, he conversado con varios sectores y lo que me han hecho caer en cuenta es que eso va a inducir a un error en la ciudadanía si se mantiene como está, necesitamos mantener esta restricción vehicular; hemos venido cuatro meses en este proceso de acondicionamiento de qué días podemos circular y qué días no podemos circular, el no hacer esto, el no continuar y ponernos unos meses par, otros meses impar, genera o produce inducir al error a la ciudadanía y ahí van a generarse multas, van a generarse sanciones que realmente perjudican, ahondan más en la situación económica de las personas.

Por eso, si usted va a rever la resolución, es uno de los pedidos, no se puede hacer en este momento una circulación abierta, que todos circulen libremente, no se puede, en este momento no se puede, hay que irlo haciendo paulatinamente e ir midiendo. Las cifras que nos dieron este momento la Secretaría de Salud y como lo dijo la Secretaria, las únicas cifras contundentes y reales son los datos de fallecidos Covid; entonces insisto también señor Alcalde, aún en la modificatoria que van a hacer a la ordenanza es necesario que esté la Comisión de Salud, sino se hacen cosas o se toman resoluciones que no tienen en cuenta estos principios de la vida y de la salud, ahora mismo es mentira que el 50% nos vamos a mantener en teletrabajo, he conversado con el Administrador General justamente para eso y me dice que hay una disposición del Ministerio de Trabajo, que solo el 20% de las personas pueden mantenerse en teletrabajo y que ya el 80% tiene que salir específicamente de las entidades públicas, sin ningún análisis, sin tomar en cuenta estas condiciones que hay que ir las midiendo poco a poco, paulatinamente tenemos que retornar.



Entonces, me preocupa que se hace una resolución, sé que está en toda su potestad, es su competencia y está bajo sus actividades como ejecutivo de la ciudad el hacer este tipo de resoluciones e incluso iniciativas también de ordenanzas, pero no puede ser que se quite este tema y se lo vea desde el plano del espacio público, del uso de suelo, sin tomar en cuenta a la Comisión de Salud. Eso, por un lado.

Y, como vuelvo y repito, ya nos olvidamos que esta situación de la pandemia es una situación que tiene que ser tratada desde un plano netamente científico, netamente técnico y netamente médico; entonces, ahora si ya nos olvidamos de esto y tratamos desde otros puntos y desde otras esferas dejando de lado, entonces no hace coherencia, si nos interesa la salud, si estamos priorizando la vida de las personas; tenemos que trabajar en conjunto, sin dejar de lado estas normas, estas normativas técnicas, científicas y médicas, que eso ha sido reiteradamente en este Concejo discutido y también hemos sido los primeros desde el mes de abril. Vuelvo y repito, hemos hecho énfasis en el retorno paulatino, progresivo, seguro para volver a la reactivación económica, desde un inicio hemos hecho eso, no nos hemos opuesto a la reactivación económica, pero tiene que ir de la mano, no podemos solamente porque a mí me parece o porque a un gremio le parece sin tomar en cuenta estas otras condiciones científicas, médicas y técnicas para poder tomar decisiones y acciones.

Así que, señor Alcalde, así como se presentó la primera ordenanza el 19 de mayo donde integramos una mesa tripartita y empezamos a dilucidar todo y darle forma a los proyectos presentados por usted como por la concejala Mónica Sandoval, de igual manera, se debe hacer una reformatoria, una modificatoria a esa ordenanza, es necesario que se integren las tres comisiones como se hizo desde un inicio en esa ordenanza.

Gracias.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias concejala, tiene la palabra la concejala Blanca Paucar.

Concejala Lda. Blanca Paucar: Gracias Alcalde.

Una de las mayores preocupaciones, como conversaba con los compañeros concejales, el tema de cómo reactivar económicamente, el Municipio qué nomás puede prestar; sabemos que es bien complejo también.

Primero, me pongo en el lugar de los comerciantes autónomos, porque de alguna manera cuando nuestros compañeros comerciantes tienen su espacio, tienen locales, un espacio en los mercados, de alguna manera se están reactivando de a poco, pero en el caso de los comerciantes autónomos qué difícil es y le hago acuerdo Alcalde el tema de los Kiosquitos, lo pongo para que lo estudiemos, para que veamos, para que tratemos de



buscar una salida, usted es quien puede hacerlo porque es el Ejecutivo. Les han presentado proyectos como este tema del Kiosquito, revisarlo en el tema de espacio público, tenemos varios espacios públicos, ¿Cómo dar dignidad a esa gente? Creo que si mapeamos absolutamente todo Quito en lo rural, en lo urbano y a veces pensamos que a veces el poner un kiosco de pronto en un área cerca de un tema patrimonial le afeamos, pero sin embargo hay locales que tienen en plena calle hecho su cerco y brindan el servicio de alimentación, si recorremos un poco en la calle García Moreno para llegar a la Rocafuerte; entonces cómo reactivar, creo que las cosas buenas de otros países también se las debe copiar cuando son similares a nuestras realidades culturales.

En este sentido, sí creo pertinente que por ejemplo el tema de los coches, ver un espacio público, revisar la ordenanza, ver si las ordenanzas van en contra de la gente más necesitada, claro, para dar atención a la gente que está más a mi alrededor o como les decía para que no se afee por el tema de alguien vendiendo en la calle, en sus brazos en canasto o cosas así, pero hay los coches, en otros países tienen los coches, tienen su espacio, van les ubican a las personas y estoy hablando de todo el Distrito porque en todo el Distrito lo hay, no vamos a cerrar los ojos, la señora que vende el mote, la señora que vende las bufandas, que vende la ropa, todo el mundo, los caramelos; entonces, sean ubicados, busquemos los espacios ahí, veamos, hay que revisar las ordenanzas y pensar en la gente que más necesita y son los menos escuchados.

Porque lo único que sabemos muchas veces es aplicar la ordenanza, con control y sáquenle de aquí, esa no es la respuesta, humanicemos al Municipio y eso es empezar humanizándonos nosotros, la ordenanza está escrita sí, está revisada en base a un determinado tiempo, en base a determinados intereses pero ahora vivimos otros momentos y eso hay que revisarlo, otros momentos muy diferentes, con la pandemia hemos despertado y esperemos que ese espíritu humano despierte en cada uno de nosotros y abramos si es que es necesario echar abajo algunas ordenanzas, modificar y dar primordial atención al ser humano más que a la piedra, más que al cemento, creo que hay que hacerlo en este sentido.

Con respecto al tema de lo que usted informó, también lo que hay una resolución para la movilidad hay una confusión terrible, la gente está muy preocupada, la gente quiere salir, al menos de los que brindan transporte también están muy preocupados, hay nuevas formas de transportarnos, de comercializar y ellos necesitan, pero si les restringimos tres veces a la semana es bien complejo, ya habían hecho los análisis, mi tema también va por ahí.

También, estamos con el tema de pares o impares, solamente por poner un tema imaginario nomás, los servidores públicos, los estudiantes no están, creo que hay que ir revisando, claro que hay unos porcentajes que no están acorde a lo que nosotros en el espacio público pueden asistir y no quedarse como en el teletrabajo, creo que hay que



seguir revisando eso y seguir ajustando; en este sentido, todo va en ir cuidando la vida de los ciudadanos quiteños. Hay más pobreza, hay menos educación, hay menos espacios laborales, veamos cómo Quito y como nosotros podemos hacer algo, y también, pensar si en esos espacios.

Me preocupa cuando sacaron una resolución interna para ir mejorando de alguna manera el tema institucional, me refiero más al tema de talento humano, donde dijimos que se van a ir revisando, es parte de sus informes, parte también encaminado la tema de salud y por ese motivo traigo a colación; entonces, hay que revisar también aquello si es que está funcionando, si ha servido o no; creo que hay temas todavía que hay que revisarlos con detenimiento, sin pasiones y pensando en la vida de los quiteños, que es en este caso lo que nos corresponde y lo que le corresponde a usted Alcalde.

Gracias.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias concejala, tiene la palabra la señora Vicealcaldesa Gissela Chalá.

Concejala Sra. Gissela Chalá: Gracias Alcalde.

Creo que se me ha quedado levantada la mano, sin embargo, quiero decir que este Concejo, usted y todos, tenemos la responsabilidad histórica de proteger a la población ante el Estado ausente, es por ello, que contar con un marco normativo de lo que garantice esta dinámica estará en nuestra prioridad.

A la iniciativa de la ordenanza es fundamental incluir y liderar una carta abierta al Gobierno Nacional para exigir el cumplimiento de cada una de las obligaciones a las cuales hice alusión en mi intervención anterior, es decir, que deba cumplir con cada una de sus obligaciones para con los gobiernos locales, pero creo que también es importante que podamos apoyarnos entre los GAD para la consecución y exigir la asignación de los recursos que corresponden por ley.

Esta ordenanza propuesta por usted, señor Alcalde, establece las medidas urgentes pero también transitorias que pueden ser emitidas por su persona, y para ello, este Concejo y cada una de nuestras intervenciones están a favor que todo lo que se tenga que hacer conforme las competencias se lo debe hacer, y bajo esta reforma normativa, se deben establecer medidas que están justificadas, como por ejemplo, el tratar de generar normas de conducta para la mitigación del riesgo en bienes de dominio público, las actividades sujetas a la LUAE, expendio de bebidas alcohólicas, la autorización de espectáculos públicos; creo que este proyecto de ordenanza nos va a quedar un poco corto, porque hay una serie de aristas que vamos a tener que ir desarrollando, ya lo decían los concejales que me antecedieron en la palabra, sin embargo Alcalde, creo que usted tiene



1262



las competencias que le han sido asignadas para buscar las estrategias para que la ciudadanía de Quito no sea vulnerada en sus derechos y sobre todo para precautelar la vida y evitar los rebrotes, estamos solos en ello, eso es evidente, pero creo que ante la coyuntura de lo que viene hacia adelante en la ciudad es imprescindible y hasta obligatorio que se fortalezca.

En este caso a usted señor Alcalde, le exhortamos a que fortalezca sus equipos técnicos, tanto en las áreas críticas como por ejemplo, movilidad, se siga fortaleciendo salud, se siga fortaleciendo seguridad, productividad, entre lo más prioritario; esto sin duda va a dar unas respuestas que la ciudadanía necesita y no solo respuestas en el marco normativo en palabras, sino también en acciones y que estas acciones deben ser oportunas, pero por sobre todo pensando en absolutamente todos los sectores y toda la ciudadanía que hacemos este Quito que hoy más que nunca nos necesita, trabajando juntos para poder salir adelante, de esta crisis que se nos viene auestas.

Gracias señor Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias concejala, tiene la palabra el señor concejal Fernando Morales.

Concejal Abg. Fernando Morales: Gracias Alcalde.

Quiero hacer énfasis en lo que ya se ha mencionado por algunos concejales que me antecedieron en el uso de la palabra, es su potestad Alcalde el tema de las restricciones dentro de la movilidad en este momento, pero sí considero que es indispensable que se rectifique esa restricción que usted ha planteado justamente para el uso del vehículo particular.

En este momento, los estudiantes de escuelas, colegios, universidades no tienen que asistir, gran parte de la población está en teletrabajo, las multas que han puesto algunos agentes de tránsito, las quejas de muchos vecinos, de muchos ciudadanos que han sido de alguna manera extorsionados por agentes de tránsito, no por todos, pero sí por un grupo, que han denunciado públicamente, está a flor de piel, está todos los días Alcalde; entonces, la corrupción se está incrementando en este sentido.

Los salvoconductos que supuestamente se van a emitir, ya está funcionando el programa pero el programa está con dificultades, usted puede revisar sus redes sociales, el sistema de salvoconductos no está funcionando, no está acorde a lo que se requiere y no hay una claridad tampoco, el salvoconducto es a la persona, es al vehículo, si va un abogado que tiene salvoconducto y está con su testigo llevándole en el vehículo lamentablemente los agentes de tránsito son tan cerrados que le sancionan porque está llevándole al testigo en el vehículo, o así mismo, una persona está con su esposa en el vehículo por alguna



emergencia tiene que salir, se le explica que está yendo a comprar algún medicamento y como no tiene la receta en la mano, no entiende esto el agente de tránsito y también se viene la sanción. La prioridad es en este momento la salud, no el tráfico en las calles, pero pese a eso estamos también demostrando que se ha bajado el número de personas que tienen que movilizarse, sobre todo en estudiantes en la ciudad de Quito.

Por lo tanto, considero Alcalde, es una sugerencia que la hacemos en el pleno del Concejo Metropolitano como se dijo aquí, muchas cosas usted no ha consultado, solo se ha presentado por el tema de la emergencia, hay muchos criterios que nosotros no compartimos de cómo se ha venido dirigiendo las medidas para enfrentar la pandemia y en ese sentido Alcalde, con las medidas en este momento, el teletrabajo y los estudiantes que no están asistiendo, sí se podría priorizar el uso del vehículo particular quitando esta restricción vehicular y evitando que el gran número de personas que pueden tener acceso a su vehículo particular, eviten el uso del transporte público, y no olvidar también Alcalde, que se pueda controlar a cabalidad, cosa que no ha ocurrido, el aforo del transporte público del 50% en cada uno de los vehículos que se están transportando los ciudadanos, ya que lamentablemente ese cuidado del 50% no se ha dado.

También, sumarme a las palabras de la compañera concejala Brith Vaca, la Ordenanza No. 010 que se dio para mitigar los efectos de la pandemia, fue trabajada por la Comisión de Uso de Suelo, Espacio Público y la Comisión de Salud y la reformatoria que usted plantea en este momento a la misma ordenanza, únicamente lo pone en conocimiento de la Comisión de Suelo y la Comisión de Espacio Público, es pertinente Alcalde que también la Comisión de Salud esté presente y forme parte de esta iniciativa de reformatoria, ya que fueron las tres comisiones las que emitieron y construyeron en un primer momento todas las observaciones a esta ordenanza que usted presentó.

El tema del comercio autónomo Alcalde, es importante la correcta reubicación del comercio autónomo, la capacitación me parece una muy buena alternativa la que acaba de mencionar la concejala Blanca Paucar, en el sentido de momentáneamente lograr una dinámica con coches pequeños para que los comerciantes autónomos puedan tener una alternativa momentáneamente hasta lograr una correcta reubicación, creo que es parte de esa humanización que hizo referencia, a la cual también obviamente me sumo.

Insisto nuevamente en los puntos de desinfección, el tema preventivo Alcalde, hay partes fundamentales que son de altísimo tráfico en las parroquias rurales, en las parroquias urbanas, los vecinos se movilizan permanentemente a esos puntos, se generan aglomeraciones y no existe por parte del Municipio estas islas o puntos de desinfección, que lo único que pueden hacer es prevenir el contagio del virus el momento que cualquiera de los ciudadanos utilizaría estos puntos de desinfección.



1261



Y, en las paradas de las bicicletas, tiene que anclarse la bicicleta al sistema metropolitano de movilidad de alguna manera, y solo puede ser el momento que existan circuitos integrados ya del tema de la bicicleta que no sean solo circuitos aislados, que la bicicleta sea ya una cultura permanente de la ciudadanía, debe ser el mecanismo alternativo principal de uso de movilidad para los ciudadanos en la capital y con eso Alcalde, la única forma para poder implementarlo es generando más parqueaderos y cerrando estos circuitos, haciendo únicamente alternativas o vías aisladas.

Eso Alcalde, muchas gracias por la participación, a los concejales igualmente muchas gracias.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Tiene la palabra la señora concejala Analía Ledesma.

Concejala Mgs. Analía Ledesma: Gracias Alcalde.

Quisiera felicitarle Alcalde por su iniciativa de este proyecto de ordenanza y su reacción a la urgencia, pienso que siempre es importante tener estas medidas, incluso muchas ciudades carecieron de este tipo de medidas, y claro, es importante saber que se pueden corregir, que se puede mejorar.

Quiero decirle que nosotros no logramos frenar los contagios antes y talvez ahora en estas circunstancias peor, sin embargo, pienso que estamos a tiempo, de alguna forma hace un momento la Secretaria de Salud nos manifestó que somos los primeros, hemos ganado a Guayaquil, hemos ganado a todos, tenemos el número más alto de contagios, y claro, tenemos la población más amplia también.

Como la que más soy defensora del transporte público y pienso que esta es la solución para todo momento, adicionalmente los medios alternativos como la bicicleta, pero en estos momentos que prima la salud es importante el auto privado, el 25% de la población tiene un transporte privado y puede compartir, puede transportar, el transporte público es el número uno de los focos de contagios en este momento y esta ordenanza puede ser vista más bien con un carácter punitivo, con un carácter que propicie a ciertos agentes inescrupulosos a hacer de las suyas, no digo que sea la generalidad, pero tenemos denuncias todos los días señor Alcalde, esto genera multas, la población esta confundida. Se han hecho incluso memes, como mencionaron hace un momento de los años bisiestos, de la placa cero, de la placa impar, del mes par, es una confusión y pienso que es momento de liberar los vehículos, el 70% de la población se moviliza en transporte público, pero los vehículos no van a generar más congestión puesto que los niños y jóvenes no están en la escuela y esto generaba mucho movimiento vehicular.

063



Pienso que la Secretaría de Movilidad tiene muchas cosas que hacer como para estar focalizada en los salvoconductos, podría talvez dedicarse al transporte público, a trabajar en los contratos de operación, en muchas cosas que tiene pendientes en la Comisión de Movilidad, incluso el tema de los delivery que dice que no es competencia de la Secretaría de Movilidad como para pasar haciendo salvoconductos y que ni siquiera la información se encuentra disponible en las páginas todavía de la Secretaría de Movilidad, en el caso que quisiéramos sacar un salvoconducto.

Pienso señor Alcalde que, en este momento usted tiene la posibilidad de rever, de evaluar liberar el auto privado, ya que es una cuestión de salud. En las comisiones de Propiedad y Espacio Público y si se invita a la Comisión de Salud también, estaremos dispuestos a trabajar, a ver lo que podamos hacer y siempre apoyar; pienso que el auto particular va a ayudar a que no se genere tanta aglomeración en el transporte público.

Muchas gracias señor Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias concejala, tiene la palabra la señora concejala Luz Elena Coloma.

Concejala Mgs. Luz Elena Coloma: Buenas tardes con todos.

Me parece muy saludable el debate sobre el tema de la movilidad a pesar que es una decisión exclusiva del señor Alcalde este tema, si es que el 70% de la población se transporta en transporte público, considero que la reflexión es al revés, ese transporte público tiene que movilizarse de manera más fluida, no verse detenido por el tráfico abarrotado.

Creo que la nueva normalidad exige que pensemos a futuro no solo en lo inmediato y creo que no es correcto tomar medidas proponiendo al vehículo particular como alternativa, no creo que esté demostrado en ninguna parte que 700.000 vehículos circulando sean los que reactivan la economía, reconozco la molestia del sector productivo ante las medidas y la forma de presentar las medidas de restricción vehicular tan confusas, con una alternabilidad que podría ser complicada, sobre todo por cómo se mueven los cantones vecinos. Sé que la ciudadanía también está harta de una sensación de acoso por parte de los entes de control, ya se ha descrito esto de porque si el abogado tiene salvoconducto pero está llevando a su cliente, esto no se comprende, se extorsiona y se maltrata, eso no puede seguir pasando, no puede ser la entrega de salvoconductos para el sector productivo que tiene que tenerlos, una odisea, un calvario, un tema imposible de conseguir, no puede ser, el sector productivo tiene que trabajar eficientemente, tiene que trabajar libremente.



1260

Ahora, estamos en una pandemia, estamos con altos índices de contagio como aquí se decía, las restricciones tienen que seguir existiendo, las normas de bioseguridad también, y en ese sentido, pienso que la reflexión es de otra manera, si es que el 80% decíamos de la gente en Quito se transporta en transporte público, ese transporte tiene que ser más eficiente, tiene que moverse de mejor manera y por supuesto tiene que tener la normativa de bioseguridad.

De igual manera con los 77 km de Metrovía creados en Quito que se están utilizando, debemos como Concejo, como ciudadanos, también incluir a esa población que está movilizándose de manera alternativa, creo que tenemos que respetarla, creo que tenemos que darle su lugar y creo que tenemos que permitirle que se movilice de esa manera. El Municipio tiene los datos de la eficiencia del transporte público, cómo ha progresado ésta en cuanto a movilidad justamente porque hay menos vehículos en las calles. En cada bus, es verdad, que se necesita que vayan menos personas y por eso deberían estar más buses en circulación con mayor frecuencia y con mejor posibilidad de movilidad, sirviendo de esta manera en el espacio liberado por la restricción y ojalá en carriles exclusivos.

Muchas ciudades del mundo que tienen políticas coherentes de transporte están haciendo eso, ampliando y adecuando espacios para peatones y bicicletas; Bogotá adicionó desde el principio de la pandemia 80 km a sus ya existentes 550 km de ciclovías y están en el proceso de hacer muchos de ellos permanentes; París profundizó su programa ya en marcha antes de la pandemia para liberar a la ciudad de autos, están invirtiendo \$350'000.000,00 para reformar la movilidad; Porto Alegre está implementando 3.4 nuevos kilómetros de carriles exclusivos para buses; Madrid creo 45 kilómetros de carriles exclusivos para buses y desplegará 4.800 bicicletas eléctricas públicas; Medellín que no está tan lejos, ha instalado desde el inicio de la pandemia 84 km de nuevos carriles exclusivos para buses y ciclovías; en Lima se comprometió el gobierno a adicionar 300 km de ciclovías a las 200 existentes.

Considero que la nueva normalidad de la que tanto se habla no es volver a la normalidad congestionada y con los niveles de contaminación ambiental que tenía Quito, tenemos que cambiar ese paradigma y tenemos que obviamente permitir al sector productivo que trabaje sin trabas, he leído algunas actividades que no necesitan siquiera salvoconducto señor Alcalde, ojalá eso se mantenga, qué tal repensar en una medida que sin mayor complicación trabaje para el vehículo privado pares impares lunes y martes, quizás el miércoles todos, jueves y viernes pares impares, que ya hemos venido siendo entrenados en eso, por qué no simplificamos la medida permitiendo que la movilidad alternativa y que la movilidad en el transporte público sea más eficiente, se más ágil, repito, para ese 80% de personas que se moviliza ahí.

ke

8



Se ha dicho que con más restricciones de movilidad hay menos reactivación económica, los autos no compran, compran las personas, la mayoría de quiteños no tiene auto, existen estudios que han demostrado que es ilusorio eso de que quienes se movilizan en auto son los que más compran, compran las personas que están caminando, creo que ha habido interesantes iniciativas piloto, en la zona del valle de Cumbayá por ejemplo, en el que se están haciendo más amigables los espacios públicos para que se pueda operar desde los restaurantes, ahí en las aceras, en el espacio de los llamados "parquitos", en La Mariscal tenemos lo mismo que se está empezando a hacer, hacerle a esta ciudad, como se decía en otra ocasión de debate, que con un urbanismo ciudadano pensando en ese ciudadano, pensando en la economías de proximidad también.

En cuanto a los temas que tiene que resolver este Concejo para avalar las medidas que se han tomado, especialmente aquellas que se están tomando para dinamizar la economía, estoy absolutamente a favor de las mismas, creo que tenemos que ser ágiles como Concejo en aprobar eso para que se pueda trabajar de manera más clara, y reitero, no le hagamos al ciudadano la vida más complicada, si es que vamos a restringir la circulación de vehículos particulares, que llevan un promedio de 1,2 personas lo cual no es sostenible a largo plazo, es como solucionar el problema de la gordura aflojándose el cinturón, tenemos que construir más vías hacia el infinito. En el año 1990, los estudios de movilidad del Plan Maestro de Movilidad de Quito nos decía claramente que las vías están colapsadas en horas pico, eso no es sostenible a futuro, entonces, creo que tenemos que combinar justamente con inteligencia, con prudencia, con sensatez, esa demanda desesperada de reactivarnos con una ciudad más amigable, más sostenible y que dé el espacio a aquellos que se están movilizandando de otras maneras y en el transporte público que tiene que ser sin duda más eficiente.

Muchas gracias.

Sale de la sesión en la plataforma virtual la concejala Sra. Gissela Chalá, a las 13h20 (19 concejales).

Como se muestra en la siguiente captura de pantalla:



je



Quito
grande ideas

SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITAN

1259

COPIA FOJA: 087

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Muchas gracias señora concejala, tiene la palabra el señor Vicealcalde Santiago Guarderas.

Concejal Dr. Santiago Guarderas: Muchas gracias señor Alcalde, colegas concejales.

Quisiera profundizar en algunos puntos, quisiera decir que me parecen apropiadas las restricciones, y, en algún momento un grupo de médicos comentaba que en efecto es muy difícil hablar de restricciones porque la verdad es que a nadie le gusta que su libertad, que sus derechos se vean restringidos y ellos consideraban que lo apropiado es hablar de medidas de protección de la vida y de la salud, no de restricción.

Hoy, la señora Secretaria de Salud, como lo hizo el jueves, nos ha presentado cifras escalofriantes que lo ratifican los médicos epidemiólogos y virólogos, la situación de Quito es muy preocupante, una situación de inestabilidad. Me sorprendí hoy porque nos decía la Secretaria que ha existido un aumento en el número de contagios, esto es 26.551, y también en el número de fallecidos, no tenemos un sistema de salud que proteja, que nos dé la garantía de poder albergar a todas las personas que están infectadas.

Como nos ha dicho la Secretaria de Salud, tenemos disponibilidad en los hospitales pero no tenemos unidades de cuidados intensivos, y que inclusive, hay una lista de espera aumentada; frente a eso, nuestra obligación como autoridades es adoptar estas medidas de protección de la vida y la salud, obviamente, se lo tiene que hacer desde el punto de vista técnico, creo que aquí nuestra obligación es dejar la parte política y someternos a la parte técnica y escuchar los diversos criterios técnicos, a efecto de que como lo ha hecho el señor Alcalde, tome las medidas de emergencia que protejan esa vida y salud y que a nosotros como Concejo cuando tengamos que conocer la ordenanza respectiva, también lo hagamos en ese sentido, con estadísticas, con informes; nosotros tenemos sentido común pero no somos los especialistas. ¿Qué hacemos cuando estamos enfermos? Nos vamos donde los especialistas y ellos son los que nos dicen las formas de actuar.

De ahí, me parece que las medidas que el señor Alcalde ha tomado en un primer momento respecto al espacio público son adecuadas, me parece muy importante en la forma en que lo ha señalado la concejala Luz Elena Coloma, suscribo en su mayor parte lo que ella ha dicho.

En cuanto a las medidas de restricción vehicular, ustedes como Concejo Metropolitano me pusieron una tarea como; Presidente de la Comisión de Movilidad, y hace un año cuatro meses que estamos en gestión, hemos venido escuchando todo este sector de la movilidad y nos indican lo que dice la concejala Luz Elena Coloma, el principal problema que tiene la ciudad de Quito en la movilidad es el transporte público, al cual debemos darle toda la atención porque el 70% de la población se transporta en este, el trasladarse

Acta de la sesión No. 092, Ordinaria.

466
fe
7



de un lugar a otro en las actuales circunstancias ha permitido que los buses fluyan, ha permitido que ellos trasladen en menor tiempo, como decía la concejala Luz Elena, a lo mejor necesita una mayor flota de transporte porque en los buses hay poca ventilación y en algunos ninguna ventilación y el riesgo de contagio se incrementa notablemente, si se saca todo el parque automotor privado, no solamente el que está registrado, hay un buen sector que es oculto de los que sacan simplemente los fines de semana, si sacamos todo eso, como ahora, ustedes pueden comprobar que hay congestión y eso determina que el transporte público se haga el mismo movimiento en una mayor cantidad de tiempo y la posibilidad de riesgo es más alta.

Creo que es necesario mantener la reflexión, los técnicos nos dirán si es mejor el Pico y Placa, el Hoy No Circula, el Hoy Circula, pero hay dos cosas que a mí me parecen inaceptables, una decir que se lo ha hecho con una manera de confusión que lo que se busca es confundir a la ciudadanía. En Sao Paulo los lunes sorteaban quienes circulan y quien no en esa semana y no podemos decir que lo que se busca es confundir a la gente, discúlpeme, estamos en emergencia y así como existe de las medidas de bioseguridad, si tengo un vehículo tengo que preocuparme de saber qué días circula o no circula, no es argumento y otro menos aceptable por parte de un Concejo Metropolitano, es decir que con eso va a incrementar la corrupción. Señores, hay que sacar a todos esos malos funcionarios, este no es el problema, entonces vamos a permitir que por cualquier decisión que tome el Concejo Metropolitano un ente si es que está dañado esta extorsionando a la gente, esté multando sin que exista, entonces estamos mal como institución, habrá que sacar a todos los corruptos, habrá que sacar y limpiar, porque no podemos estar bajo el argumento que mañana va a seguir aumentándose, extorsionándose, entonces cuál es el papel que existe con respecta a esta situación.

Las medidas de restricción vehicular que se necesitan, ya lo dijo la concejala Luz Elena, los carros no son el problema para el tema de la línea productiva, existe todo un esquema de exenciones, si hay necesidad de extender esas exenciones se lo extiende, no podemos ir bajo argumentos de confundibilidad, ni el tema de la corrupción llegar a decisiones que no están amparados en temas técnicos.

Considero señor Alcalde que, las decisiones que usted ha dicho no son de urgencia, que deberán ser evaluados técnicamente con los equipos correspondientes para que, sobre todo, se precautele la vida y la salud de quienes habitan en nuestro país. Esta es nuestra prioridad, porque si bien tenemos un problema de movilidad, el problema mayor es, la emergencia es sanitaria.

Gracias señor Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Gracias señor Vicealcalde, tiene la palabra la señora concejala Mónica Sandoval.



1258



Concejala Mónica Sandoval: Gracias señor Alcalde, colegas concejales, quiero ser muy corta en mi intervención.

Lo que acabó fue el estado de excepción no la pandemia, la pandemia sigue vigente, sigue viva y creciendo, entonces, ahora relajarnos, relajar las medidas de restricción vehicular creo que no es lo más adecuado y habrá que aclararlas para las personas, como acaban de decir que si circula un colega abogado con sus testigos habrá que aclarar en la resolución, ya pues, aclaremos, pongamos todas las posibilidades que existen para que no haya lugar a confusión pero no le eliminemos, porque si eliminamos, ahora mismo en estos días todavía estaba la restricción vehicular y hay tráfico, imagínense si hay un relajamiento total y tendrían que circular el número de carros que hay en Quito, sería imposible colegas concejales y señor Alcalde. Entonces, que hay que pulirla, que hay que revisarla.

Le pido señor Alcalde una cosa muy especial y es que participemos más, que el Concejo pueda tener mayor participación, que pueda poner todas las ideas posibles, que pueda hacer las observaciones y aportes necesarios para que construyamos una normativa que sea bastante discutida, para que no tengamos estas sesiones largas en las que ya estemos únicamente conociendo cuando ya están emitidas las resoluciones, sería bueno que haya una participación previa, pero por el contenido de la resolución me parece que está ajustada, hay que ir evaluando según vayan pasando los días, pero insisto, lo que acabó fue el estado de excepción, no ha acabado la pandemia señores concejales y señor Alcalde, aquí hay que privilegiar la vida de los quiteños y de los no quiteños también que viven en esta ciudad, primero la vida.

Muchas gracias señor Alcalde.

Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Muchas gracias señora concejala, ha sido un debate enriquecedor donde se ha puesto en la mesa de discusiones primero la vida y la salud, creo que estamos totalmente de acuerdo todos, independientemente de en un origen político, independientemente de las diferencias, de los consensos y descensos que pueda existir en un cuerpo colegiado, democrático, deliberante; en ese sentido, creo que estamos todos comprometidos para seguir monitoreando y seguir corrigiendo, si fuese el caso, para que la ciudad comience a funcionar en ese equilibrio, en esa delgada línea entre salvar las vidas, entre precautelar la salud de los quiteños y la reactivación económica. Sinceramente creo que sí es posible con disciplina, con orden, con colaboración y compromiso de todos, reactivar la ciudad y al mismo tiempo cuidarnos para no ser víctimas de una tragedia sanitaria que ya ha cobrado cientos de vidas en el mundo entero, pero nuestro país no ha sido la excepción y debemos seguir trabajando adelante.

1065
6



Voy a pedir al señor Vicealcalde por favor, que presida la sesión para continuar con el siguiente punto del orden del día.

Asume la presidencia el concejal Dr. Santiago Guarderas Izquierdo, Vicealcalde del Distrito Metropolitano de Quito, a las 13h37. (18 concejales).



Concejala Mgs. Soledad Benítez: También tengo una reunión, pido disculpas.

Concejal Mgs. Juan Carlos Fiallo: También tengo una reunión.

Concejala Dra. Brith Vaca: Todos tenemos cosas que hacer, hasta luego, nos retiramos.

Salen de la sesión en la plataforma virtual los concejales: Mgs. Soledad Benítez, Sr. Omar Cevallos, Abg. Eduardo Del Pozo, Ing. Andrea Hidalgo, Lda. Blanca Paucar, Luis Reina, Sr. Luis Robles, Mónica Sandoval; y, Dra. Brith Vaca, a las 13h38 (09 concejales).

Como se muestra en la siguiente captura de pantalla:



Dr. Santiago Guarderas Izquierdo, Vicealcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Señorita Secretaria, por favor tome lista para verificar el quórum.



1257



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Sí señor Presidente, procedo a constatar el quórum legal y reglamentario para conocer si contamos con los presentes para continuar con la sesión.

Concejal Bernardo Abad.

Concejal Sr. Bernardo Abad: Presente, señorita Secretaria.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Soledad Benítez.

Concejala Mgs. Soledad Benítez: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejal René Bedón.

Concejal Dr. René Bedón: Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Gabriela Caicedo.

Concejala Abg. Gabriela Caicedo: Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Omar Cevallos.

Concejal Sr. Omar Cevallos: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejala Gissela Chalá.

Concejala Sra. Gissela Chalá: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejal Marco Collaguazo.

Concejal Dr. Marco Collaguazo: Aquí como todos los días.

ke
46-1
5



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Luz Elena Coloma.

Concejala Mgs. Luz Elena Coloma: Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Eduardo Del Pozo.

Concejal Abg. Eduardo Del Pozo: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejal Juan Carlos Fiallo.

Concejal Mgs. Juan Carlos Fiallo: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejal Mario Granda.

Concejal Dr. Mario Granda: Nunca había visto en el Concejo del Distrito Metropolitano de Quito una actitud de esta naturaleza, presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Andrea Hidalgo.

Concejala Ing. Andrea Hidalgo: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejala Analía Ledesma.

Concejala Mgs. Analía Ledesma: Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Fernando Morales.

Concejal Abg. Fernando Morales: Presente.



1256



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejal Orlando Núñez.

Concejal Sr. Orlando Núñez: Presente.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Concejala Blanca Paucar.

Concejala Lda. Blanca Paucar: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejal Luis Reina.

Concejal Luis Reina: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejal Luis Robles.

Concejal Sr. Luis Robles: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejala Mónica Sandoval.

Concejala Mónica Sandoval: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Concejala Brith Vaca.

Concejala Dra. Brith Vaca: ...

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Ausente.

Vicealcalde Santiago Guarderas.

Dr. Santiago Guarderas Izquierdo, Vicealcalde del Distrito Metropolitano de Quito:
Presente.

UGJ
4



Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Me permito informar señor Presidente que, se encuentran diez miembros del Concejo conectados a esta sesión virtual, por lo que no contamos con el quórum legal y reglamentario para continuar con la misma.

Dr. Santiago Guarderas Izquierdo, Vicealcalde del Distrito Metropolitano de Quito: Entonces, se suspende la sesión, sírvase tomar nota señorita Secretaria.

Ab. Damaris Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E): Siendo las trece horas con cuarenta y un minutos, se toma nota.

Régimen Jurídico Aplicable: El artículo 4 de la Resolución No. C074 sancionada el 08 de marzo de 2016, dispone que: *"Las sesiones podrán clausurarse en cualquier momento por falta de quórum, debidamente constatado por la Secretaría General del Concejo."*

En amparo de la normativa jurídica aplicable, siendo las trece horas con cuarenta y un minutos del quince de septiembre del año dos mil veinte, se clausura por falta de quórum, la sesión No. 092 ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito.

| REGISTRO ASISTENCIA - FINALIZACIÓN SESIÓN | | |
|---|----------|---------|
| NOMBRES | PRESENTE | AUSENTE |
| 1. Sr. Bernardo Abad | ✓ | |
| 2. Dr. René Bedón | ✓ | |
| 3. Mgs. Soledad Benítez | | ✓ |
| 4. Abg. Gabriela Caicedo | ✓ | |
| 5. Sr. Omar Cevallos | | ✓ |
| 6. Sra. Gissela Chalá | | ✓ |
| 7. Dr. Marco Collaguazo | ✓ | |
| 8. Mgs. Luz Elena Coloma | ✓ | |
| 9. Abg. Eduardo Del Pozo | | ✓ |
| 10. Mgs. Juan Carlos Fiallo | | ✓ |
| 11. Dr. Mario Granda | ✓ | |
| 12. Dr. Santiago Guarderas | ✓ | |
| 13. Ing. Andrea Hidalgo | | ✓ |
| 14. Mgs. Analía Ledesma | ✓ | |
| 15. Abg. Fernando Morales | ✓ | |
| 16. Sr. Orlando Núñez | ✓ | |
| 17. Lda. Blanca Paucar | | ✓ |
| 18. Luis Reina | | ✓ |

xe



| | | |
|--|--|---|
| 19.Sr. Luis Robles | | ✓ |
| 20.Mónica Sandoval | | ✓ |
| 21.Dra. Brith Vaca | | ✓ |
| 22.Dr. Jorge Yunda Machado, Alcalde
Metropolitano | | ✓ |

**JORGE
HOMERO
YUNDA
MACHADO**
Firmado digitalmente por
JORGE HOMERO
YUNDA MACHADO
Fecha: 2021.01.11
16:59:51 -05'00'

**DR. JORGE YUNDA MACHADO
ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

**SANTIAGO
MAURICIO
GUARDERAS
IZQUIERDO**
Firmado digitalmente por SANTIAGO
MAURICIO GUARDERAS IZQUIERDO
Nombre de reconocimiento (DN): c=EC,
o=BANCO CENTRAL DEL ECUADOR,
ou=ENTIDAD DE CERTIFICACION DE
INFORMACION-ECIBCE, l=QUITO,
serialNumber=0000417103,
cn=SANTIAGO MAURICIO GUARDERAS
IZQUIERDO
Fecha: 2021.01.08 16:57:21 -05'00'

**DR. SANTIAGO GUARDERAS IZQUIERDO
VICEALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

**DAMARIS
PRISCILA
ORTIZ PASUY**
Firmado digitalmente
por DAMARIS
PRISCILA ORTIZ
PASUY

**ABG. DAMARIS ORTIZ PASUY
SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO (E)**

| Acción: | Responsable: | Unidad: | Fecha: | Sumilla: |
|----------------|----------------|--------------------|------------|----------|
| Elaborado por: | Kathy Enríquez | Gestión de Concejo | 04/11/2020 | |
| Revisado por: | Jorge Heras | Asesor General | 24/12/2020 | |
| Revisado por: | Samuel Byun | Prosecretario (S) | 24/12/2020 | |

**QUITO SECRETARÍA GENERAL
CONCEJO METROPOLITANO**
ESTA SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO NO SE
RESPONSABILIZA POR EL USO DOLOSO O FRAUDULENTO
QUE SE PUEGA HACER DE LOS DOCUMENTOS CERTIFICADO.



ke
062
3

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

Oficio Nro. GADDMQ-AZCA-2020-0246-O

**ESTIMADA SEÑORA ABOGADA
DAMARI ORTIZ
SECRETARIA DEL CONSEJO METROPOLITANO**

AB. ALEXANDRA JAQUELINE LINCANGO BASANTES, dentro de la presente causa, ante usted atentamente comparezco:

Solicito comedidamente me colabore realizando la entrega del plano original que reposa dentro del presente expediente, a fin de realizar una declaración juramentada de la superficie del inmueble, una vez realizado el trámite, regresaré el original al expediente y adjuntare la declaración juramentada.

Por la pronta y favorable atención a la presente, anticipo mis agradecimientos.

A. Alexandra Lincango Basantes
Mat. 17 - 2015 - 1323
FORO DE ABOGADOS DE PICHINCHA

