

Agregado
363

QUITO
ALCALDÍA
SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO
GADDMQ-SGCM-20... ..
RECEPCIÓN
Fecha: **13 ENE 2020** Hora **16:06**
Nº. Hojas: **2.ORG.**
Recibido por: **Señaladas**

Matilde
PROCURADURÍA METROPOLITANA
grande otra vez

- 10 -

Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2020-0011-O

Quito, D.M., 11 de enero de 2020

Asunto: Exp. No. 2020-00038 - Ref. Partición del Predio No. 796696

Judicial

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

Señora Secretaria General:

De conformidad con la Resolución A004, de 17 de mayo de 2019, del Alcalde Metropolitano y la delegación efectuada por el Procurador Metropolitano, mediante Oficio No. 0000096, de 27 de mayo de 2019, en mi calidad de Subprocurador Metropolitano (E), emito el siguiente informe jurídico:

1. Petición

1. Mediante oficio de 24 de octubre de 2019, dirigido a la Administradora de la Zona Eloy Alfaro, el señor Carlos Rigoberto Chamorro Ortega solicitó se emita informe favorable de conformidad con el art. 473 del COOTAD, dentro del juicio No. 17204-2019-02356.

2. Antecedente

1. Con Oficio No. GADDMQ-SGCM-2020-0047-O de 07 de enero del 2020 la abogada Damaris Patricia Ortiz Pasuy, Secretaria General del Concejo (E), solicitó, por disposición del concejal René Bedón, Presidente de la Comisión de Uso de Suelo, con el fin de dar cumplimiento al artículo 473 del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización (COOTAD), informe legal respecto a la factibilidad de subdivisión de un predio, de acuerdo a lo solicitado por el Sr. Carlos Rigoberto Chamorro Ortega, mediante oficio de 24 de octubre de 2019 presentado en la Administración Zonal Eloy Alfaro” .

3. Informes técnico y legal de la Administración Zonal “Eloy Alfaro”

NO
14/01/2020
8440

Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2020-0011-O

Quito, D.M., 11 de enero de 2020

1. Mediante Oficio No. GADDMQ-AZEA-2019-1216-O de 20 de diciembre de 2019, la Abg. Lida Justine García Arias, Administradora de la Zona “Eloy Alfaro”, remitió los informes técnico y legal de factibilidad de fraccionamiento del predio No. 796696.
2. Con Memorando No. GADDMQ-AZEA-DGT-UGU-2019-0281-M de 20 de noviembre de 2019, el Arq. Roberth Mauricio Bustamante Valarezo, Responsable de la Unidad de Gestión Urbana de la Administración Zonal Eloy Alfaro, manifestó lo siguiente:

“[...] CONCLUSION Con lo expuesto se desprende que el predio en mención no es factible de subdividir por cuanto debe cumplir con AREAS MINIMAS, mismo que el predio No. 796696 es un lote con un área de 220.00 m², el cual debería ser un lote de 400.00 m² para poder realizar la subdivisión”.

1. Mediante Informe legal No. 432-DJ-2019 de 11 de diciembre de 2019, el Dr. Diego Fernando Albán Barba, Director Jurídico de la Administración Zonal Eloy Alfaro, en su criterio jurídico indicó lo siguiente:

“[...] “Por lo expuesto y con sustento en el informe técnico No. GADDMQ-AZEA-DGT-UGU-2019-0281-M suscrito por el Arq. Roberth Mauricio Bustamante Valarezo, responsable de la Unidad de Gestión Urbana quien concluye que en el presente caso NO es factible la subdivisión del predio, esta Dirección Jurídica, emite INFORME LEGAL DESFAVORABLE para la Partición Judicial y Extrajudicial del inmueble signado con el Predio 796696 Clave Catastral 31904 40 019, ubicado en la Parroquia La Argelia, barrio San Cristóbal, Cantón Quito”.

1. Fundamentos jurídicos

1. El art. 473 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, dispone que, en caso de partición judicial de inmuebles, los jueces ordenaran que se cite con la demanda, a la municipalidad del cantón o distrito metropolitano y no se podrá realizar la partición sino con informe favorable del respectivo concejo, si de hecho se realiza la partición será nula.
2. La Ley Orgánica de Régimen para el Distrito Metropolitano de Quito, en el art. 2, numeral 1), establece como finalidad del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, regular el uso y la adecuada ocupación del suelo y ejercer control sobre el mismo con competencia exclusiva y privativa.
3. La Ordenanza Metropolitana No. 001 que contiene el Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito, en el art. IV. 1. 70, numeral 5), establece que se

Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2020-0011-O

Quito, D.M., 11 de enero de 2020

considera como subdivisión a las habilitaciones originadas por partición judicial que pueden generarse en suelo urbano y rural. Estas deberán sujetarse a la zonificación y normativa vigentes.

4. Mediante Oficio No. 12897 de 22 de abril de 2013, el Procurador General del Estado, ante una consulta planteada por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Cañar, respecto a si los bienes inmuebles de una sucesión hereditaria que se desea dividir se deben sujetar a las reglas de los lotes mínimos, establecidos en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón, se pronunció en el siguiente sentido:

“Del artículo 473 del COOTAD, en concordancia con los artículos 470 y 472 del mismo Código, citados en este pronunciamiento, se desprende que el informe favorable del respectivo concejo municipal para que proceda la partición, obedece a razones de ordenamiento territorial y planificación urbanística, y constituye una formalidad habilitante para practicar la partición judicial o extrajudicial de inmuebles ubicados en áreas urbanas.

En atención a los términos de su consulta se concluye que, la partición de bienes inmuebles de una sucesión está sujeta al informe municipal previo que prescribe el artículo 473 del COOTAD, informe que obedece a razones de ordenamiento territorial y planificación urbanística; en consecuencia, a la partición de inmuebles le son aplicables las reglas de lotes mínimos establecidos en el Plan de Ordenamiento Territorial del respectivo cantón, según prescribe el artículo 472 de ese Código.”

1. De igual manera se pronunció respecto a la partición de inmuebles de una sociedad conyugal o sociedad civil o mercantil, señalando que:

“En armonía con lo expuesto, la partición de los inmuebles urbanos que se encuentren en copropiedad por corresponder a sociedad conyugal o sociedad civil o mercantil, requiere el informe municipal al que se refiere el artículo 473 del COOTAD y por tanto se debe adecuar a los lotes mínimos establecidos en el Plan de Ordenamiento Territorial del respectivo cantón, de conformidad con el artículo 472 del mismo Código.”

1. Finalmente aclaró que la partición judicial o extrajudicial de inmuebles urbanos constituye fraccionamiento urbano solamente cuando dé lugar a la división material del bien raíz en dos o más lotes, en los términos del art. 470 del COOTAD.

1. **Análisis y criterio jurídico**

Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2020-0011-O

Quito, D.M., 11 de enero de 2020

1. De la revisión del expediente, se establece que el presente trámite se refiere al predio No. 796696, ubicado en la parroquia La Argelia, con zonificación D3 (D203-80). De acuerdo con la normativa citada y los informes de la Administración Zonal Eloy Alfaro, se determina que el lote mínimo para subdivisión en el sector es de 200 m², requerimiento que no se cumple en el presente caso, por cuanto el predio tiene una superficie de 220.00 m².
2. En virtud de los informes técnico y legal de la Administración Zonal Eloy Alfaro, y de la normativa, anteriormente expuestos; Procuraduría Metropolitana emite criterio legal desfavorable, para que el Concejo Metropolitano de Quito autorice la partición del predio No. 796696, ubicado en la parroquia La Argelia, en razón de que no puede cumplir con el requisito y presupuesto material previsto en el régimen jurídico aplicable, en lo referente a lote mínimo, necesario para aprobar subdivisiones de bienes inmuebles en el Distrito Metropolitano de Quito.
3. Cabe indicar que en los procesos judiciales en los que la pretensión jurídica no implique subdivisión o fraccionamiento de inmuebles, no corresponde al Concejo Metropolitano emitir el informe establecido en el art 473 del COOTAD. No obstante, esta situación no impide que las autoridades judiciales continúen con el proceso que corresponda en la causa.
4. De este particular, el Concejo Metropolitano de Quito, comunicará al Juez de la Unidad Judicial de la Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia con sede en la parroquia Iñaquito del Cantón Quito de la Provincia de Pichincha.

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Dr. Edison Xavier Yopez Vinueza
SUBPROCURADOR METROPOLITANO