

INFORME DE EVALUACIÓN AÑO 2019

MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
SECRETARÍA GENERAL DE PLANIFICACIÓN

Dirección Metropolitana
DE COORDINACIÓN
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Tabla de contenido

I.	PRESENTACIÓN	2
II.	ANTECEDENTES	2
III.	NORMATIVA	4
IV.	METODOLOGÍA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	5
V.	OBJETO DEL INFORME	9
VI.	EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA 2019	9
1.	PRESUPUESTO CODIFICADO 2019	9
2.	POR TIPO DE PROYECTO	10
VII.	EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN 2019	11
1.	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	11
2.	PROYECTOS DE INVERSIÓN	11
2.1	ADMINISTRACIÓN GENERAL.....	11
2.2	AGENCIA DE COORDINACIÓN DISTRITAL DE COMERCIO	12
2.3	AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL	12
2.4	AMBIENTE.....	13
2.5	COMUNICACIÓN	14
2.6	COORDINACION DE ALCALDÍA	14
2.7	COORDINACIÓN TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	15
2.8	CULTURA	27
2.9	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	27
2.10	EDUCACIÓN, RECREACIÓN Y DEPORTE.....	28
2.11	INCLUSIÓN SOCIAL	29
2.12	MOVILIDAD	31
2.13	PLANIFICACIÓN	32
2.14	SALUD	33
2.15	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	33
2.16	TERRITORIO, HÁBITAT Y VIVIENDA	34
VIII.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	36
1.	Conclusiones	36
2.	Recomendaciones	36
VII.	ANEXOS	37

INFORME DE EVALUACIÓN 2019

I. PRESENTACIÓN

La información contenida en el presente documento corresponde a la evaluación de la ejecución presupuestaria y del avance programático que las instituciones que conforman el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito registraron en el Sistema de Programación, Planificación y Seguimiento Mi Ciudad. Los resultados de eficacia y eficiencia se calcularon en base a la programación y el avance programático y ejecución presupuestaria lograda en el año 2019, registrada en el Sistema Mi Ciudad.

El presente documento, expone en primer lugar la evaluación de la ejecución presupuestaria; en segundo lugar, la evaluación de la gestión en los términos de avance programático, ejecución presupuestaria, eficacia y eficiencia, por Dependencia Ejecutora y conforme a los proyectos contemplados en el Plan Operativo 2019. Finalmente, se establece las conclusiones y recomendaciones con respecto a los resultados de la evaluación realizada.

II. ANTECEDENTES

- Presupuesto prorrogado

Mediante oficio circular N° 000095 del 17 de septiembre de 2018, la Administración General remitió las Directrices Presupuestarias correspondientes al Ejercicio Económico 2019, en el cual se indica que el Municipio de Quito en cumplimiento a lo dispuesto en el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, en su Art. 107 Presupuestos prorrogados, establece que el presupuesto inicial que regirá en el ejercicio fiscal 2019 es el presupuesto inicial del ejercicio fiscal 2018, aprobado mediante Ordenanza N°193 del 14 de diciembre de 2017.

- Posesión de nuevas autoridades

El 15 de mayo de 2019 tomaron posesión las autoridades de elección popular del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito, y el 17 del mismo mes y año, en la sesión inaugural del Concejo Metropolitano, el Alcalde declaró constituido el mismo para el período comprendido en los años 2019-2023.

- Plan Operativo y Reforma Presupuestaria 2019

Con Oficio Circular N°000001 del 23 de mayo de 2019, la Secretaría General de Planificación y la Administración General remitieron a los sectores y dependencias municipales las "Directrices programáticas y presupuestarias para la elaboración del Plan Operativo Anual, reforma presupuestaria y el Plan Anual de Contrataciones del MDMQ para

el ejercicio económico 2019. Documento que definió las directrices programáticas y presupuestarias 2019 para orientar el cumplimiento de los objetivos institucionales con criterios de optimización de los recursos públicos y eficiencia institucional.

- Presupuesto 2019

Mediante Ordenanza PMU No. 001.2019, del 9 de septiembre de 2019, se aprobó el presupuesto general del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito para el ejercicio económico 2019.

- Ejecución Presupuestaria 2019

Con Oficio Nro. GADDMQ-2020-0192-O, del 21 de febrero de 2020, la Dirección Metropolitana Financiera remitió entre otra información la Cédula presupuestaria de gastos consolidada y la Consolidación de información financiera de Empresas Públicas y Entes Adscritos.

- Liquidación presupuestaria 2019 Empresas Públicas Metropolitanas y Entes Adscritos.

Mediante correo electrónico del 02 de marzo del 2020 la Dirección Metropolitana de Coordinación, Seguimiento y Evaluación de la Secretaría General de Planificación comunicó a las Empresas Públicas Metropolitanas / Entes Adscritos, lo siguiente: tanto el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social a través del Sistema Nacional de Rendición de Cuentas como la Secretaría Técnica Planifica Ecuador mediante el Sistema de Información para los Gobiernos Autónomos Descentralizados (SIGAD) requieren el registro de la ejecución presupuestaria consolidada del MDMQ (dependencias municipales, entes dependientes y entes adscritos). Finalmente, solicitó, entre otros aspectos: la entrega oficial del documento de aprobación/conocimiento de la liquidación presupuestaria 2019 (acta, resolución, certificación) y la carga en el sistema "Mi Ciudad" de la liquidación presupuestaria 2019.

Mediante Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2020-0201 del 03 de abril de 2020, la Secretaría General de Planificación insistió a 17 Empresas Públicas Metropolitanas / Entes Adscritos en la actualización del POA y ejecución presupuestaria 2019 en el Sistema Mi Ciudad de acuerdo a lo señalado en el correo electrónico del 02 de marzo del 2020.

Con Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2020-0303 del 25 de mayo de 2020, la Secretaría General de Planificación insistió a la EPM de Hábitat y Vivienda, EPM Transporte de Pasajero de Quito, EPM Metro de Quito y Unidad Patronato Municipal San José, la entrega de información del Plan Operativo Anual - POA 2019 final con su correspondiente presupuesto conforme la liquidación presupuestaria del ejercicio económico 2019 y la ejecución presupuestaria.

Con Oficio Nro. GADDMQ-SGP-2020-0367-O del 27 de junio de 2020, la Secretaría General de Planificación insistió a la EPM Transporte de Pasajero de Quito y a la EPM Metro de Quito, entre otros aspectos, la entrega oficial del documento de aprobación/conocimiento de la liquidación presupuestaria 2019 y la carga en el sistema "Mi Ciudad" de la liquidación presupuestaria 2019.

A julio del 2020, las Empresas mencionadas no han aprobado la Liquidación Presupuestaria 2019 por parte de sus máximas autoridades.

III. **NORMATIVA**

- **Constitución de la República del Ecuador**

Art. 227.- La administración pública constituye un servicio a la colectividad que se rige por los principios de eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, desconcentración, descentralización, coordinación, participación, planificación, transparencia y evaluación.

Art. 297.- Todo programa financiado con recursos públicos tendrá objetivos, metas y un plazo predeterminado para ser evaluado, en el marco de lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo.

- **Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas**

Art. 6, ítem 4: Seguimiento y evaluación de la planificación y las finanzas públicas: consiste en compilar, sistematizar y analizar la información sobre lo actuado en dichas materias para proporcionar elementos objetivos que permitan adoptar medidas correctivas y emprender nuevas acciones públicas. Para este propósito, se debe monitorear y evaluar la ejecución presupuestaria y el desempeño de las entidades, organismos y empresas del sector público en función del cumplimiento de las metas de la programación fiscal y del Plan Nacional de Desarrollo.

- **Normas de control interno para las entidades, organismos del sector público y de las personas jurídicas de derecho privado que dispongan de recursos públicos:**

100-01 Control Interno: (...) El control interno está orientado a cumplir con el ordenamiento jurídico, técnico y administrativo, promover eficiencia y eficacia de las operaciones de la entidad y garantizar la confiabilidad y oportunidad de la información, así como la adopción de medidas oportunas para corregir las deficiencias de control.

401-03 Supervisión: Los directivos de la entidad, establecerán procedimientos de supervisión de los procesos y operaciones, para asegurar que cumplan con las normas y regulaciones y medir la eficacia y eficiencia de los objetivos institucionales, sin perjuicio del seguimiento posterior del control interno. La supervisión de los procesos y operaciones se

los realizará constantemente para asegurar que se desarrollen de acuerdo con lo establecido en las políticas, regulaciones y procedimientos en concordancia con el ordenamiento jurídico; comprobar la calidad de sus productos y servicios y el cumplimiento de los objetivos de la institución. Permitirá, además, determinar oportunamente si las acciones existentes son apropiadas o no y proponer cambios con la finalidad de obtener mayor eficiencia y eficacia en las operaciones y contribuir a la mejora continua de los procesos de la entidad.

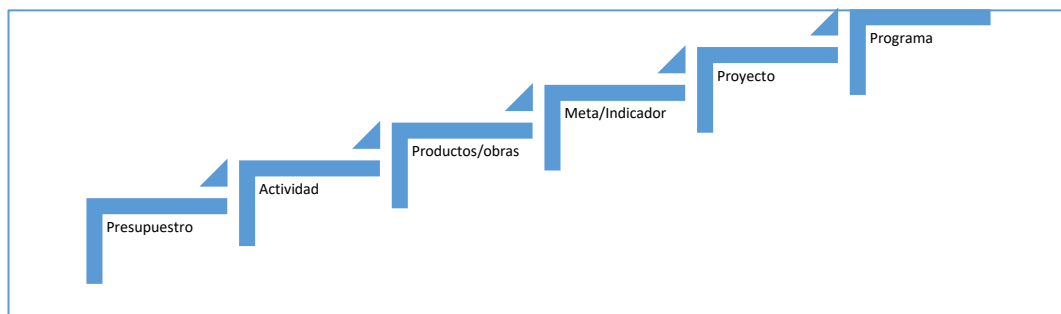
- **Ordenanza Metropolitana 0041 del 13 de febrero del 2015**

Artículo único.- numeral 8. Evaluación.- La evaluación será continua y permanente por parte de toda la administración del Distrito Metropolitano de Quito y del Consejo Metropolitano de Planificación, con base en el Sistema de Monitoreo, Evaluación y Retroalimentación que se instaure para el efecto y que permitirá efectuar correctivos, o tomar medidas que aseguren el cumplimiento de sus objetivos y metas. Los reportes que se emitan serán compilados, sistematizados y remitidos hasta el 30 de diciembre de cada año, hacia el Alcalde o Alcaldesa Metropolitano, quien instruirá al respecto a las unidades técnicas, legales y de control para que se ponga en práctica los correctivos y medidas derivadas de la evaluación.

IV. METODOLOGÍA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

A continuación, se presentan los principales términos técnicos y fórmulas de cálculo que se utilizan para la evaluación de la gestión de las instituciones que conforman el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, los cuales, son parte de la Metodología de Seguimiento y Evaluación de la Dirección Metropolitana de Coordinación, Seguimiento y Evaluación, que se encuentra disponible en el Sistema de Planificación, Programación y Seguimiento “Mi Ciudad”. Además, se incluye algunas definiciones que sirven de contexto para elaboración del presente documento.

- **Estructura Programática POA 2019**



- **Proyecto de inversión:** desde la perspectiva de gestión del Municipio del DMQ, un proyecto de inversión es identificado y ejecutado por una institución, de acuerdo a sus Competencias y Misión. En el caso de que un proyecto de inversión es identificado por una

Secretaría Rectora, y cuyo objeto es implementar una política pública sectorial, éste puede ser ejecutado por otras Dependencias, que pueden o no pertenecer al sector.

Ejemplo: un único proyecto identificado por la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad puede ser ejecutado tanto por el Cuerpo de Agentes de Control Metropolitano, que pertenece al sector de Seguridad, como por las Administraciones Zonales, que pertenecen al sector Coordinación Territorial y Participación Ciudadana. En este contexto, un único proyecto se puede programar en cada uno de los POA de las Dependencias Ejecutoras que intervienen en su implementación.

- **Dependencia Ejecutora:** institución responsable de la ejecución de los proyectos programados en Plan Operativo Anual, éstos pueden ser identificados por la propia institución o desde una Secretaría Rectora.
- **Registro de avances y sistema de información**

En el Sistema de Planificación, Programación y seguimiento: Mi Ciudad, cada institución del Municipio registra, de manera mensual y por proyecto, el avance programático, el avance de metas, e ingresa los respectivos medios de verificación. Adicionalmente, las Empresas Públicas Metropolitanas y Entes Adscritos ingresan la ejecución presupuestaria a nivel de actividad y conforme a la cédula presupuestaria generada desde su sistema financiero.

- **Avance programático del Proyecto**

La fórmula de cálculo del avance programático de un proyecto es la siguiente:

$$AP = \text{Factor de correlación del Proyecto} / \% \text{ de avance del Proyecto.}$$

El registro del avance en la ejecución de las actividades programadas contribuye al avance de los productos y/u obras, y que a su vez equivale al avance porcentual del proyecto.

El avance porcentual de las actividades depende del tipo de Actividad, que a continuación de detalla:

1. **Actividad Específica:** son macro acciones que se realizan en una fecha determinada. El avance programático inicia con el registro de: la Fecha de Inicio de la Actividad, el avance descriptivo (Observaciones), y el ingreso mensual y acumulado del porcentaje de avance logrado, con el respectivo medio de verificación, y finaliza cuando se registra la Fecha de Término la Actividad, que equivale al 100% de avance.

Ilustración 1: Sistema Mi Ciudad – Monitoreo – Avance Programático

2. **Actividad Permanente:** son macro acciones que se realizan permanentemente en el tiempo (mínimo 10 meses). Siempre que exista un avance en su ejecución y este se registre de manera descriptiva en el campo Observaciones, se procede a registrar el avance mensual equivalente al 8,33%; de esta manera al finalizar la Actividad se tendrá el 100% de avance.

Ilustración 2: Sistema Mi Ciudad – Monitoreo – Avance Programático

3. **Actividad Trimestral:** son macro acciones que su temporalidad es trimestral. Siempre que exista un avance en su ejecución y este se registre de manera descriptiva en el campo Observaciones, se procede a registrar el avance trimestral equivalente al 25%; de esta manera al finalizar la Actividad se tendrá el 100% de avance.

Ilustración 3: Sistema Mi Ciudad – Monitoreo – Avance Programático

- **Avance de Metas:** corresponde al valor cuantitativo del avance de las metas de un proyecto, según el indicador y en concordancia con el medio de verificación. Metodológicamente para el año 2019, el avance de metas no se considera como elemento

de evaluación, por lo que su avance se presenta en el Informe de Gestión 2019 del Municipio del DMQ.

- **Ejecución presupuestaria:** es el valor devengado de acuerdo a la cédula Presupuestaria. La ejecución presupuestaria de las instituciones dependientes del Municipio corresponde al devengado a nivel de Proyecto, datos que son presentados por parte de la Dirección Metropolitana Financiera. En cambio, para el caso de las Empresas Públicas Metropolitanas y Entes Adscritos corresponde al valor presentado en la Liquidación presupuestaria anual y aprobado por sus máximas autoridades, según la normativa.

Los resultados para la evaluación presupuestaria se obtienen al dividir el presupuesto devengado sobre el codificado. Los rangos para su evaluación se presentan a continuación:

EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA

MUY SATISFACTORIO	85	<100	
SATISFACTORIO	70	<85	
INSTISFACTORIO	55	<70	
MUY INSATISFACTORIO	40	<55	
		>120	

- **Eficacia:** Es la capacidad de alcanzar acertadamente los objetivos, en el tiempo previamente establecido. La eficacia nos permite conocer si la planificación operativa anual se ejecutó dentro de las fechas planificadas.

$$\text{Eficacia} = \frac{\text{Producto generado} * \text{Tiempo programado}}{\text{Producto programado} * \text{Tiempo real}}$$

Producto generado = Número actividades terminadas

Producto programado = Número actividades programadas

- **Eficiencia:** Es la asignación y utilización de los recursos del presupuesto en términos de la producción de bienes y servicios públicos al menor costo posible.

$$\text{Eficiencia} = (\text{Eficacia}) * (\text{Costo programado} / \text{Costo real})$$

Costo Programado = Presupuesto Codificado

Costo Real = Presupuesto Devengado

Los resultados de eficacia y eficiencia se visualizan a través de semáforos de la siguiente manera:

Rangos	Semaforización	Eficacia	Eficiencia
E = 1		Muy eficaz	Muy eficiente
E > 1 ≤ 1.20		Eficaz	Eficiente

Rangos	Semaforización	Eficacia	Eficiencia
$E < 1 \geq 0.80$			
$E > 1.20 \leq 1.30$		Ineficaz	Ineficiente
$E \geq 0.60 < 0.80$			
$E > 1.30$		Muy ineficaz	Muy ineficiente
$E < 0.60$			

V. OBJETO DEL INFORME

Evaluar en términos de eficiencia como de eficacia la gestión de las instituciones que conforman el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, con el fin de informar sobre el uso de los recursos y la ejecución de la Planificación Operativa Anual, en el cumplimiento de las Competencias municipales.

VI. EVALUACIÓN PRESUPUESTARIA 2019

1. PRESUPUESTO CODIFICADO 2019

El total del presupuesto codificado de gastos del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito se determina tanto por los valores registrados en el sistema SIPARI en el caso de las Entidades Dependientes como los valores ingresados en el Sistema Mi Ciudad de Liquidación Presupuestaria que corresponden a las Empresas Públicas Metropolitanas y Entes Adscritos, y Fondo Ambiental.

Por fuente de financiamiento, el valor codificado de recursos municipales de las Empresas Públicas Metropolitanas y Entes Adscritos debe ser igual en SIPARI como en Mi Ciudad; sin embargo, en el año 2019 existe una diferencia de USD 50.000,00 debido a:

- a) La Fundación Museos de la Ciudad no consideró en su ejecución presupuestaria de recursos municipales el valor de USD. 15.000,00; debido que éste valor fue devuelto al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, lo cual fue confirmado por la Dirección Metropolitana Financiera mediante Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-0582-O del 16 de julio de 2020.
- b) Mediante ordenanza No. PMU-001-2019 se aprueba el Presupuesto General del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito para el Ejercicio Económico 2019, con un incremento de USD. 35.000,00 para la Corporación Instituto de la Ciudad; sin embargo, el MDMQ no realizó la transferencia de éste valor debido a que no se firmó la adenda del Convenio No. MDMQ-SGP-001-2019. Por tanto, el presupuesto de la Corporación Instituto de la Ciudad se mantuvo en USD. 242.725,00.

A continuación, se presenta lo mencionado:

Tabla 1: Presupuesto Codificado 2019
(En dólares)

Descripción	Presupuesto Codificado			Total
	Mi Ciudad - Liquidación Presupuestaria 2019			
	Recursos Municipales	Recursos Propios	Fondo Ambiental	
Entidades Dependientes	1.063.435.983,02	-	-	1.063.435.983,02
Empresas Públicas Metropolitanas y Entes Adscritos	188.317.787,57	531.069.003,42	-	719.386.790,99
Fondo Ambiental - Secretaría de Ambiente	-	-	2.182.210,79	2.182.210,79
Totales:	1.251.753.770,59	531.069.003,42	2.182.210,79	1.785.004.984,80
Total Codificado SIPARI	1.251.803.770,59			
Diferencia:	- 50.000,00			

Fuente: SIPARI y Mi Ciudad.

Para efectos del presente documento y conforme a las justificaciones presentadas en párrafos anteriores, el presupuesto codificado del año 2019 se establece en USD. 1.785.004.984,80; compuesto por USD. 1.251.753.770,59 de Recursos Municipales, USD. 531.069.003,42 de Recursos Propios y 2.182.210,79 de Recursos provenientes del Fondo Ambiental.

En el año 2019, la ejecución presupuestaria ascendió a USD. 1.198.118.153,42; alcanzando un nivel insatisfactorio de ejecución del 67,12% con respecto a un codificado de USD. 1.785.004.984,80.

2. POR TIPO DE PROYECTO

Desde el punto de vista programático – tipo de gasto, la ejecución presupuestaria se divide en: Fortalecimiento Institucional e Inversión. A continuación, se detalla su ejecución en el año 2019:

Tabla 2 Ejecución presupuestaria 2019 – por Tipo de Proyecto
(En dólares)

Nro	Tipo de Gasto	Codificado	Comprometido	Devengado	% Ejecución	Semáforo
1	Fortalecimiento Institucional (Gasto Corriente)	718.929.742,23	620.408.649,34	608.539.238,69	84,65%	Satisfactorio
2	Inversión	1.066.075.242,57	911.036.015,93	589.578.914,73	55,30%	Insatisfactorio
	Total:	1.785.004.984,80	1.531.444.665,27	1.198.118.153,42	67,12%	Insatisfactorio

Fuente: Mi Ciudad, 2019

Fortalecimiento Institucional: Tienen relación con el fortalecimiento y potenciación de la gestión operación interna de las instituciones que conforman el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. Estos recursos fueron destinados para gastos administrativos,

Talento Humano y de gestión. En el año 2019, se ejecutó USD. 608.539.238,69 correspondiente al 84,65% del presupuesto codificado de USD. 718.929.742,23.

Inversión: Son recursos que en su mayor parte se asignan a obras infraestructura vial, agua potable, alcantarillado, y equipamiento urbano; además incluye recursos para proyectos y acciones en inclusión social, ambiente, cultura, desarrollo productivo, educación, salud, entre otros. A diciembre 2019, se ejecutó USD. 589.578.914,73 equivalente al 55,30% del presupuesto codificado de USD. 1.066.075.242,57.

VII. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN 2019

A continuación, se presenta la evaluación de la gestión por Dependencia Ejecutora, de acuerdo al Sector que pertenece, y que para efectos del presente informe se divide en Fortalecimiento Institucional y Proyectos de Inversión.

1. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Las acciones que se ejecutan y financian mediante recursos de Fortalecimiento Institucional se evalúan únicamente en términos de ejecución presupuestaria debido a que en el Plan Operativo 2019 no se programó su ejecución a nivel de productos ni actividades.

La ejecución de los recursos destinados al Fortalecimiento Institucional de las Empresas Públicas Metropolitanas, Entes Adscritos e Instituciones dependientes del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, se presenta en el Anexo Nro. 1.

2. PROYECTOS DE INVERSIÓN

2.1 ADMINISTRACIÓN GENERAL

A nivel programático se logró de forma general un avance muy satisfactorio y una gestión que en su mayoría fue muy eficaz. Presupuestariamente, el sector no contó con recursos de inversión para los 9 proyectos ejecutados, debido a que su gestión se realizó con el personal financiado con recursos de fortalecimiento institucional, y por tanto, no se realiza una evaluación a nivel de ejecución presupuestaria ni de eficiencia.

Tabla 3: Administración General – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
GESTIÓN INSTITUCIONAL EFICIENTE	GESTIÓN CATASTRAL	DM DE CATASTRO	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	CONSERVACION DEL PATRIMONIO DOCUMENTAL ARCHIVÍSTICO	DM DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ARCHIVO	98,11	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA	DM DE INFORMATICA	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
	GESTIÓN DE BIENES INMUEBLES	DM DE LA GESTIÓN DE BIENES INMUEBLES	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	GESTIÓN TÉCNICA DE TALENTO HUMANO	DM DE RECURSOS HUMANOS	13,2	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	FORTALECIMIENTO E INNOVACION EN LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN CIUDADANA	DM DE SERVICIOS CIUDADANOS	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN FINANCIERA	DM FINANCIERA	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	REDUCCIÓN DE LA EVASION TRIBUTARIA	DM FINANCIERA TRIBUTARIA	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	MODERNIZACION INTEGRAL DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD	REGISTRO DE LA PROPIEDAD	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
		TOTAL SECTOR:			-	-	-	No Aplica		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.2 AGENCIA DE COORDINACIÓN DISTRITAL DE COMERCIO

En este sector se ejecutaron 3 proyectos de inversión con un avance programático entre muy satisfactorio, satisfactorio e insatisfactorio. La ejecución presupuestaria alcanzó el 59,65%, y su gestión en términos de eficacia y eficiencia fue muy ineficaz y muy ineficiente.

Tabla 4: Agencia de Coordinación Distrital de Comercio – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
QUITO PRODUCE	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL SISTEMA DE COMERCIALIZACIÓN DEL DMQ	AGENCIA DE COORDINACIÓN DISTRITAL DE COMERCIO	69,6	Insatisfactorio	576.945,58	181.938,41	31,53%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	REPOTENCIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE MERCADOS		85,41	Muy Satisfactorio	1.509.024,09	1.073.003,89	71,11%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
		TOTAL:			2.085.969,67	1.254.942,30	60,16%	Insatisfactorio		
	MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE ABASTECIMIENTO Y COMERCIALIZACIÓN	EMPRESA PÚBLICA MERCADO MAYORISTA	78,71	Satisfactorio	430.000,00	245.735,80	57,15%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	TOTAL SECTOR:			2.515.969,67	1.500.678,10	59,65%	Insatisfactorio			

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.3 AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL

El único proyecto de inversión logró un avance programático muy satisfactorio con una gestión muy eficaz. El proyecto al ejecutarse mediante el personal y recursos financiados con recursos de Fortalecimiento Institucional no se mide en términos la eficiencia.

Tabla 5: Agencia Metropolitana de Control – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFIC.	DEVENG.	% EJEC.	SEMÁFORO		
GESTIÓN INSTITUCIONAL EFICIENTE E INNOVADORA	CONTROL DE CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA METROPOLITANA	AGENCIA METROP. DE CONTROL	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
TOTAL SECTOR:					-	-	-	No Aplica		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.4 AMBIENTE

En el sector Ambiente, 10 proyectos tuvieron un avance programático muy satisfactorio y 2 de manera satisfactoria. En cuanto, a la ejecución presupuestaria se logró el 69,96% con respecto al presupuesto codificado. La gestión de proyectos en términos de eficacia fue en su mayoría muy eficaz; sin embargo, en términos de eficiencia la gestión se establece entre muy eficiente, eficiente y muy ineficiente.

Tabla 6: Ambiente – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
CERO RESIDUOS	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ASEO EN EL DMQ	EPM DE ASEO	100	Muy Satisfactorio	53.694.142,88	36.803.785,05	68,54%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	TOTAL:				53.694.142,88	36.803.785,05	68,54%	Insatisfactorio		
	GESTIÓN DE ESCOMBRERAS	EPM DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS	66,67	Insatisfactorio	490.502,04	394.103,01	80,35%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS		82,19	Satisfactorio	15.269.085,49	11.210.098,01	73,42%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	TOTAL:				15.759.587,53	11.604.201,02	73,63%	Satisfactorio		
CIUDAD SOSTENIBLE	GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS	SECRETARÍA DE AMBIENTE	100	Muy Satisfactorio	215.999,84	215.999,84	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE		100	Muy Satisfactorio	24.235,27	24.130,46	99,57%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
	REDUCCIÓN Y COMPENSACIÓN DE HUELLA DE CARBONO Y AUMENTO A LA RESILIENCIA EN EL DMQ		100	Muy Satisfactorio	49.199,87	45.606,60	92,70%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PREVENCIÓN, CONTROL Y REGULACIÓN	MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD AMBIENTAL		100	Muy Satisfactorio	236.910,81	217.813,36	91,94%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	REDUCCIÓN DE EMISIONES AL AIRE		100	Muy Satisfactorio	92.050,57	42.050,27	45,68%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
RED VERDE URBANO RURAL	CORREDORES DE LA RED VERDE URBANA		100	Muy Satisfactorio	38.843,82	38.843,09	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
	RECUPERACIÓN INTEGRAL DE QUEBRADAS		100	Muy Satisfactorio	31.963,22	31.962,36	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
SUBSISTEMA METROPOLITANO DE ÁREAS	ÁREAS PROTEGIDAS Y CORREDORES ECOLÓGICOS		100	Muy Satisfactorio	74.081,85	68.470,50	92,43%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	RECUPERACIÓN DE LA COBERTURA VEGETAL		100	Muy Satisfactorio	139.244,07	131.814,81	94,66%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
		TOTAL:			902.529,32	816.691,29	90,49%	Muy Satisfactorio		
TOTAL SECTOR:					70.356.259,73	49.224.677,36	69,96%	Insatisfactorio		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.5 COMUNICACIÓN

El único proyecto de inversión se ejecutó programáticamente de manera muy satisfactoria y su gestión fue muy eficaz. El proyecto al ejecutarse mediante el personal y recursos financiados con recursos de Fortalecimiento Institucional no se mide en términos la eficiencia.

Tabla 7: Comunicación – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
GESTIÓN INSTITUCIONAL EFICIENTE E INNOVADORA	DIFUSIÓN DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL	SECRETARÍA DE COMUNICACIÓN	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
TOTAL SECTOR:								No Aplica		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.6 COORDINACION DE ALCALDÍA

En este sector se ejecutaron 8 proyectos de inversión, de los cuales 7 tuvieron un avance programático muy satisfactorio y su implementación fue entre muy eficaz y eficaz; sin embargo, un proyecto al no registrar el avance programático conllevó a un avance muy insatisfactorio por tanto una implementación muy ineficaz.

Los proyectos al ejecutarse mediante el personal y recursos financiados con recursos de Fortalecimiento Institucional no se miden en términos la eficiencia.

Tabla 8: Coordinación de Alcaldía – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
GESTIÓN INSTITUCIONAL EFICIENTE E INNOVADORA	CONTROL INTERNO	AUDITORIA METROPOLITANA	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	RELACIONES Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO	DIRECCIÓN METROPOLITANA DE RELACIONES INTERNACIONALES	0	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	PLANEACIÓN URBANA	INSTITUTO METROPOLITANO DE PLANIFICACION URBANA	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Eficaz	No Aplica
	GESTIÓN DE LOS CENTROS DE MEDIACION	PROCURADURÍA METROPOLITANA	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	ANÁLISIS Y PREVENCIÓN DE POSIBLES ACTOS DE CORRUPCIÓN EN LAS DEPENDENCIAS DEL MDMQ	QUITO HONESTO	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	DESARROLLO INSTITUCIONAL		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	INVESTIGACIÓN DE PRESUNTOS ACTOS DE CORRUPCIÓN		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Eficaz	No Aplica
	MONITOREO Y VIGILANCIA EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN LAS DEPENDENCIAS DEL MDMQ		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	TOTAL SECTOR:				-	-	-	No Aplica		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.7 COORDINACIÓN TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Las Administraciones Zonales que conforman este sector además de ejecutar proyectos en cumplimiento de sus competencias, contribuyen a la implementación de proyectos establecidos por las Secretarías Rectoras de los sectores de Ambiente, Cultura, Desarrollo Productivo y Competitividad, Inclusión Social, Salud y Seguridad y Gobernabilidad. En este contexto, en el siguiente cuadro, se presenta la gestión de cada entidad en términos de avance programático, presupuestario, de eficacia y eficiencia de los proyectos de acuerdo al Programa y Sector Responsable al que pertenecen.

Tabla 9: Coordinación Territorial y Participación Ciudadana – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1	AZ CALDERÓN	100	Muy Satisfactorio	81.840,97	81.274,72	99,31%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	INCLUSION SOCIAL	2		100	Muy Satisfactorio	43.968,32	18.867,24	42,91%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	3		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4		100	Muy Satisfactorio	5.800,00	4.469,46	77,06%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5		100	Muy Satisfactorio	7.500,00	4.838,83	64,52%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	7		100	Muy Satisfactorio	27.500,00	25.535,22	92,86%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	8		100	Muy Satisfactorio	105.959,52	88.969,07	83,97%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA		9		77,08	Satisfactorio	1.042.118,87	572.014,60	54,89%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS		10		90,4	Muy Satisfactorio	6.271.957,65	2.884.960,94	46,00%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA		11		100	Muy Satisfactorio	26.868,71	23.851,19	88,77%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"		12		100	Muy Satisfactorio	96.190,71	88.743,97	92,26%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	13		100	Muy Satisfactorio	49.248,00	18.326,40	37,21%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	SALUD AL PASO	SALUD	14		62,5	Insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Ineficaz	No Aplica
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	15		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	16		100	Muy Satisfactorio	9.800,00	6.155,08	62,81%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	17		100	Muy Satisfactorio	21.088,98	19.486,88	92,40%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	18		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
RED VERDE URBANO RURAL	RECUPERACIÓN INTEGRAL DE QUEBRADAS	AMBIENTE	19		100	Muy Satisfactorio	27.000,00	26.211,00	97,08%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	20		100	Muy Satisfactorio	25.000,00	15.883,40	63,53%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
				TOTAL:			7.841.841,73	3.879.588,00	49,47%	Muy insatisfactorio		

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1	AZ ELOY ALFARO (SUR)	91,67	Muy Satisfactorio	178.264,71	174.790,28	98,05%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	INCLUSION SOCIAL	2		100	Muy Satisfactorio	43.968,32	20.308,17	46,19%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	3		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Eficaz	No Aplica
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4		87,5	Muy Satisfactorio	5.500,00	5.498,98	99,98%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5		97,3	Muy Satisfactorio	11.000,00	593,08	5,39%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6		48	Muy insatisfactorio	16.700,00	5.376,00	32,19%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	7		76,39	Satisfactorio	24.000,00	23.577,82	98,24%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	8		100	Muy Satisfactorio	314.445,88	246.941,16	78,53%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
	INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	9		57,14	Insatisfactorio	1.721.566,32	1.095.564,48	63,64%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	10		83,55	Satisfactorio	4.149.551,31	2.589.721,85	62,41%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	11		96,2	Muy Satisfactorio	49.900,35	36.468,16	73,08%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	12		100	Muy Satisfactorio	59.062,98	57.553,95	97,45%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	13		100	Muy Satisfactorio	1.900,00	1.869,25	98,38%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	SALUD AL PASO	SALUD	14		100	Muy Satisfactorio	6.000,00	5.892,83	98,21%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	15		75	Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	16		100	Muy Satisfactorio	10.500,00	10.271,56	97,82%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	17		96,3	Muy Satisfactorio	10.966,34	10.912,69	99,51%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	ESPACIOS SALUDABLES	SALUD	18		69,8	Insatisfactorio	4.900,00	4.803,45	98,03%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	19		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
RED VERDE URBANO RURAL	CORREDORES DE LA RED VERDE URBANA	AMBIENTE	20		100	Muy Satisfactorio	71.377,00	64.210,50	89,96%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	21		100	Muy Satisfactorio	19.000,00	18.383,29	96,75%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROJ POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
				TOTAL:			6.698.603,21	4.372.737,50	65,28%	Insatisfactorio		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1	AZ EQUINOCCIO (LA DELICIA)	100	Muy Satisfactorio	245.840,97	243.942,24	99,23%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	INCLUSION SOCIAL	2		100	Muy Satisfactorio	43.968,32	36.743,49	83,57%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	3		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4		100	Muy Satisfactorio	5.500,00	5.349,64	97,27%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5		100	Muy Satisfactorio	3.770,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6		54,17	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	7		100	Muy Satisfactorio	31.110,00	30.741,96	98,82%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	8		100	Muy Satisfactorio	252.505,52	229.552,24	90,91%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	9		62,5	Insatisfactorio	907.461,18	776.520,71	85,57%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	10		91,88	Muy Satisfactorio	3.140.223,36	2.669.134,74	85,00%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	11		100	Muy Satisfactorio	51.880,20	48.160,60	92,83%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	12		100	Muy Satisfactorio	91.279,27	89.933,42	98,53%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	13		61,95	Insatisfactorio	28.148,09	2.494,24	8,86%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SALUD AL PASO	SALUD	14		75	Satisfactorio	9.000,00	2.252,32	25,03%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	15		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Eficaz	No Aplica
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	16		100	Muy Satisfactorio	10.000,00	9.998,24	99,98%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente
	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	17		64,86	Insatisfactorio	21.210,00	21.067,08	99,33%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL	
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO			
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	ESPACIOS SALUDABLES	SALUD	18	AZ EUGENIO ESPEJO (NORTE)	22,22	Muy insatisfactorio	16.391,20	4.631,20	28,25%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	19		70,83	Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica	
RED VERDE URBANO RURAL	RECUPERACIÓN INTEGRAL DE QUEBRADAS	AMBIENTE	20		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica	
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	21		100	Muy Satisfactorio	21.710,41	20.876,43	96,16%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente	
TOTAL:							4.879.998,52	4.191.398,55	85,89%	Muy Satisfactorio			
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1		100	Muy Satisfactorio	105.840,97	105.840,07	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente	
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	INCLUSION SOCIAL	2		100	Muy Satisfactorio	92.221,76	87.458,91	94,84%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente	
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	3	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica		
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4	58,01	Insatisfactorio	5.500,00	4.671,06	84,93%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente		
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5	56,76	Insatisfactorio	6.200,00	6.199,99	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente		
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6	58,33	Insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica		
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	7	55,55	Insatisfactorio	7.200,00	464,73	6,45%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente		
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	8	100	Muy Satisfactorio	247.005,92	209.978,13	85,01%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente		
	INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	9	64,58	Insatisfactorio	502.825,38	480.459,67	95,55%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente		
	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	10	57,43	Insatisfactorio	4.992.801,16	1.547.123,98	30,99%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente		
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	11	100	Muy Satisfactorio	37.932,56	28.662,23	75,56%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente		
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	12	100	Muy Satisfactorio	104.582,81	90.784,97	86,81%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente		

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	13	AZ MANUELA SAENZ (CENTRO)	0	Muy insatisfactorio	526,06	476,48	90,58%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SALUD AL PASO	SALUD	14		0	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	15		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	16		100	Muy Satisfactorio	10.000,00	6.720,00	67,20%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	17		0	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	ESPACIOS SALUDABLES	SALUD	18		0	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	19		0	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
RED VERDE URBANO RURAL	RECUPERACIÓN INTEGRAL DE QUEBRADAS	AMBIENTE	20		100	Muy Satisfactorio	23.000,00	14.853,21	64,58%	Insatisfactorio	Eficaz	Muy Ineficiente
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTEALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	21		100	Muy Satisfactorio	22.000,00	20.024,45	91,02%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
TOTAL:							6.157.636,62	2.603.717,88	42,28%	Muy insatisfactorio		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1	100	Muy Satisfactorio	119.643,92	115.084,55	96,19%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente	
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	INCLUSION SOCIAL	2	100	Muy Satisfactorio	16.396,50	8.553,24	52,17%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	3	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica	
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, GÉNERO, MALTRATO INFANTIL Y VIOLENCIA SEXUAL	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4	100	Muy Satisfactorio	25.717,55	6.223,19	24,20%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente	
	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5	100	Muy Satisfactorio	14.800,00	7.699,10	52,02%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente	
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6	100	Muy Satisfactorio	12.165,70	4.978,40	40,92%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente	
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	7	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica	
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	8	100	Muy Satisfactorio	36.046,75	3.482,14	9,66%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente	
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	9	100	Muy Satisfactorio	242.877,81	189.334,77	77,95%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente	
	INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA	COORDINACION TERRITORIAL Y	10	100	Muy Satisfactorio	67.538,03	66.295,43	98,16%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Ineficiente	

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
		PARTICIPACION CIUDADANA										
	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	11		94	Muy Satisfactorio	2.414.811,93	1.085.216,40	44,94%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	12		100	Muy Satisfactorio	77.303,94	60.741,58	78,58%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	13		100	Muy Satisfactorio	85.293,17	82.043,97	96,19%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	14		100	Muy Satisfactorio	19.392,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	SALUD AL PASO	SALUD	15		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	16		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	17		100	Muy Satisfactorio	6.800,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	18		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	ESPACIOS SALUDABLES	SALUD	19		100	Muy Satisfactorio	12.772,80	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	20		100	Muy Satisfactorio	13.440,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	21		100	Muy Satisfactorio	30.200,00	10.856,71	35,95%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
				TOTAL:			3.195.200,10	1.640.509,48	51,34%	Muy insatisfactorio		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1	AZ QUITUMBE	100	Muy Satisfactorio	52.716,66	48.973,66	92,90%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	INCLUSION SOCIAL	2		100	Muy Satisfactorio	43.968,32	28.924,25	65,78%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	3		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4		100	Muy Satisfactorio	5.500,00	4.380,70	79,65%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5		100	Muy Satisfactorio	3.000,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6		100	Muy Satisfactorio	13.500,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	7		100	Muy Satisfactorio	19.500,00	15.986,37	81,98%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y	8		100	Muy Satisfactorio	176.782,92	152.914,67	86,50%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
		PARTICIPACION CIUDADANA										
	INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	9		58,33	Insatisfactorio	411.824,36	292.733,48	71,08%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	10		71,13	Satisfactorio	4.424.757,26	1.458.515,57	32,96%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	11		100	Muy Satisfactorio	18.800,62	16.671,90	88,68%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	12		100	Muy Satisfactorio	149.932,84	136.304,50	90,91%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	13		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	SALUD AL PASO	SALUD	14		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	15		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	16		100	Muy Satisfactorio	10.700,00	8.460,99	79,07%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	17		100	Muy Satisfactorio	14.061,73	14.061,72	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	18		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
RED VERDE URBANO RURAL	CORREDORES DE LA RED VERDE URBANA	AMBIENTE	19		100	Muy Satisfactorio	70.898,01	70.882,43	99,98%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	20		100	Muy Satisfactorio	21.247,36	19.503,20	91,79%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
				TOTAL:			5.437.190,08	2.268.313,44	41,72%	Muy insatisfactorio		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1	AZ TUMBACO	100	Muy Satisfactorio	108.840,96	108.837,50	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	INCLUSION SOCIAL	2		100	Muy Satisfactorio	43.968,32	21.753,40	49,48%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	3		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4		100	Muy Satisfactorio	5.500,00	5.461,23	99,30%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5		75,68	Satisfactorio	4.500,00	2.524,77	56,11%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6		79,17	Satisfactorio	23.000,00	1.196,53	5,20%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	7		68,72	Insatisfactorio	16.200,00	6.613,39	40,82%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	8		100	Muy Satisfactorio	137.598,96	104.486,72	75,94%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	9		80	Satisfactorio	132.347,73	127.013,61	95,97%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	10		59,4	Insatisfactorio	2.641.044,55	1.792.230,71	67,86%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	11		100	Muy Satisfactorio	37.369,04	37.171,71	99,47%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	12		100	Muy Satisfactorio	81.922,20	80.760,17	98,58%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	13		100	Muy Satisfactorio	526,06	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	SALUD AL PASO	SALUD	14		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	15		100	Muy Satisfactorio			#¡DIV/0!	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	16		100	Muy Satisfactorio	9.000,00	8.711,99	96,80%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	17		100	Muy Satisfactorio	19.210,00	15.873,86	82,63%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
	ESPACIOS SALUDABLES	SALUD	18		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	19		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
RED VERDE URBANO RURAL	RECUPERACIÓN INTEGRAL DE QUEBRADAS	AMBIENTE	20		100	Muy Satisfactorio	27.000,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	21		100	Muy Satisfactorio	15.000,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
				TOTAL:			3.303.027,82	2.312.635,59	70,02%	Satisfactorio		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1	AZ VALLE DE LOS CHILLOS	100	Muy Satisfactorio	275.090,97	272.801,73	99,17%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	INCLUSION SOCIAL	2		100	Muy Satisfactorio	26.885,15	17.011,11	63,27%	Insatisfactorio	Eficaz	Muy Ineficiente
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	3		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4		100	Muy Satisfactorio	5.500,00	5.496,26	99,93%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5		100	Muy Satisfactorio	11.000,00	10.872,12	98,84%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	7		100	Muy Satisfactorio	24.500,00	22.794,20	93,04%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	8		100	Muy Satisfactorio	232.734,24	213.507,16	91,74%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	INFRAESTRUCTURA COMUNITARIA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	9		91,67	Muy Satisfactorio	282.176,56	278.312,09	98,63%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	10		99,43	Muy Satisfactorio	2.174.152,00	2.028.584,34	93,30%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	11		100	Muy Satisfactorio	15.977,34	15.192,80	95,09%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	12		100	Muy Satisfactorio	95.178,57	90.936,89	95,54%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	13		50	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	SALUD AL PASO	SALUD	14		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	15		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Eficaz	No Aplica
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	16		66,67	Insatisfactorio	35.297,84	23.645,34	66,99%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	17		97,37	Muy Satisfactorio	12.506,10	12.073,60	96,54%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	18		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
RED VERDE URBANO RURAL	RECUPERACIÓN INTEGRAL DE QUEBRADAS	AMBIENTE	19		100	Muy Satisfactorio	25.000,00	23.123,52	92,49%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	20		100	Muy Satisfactorio	17.054,23	16.899,08	99,09%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
TOTAL:							3.233.053,00	3.031.250,24	93,76%	Muy Satisfactorio		
GESTIÓN COMUNITARIA	FORTALECIMIENTO A PARROQUIAS RURALES Y COMUNAS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	1	SECRETARÍA GENERAL DE COORDINACIÓN TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	100	Muy Satisfactorio	1.366.100,00	1.338.019,19	97,94%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	2		100	Muy Satisfactorio	38.845,80	28.516,98	73,41%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	COORDINACIÓN DE LA GESTIÓN EN EL TERRITORIO	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	3		100	Muy Satisfactorio	30.256,15	20.411,19	67,46%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	4		100	Muy Satisfactorio	27.632,79	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	5		100	Muy Satisfactorio	30.776,92	8.405,60	27,31%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
TOTAL:							1.493.611,66	1.395.352,96	93,42%	Muy Satisfactorio		
GESTIÓN Y USO DE SUELO	REGULA TU BARRIO	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	1	UNIDAD ESPECIAL REGULA TU BARRIO	50	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
TOTAL:							-	-	-	No Aplica		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	CULTURA	1	UNIDAD ESPECIAL TURÍSTICA LA MARISCAL	100	Muy Satisfactorio	133.886,02	132.769,70	99,17%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
CIUDAD SOSTENIBLE	BUENAS PRÁCTICAS AMBIENTALES PARA UN QUITO SOSTENIBLE	AMBIENTE	2		76,92	Satisfactorio			-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	3		100	Muy Satisfactorio	1.000,00	910,28	91,03%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	4		100	Muy Satisfactorio	4.600,00	1.600,00	34,78%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	5		100	Muy Satisfactorio			-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	REDUCCIÓN DE RIESGOS	SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	6		100	Muy Satisfactorio			-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	CASAS SOMOS	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	7		100	Muy Satisfactorio	27.470,50	24.153,11	87,92%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente

PROGRAMA	PROYECTO	SECTOR RESPONSABLE DEL PROYECTO	NRO. DE PROY POR DEPENDENCIA	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
					%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
	SISTEMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	8		100	Muy Satisfactorio	1.748,47	1.567,68	89,66%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	VOLUNTARIADO "QUITO ACCIÓN"	COORDINACION TERRITORIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	9		100	Muy Satisfactorio	5.000,00	5.000,00	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO	SALUD	10		62,5	Insatisfactorio	16.112,00	14.067,20	87,31%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SALUD AL PASO	SALUD	11		0	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS	INCLUSION SOCIAL	12		100	Muy Satisfactorio	9.483,37	8.356,63	88,12%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD	INCLUSION SOCIAL	13		100	Muy Satisfactorio	2.890,32	2.890,32	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD	SALUD	14		69,23	Insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ	SALUD	15		81,25	Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
TERRITORIOS PRODUCTIVOS	FORTALECIMIENTO PRODUCTIVO TERRITORIAL	DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	16		100	Muy Satisfactorio	45.450,00	41.507,00	91,32%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
				TOTAL:			247.640,68	232.821,92	94,02%	Muy Satisfactorio		
				TOTAL SECTOR:			42.487.803,42	25.928.325,56	61,03%	Insatisfactorio		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.8 CULTURA

En el sector Cultura los proyectos de inversión registraron un avance programático muy satisfactorio. A diciembre, logró ejecutar el 92,02% del presupuesto codificado, y la implementación de proyectos se califica en su mayoría como muy eficaz y eficiente.

Tabla 10: Cultura – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
ARTE, CULTURA Y PATRIMONIO	SISTEMA DE CENTROS CULTURALES	CENTRO CULTURAL BENJAMÍN CARRIÓN	100	Muy Satisfactorio	94.802,00	94.800,00	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
	SISTEMA DE CENTROS CULTURALES	CENTRO CULTURAL METROPOLITANO	100	Muy Satisfactorio	355.020,37	353.368,96	99,53%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente
	SISTEMA METROPOLITANO DE MUSEOS	FUNDACION MUSEOS DE LA CIUDAD	82,59	Satisfactorio	4.855.315,11	4.175.096,85	85,99%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA METROPOLITANO DE TEATROS	FUNDACION TEATRO NACIONAL SUCRE	95,75	Muy Satisfactorio	4.156.750,29	3.850.476,06	92,63%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	AGENDA CULTURAL METROPOLITANA	SECRETARÍA DE CULTURA	100	Muy Satisfactorio	4.285.152,29	4.138.308,46	96,57%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	PROMOCION DE DERECHOS CULTURALES		100	Muy Satisfactorio	724.668,99	715.042,97	98,67%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	SERVICIOS CULTURALES COMUNITARIOS Y DEPORTIVOS EN EL PARQUE URBANO CUMANDA		100	Muy Satisfactorio	1.101.744,96	1.004.356,49	91,16%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente
	TOTAL:				6.111.566,24	5.857.707,92	95,85%	Muy Satisfactorio		
TOTAL SECTOR:				15.573.454,01	14.331.449,79	92,02%	Muy Satisfactorio			

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.9 DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD

Durante el año 2019, se las entidades que conforman este sector lograron en su mayoría un avance programático muy satisfactorio y también muy insatisfactorio; presupuestariamente se ejecutó el 76,01% de los recursos de inversión. La gestión de los proyectos se estableció entre muy eficaz y muy ineficaz, y eficiente, ineficiente y muy ineficiente.

Tabla 11: Desarrollo Productivo y Competitividad – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENG.	% EJEC.	SEMÁF.		
PROMOCIÓN ECONÓMICA	EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN	CORPORACIÓN DE PROMOCIÓN ECONÓMICA, CONQUITO	100	Muy Satisfactorio	532.791,26	439.423,91	82,48%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
	FOMENTO AGROPRODUCTIVO		100	Muy Satisfactorio	357.503,15	350.449,93	98,03%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
QUITO PRODUCE	ACCESO AL EMPLEO Y CAPACITACION	CORPORACIÓN DE PROMOCIÓN ECONÓMICA, CONQUITO	100	Muy Satisfactorio	958.450,22	884.010,38	92,23%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	ECONOMÍA POPULAR, SOLIDARIA Y VALOR COMPARTIDO		100	Muy Satisfactorio	393.574,07	300.844,88	76,44%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
TOTAL:					2.242.318,70	1.974.729,10	88,07%	Muy Satisfactorio		

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA A EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENG.	% EJEC.	SEMÁF.		
PROMOCIÓN ECONÓMICA	PROMOCION Y GESTIÓN TURÍSTICA	EPM DE GESTIÓN DE DESTINO TURÍSTICO	100	Muy Satisfactorio	4.087.536,89	3.671.258,09	89,82%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
QUITO COMPETITIVO	CLUSTER TURISTICO		100	Muy Satisfactorio	1.260.894,80	1.096.218,69	86,94%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
		TOTAL:			5.348.431,69	4.767.476,78	89,14%	Muy Satisfactorio		
PROMOCIÓN ECONÓMICA	FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA MUNICIPAL DE FAENAMIENTO	EPM DE RASTRO QUITO	95,71	Muy Satisfactorio	4.435.973,79	4.067.307,85	91,69%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
		TOTAL:			4.435.973,79	4.067.307,85	91,69%	Muy Satisfactorio		
OPERACIÓN AEROPORTUARIA	CONTROL DE LA CONCESIÓN DEL AEROPUERTO	EPM DE SERVICIOS AEROPORTUARIOS Y GESTIÓN DE ZONAS FRANCAS Y REGIMENES ESP	100	Muy Satisfactorio	72.041,76	65.441,00	90,84%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	GESTIÓN DE LA SEGURIDAD DEL AEROPUERTO		100	Muy Satisfactorio	3.859.659,00	1.294.950,07	33,55%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
QUITO INVIERTE	DESARROLLO DE LA ZEDE DEL AEROPUERTO		100	Muy Satisfactorio	92.126,36	44.305,24	48,09%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
		TOTAL:			4.023.827,12	1.404.696,31	34,91%	Muy insatisfactorio		
PROMOCIÓN ECONÓMICA	EMPRESARIADO E INNOVACIÓN	SECRETARÍA DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	0	Muy insatisfactorio	8.000,00	8.000,00	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
QUITO COMPETITIVO	CLÚSTER AGROALIMENTARIO		11,11	Muy insatisfactorio	37.550,00	36.474,75	97,14%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	CLÚSTER DE CONOCIMIENTO EMPRESARIADO E INNOVACIÓN		33,33	Muy insatisfactorio	24.000,00	9.738,48	40,58%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
QUITO INVIERTE	GESTIÓN DE ATRACCIÓN DE INVERSIONES		0	Muy insatisfactorio	113.574,00	54.898,13	48,34%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
QUITO PRODUCTIVO	FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN LOCAL		10	Muy insatisfactorio	65.000,00	64.985,12	99,98%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
		TOTAL:			248.124,00	174.096,48	70,17%	Satisfactorio		
TOTAL SECTOR:					16.298.675,30	12.388.306,52	76,01%	Satisfactorio		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.10 EDUCACIÓN, RECREACIÓN Y DEPORTE

Durante el año 2019, el sector de Educación, Recreación y Deporte logró en su mayoría un avance programático muy satisfactorio, sin embargo, también existió un avance insatisfactorio. En términos presupuestarios, se ejecutó el 54,57% del presupuesto designado a proyectos de inversión, lo cual repercutió en una gestión que se califica como eficiente y muy ineficiente. Por otra parte, en términos de eficacia su gestión se menciona como eficaz y muy eficaz.

Tabla 12: Educación, Recreación y Deportes – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL	
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJE.	SEMÁFORO			
PRACTICAS SALUDABLES	CIUDAD ACTIVA DEPORTIVA	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN, RECREACION Y DEPORTE	96,65	Muy Satisfactorio	400.540,92	186.460,76	46,55%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	FORTALECIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y RECREATIVA		47,4	Muy insatisfactorio	208.000,00	108.714,91	52,27%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
SISTEMA EDUCATIVO MUNICIPAL	ATENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA A ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES		100	Muy Satisfactorio	10.000,00	8.700,00	87,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente	
	FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS		91,67	Muy Satisfactorio	2.240.671,35	117.066,88	5,22%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	FORTALECIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA MUNICIPAL		11,11	Muy insatisfactorio	350.994,38	26.207,82	7,47%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	MODALIDADES DE INCLUSION EN LA EDUCACIÓN		100	Muy Satisfactorio	1.535.772,86	1.427.980,35	92,98%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente	
	TOTAL:				4.745.979,51	1.875.130,72	39,51%	Muy insatisfactorio			
SISTEMA EDUCATIVO MUNICIPAL	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO		COLEGIO BENALCÁZAR	100	Muy Satisfactorio	1.257.080,07	1.247.958,44	99,27%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO		COLEGIO FERNANDEZ MADRID	98,33	Muy Satisfactorio	180.891,10	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO		UNIDAD EDUCATIVA BICENTENARIO	100	Muy Satisfactorio	180.000,00	161.130,16	89,52%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO	UNIDAD EDUCATIVA ESPEJO	70,84	Satisfactorio	205.836,51	199.628,75	96,98%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO	UNIDAD EDUCATIVA JULIO E. MORENO	100	Muy Satisfactorio	54.455,65	54.455,64	100,00%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente	
	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO	UNIDAD EDUCATIVA OSWALDO LOMBEYDA	100	Muy Satisfactorio	3.000,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente	
	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO	UNIDAD EDUCATIVA QUITUMBE	100	Muy Satisfactorio	185.534,78	179.112,72	96,54%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente	
	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO	UNIDAD EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE QUITO	50	Muy insatisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica	
	FORTALECIMIENTO PEDAGÓGICO	UNIDAD EDUCATIVA SUCRE	95,84	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica	
TOTAL SECTOR:					6.812.777,62	3.717.416,43	54,57%	Muy insatisfactorio			

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.11 INCLUSIÓN SOCIAL

En el sector de Inclusión Social, el avance programático de las entidades que lo conforman fue muy satisfactorio y logró ejecutar el 94,16% de los recursos de inversión. Su gestión en términos de eficacia se califica, en su mayoría, como muy eficaz, sin embargo, en términos de eficiencia llegó a ser eficiente y hasta muy ineficiente.

Tabla 13: Inclusión Social – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	PROTECCIÓN INTEGRAL A GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD Y RIESGO	CONSEJO DE PROTECCIÓN DE DERECHOS DEL DMQ	100	Muy Satisfactorio	878.040,23	804.324,53	91,60%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
		TOTAL:			878.040,23	804.324,53	91,60%	Muy Satisfactorio		
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	INCLUSIÓN EDUCATIVA	SECRETARÍA DE INCLUSIÓN SOCIAL	100	Muy Satisfactorio	322.190,00	318.210,00	98,76%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente
POLÍTICA SOCIAL INTEGRAL	TRANSVERSALIZACIÓN DE ENFOQUES Y GARANTÍA DE POLÍTICAS SOCIALES		97,66	Muy Satisfactorio	5.600,00	5.264,00	94,00%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE DERECHOS	GARANTÍA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS		94,15	Muy Satisfactorio	248.006,12	143.862,60	58,01%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PROMOCIÓN DE DERECHOS DE GRUPOS DE ATENCIÓN PRIORITARIA Y EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD		100	Muy Satisfactorio	308.984,31	258.865,87	83,78%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
		TOTAL:			884.780,43	726.202,47	82,08%	Satisfactorio		
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES	60 Y PIQUITO	UNIDAD PATRONATO MUNICIPAL SAN JOSÉ	100	Muy Satisfactorio	3.433.610,21	3.169.020,97	92,29%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	CASA DE LA MUJER		100	Muy Satisfactorio	331.727,24	274.888,92	82,87%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
	CASA DE LA NIÑEZ 1		100	Muy Satisfactorio	404.206,65	380.467,48	94,13%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	CASA DE LA NIÑEZ 2		100	Muy Satisfactorio	409.225,14	386.965,14	94,56%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	CENTRO DE ATENCIÓN DE DISCAPACIDADES		100	Muy Satisfactorio	503.756,68	449.432,09	89,22%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	CENTRO DE REFERENCIA GUAGUA QUINDE		100	Muy Satisfactorio	962.818,20	904.665,61	93,96%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL COMUNITARIO		100	Muy Satisfactorio	17.931.749,51	17.285.039,54	96,39%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	CENTROS MUNICIPALES DE EDUCACIÓN INICIAL		100	Muy Satisfactorio	3.362.012,59	3.123.572,71	92,91%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	HABITANTES DE CALLE		100	Muy Satisfactorio	545.305,38	350.066,81	64,20%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	HOGAR DE PAZ		100	Muy Satisfactorio	393.184,11	367.229,00	93,40%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	HOGAR DE VIDA 2		100	Muy Satisfactorio	376.145,18	357.422,97	95,02%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	JÓVENES QUITO		100	Muy Satisfactorio	543.795,75	434.654,45	79,93%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
	QUITO CIUDADES SEGURAS		100	Muy Satisfactorio	184.651,36	184.148,27	99,73%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
		TOTAL:			29.382.188,00	27.667.573,96	94,16%	Muy Satisfactorio		
TOTAL SECTOR:						31.145.008,66	29.198.100,96	93,75%	Muy Satisfactorio	

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.12 MOVILIDAD

Las entidades que conforman el sector de Movilidad lograron un avance programático de manera muy satisfactoria y satisfactoria, y una ejecución presupuestaria del 47,91% de recursos de inversión. La gestión que en su mayoría fue muy eficaz y muy ineficiente.

Tabla 14: Movilidad – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
MOVILIDAD NO MOTORIZADA	PROMOCION DE LOS MODOS DE TRANSPORTE NO MOTORIZADO, A PIE Y BICICLETA	AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL DE TRANSPORTE TERRESTRE, TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
MOVILIDAD SEGURA	FORTALECIMIENTO DEL CONTROL DEL TRANSITO		100	Muy Satisfactorio	4.208.687,98	833.940,14	19,81%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	SEGURIDAD Y EDUCACIÓN VIAL		100	Muy Satisfactorio	920.679,96	617.693,62	67,09%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
TOTAL:					5.129.367,94	1.451.633,76	28,30%	Muy insatisfactorio		
GESTIÓN DEL TRAFICO	SEÑALIZACION Y SEMAFORIZACION	EPM DE MOVILIDAD Y OBRAS PÚBLICAS	100	Muy Satisfactorio	5.244.895,67	3.996.893,50	76,21%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
MEJOR AMIEN TO Y MANTE	ESPACIOS VERDES		100	Muy Satisfactorio	27.166.362,81	24.361.863,25	89,68%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	IMAGEN URBANA		87,5	Muy Satisfactorio	6.223.589,89	4.079.952,54	65,56%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
RED VIAL, CONECTIVIDAD Y ACCESIBILIDAD	INFRAESTRUCTURA VIAL		83,33	Satisfactorio	1.340.514,46	974.773,49	72,72%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	MANTENIMIENTO Y REHABILITACION		93,75	Muy Satisfactorio	22.589.291,74	17.212.908,99	76,20%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE MOVILIDAD		79,17	Satisfactorio	53.306.416,17	31.909.857,11	59,86%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
TOTAL:					115.871.070,74	82.536.248,88	71,23%	Satisfactorio		
SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO	OPERACIÓN DE LOS CORREDORES DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO	EPM DE TRANSPORTE DE PASAJEROS	100	Muy Satisfactorio	52.725.598,77	42.321.547,93	80,27%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Ineficiente
TOTAL:					52.725.598,77	42.321.547,93	80,27%	Satisfactorio		
METRO DE QUITO	PRIMERA LINEA DEL METRO DE QUITO	EPM DEL METRO DE QUITO	100	Muy Satisfactorio	14.102.108,59	4.823.774,73	34,21%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
TOTAL:					14.102.108,59	4.823.774,73	34,21%	Muy insatisfactorio		
GESTIÓN DEL TRAFICO	MEJORAMIENTO DE LA CIRCULACION DEL TRAFICO EN EL DMQ	SECRETARÍA DE MOVILIDAD	100	Muy Satisfactorio	576.903,20	217.233,27	37,66%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
METRO DE QUITO	PRIMERA LINEA DEL METRO DE QUITO		75	Satisfactorio	557.360.184,35	225.757.672,14	40,50%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
MOVILIDAD NO MOTORIZADA	PROMOCION DE LOS MODOS DE TRANSPORTE NO MOTORIZADO, A PIE Y BICICLETA		100	Muy Satisfactorio	416.140,00	155.503,68	37,37%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EN EL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO Y COMERCIAL		100	Muy Satisfactorio	1.378.056,13	896.341,52	65,04%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
		TOTAL:			559.731.283,68	227.026.750,61	40,56%	Muy insatisfactorio		
TOTAL SECTOR:					747.559.429,72	358.159.955,91	47,91%	Muy insatisfactorio		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.13 PLANIFICACIÓN

El avance programático de los proyectos de inversión se estableció como muy satisfactorio y la gestión de proyectos se establece en la mayoría como muy eficaz. Presupuestariamente, solo el Instituto de la Ciudad tuvo asignación de recursos de inversión, por tanto, en términos de eficiencia su gestión fue muy eficiente y eficiente y con una ejecución del 99,59%.

Tabla 15: Planificación – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
INVESTIGACIÓN DE LA CIUDAD	DESARROLLO DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD	CORPORACIÓN INSTITUTO DE LA CIUDAD	100	Muy Satisfactorio	188.566,20	188.219,74	99,82%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
	GENERACIÓN DE UNA RED DEL CONOCIMIENTO		100	Muy Satisfactorio	108.620,68	107.734,03	99,18%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
		TOTAL:			297.186,88	295.953,77	99,59%	Muy Satisfactorio		
GESTIÓN INSTITUCIONAL EFICIENTE E INNOVADORA	CAPACITACIÓN, FORMACIÓN Y DESARROLLO DEL TALENTO HUMANO	INSTITUTO DE CAPACITACIÓN MUNICIPAL	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
		TOTAL:			-	-	-	No Aplica		
GESTIÓN INSTITUCIONAL EFICIENTE E INNOVADORA	ESTRATEGIA DE RESILIENCIA DE QUITO	SECRETARÍA GENERAL DE PLANIFICACIÓN	97,33	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	GOBIERNO ABIERTO		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	OPTIMIZACIÓN DE LOS PROCESOS Y SERVICIOS MUNICIPALES PRIORIZADOS		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
	PLANIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
		TOTAL:			-	-	-	No Aplica		
TOTAL SECTOR:					297.186,88	295.953,77	99,59%	Muy Satisfactorio		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.14 SALUD

El avance programático de los proyectos de inversión se estableció como muy satisfactorio y satisfactorio. Por otra parte, en términos presupuestarios se ejecutó el 67,83% de los recursos de inversión; y, su gestión de proyectos fue en su mayoría muy eficaz pero muy ineficiente.

Tabla 16: Salud – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
POLÍTICA SOCIAL INTEGRAL	POLÍTICAS PÚBLICAS DE SALUD EN EL DMQ	SECRETARÍA DE SALUD	100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL SERVICIO EN LAS UNIDADES METROPOLITANAS DE SALUD		93,32	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Ineficaz	No Aplica
	IDENTIFICACIÓN Y MANEJO DE FACTORES DE RIESGO		100	Muy Satisfactorio	115.067,24	34.683,84	30,14%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	EDUCACIÓN PARA LA SALUD		100	Muy Satisfactorio	188.582,11	52.297,26	27,73%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	ESPACIOS SALUDABLES		83,33	Satisfactorio	87.360,00	43.373,42	49,65%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	MANEJO DE FAUNA URBANA EN EL DMQ		70,05	Satisfactorio	1.085.759,27	299.240,87	27,56%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	TOTAL:			1.476.768,62	429.595,39	29,09%	Muy insatisfactorio			
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	ATENCIÓN DE PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	UNIDAD MUNICIPAL DE SALUD CENTRO	100	Muy Satisfactorio	440.427,81	385.463,45	87,52%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	SALUD AL PASO		100	Muy Satisfactorio	1.557.862,57	1.379.489,77	88,55%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	PREVENCIÓN INTEGRAL DE ADICCIONES		91,96	Muy Satisfactorio	793.739,72	613.007,98	77,23%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SALUD SEXUAL Y SALUD REPRODUCTIVA Y MENTAL (CASA SABER PEGA FULL)		100	Muy Satisfactorio	80.000,00	70.110,11	87,64%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	TOTAL:			2.872.030,10	2.448.071,31	85,24%	Muy Satisfactorio			
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	ATENCIÓN DE PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	UNIDAD MUNICIPAL DE SALUD NORTE	100	Muy Satisfactorio	741.837,95	413.741,21	55,77%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	QUITO SONRIE		100	Muy Satisfactorio	108.162,05	49.592,29	45,85%	Muy insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	TOTAL:			850.000,00	463.333,50	54,51%	Muy insatisfactorio			
PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	ATENCIÓN DE PREVENCIÓN DE LA ENFERMEDAD	UNIDAD MUNICIPAL DE SALUD SUR	100	Muy Satisfactorio	217.660,02	197.469,26	90,72%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
	ATENCIÓN OBSTÉTRICA Y NEONATAL		100	Muy Satisfactorio	831.550,12	697.393,54	83,87%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LA SALUD	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE SALUD		75	Satisfactorio	31.779,02	23.912,68	75,25%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	TOTAL:			1.080.989,16	918.775,48	84,99%	Satisfactorio			
TOTAL SECTOR:						6.279.787,88	4.259.775,68	67,83%	Insatisfactorio	

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.15 SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD

El sector de Seguridad y Gobernabilidad logró un avance programático que se califica en su mayor parte como muy satisfactorio. Su gestión en términos de eficacia y eficiencia se realizó en su mayoría de manera muy ineficaz y muy ineficiente, con una ejecución presupuestaria del 30,43%.

Tabla 17: Seguridad y Gobernabilidad – Evaluación 2019

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO		
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA	CUERPO DE AGENTES DE CONTROL METROPOLITANO	100	Muy Satisfactorio	620.930,76	357.936,42	57,65%	Insatisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
		TOTAL:			620.930,76	357.936,42	57,65%	Insatisfactorio		
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES	CUERPO DE BOMBEROS DE QUITO	99,73	Muy Satisfactorio	15.112.507,68	1.333.543,52	8,82%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
		TOTAL:			15.112.507,68	1.333.543,52	8,82%	Muy insatisfactorio		
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	APOYO LOGÍSTICO A LAS ENTIDADES DEL SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD	EPM DE LOGÍSTICA PARA LA SEGURIDAD Y LA CONVIVENCIA CIUDADANA	99,33	Muy Satisfactorio	2.056.433,08	1.259.996,14	61,27%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, GÉNERO, MALTRATO INFANTIL Y VIOLENCIA SEXUAL		50	Muy insatisfactorio	683.332,56	180.263,88	26,38%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA		72,71	Satisfactorio	4.642.513,56	1.076.963,64	23,20%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
GESTIÓN DE RIESGOS	ATENCIÓN Y RESPUESTA A EMERGENCIAS Y DESASTRES		99,36	Muy Satisfactorio	3.064.950,21	1.955.867,62	63,81%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	REDUCCIÓN DE RIESGOS		60,6	Insatisfactorio	4.843.604,81	2.294.478,18	47,37%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
			TOTAL:			15.290.834,22	6.767.569,46	44,26%	Muy insatisfactorio	
CONVIVENCIA Y SEGURIDAD	PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, GÉNERO, MALTRATO INFANTIL Y VIOLENCIA SEXUAL	SECRETARÍA GENERAL DE SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	100	Muy Satisfactorio	334.536,15	253.605,41	75,81%	Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Ineficiente
	PREVENCIÓN SITUACIONAL Y CONVIVENCIA PACÍFICA		97	Muy Satisfactorio	287.800,00	223.308,80	77,59%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	SISTEMA DE LA GOBERNABILIDAD EN SEGURIDAD		100	Muy Satisfactorio	-	-	-	No Aplica	Muy Eficaz	No Aplica
GESTIÓN DE RIESGOS	PREVENCIÓN DE RIESGOS		100	Muy Satisfactorio	157.660,00	157.660,00	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Muy Eficiente
	REDUCCIÓN DE RIESGOS		100	Muy Satisfactorio	900.000,00	858.088,00	95,34%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente
			TOTAL:			1.679.996,15	1.492.662,21	88,85%	Muy Satisfactorio	
TOTAL SECTOR:					32.704.268,81	9.951.711,61	30,43%	Muy insatisfactorio		

Fuente: Mi Ciudad, 2019

2.16 TERRITORIO, HÁBITAT Y VIVIENDA

La gestión realizada con respecto al avance programático fue entre muy satisfactorio y muy insatisfactorio, en términos de eficacia y eficiencia fue en su mayoría muy ineficaz y muy ineficiente, presentando una ejecución del 85,73% de los recursos de inversión.

Tabla 18: Territorio, Hábitat y Vivienda

PROGRAMA	PROYECTO	DEPENDENCIA EJECUTORA	AVANCE PROGRAMÁTICO PROYECTO		PRESUPUESTO				EFICACIA	EFICIENCIA GLOBAL	
			%	SEMÁFORO	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJEC.	SEMÁFORO			
AGUA POTABLE	INFRAESTRUCTURA NUEVA DE AGUA POTABLE	EPM DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	97,5	Muy Satisfactorio	37.059.916,50	34.973.098,43	94,37%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	MEJORAMIENTO, REHABILITACIÓN O RENOVACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE AGUA POTABLE		100	Muy Satisfactorio	398.755,03	374.848,53	94,00%	Muy Satisfactorio	Muy Eficaz	Eficiente	
SANEAMIENTO	DESCONTAMINACIÓN DE RÍOS Y QUEBRADAS DEL DMQ		95,45	Muy Satisfactorio	12.631.283,71	11.040.319,87	87,40%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	INFRAESTRUCTURA NUEVA DE SANEAMIENTO		98,12	Muy Satisfactorio	21.596.717,41	20.645.920,68	95,60%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	MEJORAMIENTO, REHABILITACIÓN O RENOVACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DE SANEAMIENTO		100	Muy Satisfactorio	792.774,38	790.941,07	99,77%	Muy Satisfactorio	Eficaz	Eficiente	
	TOTAL:				72.479.447,03	67.825.128,58	93,58%	Muy Satisfactorio			
PLAN DE VIVIENDA	VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL (CIUDAD BICENTENARIO)		EPM DE HÁBITAT Y VIVIENDA	66,67	Insatisfactorio	6.083.230,11	5.498.273,61	90,38%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	VIVIENDA DE RELOCALIZACIÓN			33,33	Muy insatisfactorio	611.251,55	611.251,55	100,00%	Muy Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	TOTAL:				6.694.481,66	6.109.525,16	91,26%	Muy Satisfactorio			
PROTEGER EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y CULTURAL DEL DMQ	APROPIACIÓN Y SOCIALIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL E INMATERIAL DEL DMQ		INSTITUTO METROPOLITANO DE PATRIMONIO	74,12	Satisfactorio	1.442.846,50	1.051.343,81	72,87%	Satisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente
	CONSERVACION DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DEL DMQ	51,67		Muy insatisfactorio	697.946,13	382.979,00	54,87%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	MANTENIMIENTO Y REHABILITACION DEL PATRIMONIO URBANÍSTICO Y ARQUITECTÓNICO DEL DMQ	62,67		Insatisfactorio	11.415.806,99	4.992.818,81	43,74%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	RESTAURACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO DE BIENES MUEBLES DEL DMQ	21,43		Muy insatisfactorio	998.391,78	136.123,02	13,63%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL MATERIAL E INMATERIAL DEL DMQ	81,25		Satisfactorio	119.587,19	69.695,97	58,28%	Insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	TOTAL:			14.674.578,59	6.632.960,61	45,20%	Muy insatisfactorio				
GESTIÓN Y USO DE SUELO	REGULACIÓN Y USO DEL SUELO	SECRETARÍA DE TERRITORIO, HABITAT Y VIVIENDA	100	Muy Satisfactorio	196.113,60	54.948,69	28,02%	Muy insatisfactorio	Muy Ineficaz	Muy Ineficiente	
	TOTAL:			196.113,60	54.948,69	28,02%	Muy insatisfactorio				
	TOTAL SECTOR:			94.044.620,88	80.622.563,04	85,73%	Muy Satisfactorio				

Fuente: Mi Ciudad, 2019

VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

Fortalecimiento Institucional

En el año 2019, se ejecutaron 133 proyectos financiados con recursos de Fortalecimiento Institucional (Gasto Corriente), cuya ejecución presupuestaria fue: 130 Muy Insatisfactorio, equivalente al 97,74%; y 3 Muy Satisfactoria, equivalente al 2,26%.

Proyectos de Inversión

Conforme al Plan Operativo 2019 y desde la perspectiva de Dependencia Ejecutora, se implementaron 338 proyectos de inversión, cuya evaluación genero los siguientes resultados:

% Avance Programático			% Ejecución Presupuestaria			Eficacia			Eficiencia		
Muy satisfactorio	265	78%	Muy satisfactoria	133	39%	Muy eficaz	208	62%	Muy eficiente	15	4%
Satisfactorio	25	7%	Satisfactoria	35	10%	Eficaz	18	5%	Eficiente	92	27%
Insatisfactorio	23	7%	Insatisfactoria	26	8%	Ineficaz	1	0%	Ineficiente	13	4%
Muy insatisfactorio	25	7%	Muy insatisfactoria	66	20%	Muy ineficaz	111	33%	Muy ineficiente	140	41%
			No Aplica	78	23%				No Aplica	78	23%
Total:	338	100%		338	100%		338	100%		338	100%

- ✓ En la ejecución presupuestaria y eficiencia el “No Aplica” se debe a que los proyectos no tuvieron asignación de recursos de inversión, por tanto, se ejecutaron mediante el talento humano y otros recursos de Fortalecimiento Institucional.

2. Recomendaciones

- ✓ Registrar permanentemente en el sistema Mi Ciudad los avances programáticos a nivel de productos, obras de infraestructura y actividades de los proyectos registrados en el Plan Operativo Anual.
- ✓ Identificar de manera correcta las fuentes de información para la generación de los medios de verificación prácticos y económicos en términos de tiempo.
- ✓ Mejorar los procesos de coordinación y de seguimiento desde las Secretarías Rectoras a las Administraciones Zonales y dependencias municipales, que son las encargadas de ejecutar sus proyectos en territorio.
- ✓ Asignación y reasignación de recursos presupuestarios de manera óptima para la generación oportuna de bienes y servicios.
- ✓ Toma de decisiones oportunas para mejorar y/o corregir la gestión por proyectos, con el fin de que la ciudadanía se beneficie con los bienes y servicios ofrecidos de forma eficiente y eficaz.

Acción:	Nombre y Apellido	Unidad	Firma
Revisado y aprobado por:	Lenin Muñoz A.	Director Metropolitano de Coordinación Seguimiento y Evaluación	
Elaborado por:	Elizabeth Murillo	Especialista Dirección Metropolitana de Coordinación Seguimiento y Evaluación	
Fecha de aprobación del Informe:			31 de julio de 2020

VII. ANEXOS

Anexo Nro. 1: Fortalecimiento Institucional – Evaluación 2019

SECTOR EJECUTOR	DEPENDENCIA EJECUTORA	PROGRAMA	PROYECTO EJECUTOR	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION PRESUPUESTARIA	SEMAFORO PRESUPUESTARIO
ADMINISTRACIÓN GENERAL	ADMINISTRACIÓN GENERAL	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	539.294,83	166.244,29	30,83%	Muy insatisfactorio
			GASTOS DE PERSONAL	13.864.922,05	12.399.041,97	89,43%	Muy Satisfactorio
			GESTION Y OPERACIÓN	36.304.239,37	12.509.273,70	34,46%	Muy insatisfactorio
	DM ADMINISTRATIVA		GASTOS ADMINISTRATIVOS	12.812.850,04	11.057.827,01	86,30%	Muy Satisfactorio
	DM DE INFORMÁTICA		GASTOS ADMINISTRATIVOS	6.000,00	5.177,93	86,30%	Muy Satisfactorio
			GESTION Y OPERACIÓN	5.558.000,00	1.719.450,63	30,94%	Muy insatisfactorio
	DM DE RECURSOS HUMANOS		GASTOS ADMINISTRATIVOS	108.000,00	-	0,00%	Muy insatisfactorio
			GESTION Y OPERACIÓN	15.656.807,20	8.577.758,88	54,79%	Muy insatisfactorio
	DM FINANCIERA		GASTOS ADMINISTRATIVOS	11.225.177,56	6.356.719,23	56,63%	Insatisfactorio
			GESTION Y OPERACIÓN	97.861.868,63	88.618.653,83	90,55%	Muy Satisfactorio
			GASTOS ADMINISTRATIVOS	1.355.220,00	1.155.864,36	85,29%	Muy Satisfactorio
	REGISTRO DE LA PROPIEDAD		GASTOS DE PERSONAL	4.682.394,96	4.443.856,34	94,91%	Muy Satisfactorio
			GESTION Y OPERACIÓN	406.385,78	214.055,02	52,67%	Muy insatisfactorio
TOTAL SECTOR				200.381.160,42	147.223.923,19	73,47%	Satisfactorio
AGENCIA DE COORDINACIÓN DISTRITAL DE COMERCIO	AGENCIA DE COORDINACIÓN DISTRITAL DE COMERCIO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	202.400,00	145.041,46	71,66%	Satisfactorio
			GASTOS DE PERSONAL	2.365.554,78	1.971.135,27	83,33%	Satisfactorio
	EMPRESA PÚBLICA MERCADO MAYORISTA		GESTION ADMINISTRATIVA	515.080,50	327.257,30	63,54%	Insatisfactorio
	GESTION DEL TALENTO HUMANO		819.190,66	767.071,09	93,64%	Muy Satisfactorio	
	TOTAL SECTOR				3.902.225,94	3.210.505,12	82,27%
AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL	AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	2.047.766,28	1.657.766,52	80,95%	Satisfactorio
			GASTOS DE PERSONAL	5.523.368,25	4.459.093,24	80,73%	Satisfactorio
			GESTION Y OPERACIÓN	68.500,00	67.630,70	98,73%	Muy Satisfactorio
	TOTAL SECTOR				7.639.634,53	6.184.490,46	80,95%
AMBIENTE	EPM DE ASEO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	18.153.616,08	15.574.955,85	85,80%	Muy Satisfactorio
			GESTION DEL TALENTO HUMANO	6.100.976,66	5.757.183,26	94,36%	Muy Satisfactorio
			GESTION ADMINISTRATIVA	2.852.915,80	2.250.224,73	78,87%	Satisfactorio

SECTOR EJECUTOR	DEPENDENCIA EJECUTORA	PROGRAMA	PROYECTO EJECUTOR	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION PRESUPUESTARIA	SEMAFORO PRESUPUESTARIO
	EPM DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	6.897.647,17	6.581.825,31	95,42%	Muy Satisfactorio
	SECRETARÍA DE AMBIENTE	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	1.443.985,82	246.723,89	17,09%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.059.337,14	1.785.178,13	86,69%	Muy Satisfactorio
	TOTAL SECTOR			37.508.478,67	32.196.091,17	85,84%	Muy Satisfactorio
COMUNICACIÓN	SECRETARÍA DE COMUNICACIÓN	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	57,37	57,36	99,98%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.017.078,45	1.604.159,87	79,53%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION Y OPERACIÓN	4.111.927,46	3.939.426,62	95,80%	Muy Satisfactorio
	TOTAL SECTOR			6.129.063,28	5.543.643,85	90,45%	Muy Satisfactorio
COORDINACIÓN DE ALCALDIA Y SECRETARIA DEL CONCEJO	ALCALDÍA METROPOLITANA	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	95.000,00	15.550,23	16,37%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	4.171.442,41	3.366.471,98	80,70%	Satisfactorio
	CONCEJO METROPOLITANO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	47.505,00	28.513,86	60,02%	Insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	5.649.207,27	5.342.752,04	94,58%	Muy Satisfactorio
	DM DE RELACIONES INTERNACIONALES	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	105.300,00	49.265,98	46,79%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	220.187,84	201.172,57	91,36%	Muy Satisfactorio
	INSTITUTO METROPOLITANO DE PLANIFICACIÓN URBANA	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	544.071,54	391.026,35	71,87%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION Y OPERACIÓN	555.240,00	555.240,00	100,00%	Muy Satisfactorio
	QUITO HONESTO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	125.312,44	107.360,84	85,67%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1.022.073,74	1.011.271,84	98,94%	Muy Satisfactorio
TOTAL SECTOR			12.535.340,24	11.068.625,69	88,30%	Muy Satisfactorio	
COORDINACIÓN TERRITORIAL Y	AZ CALDERÓN	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	555.900,00	479.459,18	86,25%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.339.323,26	1.110.977,84	82,95%	Satisfactorio

SECTOR EJECUTOR	DEPENDENCIA EJECUTORA	PROGRAMA	PROYECTO EJECUTOR	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION PRESUPUESTARIA	SEMAFORO PRESUPUESTARIO
PARTICIPACION CIUDADANA	AZ ELOY ALFARO (SUR)	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	759.449,52	675.539,10	88,95%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.993.603,56	1.829.389,27	91,76%	Muy Satisfactorio
	AZ EQUINOCCIO (LA DELICIA)	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	859.883,77	788.304,27	91,68%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.133.237,01	1.914.189,44	89,73%	Muy Satisfactorio
	AZ EUGENIO ESPEJO (NORTE)	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	1.241.731,44	1.001.566,78	80,66%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.833.866,98	2.515.430,30	88,76%	Muy Satisfactorio
	AZ MANUELA SAENZ (CENTRO)	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	1.046.400,00	921.041,55	88,02%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.203.443,70	1.963.601,43	89,12%	Muy Satisfactorio
	AZ QUITUMBE	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	888.275,00	729.094,86	82,08%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.639.670,89	1.382.890,99	84,34%	Satisfactorio
	AZ TUMBACO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	713.648,65	645.627,25	90,47%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.785.676,12	1.495.215,82	83,73%	Satisfactorio
	AZ VALLE DE LOS CHILLOS	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	905.400,00	817.087,19	90,25%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.946.928,45	1.735.799,50	89,16%	Muy Satisfactorio
	SECRETARÍA GENERAL DE COORDINACIÓN TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	91.341,41	39.234,75	42,95%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	954.144,09	726.282,51	76,12%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION Y OPERACIÓN	-	-	-	No Aplica
	UNIDAD ESPECIAL REGULA TU BARRIO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	695.789,39	574.952,22	82,63%	Satisfactorio
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL		GESTION Y OPERACIÓN	450.086,00	415.431,94	92,30%	Muy Satisfactorio	
UNIDAD ESPECIAL TURÍSTICA LA MARISCAL	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	209.091,22	194.820,27	93,17%	Muy Satisfactorio	
	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	695.313,60	542.497,85	78,02%	Satisfactorio	

SECTOR EJECUTOR	DEPENDENCIA EJECUTORA	PROGRAMA	PROYECTO EJECUTOR	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION PRESUPUESTARIA	SEMAFORO PRESUPUESTARIO
	TOTAL SECTOR			25.942.204,06	22.498.434,31	86,73%	Muy Satisfactorio
CULTURA	SECRETARÍA DE CULTURA	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	31.000,00	31.000,00	100,00%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	3.909.498,16	3.497.070,06	89,45%	Muy Satisfactorio
	TOTAL SECTOR			3.940.498,16	3.528.070,06	89,53%	Muy Satisfactorio
DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	EPM DE GESTIÓN DE DESTINO TURISTICO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	808.391,70	567.339,87	70,18%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1.152.302,67	1.109.159,17	96,26%	Muy Satisfactorio
	EPM DE RASTRO QUITO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	482.807,46	220.290,09	45,63%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	571.612,99	529.163,10	92,57%	Muy Satisfactorio
	EPM DE SERVICIOS AEROPORTUARIOS Y GESTION DE ZONAS FRANCAS Y REGIMENES ESP	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	1.960.960,18	1.148.215,38	58,55%	Insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	7.515.212,70	7.096.670,79	94,43%	Muy Satisfactorio
	SECRETARÍA DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y COMPETITIVIDAD	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	-	-	-	No Aplica
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	736.079,76	603.980,66	82,05%	Satisfactorio
	TOTAL SECTOR			13.227.367,46	11.274.819,06	85,24%	Muy Satisfactorio
	EDUCACIÓN, RECREACIÓN Y DEPORTE	COLEGIO BENALCÁZAR	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	553.777,43	536.520,70	96,88%
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL			GASTOS DE PERSONAL	1.570.857,53	1.469.453,70	93,54%	Muy Satisfactorio
COLEGIO FERNANDEZ MADRID		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	635.944,32	332.740,93	52,32%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.773.363,94	1.708.086,80	96,32%	Muy Satisfactorio
SECRETARÍA DE EDUCACION, RECREACION Y DEPORTE		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	281.284,38	51.387,07	18,27%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	6.244.612,31	5.413.417,12	86,69%	Muy Satisfactorio
UNIDAD EDUCATIVA BICENTENARIO		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	396.871,47	370.752,59	93,42%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.526.377,35	1.446.321,18	94,76%	Muy Satisfactorio

SECTOR EJECUTOR	DEPENDENCIA EJECUTORA	PROGRAMA	PROYECTO EJECUTOR	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION PRESUPUESTARIA	SEMAFORO PRESUPUESTARIO
	UNIDAD EDUCATIVA ESPEJO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	569.787,86	531.749,96	93,32%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.511.175,69	2.364.047,89	94,14%	Muy Satisfactorio
	UNIDAD EDUCATIVA JULIO E. MORENO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	243.684,03	173.752,23	71,30%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.246.820,21	1.228.657,42	98,54%	Muy Satisfactorio
	UNIDAD EDUCATIVA OSWALDO LOMBEYDA	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	268.302,34	210.880,67	78,60%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.063.185,99	1.013.416,78	95,32%	Muy Satisfactorio
	UNIDAD EDUCATIVA QUITUMBE	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	328.620,88	322.850,55	98,24%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.642.759,52	1.549.638,07	94,33%	Muy Satisfactorio
	UNIDAD EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE QUITO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	215.916,40	208.884,41	96,74%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.234.838,57	1.181.069,92	95,65%	Muy Satisfactorio
	UNIDAD EDUCATIVA SUCRE	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	1.041.591,23	985.358,75	94,60%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.861.389,68	2.674.339,89	93,46%	Muy Satisfactorio
TOTAL SECTOR				26.211.161,13	23.773.326,13	90,70%	Muy Satisfactorio
INCLUSIÓN SOCIAL	SECRETARÍA DE INCLUSIÓN SOCIAL	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	4.900,00	4.848,98	98,96%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.027.273,47	893.430,32	86,97%	Muy Satisfactorio
	UNIDAD PATRONATO MUNICIPAL SAN JOSÉ	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	391.315,34	132.165,64	33,77%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1.224.717,63	1.117.708,57	91,26%	Muy Satisfactorio
	TOTAL SECTOR				2.648.206,44	2.148.153,51	81,12%
MOVILIDAD	AGENCIA METROPOLITANA DE CONTROL DE TRANSPORTE TERRESTRE, TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	4.576.008,35	2.308.730,10	50,45%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	38.139.031,78	36.393.526,57	95,42%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION Y OPERACIÓN	32.231.472,36	22.129.194,59	68,66%	Insatisfactorio

SECTOR EJECUTOR	DEPENDENCIA EJECUTORA	PROGRAMA	PROYECTO EJECUTOR	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION PRESUPUESTARIA	SEMAFORO PRESUPUESTARIO
	EPM DE MOVILIDAD Y OBRAS PÚBLICAS	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	5.787.012,40	5.404.158,58	93,38%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	29.202.123,60	29.054.487,97	99,49%	Muy Satisfactorio
	EPM DE TRANSPORTE DE PASAJEROS	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	3.553.865,97	2.050.248,60	57,69%	Insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	32.316.455,00	29.407.690,33	91,00%	Muy Satisfactorio
	SECRETARÍA DE MOVILIDAD	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	30.000,00	29.895,68	99,65%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.167.513,44	1.875.971,05	86,55%	Muy Satisfactorio
	TOTAL SECTOR			148.003.482,90	128.653.903,47	86,93%	Muy Satisfactorio
PLANIFICACIÓN	SECRETARÍA GENERAL DE PLANIFICACIÓN	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	6.216,00	6.115,20	98,38%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.229.092,66	1.001.326,64	81,47%	Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION Y OPERACIÓN	152.619,60	136.239,86	89,27%	Muy Satisfactorio
	TOTAL SECTOR			1.387.928,26	1.143.681,70	82,40%	Satisfactorio
SALUD	SECRETARÍA DE SALUD	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	17.500,00	7.884,80	45,06%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	1.688.125,49	1.196.404,65	70,87%	Satisfactorio
	UNIDAD MUNICIPAL DE SALUD CENTRO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	220.778,00	205.718,00	93,18%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	2.317.978,48	1.997.073,52	86,16%	Muy Satisfactorio
	UNIDAD MUNICIPAL DE SALUD NORTE	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	381.665,00	339.736,89	89,01%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	3.348.853,26	2.666.093,92	79,61%	Satisfactorio
	UNIDAD MUNICIPAL DE SALUD SUR	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	1.369.754,06	1.285.944,90	93,88%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	4.728.249,86	4.132.998,82	87,41%	Muy Satisfactorio
	TOTAL SECTOR			14.072.904,15	11.831.855,50	84,08%	Satisfactorio
SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	CUERPO DE AGENTES DE CONTROL METROPOLITANO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	575.237,15	514.640,78	89,47%	Muy Satisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	21.224.895,54	20.543.940,65	96,79%	Muy Satisfactorio

SECTOR EJECUTOR	DEPENDENCIA EJECUTORA	PROGRAMA	PROYECTO EJECUTOR	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION PRESUPUESTARIA	SEMAFORO PRESUPUESTARIO
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION Y OPERACIÓN	2.311.580,00	1.860.429,49	80,48%	Satisfactorio
	CUERPO DE BOMBEROS DE QUITO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	16.604.119,67	9.794.121,35	58,99%	Insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	24.027.553,32	22.575.548,40	93,96%	Muy Satisfactorio
	EPM DE LOGISTICA PARA LA SEGURIDAD Y LA CONVIVENCIA CIUDADANA	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION ADMINISTRATIVA	632.690,89	267.592,50	42,29%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GESTION DEL TALENTO HUMANO	1.066.170,52	967.722,06	90,77%	Muy Satisfactorio
	SECRETARÍA GENERAL DE SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS ADMINISTRATIVOS	21.000,00	8.681,30	41,34%	Muy insatisfactorio
		FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	GASTOS DE PERSONAL	5.165.568,05	4.182.736,24	80,97%	Satisfactorio
TOTAL SECTOR				71.628.815,14	60.715.412,77	84,76%	Satisfactorio
TERRITORIO, HÁBITAT Y VIVIENDA	EPM DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	OPERACION Y MANTENIMIENTO DE LOS SISTEMAS Y GESTION EMPRESARIAL	135.342.383,39	129.914.516,41	95,99%	Muy Satisfactorio
	EPM DE HÁBITAT Y VIVIENDA		GESTION ADMINISTRATIVA	444.452,41	393.980,28	88,64%	Muy Satisfactorio
			GESTION DEL TALENTO HUMANO	2.036.019,20	2.036.019,20	100,00%	Muy Satisfactorio
	INSTITUTO METROPOLITANO DE PATRIMONIO		GASTOS ADMINISTRATIVOS	1.101.600,00	954.809,88	86,67%	Muy Satisfactorio
			GASTOS DE PERSONAL	2.843.652,91	2.560.200,78	90,03%	Muy Satisfactorio
	SECRETARÍA DE TERRITORIO, HÁBITAT Y VIVIENDA		GASTOS ADMINISTRATIVOS	16.994,70	16.987,82	99,96%	Muy Satisfactorio
			GASTOS DE PERSONAL	1.735.464,00	1.558.657,24	89,81%	Muy Satisfactorio
TOTAL SECTOR			143.771.271,45	137.544.302,70	95,67%	Muy Satisfactorio	
				718.929.742,23	608.539.238,69		