**ACTA DE LA SESIÓN No. 057 ORDINARIA**

**DE LA COMISIÓN DE VIVIENDA Y HÁBITAT**

**MIÉRCOLES 10 DE NOVIEMBRE DE 2021**

En el Distrito Metropolitano de Quito, siendo las 09h05 del miércoles 10 de noviembre de 2021, conforme la convocatoria No. 058 de 7 de noviembre de 2021, se lleva a cabo de manera virtual, por medio de la plataforma Teams, la sesión ordinaria de la Comisión de Vivienda y Hábitat, presidida por la concejala Blanca Paucar.

Por disposición de la señora presidenta de la Comisión, se procede a constatar el quórum reglamentario, el mismo que se encuentra conformado por los concejales: Soledad Benítez, Blanca Paucar y Eduardo del Pozo, de conformidad con el siguiente detalle:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE ASISTENCIA – INICIO SESIÓN**  |
| **INTEGRANTE COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE** |
| **Soledad Benítez**  |  1 |  |  |
| **Blanca Paucar** | 1 |  |  |
| **Eduardo del Pozo** | 0 | 1 |  |
| **TOTAL** | 2 | 1 |

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios: Jenny Torres, Ricardo Minda, Elizabeth Cevallos y Aracely Bastidas del despacho de la concejala Blanca Paucar; Diego Badillo del despacho del Concejal Eduardo del Pozo; Sebastián Nader del despacho de la Concejala Soledad Benítez; Said Flores de la Secretaría General del Concejo Metropolitanao.

María José Villalba de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda, Miriam Ramírez, David Jácome Polit, de la Secretaría General de Planificación; Fernanda Merchán de la Dirección Financiera, Renán Moyano de la Secretaría de Inclusión Social; Norma Jiménez de la Procuraduría Metropolitana; Geovanny Carrera, de la Secretaría General de Seguridad.

El Abg. Pablo Solórzano delegado de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito a la Comisión de Vivienda y Hábitat, por disposición de la señora presidenta procede a dar lectura del orden del día:

1. Aprobación de acta de la sesión No. 56 de 27 de octubre de 2021.

2. Presentación por parte de la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, sobre los procesos de contratación pública en los que se han verificado incumplimientos desde el mes de octubre del 2020, hasta la presente fecha; estableciéndose, además, posibles soluciones con cronogramas de ejecución y responsables; y resolución al respecto.

3. Presentación por parte de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, Secretaría de Planificación, Dirección Metropolitana Financiera, Secretaría de Inclusión Social y Procuraduría Metropolitana; de los informes técnico, económico y jurídico según corresponda, en los que conste expresamente la factibilidad del Proyecto de Resolución de asignación de recursos no reembolsables a favor de los beneficiarios del Plan de Relocalización; y resolución al respecto.

Interviene la concejala Soledad Benítez, mociona se cambien el orden del día y el punto dos se trate como tres y viceversa, debido a que la información ha llegado tarde y no se ha podido revisar todo.

Una vez apoyada la moción se procede a tomar votación de la moción, la presidenta dispone que se tome votación, presentándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **CONCEJALES INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Blanca Paucar** | 1 |  |  |  |  |
| **Soledad Benítez** | 1 |  |  |  |  |
| **Eduardo del Pozo** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con dos votos a favor, se aprueba el cambio del orden del día quedando de la siguiente manera:

ORDEN DEL DÍA

1.- Aprobación de acta de la sesión No. 56 de 27 de octubre de 2021.

2.- Presentación por parte de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, Secretaría de Planificación, Dirección Metropolitana Financiera, Secretaría de Inclusión Social y Procuraduría Metropolitana; de los informes técnico, económico y jurídico según corresponda, en los que conste expresamente la factibilidad del Proyecto de Resolución de asignación de recursos no reembolsables a favor de los beneficiarios del Plan de Relocalización; y resolución al respecto.

3.- Presentación por parte de la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, sobre los procesos de contratación pública en los que se han verificado incumplimientos desde el mes de octubre del 2020, hasta la presente fecha; estableciéndose, además, posibles soluciones con cronogramas de ejecución y responsables; y resolución al respecto.

Por disposición de la señora presidenta se toma votación para la aprobación del orden del día, registrándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **CONCEJALES INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Blanca Paucar** | 1 |  |  |  |  |
| **Soledad Benítez** | 1 |  |  |  |  |
| **Eduardo del Pozo** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con dos votos favorables queda aprobado el orden del día.

**DESARROLLO DE LA SESIÓN**

Punto uno:Aprobación de acta de la sesión No. 56 de 27 de octubre de 2021**.**

El acta de la sesión No. 056 de 27 de octubre de 2021 se aprueba por los miembros de la comisión sin observaciones y de conformidad con la siguiente votación:

|  |
| --- |
|  **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Blanca Paucar** | 1 |  |  |  |  |
| **Soledad Benítez** | 1 |  |  |  |  |
| **Eduardo del Pozo** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con dos votos a favor queda aprobada sin observaciones el acta de la sesión No. 056 de 27 de octubre de 2021.

**Punto dos:** Presentación por parte de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, Secretaría de Planificación, Dirección Metropolitana Financiera, Secretaría de Inclusión Social y Procuraduría Metropolitana; de los informes técnico, económico y jurídico según corresponda, en los que conste expresamente la factibilidad del Proyecto de Resolución de asignación de recursos no reembolsables a favor de los beneficiarios del Plan de Relocalización; y resolución al respecto **.**

**Interviene la Concejala Blanca Paucar;** menciona que este tema ha sido tratado hace mucho tiempo, se requiere que los funcionarios entiendan las prioridades, del plan de vivienda victoria del Sur, en tal sentido pide a la Secretaría de Planificación presente su informe.

**Interviene Miriam Ramírez de la Secretaría de Planificación**, presenta su informe, de la revisión normativa revidada resalta tres aspectos, primero que cuando hablamos de la donación de recursos no reembolsables y programa de vivienda de interés social, la normativa hace énfasis en cuanto al financiamiento de las personas beneficiarias, en tal sentido el COOTAD, en su artículo 147, refiere que cuando se desarrollan programas de vivienda con interés social, se deben desarrollar a la par programas de financiamiento a través de la banca pública y finanzas populares, así mismo,, el Código Municipal en el art. 3836, menciona que la persona beneficiaria debe hacer el financiamiento total del saldo del costo de la unidad habitacional, para proceder con la escritura; seguidamente menciona sobre las personas que quieren acceder a los programas de interés social, en tal sentido el Art. 3836, del Código Municipal, establece que estos bonos y beneficios sirven como un apoyo para la reubicación y como un medio de financiamiento, finalmente, en su análisis de factibilidad, cita el Código de finanzas pública, en el Art. 104, establece que las transferencias o donaciones de fondos no reembolsables serán exclusivamente para financiar programas y proyectos de inversión en beneficio de la colectividad, estos, acorde al Art. 89, del mismo Código, deben ser prioritarios, y esto debe venir del órgano competente, en este caso, el Municipio de Quito, así mismo la Resolución del Municipio de Quito C28, de 2011, menciona en su Art. 1, que los proyectos que van a ser financiados por estas donaciones, tienen que ser calificados como prioritarios; el Código Municipal en su Art. 3434, establece que los programas de vivienda de interés social, deben estar alineados con la planificación metropolitana, en tal sentido, han hecho un barrido del catálogo para el año 2021 y 2022, y no se ha encontrado ningún proyecto presentado por alguna entidad municipal en el que se contemple el financiamiento, de esta resolución, no se cuenta con el universo de beneficiarios o el monto estimado que indicaría esta transferencia, en tal sentido, concluye que no pueden emitir un informe de factibilidad, al no poseer ningún, instrumento de planificación, sobre el cual se pueda emitir el criterio técnico.

**Interviene la concejala Blanca Paucar,** menciona que han revisado el informe, y expone la conclusión final del informe presentado, en tal sentido menciona que hay una preocupación, ya que depende de los recursos que se pueda facilitar a la Empresa Pública de Hábitat y Vivienda, esta asignación de recursos que serían no reembolsables, necesitan tener, para quienes, la cantidad, el por qué, para que se pueda asignar, también hay la preocupación, de que dependencia municipal es la responsable de elaborar el diseño del proyecto, hay la claridad de quienes asignan los proyectos, quienes están, de alguna manera han venido haciendo las reuniones con las personas de relocalización, han llevado a las entidades financieras, para ver si son sujetos de crédito, entonces sabemos quiénes están en contacto directo con la ciudadanía, en tal sentido pregunta a la Secretaría de planificación si ¿es factible la asignación de los recursos municipales no reembolsables?

**Interviene Miriam Ramírez de la Secretaría de Planificación**, menciona que, contando con la documentación técnica, pueden hacer el análisis de factibilidad, aclarando que la factibilidad legal y financiera son complementarias a la factibilidad en planificación, estos tres aspectos van de la mano, una vez, con el documento que conste en la planificación y que hoy ha sido priorizado, dentro de sus competencias elaborarían el informe de factibilidad.

**Interviene la concejala Blanca Paucar;** menciona que queda totalmente claro**;** agrega que han hecho énfasis en llevar adelante estos temas, lo que se hace desde la comisión es tratar que se lleve adelante, en tal sentido falta información y mesas de trabajo para poder resolver, en consecuencia mociona: Convocar a una mesa de trabajo con las dependencias municipales, acorde a sus competencias: (Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, Secretaría de Planificación, Dirección Metropolitana Financiera, Secretaría de Inclusión Social, Administración General y Procuraduría Metropolitana), a realizarse el día lunes 15 de noviembre a las 10:00, de manera virtual, a través de la plataforma tecnológica Teams de Office 365, con el objeto de analizar el Proyecto de Resolución de asignación de recursos no reembolsables a favor de los beneficiarios del Plan de Relocalización.

Una vez apoyada la moción, se procede a tomar votación, presentándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Soledad Benítez**  | 1 |  |  |  |  |
| **Blanca Paucar** | 1 |  |  |  |  |
| **Eduardo del Pozo** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Con dos votos a favor, la Comisión de Vivienda y Hábitat, resolvió: Convocar a una mesa de trabajo con las dependencias municipales, acorde a sus competencias: (Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, Secretaría de Planificación, Dirección Metropolitana Financiera, Secretaría de Inclusión Social, Administración General y Procuraduría Metropolitana), a realizarse el día lunes 15 de noviembre a las 10:00, de manera virtual, a través de la plataforma tecnológica Teams de Office 365, con el objeto de analizar el Proyecto de Resolución de asignación de recursos no reembolsables a favor de los beneficiarios del Plan de Relocalización.

Interviene la concejala Blanca Paucar, menciona que los funcionarios deben entregar a tiempo la información, para que las comisiones pertinentes avancen en la fiscalización, que se quede sentado en actas este reclamo hecho por la señora concejala Soledad Benítez y el propio que se hace al respecto, seguidamente se pide que se coordinen los horarios para que las sesiones no choquen entre sí.

Siendo las 9h42, se suspende la sesión.

Siendo las 9h06 del día miércoles, 8 de diciembre de 2021, se reinstala la sesión Nro. 057, ordinaria de la comisión de Vivienda y Hábitat,

Por disposición de la señora presidenta de la Comisión, previo a la reinstalación de la sesión se procede a constatar el quórum reglamentario, el mismo que se encuentra conformado por los concejales: Carlos Jaramillo, Blanca Paucar y Eduardo del Pozo, de conformidad con el siguiente detalle:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE ASISTENCIA – INICIO SESIÓN**  |
| **INTEGRANTE COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE** |
| **Blanca Paucar**  |  1 |  |  |
| **Carlos Jaramillo** | 1 |  |  |
| **Eduardo del Pozo** | 0 | 1 |  |
| **TOTAL** | 2 | 1 |

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios: Jaime Alfonso Pérez Clavijo, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda; Elena Chicaiza de la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana; Diego Erazo de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad; Geovanny Ortiz de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda-Dirección Metropolitana de Catastro; Antonio Espinoza y María José Villalba de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda; Fernanda Merchán, Dirección Metropolitana Financiera; Fernanda Guevara de la Secretaría de Inclusión Social; Rómulo Gallegos de la Procuraduría Metropolitana;

**Segundo punto: Presentación por parte de la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, sobre los procesos de contratación pública en los que se han verificado incumplimientos desde el mes de octubre del 2020, hasta la presente fecha; estableciéndose, además, posibles soluciones con cronogramas de ejecución y responsables; y resolución al respecto.**

**Interviene la concejala Blanca Paucar,** realiza una memoria de lo tratado en la sesión que se suspendió y que se retoma;señalando que se recibió el informe de la Secretaría de Planificación, quienes manifestaron que para asignar los recursos es necesario se presente un proyecto, en vista de esto se suspendió la sesión y convocó a una mesa de trabajo, desarrollada el lunes 15 de noviembre, a la que asistieron las dependencias pertinentes así como la mesa de trabajo desarrollada el día miércoles 17 de noviembre del presente, en la que se llegaron a algunos acuerdos.

Por disposición de la Sra. Presidenta, se procede a dar lectura a los acuerdos de la mesa de trabajo: Para solucionar la entrega de las viviendas de victoria del sur, se incluirá una disposición transitoria en la Ordenanza de relocalización, que está trabajando la Secretaría de Seguridad, en la que se asignará un bono adicional para los beneficiarios específicamente de victoria del Sur, y de quienes no han tenido acceso a todos los programas.

La Secretaría de Seguridad, realizará una consulta a la Procuraduría General del Estado, con respecto a los actos conducentes, que se tome en cuenta que es para la Empresa Pública de Hábitat y Vivienda,

Procuraduría Metropolitana, absolverá la consulta sobre la posibilidad de asignar un doble bono.

**Interviene la concejala Blanca Paucar;** menciona que los funcionarios que han asistido a sesiones y mesas de trabajo son testigos del trabajo respecto a las viviendas, luego de las observaciones, al establecerse que el proyecto no es viable jurídicamente, se busca un camino jurídico a fin que los beneficiarios de relocalización, en ese sentido se plantea dos alternativas, el uno consiste en que se incluya una disposición transitoria, la otra es la reforma al ordenanza con la que se fue discutido el valor del suelo.

**Interviene el concejal Carlos Jaramillo;** Sugiere que los funcionarios den la hoja de ruta y felicita el trabajo hecho por la concejala Blanca Paucar, en beneficio de los beneficiarios del proyecto Victoria del Sur.

**Diego Erazo de la Secretaría de Seguridad**, comenta el estatus de lo que están trabajando, solicita que, en caso de haber llegado el pronunciamiento de la procuraduría, hacerlo llegar a la Secretaría de Seguridad, sin embargo, conforme a lo expuesto, la secretaría ya está trabajando en la consulta a la Procuraduría General del Estado, resalta que la Procuraduría No hace pronunciamientos con respecto a GAD´S, en lo que tiene que ver a cumplimientos de ordenanzas metropolitanas, pero si puede hacer pronunciamientos respecto a ámbitos constitucionales, desde esa óptica están trabajando, respecto lo que establece la Constitución. Así mismo están oficiando a la Dirección de Catastros, sobre la actualización del bien que se tiene que hacer cada dos años, por ordenanza metropolitana, considerando fundamental incluir el tema de Victoria del Sur y los otros proyectos de relocalización, para tener una solución definitiva. Finalmente, en lo que respecta a la reforma a la ordenanza del plan de relocalización, se ha enviado dentro del plazo establecido, la alcaldía metropolitana ha hecho observaciones, en tal sentido se están haciendo las correcciones respectivas, en tal sentido se quiere ver la solución definitiva para el asunto Victoria del Sur.

Interviene el Ing. Jaime Pérez, Gerente General de la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda; señala sobe la posibilidad del congelamienti de los precios, en tal sentido están a la espera del pronunciamiento del Procurador General del Estado, relacionado con los actos conducentes, lo cual es determinante, en cuanto al tema del bicentenario, menciona que hay una ordenanza que menciona que las viviendas, parqueaderos, departamentos o casas, deberán tener el avalúo predial más el ocho por ciento, de tal manera, la única forma de congelar estos preciso sería con los autos conducentes.

**Interviene la concejala Blanca Paucar;** manifiesta que ha pedido una reunión con el alcalde para que puedan introducir estos temas. En cuanto al ocho por ciento se debería confirmar.

**Diego Erazo, de la Secretaría de Seguridad**; menciona que, respecto al bienio catastral, viene con jurisprudencia anterior, lo del ocho por ciento constaba en una resolución de directorio más que en una ordenanza.

**Interviene la concejala Blanca Paucar;** Pide a María José Villalba, que aclare sobre los actos conducentes y en general sobre el proyecto Victoria del Sur, del cual está al tanto.

**Interviene María José Villalba de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda;** menciona que primero es necesario establecer que los valores para las viviendas de interés social se puedan congelar, ya que, al hablar del tema, refiere a personas y grupos de atención prioritaria, conforme lo establece la Constitución. La Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, en su razón de ser establece que hay que crear políticas, programas, proyectos, planes para dotar de vivienda al Distrito Metropolitano de Quito, principalmente a las familias que se encuentran en las condiciones señaladas, muy aparte de la existencia de las ordenanzas, tanto de relocalización y de la vigente de la ordenanza de interés social, debe ser su razón de ser, ellos están en la obligación de cumplir con estos parámetros, dentro de todo este proceso, en el caso de Victoria del Sur, con la demora en la entrega de las viviendas, hace que los valores de las viviendas vayan subiendo, por supuesto que la Empresa Pública debe generar una rentabilidad como lo establece la LOEP, dentro de los actos conducentes la contraloría, también lo ha establecido la procuraduría metropolitana, que solo son en el acto administrativo con el beneficiario y la Empresa Pública Metropolitana, donde debe existir un documento de compraventa, que pueda permitir cerrar el valor establecido. Dentro de todas las mesas de trabajo se desarrollaron cinco puntos, uno, El acto conducente; dos, la calificación de las familias en el año 2012, tanto por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, como por la Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad; tres, el monto recibido por transferencia del MIDUVI al D.M. de Quito; cuatro, la calificación de las familias y cinco la entrega de viviendas que quedaría pendiente; en ese proceso se mencionó que las familias tienen una calificación de beneficiario por riesgo. Era importante que la procuraduría pueda ampliar el concepto de la transferencia monetaria que se realiza al Municipio, con base a la calificación de los beneficiarios. Entonces se consideraba necesario, la ampliación del acto conducente, porque existe, un listado, si es posible añadir a este listado, una firma por parte de los beneficiarios con la EPMHV, un documento legal que sea viable, para que el valor de la vivienda quede registrado al momento de su calificación.

**Interviene la concejala Blanca Paucar,** quedando claro el tema, mociona: Que la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, en el término de cinco días, presente ante la Comisión el proyecto de ordenanza reformatoria al libro IV.8, referente a “SEGURIDAD, CONVIVENCIA CIUDADANA Y GESTIÓN DE RIESGOS, DEL PROCESO DE VALORACIÓN Y FINANCIAMIENTO PARA LA RELOCALIZACIÓN DE FAMILIAS DAMNIFICADAS Y EN ALTO RIESGO NO MITIGABLE”, dando cumplimiento a la disposición transitoria Cuadragésima Primera de la ordenanza PMDOT-PUGS No. 001-2021.

Una vez apoyada la moción, se procede a tomar votación, presentándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Blanca Paucar** | 1 |  |  |  |  |
| **Carlos Jaramillo** | 1 |  |  |  |  |
| **Eduardo del Pozo** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 2 |  | 0 | 0 | 1 |

Con dos votos a favor la Comisión de Vivienda y Hábitat resolvió: Que la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, en el término de cinco días, presente ante la Comisión el proyecto de ordenanza reformatoria al libro IV.8, referente a “SEGURIDAD, CONVIVENCIA CIUDADANA Y GESTIÓN DE RIESGOS, DEL PROCESO DE VALORACIÓN Y FINANCIAMIENTO PARA LA RELOCALIZACIÓN DE FAMILIAS DAMNIFICADAS Y EN ALTO RIESGO NO MITIGABLE”, dando cumplimiento a la disposición transitoria Cuadragésima Primera de la ordenanza PMDOT-PUGS No. 001-2021.

**Tercer punto: Presentación por parte de la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, sobre los procesos de contratación pública en los que se han verificado incumplimientos desde el mes de octubre del 2020, hasta la presente fecha; estableciéndose, además, posibles soluciones con cronogramas de ejecución y responsables; y resolución al respecto.**

**Interviene la concejala Blanca Paucar;** menciona que en la necesidad de transparentar se ha propuesto este punto específico.

**Interviene Margareth Jiménez, Directora de Compras Públicas; de la EPMHV,** inicia exponiendo un resumen de los proceso de octubre de 2020 y octubre de 2021; así mismo hace referencia al proceso de limpieza, ínfimas cuantías, proceso de catálogo electrónico que se encuentra en ejecución; cronograma de actividades para finalizar procesos, coan su detalle de actividad, fecha y detalles.

Interviene la Concejala Blanca Paucar; pide que secretaría de lectura el punto a tratar.

Por medio de secretaría se procede a dar lectura del orden del día.

**Continúa su intervención la concejala Blanca Paucar;** pregunta la Gerente de la EPMHV, sobre los procesos de contratación de incumplidos y que ha pasado con la empresa de seguridad FESRPROTEC, que asistió a una de las mesas de trabajo, ya que en el informe no se hace mención. Así mismo pregunta ¿que ha pasado con la contratación para el mantenimiento y reparación de las viviendas de interés social, en el proyecto bicentenario, que se celebró con la asociación de servicios de mantenimiento de obra civil, Unidos somos Más?, lo plantea por que han llegado algunas inconformidades; otro tema es la contratación de ínfima cuantía, ¿cuál ha sido el resultado?, así mismo sobre el contrato para la auditoría interna, lo que tuvo que haberse entregado.

**Interviene el Ing. Jaime Pérez, gerente de la EPMHV**; menciona que no han tenido incumplimientos, respecto al contrato de seguros, de 31 de julio de 2020, está en proceso de liquidación, se ha llegado a un acuerdo con la empresa acreedora, esperando que se haga una dación de pago en bonos, está en última fase del proceso, eso con relación a la compañía FESPROTEG. En CUANTO AL PROCESO de mantenimiento con asociaciones de agosto de 2020, se debe hacer una verificación de los trabajos ejecutados, se procedería a hacer una liquidación de una manera técnica de ser el caso; en cuanto a la auditoría, se tendrá que convocar a directorio para hacer conocer el resultado de la firma que hizo la auditoría y que lamentablemente se abstuvo de emitir ningún comentario por falta de claridad den el tema contable de la empresa.

**Interviene la concejala Blanca Paucar**, mociona: Que la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, en el término de 3 días, presente un informe detallado sobre los procesos de contratación celebrados con la empresa de seguridad FESPROTEC y la Asociación de Servicios de Mantenimiento de Obra Civil “Unidos Somos Más”, conforme a los puntos señalados en la sesión, presente su estado actual. De igual manera, un informe detallado sobre los procesos de contratación realizados en los meses de noviembre y diciembre del 2021.

Una vez apoyada la moción, se procede a tomar votación, presentándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Blanca Paucar** | 1 |  |  |  |  |
| **Carlos Jaramillo** | 1 |  |  |  |  |
| **Eduardo del Pozo** | 0 |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con dos votos a favor, la Comisión de Vivienda y Hábitat resolvió: Que la Empresa Pública Metropolitana de Hábitat y Vivienda, en el término de 3 días, presente un informe detallado sobre los procesos de contratación celebrados con la empresa de seguridad FESPROTEC y la Asociación de Servicios de Mantenimiento de Obra Civil “Unidos Somos Más”, conforme a los puntos señalados en la sesión, presente su estado actual. De igual manera, un informe detallado sobre los procesos de contratación realizados en los meses de noviembre y diciembre del 2021.

Siendo las 10h05, habiendo agotado el orden del día, la presidenta de la Comisión declara clausurada la sesión.

|  |
| --- |
|  **REGISTRO ASISTENCIA – FINALIZACIÓN SESIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Blanca Paucar**  | 1 |  |
| **Carlos Jaramillo** | 1 |  |
| **Eduardo del Pozo** | 0 | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 1 |

**Para constancia de lo actuado, firman la presidenta de la Comisión de Vivienda y Hábitat y el Secretario General del Concejo Metropolitano de Quito.**

Lic. Blanca Paucar Abg. Pablo Santillan Paredes

**PRESIDENTA DE LA COMISIÓN SECRETARIO GENERAL DEL**

**VIVIENDA Y HÁBITAT CONCEJO METROPOLITANO**

**PATRIMONIO DE QUITO**

|  |
| --- |
|  **REGISTRO ASISTENCIA – RESUMEN DE SESIÓN SUSPENDIDA** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Blanca Paucar**  | 1 |  |
| **Soledad Benítez** | 1 |  |
| **Eduardo del Pozo** | 0 | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 1 |

|  |
| --- |
|  **REGISTRO ASISTENCIA – RESUMEN DE CONTINUACIÓN DE SESIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Blanca Paucar**  | 1 |  |
| **Carlos Jaramillo** | 1 |  |
| **Eduardo del Pozo** | 0 | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 1 |