**ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN No. 0198– ORDINARIA**

**DE LA COMISIÓN DE USO DE SUELO**

**-EJE TERRITORIAL-**

**LUNES 20 DE MARZO DEL 2023**

En el Distrito Metropolitano de Quito, siendo las 11h02 del lunes 20 de marzo del 2023, conforme a la convocatoria efectuada el 17 de mar del 2023, se lleva a cabo, de manera virtual, a través de la plataforma “Microsoft Teams”, la sesión No. 198 - ordinaria de la Comisión de Uso de Suelo, presidida por la concejala Mónica Sandoval.

Por disposición de la presidente de la Comisión, se procede a constatar el quórum reglamentario para la instalación de la sesión, mismo que se encuentra conformado por los siguientes miembros: René Bedón, Michael Aulestia, Juan Carlos Fiallo y Mónica Sandoval quien preside la sesión.

|  |
| --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – INICIO DE SESIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |
| **Fernado Morales**  | 0 | 1 |
| **René Bedón** | 1 |  |
| **Michael Aulestia**  | 1 |  |
| **Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |
| **TOTAL** | 4 | 1 |

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios: Mauricio Marín, Karina Belén Suarez y Darío Gudiño de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda; Edison Yépez de la Procuraduría Metropolitana; Yolanda Jaramillo del despacho de la concejala Laura Altamirano; Ricardo Mejía del despacho del concejal Michael Aulestia; Fabián Valencia de la Empresa Pública de Movilidad y Obras Públicas; Ana Vaca de la Administración Zonal Quitumbe; Galo Renán Cruz de la Administración Zonal “La Delicia”; Said Flores de la Secretaría General del Concejo Metropolitano; además se registra la presencia de Marcelo Balseca, representante de la Silla Vacía; y, el ciudadano Vinicio Marroquín.

El Abg. Samuel Byun, Prosecretario de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito, por disposición de la señora presidente procede a dar lectura del orden del día:

**1.** Comisión General:

**1.1.** Sr. Vinicio Marroquín, asesor de movilidad en representación de Eco Park.

**2.** Presentación por parte de la Concejala Amparito Narváez, la propuesta de resolución modificatoria a la Resolución C 106, de 08 de febrero de 2019, que contiene disposiciones de bloqueos o desbloqueos catastrales del proceso de expropiación especial para la regularización de asentamientos humanos de interés social en suelo urbano y de expansión urbana; y, resolución al respecto.

**3.** Presentación del informe por parte de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, sobre la situación de licenciamientos en el barrio La Floresta; y, resolución al respecto.

**4.** Presentación de informe por parte de la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas, respecto de la Estación de Transferencia de Cumbayá; y, resolución al respecto.

**5.** Segunda discusión del proyecto de “ORDENANZA METROPOLITANA SUSTITUTIVA DEL CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, DEL CAPÍTULO DEL RECONOCIMIENTO Y/O REGULARIZACIÓN DE EDIFICACIONES EXISTENTES”; y, resolución al respecto.

**6.** Conocimiento del proyecto de “ORDENANZA PARA LA "MODIFICACIÓN DE LA TRAYECTORIA DEL TRAZADO VIAL DE LAS CALLES JUAN CUELLAR (TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA CALLE CUENCA HOY OE1B Y CALLE MONTALVO HOY E2) Y CALLE OE1B”; y, resolución al respecto. (GADDMQ-SGCM-2023-0845-O).

**7.** Conocimiento del proyecto de “ORDENANZA PARA LA REGULARIZACIÓN DEL TRAZADO VIAL DE LA CALLE S59D; DESDE LA ABS 0+000(CALLE GRACIELA ESCUDERO “E3”) HASTA LA ABS 0+238 (AV. PEDRO VICENTE MALDONADO)-PARROQUIA TURUBAMBA”; y, resolución al respecto.

**8.** Reconsideración de la votación sobre el trámite de partición judicial del predio No. 121419; y, resolución al respecto. (GADDMQ-AZVCH-2022-1715-M).

Una vez que se ha dado lectura al orden del día y sin haber observaciones se procede a tomar votación para la aprobación del mismo, presentándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
|  **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |  |  |  |
| **René Bedon** | 1 |  |  |  |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |  |  |  |
| **Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**DESARROLLO DE LA SESIÓN**

**Primer punto:** Comisión General:

* 1. Sr. Vinicio Marroquín, asesor de movilidad en representación de Eco Park**.**

**Interviene el ciudadano Vinicio Marroquín;** presenta un estudio del Eco Park, para mostrar un problema de tráfico que hay en el lugar y buscar una alternativa que alivie el tráfico; agrega que, hay dos accesos y dos estacionamientos grandes de los cuales el porcentaje de uso de los estacionamientos es bajo; presenta los meses de mayor uso de las vías, salidas alternativas, medida a tomar respecto al tráfico que sale del Eco Park, salga directamente a la Av. Simón Bolívar, para descongestionar; agrega que, el modelo les da la razón según datos hay una mejora en los niveles del tráfico lo que indica que sería una medida adecuada para mejorar la salida de la vía a Nayón; seguidamente muestra una propuesta.

**Interviene el concejal Juan Carlos Fiallo;** menciona que, si la Secretaría de Movilidad presenta cuál es el impacto de los vehículos, que saldrían a la Av. Simón Bolívar, ya que habría que pensar y si se descongestiona o no la vía a Nayón, que pasaría con la congestión en la Av. Simón Bolívar, antes del redondel del ciclista.

**Interviene el concejal René Bedón**, menciona que, es importante que se esté buscando una solución en el sector, el proyecto en 10 años ha cambiado, sugiere hacer una mesa técnica o pedir un informe al respecto.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** propone hacer una sesión conjunta entre la Comisión de Uso de Suelo y la Comisión de Movilidad, para tratar sobre la mitigación de tráfico vehicular en el sector del Eco Park; solicita que la información presentada se remita a la Comisión de Movilidad.

**Segundo punto: Presentación por parte de la Concejala Amparito Narváez, la propuesta de resolución modificatoria a la Resolución C 106, de 08 de febrero de 2019, que contiene disposiciones de bloqueos o desbloqueos catastrales del proceso de expropiación especial para la regularización de asentamientos humanos de interés social en suelo urbano y de expansión urbana; y, resolución al respecto.**

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** menciona como antecedente que hace dos semanas se había tratado en el Concejo Metropolitano un proyecto de resolución, trabajado por la Comisión de Ordenamiento Territorial, respecto al desbloqueo de las claves catastrales de predios que están dentro del proceso de expropiación especial.

**Interviene la concejala Amparito Narváez;** menciona que, de la información proporcionada por la Unidad Especia Regula Tu Barrio, 33 asentamientos están bloqueados por la Resolución C 106 del 2019, de los cuales 16 obtuvieron declaratoria de utilidad pública y 7 lograron a mesas de negociación, solamente uno logra un acuerdo directo con los moradores; con ese antecedente, agrega que ha presentado una propuesta a la Comisión de Ordenamiento Territorial, sobre un proyecto modificatorio a la Resolución C 106, del 2019, en la sesión Nro. 80 del 2022, se resuelve emitir dictamen favorable para que el Concejo metropolitano de Quito conozca y trate la propuesta, sin embargo, durante las sesión ordinaria Nro. 273 del 7 de marzo del 2023 del Concejo Metropolitano de Quito, se aprobó una moción para que se instalen mesas de trabajo conjuntas entre la Comisión de uso de suelo y Propiedad espacio público para complementar la propuesta planteada, en cumplimiento a esta decisión, la primera reunión se realizó el 10 de marzo del año en curso, en la que se resolvió que la Dirección de Catastro, ajuste el texto del proyecto de resolución, el cual fue conocido en una segunda mesa de trabajo, la señora Presidenta de la Comisión con las competencias que legalmente da el Código Municipal así como a los miembros de la Comisión de Uso de Suelo, el cual refiere que los procedimientos de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio se los trate en la comisión de Uso de Suelo, por lo tanto se resuelve que la propuesta de consenso sea trasladada a la CUS, lo que se ratificó en la sesión de la Comisión Ordenamiento Territorial, Nro. 86, del viernes 17 de marzo por efectos de competencia, a fin de que se tome la respectiva autorización; seguidamente da lectura al texto de consenso, el cual dice: La Dirección Metropolitana de Catastro desbloqueará temporalmente por el término de cinco días el predio número (que corresponda), que se encuentra bloqueado por declaratoria de utilidad pública por materia de expropiación especial de asentamiento humano de hecho y consolidado, a fin de que se genere en el sistema catastral municipal un nuevo predio, de acuerdo con la sentencia de prescripción adquisitiva de dominio y la presente resolución.

**Interviene el concejal René Bedón**; presenta su inquietud respecto a la posibilidad de estar rompiendo alguna norma legal sobre el hecho en que como autoridad declara de utilidad pública el predio, tenga la obligación de mantener registrado el catastro, se estaría generando algo que en la realidad no está pasando, seguidamente explica que lo que está pasando es que se realiza un proceso expropiatorio, se declara de utilidad pública y con esa declaratoria debe estar registrado, luego viene la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio; a esto añade que es un tema de falta de comprensión de los funcionarios administrativos, explica que la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio es un título originario y no derivativo de dominio, es decir el momento que se toma una prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, Catastro no tiene nada que decir porque estamos ante un título originario traslativo de dominio; finalmente señala que, más que una reforma a la ordenanza 106, se necesita que las autoridades entiendan que se trata de un título originario y no de un título derivativo, en tal sentido comenta que se debería contar con un informe de la Procuraduría Metropolitana, en el que conste que no se quebranta ninguna norma legal y también se haga un análisis sobre la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio si es un título originario o derivativo.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** señala que, el problema es que las prescripción adquisitiva de dominio que finalmente ha ganado los vecinos sobre inmuebles que en el 2015 fueron declarados de utilidad pública, inscritos en el registro de la propiedad con el fin de regularizar asentamientos humanos de hecho y consolidados, no han caminado, los 15 asentamientos, quiere decir que la resolución del Consejo, no han pasado del área administrativa, solo se han inscrito en el Registro la Propiedad, porque la valoración establecida en los procesos de expropiación especial llegan a ser confiscatorios.

**Interviene el concejal René Bedón;** menciona que los funcionarios públicos deben cumplir las sentencias de los jueces, respecto a la inscripción a la prescripción.

**Interviene Edison Yépez de la Procuraduría Metropolitana**; menciona que, la Procuraduría Metropolitana, respecto al catastro e inscripción de una sentencia de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, el 10 de agosto del 2022 emitió un pronunciamiento referente a la resolución de bloqueos y desbloqueos del Concejo Metropolitano, en cuya casuística no se establecía un procedimiento de desbloqueo para los casos de sentencias de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, por lo que estos trámites no podían continuar con la inscripción en el Registro de la Propiedad, respecto a las prohibiciones que determinó el Concejo en la resolución y a los acasos de levantamiento; en tal, sentido la Procuraduría solicitó a la comisión que considere ese aspecto, para que en la resolución se establezca la posibilidad de levantamiento de desbloqueo para los casos de prescripción. Finalmente menciona, que hay un debate fuerte sobre las precisiones, el criterio mayoritario es que se trata de un modo de adquirir el dominio originario, no derivativo porque no guardar relación jurídica alguna con el título, lo que responde son temas de ocupación pacífica ininterrumpida por quince años.

**Interviene el concejal René Bedón;** señala que, ha coincidido con el funcionario de procuraduría, en decir que es un título originario, que nada tiene que ver el antecedente de dominio, catastro, entonces probablemente la resolución sea, indicar que, por tratarse de un título originario, las prohibiciones de enajenar desparezcan. Agrega que, lo que más preocupa es lo encontrado por el Subprocurador, respecto a que la mayoría de jueces indican que, sin perjuicio de la autorización del Municipio de Quito, en tal sentido, correspondería analizar cada caso, de como está redactada la sentencia de prescripción.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** menciona que, se trata de una resolución para cada uno de los casos que se presenten, no es para todas las prescripciones adquisitivas de dominio; sino, en los inmuebles que tengan declaratoria de utilidad pública; en tal sentido mociona: Que en el caso prescripciones extraordinarias de dominio, que se encuentre bloqueado el predio por declaratoria de utilidad pública por materia de expropiación especial de asentamiento humano de hecho y consolidado, la Comisión analizará la pertinencia de incorporar la presente disposición en el proyecto normativo.

*“La Dirección Metropolitana de Catastro desbloqueará temporalmente por el término de cinco días el predio No……….., que se encuentra bloqueado por declaratoria de utilidad pública por materia de expropiación especial de asentamiento humano de hecho y consolidado, a fin de que, se genere en el sistema catastral municipal un nuevo predio de acuerdo con la sentencia de prescripción adquisitiva de dominio y la presente Resolución.”*

Una vez apoyada la moción se procede a tomar votación registrándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |  |  |  |
| **René Bedon** | 1 |  |  |  |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |  |  |  |
| **Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Fernando Morales** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con cuatro votos a favor la Comisión de Uso de Suelo resolvió: Que en el caso prescripciones extraordinarias de dominio, que se encuentre bloqueado el predio por declaratoria de utilidad pública por materia de expropiación especial de asentamiento humano de hecho y consolidado, la Comisión analizará la pertinencia de incorporar la presente disposición en el proyecto normativo.

*“La Dirección Metropolitana de Catastro desbloqueará temporalmente por el término de cinco días el predio No……….., que se encuentra bloqueado por declaratoria de utilidad pública por materia de expropiación especial de asentamiento humano de hecho y consolidado, a fin de que, se genere en el sistema catastral municipal un nuevo predio de acuerdo con la sentencia de prescripción adquisitiva de dominio y la presente Resolución.”*

**Tercer punto: Presentación del informe por parte de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, sobre la situación de licenciamientos en el barrio La Floresta; y, resolución al respecto.**

**Interviene Mauricio Marín de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda;** menciona que en la sesión anterior se había explicado el tema de las LUAES en La Floresta, se ha emitido un informe detallado; agrega que se ha remitido a servicios ciudadanos una propuesta para poder realizar el proceso de licenciamiento manual a través de la Administración Zonal “Eugenio Espejo”, esto permitirá que se solucione el caso y se pueda emitir licencias.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** pide que se explique cuáles son las soluciones para que se puedan emitir las LUAES, ya que, no puede haber actividad sin la respectiva licencia.

**Interviene Mauricio Marín de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda;** agrega que, el ICUS ha sido trabajado de manera que se le pueda agregar un campo a través de la Administración Zonal, entonces la Ordenanza 135 que le corresponde a la Administración Zonal mencionada, tiene en los campos de uso de suelo, permitidas algunas palabras, por ejemplo, panaderías, abarrotes, etc. Ese campo será puesto de manera manual en el sistema, de modo que, cuando saquen el informe de compatibilidad de uso de suelo se le pueda agregar la nueva condición que no se encuentra en el SIU, y con eso la actividad vaya a salir prohibida, lo que le correspondería a la Administración Zonal, es verificar que esa actividad permitida dentro de la Ordenanza 135 y con ese informe de verificación se podría continuar con el proceso de licenciamiento.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** mociona: que la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, adopte las medidas administrativas necesarias, con el fin de que todas las actividades comerciales puedan obtener sin dilación las licencias para sus actividades económicas.

Una vez apoyada la moción se procede a tomar votación, registrándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |  |  |  |
| **René Bedon** |  |  |  |  | 1 |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |  |  |  |
| **Juan Carlos Fiallo** |  |  | 1 |  |  |
| **Fernando Morales** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 |

Con mayoría simple, la Comisión de Uso de Suelo resolvió: que la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, adopte las medidas administrativas necesarias, con el fin de que todas las actividades comerciales puedan obtener sin dilación las licencias para sus actividades económicas.

**Cuarto punto: Presentación de informe por parte de la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas, respecto de la Estación de Transferencia de Cumbayá; y, resolución al respecto.**

**Interviene Fabián Valencia de la Empresa Pública de Movilidad y Obras Públicas;** realiza su presentación referente al convenio de entrega de aportes urbanísticos entre el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través de la EPMMOP y TOMORAGUADUA S.A., expone una línea de tiempo; cuatro aportes de la resolución del Concejo Metropolitano; áreas y localización , subdivisión, criterio de procuraduría; procesos iniciados con anterioridad a la vigencia de la ordenanza 044; estado actual aporte urbanístico: áreas verdes, conector escénico, bulevar; propuesta segunda adenda modificatoria al convenio; en conclusión, los aporte se encuentran en revisión, parte de la estación de transferencia se encuentra esperando el proceso de revisión.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** solicita a la Gerente de la Empresa Pública de Movilidad y Obras Públicas, un informe pormenorizado y documentado, remitido al despacho de todos los concejales respecto del cumplimiento del convenio, específicamente lo referente al convenio de la estación de transferencias.

**Quinto punto: Segunda discusión del proyecto de “ORDENANZA METROPOLITANA SUSTITUTIVA DEL CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, DEL CAPÍTULO DEL RECONOCIMIENTO Y/O REGULARIZACIÓN DE EDIFICACIONES EXISTENTES”; y, resolución al respecto.**

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** señala que, respecto al proyecto normativo, ya se había revisado, acordado el texto, con eso se ha cumplido a lo establecido en el artículo 13 de la Resolución 074, es decir acordar el texto definitivo, si es necesario se podría solicitar una nueva exposición se la pueda hacer o solicitar los informes a la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda y a la Procuraduría Metropolitana respecto a al proyecto normativo.

**Interviene el concejal Juan Carlos Fiallo;** menciona que, cuando se puede regularizar un bien y se determina que este tiene alguna falla, en este caso estructural, que sería los más grave en una construcción, también hay de otro tipo que puede significar ventilación, dimensiones, asoleamiento, accesos, escaleras y más; esto resultaría más costoso, se necesita profesionales que puedan determinar el estado en que está. Como en la práctica, se puede determinar los costos.

**Interviene Mauricio Marín de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda;** menciona que, lo manifestado por el concejal Fiallo, es una de las partes en que la normativa no es suficiente, hay que separar los que sería la norma de la gestión de la ordenanza, no hay recursos ni la facultad para intervenir en espacios de dominio privado, en tal sentido se puede hacer convenio con las universidades, gremios y financiamiento internacional, por ejemplo con la CAF.

**Interviene Darío Vidal Gudiño de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda**; para establecer un costo del reforzamiento estructural, tiene un costo, para establecerlo es complicado realizarlo, debido a que las diferentes edificaciones tendrán diferentes patologías, es complicado establecer costos por las diferentes casuísticas.

**Interviene Marcelo Balseca, representante de la Silla Vacía;** menciona que, el trabajo por regularizar las construcciones informales se origina desde la administración del alcalde Rodas, en la administración del alcalde Yunda, no se ñudo concretar porque la exigencia de requisitos técnicos rebasaban en la práctica de poder hacerlo de manera técnica y por los costos; consideran que la ordenanza sea viable, las consideraciones de orden técnico son alejadas de la realidad técnica, como por ejemplo solicitar planos técnicos, si embargo se han hecho observaciones de carácter técnico, deja en claro que el concepto con el que parte el proyecto de ordenanza es la amnistía para reactivar el sector.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval; mociona:** que, en el término de tres (3) días, la Procuraduría Metropolitana, Secretaría de Planificación; y, Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, remitan los informes correspondientes respecto al proyecto de ordenanza en referencia. tomando en cuenta todas las observaciones formuladas en la sesión por los miembros de la comisión.

Una vez apoyada la moción se procede a tomar votación, registrándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |  |  |  |
| **René Bedon** | 1 |  |  |  |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |  |  |  |
| **Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Fernando Morales** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con cuatro votos a favor la comisión de Uso de Suelo resolvió: que, en el término de tres (3) días, la Procuraduría Metropolitana, Secretaría de Planificación; y, Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, remitan los informes correspondientes respecto al proyecto de ordenanza en referencia. tomando en cuenta todas las observaciones formuladas en la sesión por los miembros de la comisión.

**Sexto punto: Conocimiento del proyecto de “ORDENANZA PARA LA "MODIFICACIÓN DE LA TRAYECTORIA DEL TRAZADO VIAL DE LAS CALLES JUAN CUELLAR (TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA CALLE CUENCA HOY OE1B Y CALLE MONTALVO HOY E2) Y CALLE OE1B”; y, resolución al respecto. (GADDMQ-SGCM-2023-0845-O).**

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** mociona: Que la Comisión de Uso de Suelo emita dictamen favorable, para que el Consejo Metropolitano conozca en primer debate el proyecto normativo que contiene el proyecto de ordenanza para la MODIFICACIÓN DE LA TRAYECTORIA DEL TRAZADO VIAL DE LAS CALLES JUAN CUELLAR (TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA CALLE CUENCA HOY OE1B Y CALLE MONTALVO HOY E2) Y CALLE OE1B”; y, resolución al respecto. (GADDMQ-SGCM-2023-0845-O).

Una vez apoyada la moción se procede a tomar votación, registrándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |  |  |  |
| **René Bedon** |  |  | 1 |  |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |  |  |  |
| **Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Fernando Morales** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 |

Con tres votos a favor la comisión de Uso de Suelo resolvió: Que la Comisión de Uso de Suelo emita dictamen favorable, para que el Consejo Metropolitano conozca en primer debate el proyecto normativo que contiene el proyecto de ordenanza para la MODIFICACIÓN DE LA TRAYECTORIA DEL TRAZADO VIAL DE LAS CALLES JUAN CUELLAR (TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA CALLE CUENCA HOY OE1B Y CALLE MONTALVO HOY E2) Y CALLE OE1B”; y, resolución al respecto. (GADDMQ-SGCM-2023-0845-O).

**Séptimo punto: Conocimiento del proyecto de “ORDENANZA PARA LA REGULARIZACIÓN DEL TRAZADO VIAL DE LA CALLE S59D; DESDE LA ABS 0+000(CALLE GRACIELA ESCUDERO “E3”) HASTA LA ABS 0+238 (AV. PEDRO VICENTE MALDONADO)-PARROQUIA TURUBAMBA”; y, resolución al respecto.**

**Interviene Ana Vaca de la Administración Zonal Quitumbe;** realiza su presentación y expone los antecedentes del trazado vial, propuesta vial y anexo fotográfico.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval; mociona:** Que la Comisión de Uso de Suelo emita dictamen favorable, para que el Consejo Metropolitano conozca en primer debate el proyecto normativo que contiene el proyecto de “ORDENANZA PARA LA REGULARIZACIÓN DEL TRAZADO VIAL DE LA CALLE S59D; DESDE LA ABS 0+000(CALLE GRACIELA ESCUDERO “E3”) HASTA LA ABS 0+238 (AV. PEDRO VICENTE MALDONADO)-PARROQUIA TURUBAMBA”.

Una vez apoyada la moción, se procede a tomar votación, registrándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |  |  |  |
| **René Bedon** | 1 |  |  |  |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |  |  |  |
| **Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Fernando Morales** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con cuatro votos a favor, la Comisión de Uso de Suelo resolvió: Que la Comisión de Uso de Suelo emita dictamen favorable, para que el Consejo Metropolitano conozca en primer debate el proyecto normativo que contiene el proyecto de “ORDENANZA PARA LA REGULARIZACIÓN DEL TRAZADO VIAL DE LA CALLE S59D; DESDE LA ABS 0+000(CALLE GRACIELA ESCUDERO “E3”) HASTA LA ABS 0+238 (AV. PEDRO VICENTE MALDONADO)-PARROQUIA TURUBAMBA”.

**Octavo punto: Reconsideración de la votación sobre el trámite de partición judicial del predio No. 121419; y, resolución al respecto. (GADDMQ-AZVCH-2022-1715-M).**

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** menciona que, es una partición que se había votado en sesión anterior, se está reconsiderando debido a que falta el informe de la Procuraduría Metropolitana, esto porque hay una resolución del Concejo Metropolitano en que los proyecto de resolución que contienen las autorizaciones para partición debían pasar primero por las administraciones Zonales, y todas aquellas que si cumplan con los requisitos, pasan por el Concejo; este es el primer caso donde hay una partición que cumple con los requisitos del frente mínimo, por tanto el Concejo Metropolitano debe pronunciarse favorablemente sobre el proyecto de resolución para remitir a la unidad judicial donde se tramita la causa; seguidamente mociona que se reconsidere la votación.

Una vez apoyada la moción, se procede a tomar votación, registrándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |  |  |  |
| **René Bedon** | 1 |  |  |  |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |  |  |  |
| **Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Fernando Morales** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con cuatro votos a favor, la Comisión de Uso de Suelo resolvió: reconsiderar la votación.

**Interviene la concejala Mónica Sandoval;** menciona que, una vez que ha regresado la votación a cero mociona: que, en el término de tres (3) días, la Procuraduría Metropolitana, se pronuncie sobre el informe técnico de partición del inmueble con número de causa 17204-2018-04639.

Una vez apoyada la moción, se procede a tomar votación, registrándose los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |  |  |  |
| **René Bedon** | 1 |  |  |  |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |  |  |  |
| **Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Fernando Morales** |  |  |  |  | 1 |
| **TOTAL** | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Con cuatro votos a favor, la Comisión de Uso de Suelo resolvió: que, en el término de tres (3) días, la Procuraduría Metropolitana, se pronuncie sobre el informe técnico de partición del inmueble con número de causa 17204-2018-04639.

Una vez agotado el orden del día y siendo las 11h08, la señora presidenta de la Comisión de Uso de Suelo, declara clausurada la sesión.

|  |
| --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – FINALIZACIÓN SESIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |
| **René Bedon** | 1 |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |
| **Juan Carlos Fillo** | 1 |  |
| **Fernando Morales**  | 0 | 1 |
| **TOTAL** | 4 | 1 |

**Para constancia de lo actuado, firman el presidente de la C**omisión de Uso de Suelo **y el Secretario General del Concejo Metropolitano de Quito.**

Abg. Pablo Santillán Pared

**SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO METROPOLITANO**

Concejala Mónica Sandoval

**PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE USO DE SUELO**

|  |
| --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – RESUMEN DE SESIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Mónica Sandoval** | 1 |  |
| **René Bedon** | 1 |  |
| **Michael Aulestia** | 1 |  |
| **Juan Carlos Fillo** | 1 |  |
| **Fernando Morales**  | 0 | 1 |
| **TOTAL** | 4 | 1 |