

Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2019-0167-O

Quito, D.M., 20 de diciembre de 2019

Asunto: Exp. No. 2019-01761 - Catastro de sentencia de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio

Señora Abogada
Damaris Priscila Ortiz Pasuy
Secretaria General del Concejo (E)
GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
En su Despacho

Señora Secretaria General:

De conformidad con la Resolución A004, de 17 de mayo de 2019, del Alcalde Metropolitano y la delegación efectuada por el Procurador Metropolitano, mediante Oficio No. 0000096, de 27 de mayo de 2019, en mi calidad de Subprocurador Metropolitano (E), emito el siguiente informe jurídico:

1. **Objeto y alcance**

1. Mediante Oficio No. SGC-2019-0554 de 17 de julio de 2019, la Comisión de Uso de Suelo, solicita un informe legal respecto a la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio del predio No. 586074, conforme lo solicitado por la señora María Teresa Arias y otro.

1. **Antecedentes**

1. Mediante oficio S/N de 24 de septiembre de 2018, los señores Walter Genaro Cárdenas Fonseca y María Teresa Arias Pico, solicitan al Ing. Edwin Bosmediano Administrador Zonal Eloy Alfaro en ese entonces, se proceda a la subdivisión del lote de terreno conforme a la Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio que se dictó a su favor.
2. Con relación a las sentencias emitidas en juicios de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, la Procuraduría Metropolitana mediante Oficio No. 2950-2010 de 31 de octubre de 2011, absolvió la consulta planteada por la Secretaría de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, para los casos de fraccionamientos producidos a causa de las sentencias dictadas en juicios de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.

Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2019-0167-O

Quito, D.M., 20 de diciembre de 2019

1. Informes Técnicos y Legal de la Administración Zonal Tumbaco

1. Con oficio No. 2019-3077 de 3 de julio de 2019, el Arq. Juan Gabriel Guerrero Camposano, Administrador Zonal Eloy Alfaro (E) en ese entonces, remite los informes Técnico y Legal de Subdivisión del inmueble de propiedad de los señores Sáenz Alomía Alfonso y otros, signado con el predio No. 586074, ubicado en la parroquia Chilibulo, Barrio Los Libertadores, cantón Quito.
2. Con informe legal No. 196-DJ-2019, la Abg. Johanna Espinosa, Directora Jurídica de la Administración Zonal Eloy Alfaro, remite su informe legal en el que manifestó lo siguiente:

“Por lo expuesto; y, con sustento en el Informe Técnico No. UGU-2019-127, suscrito por el Arq. Dino Cruz, Responsable de la Unidad de Gestión Urbana, quien concluye que en el presente caso No cumple con las AREAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LA ORDENANZA, esta Dirección Jurídica, **emite Criterio Legal Favorable** para que la petición de los señores CÁRDENAS FONSECA WALTER GENARO y ARIAS PICO MARÍA TERESA, sea conocida por el Concejo Metropolitano y se resuelva sobre los parámetros de zonificación respecto a lote y frente mínimos; y, cambien las condiciones para este inmueble en particular”:

1. Mediante memorando No. AZEA-UGU-2019-127 de 3 de junio de 2019, el Arq. Dino Cruz, Responsable de la Unidad de Gestión Urbana de la Administración Zonal Eloy Alfaro, emite su informe técnico en el que manifestó lo siguiente:

“Con lo expuesto se desprende que el predio en mención, **NO cumple con las AREAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LA ORDENANZA**, por lo tanto será el concejo metropolitano quien dictamine el tramite correspondiente a seguir, además se adjunta copia de la consulta hecha a la Procuraduría Metropolitana en el año 2011, donde se describe los artículos aplicativos para dichas competencias”.

1. Pronunciamiento jurídico de Procuraduría Metropolitana

1. Mediante Oficio No. 2950-2010 de 31 de octubre de 2011, Procuraduría Metropolitana, analizó cada uno de los posibles escenarios en cuanto a las sentencias de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, y el procedimiento a seguir en dichos escenarios, para cumplir con la obligación de acatar el fallo judicial.

Uno de los escenarios planteados en la absolución de consulta, establece:

“B. 2. 1.- En este escenario es posible también que la subdivisión que se genere como consecuencia de la sentencia dictada dentro del juicio de prescripción adquisitiva de dominio, afecte las condiciones generales de los inmuebles de la zona, como es el

Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2019-0167-O

Quito, D.M., 20 de diciembre de 2019

denominado “lote mínimo”. En este caso previo a proceder con el fraccionamiento y posterior catastro a nombre del actor, se debe requerir que el Concejo Metropolitano, en cumplimiento de la sentencia dictada por la autoridad jurisdiccional, cambie las condiciones de ese inmueble en particular, y en definitiva genere una excepción a las condiciones generales. El trámite ante el Concejo Metropolitano se podrá iniciar por pedido del interesado o de la Administración Zonal competente”.

1. Por lo tanto, considerando el informe de la Administración Zonal, que establece que la sentencia de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio (de un área parcial del lote), implica una subdivisión que genera una afectación a las condiciones de zonificación del predio (lote mínimo), el órgano competente para autorizar, por excepción, el fraccionamiento del área de la sentencia de la superficie total del lote, es el Concejo Metropolitano, debiendo contar para este efecto con los informes técnico y legal de la respectiva Administración Zonal, toda vez que Procuraduría Metropolitana ya se pronunció en forma general, respecto al marco legal y operativo para todos estos casos, mediante Oficio No. 2950-2010 de 31 de octubre de 2011 que consta en el expediente.
2. Respecto a la contribución de área verde, para el presente caso se deberá aplicar lo dispuesto por el Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito, que en su artículo IV.1.79, numeral 4, dispone:

“En el caso de la sentencia ejecutoriada dictada dentro del juicio de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, de una parte, de un lote que obliga a un fraccionamiento, de conformidad a lo estipulado en el artículo 424 reformado del Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización, se deberá calcular el aporte del 15% del área útil adquirida mediante sentencia.

Si el área de la sentencia es inferior a 3.000.00 m², la contribución del 15% del área útil adjudicada, se compensará en valor monetario según el avalúo catastral actualizado, cuando sea menor al lote mínimo asignado en la zonificación vigente”.

1. Previo a enviar el presente trámite para conocimiento del Concejo Metropolitano el solicitante deberá adjuntar al expediente la sentencia de prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio con la razón de ejecutoria.

Atentamente,

Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2019-0167-O

Quito, D.M., 20 de diciembre de 2019

Documento firmado electrónicamente

Dr. Edison Xavier Yopez Vinueza
SUBPROCURADOR METROPOLITANO