|  |
| --- |
|  **GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO** **DIRECCIÓN METROPOLITANA DE CATASTRO** **HOJA DE RUTA PARA LA CONSTRUCCIÓN PARATICIPATIVA DEL PROYECTO DE ORDENANZA DE CATEGORIZACIÓN DE ACCIDENTES GEOGRÁFICOS** |
| **FECHA DE ENTREGA** | **08/04/2020** | **ÁREA DE GESTIÓN:** | **Coordinación: GEOMÁTICA** | **GEO-HR-001** |
| **TEMA:** | PROYECTO DE ORDENANZA DE ACCIDENTES GEOGRÁFICOS | **TIPO DE PROYECTO** | **Normativo** | **Técnico**  | **Administrativo**  |
| **ANTECEDENTE:** | Resolución Nro. 023-CUS-2020 |
| **No.** | **TEMAS / ACTIVIDADES / PROYECTOS** | **HITOS A DESARROLLAR** | **FECHA DE INICIO** | **FECHA DE FIN** | **DÍAS CALENDARIO** | **RESPONSABLE DE LA ACTIVIDAD** | **USUARIO - RECEPTOR** | **ACUERDO** | **ACTIVIDAD PREVIA** |
| 1 | Cartografía base | Obtener una capa geográfica categorizada de la Red Hidrográfica que sea multitemporal con las fotos del año 1956, 1988 y las 2011 de del DMQ | 01-ABR | 06-ABR | 06 | Lola Jiménez | Dirección Metropolitana de Catastro | SI | La Secretaría de Ambiente remitió el Informe de la Red Hidrográfica. En primer lugar hacer la fotointerpretación y obtener una base hidrográfica. Multitemporal. |
| 2 | Álgebra de mapas | Cruzar información de la Red Hidrográfica con la actual base de datos de accidentes geográficos. Correlacionar la fotointerpretación hidrológica, con los datos que se tiene; se debe hacer un estudio hidrológico con profundidad de los cauces antiguos, con lo que se puede determinar según la profundidad el retiro y los bordes de quebrada reales. Pues se está considerando los accidentes geográficos con la restitución del 2011, en la que se considera los rellenos como borde superior. | 17-ABR | 30-ABR | 10 | Lola Jiménez | Dirección Metropolitana de Catastro | SI | Se requiere preparar la información |
| 3 | Evaluación  | Evaluar el impacto de categorización de accidentes geográficos según categoría de la Red Hidrográfica del DMQ.Con los planos anteriores y considerando también los problemas geomorfológicos (deslizamientos, hundimientos e inundaciones), lineamientos de los drenajes que son en casos vestigios de fallas. Se debe hacer conjunto los levantamientos. | 30-ABR | 17-MAY | 21 | Lola JiménezNombre técnico Dir. RiesgosNombre técnico Sec. Ambiente | Dirección Metropolitana de Catastro | SI | Evaluación a través de muestras |
| 4 | Cartografía temática | Solicitar a la Secretaría de Planificación, Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad información temática disponible en componente biótico, físico, infraestructura y demás del DMQ. Amenazas y susceptibilidades de la DMGR, fecha: 30 mayo.Se debe solicitar, a la EPMAPS, donde y la profundidad a la que se encuentran los colectores para con esto hacer la ordenanza de retiro de quebrada. | 20-ABR | 24-ABR | 10 | Lola Jiménez | Dirección Metropolitana de Catastro | SI | Información utilizada para el PUGS y el PMDOT. Se requiere evaluar escalas |
| 5 | Modelo Cartográfico | Establecer un modelo cartográfico conforme a las variables disponibles para la definición de unidades homogéneas de análisisEn Función de las Multiamenazas Suelo y otros | 27-ABR | 14-MAY | 24 | Lola JiménezNombre técnico Dir. RiesgosNombre técnico Sec. AmbienteNombre técnico STHV | Dirección Metropolitana de Catastro | SI | Depende de la información recolectada y disponible según escalas |
| 6 | Zonificación | Obtener las unidades homogéneas por accidentes geográficosLos sistemas hidrológicos depende del tipo de suelo por donde pasa, y la modelación debe hacerse en base al tipo de drenaje (dendrítico, rectangular, etc.) | 15-MAY | 15-JUN | 31 | Lola Jiménez | Dirección Metropolitana de Catastro | SI |  |
| 7 | Evaluación de zonas | Evaluar la zonificación de accidentes geográficos.En base a lo fotointerpretación del sistema hidrológico, se puede evaluar las zonas, pues en el norte como en el sur se tienen drenajes en donde antes de poblarse, se encontraban saltos (cascadas) y drenajes profundos. | 16-JUN | 30-JUN | 44 | Lola JiménezNombre técnico Dir. RiesgosNombre técnico Sec. AmbienteNombre técnico STHV | Dirección Metropolitana de Catastro | SI | Evaluación por muestreo |
| 8 | Franjas de Protección | Elaboración de propuesta de franjas de protección para casos especiales Río Monjas, Caupicho, etc. Definir casos especiales DMGR-30 MAYOPara determinar las franjas de protección, se debe tener lo indicado anteriormente, que es la profundidad de los drenajes antiguos, secuencialidad del modelaje del cauce (estudio multitemporal del drenaje lo he efectuado en la quebrada Caupicho) y las características geológicas y geomorfológicas porque se están asentando en zonas de deslizamiento, que no está determinado en los accidentes geográficos. | 27-ABR | 12-MAYO | 16 | Lola JiménezNombre técnico Riesgos | Dirección Metropolitana de Catastro | SI | Se definirán previamente los casos especiales |
| 9 | Evaluación  | Evaluar la propuesta de franjas de protecciónCon los documentos anteriores se puede hacer la propuesta de franjas de protección, y esta no es para todo el DMQ, se debe hacer sectorizado según la complejidad (geológica, geomorfológica, hidráulica y otros) | 12-MAYO | 27-MAYO | 15 | Lola JiménezNombre técnico RiesgosNombre técnico STHV | Dirección Metropolitana de Catastro  | SI | Se evaluará a medida de lo posible en su totalidad |
| 10 | Ajuste y validación | Ajustes y validación de la zonificación de accidentes geográficos según el modelo planteado y de las franjas de protección para casos especiales  | 01-JUL | 20-JUL | 20 | Lola JiménezNombre técnico Dir. RiesgosNombre técnico Sec. AmbienteNombre técnico STHV | Dirección Metropolitana de Catastro  | SI |  |
| 11 | Difusión | Difusión del trabajo realizado ante la Comisión de Uso de Suelo | 21-JUL | 05-AGO | 16 | Lola JiménezNombre técnico Riesgos | Comisión de Uso de Suelo | SI | Se considera tentativamente 3 reuniones |
| **TOTAL DÍAS (FECHA DE INICIO 1er tarea hasta FECHA FIN última tarea)** | 213 |  |

**Nota:** Usuario – Receptor: es la persona a la cual llegará la información para validar si es la correcta.

Firma de acuerdo: Funcionario responsable de la actividad.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Elaborado por: | *Ing. Lola Jiménez***COORDINADORA DE GEOMÁTICA** |  |
| Revisado | *Ing. Braulio Neacato***DIRECTOR METROPOLITANO DE CATASTRO**  |  |
| *Ing. César Díaz***SECRETARIO DE SEGURIDAD Y GOBERNABILIDAD** |  |
| *Ing. Juan Carlos Avilés***SECRETARIO DE AMBIENTE** |  |
| *Arq. Rafael Carrasco***SECRETARIO DE TERRITORIO, HÁBITAT Y VIVIENDA** |  |

 Total Días: se debe considerar la fecha de inicio (primera actividad) + Ficha Fin de la última actividad (se considerarán días calendarios).

Notas:

El Cronograma Definitivo debe ajustarse conforme a las actividades planificadas de la o las persona(s) delegada(s); mejor que sea en equipo.

La delegación preferiblemente debería realizarse por oficio, para justificación de las actividades a realizar, independientemente del inicio de la ejecución del cronograma propuesto por la D.M. Catastro.

No sé, si todos estamos familiarizados con la metodología que se va a aplicar, en cualquier caso sería importante que nos expliquen con una introducción al respecto; por ejemplo, en qué consiste “*Evaluación por muestreo*”, en función a qué variables se establece la muestra, aclarando o inclusive proponiendo otros alcances metodológicos por parte de nuestra Dirección de Riesgos, que se podría complementar y aplicar.

También sería de acordar, si serán necesarios salidas al campo.