**ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN No. 055 ORDINARIA DE LA**

**COMISIÓN DE USO DE SUELO**

**LUNES 31 DE AGOSTO DE 2020**

En el Distrito Metropolitano de Quito, siendo las 09h11 del 31 de agosto del año dos mil veinte, conforme la convocatoria No. 055 de 28 de agosto de 2020, se lleva a cabo en la plataforma para reuniones virtuales "Teams" de Microsoft Office 365, la sesión ordinaria de la Comisión de Uso de Suelo, presidida por el Concejal René Bedón.

Por disposición del presidente de la comisión, se procede a constatar el quórum reglamentario en la sala virtual, el mismo que se encuentra conformado por los siguientes señores concejales: Eduardo Del Pozo, Juan Carlos Fiallo, Mario Granda, Fernando Morales y René Bedón, quien preside la sesión.

|  |
| --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – INICIO SESIÓN** |
| **NOMBRE** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Dr. René Bedón**  | 1 |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo**  | 1 |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |
| **TOTAL** | 5 |  |

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios municipales: Dr. Edison Yépez, Subprocurador Metropolitano; Sres. Vladimir Tapia, Karina Suárez, Mauricio Marín y Donny Aldeán, funcionarios de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda; Sr. Mario Sáenz, funcionario de la Administración Zonal Manuela Sáenz; Arq. Santiago Ávalos, funcionario de la Administración Zonal Tumbaco; Sres. Jenny Pinto, Anita Espín, María Sol Mera, Adrián Sánchez y Cristina Martínez, funcionarios del despacho del Concejal René Bedón; Sra. Mayra Gordillo, funcionaria del despacho del Concejal Fernando Morales; Sres. Marili Hernández y José Luis Velasco, funcionarios del despacho del Concejal Juan Carlos Fiallo; Sr. Ricardo Mejía, funcionario del despacho del concejal Eduardo Del Pozo; Sres. Samuel Byun y Patricio Salazar, funcionarios de la Secretaría General del Concejo Metropolitano.

Además asiste como invitado el señor Ángel Vega, Presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Pifo.

Una vez constatado el quórum legal y reglamentario, por Secretaría se procede a dar lectura al orden del día que se detalla a continuación:

**1.-** Conocimiento y aprobación de las siguientes actas:

Acta Nro. 35, de 06 de abril de 2020;

Acta Nro. 36, de 13 de abril de 2020;

Acta Nro. 37, de 20 de abril de 2020; y,

Acta Nro. 38, de 27 de abril de 2020.

**2.-** Comisión general:

Padre Ricardo Hucke EP. Representante de la comunidad “Heraldos del Evangelio”

Tema: Cambio parcial del uso de suelo en el predio N° 5151284, antigua Hacienda San Jorge.

**3.-** Conocimiento y resolución respecto al oficio Nro. 009-CPMBLF-2020, remitido por el señor Maximiliano Donoso, Presidente del Comité Pro Mejoras del Barrio La Floresta.

**4. -** Conocimiento y resolución de la regularización del Trazado Vial de la calle S6C, ubicada en el sector de Miravalle, parroquia Puengasí.

**5.-** Conocimiento y resolución del proyecto de Ordenanza que contiene el Plan Especial de la Zona Central de Pifo, modificatoria de la Ordenanza Metropolitana No. 037 del Plan Parcial de Ordenamiento Territorial de la Zona Aeropuerto (PPZA), sancionada el 31 de marzo de 2009.

No existiendo observaciones, el Concejal René Bedón, presidente de la comisión, solicita se tome votación de la aprobación del orden del día.

Por Secretaría se procede a tomar votación sobre la aprobación del orden del día.

El orden del día es aprobado por los miembros de la Comisión de Uso de Suelo presentes, sin observaciones.

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco**  | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 5 |  |  |  |  |

**DESARROLLO DE LA SESIÓN:**

***Primer punto:***

1**.- Conocimiento y aprobación de las siguientes actas: Acta Nro. 35, de 06 de abril de 2020; Acta Nro. 36, de 13 de abril de 2020; Acta Nro. 37, de 20 de abril de 2020; y, Acta Nro. 38, de 27 de abril de 2020.**

**Acta Nro. 35, de 06 de abril de 2020**

**Concejal Fernando Morales:** Solicita que por Secretaría se informe si todas las resoluciones adoptadas en la sesión Nro. 35 han sido respondidas por las distintas dependencias.

Por Secretaría se informa que las resoluciones que corresponden a las comisiones generales de los señores Lizarzaburu y Maldonado, todavía no han sido respondidas por las Administraciones Zonales Tumbaco y Calderón, respectivamente.

**Concejal René Bedón, presidente de la Comisión:** Solicita que se haga una carta de insistencia desde la presidencia de la comisión, para el cumplimiento de las resoluciones en ambos casos. Además solicita que se remita la matriz de cumplimiento de resoluciones a los despachos de los concejales metropolitanos miembros de la comisión, a través de SITRA.

El presidente de la comisión,Concejal René Bedón al no existir observaciones, solicita que por secretaría se proceda a tomar votación de la aprobación del acta:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco**  | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La comisión resuelve: aprobar el acta Nro. 32, de 09 de marzo de 2020.

**Acta Nro. 36, de 13 de abril de 2020**

El presidente de la comisión,Concejal René Bedón al no existir observaciones, solicita que por secretaría se proceda a tomar votación de la aprobación del acta:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco**  | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La comisión resuelve: aprobar el Acta Nro. 36, de 13 de abril de 2020.

**Acta Nro. 37, de 20 de abril de 2020**

El presidente de la Comisión,concejal René Bedón al no existir observaciones, solicita que por secretaría se proceda a tomar votación de la aprobación del acta:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco**  | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La comisión resuelve: aprobar el Acta Nro. 37, de 20 de abril de 2020.

**Acta Nro. 38, de 27 de abril de 2020.**

El presidente de la Comisión,concejal René Bedón al no existir observaciones, solicita que por secretaría se proceda a tomar votación de la aprobación del acta:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco**  | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La comisión resuelve: aprobar el Acta Nro. 38, de 27 de abril de 2020.

***Segundo punto:***

**Comisión general:**

**Padre Ricardo Hucke EP. Representante de la comunidad “Heraldos del Evangelio” Tema: Cambio parcial del uso de suelo en el predio N° 5151284, antigua Hacienda San Jorge.**

**Padre Ricardo Hucke EP. Representante de la comunidad “Heraldos del Evangelio”:** Señala que la comunidad a la que representa, ha encontrado un predio en la parroquia Yaruquí, la hacienda San Jorge, con un tamaño de 200 hectáreas. Manifiesta que hay un área que permite una construcción en planta. Se ha tenido un acercamiento con la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, y ellos han recomendado construir en el 5 por ciento del total de la propiedad. Extendiendo la zona A6 que permite construir en 1,5 por ciento en planta baja, favorecerían que siga siendo un área de protección ecológica ya que además está considerada como recurso natural no renovable y se mantendrá por tanto una zona rural y el entorno de protección. Manifiesta además que la comunidad se compromete a reforestar y tratar los residuos.

**Arq. Vladimir Tapia, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda (E):** Realiza la presentación de morfología del predio y las implicaciones técnicas en relación a la petición.

La presentación se ajunta como anexo Nro.1.

**Sr. Ángel Vega, Presidente del GAD Pifo:** Señala que este proyecto está en el territorio de Yaruquí. Pide que estos planes y proyectos sean conocidos con anticipación por los GAD´s.

**Concejal Bedón:** Indica que se ha pedido que en la construcción del PUGS participen los representantes de los GAD´s parroquiales. Sin embargo, esta es la primera vez que se conoce este tema en la comisión. Sugiere además a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, que considere este pedido en el PUGS, porque no se puede hacer un cambio individual. Que se haga el análisis técnico correspondiente y se conocerá los informes generales del PUGS en la comisión previo a la su aprobación por parte del Concejo Metropolitano. Agradece la presencia del Padre Hucks.

***Tercer punto***

**Conocimiento y resolución respecto al oficio Nro. 009-CPMBLF-2020, remitido por el señor Maximiliano Donoso, Presidente del Comité Pro Mejoras del Barrio La Floresta.**

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Solicita que por secretaría se dé lectura al oficio Nro. 009-CPMBLF-2020, remitido por el señor Maximiliano Donoso, Presidente del Comité Pro Mejoras del Barrio La Floresta.

El oficio se adjunta al acta como nexo Nro. 2.

**Arq. Vladimir Tapia, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda (E):** En relación a la petición señala que la secretaría ha mantenido no solo trabajo técnico interno sino un trabajo co-participativo con los representantes del Comité La Floresta. Indica que la última mesa mantenida fue la anterior semana, en la misma se explicó a los representantes el avance del diagnóstico hecho dentro del Plan de Uso y Gestión de Suelo para La Floresta, donde se considera la inclusión de asignaciones establecidas en el Plan Especial La Floresta que fue aprobado en noviembre de 2011, en el cual se contaba con asignaciones determinadas en cuanto a uso de suelo y formas de edificabilidad. Eso se está considerando en relación a los impactos de dinámica económica, y a la preocupación de los representantes del barrio.

Indica además que se está considerando los estudios referidos por la Universidad San Francisco de Quito, eso se está preparando para que se llegue con un instrumento más trabajado, se está realizando un análisis específico del barrio La Floresta y seguirán las mesas para que continúe la construcción de los instrumentos.

**Sr. Maximiliano Donoso:** Indica que con la Secretaría se ha mantenido una reunión el 20 de agosto, otra el 24 de agosto del presente año y se ha establecido una metodología y un cronograma. Indica que tendrán una reunión en el barrio para hacer un levantamiento de información entregada y señalada en la comunicación. Plantea la necesidad de usar los insumos entregados.

**Dra. Rocío Bastidas:** Pide que se reconozca toda la trayectoria de trabajo de una organización barrial que ha invertido tiempo y dinero para elaborar los insumos señalados. Solicita que se discuta y se facilite la transparencia en el proceso de planificación. Exhorta a la comisión y a los funcionarios de la secretaría para que asuman un trabajo mucho más dedicado en este tema, en razón de que los aportes que ha hecho Caypacha resultan significativos. Pide que se emita una resolución para saber cómo la secretaría incorporará sus observaciones, con la finalidad de que este proceso sea transparente. Finalmente señala que es oportuno en este momento que se trabaje también con el Comité de La Floresta porque tienen un convenio de cooperación interinstitucional firmado el 4 de septiembre de 2019, con una duración de 5 años.

Indica que se ha trabajado para sanear problemas y errores pero se debe tener mecanismos y procedimientos que sirvan para mostrar un trabajo serio y que la participación ciudadana no solo sea un discurso que se hace cuando conviene, pero en la toma de decisiones nunca está presente. Exhorta a los concejales a tener pronunciamientos concretos.

**Concejal Mario Granda:** Señala que es necesario impulsar este tema porque se trata de un barrio tradicional e importante del distrito. Pide que se dé la socialización conjuntamente con la Secretaría. Recalca además que los informes de socialización deben ser actualizados. Manifiesta que no se debe politizar el tema de La Floresta y además hay que mantener la transparencia en este proceso.

La Constitución señala que existe la representación y asociación, por lo que es importante saber si el Comité Pro Mejoras está legalmente constituido y reconocido para no tener inconvenientes sobre la representación legal.

**Sr. Maximiliano Donoso:** Señala que el comité está legalmente constituido dese 1993, la directiva está legalmente inscrita en el Ministerio de Inclusión Económica y Social. Indica que se remitió al municipio la inscripción de la directiva y si es necesario se puede volver a enviar la documentación de la representación.

**Concejal René Bedón, presidente de la Comisión:** Señala que se hará seguimiento desde la comisión para conocer el trabajo que se haga conjuntamente con la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda. Agradece la participación de los representantes del Comité Pro Mejoras La Floresta.

***Cuarto Punto***

**Conocimiento y resolución de la regularización del Trazado Vial de la calle S6C, ubicada en el sector de Miravalle, parroquia Puengasí.**

**Concejal René Bedón, presidente de la Comisión:** Señala quelos 3 informes sobre el proyecto de regularización vial son favorables, pero existen las siguientes observaciones:

1. Tomando en consideración que se trata de una vía de carácter local que se intercepta a nivel con la Autopista General Rumiñahui, misma que de conformidad con lo establecido en el cuadro Nro. 2 de Derecho de Vías de la Ordenanza Metropolitana Nro.210, se trata de una vía Expresa, se considera necesario contar con el criterio técnico de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda al respecto.

2. La Administración Zonal Manuela Sáenz, deberá coordinar con el criterio de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, respecto a la conexión de la Autopista General Rumiñahui, para  la emisión y actualización de informe técnico y legal respectivo.

 3. En el informe técnico de la STHV, contenido en oficio Nro. STHV-DMGT-2020-0742-O, se señala que: “la calle S6C se encuentra aprobada mediante Ordenanza Metropolitana No. 2708 de 25 de febrero de 1992, la que aprobó la Cooperativa de Vivienda "Miravalle", denominada calle "D", la cual mantiene un ancho de 12,00 metros hasta el ingreso al Conjunto San Emilio.”. Razón por la cual, se deduce que se trata de la regularización del trazado vial de la prolongación de la calle S6C y no simplemente de la regularización vial de dicha calle.

En este sentido, es necesario que, en los informes tanto de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, como de la Administración Zonal, se evidencie las especificaciones técnicas del tramo de la calle S6C que se encuentra aprobado, a fin de que, de manera coordinada, ambas dependencias establezcan y justifiquen las características técnicas del proyecto vial propuesto, sin dejar de ldo lo físicamente consolidado.

4. Tanto en el informe técnico y legal de la Administración Zonal, como en el informe de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, debe estar debidamente sustentado y aclarado la aplicación de la NOTA 6 de las Normas de Arquitectura y Urbanismo, ya que en los actuales informes se cita dicha norma, pero no se evidencia su correcta aplicación. Que se especifique claramente por qué a este caso se debe aplicar la nota 6.

5. Es importante además que se informe si se ha socializado el presente proyecto vial, en especial a los propietarios del predio a ser afectado, a fin de que se evidencie que se está planteando el proyecto en común acuerdo con la comunidad o en su defecto se evidencie si se está aplicando la potestad de planificación otorgada por la ley al GAD Metropolitano de Quito.

Pide que las observaciones formuladas sean consideradas por la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, tanto en planos como en los informes requeridos

**Arq. Donny Aldeán, funcionario de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda**: Realiza la presentación del trazado propuesto.

La presentación se adjunta como anexo Nro. 4.

Indica que la señora Rosa Mosquera y los representantes del Cabildo de Puengasí, han solicitado que se atienda la aprobación del trazado vial. Indica que el trazado es beneficioso para el sector, la vía ha sido utilizada por varios años como vía de acceso al sector.

**Sale de la sala de sesiones el señor Concejal Eduardo Del Pozo 10h20.**

Señala que se enviará un alcance al informe detallando porqué se incorporó solamente un tramo en la propuesta de regularización y solventando todas las observaciones, además se solicitará el criterio de la Secretaría de Movilidad para complementar los informes.

**Concejal Fernando Morales:** Solicita que se informe con claridad si la vía está catalogada como pública o privada. Además recalca que después de la inspección se cambió el informe por parte de la Administración Zonal por el ancho de metros de 12 a 13; y, consulta a qué corresponde el espacio ubicado entre el predio de propiedad del señor Aguirre y la vía.

**Arq. Donny Aldeán, funcionario de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda**: Indica que en su momento, la ley de caminos indicaba que una vía ocupada por más de 15 años pasa a ser pública, pero eso no quiere decir que no se deba regularizar y seguir el debido proceso. Indica que se hará el alcance al oficio explicando este tema.

**Concejal Fernando Morales:** Sobre si la vía es pública o privada, pide que se informe por escrito para tener formalmente la respuesta. Y solicita se responda la pregunta sobre el espacio entre el predio el señor Aguirre y la vía.

**Arq. Donny Aldeán, funcionario de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda**: Indica que son lotes privados de propiedad del señor Aguirre, él ha estado al tanto de la regularización vial. Señala que actualmente el lote que consta como “sin nombre”, no tiene acceso, hay que tratar de dar acceso a ese predio, pero antes tenía acceso por otro lote. Ese es un tema que se está tratando legalmente por los propietarios de ambos predios. Por ser temas legales particulares no se ha considerado intervenir en esa área.

**Concejal Fernando Morales:** Señala que hay inconsistencias legales sobre los predios referidos, sugiere que se solicite informe legal y técnico para poder tomar las decisiones pertinentes.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Acogiendo lo manifestado por el Concejal Morales, mociona tres puntos:

1. En el plazo de 8 días, la Administración Zonal Manuela Sáenz, deberá emitir un informe técnico y legal actualizado, considerando los criterios manifestados en esta sesión, el criterio respecto al empate existente entre la vía local y la vía expresa y las especificaciones técnicas del tramo de la calle S6C que se encuentra aprobado, a fin de que, de manera coordinada, tanto la Administración Zonal como STHV establezcan y justifiquen las características técnicas del proyecto vial propuesto, sin dejar de lado lo físicamente consolidado. Asimismo, sustentar y aclarar la aplicación de la NOTA 6 de las Normas de Arquitectura y Urbanismo.

2. Solicitar, en el plazo de 8 días, que en el informe técnico de la STHV se pronuncien respecto al empate existente entre la vía local y la vía expresa (Autopista) , considerando aspectos técnicos y geométricos; asimismo, requerir que se actualice el informe emitido, considerando las especificaciones técnicas del tramo de la calle S6C que se encuentra aprobado, a fin de que, de manera coordinada, tanto la Administración Zonal como STHV establezcan y justifiquen las características técnicas del proyecto vial propuesto, sin dejar de lado lo físicamente consolidado. Asimismo, sustentar y aclarar la aplicación de la NOTA 6 de las Normas de Arquitectura y Urbanismo.

 3. Solicitar a la Procuraduría Metropolitana, un informe sobre el alcance y la aplicación de la nota 6 del cuadro No. 1, de las Reglas Técnicas de Arquitectura y Urbanismo en el presente caso.

**Concejal Fernando Morales:** Apoya la moción.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Solicita que por secretaría se proceda a tomar votación de la moción.

Por secretaría se procede a tomar votación de la moción:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco**  | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** |  |  | 1 |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 |

La Comisión de Uso de Suelo en sesión ordinaria Nro. 055 de 31 de agosto de 2020, durante el tratamiento del cuarto punto del orden del día, sobre la regularización del trazado vial de la calle S6C, ubicada en el sector de Miravalle, parroquia Puengasí; **resolvió:** solicitar a la Procuraduría Metropolitana, a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda; y, a la Administración Zonal Manuela Sáenz, lo siguiente:

**1.** En el plazo de 8 días, la Administración Zonal Manuela Sáenz, deberá emitir un informe técnico y legal actualizado, considerando los criterios manifestados en esta sesión, el criterio respecto al empate existente entre la vía local y la vía expresa y las especificaciones técnicas del tramo de la calle S6C que se encuentra aprobado, a fin de que, de manera coordinada, tanto la Administración Zonal como la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, establezcan y justifiquen las características técnicas del proyecto vial propuesto, sin dejar de lado lo físicamente consolidado. Asimismo, sustentar y aclarar la aplicación de la NOTA 6 de las Normas de Arquitectura y Urbanismo.

**2.** En el plazo de 8 días, la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda deberá emita su informe técnico y su pronunciamiento respecto al empate existente entre la vía local y la vía expresa (autopista) , considerando aspectos técnicos y geométricos; asimismo, requerir que se actualice el informe emitido, considerando las especificaciones técnicas del tramo de la calle S6C que se encuentra aprobado, a fin de que, de manera coordinada, tanto la Administración Zonal como Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda establezcan y justifiquen las características técnicas del proyecto vial propuesto, sin dejar de lado lo físicamente consolidado. Asimismo, sustentar y aclarar la aplicación de la NOTA 6 de las Normas de Arquitectura y Urbanismo.

**3.** Solicitar a la Procuraduría Metropolitana, un informe sobre el alcance y la aplicación de la nota 6 del cuadro No. 1, de las Reglas Técnicas de Arquitectura y Urbanismo en el presente caso.

***Quinto punto:***

**Conocimiento y resolución del proyecto de Ordenanza que contiene el Plan Especial de la Zona Central de Pifo, modificatoria de la Ordenanza Metropolitana No. 037 del Plan Parcial de Ordenamiento Territorial de la Zona Aeropuerto (PPZA), sancionada el 31 de marzo de 2009.**

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Manifiesta que si bien la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda remitió el informe preceptivo, el mismo no tiene firma de responsabilidad. Además señala que se debe aclarar los aspectos viales de acuerdo a lo que manifiesta la administración zonal en su informe de junio del presente año.

**Arq. Vladimir Tapia, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda (E):** Realiza la presentación del contenido del proyecto de ordenanza. Indica que el plan se trabajó de manera co-participativa con el GAD de Pifo, informa que el presidente del GAD evidenció la problemática que impulsó este proyecto normativo. Esto fue trabajado en la anterior administración y la propuesta fue remitida en marzo de 2019. Después de eso se ha entregado por peticiones de la comisión y del GAD, actualizaciones de la propuesta.

Indica que el plan está basado en instrumentos establecidos en la ley, pero requiere hacer ajustes en relación a lo que determina la LOTUGS y al Plan de Uso y Gestión de Suelo que está en elaboración.

**Ingresa a la sala de sesiones el señor Concejal Eduardo del Pozo 10h45.**

**Arq. Mauricio Marin, funcionario de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que el plan es importante por el modelo territorial que tiene Pifo, es un territorio bastante grande con una población creciente.

La presentación se adjunta al acta como anexo Nro. 5

**Arq. Vladimir Tapia, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda (E):** Recomienda incorporar la propuesta de ordenanza en el PUGS, considerando que es viable.

**Sale de la sala Concejal Fernando Morales 11h10.**

**Sr. Ángel Vega, Presidente GAD Pifo:** Señala que si bien el proyecto se ha dilatado, se debe hacer de forma correcta. Pide que se informe qué cosas más se incorporará en la ordenanza y cuánto tiempo más se demorará. Señala que es un trabajo de 6 años y la población de la parroquia demanda soluciones.

**Arq. Vladimir Tapia, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda (E):** Señala que la propuesta técnica se va a mantener, indica que el municipio ha empezado a elaborar el PUGS desde el anterior año y se tiene un cronograma de entrega en el mes de octubre, en el proyecto se incorporará las asignaciones de Pifo y vendrán después los procesos legislativos y obviamente se tiene un cronograma de participación ciudadana con todas las parroquias. El cronograma de participación terminará en noviembre del presente año.

**Sr. Ángel Vega, Presidente GAD Pifo:** Indica que este proyecto debía haberse aprobado sin necesidad de que se trate el plan general.

**Concejal René Bedón, presidente de la Comisión:** Aclara que el tema de incorporar el proyecto de ordenanza en el análisis del PUGS es una propuesta que plantea la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, pero los concejales aún no han decidido al respecto.

**Sr. Ángel Vega, Presidente GAD Pifo:** Apela la sensibilidad de los funcionarios para agilitar el proceso y pide que se haga un trabajo en territorio. Indica que se ven vulnerados los derechos de los ciudadanos y se afecta al no tener obras a las que aspira la ciudadanía como el agua, alcantarillado y vías aprobadas.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Pide que se genere mecanismos de socialización desde la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, para satisfacción de la ciudadanía.

**Arq. Vladimir Tapia, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda (E):** Indica que sí se ha realizado salidas de campo pero en pandemia hay que evitar aglomeraciones, indica que se seguirá haciendo salidas con el equipo técnico para trabajo en territorio. Señala que en las socializaciones que se hace en esta primera etapa se evidencia el componente estructurante que establece análisis de diagnóstico y clasificaciones de uso de suelo; y, que todavía no se está presentando el componente urbanístico.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Indica que en este punto hay una recomendación de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, de que esto sea tratado en el PUGS, además hay una ordenanza remitida desde la misma Secretaría, pero que no recoge todos los aspectos. Corresponde que la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda trabaje en la ordenanza recogiendo todos los aspectos necesarios para que la comisión de uso de suelo conozca.

**Concejal Eduardo Del Pozo:** Manifiesta que es importante que se dé paso a esta ordenanza sin dilatar, es decir, sin esperar la aprobación en el PUGS. Al tener la viabilidad jurídica hay que agilitar lo más pronto posible. Indica que sus observaciones las hará cuando se conozca el texto que presente la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda. Apoya lo planteado por el Concejal Bedón, para que la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda presente el proyecto de ordenanza y que si es necesario, la motivación se haga desde la comisión para agilitar. Este es un tema indispensable de aprobación.

**Concejal Mario Granda:** Pide que se tome en cuenta que el proyecto sea debidamente calificado.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Propone que no se mocione nada en este punto, pero que la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda emita el texto a la brevedad posible, en 8 días máximo, para tenerlo calificado y continuar el proceso.

**Concejal Mario Granda:** Señala que el punto del orden del día considera una resolución, por lo que solicita se mocione el planteamiento.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Acogiendo lo manifestado por el Concejal Granda, mociona que se solicite a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda que realice las precisiones técnicas en la ordenanza respecto a trazados viales planteados en el informe de la Administración Zonal y las consideraciones respecto a la Norma Técnica de la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo.

Los miembros de la comisión apoyan la moción con las observaciones planteadas.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Solicita que por secretaría se proceda a tomar votación de la moción.

Por secretaría se procede a tomar votación de la moción:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco**  | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** |  |  | 1 |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** |  |  | 1 |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 |

La Comisión de Uso de Suelo en sesión ordinaria Nro. 055 de 31 de agosto de 2020, durante el tratamiento del quinto punto del orden del día, sobre el proyecto de Ordenanza que contiene el Plan Especial de la Zona Central de Pifo, modificatoria de la Ordenanza Metropolitana No. 037 del Plan Parcial de Ordenamiento Territorial de la Zona Aeropuerto (PPZA), sancionada el 31 de marzo de 2009; **resolvió:** solicitar a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda que en el plazo de 8 días realice las modificaciones en la ordenanza con las precisiones técnicas respecto a trazados viales planteados en el informe de la Administración Zonal N° AMZT-DGT-TV/2020/333 de 03 de junio de 2020, y las consideraciones respecto a la Norma Técnica de la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo.

El presidente de la comisión**,** Concejal René Bedón, sin existir más puntos a tratar, clausura la sesión siendo las 11h32.

|  |
| --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – FINALIZACIÓN SESIÓN** |
| **NOMBRE** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** |  | 1 |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |
| **Abg. Fernando Morales** |  | 1 |
| **TOTAL** | 3 | 2 |

Para constancia firma el Presidente de la Comisión de Uso de Suelo y la señora Secretaria General del Concejo Metropolitano de Quito (E).

Dr. René Bedón

**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

**DE USO DE SUELO**

Abg. Damaris Ortiz Pasuy

**SECRETARIA GENERAL DEL**

**CONCEJO METROPOLITANO (E)**

|  |
| --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – RESUMEN SESIÓN** |
| **NOMBRE** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |
| **TOTAL** | 5 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Acción:**  | **Responsable:** | **Unidad:** | **Fecha:** | **Sumilla:** |
| **Elaborado por:** | Marisela Caleño Q | GC | 2020-08-31 |  |
| **Revisado por:** | Samuel Byun | PGC | 2020-08-31  |  |