**ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN ORDINARIA Nro. 052 DE LA**

**COMISIÓN DE USO DE SUELO**

**LUNES 17 DE AGOSTO DE 2020**

En el Distrito Metropolitano de Quito, siendo las 09h03 del 17 de agosto del año dos mil veinte, conforme la convocatoria Nro. 052 de 13 de agosto de 2020, se lleva a cabo en la plataforma para reuniones virtuales "Teams" de Microsoft Office 365, la sesión ordinaria de la Comisión de Uso de Suelo, presidida por el Concejal René Bedón.

Por disposición del presidente de la comisión, se procede a constatar el quórum reglamentario en la sala virtual, el mismo que se encuentra conformado por los siguientes señores concejales: Eduardo Del Pozo, Fernando Morales, Mario Granda y René Bedón, quien preside la sesión.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – INICIO SESIÓN** | | |
| **NOMBRE** | **PRESENTE** | **AUSENTE** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** |  | 1 |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |
| **TOTAL** | 4 | 1 |

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios municipales: Edison Yépez, Subprocurador Metropolitano; Karina Suárez; Vladimir Tapia, Darío Gudiño, Roberto Noboa y Mauricio Marín, funcionarios de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda; Silvana Peñaherrera, funcionaria de la Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad; Freddy Erazo, Administrador General; Freddy Yandún, funcionario de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad; Pedro Núñez, funcionario de la Dirección Metropolitana Financiera; Fabián Rodríguez, funcionario de la Dirección Metropolitana Tributaria; Martha Naranjo y Patricio Jaramillo, funcionarios de la Dirección Metropolitana de Catastro; Danny Guzmán y José Luis Flores, funcionarios de la EPMMOP; Juanita Ron, funcionaria de la Administración Zonal Eugenio Espejo; Verónica Cueva y Alejandro Muñoz, funcionarios de la Administración Zonal Valle de Los Chillos; Salomé Salazar y Santiago Ávalos, funcionarios de la Administración Zonal Tumbaco; Pedro Espinel, Entidades Colaboradoras de la Agencia Metropolitana de Control; Anita Espín, Jenny Pinto, María Sol Mera, Cristina Martínez, Adrián Sánchez, funcionarios del despacho del Concejal René Bedón; Mayra Gordillo, funcionaria del despacho del Concejal Fernando Morales; Marili Hernández y José Luis Velasco, funcionarios del despacho del Concejal Juan Carlos Fiallo; Susana Añasco, funcionaria del despacho del Concejal Eduardo Del Pozo.

Además se registra la presencia de los señores Damaris Ortiz, Samuel Byun y Patricio Salazar, funcionarios de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito.

Una vez constatado el quórum legal y reglamentario, por secretaría se procede a dar lectura al orden del día que se detalla a continuación:

**1.-** Conocimiento y resolución del proyecto de Ordenanza reformatoria de la Ordenanza Nro. 0163, sancionada el 25 de abril de 2017, que aprobó la Urbanización “Cooperativa de Vivienda La Primavera de los servidores del Ministerio del Ambiente”.

**2. -** Conocimiento y resolución del proyecto de “Ordenanza metropolitana que reforma la Ordenanza 284 del Proyecto Urbanístico Arquitectónico Especial- PUAE San Patricio”.

**3. -** Conocimiento y resolución del oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2020-2589-O de 03 de agosto de 2020, en el cual se remite la Resolución Nro. 005-CPF-2020 de la comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, emitida en la sesión extraordinaria Nro. 36, desarrollada el día viernes 24 de julio de 2020.

**4.-** Conocimiento y resolución del proyecto de *“ordenanza metropolitana de reactivación económica y fomento de empleo para mitigar los efectos económicos del sector de la construcción, derivados de la pandemia mundial del Coronavirus COVID-19, Reformatoria de los Capítulos II y III del Título VI del Libro III.6 “De las Licencias Metropolitanas”, Capítulo II del Título I y Título II del Libro IV “Del Eje Territorial”, y Título VIII del Libro IV.1 “Del Uso de Suelo” del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito”.*

ElConcejal René Bedón, presidente de la comisión, solicita se tome votación de la aprobación del orden del día.

Por secretaría se procede a tomar votación del orden del día, el mismo que es aprobado por los miembros de la Comisión de Uso de Suelo presentes, sin observaciones.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** | | | | | |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco** | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** |  |  | 1 |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 4 |  | 1 |  |  |

**DESARROLLO DE LA SESIÓN:**

***Primer punto:***

**Conocimiento y resolución del proyecto de Ordenanza reformatoria de la Ordenanza Nro. 0163, sancionada el 25 de abril de 2017, que aprobó la Urbanización “Cooperativa de Vivienda La Primavera de los servidores del Ministerio del Ambiente”.**

**Ingresa a la sala de sesiones el Concejal Juan Carlos Fiallo 09h09.**

**Arq. Elizabeth Ortiz, funcionaria de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Realiza la presentación del proyecto de ordenanza de la Cooperativa de Vivienda La Primavera. Como antecedentes señala que el Concejo Metropolitano de Quito mediante Ordenanza No. 0163 sancionada el 25 de noviembre de 2017 aprobó la Urbanización sujeta a reglamentación general denominada Cooperativa de Vivienda La Primavera de los Servidores del Medio Ambiente. El artículo 4 de la mencionada ordenanza, respecto a la garantía para ejecución de obras, determina que el valor de las obras de urbanización es de USD. 744.570,82 m2 por lo que los urbanizadores deben rendir garantía en la forma y condiciones establecidas en el Art. 33 de la Ordenanza Metropolitana No. 0156. Sin embargo, los promotores de la urbanización no han entregado la garantía antes indicada, manifestando que son una organización sin fines de lucro cuyo objeto social es la satisfacción de las necesidades habitacionales de sus socios y sus familias, no disponen de los recursos económicos. Por lo expuesto, mediante Oficio No. 21-G-CLP-IC del 8 de mayo de 2019 la señora Tgla. Irma Castillo Marín, en calidad de Gerente de la Cooperativa La Primavera, solicita se reforme la ordenanza de aprobación de la urbanización de ser una urbanización sujeta a reglamentación general a una urbanización de interés social de desarrollo progresivo. La Cooperativa de Vivienda “La Primavera” de los Servidores del Ministerio del Ambiente se encuentra registrada en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, la administrada presenta el Registro de Directivas de Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria de fecha 21 de febrero de 2018.

Indica que el Estatuto de la Cooperativa de Vivienda “LA PRIMAVERA” de los Servidores del Ministerio del Ambiente, en la parte pertinente establece: “*Artículo 3.- OBJETO SOCIAL.- La Cooperativa de Vivienda “LA PRIMAVERA” de los Servidores del Ministerio del Ambiente, tendrá como objeto social la satisfacción de las necesidades habitacionales de sus socios y sus familias, en entornos favorables para la reproducción de la vida, construyendo comunidades habitacionales cooperativas que sustenten vecindarios sanos, pacíficos y seguros, responsables con la naturaleza, el espacio público y el medio ambiente en el marco de las normas dictadas por las autoridades locales y nacionales.*

*Artículo 4.- ACTIVIDADES.- Sin perjuicio de las actividades complementarias que le fueren autorizadas por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, la Cooperativa de Vivienda “LA PRIMAVERA” de los Servidores del Ministerio del Ambiente, podrá efectuar todo acto o contrato lícito, tendiente al cumplimiento de su objeto social, especialmente, los siguientes: (…)*

* *4. Realizar todas las acciones de los gobiernos nacionales y seccionales, necesarios para el desarrollo de los programas de vivienda de la Cooperativa”.*

La Dirección Metropolitana de Gestión Territorial de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda mediante oficio Nro. STHV-DMGT-2019-0049 del 21-08-2019 emite criterio técnico favorable para la modificatoria de Urbanización sujeta a Reglamentación General “Cooperativa de Vivienda “LA PRIMAVERA” de los Servidores del Ministerio del Ambiente” a Urbanización de Interés Social de Desarrollo Progresivo “Cooperativa de Vivienda “LA PRIMAVERA” de los Servidores del Ministerio del Ambiente”.

Procuraduría Metropolitana con Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2019-0081-O del 31-10-2019, emite informe legal favorable para la modificatoria y remite el proyecto de ordenanza respectivo. Al modificarse la mencionada urbanización a una Urbanización de Interés Social de Desarrollo Progresivo, se modifica el plazo para la entrega de las obras y el tipo de garantía a ser entregada, esto es, el plazo será de ocho años y servirán como garantía de ejecución de las obras la hipoteca de los lotes. Indica que el proyecto urbanístico (número de lotes, vías, áreas verdes y de equipamiento público) se mantiene como fue inicialmente aprobado.

La Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda, mediante Oficio Nro. STHV-DMGT-2020-1023-O del 3 de abril de2020, ratifica el Informe técnico emitido mediante Oficio Nro. STHV-DMGT-2019-0049 del 21 de agosto de 2019 e informa que las urbanizaciones se refieren exclusivamente a habilitaciones de suelo, es decir, fraccionamiento del suelo, no se trata de planes de vivienda, su proceso de aprobación no está ligado con la construcción de viviendas; no hay norma legal alguna que disponga a las urbanizaciones de interés social a desarrollar viviendas de interés social.

Procuraduría Metropolitana mediante Oficio Nro. GADDMQ-PM-SAUOS-2020-0197-O del 2 de julio de 2020, en la parte pertinente manifiesta:

*“(…)1. Ratifico el criterio legal contenido en Oficio No. GADDMQ - PM -SAUOS-2019-0081-O del 31 de octubre de 2019, mediante el cual emití criterio legal favorable, para que de considerarlo pertinente, la Comisión de Uso de Suelo, alcance del Concejo Metropolitano de Quito, la modificatoria de la Ordenanza No. 163 sancionada el 25 de abril de 2017, en los términos establecidos en el proyecto de ordenanza que se adjuntó y que se refieren a: (i) el cambio de denominación de la Urbanización, estableciendo que se la aprueba como urbanización de interés social de desarrollo progresivo; (ii) el otorgamiento de un nuevo plazo para la ejecución de obras (ocho años); y, (iii) la constitución de hipoteca sobre los lotes de la urbanización, como garantía para la ejecución de sus obras de infraestructura.*

La presentación se adjunta al acta como anexo Nro. 1.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Señala que desde su despacho se han incorporado algunos cambios en el texto propuesto por la Procuraduría Metropolitana.

La ordenanza con los cambios incorporados se adjunta al acta como anexo Nro. 2.

**Concejal Fernando Morales:** Consulta al secretario de Territorio Hábitat y Vivienda bajo qué parámetros se presenta esta propuesta de cambio y por qué no se hizo eso desde el inicio. Que se indique cuáles fueron las condiciones que no se cumplieron.

**Arq. Elizabeth Ortiz, funcionaria de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que inicialmente la urbanización, la directiva indicó que no quería que sea de interés social, sino una urbanización sujeta al régimen general; pero, la nueva directiva, en vista de la imposibilidad de entregar la garantía de obras, ahora han pedido que permitan hacer la modificatoria como cooperativa de interés social de desarrollo progresivo.

**Concejal Fernando Morales:** Pide que se informe cómo quedó el tema de las garantías, cuántos años pasaron, sobre todo porque cuando pasan los años y no se ha cumplido, se debe ejecutar la garantía y ahí se generan los pedidos de cambios a la normativa.

**Arq. Elizabeth Ortiz, funcionaria de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Señala que dentro del plazo establecido en la normativa que aprobó la urbanización, el mismo que aún no concluía, se hizo el pedido para el cambio, mucho antes de que el plazo para ejecución de obras termine, por esa razón se acogió la solicitud. Indica que el plazo culminaba el 25 de noviembre de 2020.

**Concejal Fernando Morales:** Señala que no se debe impulsar cambios a la carta cuando ya hay una ordenanza, se debe establecer parámetros claros.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Señala que justamente por esa razón se ha solicitado nuevos informes y se han ratificado las dependencias en los informes anteriores. Manifiesta que es importante que los informes técnicos y legales sean motivados para que la comisión pueda tomar una decisión adecuada, no solamente una transcripción de la norma.

Pide además a Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda si es que el cronograma valorado de obras se ha modificado.

**Arq. Elizabeth Ortiz, funcionaria de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que no se ha pedido un nuevo cronograma valorado a los administrados porque el que está en los planos aprobados está determinado para 3 años, el nuevo plazo es para 8 años y las obras deberían ajustarse a la nueva fecha, que de ser el caso, el Concejo apruebe. Señala que solicitará un cronograma a los administrados para presentarlo el momento en que se vaya a debatir la presente ordenanza en el Concejo, en primer debate.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Mociona queen virtud de los informes favorables remitidos, que son de exclusiva responsabilidad de quienes los han emitido, esta comisión emita dictamen favorable para que el Concejo Metropolitano conozca en primer debate el proyecto de ordenanza reformatoria de la Ordenanza Nro. 0163, sancionada el 25 de abril de 2017, que aprobó la Urbanización “Cooperativa de Vivienda La Primavera de los servidores del Ministerio del Ambiente”.

**Concejal Eduardo Del Pozo:** apoya la moción.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Solicita que por secretaría se proceda a tomar votación de la moción.

Por secretaría se procede a tomar votación de la moción:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** | | | | | |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco** | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** |  | 1 |  |  |  |
| **TOTAL** | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |

La Comisión de uso de suelo en sesión ordinaria Nro. 052 de 17 de agosto de 2020, al revisar la documentación técnica y legal que reposa en el expediente resuelve emitir dictamen favorable para que el Concejo Metropolitano conozca en primer debate el “proyecto de Ordenanza Reformatoria de la Ordenanza Nro. 0163, sancionada el 25 de abril de 2017, que aprobó la Urbanización “Cooperativa de Vivienda La Primavera de los servidores del Ministerio del Ambiente”.

***Segundo punto:***

**Conocimiento y resolución del proyecto de “Ordenanza metropolitana que reforma la Ordenanza 284 del Proyecto Urbanístico Arquitectónico Especial- PUAE San Patricio”.**

**Arq. Vladimir Tapia, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Realiza la presentación del proyecto de reforma parcial a la ordenanza Nro. 284 del PUAE San Patricio señalando los antecedentes, la problemática, los cuadros de vías, las modificaciones derivadas del cuadro Nro. 10 de la ordenanza referida, la propuesta de ordenanza, los informes favorables de la red vial y la matriz comparativa de reforma.

La presentación se adjunta al acta como anexo Nro. 3

**Concejal Mario Granda:** Mociona que se solicite los criterios técnico y legal para conocimiento de la comisión, fundamentando cuál es la norma, ordenanza respectiva o norma conexa, que determine la viabilidad de este proyecto de reforma.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Solicita al Concejal Granda que se incluya en la moción las siguientes consultas para Procuraduría y Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:

Determinar el fundamento legal para que una ordenanza de un Proyecto Urbanístico Arquitectónico Especial incluya articulado de urbanización y fraccionamiento.

La capacidad en relación a la delegación que puede hacer el Concejo Metropolitano a una entidad como una Secretaría.

 Si en una ordenanza se puede aprobar temas que se debe aprobar vía resolución, como por ejemplo los trazados viales.

 En el art. 3 justificar porque en la actualidad hay 106 lotes y en la presente reforma se reduce a 100. Evidenciar los cambios.

 En el art. 9 justificar por qué varía el área de construcción, área a cielo y sub total, del equipamiento de bienestar social y equipamiento cultural. ¿Que entidad determinó los valores metro cuadro de construcción y de intervención a cielo abierto?

 En el art. 10 justificar por qué abordan el tema de detalle de pago en especie en obras de infraestructura” en esta reforma de ordenanza

 En el art. 13 justificar por qué cambian todos los planos del anexo 1 y explicar cuáles son los cambios.

En el art. 16 Indicar qué entidad verificará la valoración real de la COD en pago en especie.

 Respecto al art. 17, es preciso señalar que la Disposición Transitoria Tercera de la Ord. 284 señala:

*“Tercera.- La Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas y la Administración Zonal Tumbaco, en el ámbito de sus competencias, tendrán un plazo de 30 días, contados a partir de la entrega de los estudios definitivos por parte del promotor, para emitir sus respectivos informes de todos trazados viales proyectados por el PUAE San Patricio y de la rotonda ubicada al extremo sur de la propiedad, así como el ensanchamiento de la Avenida Alfonso Lamiña y la Calle Río Santiago, para la aprobación del Concejo Metropolitano. Asimismo, tendrán un plazo de 30 días a partir de la aprobación de los trazados viales para ejecutar las declaratorias de interés público requeridas para implementar las obras aprobadas.”*

 Indicar, ¿por qué habría expropiación en el PUAE, si de conformidad con el art 424 del COOTAD, las vias internas proyectadas en el PUAE, deben ser cedidas de manera gratuita y obligatoria al Municipio mediante autorización administrativa de urbanización?

Observaciones que recogen las inquietudes de los señores concejales.

**Concejal Mario Granda:** Acoge lo planteado por el Concejal René Bedón.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Solicita que por secretaría se proceda a tomar votación de la moción, con las observaciones incorporadas y que han sido acogidas.

Por secretaría se procede a tomar votación de la moción:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** | | | | | |
| **Integrantes Comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco** | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La Comisión de Uso de Suelo en sesión ordinaria Nro. 052 de 17 de agosto de 2020, luego de conocer el proyecto de *“Ordenanza metropolitana que reforma la Ordenanza 284 del Proyecto Urbanístico Arquitectónico Especial- PUAE San Patricio”*; **resolvió:** solicitar los criterios técnico y legal para conocimiento de la comisión, fundamentando cuál es la norma, ordenanza respectiva o norma conexa, que determine la viabilidad de este proyecto de reforma. Asimismo, determinar el fundamento legal para que una ordenanza de un Proyecto Urbanístico Arquitectónico Especial incluya articulado de urbanización y fraccionamiento.

Adicionalmente deberá responderse las siguientes inquietudes:

La capacidad en relación a la delegación que puede hacer el Concejo Metropolitano a una entidad como una Secretaría.

 Si en una ordenanza se puede aprobar temas que se debe aprobar vía resolución, como por ejemplo los trazados viales.

 En el art. 3 justificar porque en la actualidad hay 106 lotes y en la presente reforma se reduce a 100. Evidenciar los cambios.

 En el art. 9 justificar por qué varía el área de construcción, área a cielo y sub total, del equipamiento de bienestar social y equipamiento cultural. ¿Que entidad determinó los valores metro cuadro de construcción y de intervención a cielo abierto?

 En el art. 10 justificar por qué abordan el tema de detalle de pago en especie en obras de infraestructura” en esta reforma de ordenanza

 En el art. 13 justificar por qué cambian todos los planos del anexo 1 y explicar cuáles son los cambios.

En el art. 16 Indicar qué entidad verificará la valoración real de la COD en pago en especie.

 Respecto al art. 17, es preciso señalar que la Disposición Transitoria Tercera de la Ord. 284 señala:

*“Tercera la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas y la Administración Zonal Tumbaco en el ámbito de sus competencias tendrán un plazo de 30 días contados a partir de la entrega de los estudios definitivos por parte del promotor para emitir sus respectivos informes de todos trazados viales proyectados por el PUAE San Patricio y de la rotonda ubicada al extremo sur de la propiedad as como el ensanchamiento de la Avenida Alfonso Lamiña y la calle Río Santiago para la aprobación del Concejo Metropolitano Asimismo tendrán un plazo de 30 días a partir de la aprobación de los trazados viales para ejecutar las declaratorias de interés público requeridas para implementar las obras aprobadas”*

Dicha disposición establece que la EPMMOP emitirá sus informes para el trazado vial (vías colectoras y arteriales), y la Administración Zonal Tumbaco lo hará para vías locales (entiéndase también las internas de los predios del PUAE). Sin embargo, en la actual disposición propuesta, se refieren a la figura de expropiación.

 Indicar, ¿por qué habría expropiación en el PUAE, si de conformidad con el art 424 del COOTAD, las vías internas proyectadas en el PUAE, deben ser cedidas de manera gratuita y obligatoria al Municipio mediante autorización administrativa de urbanización?

***Tercer punto:***

**Conocimiento y resolución del oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2020-2589-O de 03 de agosto de 2020, en el cual se remite la Resolución Nro. 005-CPF-2020 de la comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, emitida en la sesión extraordinaria Nro. 36, desarrollada el día viernes 24 de julio de 2020.**

**Concejal Eduardo Del Pozo:** Señala que la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, en sesión No. 036- extraordinaria realizada el 24 de julio de 2020, durante el tratamiento del segundo punto del orden del día referente a la *“Conocimiento de la Resolución Nro. 067-CUS-2020 que tiene relación con proyecto de “ordenanza metropolitana de reactivación económica y fomento de empleo para mitigar los efectos económicos del sector de la construcción, derivados de la pandemia mundial del Coronavirus COVID-19, Reformatoria de los Capítulos II y III del Título VI del Libro III.6 “De las Licencias Metropolitanas”, Capítulo II del Título I y Título II del Libro IV “Del Eje Territorial”, y Título VIII del Libro IV.1 “Del Uso de Suelo” del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito”; y, resolución al respecto.”;* resolvió recomendar a la Comisión de Uso y Gestión de Suelo y al Concejo Metropolitano de Quito, que previo a la aprobación del proyecto de Ordenanza se cuente con los informes que manda el artículo 169 del Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), así como observar el cumplimiento de las medidas de compensación; recomendar a la Comisión de Uso de Suelo, solicite a Procuraduría Metropolitana criterio sobre la naturaleza jurídica de la concesión onerosa de derechos; recomendar a la Comisión de Uso de Suelo que realice el análisis del articulado sobre incentivos tributarios en el contexto global del espíritu del proyecto de ordenanza; y, recomendar a la Comisión de Uso de Suelo verificar que el proyecto de ordenanza cumpla con las reglas de iniciativa que manda el artículo 90 del Código Orgánico de Organización Territorial (COOTAD).

El oficio se adjunta al acta como Anexo Nro. 4.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Señala que la resolución debe adjuntarse al expediente de la ordenanza.

***Cuarto punto:***

**Conocimiento y resolución del proyecto de “ordenanza metropolitana de reactivación económica y fomento de empleo para mitigar los efectos económicos del sector de la construcción, derivados de la pandemia mundial del Coronavirus COVID-19, Reformatoria de los Capítulos II y III del Título VI del Libro III.6 “De las Licencias Metropolitanas”, Capítulo II del Título I y Título II del Libro IV “Del Eje Territorial”, y Título VIII del Libro IV.1 “Del Uso de Suelo” del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito”.**

**Concejal Fernando Morales:** Manifiesta que hay observaciones que han sido planteadas por él que no se han incluido en el proyecto de ordenanza. Indica que la ordenanza trata de quitar competencias al Concejo Metropolitano,

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Solicita a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda que se consideren las observaciones formuladas por el Concejal Fernando Morales.

**Sr. Nelson Madruñero, ciudadano acreditado a silla vacía:** Solicita que se trate con agilidad el presente proyecto de ordenanza.

**Arq. Vladimir Tapia, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Realiza la presentación de la matriz de observaciones.

La matriz se adjunta al acta como anexo Nro. 5.

**Concejal Juan Carlos Fiallo:** Señala que no hay voluntad de llegar a tomar en cuenta la posición de quienes piensan que se puede llegar a una reactivación económica de una forma distinta. No se puede imponer algo que va a beneficiar solamente a un grupo.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Señala que la normativa señala que se debe tener un texto acordado para continuar el trámite correspondiente, el mismo que a su criterio todavía no se tiene, sin embargo de acuerdo a lo señalado en la sesión este sería el texto ya acordado.

**Concejal Fernando Morales:** Indica que no hay un texto acordado porque no se ha acogido ninguna de las observaciones, entonces no se puede hablar de un texto acordado, hay un texto presentado por el señor Alcalde y así debería salir la resolución que se adopte. Indica que en el momento crítico que vive el país y la ciudad, se deba exonerar o dar facilidades al sector de la construcción. Las personas que están de acuerdo con el texto deberían votar a favor de pedir los informes. Las posturas de los concejales son claras y no se debe mal interpretar el tema del consenso del texto.

**Concejal Mario Granda:** Señala que se debe solicitar los informes respectivos para entrar en el debate con esos insumos, que fundamenten las inquietudes planteadas por los señores concejales miembros de la comisión.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Señala que desde la presidencia de la comisión se ha realizado un análisis de cuáles son las dependencias que deben emitir los informes, en caso de que la moción que se está formulando sea aprobada.

**Concejal Mario Granda:** A pesar de que no existe un acuerdo sobre el texto de la ordenanza, mociona que se solicite los informes a las dependencias correspondientes, para luego de eso seguir con el debate.

**Concejal Eduardo Del Pozo:** Manifiesta que la Comisión de Presupuesto, en la resolución tratada en el punto anterior había solicitado que se requiera algunos informes, por lo que solicita que se incluya lo planteado en la moción del Concejal Granda. Apoya la moción del Concejal Granda.

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Solicita que por Secretaría se proceda a tomar votación sobre la moción planteada.

Por secretaría se procede a tomar votación de la moción:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** | | | | | |
| **Integrantes comisión** | **A favor** | **En contra** | **Ausente** | **Blanco** | **Abstención** |
| **Dr. René Bedón** |  | 1 |  |  |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |  |  |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** |  | 1 |  |  |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |  |  |  |
| **Abg. Fernando Morales** |  | 1 |  |  |  |
| **TOTAL** | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |

**Concejal René Bedón, presidente de la comisión:** Señala que no se puede pedir los informes porque no se ha acordado la ordenanza. Señala que se debe discutir y debatir el texto para llegar a un acuerdo, aunque no sea en todo, pero sí sobre un texto discutido en la comisión. Manifiesta que de ser necesario se convocará a las sesiones que sean necesarias para avanzar en el tratamiento del proyecto de ordenanza.

El presidente de la comisión, Concejal René Bedón, sin existir más puntos a tratar, clausura la sesión siendo las 13h29.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – FINALIZACIÓN SESIÓN** | | |
| **NOMBRE** | **PRESENTE** | **AUSENTE** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |
| **TOTAL** | 5 | 0 |

Para constancia firma el Presidente de la Comisión de Uso de Suelo y la señora Secretaria General del Concejo Metropolitano de Quito (E).

Dr. René Bedón

**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

**DE USO DE SUELO**

Abg. Damaris Ortiz Pasuy

**SECRETARIA GENERAL DEL**

**CONCEJO METROPOLITANO (E)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **REGISTRO ASISTENCIA – RESUMEN SESIÓN** | | |
| **NOMBRE** | **PRESENTE** | **AUSENTE** |
| **Dr. René Bedón** | 1 |  |
| **Abg. Eduardo Del Pozo** | 1 |  |
| **MSc. Juan Carlos Fiallo** | 1 |  |
| **Dr. Mario Granda** | 1 |  |
| **Abg. Fernando Morales** | 1 |  |
| **TOTAL** | 5 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
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