



Evaluación de impacto de  
operativos Centro Histórico del  
DMQ  
Mayo, 2022



---

---

EVALUACIÓN DE IMPACTO DE  
LOS OPERATIVOS DEL CENTRO  
HISTÓRICO DMQ

ABRIL 2022

---

---

Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana – OMSC

Fuente: Sistema Integral de Información OMSC

Quito, 2022

Twitter  @OMSCQuito

[www.omsc.quito.gob.ec](http://www.omsc.quito.gob.ec)

## Contenido

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE ATENCIONES REALIZADAS EN EL PERÍMETRO DE INTERVENCIÓN .....</b>	<b>2</b>
<b>ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE INCIDENTES DE DELITOS Y CONVIVENCIA CIUDADANA SIS – ECU 911 .....</b>	<b>6</b>
<b>EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PERÍMETRO INTERVENIDO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO .....</b>	<b>8</b>
<b>UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO.....</b>	<b>1</b>

## INTRODUCCIÓN

El Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana – OMSC-, perteneciente a la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, es un ente técnico, multidisciplinario e intersectorial, que tiene como misión el registro, levantamiento, procesamiento y análisis de información vinculada a la seguridad ciudadana del Distrito Metropolitano de Quito. El OMSC evidencia datos cuantitativos y cualitativos tanto de fuentes primarias y/o secundarias, los mismos que son georreferenciados, lo que permite tener un acercamiento a la realidad de los espacios y fenómenos a investigar, brindando insumos que contribuyan a la formulación de política pública, procurando una visión clara y oportuna de las necesidades y/o problemas que se presentan en una población determinada en la ciudad.

La información se encuentra centralizada en el Sistema Integrado de Información del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (SIOMSC), para la visualización en línea de los reportes estadísticos de la descripción del delito, siniestralidad vial, incidentes basados en los registros administrativos, grupos focales, análisis exploratorio, encuestas de victimización y percepción de inseguridad en el DMQ, utilizando la metodología Business Intelligence, la cual permite, depurar y procesar datos e información, para brindar soporte al proceso de toma de decisiones.

El presente documento analiza el impacto de los operativos de seguridad ciudadana desplegados en el perímetro establecido entre las calles Esmeraldas, García Moreno, Olmedo, Cuenca, 24 de Mayo, Morales y Flores.

Esta política pública de seguridad ciudadana tiene el componente social y de control y prevención, tiene como actores al ala social representada por Patronato San José (PSJ), Secretaría de Salud (SS) y Secretaría de Inclusión Social (SIS); el ala de control y prevención, es decir, Agencia Metropolitana de Control (AMC), Cuerpo de Agente de Control Metropolitano (CACM), Agencia Metropolitana de Transporte (AMC), Empresa Pública de Aseo (EMMAP), Agencia de Coordinación Distrital de Comercio (ACDC) y Cuerpo de Bomberos (CBB), todos estos liderados por la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad (SGSG).

Se analizan los datos administrativos del SIS – ECU 911 de todos los tipos de delitos (incluido hurtos y tentativa de robo) y de convivencia ciudadana.

Los operativos cubren un área de aproximadamente 0.428 km<sup>2</sup>, y para un mejor tratamiento se lo dividió en 4 cuadrantes, de esa manera se podrá sistematizar de mejor manera la intervención territorial.

La información de las intervenciones se lo hace de manera diaria en el Puesto de Mando Único (PMU) y que será reportado a la Dirección de Seguridad por parte del OMSC.

## UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO

Antes de entrar en materia sobre evaluación, es importante realizar una reseña de lo que es el Centro Histórico para la ciudad de Quito.

El Centro Histórico de Quito – CHQ, fue declarado en 1978 Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, como testimonio de la existencia y persistencia de los valores culturales e históricos, así como por poseer una de las mayores densidades patrimoniales de centros históricos de América Latina. Adicionalmente, el CHQ desde el año 1988, realiza una intervención importante que ha llevado a ser reconocido por sujetos patrimoniales locales e internacionales como una experiencia de gestión urbana calificada como exitosa. (Carrión, 2013)

El Centro Histórico de la ciudad de Quito es el núcleo urbano originario de la ciudad, un conjunto tangible y representativo del proceso de desarrollo urbano, con el típico modelo de las colonias españolas. De manera excepcional, el Centro Histórico de la ciudad de Quito en su conjunto representa el sincretismo entre la cultura española y la ancestral. a presencia multiétnica ha permitido configurar una ciudad, en donde persisten tradiciones, rituales, y fiestas que son parte de los bienes culturales intangibles de la población. (Instituto Metropolitano de Patrimonio, 2019)

El Centro Histórico de Quito (CHQ) ha pasado por varios procesos de planificación, desde el Plan de Jones Odriozola en 1941, hasta El Plan Especial de 2003. En cada uno de estos planes fueron desarrolladas visiones y estrategias para el territorio, las cuales han respondido a necesidades coyunturales y su contexto histórico. El Plan Especial de 2003, constituye la planificación más holística, y a la vez la que logró tener una mayor ejecución a nivel de obras y propuestas para el uso de espacio público, la imagen urbana y la habitabilidad del Centro Histórico. (Instituto Metropolitano de Patrimonio, 2019)

Posterior al 2003 no se ha realizado otros planes para el Centro Histórico, a excepción de la expresada por medio de la Ordenanza No. 0236, en la cual se presentan los instrumentos de regulación de las Zonas Especiales Turísticas (ZET). La ordenanza considera a dos zonas, la de La Mariscal y la Centro Histórico. Sin embargo, esta tiene como objeto de impulsar únicamente políticas para el desarrollo turístico.

El área declarada en 1978 corresponde al núcleo central del Centro Histórico de la ciudad y a la parroquia urbana de Guápulo y Chillogallo. El núcleo central, compuesto de 70,43 hectáreas, se encuentra además rodeado de un área de amortiguamiento, compuesta de 13 barrios en 304,82 hectáreas, las cuales recogen en gran medida los límites urbanos definidos para el Centro Histórico de la ciudad.

Las parroquias urbanas de Guápulo y Chillogallo, por su parte, concentran 0,89 hectáreas dentro de la designación de “áreas históricas” del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ).

## **ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE ATENCIONES REALIZADAS EN EL PERÍMETRO DE INTERVENCIÓN**

A nivel general, los resultados de las intervenciones son las siguientes:

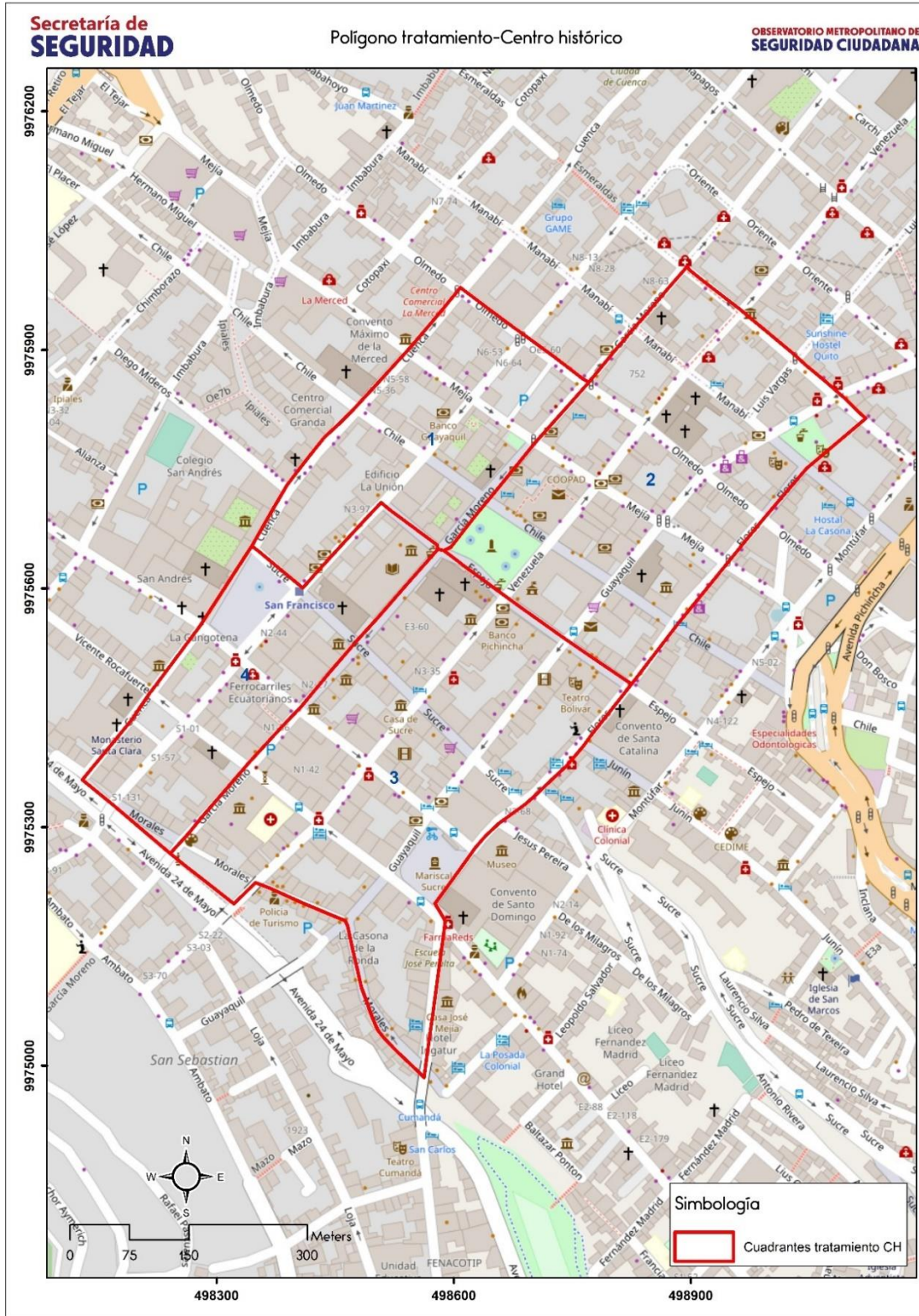


Figura 1 Ubicación de cuadrantes

Fuente: OMSC

Elaboración: OMSC



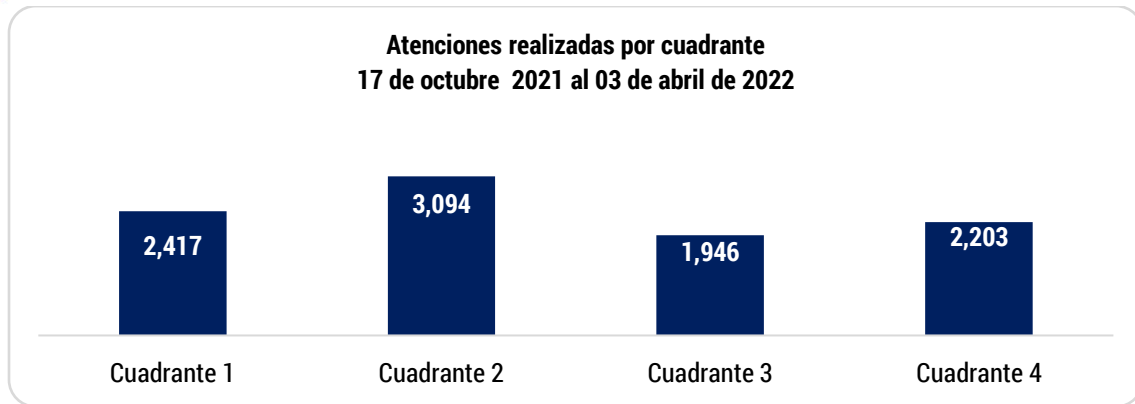


Figura 2 Atenciones por cuadrante

Fuente: OMSC

Elaboración: OMSC

El cuadrante con mayor número de intervenciones es el Cuadrante No. 2, que se encuentra limitado entre las calles Espejo, Chimborazo, Cuenca, 24 de mayo y García Moreno.

**EVENTOS ATENDIDOS POR CUADRANTE**

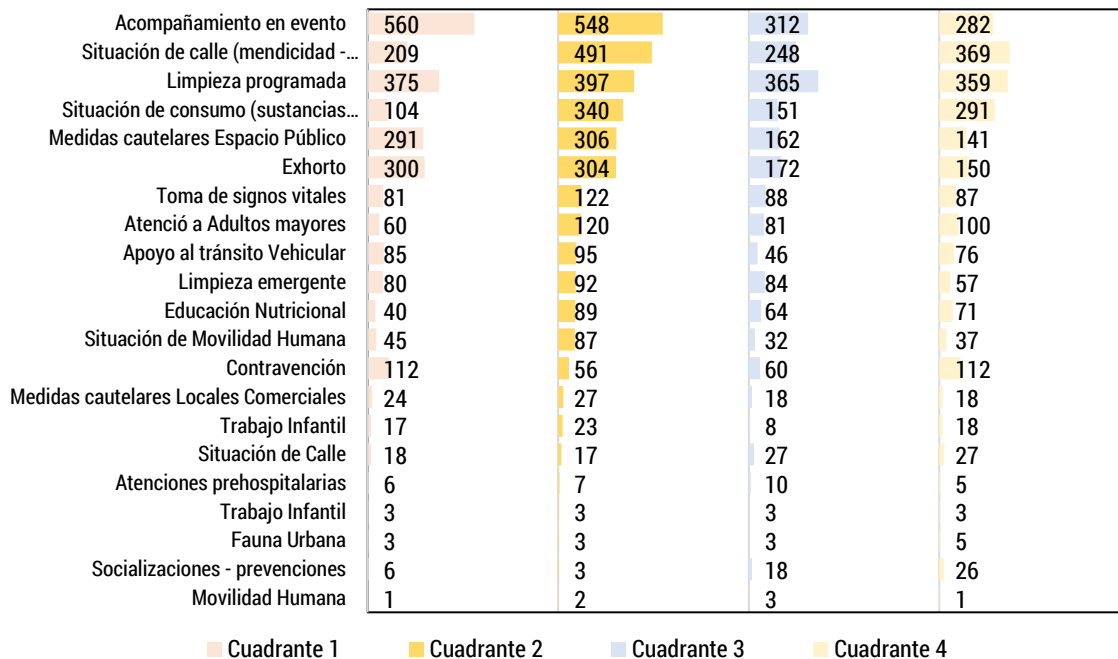


Figura 3 Atenciones en Cuadrante No. 2

Fuente: OMSC

Elaboración: OMSC

Los eventos, son un proxy de las problemáticas que tiene el Centro Histórico, entonces, el 19.48% corresponde a medidas y exhortos a comercio autónomo no regularizado, el 15.68% de estos se relacionan con la situación de calle, el 10.86% son situaciones de consumo de sustancias sujetas a fiscalización.

Analizando la tasa relativa de los eventos por cuadrante, se tiene lo siguiente:

Tabla 1 Participación porcentual de intervenciones por cuadrante

EVENTOS	Cuadrante 1	Cuadrante 2	Cuadrante 3	Cuadrante 4
Acompañamiento en evento	23.14%	17.50%	15.96%	12.62%
Situación de calle (mendicidad - indigentes)	8.64%	15.68%	12.69%	16.51%
Limpieza programada	15.50%	12.68%	18.67%	16.06%
Situación de consumo (sustancias sujetas a fiscalización)	4.30%	10.86%	7.72%	13.02%
Medidas cautelares Espacio Público	12.02%	9.77%	8.29%	6.31%
Exhorto	12.40%	9.71%	8.80%	6.71%
Toma de signos vitales	3.35%	3.90%	4.50%	3.89%
Atención a Adultos mayores	2.48%	3.83%	4.14%	4.47%
Apoyo al tránsito Vehicular	3.51%	3.03%	2.35%	3.40%
Limpieza emergente	3.31%	2.94%	4.30%	2.55%
Educación Nutricional	1.65%	2.84%	3.27%	3.18%
Situación de Movilidad Humana	1.86%	2.78%	1.64%	1.66%
Contravención	4.63%	1.79%	3.07%	5.01%
Medidas cautelares Locales Comerciales	0.99%	0.86%	0.92%	0.81%
Trabajo Infantil	0.70%	0.73%	0.41%	0.81%
Situación de Calle	0.74%	0.54%	1.38%	1.21%
Atenciones prehospitalarias	0.25%	0.22%	0.51%	0.22%
Trabajo Infantil	0.12%	0.10%	0.15%	0.13%
Fauna Urbana	0.12%	0.10%	0.15%	0.22%
Socializaciones - prevenciones	0.25%	0.10%	0.92%	1.16%
Movilidad Humana	0.04%	0.06%	0.15%	0.04%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Elaboración: OMSC

Fuente: OMSC

El cuadro muestra que las atenciones de situación de calle, limpieza programada, acompañamientos y situaciones de consumo son los más concurrente en este polígono del Centro Histórico.

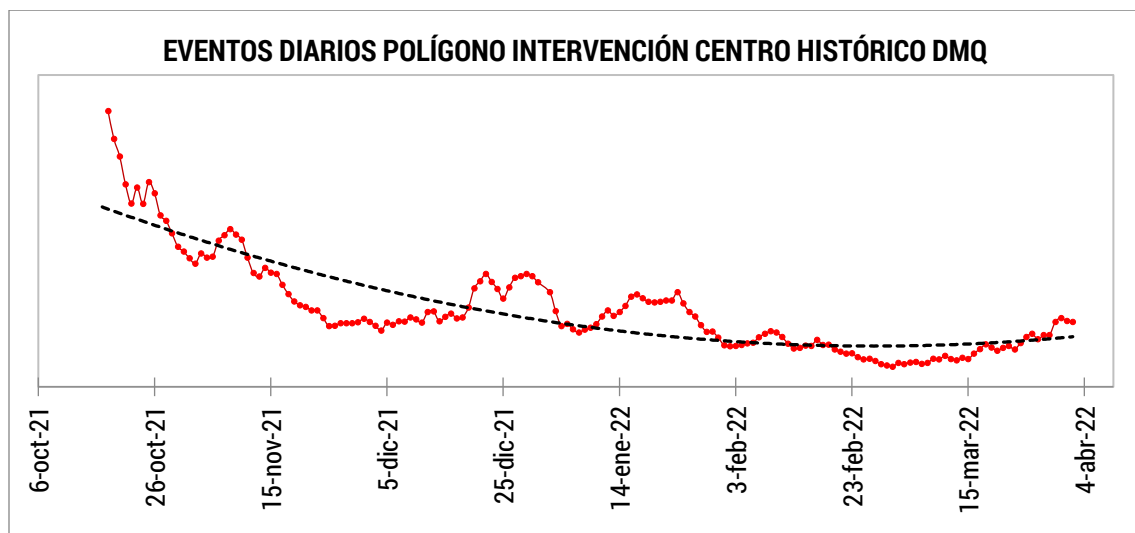


Figura 4 Tendencia atenciones en perímetro

Fuente: OMSC

Elaboración: OMSC

Al analizar los datos diarios y su tendencia, se evidencia que las intervenciones van disminuyendo conforme ha pasado el tiempo, lo cual condiciona el establecimiento de la política pública.

Hay que mencionar que, desde fiestas de Quito y fiestas de fin de año, esta tendencia cambio, del mismo desde inicios de año hasta finales de febrero hubo otro pico de eventos, seguramente relacionado al relajamiento de las medidas restrictivas del COVID – 19. La tasa de decrecimiento diaria promedio de eventos atendidos es de -0.92%.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE INCIDENTES DE DELITOS Y CONVIVENCIA CIUDADANA SIS – ECU 911

A continuación, se analizan la tendencia de los incidentes de delitos e incidentes de convivencia ciudadana en el perímetro de intervención.

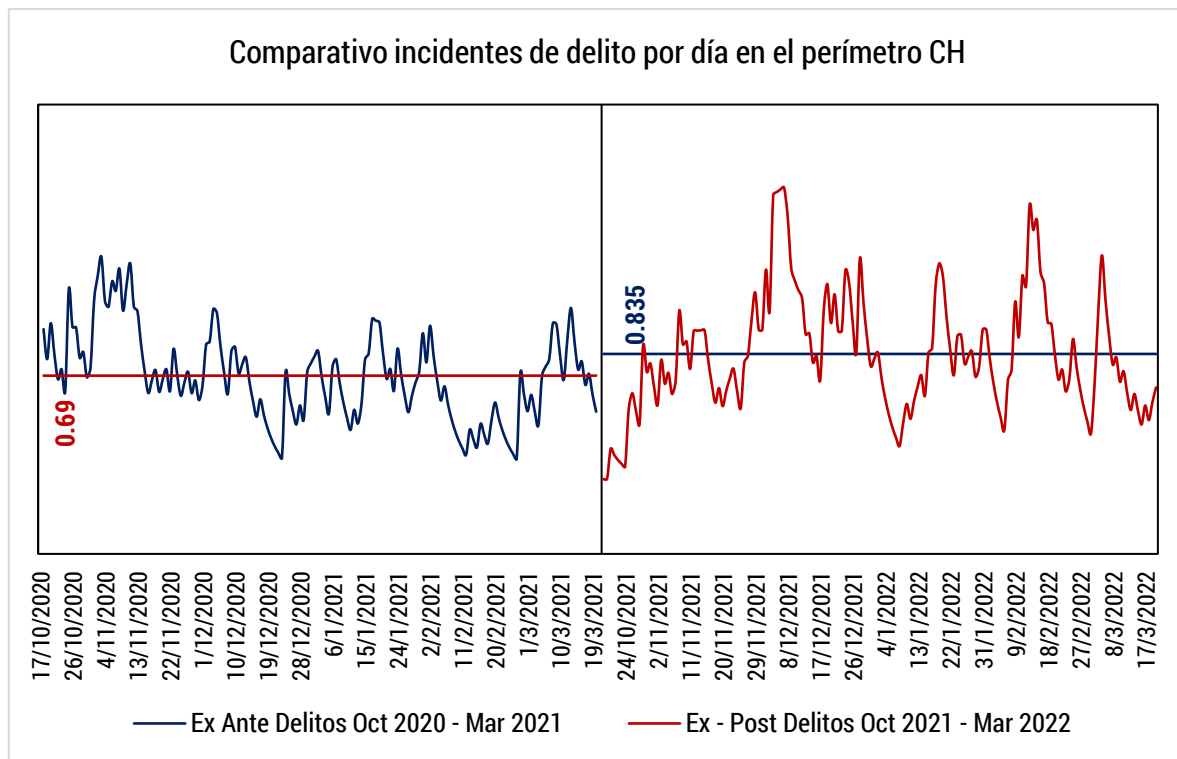


Figura 5 Tendencia delitos SIS – ECU 911

Fuente: OMSC

Elaboración: OMSC

De acuerdo a la data proporcionada por SIS – ECU 911, los delitos reportados en el perímetro de intervención, muestra un comportamiento cíclico entre ambos períodos revisados (ex ante y ex post)

Para el período octubre 2020 – marzo 2021, el promedio de incidentes de delitos por día es 0.69, y particularmente entre octubre y mediados de noviembre 2020, los incidentes están sobre la media, en contraste con el mismo período, pero al año 2021, los incidentes diarios están bajo el promedio (0.835).

En la data ex ante, el mes de diciembre 2020 los incidentes diarios están sobre la media, pero no hay mucha diferencia, pero al período ex post, el mes de diciembre 2021 los incidentes diarios están sobre la media, pero de manera apreciable.

Es importante aclarar que los períodos tienen características distintas, pues a finales de 2020 se estaba consolidando la pandemia, en la misma etapa, pero en el 2021, la pandemia empezaba a ser controlada de mejor manera por la población, sin duda, eso marca las diferencias entre etapas de análisis.

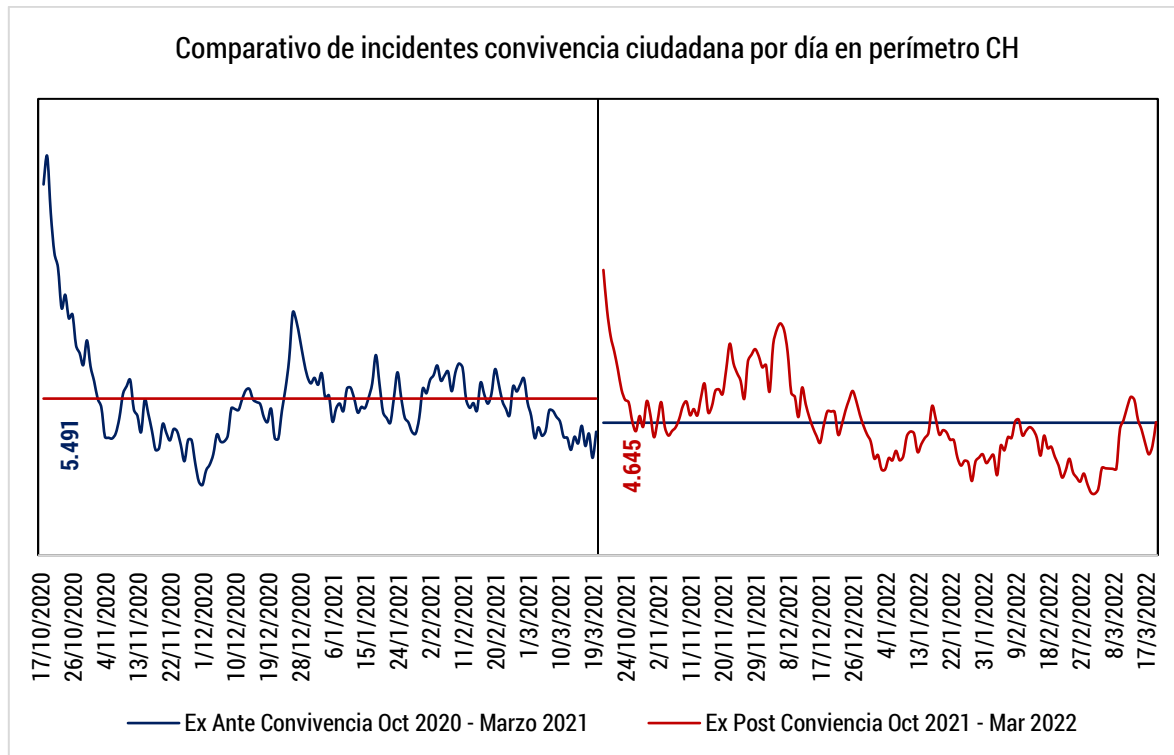


Figura 6 Tendencia convivencia ciudadana SIS – ECU 911

Fuente: OMSC

Elaboración: OMSC

Los incidentes de convivencia ciudadana muestran una tendencia similar en los períodos analizados, se observa una disminución de esta categoría en los períodos.

Señalar que los promedios en el período ex ante y ex post, los promedios diarios son aproximadamente similares, algo que también sucede con los incidentes de delitos. Pero también se nota que entre inicios de 2021 y 2022, el comportamiento de esta categoría es inverso, mientras en el 2021 está sobre el promedio diario (5.491) en el año 2022 está bajo ese mismo indicador (4.645).

Aparentemente, en ambos períodos de análisis se observa un comportamiento contra cíclico, es decir entre mediados de noviembre y finales de diciembre la convivencia, para el 2020 está bajo la media y para el 2021, los incidentes están sobre la media, es decir, posiblemente se reconoce un efecto de la pandemia sobre el comportamiento del quiteño que visita o circula por el perímetro intervenido en el Centro Histórico.

## EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PERÍMETRO INTERVENIDO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO

### UNA APROXIMACIÓN A TEORÍA DEL CAMBIO

La inseguridad en la ciudad de Quito es creciente, la percepción de inseguridad es de 90%, uno de los más elevados en la región. Si bien Quito, no tiene la violencia que acontece en Guayaquil (584 delitos contra la vida en la provincia de Guayas entre enero y agosto del 2021), pero el imaginario de la ciudadanía cambia en función de varios factores como, por ejemplo, los informativos donde se potencia enormemente los robos, los periódicos dan cabida fuertemente a la crónica roja y esos factores condicionan la percepción de la ciudadanía.

La percepción, como inseguridad subjetiva, y el robo o violencias, como inseguridad objetiva, afecta a los 1265 barrios de Quito, de una u otra manera, y una posible solución es generar una red de vecinos que prevengan comportamientos reñidos con la convivencia barrial.

Los principales indicadores de seguridad y convivencia ciudadana son los siguientes:

Tabla 2 Indicadores de Seguridad Ciudadana DMQ

Indicadores	Año 2015	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020 Pandemia	Año 2021	En los últimos 12 meses
Índice de Percepción de Inseguridad DMQ	95.69%	96.00%	96.34%	96.80%	97.24%	95.23%	97.29%	9 de cada 10 quiteños perciben inseguridad en el DMQ
Índice de Victimización DMQ	45.29%	43.90%	42.60%	37.11%	47.88%	28.48%	26.49%	Aproximadamente 3 de cada 10 quiteños fue víctima de algún tipo de robo en el DMQ.
Índice de No denuncia DMQ	77.27%	76.49%	75.70%	76.12%	74.58%	69.55%	71.12%	Quienes fueron víctimas de algún tipo de robo, 7 de cada 10, no lo denuncia
Índice riesgo en el DMQ	93.14%	95.00%	96.80%	96.12%	84.73%	82.28%	89.63%	Aproximadamente 9 de cada 10 quiteños manifestaron que cambiaron sus hábitos rutinarios por miedo algún tipo de delito
Índice violencia interpersonal en DMQ	25.88%	24.60%	23.26%	23.33%	34.07%	37.93%	44.26%	4 de cada 10 quiteños manifiestan que han recibido algún tipo de violencia por desconocidos
Índice convivencia ciudadana en el DMQ	76.57%	84.80%	93.11%	90.24%	92.40%	-	94.49%	9 de cada 10 quiteños manifiesta no tener una buena convivencia en el DMQ
Índice de participación ciudadana	10.69%	12.70%	14.66%	9.61%	10.31%	10.14%	16.46%	Aproximadamente 2 de cada 10 quiteños participan en actividades de seguridad ciudadana

Fuente: OMSC  
Elaboración: OMSC

Teniendo en cuenta estos datos, la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad, tomó la decisión de intervenir una parte del Centro Histórico de la ciudad de Quito, como parte inicial de próximas intervenciones en el Distrito Metropolitano.

Dicha intervención, como política de prevención, ha implicado un trabajo conjunto entre instituciones municipales y gubernamentales, a conocer: Patronato San José (PSJ), Secretaría de Salud (SS) y Secretaría de Inclusión Social (SIS); el ala de control y prevención, es decir, Agencia Metropolitana de Control (AMC), Cuerpo de Agente de Control Metropolitano (CACM), Agencia Metropolitana de Transporte (AMC), Empresa Pública de Aseo (EMMAP), Agencia de Coordinación Distrital de Comercio (ACDC) y Cuerpo de Bomberos (CBB), todos estos liderados por la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad (SGSG).

Tomando en cuenta que este tipo de política busca la prevención del delito y de la problemática de la convivencia ciudadana, se planteó la siguiente teoría del cambio:



## METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

La experiencia sobre vigilancia comunitaria por cuadrantes tiene una larga data, esta política la ha llevado adelante, principalmente, la Policía Nacional de Colombia en el denominado “Plan Nacional de Vigilancia Comunitaria por Cuadrantes – PNVCC”.

El objetivo del PNVCC es optimizar el servicio, a través de la delimitación del territorio de las ciudades en jurisdicciones pequeñas denominadas cuadrantes. (Tocornal & Blanco, 2011)

A cada cuadrante se le asigna un equipo de trabajo compuesto por patrullas que prestan servicio en tres turnos diarios y, según las circunstancias específicas, por personal de apoyo adicional. Una meta particularmente relevante del plan es lograr la permanencia de las patrullas por lo menos dos años, lo cual facilita un mejor conocimiento de la problemática que afecta al territorio, la construcción de confianza con la comunidad y la asignación de responsabilidades individuales por el desempeño en el cuadrante. (Tocornal & Blanco, 2011)

Las comunidades locales juegan un papel estratégico en la identificación de las problemáticas en la zona y en la construcción de las soluciones, que, en muchos casos, implican la participación de autoridades locales, como las alcaldías, o instituciones privadas. En la actualidad, no sólo se enfoca la criminalidad, sino que también se incluyen otras cuestiones asociadas con la vida urbana, como problemas del espacio público y la movilidad o las incivildades.

Para Quito, el plan de intervención del CHQ, tuvo su génesis con el establecimiento de varios operativos alrededor de la ciudad, en el cual los entes mencionados anteriormente, participaban para prevenir problemáticas delictuales, de control del espacio público, permisos de funcionamiento, cuya característica es que son puntuales en varios sitios de la ciudad y duran un día o a lo muchos dos.

Con esta experiencia se procede a planificar una intervención sostenida en un sitio de la ciudad, en donde la complejidad social revela varias aristas, por ejemplo, la social, la delictual, la de convivencia entre población flotante y quienes viven ahí, vendedores autónomos no regularizados y regularizados, población con experiencia en calle.

Todas estas problemáticas afectan la seguridad objetiva como subjetiva, la convivencia entre vecinos, dinamizadores de la economía dentro del área. Por tanto, luego de varias reuniones de trabajo se define el área o perímetro donde se enfocará este sinnúmero de acciones.

Si bien es cierto el plan tiene una perspectiva integral, lo que se pretende como objetivo mayor, es tener un espacio público seguro, y sin duda, eso se puede medirlo a través de una evaluación de impacto con las categorías incidentes de delitos e incidentes de convivencia ciudadana.

El plan de intervención en el perímetro del CHQ se basa en el modelo preventivo comunitario y orientado a problemas, este modelo que privilegia la prevención del delito en una relación de cercanía con la ciudadanía, pero se combina con el uso de estrategias y tecnologías que permiten un conocimiento detallado del territorio y sus dinámicas criminales. La unión de estas estrategias tiene además un creciente número de investigaciones que muestran las ventajas en reducción de criminalidad (Tudela, 2003; Winchester, 2007; Weisburd, et al., 2008; Llorente, M., Bulla, P. y Castillo, J. 2011; Fundación Ideas para la Paz, 2012; García, et al., 2013). En América Latina se tienen dos ejemplos relevantes de este tipo de modelo de reducción: el PCSP en Chile y el PNVCC en Colombia. (César, 2014)

El énfasis de estas estrategias es reducir las situaciones que pueden dar origen a actos delictivos o violentos. Entre las medidas más comunes se encuentran la eliminación de espacios oscuros en un barrio o la clausura de una casa utilizada como expendio de estupefacientes (plazas de vicio u ollas). También están aquellas medidas que buscan disminuir factores que indican en los comportamientos violentos como el porte de armas legales o el consumo de licor (un ejemplo es la medida que obliga al cierre de establecimientos de bares o discotecas antes del amanecer). Estas acciones se inscriben en el desarrollo teórico Prevención del Delito Mediante la Adecuación del Entorno (en inglés CPTED), en cuyo marco se ha desarrollado la teoría de las ventanas rotas. (César, 2014)

La presente evaluación se basa en el documento “El reto ante homicidios y hurtos en el centro de Medellín: Evaluación de impacto de una intervención piloto en la comuna 10” (César, 2014), y a partir de este documento la metodología econométrica es la siguiente:

Para la evaluación del impacto no fue posible contar con grupos de tratamiento y control que se deriven de un diseño experimental de esta intervención que inició el 17 de octubre del 2021 y con fecha de corte de data al 20 de marzo del 2022. Para la estrategia cuantitativa se utilizó el método de diferencias en diferencias, con el objetivo de captar las diferencias en las variaciones respecto de las líneas de base entre las unidades tratadas y las de control.

La Dirección Metropolitana de Seguridad Ciudadana, el Cuerpo de Agentes de Control Metropolitano y el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana construyeron el denominado perímetro de intervención del CHQ, tal perímetro para su establecimiento tiene dos componentes importantes, el

cuantitativo, con éste se construyeron mapas de calor de varias áreas del CHQ con los datos históricos de incidentes de delitos y convivencia ciudadana del SIS – ECU 911, mientras que Cuerpo de Agentes y la Dirección realizaron un análisis cualitativo para segmentar dicho perímetro en 4 cuadrantes para la intervención.

A estos cuatro cuadrantes se los denomina “de tratamiento”.

Mientras que se construyeron 9 cuadrantes no priorizados y que se encuentran alrededor del perímetro de intervención.

Para identificar la intensidad de ocurrencia de los incidentes de delitos y convivencia ciudadana se utilizaron los cuadrantes de tratamiento y control y de este modo visualizar la complejidad de cada uno. Los datos que se trabajan son:

- Número de incidentes de robos
- Número de incidentes de convivencia ciudadana

Para la evaluación se utilizan tres formas de representación temporal, incidentes por día, incidentes por mes y por cuadrante, e incidentes por cuadrante. Los momentos establecidos son de 17 de octubre de 2020 a 20 de marzo de 2021 y 17 de octubre de 2021 a 20 de marzo de 2022 (intervención).

Los momentos son  $t = (t_0, t_1)$  y las variables de resultado  $Y = (Y \frac{t_0}{A}, Y \frac{t_1}{A}; Y \frac{t_0}{B}, Y \frac{t_1}{B})$ . Con esto se establecerán los cambios en las dos variables.

Entonces:

Cambio en la variable de resultado para el perímetro de tratamiento, entre el tiempo  $t_1$  y la línea base  $t_0$ :

$$\Delta(Y_A^{t_1} - Y_A^{t_0})$$

Cambio en la variable de resultado para el perímetro de control, entre el tiempo  $t_1$  y la línea base  $t_0$ :

$$\Delta(Y_B^{t_1} - Y_B^{t_0})$$

El impacto resultará de:

$$(Y_A^{t_1} - Y_A^{t_0}) - (Y_B^{t_1} - Y_B^{t_0})$$

Dado que la selección de los grupos de tratamiento y control se realiza dentro de un área geográfica que tiene características económicas y sociales parecidas, se asumió que en el momento  $t_0$  ambos grupos tenían la misma tendencia en cuanto a la variable de resultado.



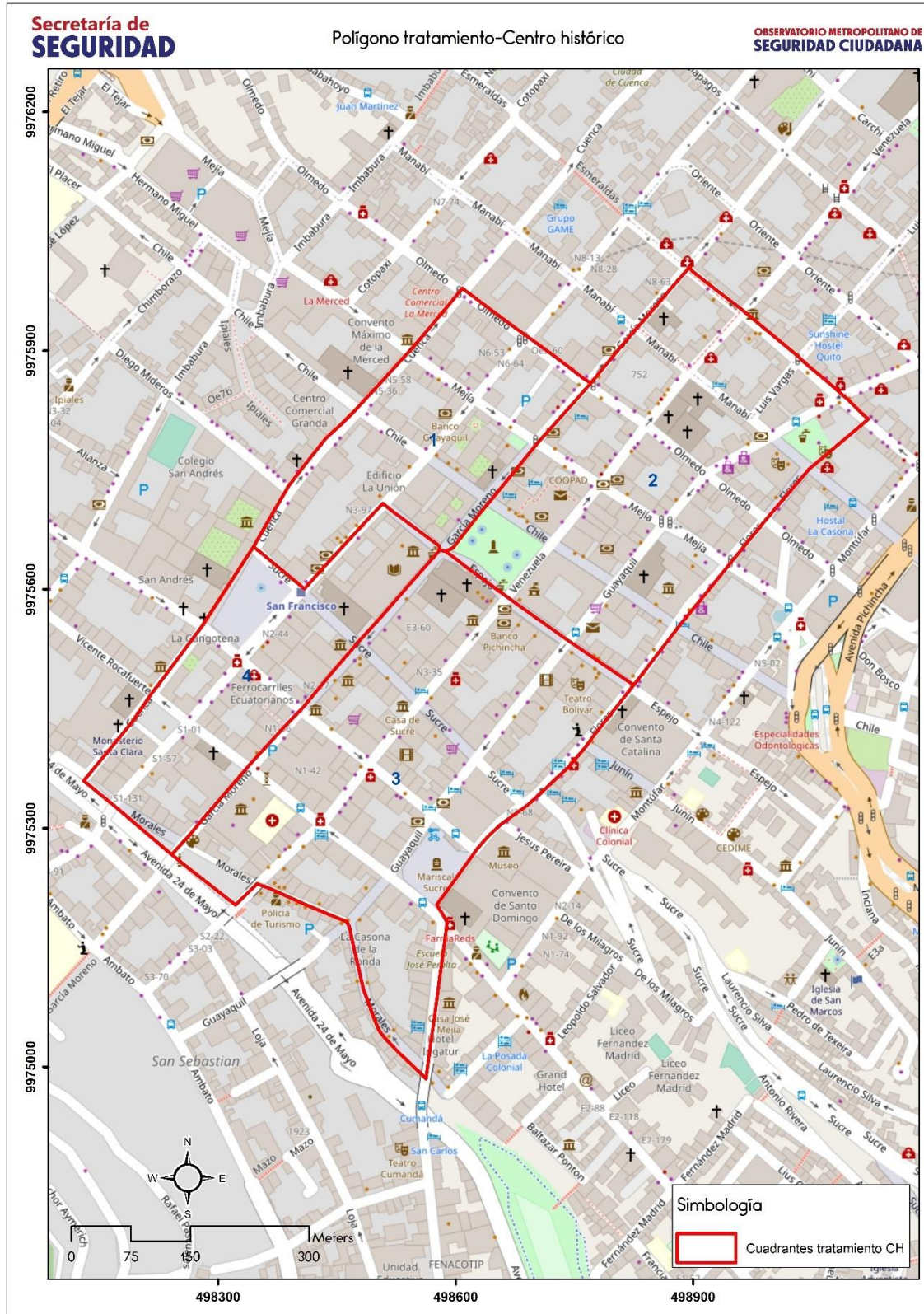


Figura 7 Polígono de tratamiento  
Fuente: OMSC

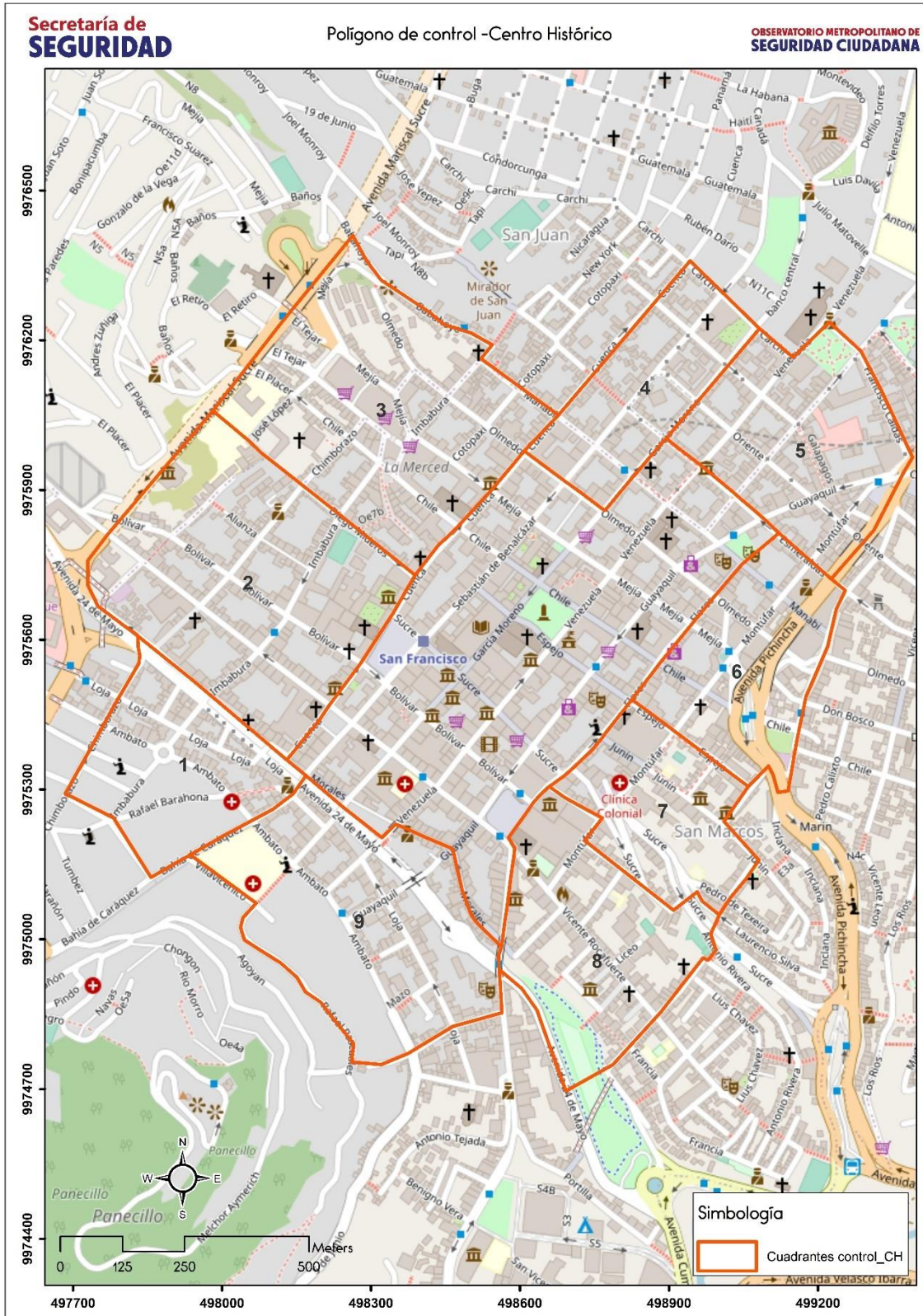


Figura 8 Polígono de control  
Fuente: OMSC

## RESULTADOS – EVALUACIÓN CON DATOS DIARIOS

Tabla 3 Descriptivos Indicadores de Seguridad Ciudadana DMQ

stats	delito	cc	tratamiento
mean	1,333	7,942	0,498
p50	1	7	0
sd	1,409	5,575	0,5003
N	694	736	736

Fuente: OMSC  
Elaboración: OMSC

Tabla 4 Resultados Evaluación

DIFFERENCE-IN-DIFFERENCES ESTIMATION RESULTS				
Number of observations in the DIFF-IN-DIFF: 620				
		Before	After	
	Control	155	205	360
	Treated	155	179	334
		310	384	
Outcome var.	delito	S. Err.	t	P> t
Before				
	Control			
	Treated			
	Diff (T-C)	0,143	-3,57	0,000***
After				
	Control			
	Treated			
	Diff (T-C)	0,129	10,53	0,000***
<b>Diff-in-Diff</b>	<b>-0,845</b>	<b>0,192</b>	<b>4,40</b>	<b>0,000***</b>
R-square: 0,21				
* Means and Standard Errors are estimated by linear regression				
**Inference: *** p<0.01; ** p<0.05; * p<0.1				

Fuente: OMSC  
Elaboración: OMSC

De acuerdo al cuadro anterior, la intervención en el perímetro del CHQ, da como resultado que los incidentes de delitos diarios se reduzcan en 0.742.

Para convivencia ciudadana se obtuvo lo siguiente:

Tabla 5 Resultados Evaluación

<b>DIFFERENCE-IN-DIFFERENCES ESTIMATION RESULTS</b>					
Number of observations in the DIFF-IN-DIFF: 620					
		Before	After		
Control		155	214	369	
Treated		155	212	387	
		310	426		
Outcome var.	convivencia	S. Err.	t	P> t	
Before					
Control	11,245				
Treated	5,297				
Diff (T-C)	-5,948	0,535	-11,12	0,000***	
After					
Control	10,682				
Treated	4,693				
Diff (T-C)	--5,989	0,456	13,13	0,000***	
<b>Diff-in-Diff</b>	<b>0,040</b>	<b>0,703</b>	<b>0,06</b>	<b>0,954</b>	
R-square: 0,29					
* Means and Standard Errors are estimated by linear regression					
**Inference: *** p<0.01; ** p<0.05; * p<0.1					

Fuente: OMSC

Elaboración: OMSC

El impacto de la intervención en el CHQ en relación a los incidentes de convivencia ciudadana, no es representativo, por lo tanto, no se podría hablar de impacto alguno.

## RESULTADOS – EVALUACIÓN CON DATOS POR CUADRANTES

En este cálculo se utilizan variables instrumentales, y las categorías estadísticamente significativas son:

Tabla 6 Resultados Evaluación

Variable (s)	Coeff.	Std.Err.	t	P> t
Alarmas Comunitarias	8,818	4,028	2,189	0,041
Cámaras de Video Vigilancia	2,284	1,008	2,265	0,035
Distancias UPC	0,124	0,044	2,837	0,011

DIFFERENCE-IN-DIFFERENCES ESTIMATION RESULTS				
Number of observations in the DIFF-IN-DIFF: 26				
		Before	After	
Control		9	9	18
Treated		4	4	8
		13	13	
Outcome var.	delitos	S. Err.	t	P> t
Before				
Control	-46,427			
Treated	-37,127			
Diff (T-C)	9,301	9,834	0,95	0,356
After				
Control	-30,761			
Treated	-44,877			
Diff (T-C)	-14,116	9,834	1,44	0,167
<b>Diff-in-Diff</b>	<b>-23,417</b>	<b>12,791</b>	<b>1,83</b>	<b>0,083*</b>
R-square: 0,75				
* Means and Standard Errors are estimated by linear regression				
**Inference: *** p<0.01; ** p<0.05; * p<0.1				

Fuente: OMSC  
Elaboración: OMSC

Los incidentes de delitos, disminuyen en 23 por cuadrante, a consecuencia de los operativos en el CHQ.

Tabla 7 Resultados Evaluación

Variable (s)	Coeff.	Std.Err.	t	P> t
Cámaras de Video Vigilancia	13,267	5.684	2.334	0,031
Existencia de UPC	150,893	65,788	2.294	0,033
Distancias UPC	0,261	0,256	1,020	0,321

DIFFERENCE-IN-DIFFERENCES ESTIMATION RESULTS				
Number of observations in the DIFF-IN-DIFF: 26				
	Before	After		
Control	9	9	18	
Treated	4	4	8	
	13	13		
Outcome var.	Convivencia	S. Err.	t	P> t
Before				
Control	-41,937			
Treated	103,245			
Diff (T-C)	145,181	77,821	1,87	0.078*
After				
Control	-34,937			
Treated	-53,164			
Diff (T-C)	-18,228	71,041	0,26	0.800
<b>Diff-in-Diff</b>	<b>-163,409</b>	<b>97,033</b>	<b>1,68</b>	<b>0,10*</b>
R-square: 0,60				
* Means and Standard Errors are estimated by linear regression				
**Inference: *** p<0.01; ** p<0.05; * p<0.1				

Fuente: OMSC  
Elaboración: OMSC

Al realizar el análisis de cuadrantes para los incidentes de convivencia ciudadana, se establece que el impacto es de -163 incidentes, con un nivel de significancia de 10%.

En resumen:

- La intervención del perímetro del CHQ, por parte de varias instituciones del Municipio de Quito, ha logrado disminuir los incidentes de delito, y esto medido por día de intervención y por cuadrantes.
- El impacto en la convivencia ciudadana, no presenta una evidencia estadística significativa.
- Como pilotaje de esta política pública, lo importante sería replicarlo en otras zonas de la ciudad.