



**ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN Nro. 066 - ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA CIUDADANA
Y GESTIÓN DE RIESGOS**

MIÉRCOLES, 01 DE JUNIO DE 2022

En el Distrito Metropolitano de Quito, siendo las 10h14 del miércoles 01 de junio de 2022, conforme a la convocatoria efectuada el 27 de mayo de 2022, se lleva a cabo, de manera virtual, por medio de la plataforma "Microsoft Teams", la sesión No. 066 - Ordinaria de la Comisión de Seguridad, Convivencia Ciudadana y Gestión de Riesgos.

Por disposición del presidente de la Comisión, se procede a constatar el quórum reglamentario para la instalación de la sesión virtual, mismo que se encuentra conformado por los siguientes concejales presentes: Bernardo Abad Merchán, Soledad Benítez Burgos, Amparito Narváez López y Analía Ledesma García.

REGISTRO ASISTENCIA – INICIO DE SESIÓN		
INTEGRANTES COMISIÓN	PRESENTE	AUSENTE
Bernardo Abad Merchán	1	
Soledad Benítez Burgos	1	
Gissela Chalá Reinoso		1
Amparito Narváez López	1	
Analía Ledesma García	1	
TOTAL	4	1

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios: Benigno Samuel Polo Abad, delegado de la Procuraduría Metropolitana; Daniela Alexandra Valarezo Valdivieso Secretaria General de Seguridad y Gobernabilidad; Diego Bladimir Vaca Flores y Diego Sebastián Cevallos Salgado, asesores del concejal Bernardo Abad; Alfredo Sebastián Nader del despacho de la concejala Soledad Benítez; Elvis Herrera, asesor del despacho de la concejala Analía Ledesma García; Santiago Israel Almeida Guzmán y Juan Calixto Toapanta de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad; Evelyn Soledad Zurita Cajas y Yadira Elizabeth Flores Peñafiel del despacho de la concejala Amparito Narváez López; Carlos Alberto Jaramillo Chicaiza del despacho de la concejala Gissela Chalá; Said Flores técnico de la Secretaría General del Concejo.

La abogada Hillary Herrera, delegada de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito a la Comisión de Seguridad, Convivencia Ciudadana y Gestión de Riesgos, por disposición del señor presidente procede a dar lectura del orden del día:



- 1.- Conocimiento y aprobación de las actas de las Sesiones No. 061, No. 064 y No. 065.
- 2.- Presentación del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana sobre los siguientes aspectos:
 1. Encuestas de victimización y percepción de la inseguridad correspondientes al año 2021;
 2. Estudio de violencia sexual en el transporte público metropolitano;
 3. Estudio de marcha exploratoria de los UPC en el Distrito Metropolitano de Quito; y,
 4. Estudio de evaluación de impacto de los operativos efectuados en el Centro Histórico de Quito.

Se pone en consideración el orden del día y se toma votación, registrando los siguientes resultados:

REGISTRO DE VOTACIÓN					
INTEGRANTES COMISIÓN	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN	EN BLANCO	AUSENTE
Bernardo Abad Merchán	1				
Soledad Benítez Burgos	1				
Gissela Chalá Reinoso					1
Amparito Narváez López	1				
Analía Ledesma García	1				
TOTAL	4	0	0	0	1

Con cuatro votos a favor, queda aprobado el orden del día.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Primer punto: Conocimiento y aprobación de las actas de las Sesiones No. 061, No. 064 y No. 065.

• **Acta Nro. 061 – Ordinaria, de 09 de marzo de 2022.**

El concejal **Bernardo Abad Merchán**, solicita que, al no estar todos los miembros de la Comisión que estuvieron presentes para la aprobación del acta en referencia, se suspenda la aprobación de la misma para una próxima sesión.

• **Acta Nro. 064 – Ordinaria, de 20 de abril de 2022.**

Sin existir observaciones al acta en referencia y por disposición del presidente de la Comisión, concejal **Bernardo Abad Merchán**, se procede a tomar votación de su aprobación, registrando los siguientes resultados:

REGISTRO DE VOTACIÓN



INTEGRANTES COMISIÓN	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN	EN BLANCO	AUSENTE
Bernardo Abad Merchán	1				
Soledad Benítez Burgos			1		
Gissela Chalá Reinoso					1
Amparito Narváez López	1				
Analía Ledesma García	1				
TOTAL	3	0	1	0	1

•Acta Nro. 065 – Ordinaria, de 18 de mayo de 2022.

Sin existir observaciones al acta en referencia y por disposición del presidente de la Comisión, concejal Bernardo Abad Merchán, se procede a tomar votación de su aprobación, registrando los siguientes resultados:

REGISTRO DE VOTACIÓN					
INTEGRANTES COMISIÓN	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN	EN BLANCO	AUSENTE
Bernardo Abad Merchán	1				
Soledad Benítez Burgos	1				
Gissela Chalá Reinoso					1
Amparito Narváez López	1				
Analía Ledesma García			1		
TOTAL	3	0	1	0	1

Segundo punto: Presentación del Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana sobre los siguientes aspectos:

1. Encuestas de victimización y percepción de la inseguridad correspondientes al año 2021;
2. Estudio de violencia sexual en el transporte público metropolitano;
3. Estudio de marcha exploratoria de los UPC en el Distrito Metropolitano de Quito; y,
4. Estudio de evaluación de impacto de los operativos efectuados en el Centro Histórico de Quito.

Juan Calixto Toapanta de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad; expuso respecto a la importancia, historia, objetivos, metodología, indicadores, y resultados de los cuatro estudios realizados por el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana, respecto al punto en referencia.



Siendo las 10h28 ingresa la concejala Gissela Chalá Reinoso

(Se adjunta presentación realizada por la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad como Anexo 1).

El **concejal Bernardo Abad**, solicito al Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana, se remita a todos los miembros de la Comisión de Seguridad, las encuestas y los estudios completos con base al tema en referencia, dando a conocer que una vez que se cuente con toda esta información, se enviara al Concejo Metropolitano de Quito y a la Policía del DMQ para su conocimiento.

Siendo las 11h00, el presidente de la Comisión, concejal Bernardo Abad Merchán, declara clausurada la sesión.

REGISTRO ASISTENCIA – FINALIZACIÓN SESIÓN		
INTEGRANTES COMISIÓN	PRESENTE	AUSENTE
Bernardo Abad Merchán	1	
Soledad Benítez Burgos	1	
Gissela Chalá Reinoso	1	
Amparito Narváez López	1	
Analía Ledesma García	1	
TOTAL	5	0

Para constancia de lo actuado, firman el presidente de la Comisión de Seguridad, Convivencia Ciudadana y Gestión de Riesgos y el Secretario General del Concejo Metropolitano de Quito.

Sr. Bernardo Abad Merchán
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA
CIUDADANA Y GESTIÓN DE RIESGOS**

Abg. Pablo Santillán Paredes
**SECRETARIO GENERAL DEL
CONCEJO METROPOLITANO
DE QUITO**

REGISTRO ASISTENCIA – RESUMEN DE SESIÓN		
INTEGRANTES COMISIÓN	PRESENTE	AUSENTE
Bernardo Abad Merchán	1	
Soledad Benítez Burgos	1	



Gissela Chalá Reinoso	1	
Amparito Narváez López	1	
Analía Ledesma García	1	
TOTAL	5	0

Acción:	Responsable:	Unidad:	Fecha:	Sumilla:
Elaborado por:	Hillary Herrera	SCSC	2022-06-02	
Revisado por:	Samuel Byun	PSGC	2022-06-02	

ANEXO 1



**Municipio
de Quito**

Por un
Quito
Digno



Secretaría de
SEGURIDAD

PRESENTACIÓN DE ESTUDIOS OBSERVATORIO METROPOLITANO DE SEGURIDAD CIUDADANA AÑO 2022



Municipio
de Quito

Secretaría de
SEGURIDAD

Por un
Quito
Digno



ESTUDIO DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO AÑO 2021



Municipio
de Quito

Secretaría de
SEGURIDAD

Por un
Quito
Digno



BICENTENARIO

EVPI

Aporta al diseño e implementación de políticas públicas direccionadas a la seguridad ciudadana, convivencia pacífica y gestión de riesgos.

Genera información actual y oportuna para autoridades y tomadores de decisiones

Se basa en metodología VICLAC* de Naciones Unidas, logrando adaptar la misma al entorno del DMQ

Cumple estándares internacionales y es representativa a nivel DMQ y por Administraciones Zonales

HISTORIA DE ESTUDIOS DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

PROCESO	AÑO	ENTIDAD EJECUTORA	ESPECIFICIDAD DEL SERVICIO
ESTUDIO DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN EL DMQ	AÑO 2008	EMPRESA PRIVADA	2000 encuestas EVPI
	AÑO 2011	EMPRESA PRIVADA	4000 encuestas EVPI
	AÑO 2013	EMPRESA PRIVADA	4000 encuestas EVPI
	AÑO 2015	EMPRESA PRIVADA	1020 encuestas EVPI
	AÑO 2017	EMPRESA PRIVADA	3500 encuestas EVPI
	AÑO 2018	EMPRESA PRIVADA	3500 encuestas EVPI
	AÑO 2019	OMSC	3.475 encuestas EVPI
	AÑO 2020	OMSC	4.722 encuestas EVPI
	AÑO 2021	OMSC	6.719 encuestas EVPI



Fuente: EVPI
 Elaborado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

OBJETIVO GENERAL

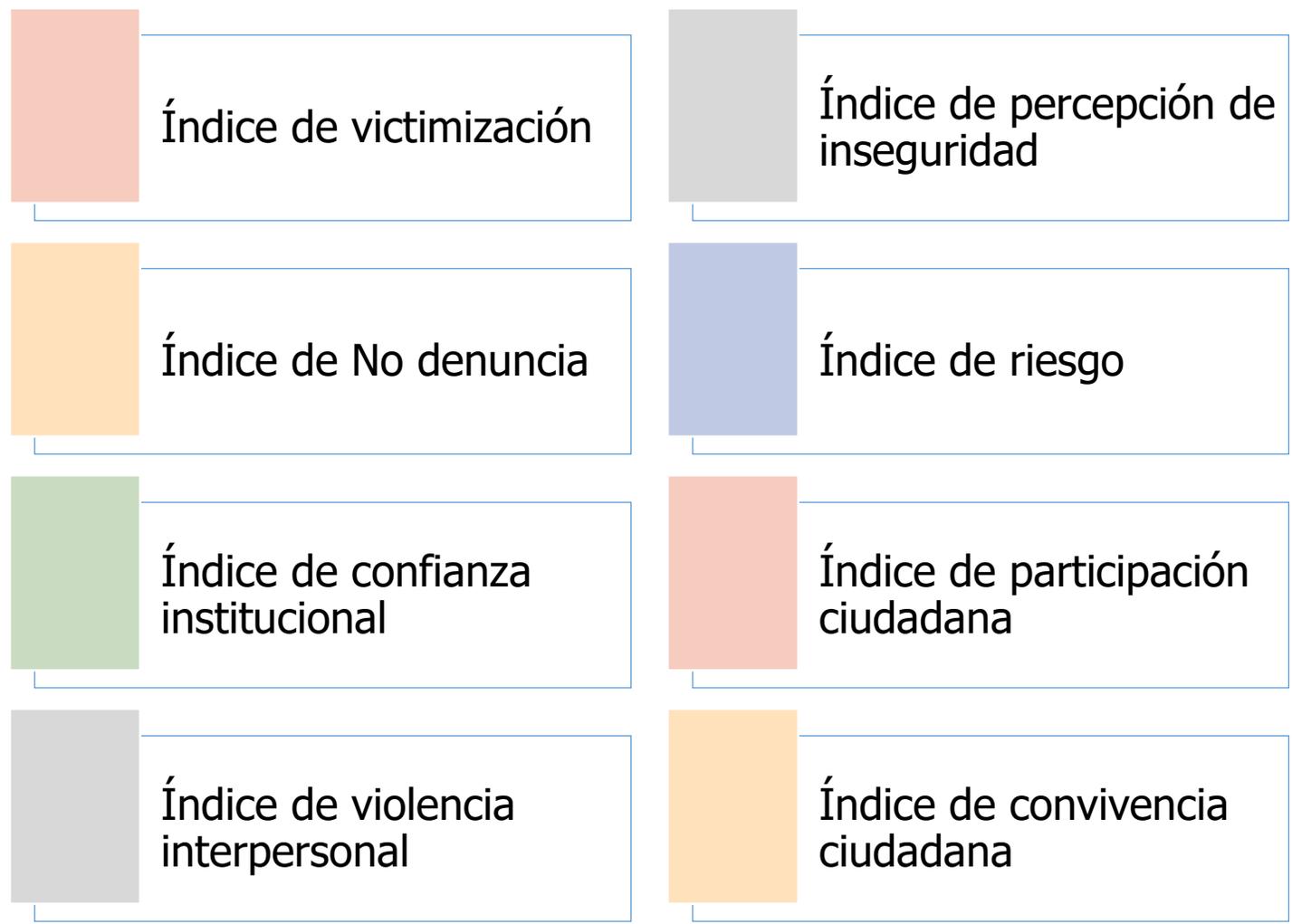
- Obtener los indicadores sobre Victimización y Percepción de Inseguridad en el Distrito Metropolitano de Quito en el año 2021, que permitan respaldar la toma de decisiones de política pública para la prevención de hechos que afecten la seguridad y convivencia de los ciudadanos.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Levantar información cuantitativa de victimización y percepción de seguridad, mediante medios electrónicos sobre la situación de seguridad y convivencia ciudadana que viven los habitantes en el Distrito Metropolitano de Quito.
- Procesar estadísticamente la data obtenida mediante el levantamiento de la información de seguridad y convivencia ciudadana en el Distrito Metropolitano de Quito.
- Presentar a las autoridades los resultados que sirvan como insumo para la toma de decisiones en el ámbito de seguridad y convivencia ciudadana en el Distrito Metropolitano de Quito.

- El presente estudio de investigación se diseñó y ejecuto bajo el enfoque cuantitativo
- Utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente.
- Se desarrolla el estudio de Victimización y Percepción de Inseguridad EVPI-2021, aplicando un operativo de campo diferente por los efectos causados por la pandemia del COVID-19
- Se realizan las encuestas de manera telefónica y digital vía mensajería instantánea por la aplicación Whats App, estas herramienta tecnológica permite ser la alternativa para recabar datos en este tipo de situaciones donde no se puede tener contacto presencial con el informante, adicional se utilizará 2 tipos de enlaces:
 - 1. Enlaces únicos:** Son enlaces que invita a los encuestados a dejar su opinión, poderla compartir y llegar a ser viralizado.
 - 2. Enlaces personalizados:** Son enlaces específicamente diseñados para una interacción concreta de la persona seleccionada con el tema en relación y no se lo puede compartir.

INDICADORES DEL ESTUDIO DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD



RESULTADOS DEL ESTUDIO DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

Indicadores	Año 2015	Año 2016*	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Año 2020**	Año 2021**	(Resultados EVPI 2021) En los últimos 12 meses
Índice de percepción de inseguridad DMQ	95,69%	96,00%	96,34%	96,80%	97,24%	95,23%	97,29%	9 de cada 10 personas que viven en Quito, mayores de 18 años perciben inseguridad.
Índice de riesgo en el DMQ	93,14%	95,00%	96,80%	96,12%	84,73%	82,28%	89,63%	9 de cada 10 personas que viven en Quito, mayores de 18 años manifestaron que cambiaron sus hábitos rutinarios por miedo algún tipo de delito.
Índice de victimización DMQ	45,29%	43,90%	42,60%	37,11%	47,88%	28,48%	26,49%	3 de cada 10 personas que viven en Quito, mayores de 18 años han sido víctima de algún robo.
Índice de no denuncia en el DMQ	77,27%	76,49%	75,70%	76,12%	74,58%	69,55%	71,12%	7 de cada 10 personas que viven en Quito, mayores de 18 años que sufrieron algún tipo de robo no lo denunciaron.
Índice de participación en actividades de seguridad ciudadana	10,69%	12,70%	14,66%	9,61%	10,31%	10,14%	16,46%	2 de cada 10 personas que viven en Quito, mayores de 18 años participa en actividades de seguridad ciudadana en el DMQ
Índice de violencia interpersonal	25,88%	24,60%	23,26%	23,33%	34,07%	37,93%	44,26%	4 de cada 10 personas que viven en Quito, mayores de 18 años manifiestan que han recibido algún tipo de violencia por desconocidos.
Índice de no convivencia ciudadana	76,57%	84,80%	93,11%	90,24%	92,40%	-	94,49%	9 de cada 10 personas que viven en Quito, mayores de 18 años manifiesta no tener una buena convivencia en el DMQ

(*) Los indicadores de seguridad del año 2016 corresponden a una extrapolación, ya que en dicho año no se realizó el levantamiento de la encuesta de victimización en el DMQ.

(**) Los indicadores de seguridad del año 2020 y 2021 se los obtuvo por medio de la aplicación de una encuesta de victimización y percepción de seguridad por medios digitales.

Fuente: EVPI 2021

Elaborado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana



Municipio
de Quito

Secretaría de
SEGURIDAD

Por un
Quito
Digno



ESTUDIO DE VIOLENCIA SEXUAL EN EL TRANSPORTE METROPOLITANO Y METROBÚS EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO AÑO 2021



**Municipio
de Quito**

**Secretaría de
SEGURIDAD**

**Por un
Quito
Digno**



EVSTM

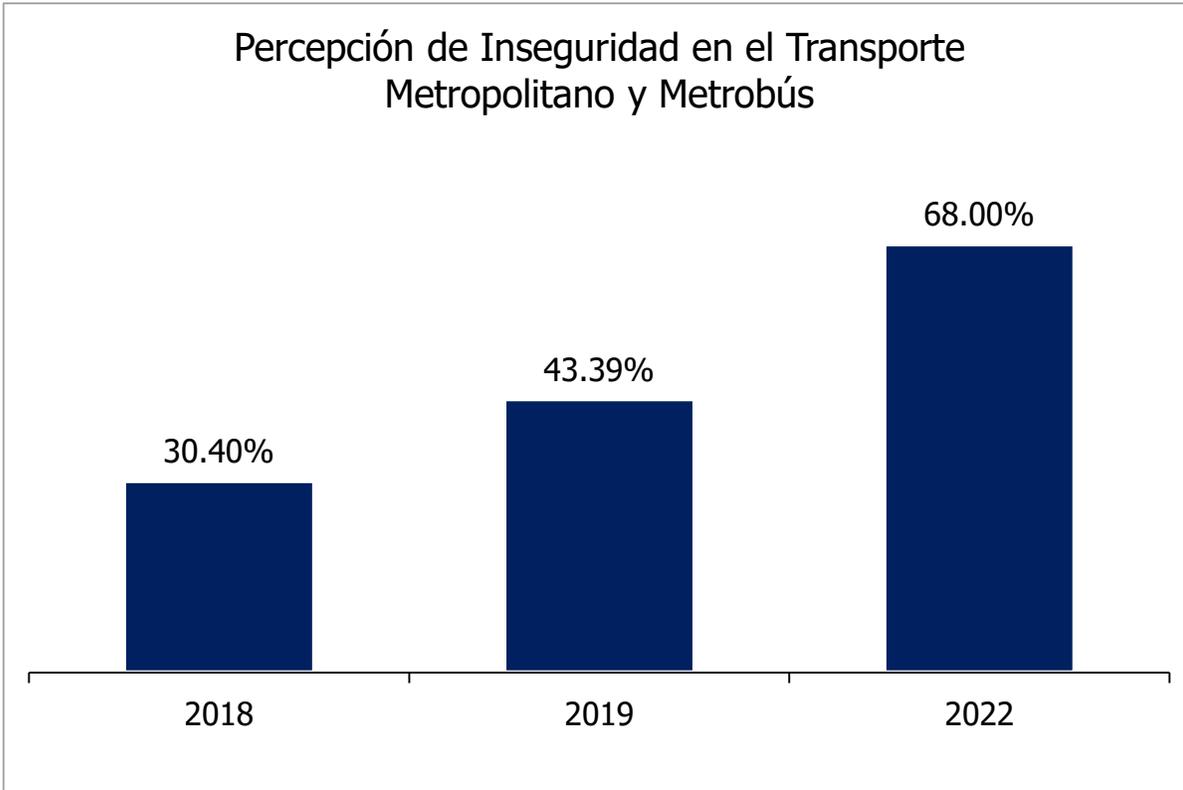
La violencia en todas sus formas y especialmente la violencia de género se evidencia de forma continua en el espacio público y en los medios de transporte.

Año 2017 primer estudio de violencia sexual en el transporte metropolitano del DMQ, teniendo como línea base que 4 de cada 10 personas sufrieron algún tipo de acoso o abuso sexual, en su mayoría mujeres

Año 2018 y 2019 se continúa con el estudio de corte epidemiológico, manteniendo el indicados de 3 de cada 10 personas sufren acoso o abuso sexual en el transporte.

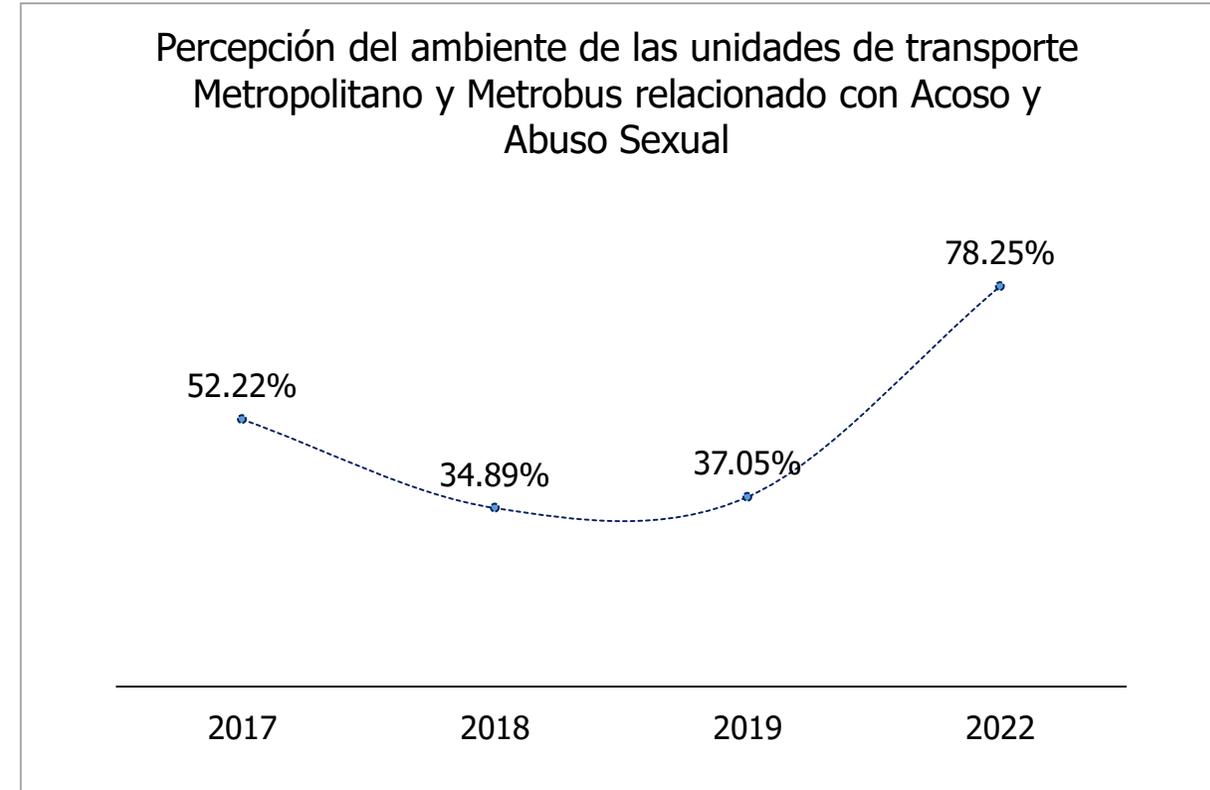
Año 2020 y 2021 por pandemia se suspende el estudio y se lo retoma en el año 2022, con levantamiento presencial en los medios de transporte

Percepción de Inseguridad en el Transporte Metropolitano y Metrobús



Aproximadamente **7 de cada 10 mujeres se sienten inseguras** en Transporte Metropolitano y Metrobús

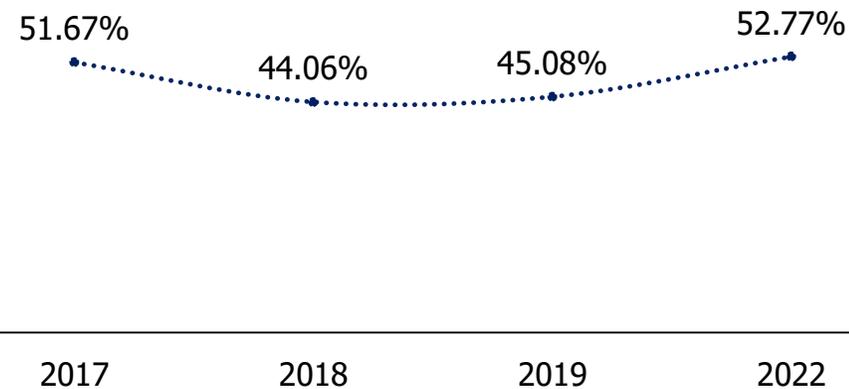
Percepción del ambiente de las unidades de transporte Metropolitano y Metrobus relacionado con Acoso y Abuso Sexual



En el año 2022 las mujeres se sienten más inseguras en las unidades de transporte con el 78,25%

VÍCTIMA

Víctima de Acoso y Abuso Sexual en el Transporte Metropolitano y Metrobús

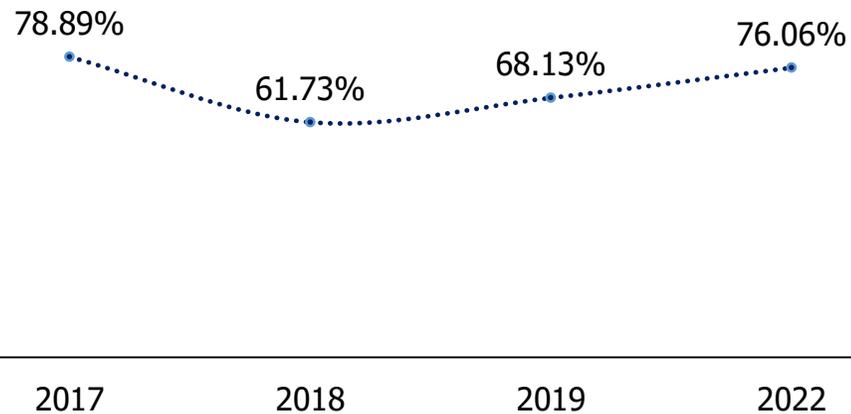


5 de cada 10 mujeres fueron víctimas de acoso y abuso sexual en el Transporte Metropolitano y Metrobús

Tipo de Acoso o Abuso Sexual	Casos		Absoluta	Relativa
	2019	2022	2019-2022	2019-2022
¿Ha sentido miradas persistentes o incómodas, obscenas o morbosas?	214	552	338	157.94%
¿Ha recibido gestos incómodos o vulgares?	145	438	293	202.07%
¿Le han tocado algunas partes de su cuerpo y se ha sentido incómoda (o)?	159	354	195	122.64%
¿Le han rozado con los genitales su cuerpo?	215	401	186	86.51%
¿Ha recibido comentarios relacionados con su cuerpo de carácter sexual?	130	314	184	141.54%
¿Han intentado besarle a la fuerza o le han respirado cerca?	28	84	56	200.00%
¿Le han tomado fotos y grabado o filmado sin su consentimiento?	19	46	27	142.11%
¿Le han mostrado o exhibido genitales?	12	35	23	191.67%

TESTIGO

Usted vio o escuchó algún tipo de acoso o abuso sexual en el Transporte Metropolitano y Metrobús?



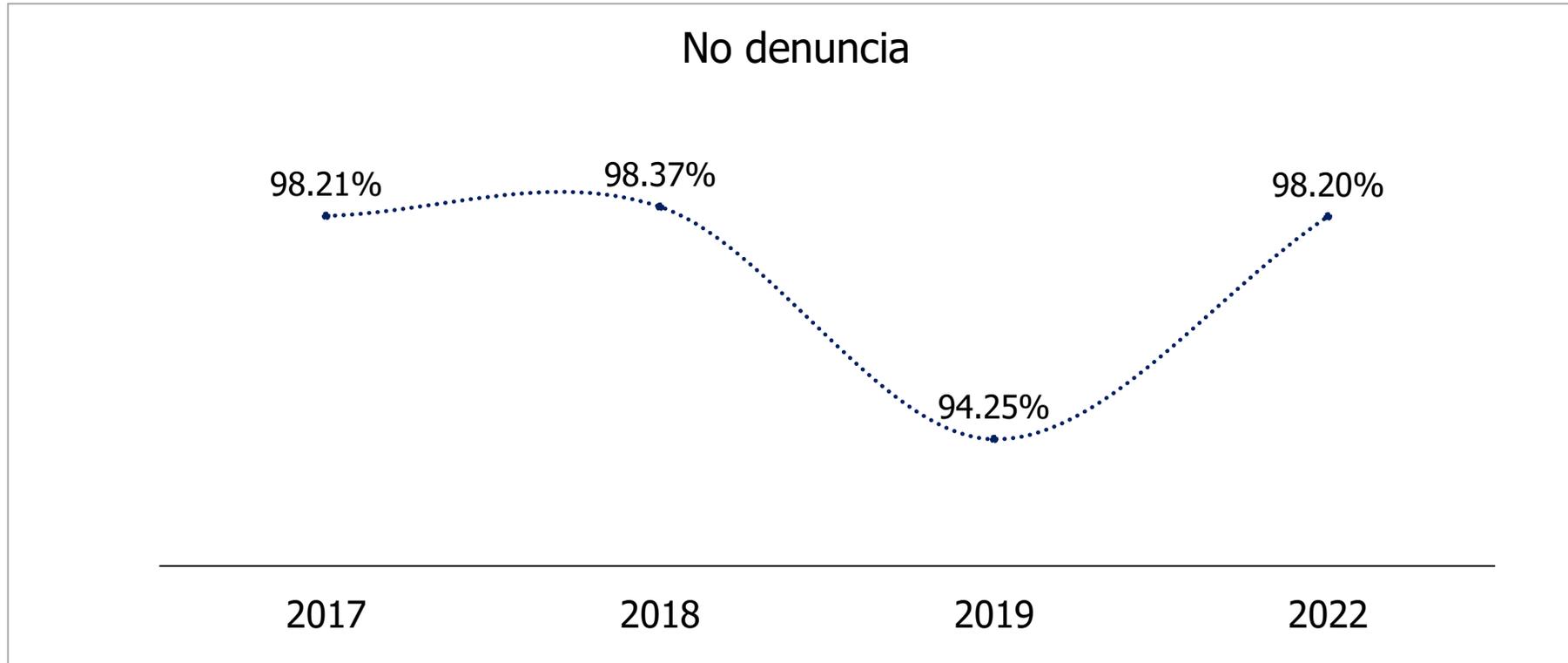
El 76,06% de las personas encuestadas fueron testigos de acosos y abusos, donde las principales víctimas fueron mujeres mayores de 18 años con el 82,25%, el 15,83% eran mujeres adolescentes y el 1,34% eran niñas.

Tipo de Acoso o Abuso Sexual	Casos		Absoluta	Relativa
	2019	2022	2019-2022	2019-2022
Le realizaron miradas persistentes o incómodas, obscenas o morbosas a esa persona	669	819	150	22.42%
Esa persona recibió gestos visuales incómodos o vulgares	536	721	185	34.51%
Le rozaron con los genitales al cuerpo de esa persona	560	656	96	17.14%
Le tocaron algunas partes de su cuerpo a esa persona	484	606	122	25.21%
Le realizaron comentarios relacionados con el cuerpo de esa persona de carácter sexual	514	592	78	15.18%
Le tomaron fotos al cuerpo de esa persona sin su consentimiento	191	188	-3	-1.57%
Le intentaron besar o besaron a la fuerza a esa persona	115	122	7	6.09%
Le mostraron o exhibieron los genitales a esa persona	43	93	50	116.28%

RESULTADOS DEL ESTUDIO VIOLENCIA SEXUAL EN EL TRANSPORTE METROPOLITANO Y METROBÚS

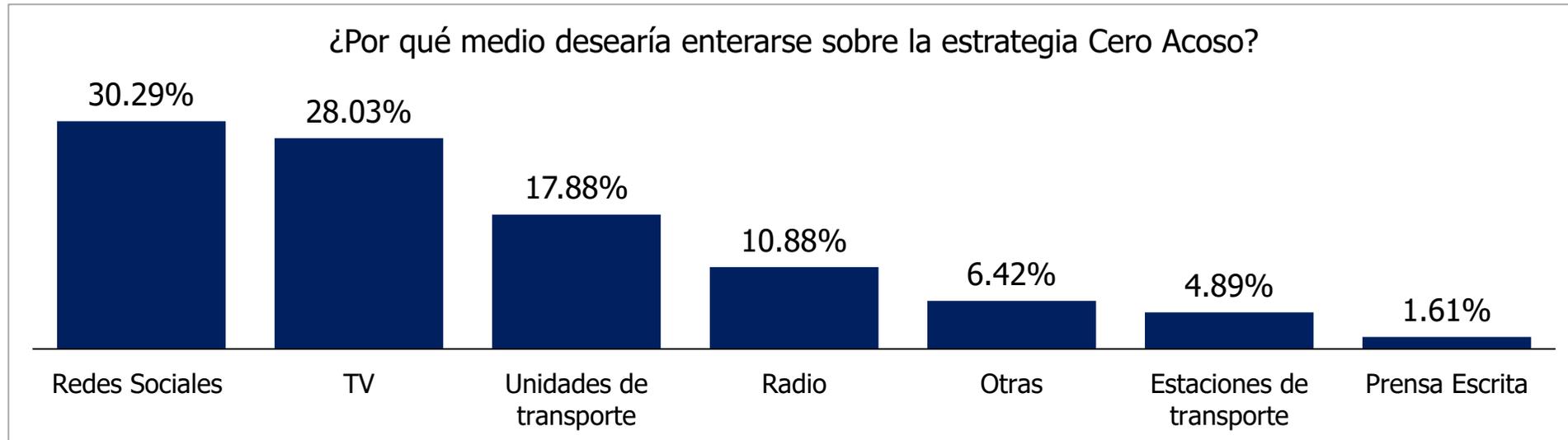
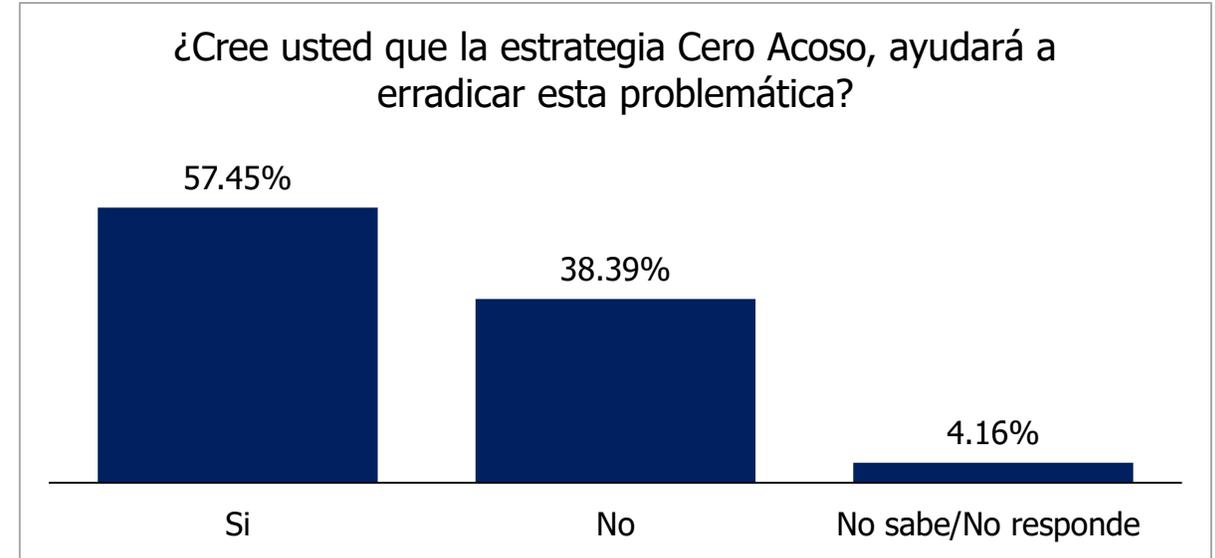
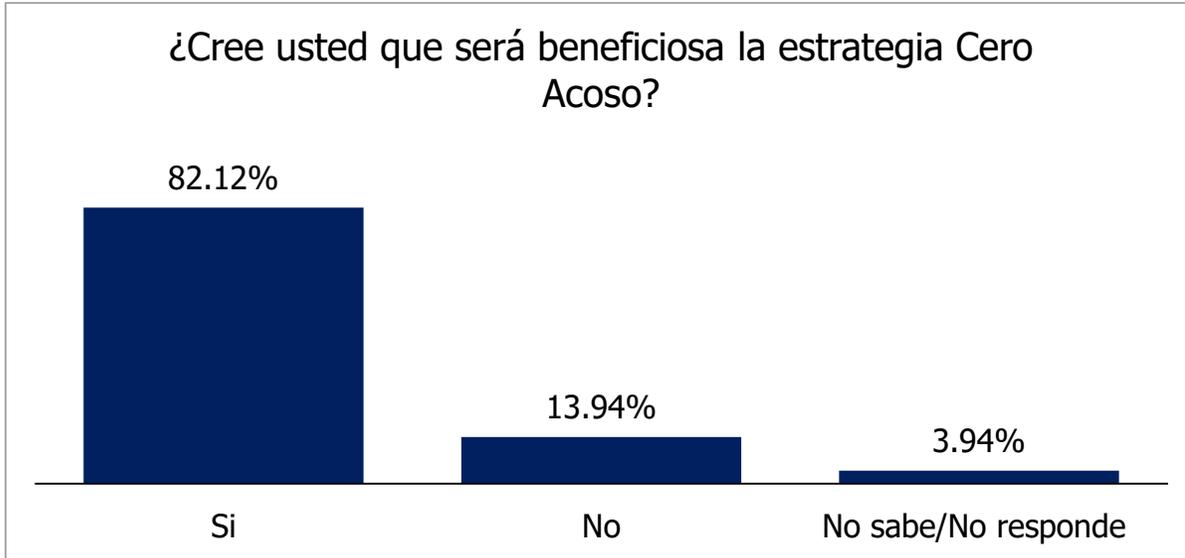
Búsqueda de ayuda	2018	2019	2022
Buscó ayuda en una amiga o familiar cercano	13.06%	14.37%	10.24%
Buscó ayuda en los pasajeros	4.90%	19.54%	9.68%
Buscó ayuda con el conductor del medio de transporte	3.27%	4.89%	2.63%
Buscó ayuda en la Seguridad Privada	2.45%	0.86%	1.38%
Buscó ayuda en el programa BÁJALE AL ACOSO	1.63%	4.89%	1.11%
Buscó ayuda con el Cuerpo de Agentes de Control Metropolitano ex Policía Metropolitana	2.45%	0.57%	0.97%
Buscó ayuda en la Recaudadora (o)	0.00%	0.57%	0.69%
Buscó ayuda a la Policía Nacional	1.22%	0.57%	0.55%

Las mujeres que son víctima de un acoso o abuso en el Transporte Metropolitano y Metrobús buscan ayuda principalmente en un amigo o familiar cercano, siendo en el año 2022 el 10,24%, seguido por la búsqueda de ayuda en los pasajeros con el 9,68%, pero en menor proporción esta la búsqueda de ayuda en el Cuerpo de Agentes de Control Metropolitano, en la Recaudadora (o) y la Policía Nacional.



Entre el año 2017 y 2018, la NO denuncia relacionadas con acoso y abuso sexual en el transporte Metropolitano y Metrobús se mantiene, mientras que entre el año 2018 y 2019 existe una disminución de 4.12%. En el año 2022 las mujeres que no denunciaron el hecho se encuentran en el 98,20%, en relación al 2019 se incrementó en 3.95%.

RESULTADOS DEL ESTUDIO VIOLENCIA SEXUAL EN EL TRANSPORTE METROPOLITANO Y METROBÚS



RESULTADOS DEL ESTUDIO VIOLENCIA SEXUAL EN EL TRANSPORTE METROPOLITANO Y METROBÚS

La probabilidad que ocurran acosos y abusos sexuales a mujeres en el Transporte Metropolitano y Metrobús es de 52,20% en promedio.

En el Trolebús existe la más alta probabilidad que las mujeres sufran acoso y abuso sexual con el 7,34% en promedio.

Las mujeres de 18 a 25 años tienen la más alta probabilidad de ser acosadas y sufrir abuso sexual con el 62,26% en promedio, seguida por las mujeres de 26 a 35 años con el 55,40%.

Las mujeres con estudios superiores tienen la más alta probabilidad de ser acosadas y abusadas sexualmente en el Transporte Metropolitano y Metrobús con el 7,33% en promedio.

Las mujeres que utilizan diariamente el Transporte Metropolitano y Metrobús tienen la más alta probabilidad de ser acosadas y abusadas sexualmente con el 14,96% en promedio.

ESTUDIO MARCHA EXPLORATORIA DE LAS UNIDADES POLICÍA COMUNITARIA EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO AÑO 2022



**Municipio
de Quito**

**Secretaría de
SEGURIDAD**

**Por un
Quito
Digno**



EUPCs Metodología exploratoria – in situ con observación georreferenciada

Se visita 280 UPCs a través de ruterios geográficos

3 equipos de investigación – 6 investigadores – GPs – 10 días de levantamiento

Entrevista a oficiales de policía o vecinos del sector sobre horarios, funcionamiento y uso de infraestructura



RESULTADOS DEL ESTUDIO MARCHA EXPLORATORIA DE LAS UPC EN EL DMQ

UPC-UVC EN EL DMQ	
UPC-UVC abiertas	163
UPC-UVC cerradas	117
Total	280

El 41,79% de UPC-UVC se encontraban cerradas al momento de realizar la marcha exploratoria y el 58,21% del total de UPC-UVC se estaban.

HORARIOS DE FUNCIONAMIENTO UPC-UVC ABIERTAS	
24 horas/ 7 días	78
Por turnos	67
Solo la tarde	11
Solo la mañana	4
Sin funcionamiento	3
Solo la noche/solo la madrugada	0
Total	163

El 47,85% brindan el servicio las 24 horas los 7 días a la semana, el 41,10% ofrecen la atención por turnos rotativos, como dato relevante se identifica que el 1,84% de los vecinos mencionaron que estas UPC a pesar de estar abiertas no cuentan con atención de funcionarios.

ESTADO FÍSICO UPC-UVC	
Buen estado	84
Regular estado	171
Mal estado	25
Total	280

El estado físico de la infraestructura ha permitido evidenciar que el 70% presentan un estado entre regular y malo, debido a varias características como la falta de mantenimiento en la pintura y la humedad tanto en el exterior como en el interior de la edificación.

HORARIOS DE FUNCIONAMIENTO UPC-UVC CERRADAS	
Por turnos	56
Sin funcionamiento	47
24 horas/ 7 días	6
Solo la mañana	4
Solo la tarde	2
Solo la noche/solo la madrugada	2
Total	117

El 47,86% brindan el servicio en horarios por turnos por falta de personal, el 40,17% de las personas entrevistadas confirmaron que no existe atención en dichas unidades.

UPC con intervención EM-SEGURIDAD	
UPC-UVC abiertas	17
UPC-UVC cerradas	7
Total	24

El 29,17% de las UPC con intervención de la empresa pública EP-EMSEGURIDAD se encontraban cerradas, y el 70,83% estaban abiertas y funcionales.

Estado físico UPC intervención EM-SEGURIDAD	
Buen estado	13
Regular estado	8
Mal estado	3
Total	24

El 45,83% de las edificaciones presentan un estado entre regular y malo, debido a las características ya mencionadas anteriormente.

HORARIOS DE FUNCIONAMIENTO UPC-UVC ABIERTAS	
Por turnos	14
24 hora / 7 días	4
24 hora / 7 días por turnos	1
Mañana y tarde	3
Sin funcionamiento	2
Total	24

Con relación al horario de funcionamiento de las UPC el 58,33% ofrecen atención por turnos rotativos, el 20,83% brindan el servicio las 24 horas los 7 días de la semana, el 12,50% de las UPC atienden la mañana y la tarde, mientras que el 8,33% no se encuentran en funcionamiento, se puede inferir que esto se debe la falta de mantenimiento de la infraestructura tanto en el interior como en el exterior.

RESULTADOS DEL ESTUDIO MARCHA EXPLORATORIA DE LAS UPC EN EL DMQ

El 41,79% de UPC – UVC permanecen cerradas por falta de personal o por que son asignados a otros circuitos o funciones

El 70% de las UPC-UVC presentan un estado entre regular y malo en su estructura física, pintura, rotulación, mobiliario y espacios verdes deteriorados

El 29,17% de las UPC – UVC que son financiadas mediante EP-EMSEGURIDAD se encuentran cerradas y con estructuras e instalaciones visiblemente deterioradas

También se evidenció patrulleros y motocicletas en mal estado y estacionados en las UPCs, posiblemente sin mantenimiento, ni recursos para operar

Se encontró una UPC dentro de una urbanización privada en AZ Eugenio Espejo, la misma que se mantiene con tecnología y buenas condiciones e inclusive se necesita un permiso para ingresar

ESTUDIO EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LOS OPERATIVOS EFECTUADOS EN EL CENTRO HISTÓRICO DEL DMQ AÑO 2022



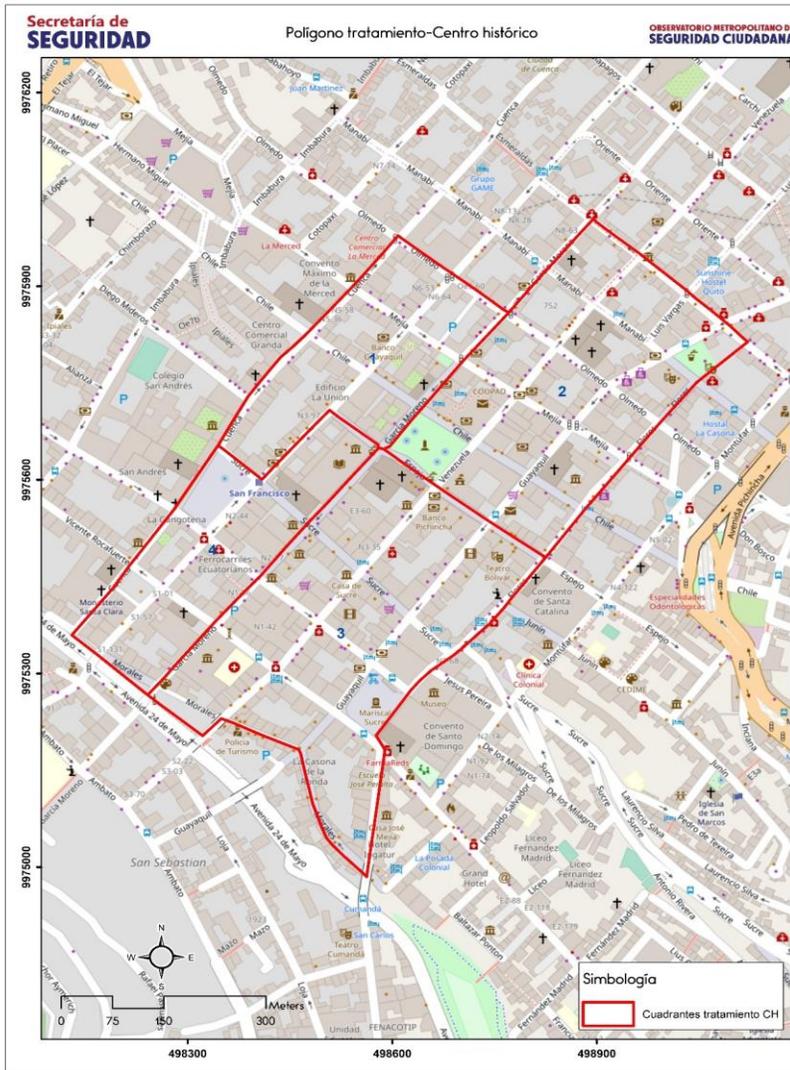
Municipio
de Quito

Secretaría de
SEGURIDAD

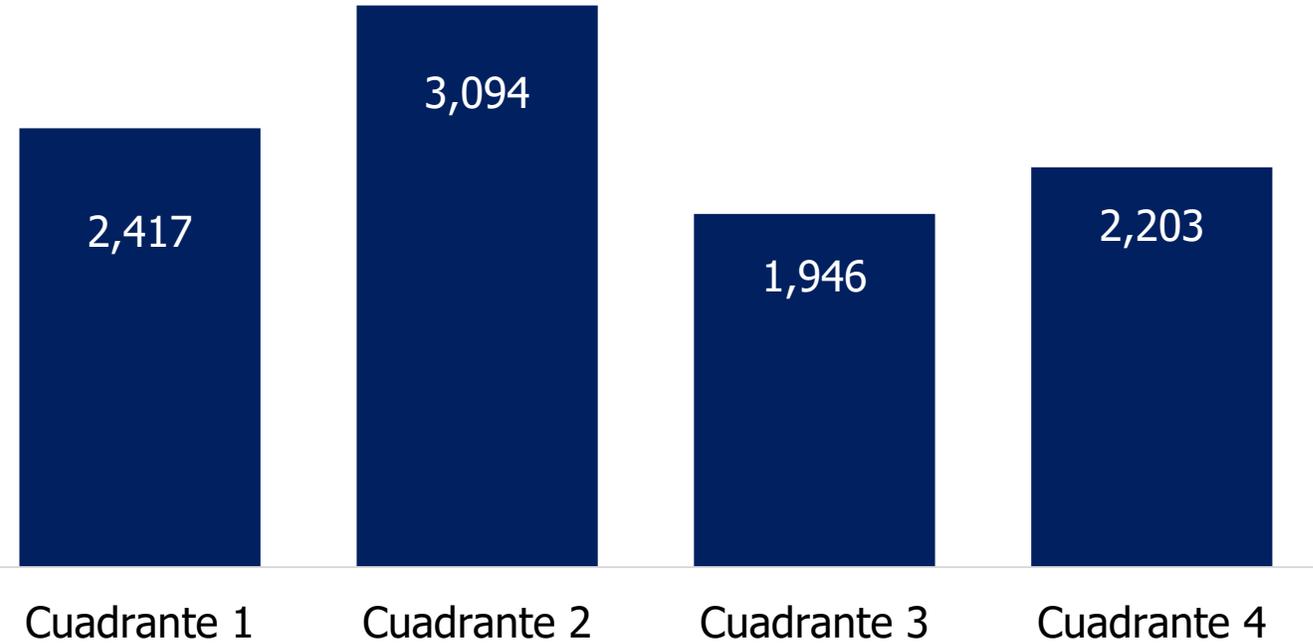
Por un
Quito
Digno



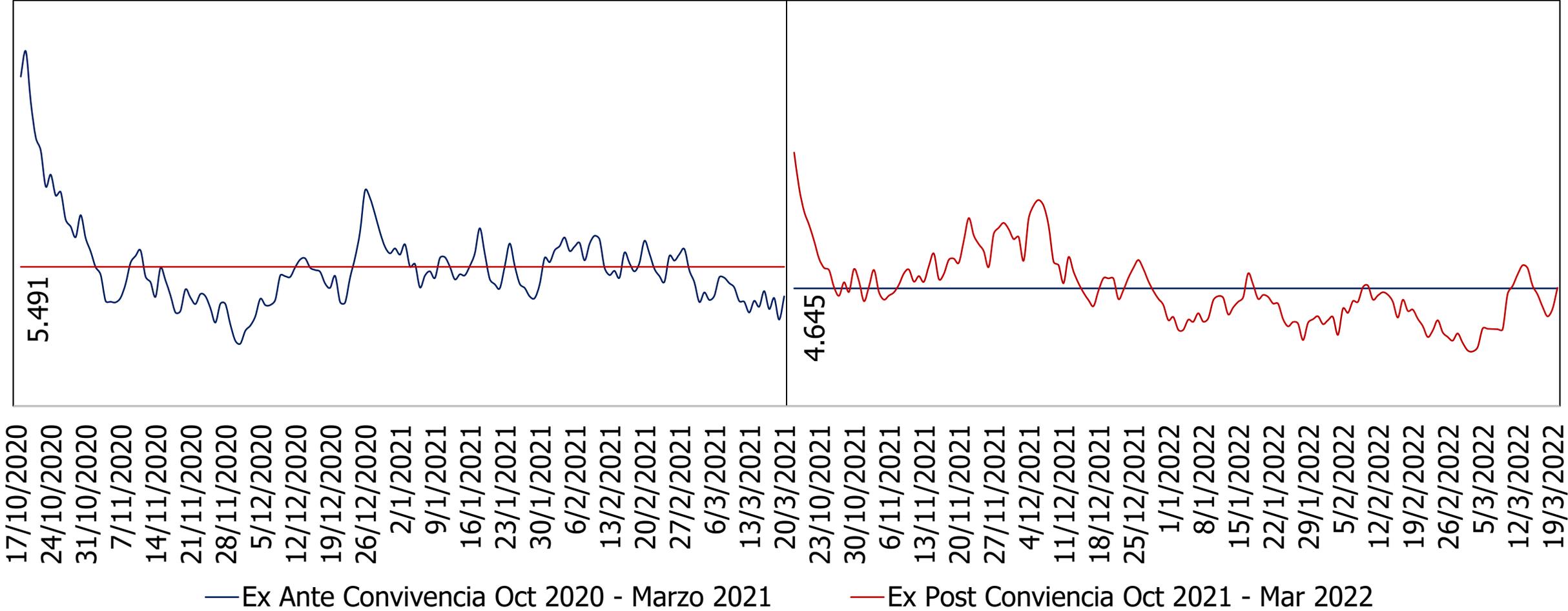
PERÍMETRO DE INTERVENCIÓN EN CHQ



Atenciones realizadas por cuadrante
17 de octubre 2021 al 03 de abril de 2022



Comparativo de incidentes convivencia ciudadana por día en perímetro CH



Fuente: EVCH 2022
Elaborado por: Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana

INCIDENTES DE DELITOS REPORTADOS POR SIS – ECU 911

Diff-in-Diff	-0,742	0,193	3,84	0,000***
R-square: 0,17				
* Means and Standard Errors are estimated by linear regression				
Inference: * p<0.01; ** p<0.05; * p<0.1				

De acuerdo al cuadro anterior, la intervención en el perímetro del CHQ, da como resultado que los incidentes de delitos diarios se reduzcan en 0.742.

INCIDENTES DE CONVIVENCIA CIUDADANA REPORTADOS POR SIS – ECU 911

Diff-in-Diff	0,090	0,723	0,12	0,901
R-square: 0,31				
* Means and Standard Errors are estimated by linear regression				
Inference: * p<0.01; ** p<0.05; * p<0.1				

La intervención en el perímetro del CHQ, analizando los incidentes de convivencia ciudadana a través de la evaluación, los resultados no son estadísticamente significativos, por lo tanto, no se podría hablar de impacto alguno.

Evaluación Cualitativa

Metodología entrevista semiestructurada a locales comerciales del Centro Histórico, con análisis categorial por cuadrante operativo y cuadrante de control

Cuadrante operativo (norte: calle Esmeraldas – sur: Av. 24 de mayo – este: calle Flores – oeste: calle Cuenca)

Cuadrante control (norte: calle Carchi – sur: calle Villavicencio – este: Av. Pichincha – oeste: Av. Mariscal Sucre)

Número de entrevistas:

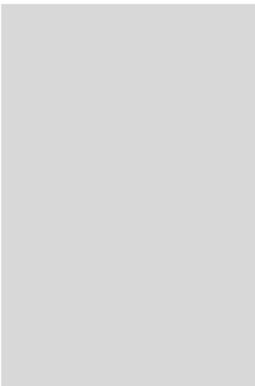
Cuadrante operativo: 17 entrevistas

Cuadrante control: 10 entrevistas

ANÁLISIS CATEGORIAL



Se evidencia un descontento y se mantiene la percepción de inseguridad, sin evidenciar en primera instancia una mejora de las condiciones



La percepción de inseguridad se contrasta con horarios del día y presencia policial o militar, destacando que en la tarde cuando acaban los operativos y cierran las oficinas el centro se vacía y es más peligroso.

"Pues aquí la seguridad en la parte de aquí internamente, nosotros no permitimos, pues que pase nada, pero aquí, en la parte de afuera, sí hay mucho. Afuera hay bastante." (Entrevista CHQ, 2022).

"O sea, si es peligroso porque a cada momento pasan robando" (Entrevista CHQ, 2022).

"... hay mucho policías metropolitanos, pero no cuidan mucho ellos, los que sí cuidan son los más los policías o militares" (Entrevista CHQ, 2022).

"En la mañana no es tanto, pero en la tarde, ya después de las 3 o 4 de la tarde ya es bastante (Entrevista CHQ, 2022).

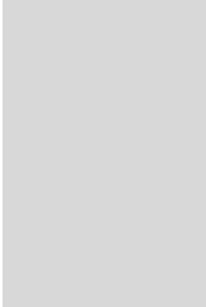
ANÁLISIS CATEGORIAL



Una mejor percepción de seguridad se encuentra más cercana al centro del cuadrante operativo (Plaza Grande), mientras que más se aleja de este centro, aumenta la percepción de inseguridad.



El cierre de locales (pandemia) afecta la red de apoyo comunitario y conlleva al vaciamiento del centro lo que aumenta la percepción de inseguridad



La modalidad de los delitos dentro del cuadrante operativo son principalmente hurtos o arranches, mientras que en el cuadrante de control son asaltos violentos y con armas.



Existe una estigmatización por parte de la personas entrevistadas hacia poblaciones específicas como habitantes de calle, trabajadoras sexuales o ventas ambulantes

