



**ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN No. 050 ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE
PRESUPUESTO, FINANZAS Y TRIBUTACIÓN
-EJE GOBERNABILIDAD E INSTITUCIONALIDAD-**

JUEVES 12 DE NOVIEMBRE DEL 2020

En el Distrito Metropolitano de Quito, siendo las 10h12 del 12 de noviembre del 2020, conforme la convocatoria de 09 de noviembre del 2020 se lleva a cabo mediante la plataforma virtual "Microsoft Teams", la sesión No 050 - ordinaria de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, presidida por el concejal Eduardo del Pozo.

Por disposición del señor presidente de la comisión, se procede a constatar el quórum reglamentario, el mismo que se encuentra conformado por los concejales: Eduardo del Pozo, Luis Reina, Soledad Benítez, Marco Collaguazo y Omar Cevallos de conformidad con el siguiente detalle:

REGISTRO ASISTENCIA – INICIO SESIÓN		
INTEGRANTES COMISIÓN	PRESENTE	AUSENTE
Eduardo del Pozo	1	
Luis Reina	1	
Soledad Benítez	1	
Marco Collaguazo		1
Omar Cevallos		1
TOTAL	3	2

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios: Freddy Wladimir Erazo Costa Administrador General, Fernando André Rojas Yerovi Subprocurador Metropolitano, José Antonio Piñeiros Costales, Nadia Raquel Ruiz Maldonado, Sergio Yamni Tamayo Piedra y Gabriela Orquera Asesores del Administrador General, Andrea del Rocío Ruiz Villacis de la Dirección Metropolitana Tributaria, Juan Guillermo Montenegro Ayora Director Metropolitano Tributario, Diana Vanessa Eras Herrera Directora Metropolitana Financiera (E), Cristina Borja Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad, Paola Páez Asesora del Despacho concejal Marco Collaguazo, Sheldon López Secretario General de Planificación, Jorge Guzmán Asesor del Despacho concejala Benítez Burgos Soledad, Jorge Sánchez y Marcelo Fabricio Castillo Marín de la Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito, Marco Noguera, Lenin Muñoz, Piedad Catalina Rojas Polanco, Myriam Elizabeth Buitrón Chávez y Martha Irene Manotoa de la Secretaría de Planificación, Fabián Mauricio Rodríguez Herrera delegado del Director Metropolitano Tributario, Dalthon Fabián Ortiz Aulestia de la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, Susana Añasco Asesora de Despacho concejal Eduardo del Pozo, Hillary Herrera de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito.



El abogado, Samuel Byun, delegado de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito ante la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, constata que existe el quórum legal y reglamentario y procede a dar lectura del orden del día:

Siendo las 10h14 ingresa el concejal Marco Collaguazo

1.- Cocimiento de las observaciones planteadas por el Concejo Metropolitano durante el primer debate de la “Ordenanza Reformatoria de la Ordenanza PMU No.002-2019 del 05 de diciembre de 2019 que aprobó el presupuesto General del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito para el ejercicio económico 2020”; y, resolución al respecto.

2.- Continuación del tratamiento del proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito es sujeto activo; y, resolución al respecto.

3.- Continuación del tratamiento del proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que establece beneficios e incentivos tributarios temporales; y, resolución al respecto.

Se pone en consideración el orden del día y se toma votación, con los siguientes resultados:

REGISTRO DE VOTACIÓN					
INTEGRANTES COMISIÓN	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN	EN BLANCO	AUSENTE
Eduardo del Pozo	1				
Luis Reina	1				
Soledad Benítez	1				
Marco Collaguazo	1				
Omar Cevallos					1
TOTAL	4	0	0	0	1

Con cuatro votos a favor la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, aprueba el orden del día.

DESARROLLO DE LA SESIÓN



Primer punto: Cocimiento de las observaciones planteadas por el Concejo Metropolitano durante el primer debate de la “Ordenanza Reformatoria de la Ordenanza PMU No.002-2019 del 05 de diciembre de 2019 que aprobó el presupuesto General del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito para el ejercicio económico 2020”; y, resolución al respecto.

El Abg. Eduardo del Pozo, presidente de la comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, manifiesta que desde su despacho se han acogido las observaciones emitidas por cada una de las dependencias con respecto al proyecto en referencia y se presenta una matriz con respecto a las respuestas que ha consolidado la Secretaría de Planificación sobre los temas que le competía responder a la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, las cuales son revisadas con los miembros de la comisión y se solicita que:

La Secretaría de Movilidad y la Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito; remita para conocimiento de los concejales, un informe respecto de quien autorizó y cuál es la base legal para justificar el traspaso para recortar lo que es obra dentro del proyecto del Metro de Quito, y de esta manera incrementar estos valores en el rubro de consultoría.

La Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito; remita para conocimiento de los concejales, un informe respecto al proyecto del Metro de Quito, relativo a los valores de multas y retrasos, con objetivo de verificar los cambios de rubros realizados del presupuesto.

La Administración General; remita para conocimiento de los concejales, un informe dando contestación a las observaciones planteadas por la concejala Luz Elena Coloma expresadas mediante oficio No. GADDMQ-DC-LECE-2020-0353-O.

Al concluir la revisión, el concejal Eduardo del Pozo **mociona**: emitir DICTAMEN FAVORABLE para que el Concejo Metropolitano trate y de ser el caso apruebe en SEGUNDO DEBATE el proyecto de “Ordenanza Reformatoria de la Ordenanza PMU No.002-2019 del 05 de diciembre de 2019 que aprobó el presupuesto General del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito para el ejercicio económico 2020”

La comisión aprueba la moción, conforme la siguiente votación:

REGISTRO DE VOTACIÓN					
INTEGRANTES COMISIÓN	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN	EN BLANCO	AUSENTE
Eduardo del Pozo	1				
Luis Reina	1				
Soledad Benítez	1				



Marco Collaguazo	1				
Omar Cevallos					1
TOTAL	4	0	0	0	1

La Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, **resolvió:** emitir DICTAMEN FAVORABLE para que el Concejo Metropolitano trate y de ser el caso apruebe en SEGUNDO DEBATE el proyecto de *“Ordenanza Reformatoria de la Ordenanza PMU No.002-2019 del 05 de diciembre de 2019 que aprobó el presupuesto General del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito para el ejercicio económico 2020”*

Segundo punto: Continuación del tratamiento del proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito es sujeto activo; y, resolución al respecto; y, Tercer punto: Continuación del tratamiento del proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que establece beneficios e incentivos tributarios temporales; y, resolución al respecto

El Abg. Eduardo del Pozo, presidente de la comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, solicita que la Secretaría de Desarrollo Productivo expongan los informes remitidos.

La concejala Soledad Benítez; manifiesta que los informes no cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 169 del Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización.

El Abg. Eduardo del Pozo, presidente de la comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, solicita que la Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad, Administración General, Dirección Metropolitana Tributaria, Dirección Metropolitana Financiera y Procuraduría Metropolitana remitan por escrito:

- Un informe sobre la aplicación del artículo 169 del COOTAD respecto del proyecto de *“Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito es sujeto activo”*, y,
- Un informe técnico, respecto del proyecto de *“Ordenanza Metropolitana Reformatoria Del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que establece beneficios e incentivos tributarios temporales”*, dentro del cual se especifique



si es necesario aplicar o no lo que establece el artículo 169 del Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización.

Para que, con estos informes, se pueda conocer en el Concejo Metropolitano los proyectos en mención y que los miembros de la comisión remitan sus observaciones con respecto a estos dos proyectos de ordenanza, para poderlas procesaras en la siguiente sesión.

Propone suspender la presente sesión y reinstalar la misma, cuando estos informes sean remitidos a la comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación.

El presidente de la comisión, concejal Eduardo del Pozo, suspende la sesión siendo las 12h53.

**REINSTALACIÓN SESIÓN No. 050 ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE
PRESUPUESTO, FINANZAS Y TRIBUTACIÓN
-EJE GOVERNABILIDAD E INSTITUCIONALIDAD-**

JUEVES 26 DE NOVIEMBRE DEL 2020

En el Distrito Metropolitano de Quito, siendo las 10h03 del 26 de noviembre del 2020, conforme la convocatoria de 20 de noviembre del 2020 se lleva a cabo mediante la plataforma virtual "Microsoft Teams", la sesión No 50 - ordinaria de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, presidida por el concejal Eduardo del Pozo.

Por disposición del señor presidente de la comisión, se procede a constatar el quórum reglamentario, el mismo que se encuentra conformado por los concejales: Eduardo del Pozo, Luis Reina y Soledad Benítez de conformidad con el siguiente detalle:

REGISTRO ASISTENCIA – INICIO SESIÓN		
INTEGRANTES COMISIÓN	PRESENTE	AUSENTE
Eduardo del Pozo	1	
Luis Reina	1	
Soledad Benítez	1	
Marco Collaguazo		1
Omar Cevallos		1
TOTAL	3	2

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios: Cristina Borja Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad, Diana Vanessa Eras Herrera Directora Metropolitana Financiera (E), Fernando André Rojas Yerovi Subprocurador Metropolitano, Jorge Guzmán Asesor del Despacho concejala Benítez Burgos Soledad,



Andrea del Rocío Ruiz Villacis, Lyda Verónica Pavón Aviles y Fabián Mauricio Rodríguez Herrera de la Dirección Metropolitana Tributaria, Hernán Bedoya Asesor del Despacho del concejal Cevallos Patiño Santiago Omar, Susana Añasco Asesora de Despacho concejal Eduardo del Pozo, Gonzalo Criollo Galván y Alfonso Bolívar Guayacundo Asesores del Despacho del concejal Reina Chamorro Luis, Paola Páez Asesora del Despacho concejal Marco Collaguazo, Carla Paola Cárdenas Ramírez Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico, Mónica Catalina Del Valle Vivanco de la Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico, Juan Guillermo Montenegro Ayora Director Metropolitano Tributario, Manolo Ochoa técnico de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito.

La abogada, Hillary Herrera, delegada de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito ante la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, constata que existe el quórum legal y reglamentario y procede a dar lectura del orden del día:

2.- Continuación del tratamiento del proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito es sujeto activo; y, resolución al respecto.

3.- Continuación del tratamiento del proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que establece beneficios e incentivos tributarios temporales; y, resolución al respecto.

Se pone en consideración el orden del día y se toma votación, con los siguientes resultados:

REGISTRO DE VOTACIÓN					
INTEGRANTES COMISIÓN	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN	EN BLANCO	AUSENTE
Eduardo del Pozo	1				
Luis Reina	1				
Soledad Benítez	1				
Marco Collaguazo					1
Omar Cevallos					1
TOTAL	3	0	0	0	2

Con tres votos a favor la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, aprueba el orden del día.



Siendo las 10h05 ingresa a la sesión el concejal Marco Collaguazo

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Segundo punto: Continuación del tratamiento del proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformativa del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito es sujeto activo; y, resolución al respecto.

Cristina Borja Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad; expone con respecto a la previsión del impacto financiero y tributario, la metodología, las medidas de compensación y la tasa de turismo de previsión del impacto presupuestario y financiero - metodología de cálculo, premisas adoptadas.

Mónica Catalina Del Valle Vivanco de la Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico; manifiesta que existe la viabilidad jurídica con respecto al art. 169 de COOTAD, puesto que no determina un plazo específico para la compensación y permite la viabilidad de la propuesta en el sector turístico.

La comisión avoca conocimiento de la presentación.

(Se adjunta presentación realizada por la (Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad) como Anexo 1).

Carla Paola Cárdenas Ramírez Gerente General Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico; manifiesta que el sector turístico es uno de los más afectados y que necesitan estos incentivos para poder mantener las empresas y los emprendimientos.

Siendo las 11h20 abandona la sesión la concejala Soledad Benítez

El concejal Eduardo del Pozo presidente de la comisión, eleva a **moción** que en el término de 42 horas la Procuraduría Metropolitana emita un alcance a su informe jurídico sobre:

- a) La viabilidad jurídica de aplicar como medida de compensación, conforme manda el art.169 del COOTAD, los tributos que constan en otros proyectos normativos.
- b) El informe deberá formular recomendaciones sobre la pertinencia de vincular en el mismo texto la "Ordenanza Metropolitana Reformativa del Código Municipal para el Distrito



Metropolitano de Quito que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito es sujeto activo.”, y el proyecto de “*Ordenanza Reformatoria al Código Municipal del Distrito Metropolitano de Quito, que incorpora un Capítulo al Título III, de su Libro III.5 para regular el impuesto a los vehículos.*” Dado que ambas iniciativas corresponden a la Alcaldía Metropolitana, el informe deberá elaborarse en coordinación con la Administración General y la Secretaría de Desarrollo Productivo.

La comisión aprueba la moción, conforme la siguiente votación:

REGISTRO DE VOTACIÓN					
INTEGRANTES COMISIÓN	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN	EN BLANCO	AUSENTE
Eduardo del Pozo	1				
Luis Reina	1				
Soledad Benítez					1
Marco Collaguazo	1				
Omar Cevallos					1
TOTAL	3	0	0	0	2

La Comisión de Comisión Presupuesto, Finanzas y Tributación, **resolvió**: que en el término de 42 horas la Procuraduría Metropolitana emita un alcance a su informe jurídico sobre:

- La viabilidad jurídica de aplicar como medida de compensación, conforme manda el art.169 del COOTAD, los tributos que constan en otros proyectos normativos.
- El informe deberá formular recomendaciones sobre la pertinencia de vincular en el mismo texto la “*Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito es sujeto activo.*”, y el proyecto de “*Ordenanza Reformatoria al Código Municipal del Distrito Metropolitano de Quito, que incorpora un Capítulo al Título III, de su Libro III.5 para regular el impuesto a los vehículos.*” Dado que ambas iniciativas corresponden a la Alcaldía Metropolitana, el informe deberá elaborarse en coordinación con la Administración General y la Secretaría de Desarrollo Productivo.

Tercer punto: Continuación del tratamiento del proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que establece beneficios e incentivos tributarios temporales; y, resolución al respecto.

Cristina Borja Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad; expone con respecto a la aplicación o no del art. 169 de COOTAD del proyecto en referencia.

La comisión avoca conocimiento de la presentación.



(Se adjunta presentación realizada por la (Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad) como Anexo 2).

Juan Guillermo Montenegro Ayora Director Metropolitano Tributario, da a conocer los informes que se remitieron con respecto al proyecto en referencia y la aplicación del art. 169 de COOTAD.

Cristina Borja Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad; expone sobre la propuesta del sistema escalonado de la aplicación del incentivo.
La comisión avoca conocimiento de la presentación.

(Se adjunta presentación realizada por la (Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad) como Anexo 3).

Al concluir la revisión, el concejal Eduardo del Pozo, **mociona:** aprobar para que el Concejo Metropolitano conozca en PRIMER DEBATE el proyecto de *“Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que establece beneficios e incentivos tributarios temporales”*

La comisión aprueba la moción, conforme la siguiente votación:

REGISTRO DE VOTACIÓN					
INTEGRANTES COMISIÓN	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN	EN BLANCO	AUSENTE
Eduardo del Pozo	1				
Luis Reina	1				
Soledad Benítez					1
Marco Collaguazo	1				
Omar Cevallos					1
TOTAL	3	0	0	0	2

La Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación, **resolvió:** aprobar para que el Concejo Metropolitano conozca en PRIMER DEBATE el proyecto de *“Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que establece beneficios e incentivos tributarios temporales”*

El presidente de la comisión, concejal Eduardo del Pozo, sin tener más puntos a tratar, clausura la sesión siendo las 12h08.

REGISTRO ASISTENCIA – FINALIZACIÓN SESIÓN		
INTEGRANTES COMISIÓN	PRESENTE	AUSENTE



Eduardo del Pozo	1	
Luis Reina	1	
Soledad Benítez		1
Marco Collaguazo	1	
Omar Cevallos		1
TOTAL	3	2

Para constancia, firma el presidente de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación y el señor Prosecretaria General del Concejo Metropolitano de Quito (E).

Concejal Eduardo del Pozo
**PRESIDENTE DE LA COMISIÓN
DE PRESUPUESTO, FINANZAS
Y TRIBUTACIÓN**

Abg. Samuel Byun Olivo
**PROSECRETARIO GENERAL DEL
CONCEJO METROPOLITANO (E)**

REGISTRO ASISTENCIA – RESUMEN DE SESIÓN		
INTEGRANTES COMISIÓN	PRESENTE	AUSENTE
Eduardo del Pozo	1	
Luis Reina	1	
Soledad Benítez	1	
Marco Collaguazo	1	
Omar Cevallos		1
TOTAL	4	1

Acción	Responsable	Unidad	Fecha:	Sumilla
Elaborado por:	Hillary Herrera	SCPF	2020-12-09	
Revisado por:	Samuel Byun	PSGC (S)	2020-12-09	

ANEXO 1

**PROYECTO DE “ORDENANZA METROPOLITANA REFORMATORIA
DEL CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE
QUITO QUE DETERMINA UN ESTIMULO TRIBUTARIO EN LA
CUANTÍA DE CIERTOS TRIBUTOS EN LOS QUE EL GOBIERNO
AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DEL DISTRITO METROPOLITANO
DE QUITO ES SUJETO ACTIVO”**

**INFORME CONJUNTO
26 noviembre, 2020**

Objeto

- El objeto del Informe es justificar ante la Comisión la aplicación del artículo 169 del COOTAD respecto del proyecto de “Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito es sujeto activo”.
- El Proyecto, por su objeto, *grosso modo*, busca establecer una reducción de las tarifas de los impuestos sobre la propiedad urbana, rural, alcabalas, vehículos y, a las utilidades en las transferencias de predios urbanos y plusvalía de los mismos; y, la tarifa de la tasa de turismo para el otorgamiento de la Licencia Metropolitana Única para el Ejercicio de Actividades Económicas.

Referencia Jurídica

- El COOTAD en el art. 169 determina que: «la concesión o ampliación de incentivos o beneficios de naturaleza tributaria por parte de los gobiernos autónomos descentralizados sólo se podrá realizar a través de ordenanza. Para el efecto se requerirá un informe que contenga lo siguiente:
 - a) La previsión de su impacto presupuestario y financiero;
 - b) La metodología de cálculo y premisas adoptadas; y,
 - c) Las medidas de compensación de aumento de ingresos en los ejercicios financieros.
- La previsión del impacto presupuestario y financiero de las medidas de compensación no será menor a la respectiva disminución del ingreso en los ejercicios financieros para los cuales se establecerán metas fiscales. Las medidas de compensación consistirán en la creación o aumento de tributo o contribución, la ampliación de la base de cálculo asociada a la incorporación de nuevos contribuyentes o el aumento de alícuotas, y serán aprobadas en la misma ordenanza que establezca la concesión o ampliación de incentivos o beneficios tributarios».
- La fundamentación del Proyecto utiliza en sus considerandos referencias expresas respecto a los arts. 169 y 498 del COOTAD. En ese sentido la Comisión habría de considerar la oportunidad, mérito y conveniencia de su pertinencia.

Análisis Técnico

Previsión del Impacto financiero y tributario

La Dirección Metropolitana Financiera establece que: en consideración a la proyección estimada por la Dirección Metropolitana Tributaria, en la que se concluye que el mayor monto de renuncia de ingresos tributarios en el escenario del 50% de las inversiones que cumplen los preceptos de la ordenanza, representaría USD. 5.028.337,77 por periodo fiscal.

REDUCCIÓN DEL 50% EN 5 IMPUESTOS TRIBUTARIOS SEGÚN PROYECTO ORDENANZA METROPOLITANA					
Grupo de Ingreso	PARTIDA	ÍTEM PRESUPUESTARIO	PROFORMA PRESUPUESTARIA 2021	PROYECCIÓN DMT	% REDUCCIÓN
11 IMPUESTOS	110201	110201 A LOS PREDIOS URBANOS	53.079.994,14	5.028.337,77	6,24%
11 IMPUESTOS	110202	110202 A LOS PREDIOS RURALES	2.500.000,00		
11 IMPUESTOS	110206	110206 DE ALCABALAS	10.000.000,00		
11 IMPUESTOS	110205	110205 DE VEHÍCULOS MOTORIZADOS DE TRANSPOR	3.000.000,00		
11 IMPUESTOS	110102	110102 A LA UTILIDAD POR VENTA PREDIO URBAN	12.000.000,00		
			80.579.994,14		

Análisis Técnico

Metodología

1. Se considera el ejercicio fiscal 2018 para determinar el total de contribuyentes en función de 966 CIIU a 6 dígitos agrupados en 28 industrias.
2. Se supone que las inversiones deberán ser realizadas para la adquisición de bienes inmuebles y vehículos.
3. Se distribuye la inversión por el número de contribuyentes.
4. Se pondera el total de contribuyentes que concentran una mayor cantidad de activos, bajo el supuesto de que se mantiene la concentración potencial de la inversión.
5. Se realizan dos escenarios con diferentes porcentajes de concentración (70% y 80%).
6. Se estima la utilidad de la industria que sería sujeto pasivo sobre este impuesto, 20%.

Análisis Técnico

Medida de compensación

- La medida de compensación para el proyecto de ordenanza en discusión se sustenta en la reforma del impuesto a los vehículos contemplado en el Proyecto de Ordenanza Reformatoria al Código Municipal del Distrito Metropolitano de Quito, que incorpora un Capítulo al Título III, de su Libro III.5 para regular el impuesto a los vehículos, que en la actualidad se encuentra discutiendo en el seno de la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación. El monto que se prevé recaudar asciende a USD 11,6 millones, según las previsiones realizadas por la Dirección Tributaria Metropolitana.

Análisis Técnico – Tasa de Turismo

Previsión del impacto presupuestario y financiero - Metodología de cálculo, premisas adoptadas

- La tasa para el ejercicio económico del 2021 es de alrededor de USD 700.000.00.
- La reducción de la tasa en un equivalente al 50%, implicaría un aporte al sector turístico de USD 350.000,00



Análisis Técnico – Tasa de Turismo

Metodología

- El catastro turístico para el año 2019 contaba con 4898 establecimientos.
- Se estima que, en los años 2021, 2022 y los dos primeros meses de 2023 se podrá incrementar progresivamente el catastro turístico hasta llegar a 1305 establecimientos turísticos en ese periodo.
- Ejemplo para el año 2021: Con el incremento anual de 545 establecimientos turísticos al catastro, se prevé un valor promedio de recaudación de \$39.818,96 para el año 2021, este valor se calculó, tomando en consideración el cobro del 50% de la tasa propuesta y lo determinado en el artículo 61 del Reglamento General de Aplicación a la Ley de Turismo, el cual estipula el cálculo del pago por actividades iniciadas con posterioridad a los treinta primeros días del año, e indica que si un establecimiento turístico inicia sus operaciones después los primeros 30 días del año, el pago por concepto de Licencia Única Anual de Funcionamiento (LUAE), se calculará por el valor equivalente a los meses que restaren del año calendario.

Análisis Técnico – Tasa de Turismo

Medida de compensación

RECAUDACIÓN POR INCREMENTO DEL CATASTRO (Dos años y dos meses)			
2021	545 Establecimientos	\$ 39.818,96	Corresponde 2021 proporcional
2022	655 Establecimientos	\$ 89.718,68	Corresponde 2022 proporcional
		\$ 146.506,90	Correspondiente anual catastrados 2021
2023	105 Establecimientos	\$ 53.764,00	Corresponde 2021+2022 proporcional
		\$ 26.994,01	Correspondiente 2 meses 2023
Total	1305 Establecimientos	\$ 356.802,55	Suma total de 2 años dos meses

Recomendaciones

- a) Se recomienda que el valor estimado como sacrificio fiscal correspondiente al Capítulo II, Título II del Proyecto de Ordenanza Metropolitana que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo es sujeto activo, sea definido como un techo máximo de beneficio a otorgar al sector productivo, y sea evaluado constantemente;
- b) Se sugiere que el “Proyecto de Ordenanza Reformatoria al Código Municipal del Distrito Metropolitano de Quito, que incorpora un Capítulo al Título III, de su Libro III.5 para regular el impuesto a los vehículos”, y el “Proyecto de Ordenanza Metropolitana que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo es sujeto activo”, sean tratados paralelamente, toda vez que el “Proyecto de Ordenanza Metropolitana que determina un estímulo tributario en la cuantía de ciertos tributos en los que el Gobierno Autónomo es sujeto activo” depende de los ingresos que se recaudarán por el “Proyecto de Ordenanza Reformatoria al Código Municipal del Distrito Metropolitano de Quito, que incorpora un Capítulo al Título III, de su Libro III.5 para regular el impuesto a los vehículos”.

ANEXO 2

PROYECTO DE “ORDENANZA METROPOLITANA REFORMATORIA DEL CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO QUE ESTABLECE BENEFICIOS E INCENTIVOS TRIBUTARIOS TEMPORALES”

INFORME CONJUNTO
26 noviembre, 2020

Objeto

- El objeto del Informe es justificar ante la Comisión la aplicación o no del artículo 169 del COOTAD respecto del proyecto de “Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que establece beneficios e incentivos tributarios temporales”.

Referencias jurídicas

- La Ley Orgánica para el Ordenamiento de las Finanzas Públicas, publicada en el Registro Oficial [Suplemento] Nro. 253, de 24 de julio de 2020, incorporó una disposición transitoria única al Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas («COPFP»). El texto de la disposición es el siguiente: *«en consideración al grave impacto en la economía, como consecuencia de la emergencia sanitaria derivada del COVID19, para el pago de las patentes municipales y metropolitanas correspondientes a las actividades del año 2020 y 2021, las mismas que serán liquidadas en el año 2021 y 2022, respectivamente, los concejos cantonales y metropolitanos podrán autorizar de forma general una reducción de hasta el 50% del monto de los impuestos de patente y 1.5 x mil sobre los activos totales, que recauda cada Gobierno Autónomo Descentralizado, mediante sus respectivas Ordenanzas; esto sin perjuicio del cobro de la tercera parte de su valor conforme a lo que establece el artículo 549 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización-COOTAD».*

Referencias jurídicas

- El COOTAD en el art. 169 determina: «la concesión o ampliación de incentivos o beneficios de naturaleza tributaria por parte de los gobiernos autónomos descentralizados sólo se podrá realizar a través de ordenanza. Para el efecto se requerirá un informe que contenga lo siguiente:
 - a) La previsión de su impacto presupuestario y financiero;
 - b) La metodología de cálculo y premisas adoptadas; y,
 - c) Las medidas de compensación de aumento de ingresos en los ejercicios financieros.
- La previsión del impacto presupuestario y financiero de las medidas de compensación no será menor a la respectiva disminución del ingreso en los ejercicios financieros para los cuales se establecerán metas fiscales. Las medidas de compensación consistirán en la creación o aumento de tributo o contribución, la ampliación de la base de cálculo asociada a la incorporación de nuevos contribuyentes o el aumento de alícuotas, y serán aprobadas en la misma ordenanza que establezca la concesión o ampliación de incentivos o beneficios tributarios».

Conclusiones

- La habilitación efectuada por la Asamblea Nacional en la Ley Orgánica para el Ordenamiento de las Finanzas Públicas, para que los órganos legislativos de los GADs municipales o de distritos metropolitanos, de así estimarlo, reduzcan las tarifas de los impuestos de patente y 1.5 por mil sobre los activos totales correspondientes a las actividades del año 2020 y 2021, a liquidarse en los años 2021 y 2022, respectivamente, hasta un valor máximo del 50%; **no se refiere en específico al art. 169 del COOTAD.**
- La fundamentación del Proyecto utiliza en sus considerandos únicamente la habilitación efectuada por la Asamblea Nacional en la Ley Orgánica para el Ordenamiento de las Finanzas Públicas. En este sentido, se entendería que sigue una interpretación por la cual considera la habilitación efectuada por la ley posterior, en razón de las especiales circunstancias generadas en el año.

Anexo 1

Oficio Nro. GADDMQ-DMF-2020-1085-O del 22 de noviembre de 2020

Análisis financiero

- La Dirección Metropolitana Financiera realizó el siguiente análisis basándose en el porcentaje estimado por la Dirección Metropolitana Tributaria, en sus valores totales de estos impuestos por año considerando que la información que se tiene es en recaudación total de los contribuyentes.

IMPUESTO DE PATENTE METROPOLITANA								
Detalle	2017	2018	2019	Promedio	% Reducción	Ajuste 2020 (- 23,99%)	Aplicación de la Reducción	% reducción
Proyec. DMT	45.120.801,52	45.582.051,57	41.792.662,47	44.165.171,85		33.569.947,11	7.658.690,56	22,81%
Rec. Efectiva	41.639.380,18	44.887.742,54	47.161.787,30	44.562.970,01		33.872.313,50	7.727.672,81	

- Realizando la comparación del valor total del Impuesto Patente proyectado por la DMT y la recaudación efectiva de los ingresos de los años en 2017, 2018 y 2019 y 2020, se determina que el valor de reducción en la recaudación por el impuesto patente, representa el 22,81%.

Análisis financiero

- En el caso del impuesto 1.5 por mil sobre activos totales, la reducción alcanzaría el 12,93% de la recaudación estimada.

IMPUESTO DE 1,5 x MIL SOBRE ACTIVOS TOTALES								
No.	2017	2018	2019	Promedio	% Reducción	Ajuste 2020 (- 23,99%)	Aplicación de la Reducción	% reducción
Proyec. DMT	32.825.509,72	31.015.576,95	31.193.015,19	31.678.033,95		42.292.235,22	5.467.149,14	12,93%
Rec. Efectiva	29.627.868,98	32.211.116,64	31.725.137,09	31.188.040,90		23.706.029,89	3.064.496,36	

Análisis Financiero: Reducción global 1,5% del presupuesto municipal 2021

La aplicación del Proyecto de Ordenanza, en el Impuesto de Patente, implicaría una reducción en el año 2021, de USD. 7.254.892,57 y en el año 2022 USD. 6.259.607,81 de la recaudación.

IMPUESTO DE PATENTE METROPOLITANA			
Detalle	Impuesto Patente	% Reducción	Aplicación Reducción
Proforma 2021	31.800.000,00	22,81%	7.254.892,57
Proyección 2022	27.437.419,15	22,81%	6.259.607,81

En el caso del Impuesto 1.5 por mil sobre activos totales, representaría una disminución estimada de USD. 3.558.565,54 en el año 2021, y en el año 2022 de USD. 3.231.723,98 en la recaudación.

IMPUESTO DE 1,5 x MIL SOBRE ACTIVOS TOTALES			
Detalle	Impuesto 1.5 X MIL	% Reducción	Aplicación Reducción
Proforma 2021	27.521.775,23	12,93%	3.558.565,54
Proyección 2022	24.993.998,28	12,93%	3.231.723,98

Anexo 2

Memorando GADDMQ-DMT-2020-0576-M del 18 de noviembre de 2020.

Análisis Tributario

- La DMT en lo referente al Impuesto de Patente realizó una proyección basada en el detalle por cada escala y segmento, con respecto a su recaudación efectiva de los años 2017, 2018 y 2019, y la aplicación al promedio de tales resultados de ejercicios anteriores, a los niveles de beneficio previstos en el proyecto, como se observa a continuación:

IMPUESTO DE PATENTE METROPOLITANA							
No.	2017	2018	2019	Promedio	% Reducción	Ajuste 2020 (-23,99%)	Aplicación de la Reducción
1	4.481.514,18	4.649.051,54	4.446.968,09	4.525.844,60	5%	3.440.094,48	172.004,72
2	13.316.902,56	13.141.807,97	12.546.526,68	13.001.745,74	10%	9.882.626,93	988.262,69
3	9.046.757,54	9.188.097,06	8.027.927,40	8.754.260,67	20%	6.654.113,53	1.330.822,71
4	9.389.619,43	9.813.230,70	8.902.965,99	9.368.605,37	30%	7.121.076,94	2.136.323,08
5	2.832.977,16	2.705.738,41	2.542.073,51	2.693.596,36	40%	2.047.402,59	818.961,04
6	6.053.030,65	6.084.125,89	5.326.200,80	5.821.119,11	50%	4.424.632,64	2.212.316,32
Total	45.120.801,52	45.582.051,57	41.792.662,47	44.165.171,85		33.569.947,11	7.658.690,56

Análisis Tributario

- En lo referente al Impuesto del 1.5 por mil sobre activos totales la DMT determinó lo siguiente:

IMPUESTO DE 1,5 x MIL SOBRE ACTIVOS TOTALES							
No.	2017	2018	2019	Promedio	% Reducción	AJUSTE 2020	Aplicación de la Reducción
1	2.518.992,42	2.675.053,22	2.564.250,61	2.586.098,75	5%	1.965.693,66	98.284,68
2	13.503.912,13	11.321.096,43	11.758.104,69	12.194.371,08	10%	9.268.941,46	926.894,15
3	4.035.468,25	4.217.922,29	4.480.625,00	4.244.671,85	20%	3.226.375,07	645.275,01
4	5.938.535,06	5.729.481,40	5.385.687,52	5.684.567,99	30%	4.320.840,13	1.296.252,04
5	2.527.322,00	2.827.803,18	2.726.016,49	2.693.713,89	40%	2.047.491,93	818.996,77
6	4.301.279,86	4.694.220,43	4.277.330,80	4.424.277,03	50%	3.362.892,97	1.681.446,49
TOTAL	32.825.509,72	31.465.576,95	31.192.015,11	31.827.700,59		24.192.235,22	5.467.149,14

ANEXO 3

Propuesta para aplicación de la Disposición Transitoria de la Ley Orgánica de Ordenamiento de las Finanzas Públicas

CIU 2 DÍgitos	Descripción Actividades	Reducción	
T98	ACTIVIDADES NO DIFERENCIADAS DE LOS HOGARES COMO PRODUCTORES DE BIENES Y SERVICIOS PARA USO PROPIO.	50%	
R92	ACTIVIDADES DE JUEGOS DE AZAR Y APUESTAS.		
C29	FABRICACIÓN DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, REMOLQUES Y SEMIRREMOLQUES.		
B09	ACTIVIDADES DE SERVICIOS DE APOYO PARA LA EXPLOTACIÓN DE MINAS Y CANTERAS.		
J59	ACTIVIDADES DE PRODUCCIÓN DE PELÍCULAS CINEMATográfICAS, VÍDEOS Y PROGRAMAS DE TELEVISIÓN, GRABACIÓN DE SONIDO Y EDICIÓN DE		
I55	ACTIVIDADES DE ALOJAMIENTO.		
C30	FABRICACIÓN DE OTROS TIPOS DE EQUIPOS DE TRANSPORTE.		
H51	TRANSPORTE POR VÍA AÉREA.		
N79	ACTIVIDADES DE AGENCIAS DE VIAJES, OPERADORES TURÍSTICOS, SERVICIOS DE RESERVAS Y ACTIVIDADES CONEXAS.		
G45	COMERCIO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y MOTOCICLETAS.		
R90	ACTIVIDADES CREATIVAS, ARTÍSTICAS Y DE ENTRETENIMIENTO.		
J58	ACTIVIDADES DE PUBLICACIÓN.		
C15	FABRICACIÓN DE CUEROS Y PRODUCTOS CONEXOS.		
F41	CONSTRUCCIÓN DE EDIFICIOS.		
R93	ACTIVIDADES DEPORTIVAS, DE ESPARCIMIENTO Y RECREATIVAS.		40%
B07	EXTRACCIÓN DE MINERALES METALÍFEROS.		
T97	ACTIVIDADES DE LOS HOGARES COMO EMPLEADORES DE PERSONAL DOMÉSTICO.		
C13	FABRICACIÓN DE PRODUCTOS TEXTILES.		
C31	FABRICACIÓN DE MUEBLES.		
J60	ACTIVIDADES DE PROGRAMACIÓN Y TRANSMISIÓN.		
C27	FABRICACIÓN DE EQUIPO ELÉCTRICO.		
F42	OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL.		
B08	EXPLOTACIÓN DE OTRAS MINAS Y CANTERAS.		
C14	FABRICACIÓN DE PRENDAS DE VESTIR.		
C12	ELABORACIÓN DE PRODUCTOS DE TABACO.		
I56	SERVICIO DE ALIMENTO Y BEBIDA.		
C28	FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO N. C. P.	30%	
C18	IMPRESIÓN Y REPRODUCCIÓN DE GRABACIONES.		
M71	ACTIVIDADES DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA; ENSAYOS Y ANÁLISIS TÉCNICOS.		
C33	REPARACIÓN E INSTALACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO.		
C23	FABRICACIÓN DE OTROS PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS.		
C24	FABRICACIÓN DE METALES COMUNES.		
C26	FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE INFORMÁTICA, ELECTRÓNICA Y ÓPTICA.		
L68	ACTIVIDADES INMOBILIARIAS.		
C25	FABRICACIÓN DE PRODUCTOS ELABORADOS DE METAL, EXCEPTO MAQUINARIA Y EQUIPO.		
F43	ACTIVIDADES ESPECIALIZADAS DE LA CONSTRUCCIÓN.		
N77	ACTIVIDADES DE ALQUILER Y ARRENDAMIENTO.		
O84	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA; PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACIÓN OBLIGATORIA.		
N82	ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y DE APOYO DE OFICINA Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO A LAS EMPRESAS.		
M73	PUBLICIDAD Y ESTUDIOS DE MERCADO.		
H49	TRANSPORTE POR VÍA TERRESTRE Y POR TUBERÍAS.		20%
M69	ACTIVIDADES JURÍDICAS Y DE CONTABILIDAD.		
S96	OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES.		
A03	PESCA Y ACUICULTURA.		
C16	PRODUCCIÓN DE MADERA Y FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE MADERA Y CORCHO, EXCEPTO MUEBLES; FABRICACIÓN DE ARTÍCULOS DE PAJA Y D		
G47	COMERCIO AL POR MENOR, EXCEPTO EL DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y MOTOCICLETAS.		
E37	EVACUACIÓN DE AGUAS RESIDUALES.		
J63	ACTIVIDADES DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN.		
E39	ACTIVIDADES DE DESCONTAMINACIÓN Y OTROS SERVICIOS DE GESTIÓN DE DESECHOS.		
M74	OTRAS ACTIVIDADES PROFESIONALES, CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS.		
C20	FABRICACIÓN DE SUBSTANCIAS Y PRODUCTOS QUÍMICOS.		
M72	INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y DESARROLLO.		
C11	ELABORACIÓN DE BEBIDAS.		
U99	ACTIVIDADES DE ORGANIZACIONES Y ÓRGANOS EXTRATERRITORIALES.		
C32	OTRAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS.	10%	
N78	ACTIVIDADES DE EMPLEO.		
C17	FABRICACIÓN DE PAPEL Y DE PRODUCTOS DE PAPEL.		
N81	ACTIVIDADES DE SERVICIOS A EDIFICIOS Y PAISAJISMO.		
Q88	ACTIVIDADES DE ASISTENCIA SOCIAL SIN ALOJAMIENTO.		
M70	ACTIVIDADES DE OFICINAS PRINCIPALES; ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA DE GESTIÓN.		
P85	ENSEÑANZA.		
R91	ACTIVIDADES DE BIBLIOTECAS, ARCHIVOS, MUSEOS Y OTRAS ACTIVIDADES CULTURALES.		
G46	COMERCIO AL POR MAYOR, EXCEPTO EL DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y MOTOCICLETAS.		
S94	ACTIVIDADES DE ASOCIACIONES.		
S95	REPARACIÓN DE COMPUTADORES Y DE EFECTOS PERSONALES Y ENSERES DOMÉSTICOS.		
K64	ACTIVIDADES DE SERVICIOS FINANCIEROS, EXCEPTO LAS DE SEGUROS Y FONDOS DE PENSIONES.		
H50	TRANSPORTE POR VÍA ACUÁTICA.		
N80	ACTIVIDADES DE SEGURIDAD E INVESTIGACIÓN.		
A01	AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA Y ACTIVIDADES DE SERVICIOS CONEXAS.		
M75	ACTIVIDADES VETERINARIAS.	5%	
J61	TELECOMUNICACIONES.		
H53	ACTIVIDADES POSTALES Y DE MENSAJERÍA.		
J62	PROGRAMACIÓN INFORMÁTICA, CONSULTORÍA DE INFORMÁTICA Y ACTIVIDADES CONEXAS.		
K66	ACTIVIDADES AUXILIARES DE LAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS FINANCIEROS.		
K65	SEGUROS, REASEGUROS Y FONDOS DE PENSIONES, EXCEPTO LOS PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACIÓN OBLIGATORIA.		
D35	SUMINISTRO DE ELECTRICIDAD, GAS, VAPOR Y AIRE ACONDICIONADO.		
C10	ELABORACIÓN DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS.		

Q87	ACTIVIDADES DE ATENCIÓN EN INSTITUCIONES.	
H52	ALMACENAMIENTO Y ACTIVIDADES DE APOYO AL TRANSPORTE.	
E36	CAPTACIÓN, TRATAMIENTO Y DISTRIBUCIÓN DE AGUA.	
C22	FABRICACIÓN DE PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO.	
Q86	ACTIVIDADES DE ATENCIÓN DE LA SALUD HUMANA.	
A02	SILVICULTURA Y EXTRACCIÓN DE MADERA.	
B05	EXTRACCIÓN DE CARBÓN DE PIEDRA Y LIGNITO.	
B06	EXTRACCIÓN DE PETRÓLEO CRUDO Y GAS NATURAL.	
C19	FABRICACIÓN DE COQUE Y DE PRODUCTOS DE LA REFINACIÓN DEL PETRÓLEO.	
C21	FABRICACIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS, SUSTANCIAS QUÍMICAS MEDICINALES Y PRODUCTOS BOTÁNICOS DE USO FARMACÉUTICO.	
E38	RECOLECCIÓN, TRATAMIENTO Y ELIMINACIÓN DE DESECHOS, RECUPERACIÓN DE MATERIALES.	
		5% * (observación)

* Nota: Sectores que no han registrado pérdidas o que están vinculadas al sector petrolero y minero