

**Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2022-5809-O**

**Quito, D.M., 21 de octubre de 2022**

Señora Licenciada  
Laura Alexandra de los Angeles Altamirano Luna  
**Concejala Metropolitana**  
**DESPACHO CONCEJAL ALTAMIRANO LUNA LAURA ALEXANDRA DE LOS ANGELES**  
En su Despacho

De mi consideración:

Como alcance al Oficio GADDMQ-SGCM-2022-5793-O, de 20 de octubre de 2022, que contiene el informe de observaciones de primer debate del “Proyecto de Ordenanza Metropolitana reformativa a varios artículos del Libro IV. 2 De la Movilidad del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito”, desarrollado en la sesión No. 251 extraordinaria del Concejo Metropolitano, el martes 18 de octubre de 2022, me permito poner a su consideración un extracto de los aportes formulados por los representantes acreditados a silla vacía:

#### **UNITRANS-Q**

**Representante: Jorge Yáñez**

El proyecto de ordenanza se manifiesta que se tiene que nombrar un administrador, pero administrador no tenemos, ¿Cuál va a ser el administrador? ¿Quién va a nombrar al administrador?

Se habla de los concursos públicos, nosotros no nos oponemos a los concursos, hemos presentado una proyección para la solución que el tema de las rutas y frecuencias, porque definitivamente consideramos que de las quince bocas de acceso que tiene el Metro de Quito, once no tienen la proyección para tener el acceso físico y tarifario, solamente cuatro existen. Y dentro del marco que nosotros presentamos, hemos presentado todas las rutas que pueden darse, posibilidad de que puedan tener acceso, entregamos a la Secretaría de Movilidad, en veintidós artículos que nosotros no estamos de acuerdo.

Debo manifestarle que para la creación de una ruta debe haber una igual demanda, para que tenga igual número de buses, no debe haber sobrepoblación de buses si no existe demanda.

En este tema de la delegación de las rutas, cómo puede ser posible que se pretenda hacer un concurso, donde existen grupos o paquetes de rutas que determinen un IPK del 11%, lo que no existe jamás a nivel mundial. Un IPK para ningún sistema masivo ni privado del

**Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2022-5809-O**

**Quito, D.M., 21 de octubre de 2022**

11% de un IPK, consecuentemente hemos dado nuestro veredicto, en el sentido de que las rutas y frecuencias tienen que hacerse de conformidad con lo que usted manifestó, en el Colegio Benalcázar, con un cronograma establecido, de conformidad con la demanda que vaya dándose, viendo la posibilidad de que un bus pueda presentar para que pueda recibir y entregar pasajeros al Metro. En once paradas no existe esto, sin embargo, las actuales rutas que manifestó que hemos entregado, existe la posibilidad de que pueda realizarse esta integración, integración que consideramos que no ha sido totalmente definida y totalmente parlamentada.

No es posible que tenga que eliminarse los anexos en la presente discusión, porque a eliminar los anexos estarían eliminándose los contratos, estaría brindándose y generándose a una inseguridad jurídica, nosotros no tenemos la posibilidad con los concursos anteriores de tener una seguridad financiera, una seguridad técnica que muestre la posibilidad de hacer inversiones, inversiones que ya están realizadas en la mayoría de los casos y sobrepasan los \$300 millones de dólares, porque le estoy hablando de 2.480 operadores buses, qué presentamos la demanda formal para la anulación formal para el concurso de rutas y frecuencias. Cómo puede ser posible que este Proyecto de Reforma de Ordenanza se pretenda implementar un sistema integral de recaudo cerrado que ya quedó abolido no menos de una década en varios países de Latino América, lo que significa un costo triplicado. Nosotros estamos plateando un sistema de recaudo abierto, un sistema MB, esto abarata, esto dignifica, y ya no se triplican los costos, ya será la conformación de un solo fideicomiso.

Aquí están los veintinueve artículos que les enumeré de uno en uno, hay artículos que se confunden en este proyecto de revisión, hay artículos que se confunden como el 2523, 2524, que pertenecen a otra ordenanza y se implementa en esta ordenanza, que no tienen nada que ver con la movilidad y el transporte, son numerales de la reforma que no tienen nada que ver. Es por eso que al menos presumo que la Comisión de Movilidad no conoció las propuestas que la misma comisión elaboró y estructuró.

### **Cooperativa Juan Pablo II**

#### **Representante: Rubén Lozano**

El plan de reestructuración tiene que tener un sustento fundamental, lastimosamente ya no se habla del objetivo de la reestructuración, porque se elimina un artículo muy importante donde se hablaba que el objetivo de la reestructuración era justamente transformarle al Metro en la estructura vertebral de todo el sistema, ya no se menciona eso, entonces quiere decir que estamos perdiendo el objetivo de la ordenanza.

**Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2022-5809-O**

**Quito, D.M., 21 de octubre de 2022**

Dentro del artículo 2917 donde se determina los componentes de los costos de operación, se habla de que hay que hacer nuevas inversiones, pero los componentes de costos que reconoce la tarifa técnica, ahí no se anota las inversiones ni tampoco se anotó la rentabilidad justa que debe tener el operador, tampoco se anota el costo del sistema de recaudo. La tarifa del usuario no debe ser igual a la tarifa técnica, por lo que hay un error en la Ordenanza porque estamos definiendo la tarifa técnica de manera directa y estamos asumiendo que el usuario va a pagar esa tarifa técnica.

Lo que comunico para lo fines consiguientes

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

*Documento firmado electrónicamente*

Abg. Pablo Antonio Santillan Paredes  
**SECRETARIO GENERAL**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

Referencias:

- GADDMQ-SGCM-2022-5793-O

Copia:

Señora Abogada  
Monica Sandoval Campoverde  
**Concejala Metropolitana**  
**DESPACHO CONCEJAL SANDOVAL CAMPOVERDE MONICA DEL CARMEN**

Señor  
Michael Romeo Aulestia Salazar  
**Concejala Metropolitano**  
**DESPACHO CONCEJAL AULESTIA SALAZAR MICHAEL ROMEO**

Señora Magíster  
Analfa Cecilia Ledesma García  
**Concejala Metropolitana**  
**DESPACHO CONCEJAL LEDESMA GARCIA ANALIA CECILIA**

Señor Magíster  
Juan Carlos Fernando Fiallo Cobos  
**Concejala Metropolitano**  
**DESPACHO CONCEJAL FIALLO COBOS JUAN CARLOS**

**Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2022-5809-O**

**Quito, D.M., 21 de octubre de 2022**

Señor Abogado  
Isaac Samuel Byun Olivo  
**Prosecretario General**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

Señorita Abogada  
Hillary Patricia Herrera Aviles  
**Gestión de Comisiones**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

Señora  
Veronica Patricia Loachamin Jarrin  
**Gestión de Concejo**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

Señorita Licenciada  
Leslie Sofia Guerrero Revelo  
**Coordinadora de Gobierno Abierto**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

Señorita Licenciada  
Rosa Herminia Moncayo Bustamante  
**Asesora**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

Señora Licenciada  
Fanny Elizabeth Rodriguez Jaramillo  
**Servidora Municipal**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Doctor  
Diego Andres Zambrano Alvarez  
**Coordinador de Gestión de Concejo**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Diego Andres Zambrano Alvarez	daza	SGCM	2022-10-21	
Aprobado por: Pablo Antonio Santillan Paredes	pasp	SGCM	2022-10-21	

