


PEATONALIZACIÓN

Centro Histórico de Quito



ESTUDIO DE PEATONALIZACIÓN EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO

Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana - OMSC
Fuente: Sistema Integral de Información OMSC
Quito, 2022
Twitter  @OMSCQuito
www.omsc.quito.gob.ec

Contenido

1. Generalidades.....	11
Objetivo General.....	11
Objetivos Específicos.....	11
Pregunta principal de investigación cuantitativa.....	11
2. Antecedentes.....	12
3. Introducción.....	16
4. Metodología.....	18
5. Análisis e interpretación.....	19
Población Locales Comerciales (Trabaja).....	20
Percepción de inseguridad en las calles peatonalizadas.....	21
Medidas de seguridad en el PPCHQ.....	32
Víctimas de delito en el PPCHQ.....	33
Factores asociados a la peatonalización.....	33
Población Hogares (Ambas).....	38
Percepción de inseguridad en las calles peatonalizadas.....	41
Medidas de seguridad en el PPCHQ.....	51
Víctimas de delito en el PPCHQ.....	51
Factores asociados a la peatonalización.....	52
Población flotante.....	57
Factores socioeconómicos en el PPCHQ.....	57
Frecuencia, motivo de visita y medios de transporte utilizados en el PPCHQ.....	61
Factores asociados a la peatonalización.....	63
Población de instituciones Educativas.....	66
Padres de familia.....	66
Movilización hasta y desde las instituciones educativas.....	67
Percepción de inseguridad en las calles peatonalizadas.....	69
Factores asociados a la peatonalización.....	76
Docentes.....	80
Percepción de inseguridad en las calles peatonalizadas.....	80
Víctimas de delito en el PPCHQ.....	87
Factores asociados a la peatonalización.....	89

6. Conclusiones	92
Población Locales Comerciales (Trabaja).....	92
Población Hogares (Ambas)	93
Población Flotante	94
Población de instituciones Educativas.....	95
7. Recomendaciones	96
A nivel técnico (nueva fase de investigación):.....	96
A nivel de política pública:	97
8. Bibliografía.....	98

Índice de Tablas

Tabla 1. Infraestructura Administración Zonal Manuela Sáenz	13
Tabla 2. Beneficios peatonalización	35
Tabla 3. Características peatonalización Centro Histórico.....	36
Tabla 4. Beneficio peatonalización.....	54
Tabla 5. Características peatonalización Centro Histórico.....	55
Tabla 6. Beneficios de la peatonalización.....	63
Tabla 7. En el CHQ disminuyó, se mantiene o aumentó los siguientes indicadores.....	64
Tabla 8. Propuestas para mejorar la peatonalización.....	65
Tabla 9. Calificación de seguridad del Centro Histórico.....	70
Tabla 10. Calificación de seguridad de la calle Sucre	71
Tabla 11. Calificación de seguridad de la calle García Moreno.....	72
Tabla 12. Calificación de seguridad de la calle Venezuela	73
Tabla 13. Calificación de seguridad de la calle Chile	74
Tabla 14. Calificación de seguridad de la calle Espejo	75
Tabla 15. Beneficios de la peatonalización	77
Tabla 16. Aspectos y cambios en torno a la peatonalización	78
Tabla 17. Categorías de inseguridad en el Centro Histórico	81
Tabla 18. Categorías de inseguridad en la calle Sucre.....	83
Tabla 19. Categorías de inseguridad en la calle García Moreno	84
Tabla 20. Categorías de inseguridad en la calle Venezuela.....	85
Tabla 21. Categorías de inseguridad en la calle Chile.....	86
Tabla 22. Categorías de inseguridad en la calle Espejo	87
Tabla 23. La peatonalización del Centro Histórico ha sido beneficiosa para.....	90
Tabla 24. Con la peatonalización del Centro Histórico.....	90

Índice de Figuras

Figura 1. Población encuestada	19
Figura 2. Percepción de seguridad en el CHQ Locales Comerciales	20
Figura 3. Horario percepción de inseguridad.....	20
Figura 4. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales).....	21
Figura 5. Seguridad en la calle Sucre (Locales Comerciales)	22
Figura 6. Horario percepción de inseguridad (Locales Comerciales).....	22
Figura 7. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)	23
Figura 8. Seguridad en la calle García Moreno (Locales Comerciales)	24
Figura 9. Horario percepción de inseguridad (Locales Comerciales).....	24
Figura 10. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)	25
Figura 11. Seguridad en la calle Venezuela (Locales Comerciales)	26
Figura 12. Horario de percepción de inseguridad (Locales Comerciales)	26
Figura 13. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales).....	27
Figura 14. Seguridad en la calle Chile (Locales Comerciales)	28
Figura 15. Horario de percepción de inseguridad (Locales Comerciales).....	28
Figura 16. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)	29
Figura 17. Seguridad en la calle Espejo (Locales Comerciales).....	30
Figura 18. Horario percepción de inseguridad (Locales Comerciales)	30
Figura 19. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)	31
Figura 20. Medidas de seguridad (Locales Comerciales).....	32
Figura 21. Víctima de delito, últimos 12 meses (Locales Comerciales).....	33
Figura 22. Calificación peatonalización (Locales Comerciales)	34
Figura 23. Propuestas para mejorar la peatonalización en el CHQ.....	37
Figura 24. Seguridad en el Centro Histórico (Hogares)	38
Figura 25. Horario percepción de inseguridad (Hogares)	39
Figura 26. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares).....	40
Figura 27. Seguridad en la calle Sucre (Hogares)	41
Figura 28. Horario percepción de inseguridad (Hogares).....	41
Figura 29. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares).....	42
Figura 30. Seguridad en la calle García Moreno (Hogares)	43
Figura 31. Horario percepción de inseguridad (Hogares).....	43

Figura 32. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)	44
Figura 33. Seguridad en la calle Venezuela (Hogares)	45
Figura 34. Horario percepción de inseguridad (Hogares)	45
Figura 35. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)	46
Figura 36. Seguridad en la calle Chile (Hogares)	47
Figura 37. Horario percepción de inseguridad	47
Figura 38. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)	48
Figura 39. Seguridad en la calle Espejo (Hogares)	49
Figura 40. Horario de percepción de inseguridad (Hogares)	49
Figura 41. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)	50
Figura 42. Medidas de seguridad (Hogares)	51
Figura 43. Víctima de delitos, últimos 12 meses (Hogares).....	52
Figura 44. Calificación peatonalización CHQ.....	52
Figura 45. Propuesta para mejorar la peatonalización (Hogares)	56
Figura 46. Sexo del encuestado	57
Figura 47. Nacionalidad del encuestado y país de procedencia de los que no son de Ecuador.....	58
Figura 48. Autoidentificación del encuestado	58
Figura 49. Estado civil del encuestado.....	59
Figura 50. Nivel de estudios del encuestado	59
Figura 51. Sector de la ciudad de donde procede el encuestado	60
Figura 52. Rango de ingresos del hogar del encuestado	60
Figura 53. Frecuencia de visita al Centro Histórico	61
Figura 54. Motivo de visita al Centro Histórico.....	61
Figura 55. Medios de transporte utilizado por el encuestado	62
Figura 56. Calificación a la peatonalización.....	63
Figura 57. Peatonalización se extienda a otras calles del CHQ	65
Figura 58. Distribución de la encuesta en los establecimientos seleccionados	66
Figura 59. Como llega el estudiante a la institución	67
Figura 60. Sector de residencia.....	67
Figura 61. Medio de transporte utilizado que llevan y retiran a los estudiantes	68
Figura 62. Forma de movilizarse de quienes no retiran y llevan a los estudiantes	69

Figura 63. Horarios en que se percibe la inseguridad	70
Figura 64. Horarios en que se percibe la inseguridad	71
Figura 65. Horarios en que se percibe la inseguridad	72
Figura 66. Horarios en que se percibe la inseguridad	73
Figura 67. Horarios en que se percibe la inseguridad	75
Figura 68. Horarios en que se percibe la inseguridad	76
Figura 69. Calificación de la peatonalización en el Centro Histórico	77
Figura 70. Víctima de delito, últimos 12 meses	79
Figura 71. Conoce si un estudiante o personal de la institución educativa fue víctima de delito	80
Figura 72. Percepción de seguridad en el Centro Histórico	81
Figura 73. Percepción de seguridad en la calle Sucre	82
Figura 74. Percepción de seguridad en la calle García Moreno	83
Figura 75. Percepción de seguridad en la calle Venezuela	84
Figura 76. Percepción de seguridad en la calle Chile	85
Figura 77. Percepción de seguridad en la calle Espejo	86
Figura 78. Docentes víctimas de delitos en los últimos 12 meses en el Centro Histórico	88
Figura 79. Estudiantes y personal de instituciones educativas víctimas de delitos en el Centro Histórico	88
Figura 80. Cómo califica la peatonalización el Centro Histórico	89

Estudio de peatonalización en el Centro Histórico

1. Generalidades

Objetivo General

Conocer los efectos de la peatonalización del Centro Histórico de Quito mediante la percepción de inseguridad, factores asociados a la peatonalización y medidas de seguridad en el área de intervención y área de influencia.

Objetivos Específicos

- Desarrollar instrumentos específicos para el levantamiento de información de cinco subconjuntos de población: unidades económicas (locales comerciales), residentes (hogar), población flotante (visitantes), estudiantes, padres de familia y docentes de las instituciones educativas que están ubicadas en las calles peatonalizadas.
- Analizar la percepción de seguridad, factores asociados a la peatonalización y medidas de seguridad del polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito (PPCHQ).

Pregunta principal de investigación cuantitativa

La pregunta de investigación es **Relacional**, ya que se requiere comprender la asociación entre los factores asociados a la peatonalización, percepción de inseguridad y medidas de seguridad de la comunidad inmersa en unidades económicas, residentes, visitantes, estudiantes, padres de familia y docentes de las instituciones educativas que están ubicadas en las calles peatonalizadas:

En la escala del 1 al 4 donde 1 es MUY MALO y 4 MUY BUENO. A nivel general ¿Cómo calificaría la peatonalización en el Centro Histórico de Quito?

2. Antecedentes

La Resolución No. 029-CEC-2022 del 27 de abril 2022, menciona textualmente que: “La Comisión de Educación y Cultura, en la reinstalación de la Sesión No. 074 – ordinaria, realizada el día miércoles 27 de abril de 2022, durante el tratamiento del séptimo punto del orden del día, relacionado con la *“Comparecencia de la Secretaría de Seguridad, sobre el informe de impacto de la peatonización en el Centro Histórico, así como el impacto a las instituciones Educativas del sector (...).”*; resolvió: solicitar al Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana a través de la Secretaria General de Seguridad y Gobernabilidad, realizar un análisis de impacto de la peatonización en el polígono del Centro Histórico, en las instituciones educativas, padres de familia, estudiantes y docentes..”; por lo tanto, para dar cumplimiento a dicha resolución, el Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (OMSC) buscó conocer el impacto del efecto de la peatonización de manera cualitativa y cuantitativa, no solo en los actores educativos: estudiantes, padres de familia y docentes; sino también en la población relacionada directamente, como lo son: unidades económicas o locales comerciales, hogares y a los que visitan el polígono del Centro Histórico de Quito (CHQ) donde se aplica la peatonización; con la finalidad de dar completitud al universo que participa activamente en la dinámica social y económica.

Por consiguiente, el polígono de análisis se encuentra en la Administración Zonal Manuela Sáenz, sector Centro Histórico de Quito; de las cuales se detallan especificaciones físicas:

- La Administración Zonal Manuela Sáenz se encuentra en el centro del DMQ, limitando al norte con las administraciones zonales Eugenio Espejo y La Delicia, al sur por las administraciones zonales Eloy Alfaro y Los Chillos, al este por las administraciones zonales Tumbaco y Los Chillos y al oeste la administración zonal Eloy Alfaro, su superficie es de 48,44 km², dentro de los cuales se encuentran cinco parroquias urbanas que son: Puengasí, La Libertad, Centro Histórico, San Juan, e Itchimbía. Cuenta con una población de 267.129 habitantes, representan el 9,76% de la población total del DMQ. Cuenta con alrededor de 5.000 inmuebles patrimoniales y 130 edificaciones monumentales, donde se encuentra una gran diversidad de arte pictórico y escultórico, principalmente de carácter religioso inspirado en una

multifacética gama de escuelas y estilos (Secretaría de Hábitat y Asentamiento Humano, 2016). Es sede del gobierno central y gobierno local, además de las oficinas principales de la iglesia católica. Desde lo simbólico el CHQ condensa un sentido de identidad local y nacional, mientras que desde una perspectiva económica ha devenido en un gran centro de comercio de carácter popular (Carrión & Hanley, 2005).

El inventario de infraestructura de esta administración comprende lo siguiente:

Tabla 1. Infraestructura Administración Zonal Manuela Sáenz

Infraestructura de la Administración Zonal Manuela Sáenz			
Tipo de infraestructura	Cantidad	Tipo de infraestructura	Cantidad
Espacios Deportivos	347	Gasolineras	8
Parada Buses Públicos	331	Puntos Seguros	8
Centros Educativos	257	Centros Comerciales del Ahorro	7
Espacios Públicos	201	Night Club	7
Monumentos	180	Parada Metro Bus	7
Semáforos	139	Foto multas	6
Cámaras ECU911	128	Mercados	6
Puntos de Acopio	66	Estaciones BICI Q	5
Contenedores de Basura	60	Coliseos	4
Estación Taxis Convencionales	58	Parada Eco vía	4
Tanques de Agua Potable	50	Parada Sur Occidental	4
Puntos WIFI	48	Pasos Desnivel	4
60 y Piquito	47	Albergues	3
UPC	44	Cementerios	3
Mayores Productores Basura	36	Estación de Bomberos	3
Centros de Salud	33	Plantas de Tratamiento	3
Plazas	22	Universidades	3
Cámaras DMQ	17	Estación Metro	3
Puntos Turísticos	16	Bibliotecas	2
Paradas Trole	15	Intercambiadores	2
Hoteles	14	Soterramiento Telecomunicaciones	2
Contenedores Pilas	13	Antenas Telecomunicaciones	1
Museos	11	Parada Sur Oriental	1
Casas Somos	10		

Fuente: Datos abiertos Quito-OMSC

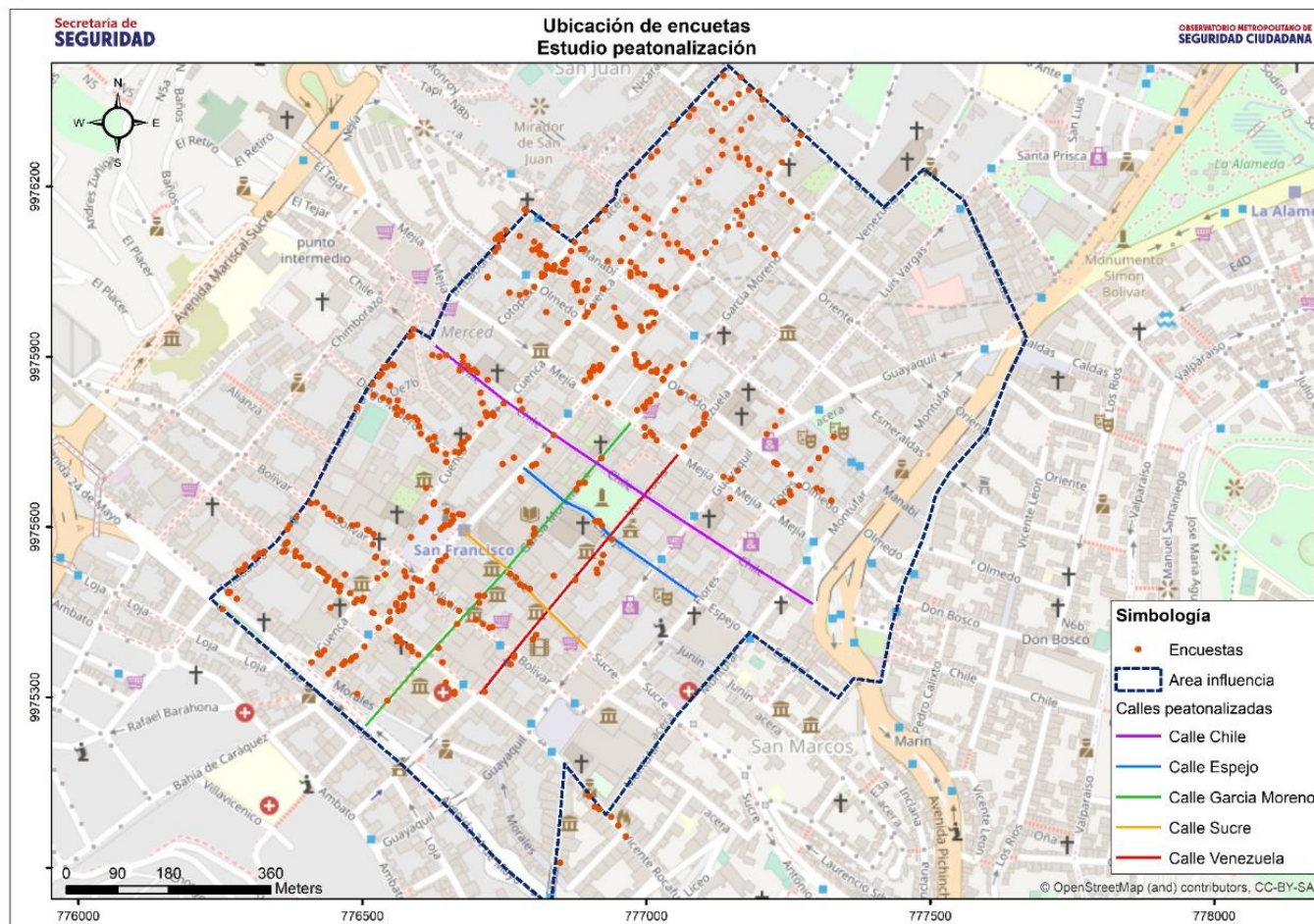
Elaboración: OMSC

- El Centro Histórico de Quito (CHQ) fue declarado por la Unesco, junto con Cracovia (Polonia), el primer Patrimonio Cultural de la Humanidad el 8 de septiembre de 1978. Este lugar tiene la magia de transportar a quienes lo visitan a tiempos pasados, mientras caminan entre casas de estilo colonial y sus aceras de piedra, inició su construcción en 1605, y demoró 160 años en ser edificada, posee una riqueza arquitectónica inimaginable. Es considerado como el conjunto histórico mejor conservado y uno de los más importantes de América Latina. Tiene alrededor de 130 edificaciones monumentales y cinco mil inmuebles registrados en el inventario municipal de bienes patrimoniales.

- El CHQ es una de las zonas que aglomera gran cantidad de peatones, por lo cual el Municipio de Quito ha establecido estrategias para facilitar la circulación en este sector, considerando que la movilidad es un aspecto fundamental, en el Plan de Ordenamiento Municipal de Quito se ha planteado un proceso de peatonalización del sector, teniendo en cuenta que el único medio de transporte motorizado que ingrese a esta zona será el transporte público articulado, y el Metro de Quito que aún se encuentra en construcción. Asimismo, el programa de peatonalización en la zona centro de Quito influye en el desarrollo de otras actividades principalmente relacionadas con el turismo y el comercio, ya que, al ser un lugar simbólico e histórico para la ciudad, recibe gran afluencia de turistas durante todo el año (Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda - MDMQ, 2012).

- El perímetro de la zona de influencia limitante (Mapa 1) está dado por:
 - Norte: Calles Caldas – Carchi
 - Sur: Avenida 24 de Mayo
 - Este: Calles Imbabura – Cotopaxi
 - Oeste: Calle Pedro Fermín Cevallos

Mapa 1. Georreferenciación de encuestas



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

3. Introducción

El Observatorio Metropolitano de Seguridad Ciudadana (OMSC) de la Secretaría General de Seguridad y Gobernabilidad se encarga de monitorear, recopilar, georreferenciar y analizar información sobre seguridad, convivencia ciudadana y gestión de riesgos desde las diferentes fuentes primarias y secundarias, con la finalidad de brindar información integral, oportuna y confiable que permita evidenciar las vulnerabilidades en el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), lo cual contribuirá a direccionar el actuar conjunto y coordinado entre las instituciones involucradas en el tema de seguridad.

El Centro Histórico de Quito (CHQ) fue declarado como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en el año 1978, además es el más grande y mejor conservado de la región, cuenta con más de 30 iglesias y conventos, 5 mil edificaciones patrimoniales y diversas manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial (Instituto Metropolitano de Patrimonio, 2018).

La peatonalización del CHQ inició en el año 2018 y desde entonces permanecen las calles García Moreno, Venezuela, Chile, Espejo y Sucre exclusivamente para los peatones que visitan este sector de la urbe, a excepción de los vehículos que pueden transitar por estas calles que son parte del Gobierno tanto nacional como local.

Los objetivos de la peatonalización del Centro Histórico como lo menciona el Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) consiste en: “Cuidar y conservar el patrimonio cultural, reducir los niveles de vibración y mejorar la calidad del aire, optimizar la actividad comercial” (Instituto Metropolitano de Patrimonio, 2018), además la peatonalización es parte del Plan Maestro de Movilidad Sostenible y que va de la mano con las políticas de conservación patrimonial.

El Centro Histórico de Quito constituye una importante zona de movilidad poblacional en donde las personas que residen tanto como las que trabajan y visitan, establecen un papel

importante en la composición de esta zona, ya que son quienes sustentan la dinámica tanto económica como social de este sector de la capital.

El objetivo principal de este estudio es conocer los efectos de la peatonalización del Centro Histórico de Quito; para lo cual se desarrollan, implementan y ejecutan instrumentos que permiten obtener información primaria, ya que se recolectan a través de encuestas específicas a diferentes actores: la percepción de seguridad, factores asociados a la peatonalización, medidas de seguridad, entre otras temáticas relacionadas.

El presente estudio está organizado de la siguiente manera: la sección de Metodología, donde se contextualiza el tamaño de la muestra para las diferentes poblaciones que son encuestadas; la sección de Análisis e interpretación, con los principales resultados obtenidos; la sección de Conclusiones por cada una de las poblaciones que dinamizan el polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito (PPCHQ); y la sección de Recomendaciones donde se destaca a nivel técnico, el incremento de fuentes de información que decanten en futuras líneas de estudio, así como criterios que pueden desarrollarse a nivel de política pública.

4. Metodología

Los trabajos investigativos y estudios realizados por el OMSC se fortalecen por componentes cualitativos y cuantitativos que se ejecutan a través de metodologías desarrolladas en campo, las mismas que están compuestas por herramientas estadísticas, participativas y de observación.

En el estudio se utilizaron herramientas cuantitativas en el área de intervención y área de influencia, teniendo en cuenta cinco tipos de población sobre la que se realizó el levantamiento de información: unidades económicas (locales comerciales), residentes (hogar), población flotante (visitantes), padres de familia y docentes de las instituciones educativas que están ubicadas en las calles peatonalizadas, siendo estos los informantes primarios del polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito (PPCHQ).

El estudio cuantitativo realizado en la zona de intervención y zona de influencia del polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito tiene un tamaño de muestra de: 359 entrevistas presenciales a unidades económicas, 160 residentes de hogares y 352 encuestas a la población flotante. Adicionalmente, como estudio de caso, se recolectan 184 encuestas respondidas por los padres de familia y 58 por los docentes. La selección de los informantes (unidades económicas, hogares, población flotante) se realiza mediante la modalidad de censo, intercep (interceptar a personas en el medio ambiente del estudio) y barrido de hogares.

El nivel de confianza y el margen de error para las poblaciones que se enlistan son:

- Población de locales comerciales: nivel de confianza del 95% y $\pm 3,5\%$ margen de error
- Población de hogares: nivel de confianza del 95% y $\pm 4,00\%$ margen de error
- Población flotante: nivel de confianza del 95% y $\pm 3,5\%$ margen de error

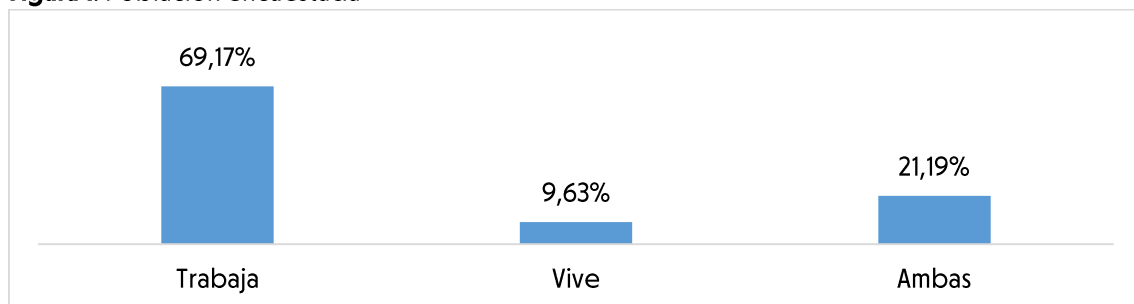
5. Análisis e interpretación

De aquí en adelante, todos los resultados responden a la zona de intervención e influencia, cuya dinámica social y económica hace referencia al polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito (PPCHQ). Para este estudio cuantitativo los cinco tipos de poblaciones se codificaron de la siguiente manera:

- Aquellas personas que solo trabajan (unidades económicas) a quienes se codifica como “Trabaja”.
- Aquellas personas que solo viven (hogar), a quienes se codifica como “Vive”.
- Aquellas personas que viven y poseen un negocio en sus hogares, a quienes se codifica como “Ambas”.
- Aquellas personas que visitan y transitan las calles peatonalizadas, a quienes denominaremos como “Población flotante”.
- Aquella población de las instituciones educativas, como padres de familia y docentes.

Según la siguiente figura, del total de 519 encuestas (locales comerciales y residentes): el 69,17% se encuentra en la categoría Trabaja, el 9,63% en la categoría Vive y en la categoría Ambas el 21,19% de las personas.

Figura 1. Población encuestada



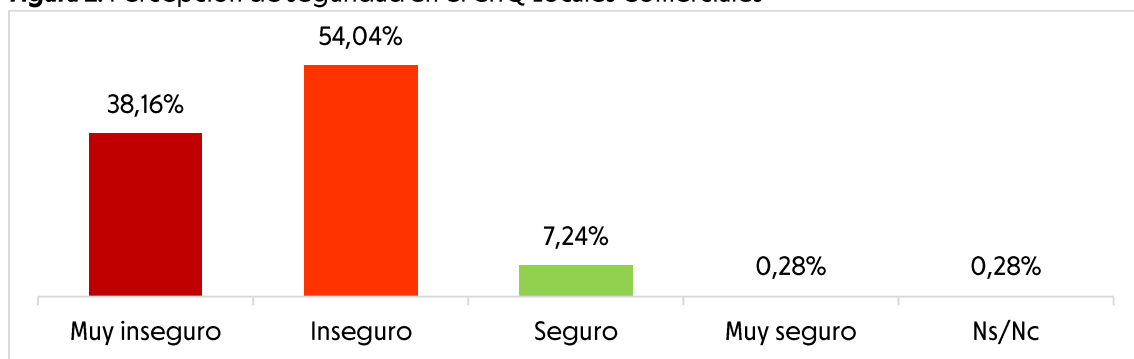
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Para realizar el análisis e identificar percepciones distintas entre los entrevistados se analizaron las poblaciones agrupadas de la siguiente manera, aquella población que vive y posee un negocio en su residencia sumadas juntas (Ambas), y la población que solamente trabaja en el polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito (Trabaja).

Población Locales Comerciales (Trabaja)

A continuación, se analizó la población que solo trabajan en las unidades económicas o locales comerciales. Para las personas encuestadas que son dueños de locales comerciales o trabajan en un local comercial, la inseguridad se encuentra muy posicionada, es así que el 92,20% mencionó sentirse muy inseguro e inseguro, por otro lado, apenas el 7,52% de los encuestados se sintieron seguros y muy seguros.

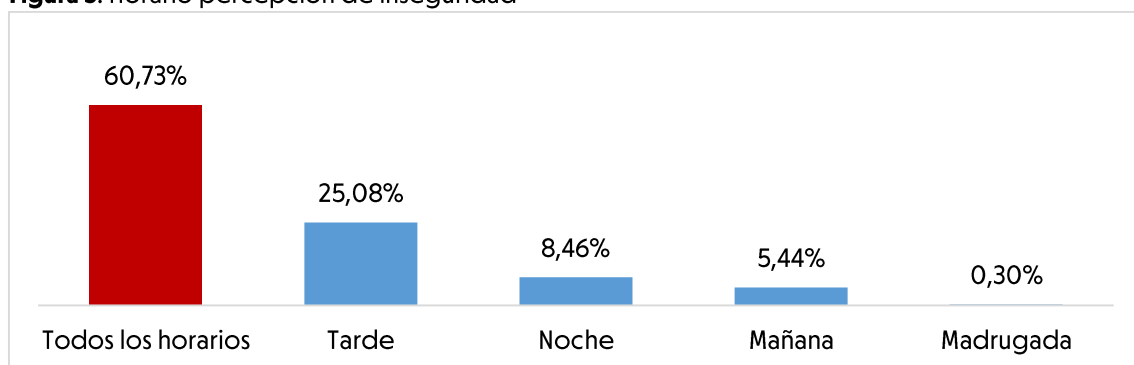
Figura 2. Percepción de seguridad en el CHQ Locales Comerciales



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Se preguntó la percepción de inseguridad en el horario en el que los encuestados trabajan en el polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito: la tarde es donde se sintieron más inseguros con el 25,08%; seguido de la noche con el 8,46%; en tercer lugar, se ubica la mañana con el 5,44% y en la madrugada con el 0,30%; sin embargo, las personas encuestadas de locales comerciales mencionaron que en todos los horarios con el 60,73%, se sintieron muy inseguros e inseguros.

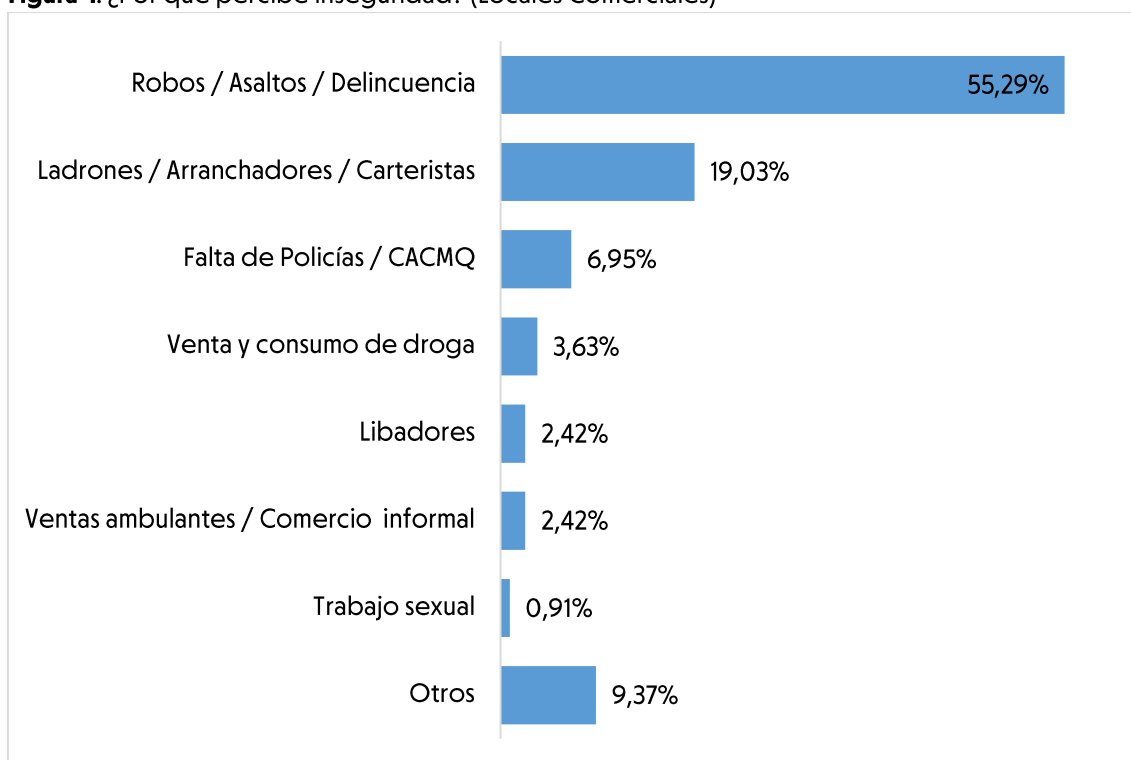
Figura 3. Horario percepción de inseguridad



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Es así que los encuestados que laboran en el polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito mencionaron que la principal razón por la que perciben inseguridad es por los robos, asaltos y la delincuencia con el 55,29%, seguido de la presencia de ladrones, arranchadores o carteristas con el 19,03% y además de la falta de control Policial y Agentes de Control Metropolitano de Quito con el 6,95%. De igual forma la venta y consumo droga (3,63%) es otra de las razones por la que los encuestados perciben inseguridad en el Centro Histórico de Quito, seguido del comercio informal y libadores en el espacio público con el 2,42%.

Figura 4. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

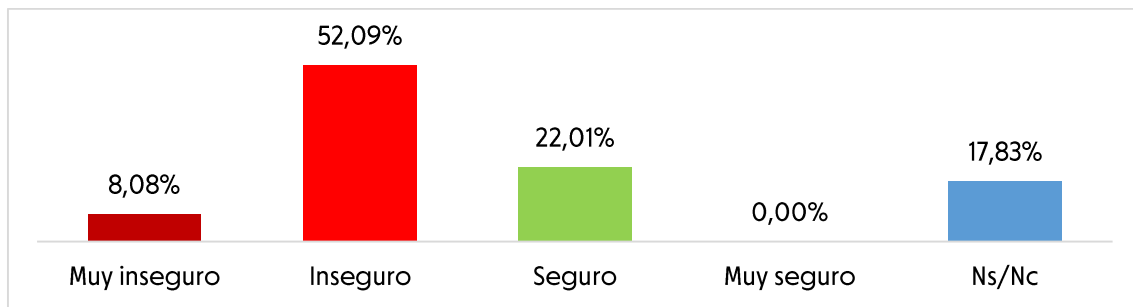
Percepción de inseguridad en las calles peatonalizadas

La percepción puede ser desencadenada por la inseguridad en la que una persona es vulnerable, de modo que esta vulnerabilidad provoca una sensación de nerviosismo o malestar que se la asocia a distintas situaciones.

Calle Sucre

La calle Sucre antiguamente conocida como la “calle del algodón” debido a que anteriormente se vendía telas de algodón y colchones de algodón de ceibo, es una de las calles que se encuentra peatonalizada y que se cruza con dos calles principales peatonalizadas del Centro Histórico, la calle García Moreno y la calle Venezuela. Las personas encuestadas de locales comerciales mencionaron que la calle Sucre es muy insegura e insegura con el 60,17%, mientras que el 22,01% indica que es segura, el 17,83% de los encuestados no saben o no contestan, ya que se puede inferir que no es la calle por la que se trasladan habitualmente.

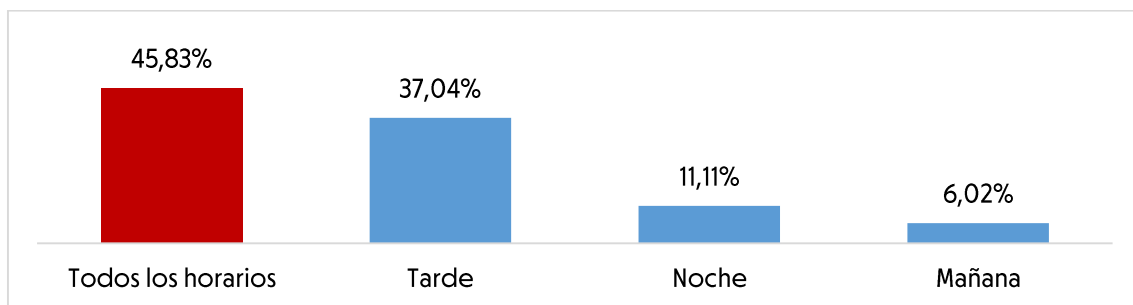
Figura 5. Seguridad en la calle Sucre (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

El horario es una variable que puede influir en la percepción de inseguridad de un lugar en específico, es así que el 37,04% de los encuestados mencionaron percibir inseguridad en la tarde, seguido de la noche con el 11,11% y en la mañana con el 6,02%, por otro lado, el 45,83% afirmó sentirse inseguro en todos los horarios.

Figura 6. Horario percepción de inseguridad (Locales Comerciales)

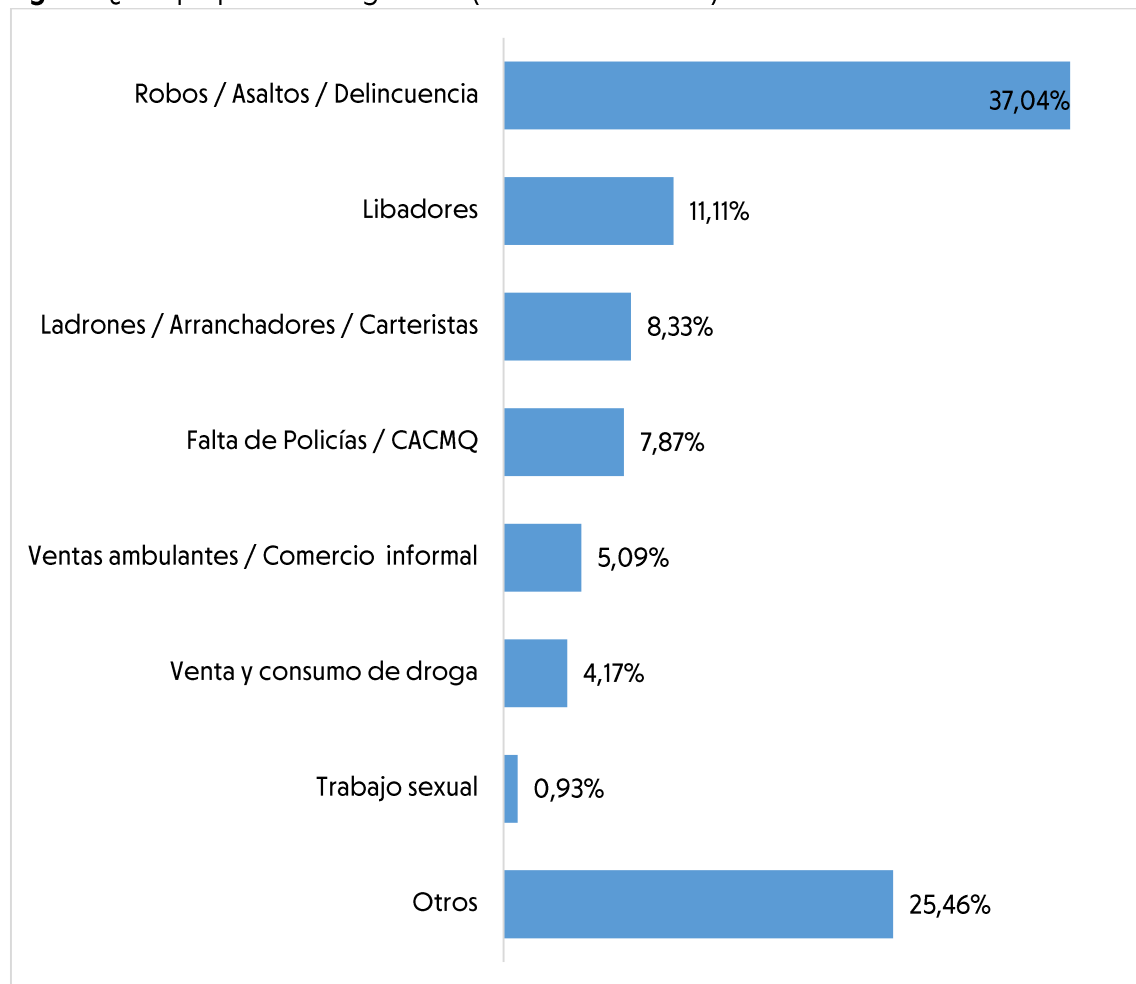


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

La principal razón por la que perciben inseguridad en la calle Sucre los encuestados fueron por robos, asaltos y delincuencia con el 37,07%; seguido de los libadores con el 11,11%; la tercera razón se debe a los ladrones, arranchadores y carteristas con el 8,33%, otra de las razones por la que los encuestados perciben inseguridad es por la falta de Policías y Agentes de Control Metropolitano con el 7,87%.

Luego, se ubicaron: el comercio informal con el 5,09%; el 4,17% de los encuestados afirma que la venta y consumo de droga es una razón más para percibir inseguridad al igual que la presencia de trabajo sexual con el 0,93%.

Figura 7. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)



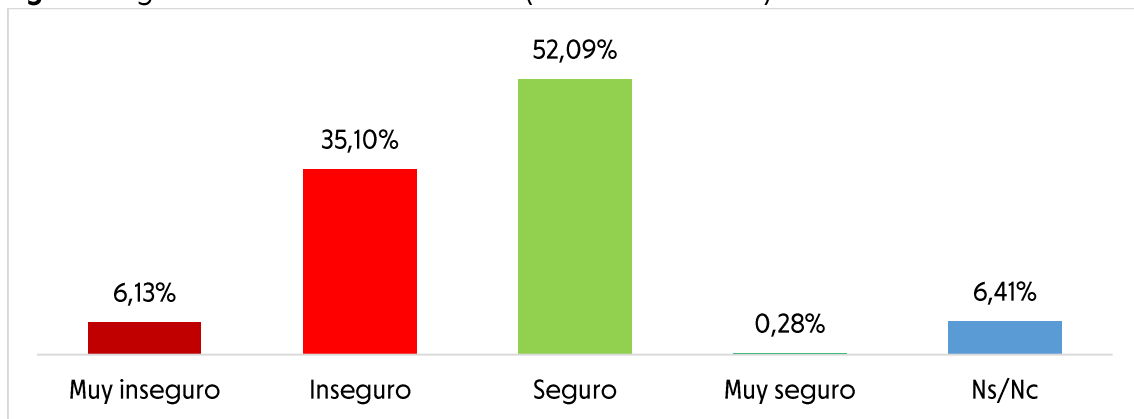
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Calle García Moreno

La calle García Moreno se encuentra peatonalizada desde el año 2018, su zona peatonal se encuentra delimitada al norte con la calle Mejía y al sur con la calle Bolívar, por esta calle se extiende el paseo de las siete cruces en el Centro Histórico. La dinámica de la calle García Moreno es distinta, es así que el 41,23% de los encuestados mencionan que se sienten muy inseguros e inseguros, mientras que el 52,37% se siente seguro y muy seguro.

Figura 8. Seguridad en la calle García Moreno (Locales Comerciales)

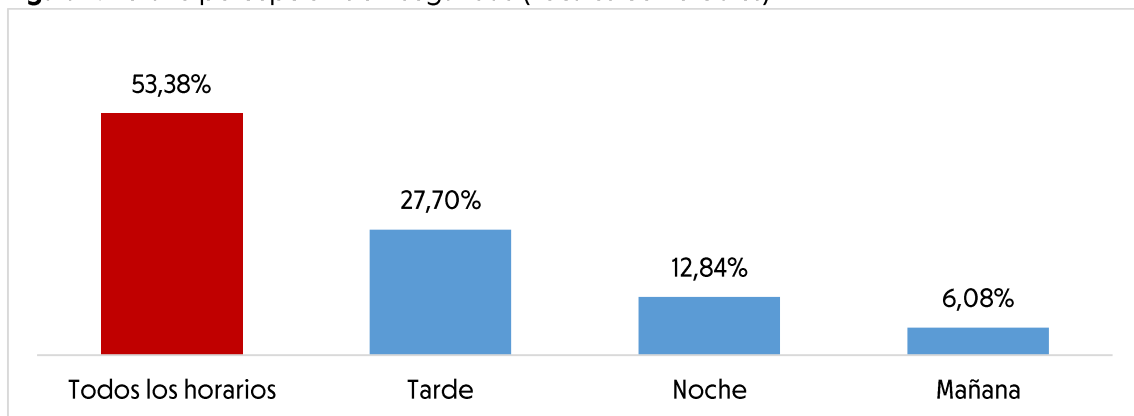


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

El 27,70% de los encuestados que perciben inseguridad en la calle García Moreno es en el horario de la tarde, seguido de la noche con el 12,84%, en tercer lugar, se encuentra la mañana con el 6,08% y el porcentaje más alto de las personas encuestadas que se sienten inseguras afirman que es en todos los horarios con el 53,38%.

Figura 9. Horario percepción de inseguridad (Locales Comerciales)

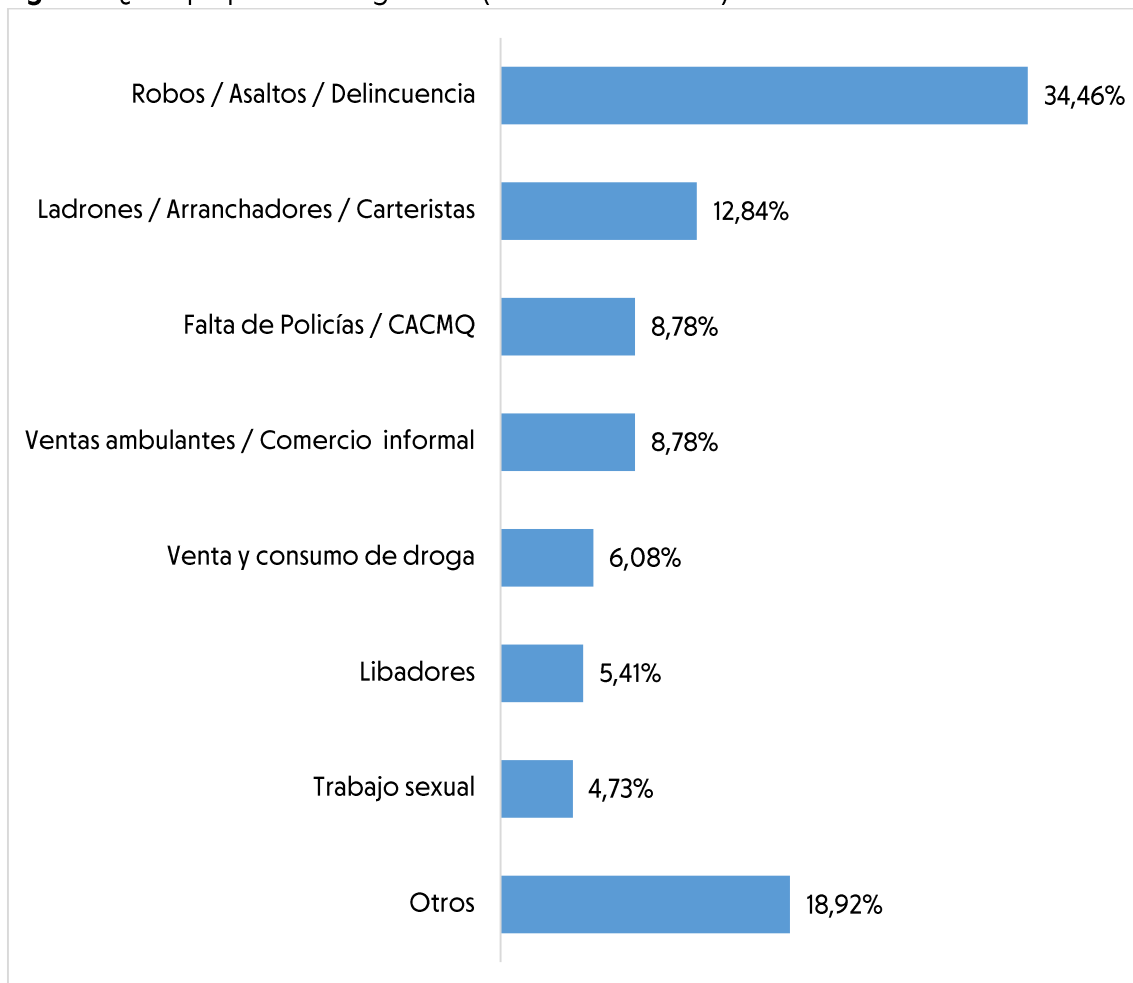


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Las principales razones por la que las personas perciben inseguridad en la calle García Moreno son los robos, asaltos y delincuencia con el 34,46%, seguido de los ladrones, arranchadores y carteristas con el 12,84%. En tercer y cuarto lugar con el 8,78% se ubica la falta de Policías y Agentes de Control Metropolitano y el comercio informal. La venta y consumo de droga es otra de las razones por la que los encuestados perciben inseguridad con el 6,08%, seguido de los libadores con el 5,41% y finalmente el trabajo sexual con el 4,73%.

Figura 10. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)



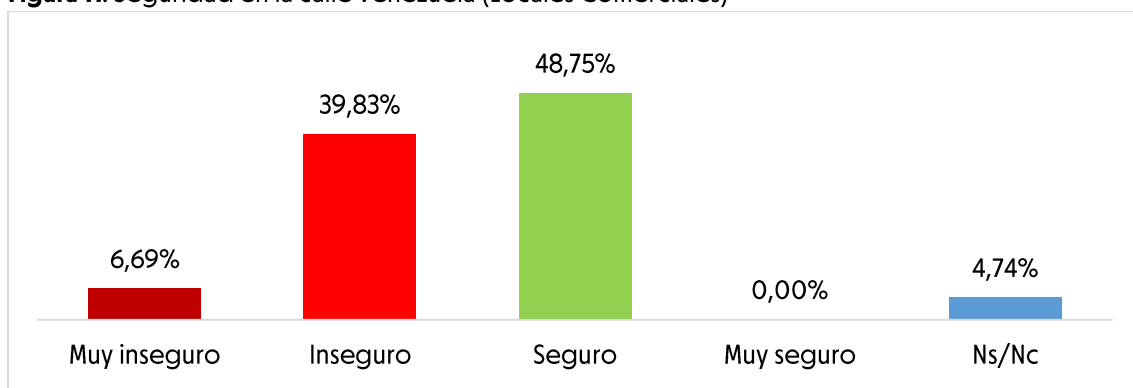
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Calle Venezuela

La calle Venezuela conocida anteriormente como la “calle de los correos”, ya que se encontraba la oficina principal de correo, hoy en día sobre la calle Venezuela se encuentra el Palacio Municipal, la zona peatonal de esta calle limita al norte con la calle Mejía y al sur con la calle Bolívar. Se infiere que la Calle Venezuela al igual que la calle García Moreno comparten la misma dinámica, es así que el 46,52% de los entrevistados que trabajan en el Centro Histórico se sienten muy inseguros e inseguros en la calle Venezuela, mientras que el 48,75% de los encuestados la perciben como una calle segura.

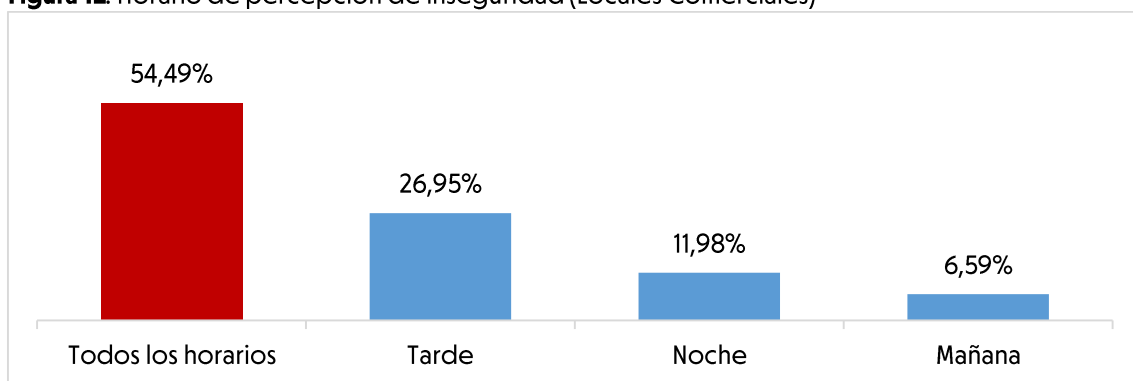
Figura 11. Seguridad en la calle Venezuela (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

El 26,95% de los encuestados de locales comerciales que perciben inseguridad en la calle Venezuela es en el horario de la tarde, seguido de la noche con el 11,98%, en tercer lugar, se encuentra la mañana con el 6,59% y el porcentaje más alto de las personas encuestadas que se sienten inseguras afirman que es en todos los horarios con el 54,49%.

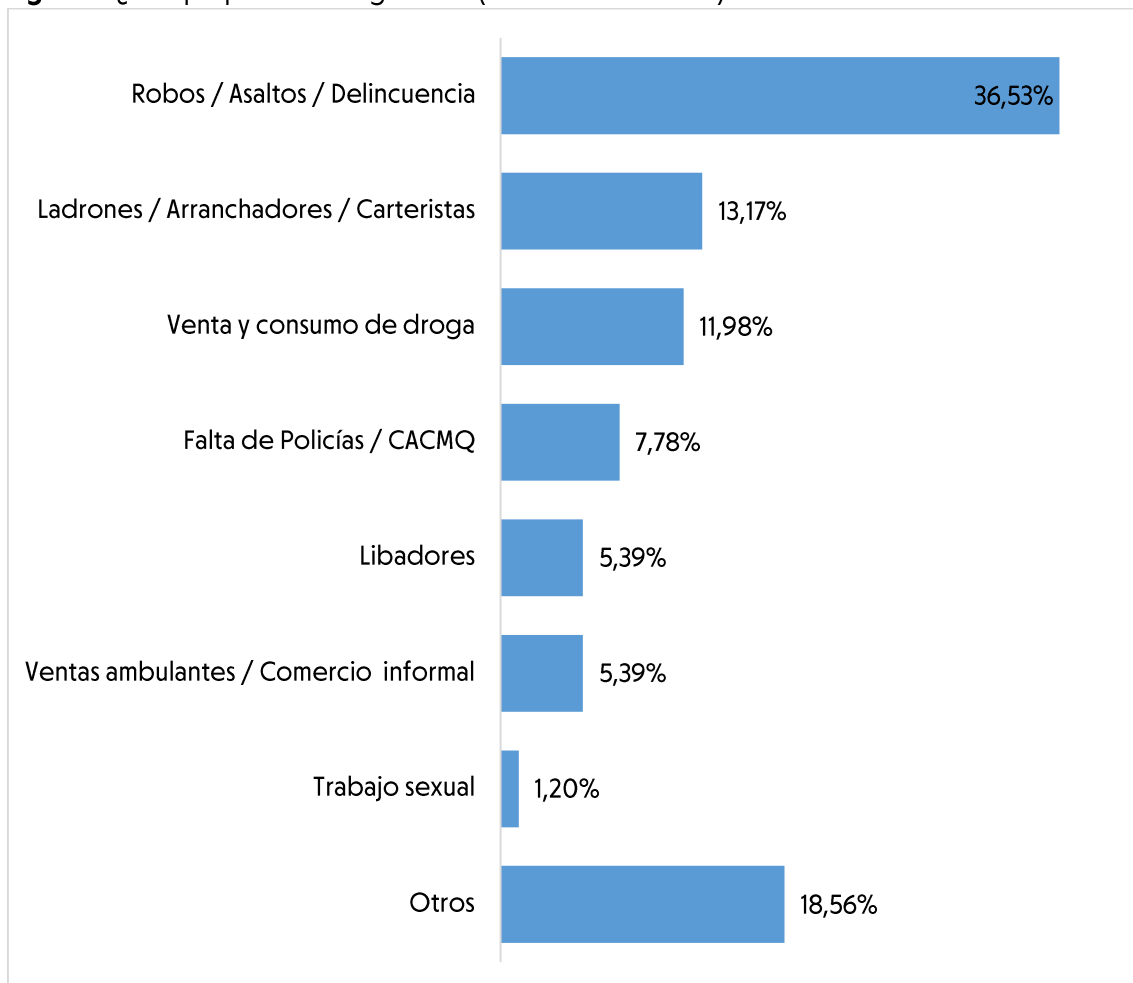
Figura 12. Horario de percepción de inseguridad (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Las principales razones por la que las personas perciben inseguridad en la calle Venezuela son los robos, asaltos y delincuencia con el 36,53%, seguido de los ladrones, arranchadores y carteristas con el 13,17%. En tercer y cuarto lugar se ubica la venta y consumo de droga y la falta de Policía y Agentes de Control Metropolitano con el 11,98% y el 7,78% respectivamente. El comercio informal es otra de las razones por la que los encuestados perciben inseguridad con el 5,39%, junto a los libadores y finalmente el trabajo sexual con el 1,20%.

Figura 13. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)



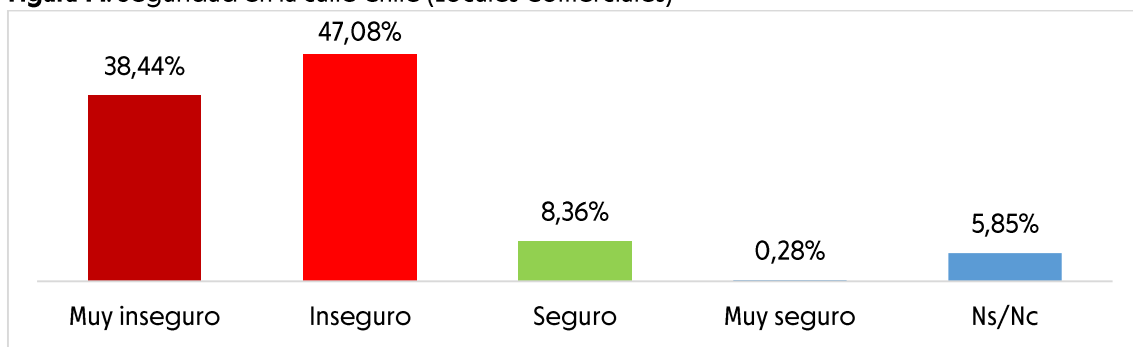
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Calle Chile

La calle Chile es una de las calles que recorre el Centro Histórico de este a oeste, esta calle es una de las más antiguas de la urbe y posee un gran dinamismo comercial, su zona peatonal se implementó desde el año 2018, pues ahora limita con la calle Imbabura al oeste y con la Av. Pichincha al este. En los últimos años la calle Chile se ha convertido en un foco para la inseguridad por lo que los encuestados mencionaron sentirse muy inseguros e inseguros con el 85,52%, por otro lado, apenas el 8,64% de los encuestados indican sentirse seguros y muy seguros.

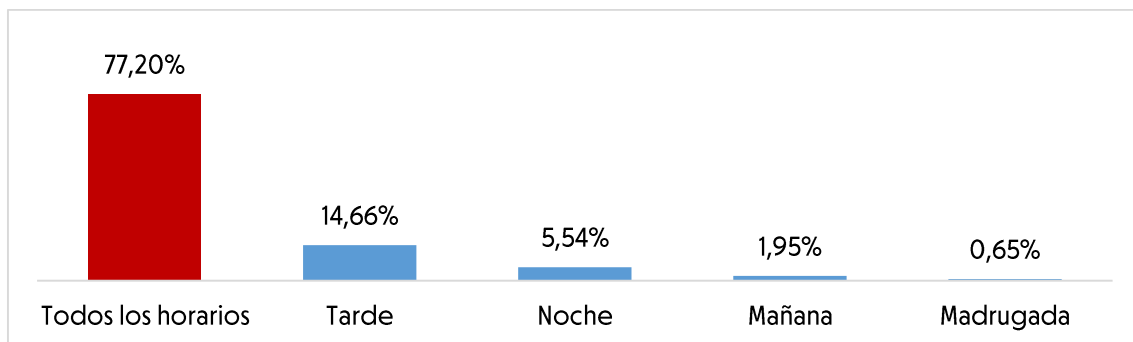
Figura 14. Seguridad en la calle Chile (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Los entrevistados de locales comerciales afirman que perciben inseguridad en todos los horarios (Mañana, tardes, noche, madrugada) con el 77,20%, seguido de aquellos encuestados que solamente mencionaron el horario de la tarde con el 14,66%, en tercer lugar, se ubica la noche con el 5,54%, finalmente se encuentra el horario de la mañana y madrugada con el 1,95% y 0,65% respectivamente.

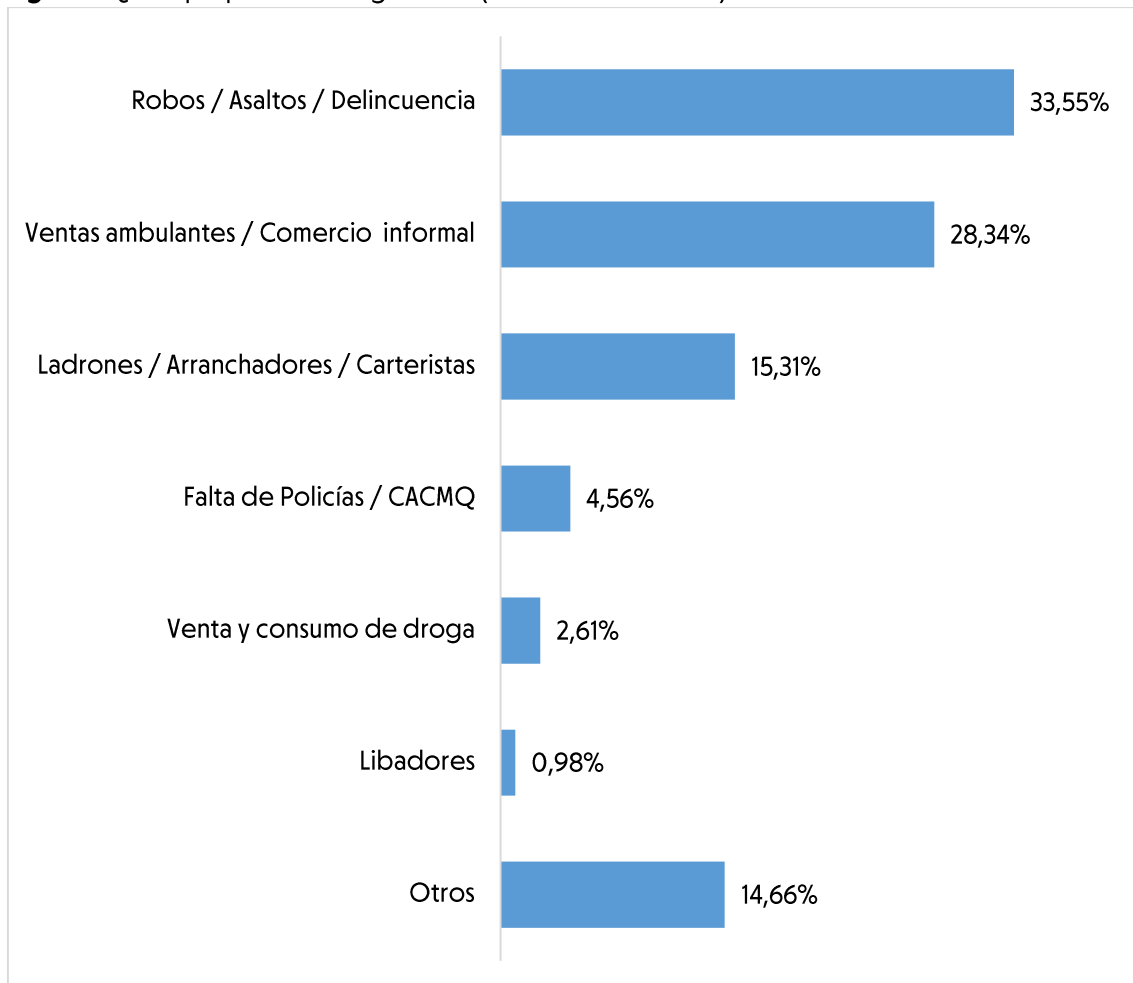
Figura 15. Horario de percepción de inseguridad (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Las dos principales razones por la que los entrevistados perciben inseguridad en la calle Chile son los robos, y el comercio informal con el 33,55% y 28,34% respectivamente, la tercera razón se debe a la presencia de ladrones, arranchadores y carteristas con el 15,31%, la falta de Policía y Agentes de Control Metropolitano se ubica como la cuarta razón por la que los encuestados perciben inseguridad con el 4,56%. Finalmente, se sitúa la venta y consumo de droga y los libadores con el 2,61% y 0,98% respectivamente.

Figura 16. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)

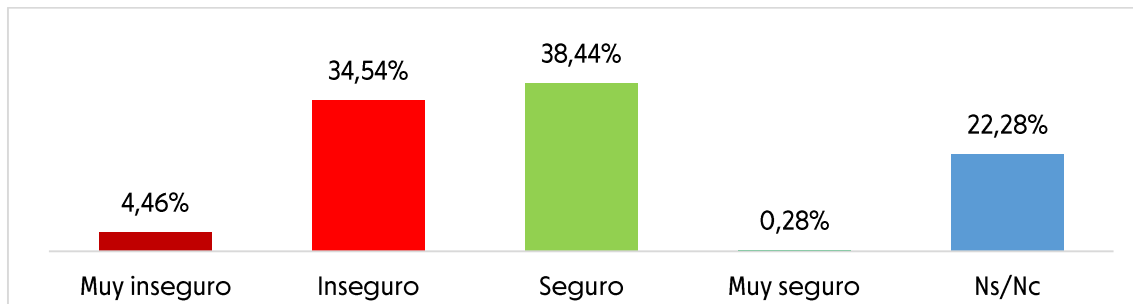


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Calle Espejo

La calle Espejo o conocida también como “pasaje Espejo” posee uno de los puntos emblemáticos de la urbe “La Plaza Chica”, es una plaza de menor tamaño que la Plaza de la Independencia en la que los turistas suelen pasear. Los entrevistados de locales comerciales en el Centro Histórico mencionaron que se sienten muy inseguros e inseguros con el 39,00%, mientras que el 38,72% afirma sentirse muy seguro y seguro al transitar por esta calle o pasaje, se puede evidenciar que el 22,28% de los encuestados no conocen o no respondieron sobre su percepción de seguridad en este sector del Centro Histórico, esto se puede deducir a que los entrevistados no transitan por esta calle cuando se dirigen a sus trabajos.

Figura 17. Seguridad en la calle Espejo (Locales Comerciales)

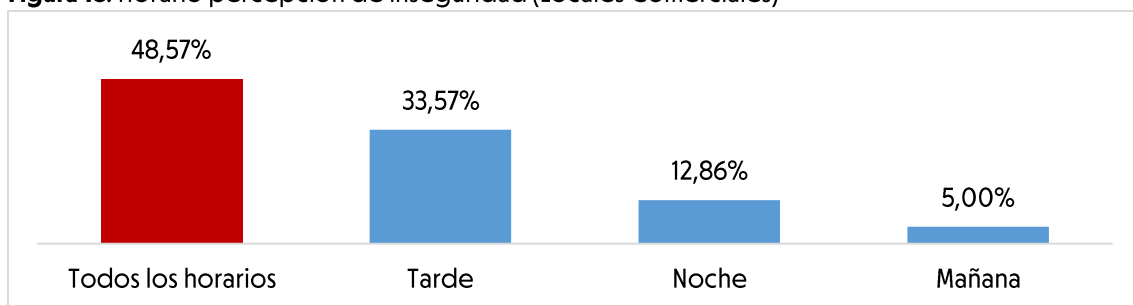


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Los entrevistados de locales comerciales afirman que perciben inseguridad en todos los horarios (mañana, tardes, noche, madrugada) con el 48,57%, seguido de aquellos encuestados que solamente mencionaron el horario de la tarde con el 33,57%, en tercer lugar, se ubica la noche con el 12,86%; mientras que en el horario de la mañana se encuentra el 5,00%.

Figura 18. Horario percepción de inseguridad (Locales Comerciales)

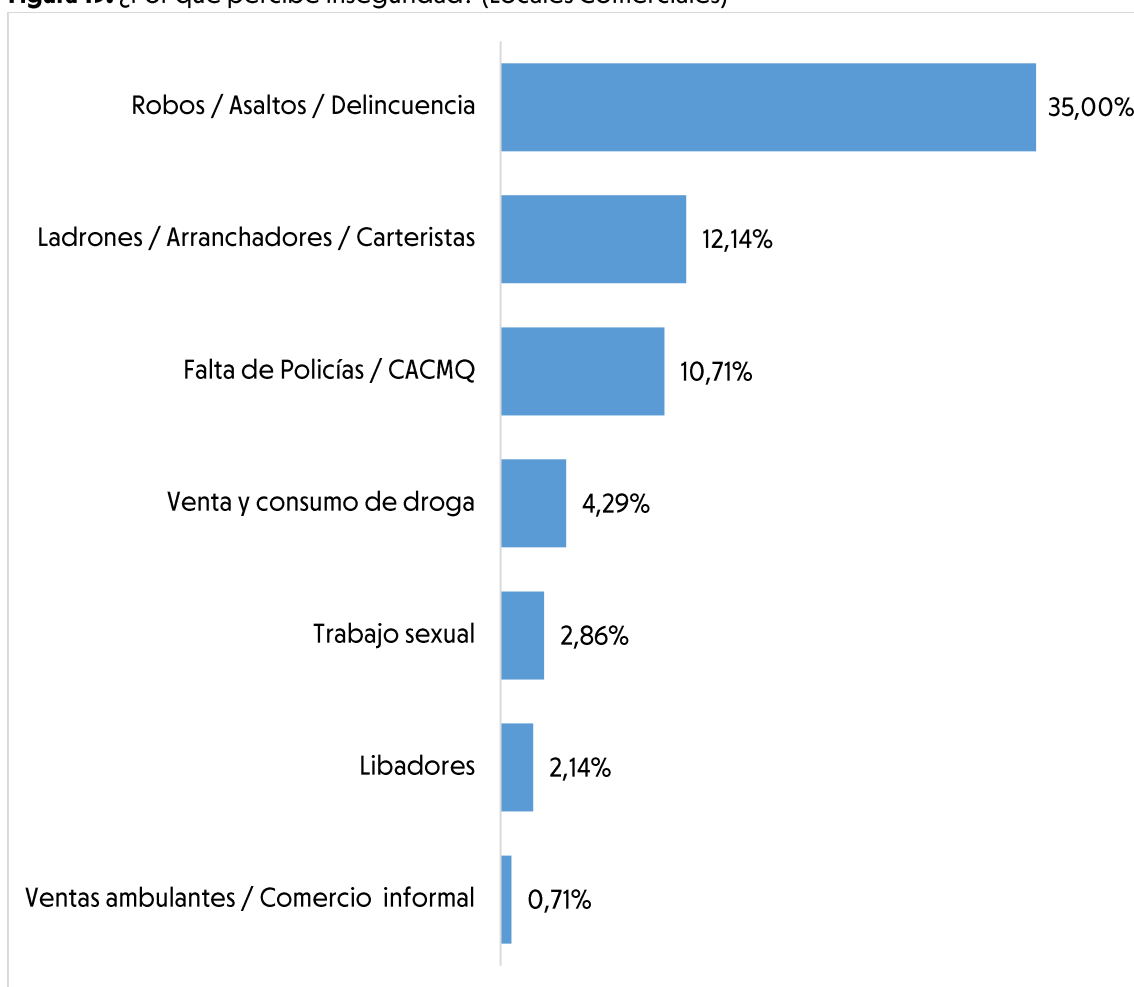


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

La principal razón por la que los entrevistados perciben inseguridad en la calle Espejo se debe a los robos, asaltos y delincuencia con el 35,00%, la segunda razón es por la presencia de ladrones, arranchadores, carteristas con el 12,14%, de igual forma el 10,71% de los entrevistados de locales comerciales afirma que la inseguridad se debe a la falta de Policía y Agentes de Control Metropolitano, seguido de la venta y consumo de droga con el 4,29%, en quinto lugar se ubica el trabajo sexual con el 2,86%. Finalmente, la percepción de inseguridad, se encuentran en los libadores y el comercio informal con el 2,14% y 0,71% respectivamente.

Figura 19. ¿Por qué percibe inseguridad? (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Medidas de seguridad en el PPCHQ

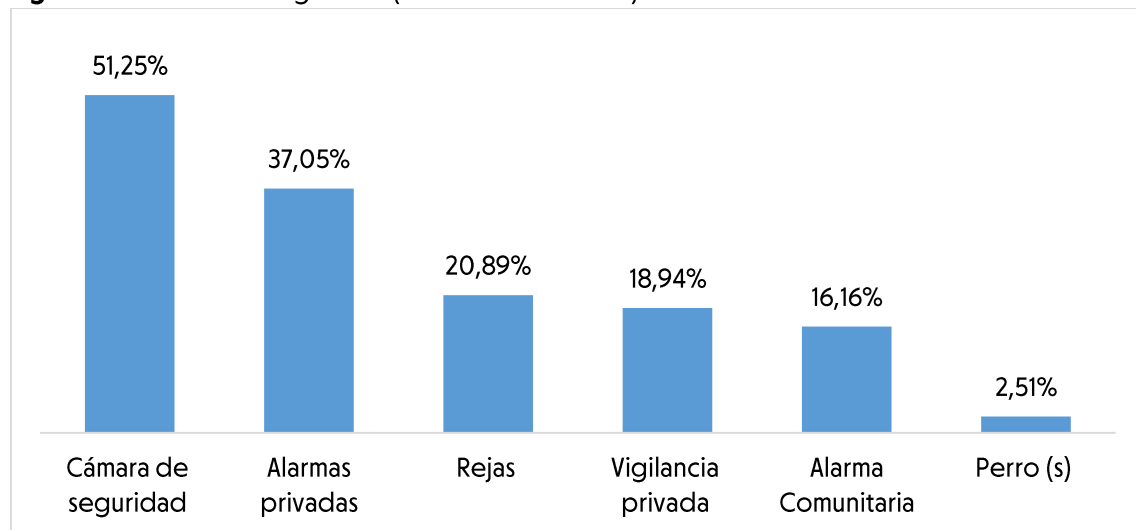
Las medidas de seguridad actúan como prevención contra la delincuencia debido a que la modalidad más común de delito relacionado con los comercios es el “descuido” en el establecimiento. Los robos y hurtos en los locales comerciales dependen habitualmente de la oportunidad generada para delinquir.

En la Figura 20 se evidencia que el 51,25% de los encuestados de locales comerciales adquirieron cámaras de seguridad, el 37,05% implementaron alarmas privadas, seguido de las rejas y vigilancia privada con el 20,89% y 18,94% respectivamente.

Finalmente, como medidas de seguridad los entrevistados colocaron en los locales comerciales alarmas comunitarias privadas con el 16,16% y perros con el 2,51%.

La inversión en promedio que los entrevistados han realizado para adquirir estas medidas de seguridad en los últimos 12 meses ha sido de \$643,12.

Figura 20. Medidas de seguridad (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

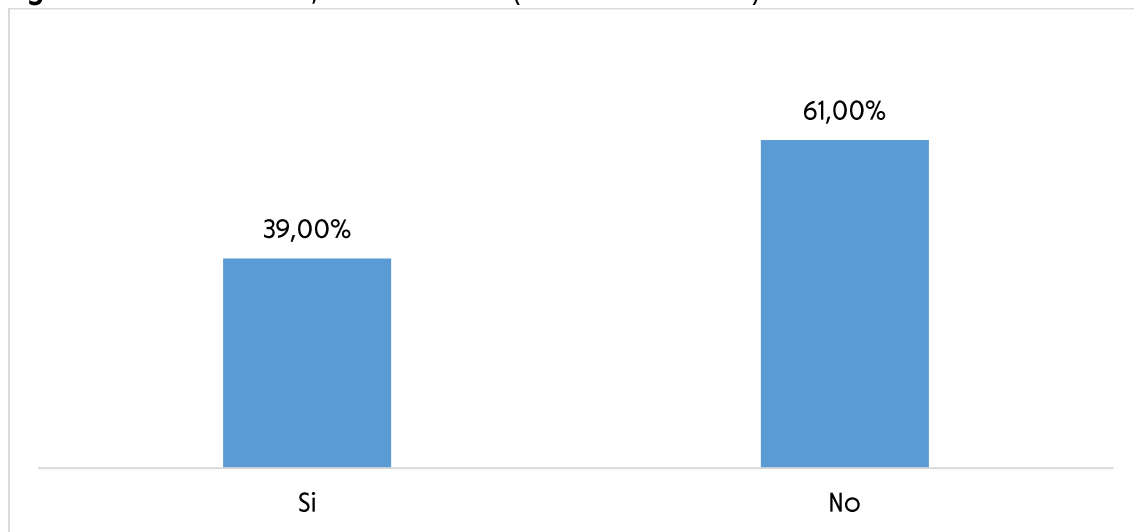
Elaboración: OMSC

Víctimas de delito en el PPCHQ

El 39,00% de los entrevistados a locales comerciales sufrieron algún delito en los últimos 12 meses, de los cuales: con violencia fue el 35,00% y sin violencia el 65,00%.

En el último año (junio 2021 a junio 2022), el 84,29% de los encuestados que fueron víctimas de delito no denunciaron el hecho.

Figura 21. Víctima de delito, últimos 12 meses (Locales Comerciales)



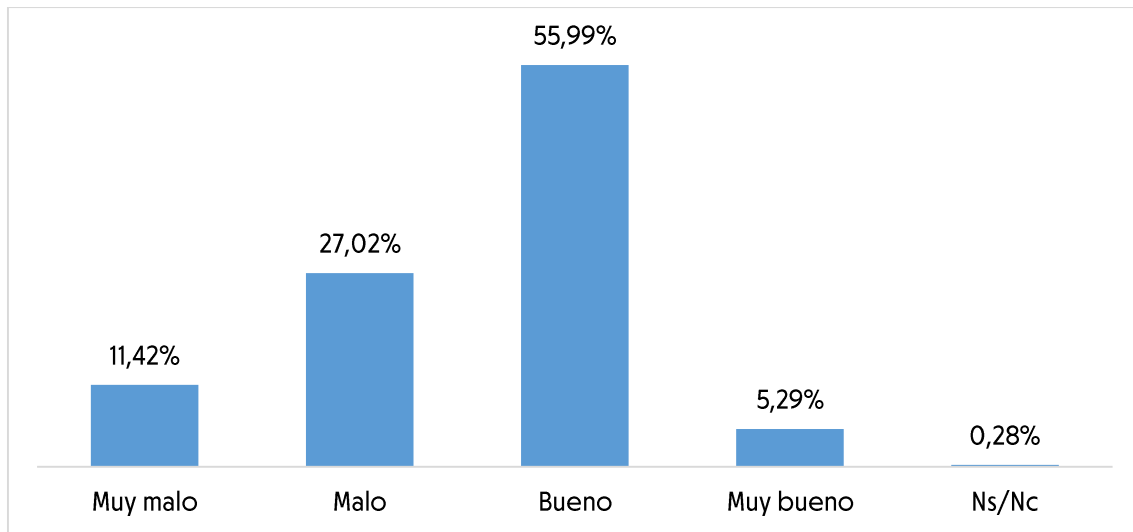
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Factores asociados a la peatonalización

La peatonalización del Centro Histórico ayuda a la conservación y el cuidado del patrimonio cultural de la ciudad, además de la reducción de los niveles de vibración y mejorar la calidad del aire, así como también la optimización de la actividad comercial.

Quizá, por esto los entrevistados califican a la peatonalización como Muy bueno y Bueno con el 61,28%; frente al 38,44% de los encuestados de locales comerciales califican a la peatonalización como Muy malo y Malo.

Figura 22. Calificación peatonalización (Locales Comerciales)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

La peatonalización en el Centro Histórico, desde la percepción de aquellas personas que trabajan en algún local comercial presenta algún beneficio en varios factores que se encuentran inmersos en este sector de la ciudad, de los cuales se puede mencionar los siguientes:

- Para los entrevistados a locales comerciales el factor que más benefició la peatonalización en el Centro Histórico fueron las “actividades culturales y artísticas” pues así lo afirma el 86,35%, contrastando con el factor que no ha sido tan beneficioso por la peatonalización ha sido la movilidad y el transporte en el Centro Histórico, ya que el 68,25% de los encuestados así lo menciona.
- El 80,78% de los encuestados menciona que benefició la peatonalización para los turistas que visitan el Centro Histórico, seguido de los restaurantes, patios o sitios de comida con el 75,49%, la infraestructura y el ornato del Centro Histórico es otro aspecto que ha sido favorable con el 69,92%, seguido de los hostales y hoteles turísticos con el 68,80%.
- El 63,51% de los entrevistados a locales comerciales afirman que las personas con algún tipo de discapacidad también se han beneficiado por la peatonalización al igual que los estudiantes y personas que trabajan en el Centro Histórico con el 63,23% y el 55,71% respectivamente.

- Uno de los objetivos de la peatonalización es *optimizar la actividad comercial y aumentar su dinamismo*; sin embargo, se observó una disminución entre, si ha sido o no beneficioso para los dueños de locales comerciales; el 55,15% afirma que si lo ha sido; mientras que el 44,57% de los entrevistados mencionaron que no se han beneficiado por la peatonalización.

Tabla 2. Beneficios peatonalización

Desde su percepción ¿Ud. Cree que la peatonalización del Centro Histórico ha sido beneficiosa para?		Si	No	Ns/Nc
1	Las actividades culturales y artísticas	86.35%	12.81%	0.84%
2	Los turistas que visitan el Centro Histórico	80.78%	17.83%	1.39%
3	Restaurantes, patios o sitios de comida	75.49%	22.56%	1.95%
4	La infraestructura y el ornato del Centro Histórico	69.92%	29.25%	0.84%
5	Hostales y Hoteles turísticos	68.80%	26.18%	5.01%
6	Las personas con algún tipo de discapacidad	63.51%	34.82%	1.67%
7	Las/los estudiantes del Centro Histórico	63.23%	32.87%	3.90%
8	Las personas que trabajan en el Centro Histórico	55.71%	43.73%	0.56%
9	Las personas que viven en el Centro Histórico	55.43%	39.83%	4.74%
10	Los dueños de locales comerciales	55.15%	44.57%	0.28%
11	La movilidad y el transporte en el Centro Histórico	31.48%	68.25%	0.28%

Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

El comercio informal es un factor que se incrementó debido a la peatonalización en el Centro Histórico, así lo afirma el 80,22% de los entrevistados de locales comerciales, del mismo modo el 75,77% de los encuestados mencionaron que los delitos en la zona peatonalizada aumentaron; además, del tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización con el 72,98%. A causa de la peatonalización los entrevistados a locales comerciales mencionaron que aumentó la presencia de personas en situación de calle, así como también libadores en el espacio público con el 67,97% y 65,46% respectivamente, seguido del consumo de droga con el 62,40% y la venta de droga con el 58,50%.

Un aspecto positivo gracias a la peatonalización en el Centro Histórico fue la disminución de la contaminación ambiental (smog), ya que así lo afirma el 44,29% de los entrevistados; además, de la presencia de entidades de control / seguridad en la zona peatonalizada en la que los encuestados indican que el 43,45% se mantuvieron; sin embargo, un 35,38% de los encuestados mencionan que disminuyeron.

En la Tabla 2 se evidencia que los entrevistados de locales comerciales se encuentran divididos en cuanto al movimiento comercial: el 33,15% de los encuestados menciona que disminuyó; mientras que el 34,82% indica que se incrementó; por otro lado, el 30,36% afirmó que se mantuvo por causa de la peatonalización.

Tabla 3. Características peatonalización Centro Histórico

Con la peatonalización del Centro Histórico Ud. diría que		Disminuyó	Se mantiene	Aumentó	Ns/Nc
1	El comercio informal en la zona peatonalizada del Centro Histórico	5.01%	14.76%	80.22%	0.00%
2	Los delitos en la zona peatonalizada del Centro Histórico	5.01%	18.38%	75.77%	0.84%
3	El tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización del Centro Histórico	8.36%	18.38%	72.98%	0.28%
4	Personas con situación de vida en calle en la zona peatonalizada del Centro Histórico	4.46%	26.74%	67.97%	0.84%
5	Los libadores en el espacio público en la zona peatonalizada del Centro Histórico	6.41%	27.02%	65.46%	1.11%
6	El consumo de droga en la zona peatonalizada del Centro Histórico	3.90%	22.56%	62.40%	11.14%
7	La venta de droga en la zona peatonalizada del Centro Histórico	3.34%	22.84%	58.50%	15.32%
8	Escándalos en el espacio público en la zona peatonalizada del Centro Histórico	10.03%	32.03%	53.76%	4.18%
9	La venta de productos robados (cachinería) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	9.47%	21.17%	46.80%	22.56%
10	El trabajo sexual en la zona peatonalizada del Centro Histórico	10.58%	26.18%	42.62%	20.61%
11	La contaminación sonora (ruidos) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	33.98%	26.18%	39.83%	0.00%
12	El desarrollo del turismo en la zona peatonalizada del Centro Histórico	28.13%	33.43%	37.60%	0.84%
13	El movimiento comercial en la zona peatonalizada del Centro Histórico	33.15%	30.36%	34.82%	1.67%
14	La contaminación ambiental (Smog) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	44.29%	22.28%	33.15%	0.28%
15	La calidad de vida de las personas en las zonas aledañas de la peatonalización del Centro Histórico	33.15%	37.05%	27.30%	2.51%
16	Presencia de entidades de control / seguridad en la zona peatonalizada del Centro Histórico	35.38%	43.45%	19.50%	1.67%
17	El mantenimiento de la fachada e infraestructura en la zona peatonalizada del Centro Histórico	25.35%	55.99%	16.99%	1.67%

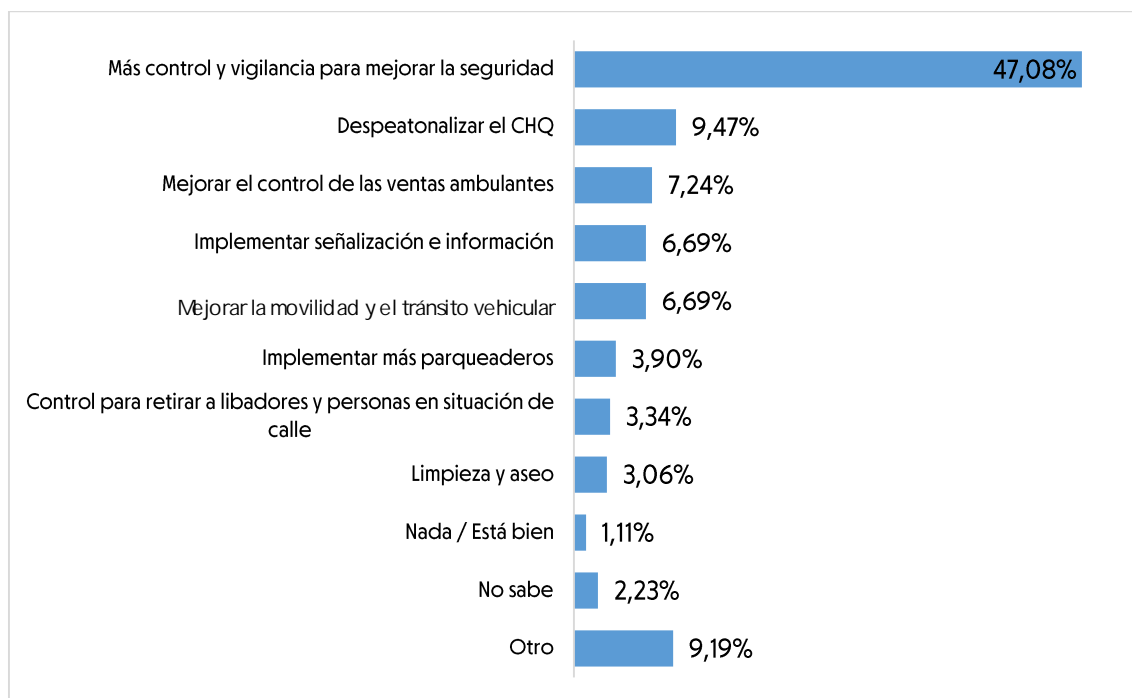
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

En la Figura 23 se observa que el 47,08% de los entrevistados mencionaron que se debe incrementar el control y vigilancia para mejorar la seguridad en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico. Un dato importante que se puede evidenciar es que el 9,47% de los entrevistados mencionaron que se debe despeatonalizar el Centro Histórico. De igual forma, el 7,24% de los encuestados mencionaron se debe mejorar el control de ventas ambulantes en el espacio público, seguido de la implementación de señalización e información para las personas con el 6,69% al igual que la movilidad y tránsito vehicular.

El 3,90% de los entrevistados de locales comerciales mencionaron que se debe implementar más parqueaderos para mejorar la peatonalización del Centro Histórico, además de incrementar el control para retirar a libadores y personas en situación de calle con el 3,34%, y finalmente mejorar la limpieza y aseo de las zonas peatonalizadas con el 3,06%. Otro aspecto importante al momento de evaluar la peatonalización es conocer la opinión de las personas que trabajan en locales comerciales en relación a si están de acuerdo en que se extienda la peatonalización a otras zonas del Centro Histórico, a lo que el 38,44% de los entrevistados si está de acuerdo; sin embargo, el 60,72% de los encuestados no están de acuerdo con que se peatonalicen más zonas del Centro Histórico.

Figura 23. Propuestas para mejorar la peatonalización en el CHQ



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
 Elaboración: OMSC

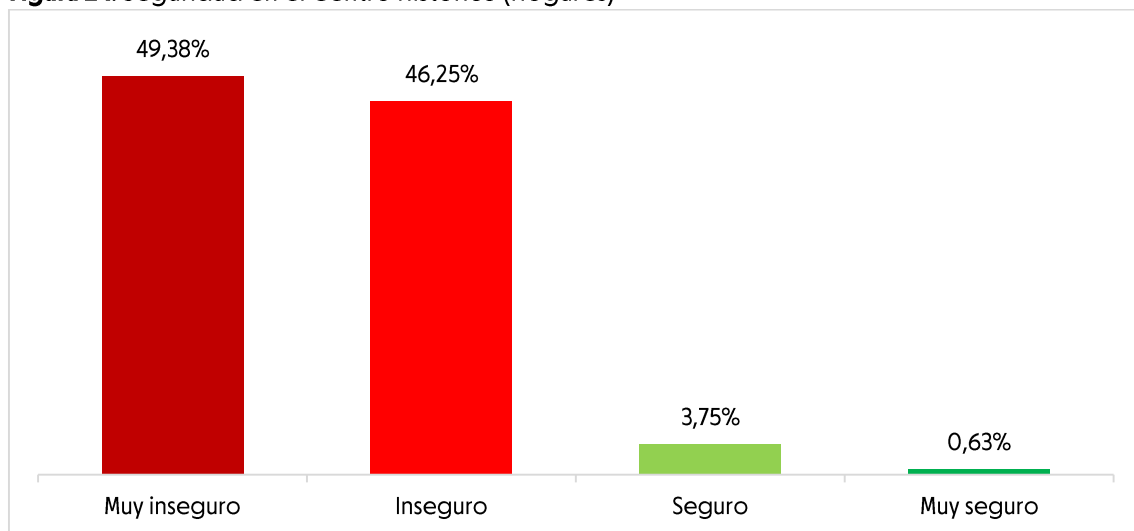
Población Hogares (Ambas)

La percepción ciudadana respecto a la inseguridad es un factor fundamental a tener en cuenta en el diseño de políticas públicas. A esta situación se le ha denominado “seguridad subjetiva”, la misma que si bien está anclada a un factor objetivo como la victimización real, en la práctica también depende de otros factores sociales, culturales e institucionales, que le dan a esta dimensión subjetiva vida y naturaleza propia (Herrero, 2017). Por esta razón, es importante observar el comportamiento de la percepción ciudadana a través de insumos especializados como la encuesta que se ha realizado.

Un primer elemento a considerar en la percepción es el imaginario urbano respecto al Centro Histórico y las principales calles peatonalizadas que se encuentran inmersas. El estudio realizado muestra que estos lugares se encuentran vinculados con la problemática que afecta a la peatonalización del Centro Histórico.

Para las personas encuestadas que viven en el Centro Histórico la inseguridad se encuentra muy posicionada, es así que el 95,63% mencionaron sentirse muy inseguro e inseguro, por otro lado, apenas el 4,38% de los encuestados se sienten seguros y muy seguros.

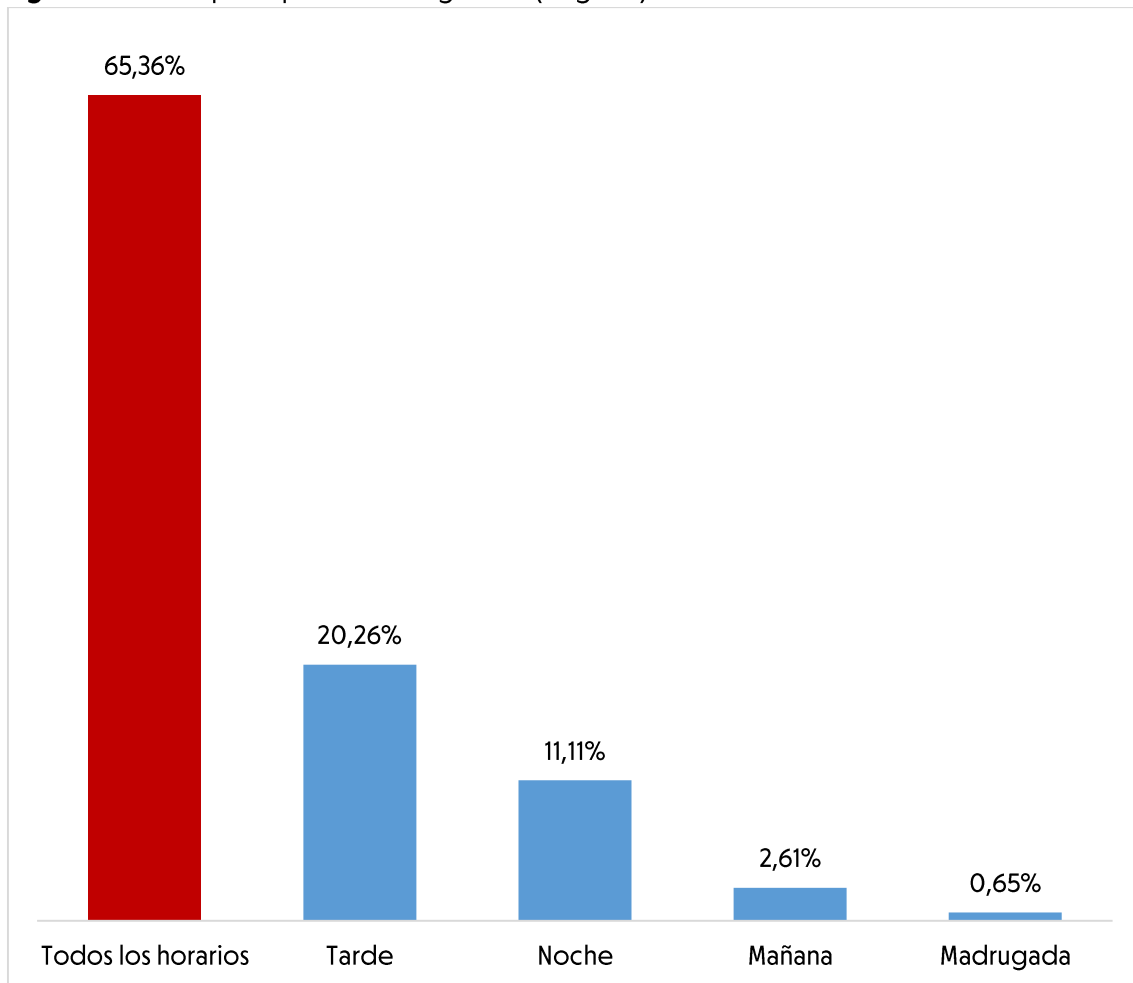
Figura 24. Seguridad en el Centro Histórico (Hogares)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Se preguntó el horario en el que los encuestados que viven en el Centro Histórico perciben inseguridad mencionando lo siguiente: El horario de la tarde es donde más se percibe inseguridad con el 20,26%, seguido de la noche con el 11,11%, en tercer lugar, se ubica la mañana con el 2,61%, en la madrugada con el 0,65%; sin embargo, para las personas encuestadas de hogares mencionan que en todos los horarios se sienten inseguros con el 65,36%.

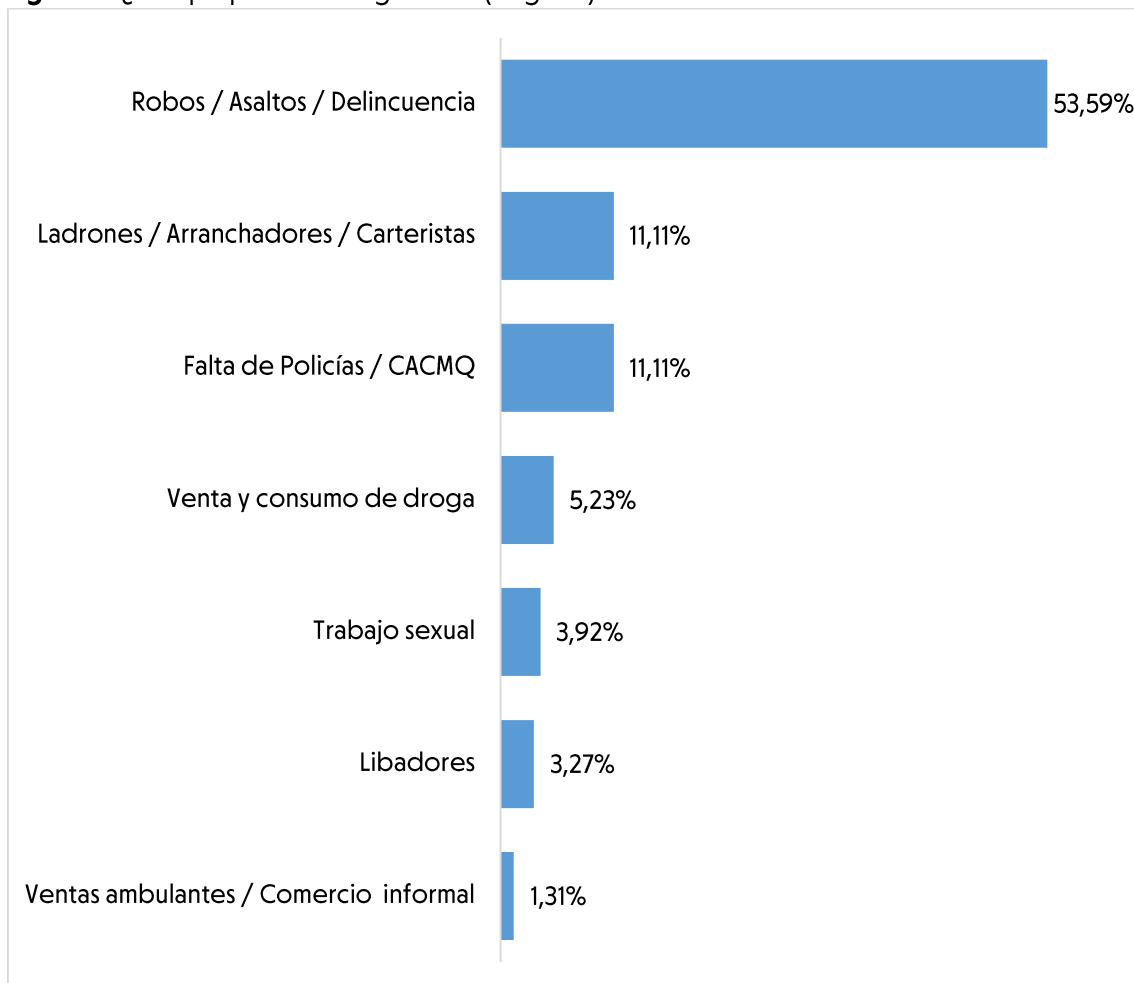
Figura 25. Horario percepción de inseguridad (Hogares)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
 Elaboración: OMSC

La principal razón por la que los encuestados que habitan en el Centro Histórico perciben inseguridad se debe a los robos, asaltos y la delincuencia con el 53,59%, seguido de la presencia de ladrones, arranchadores o carteristas y la falta de control Policial y Agentes de Control Metropolitano de Quito con el 11,11%. De igual forma la venta y consumo de droga (5,23%) es otra de las razones por la que los encuestados perciben inseguridad en el Centro Histórico, seguido de la presencia de trabajo sexual con el 3,92%, los libadores con el 3,27% y finalmente por el comercio informal con el 1,31%.

Figura 26. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

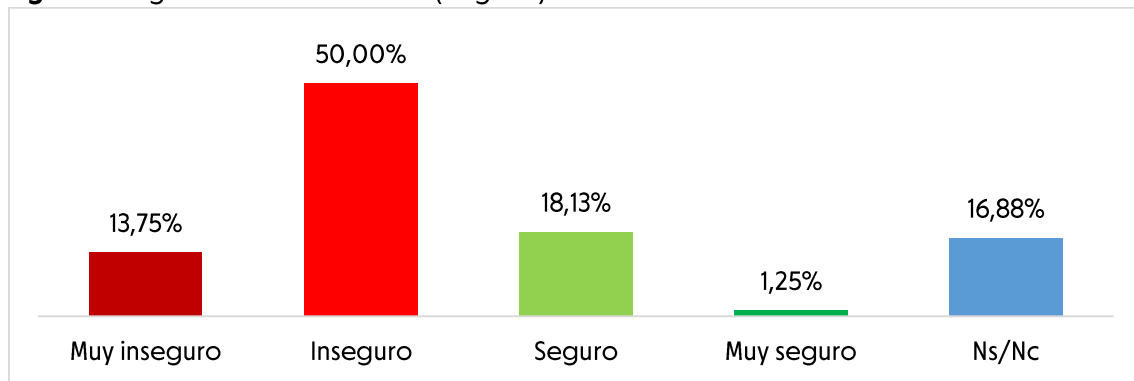
Elaboración: OMSC

Percepción de inseguridad en las calles peatonalizadas

Calle Sucre

Las personas encuestadas a hogares mencionaron que la calle Sucre es muy insegura e insegura con el 63,75%; mientras que el 19,38% indica que es muy segura y segura, el 16,88% de los encuestados no saben o no contestan, ya que se puede inferir que no es la calle por la que se trasladan habitualmente a pesar de vivir más de un año en el Centro Histórico.

Figura 27. Seguridad en la calle Sucre (Hogares)

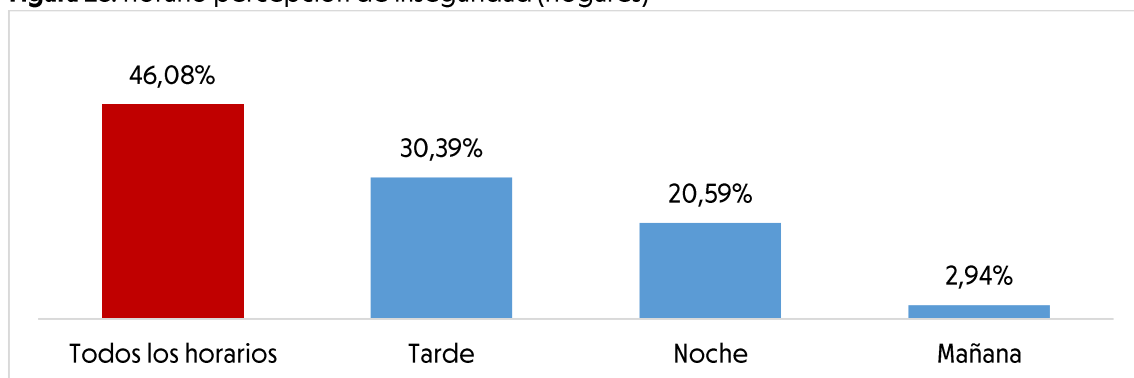


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

El horario es una variable que puede influir en la percepción de inseguridad de un lugar en específico, es así que el 30,39% de los encuestados mencionaron percibir inseguridad en la tarde, seguido de la noche con el 20,59% y en la mañana con el 2,94%, por otro lado, el 46,08% de los encuestados a hogares afirmaron sentirse inseguro en todos los horarios.

Figura 28. Horario percepción de inseguridad (Hogares)



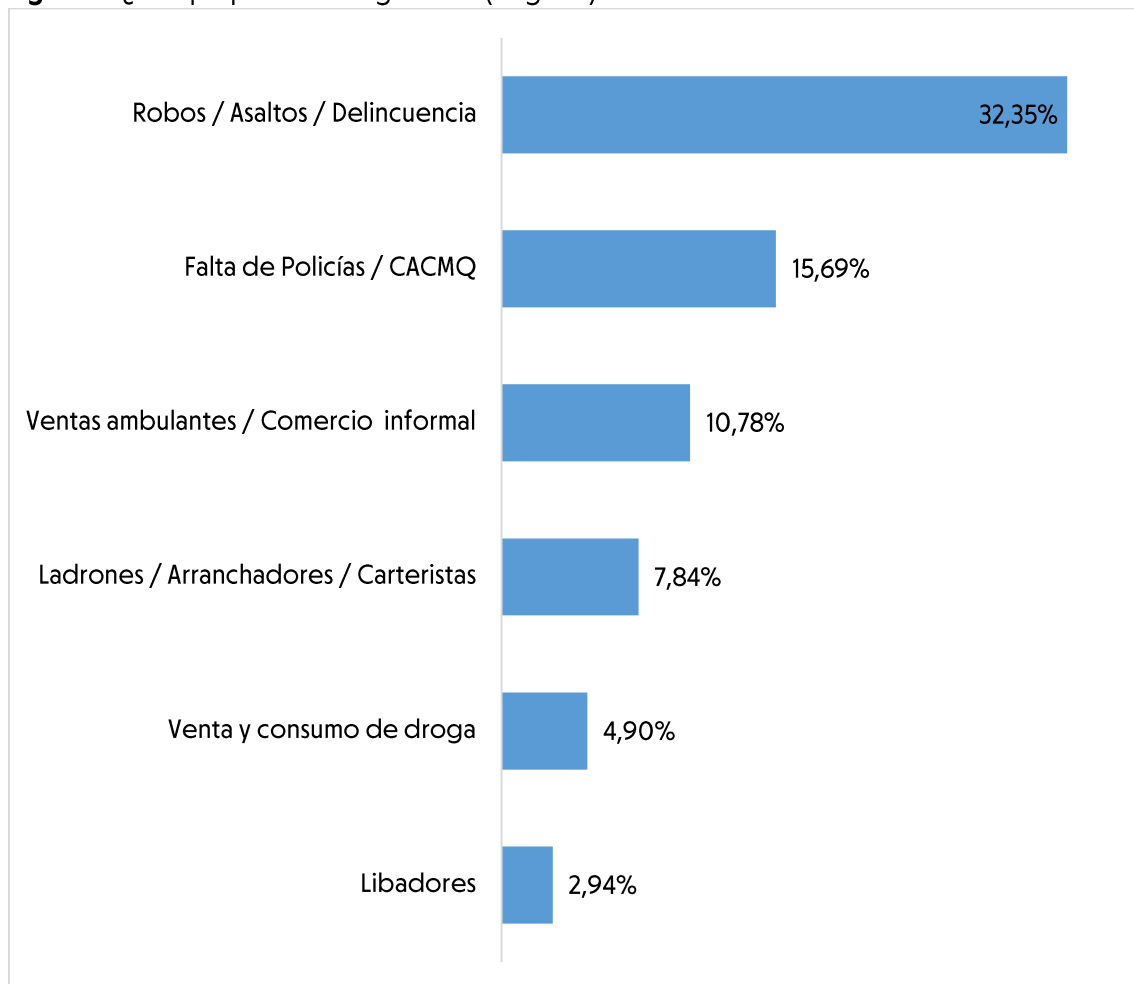
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

La principal razón por la que perciben inseguridad en la calle Sucre los encuestados fueron los robos, asaltos y delincuencia con el 32,35%, seguido de la falta de Policía y Agentes de Control Metropolitano con el 15,69%, la tercera razón se debe a el comercio informal con el 10,78%, otra de las razones por la que los entrevistados perciben inseguridad es por la presencia de ladrones, arranchadores y carteristas con el 7,84%.

A continuación, se ubicó la venta y consumo de droga con el 4,90%, finalmente el 2,94% de los encuestados mencionaron que se sienten inseguros por los libadores en el espacio público.

Figura 29. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)



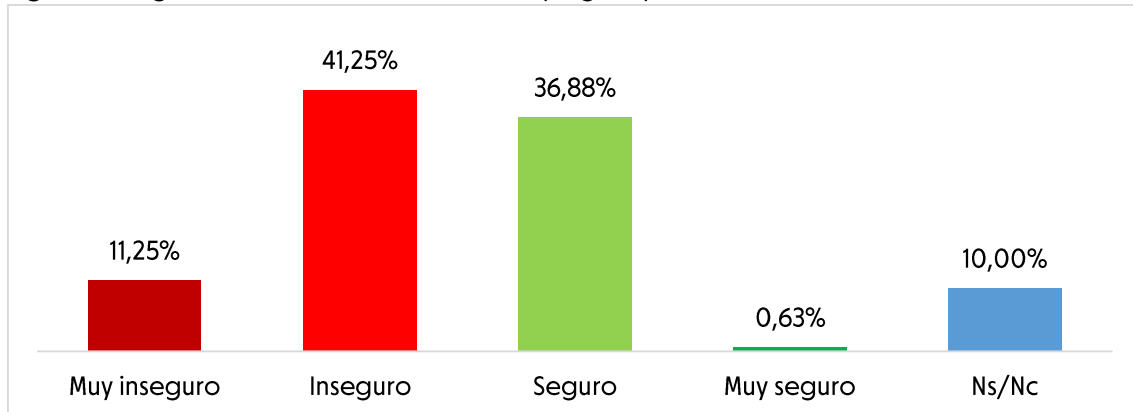
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Calle García Moreno

La calle García Moreno es una de las calles más transitadas por ser exclusiva para peatones; sin embargo, el 52,50% de los encuestados que habitan en el Centro Histórico mencionaron que se sienten muy inseguros e inseguros, mientras que el 37,50% se sienten seguro y muy seguro.

Figura 30. Seguridad en la calle García Moreno (Hogares)

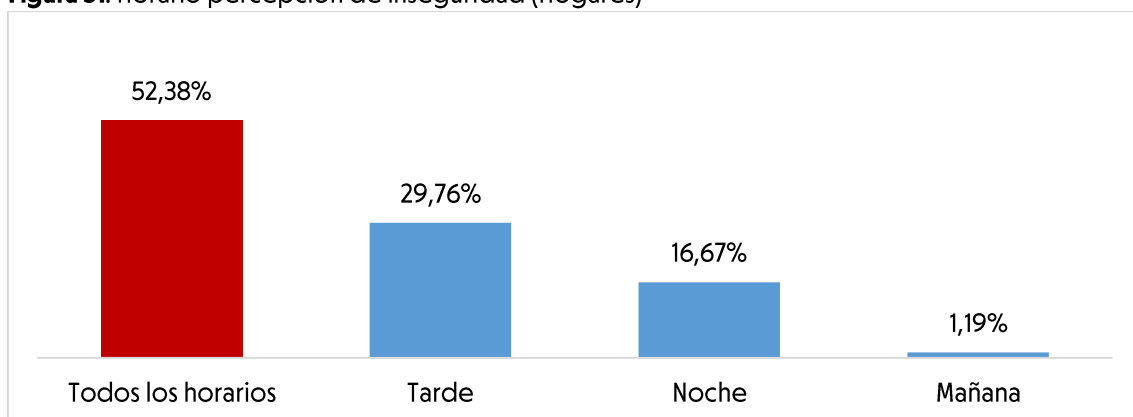


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

El 29,76% de los encuestados que perciben inseguridad en la calle García Moreno es en el horario de la tarde, seguido de la noche con el 16,67%, en tercer lugar, se encuentra la mañana con el 1,19% y el porcentaje más alto de las personas encuestadas que se sienten inseguras afirmaron que es en todos los horarios con el 52,38%.

Figura 31. Horario percepción de inseguridad (Hogares)

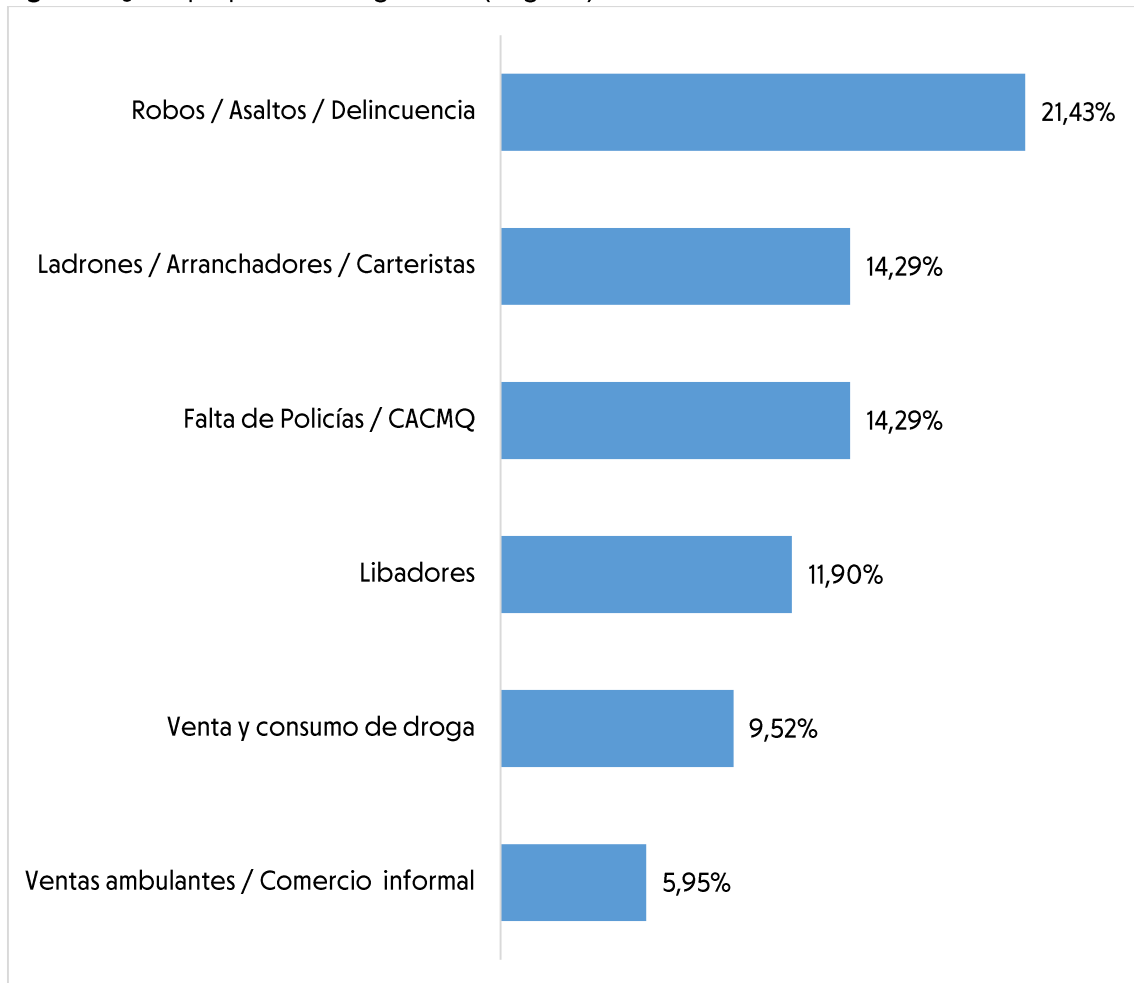


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Las principales razones por la que las personas perciben inseguridad en la calle García Moreno son los robos, asaltos y delincuencia con el 21,43%, seguido de los ladrones, arranchadores y carteristas y la falta de Policías y Agentes de Control Metropolitano con el 14,29%. En cuarto y quinto lugar se ubicaron los libadores y la venta y consumo de droga con el 11,90% y el 9,52% respectivamente, finalmente el comercio informal con el 5,95%.

Figura 32. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)



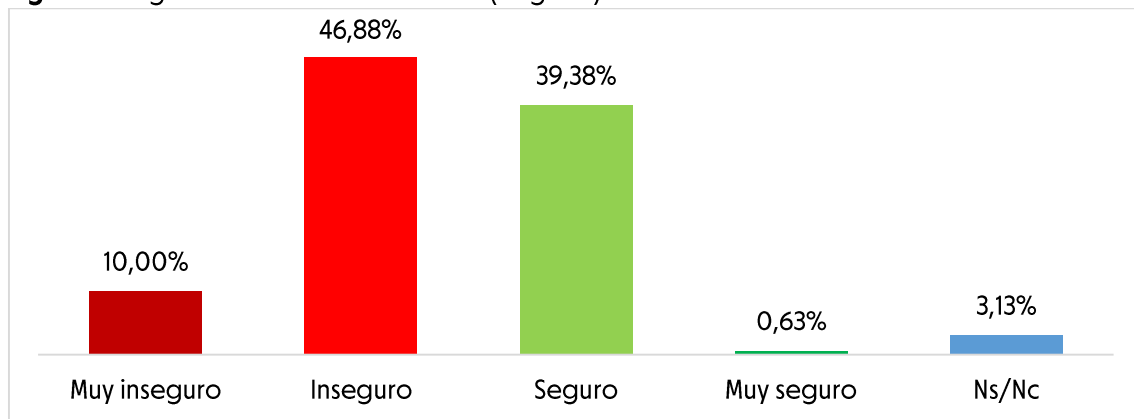
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Calle Venezuela

Se puede decir que para la Calle Venezuela y la calle García Moreno poseen la misma dinámica, debido a que sus límites peatonales son los mismos, tanto para el sur como para el norte, es así que el 56,88% de los entrevistados que viven en el Centro Histórico se sienten muy inseguros e inseguros en la calle Venezuela, mientras que el 40,01% de los encuestados la perciben como una calle segura.

Figura 33. Seguridad en la calle Venezuela (Hogares)

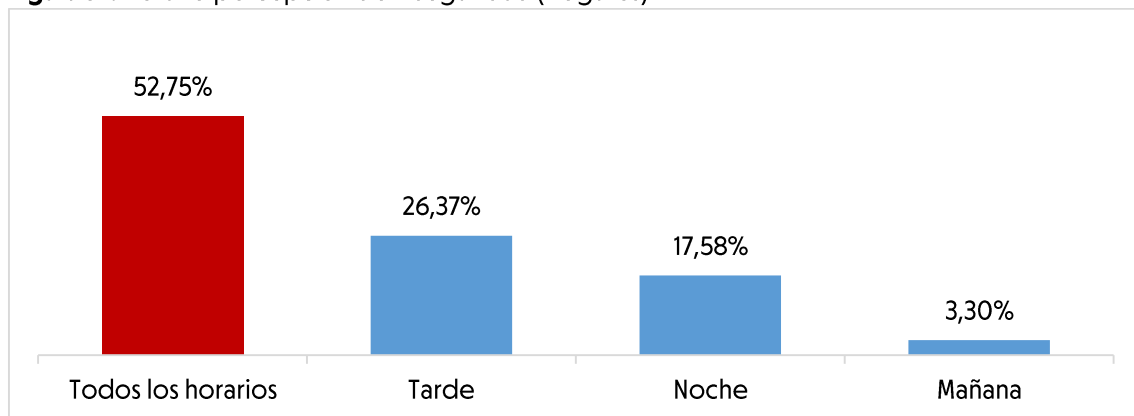


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

El 26,37% de los encuestados de hogares que perciben inseguridad en la calle Venezuela es en el horario de la tarde, seguido de la noche con el 17,58%, en tercer lugar, se encuentra la mañana con el 3,03% y el porcentaje más alto de las personas encuestadas que se sienten inseguras afirman que es en todos los horarios con el 52,75%.

Figura 34. Horario percepción de inseguridad (Hogares)



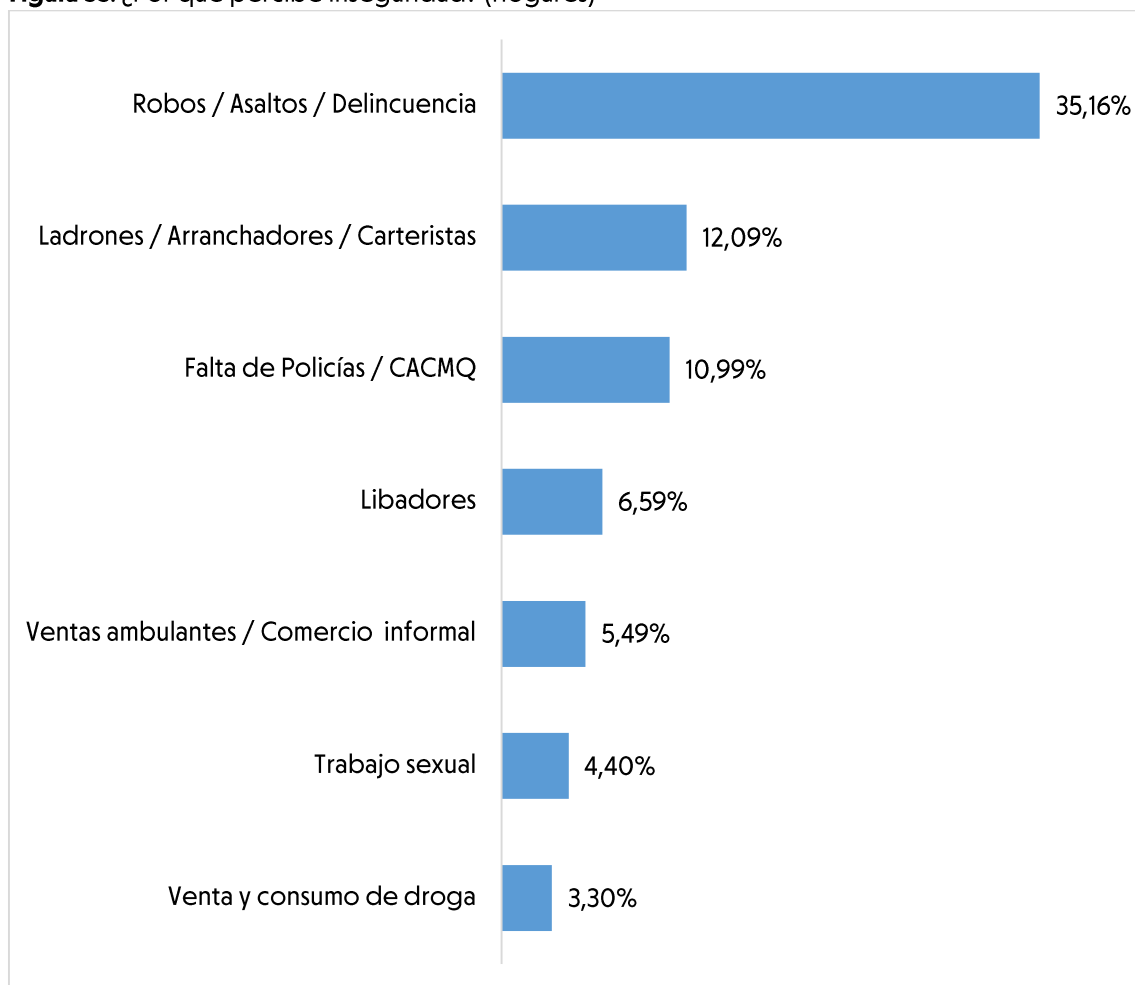
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Las principales razones por la que las personas perciben inseguridad en la calle Venezuela son los robos, asaltos y delincuencia con el 35,16%, seguido de los ladrones, arranchadores y carteristas con el 12,09%. En tercer y cuarto lugar se ubica la falta de Policía y Agentes de Control Metropolitano y presencia de libadores con el 10,99% y 6,59% respectivamente.

El comercio informal es otra de las razones por la que los encuestados perciben inseguridad con el 5,49%, seguido del trabajo sexual con el 4,40% y finalmente la venta y consumo de droga con el 3,30%.

Figura 35. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)

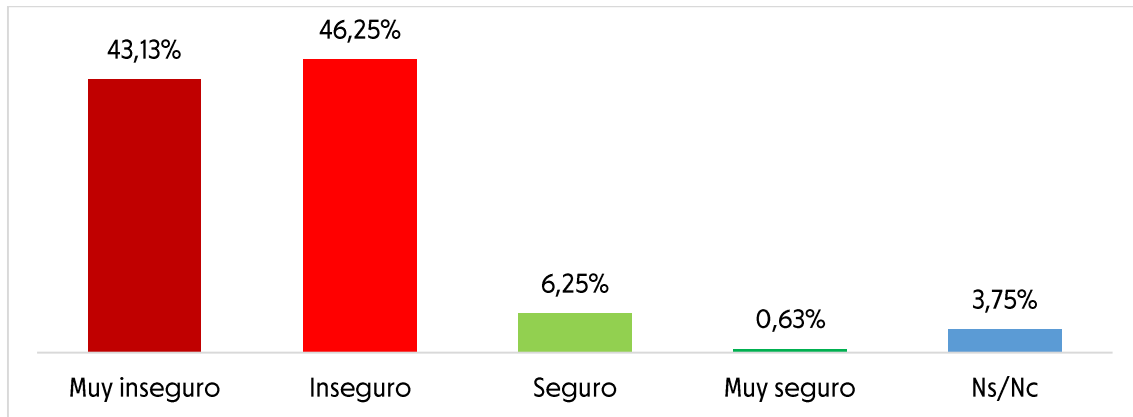


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
 Elaboración: OMSC

Calle Chile

La calle Chile se ha convertido en una de las calles más inseguras del Centro Histórico, es así que para los encuestados de hogares mencionaron sentirse muy inseguros e inseguros con el 89,38%, por otro lado, apenas el 6,88% de los encuestados indican sentirse seguros y muy seguros.

Figura 36. Seguridad en la calle Chile (Hogares)

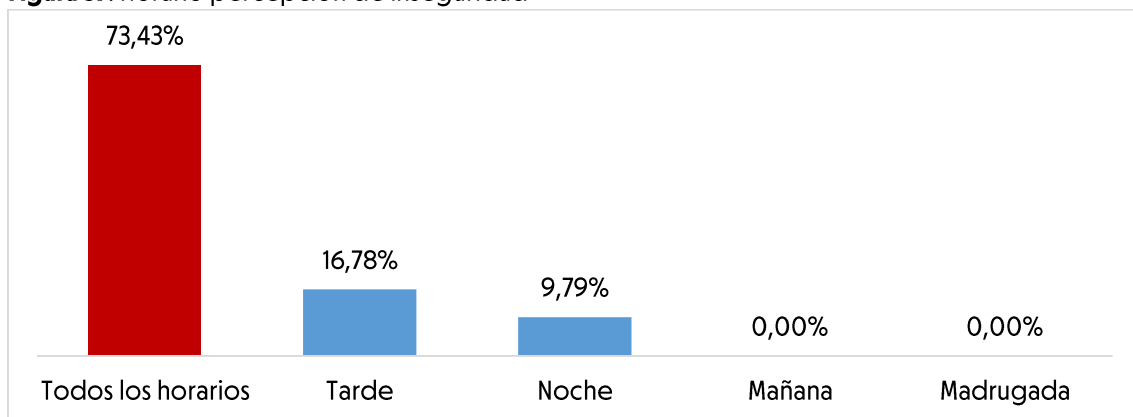


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Los entrevistados que habitan en el Centro Histórico afirmaron que perciben inseguridad en todos los horarios (Mañana, tarde, noche, madrugada) con el 73,43%, seguido de aquellos encuestados que solamente mencionaron el horario de la tarde con el 16,78%, en tercer lugar, se ubica la noche con el 9,79%.

Figura 37. Horario percepción de inseguridad



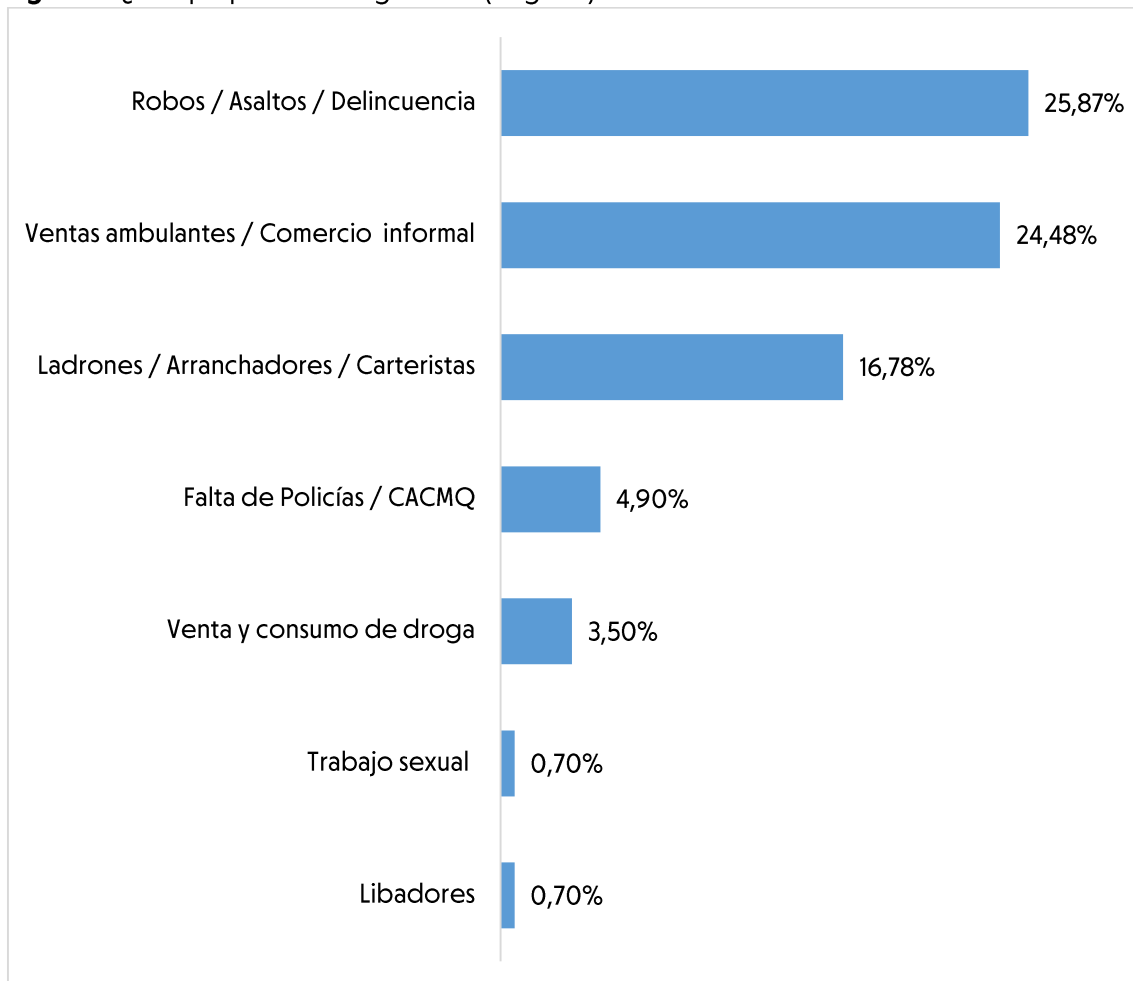
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Las dos principales razones por la que los entrevistados perciben inseguridad en la calle Chile son los robos, y el comercio informal con el 25,87% y 24,48% respectivamente, la tercera razón se debe a la presencia de ladrones, arranchadores y carteristas con el 16,78%, la falta de Policía y Agentes de Control Metropolitano se ubicó como la cuarta razón por la que los encuestados perciben inseguridad con el 4,90%.

Finalmente, en menor proporción se situó la venta y consumo de droga, presencia de trabajo sexual y los libadores con el 3,50% y 0,70% respectivamente los dos últimos mencionados.

Figura 38. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)



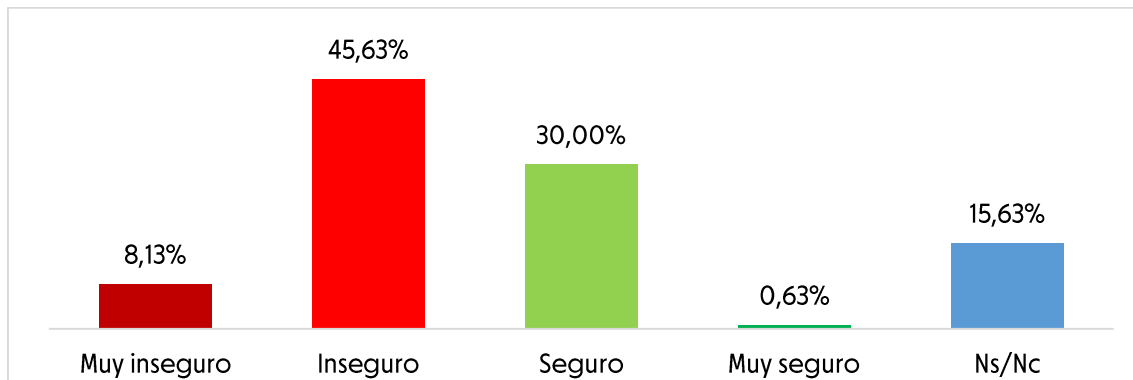
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Calle Espejo

Los entrevistados que viven en el Centro Histórico mencionaron que se sienten muy inseguros e inseguros con el 83,75%, mientras que el 30,63% afirmaron sentirse muy seguro y seguro al transitar por esta calle o pasaje, se puede evidenciar que el 15,63% de los encuestados no conocen o no respondieron sobre su percepción de seguridad en este sector del Centro Histórico, esto se puede deducir a que los encuestados no transitan habitualmente por esta calle.

Figura 39. Seguridad en la calle Espejo (Hogares)

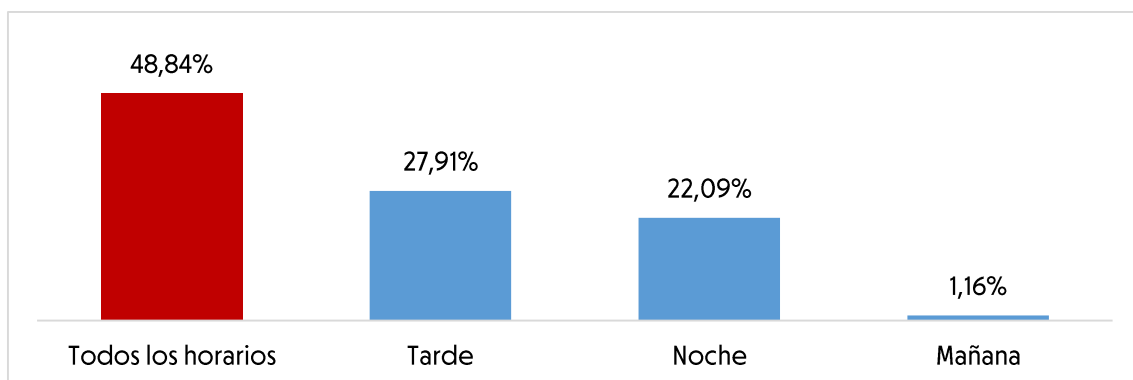


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Los entrevistados de hogares comerciales afirmaron que perciben inseguridad en todos los horarios (Mañana, tarde, noche, madrugada) con el 48,84%, seguido de aquellos encuestados que solamente mencionaron el horario de la tarde con el 27,91%, en tercer lugar, se ubica la noche con el 22,09%, finalmente se encuentra el horario de la mañana con el 1,16%.

Figura 40. Horario de percepción de inseguridad (Hogares)

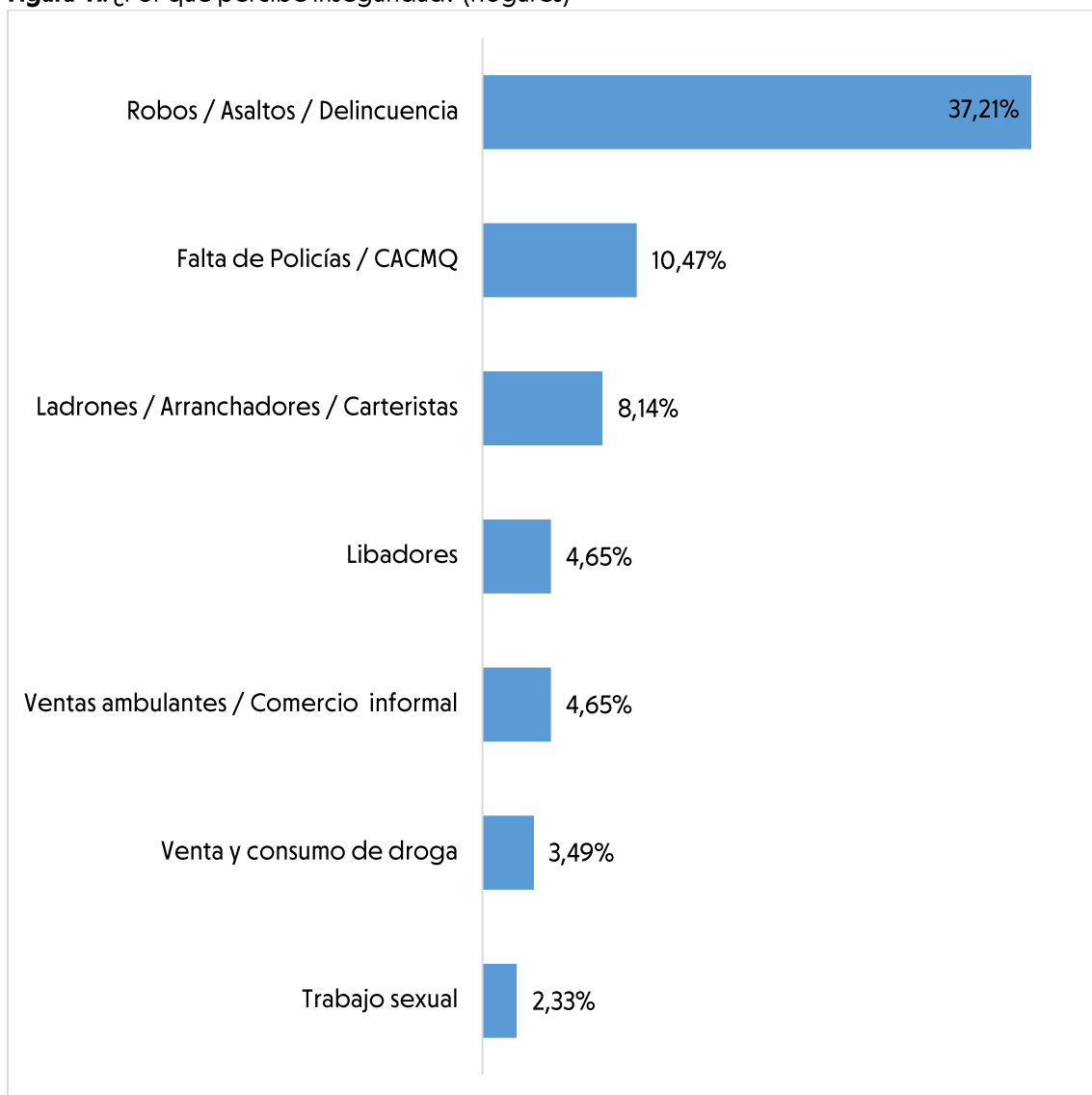


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

La principal razón por la que los entrevistados perciben inseguridad en la calle Espejo se debe a los robos, asaltos y delincuencia con el 37,21%, la segunda razón es por la falta de Policía y Agentes de Control Metropolitano con el 10,47%, seguido de la presencia de ladrones, arranchadores, carteristas con el 8,14%, del mismo modo el 4,65% de los entrevistados de hogares afirmaron que la inseguridad se debe a la presencia de libadores y ventas ambulantes, en sexto y séptimo lugar como las razones por la existencia de inseguridad en esta calle se debe a la venta y consumo de droga y la presencia de trabajo sexual con el 3,49% y 2,33% respectivamente.

Figura 41. ¿Por qué percibe inseguridad? (Hogares)

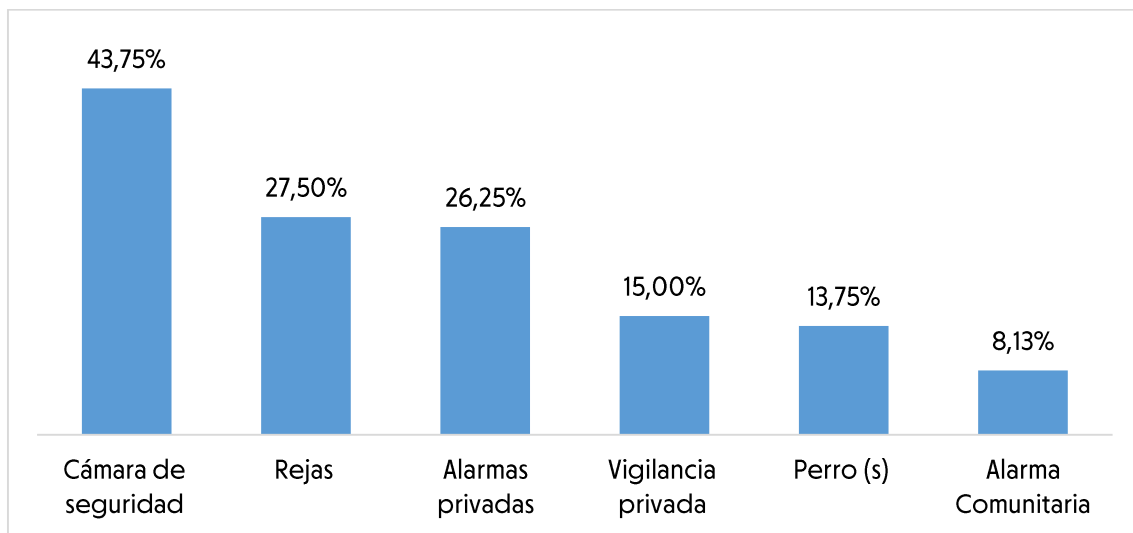


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
 Elaboración: OMSC

Medidas de seguridad en el PPCHQ

En Figura 42, se observa que el 43,75% de los encuestados que habitan en el Centro Histórico adquirieron cámaras de seguridad, el 27,50% mencionó que ha colocado rejas, seguido de las alarmas privadas y vigilancia privada con el 26,25% y 15,00% respectivamente. Finalmente, como medidas de seguridad los entrevistados implementaron en sus hogares perros con el 13,75% y alarmas comunitarias privadas con el 8,13%, la inversión en promedio que los entrevistados en estas medidas de seguridad en los últimos 12 meses fue de \$609,11.

Figura 42. Medidas de seguridad (Hogares)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

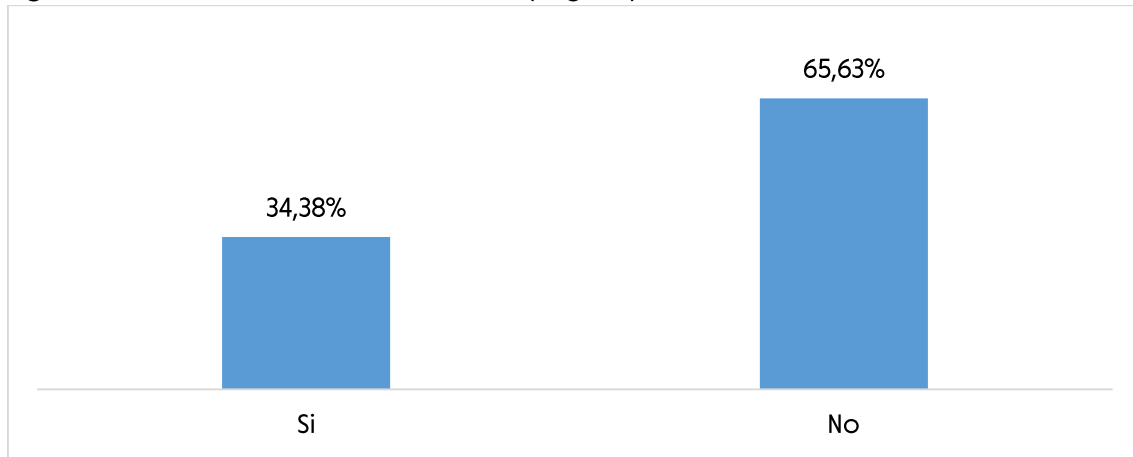
Elaboración: OMSC

Víctimas de delito en el PPCHQ

En términos legales la delincuencia es definida como “un fenómeno social creado por el conjunto de infracciones contra las normas elementales de convivencia producidas en un tiempo y lugar determinados” (Herrero, 2017). Este término establece que la delincuencia es una forma de rechazar las leyes definidas por la sociedad las cuales generalmente decaen en un comportamiento agresivo en contra de sus semejantes. De igual forma, la delincuencia consiste en un comportamiento mediante el cual se es violento con otra persona, es decir, que se la puede considerar como parte de la violencia.

El 34,38% de los entrevistados a hogares han sufrido algún delito en los últimos 12 meses, de los cuales fueron con violencia el 40,00% y sin violencia el 60,00%; de los encuestados que sufrieron algún delito en el último año el 87,27% no realizó la denuncia del hecho (Figura 43).

Figura 43. Víctima de delitos, últimos 12 meses (Hogares)

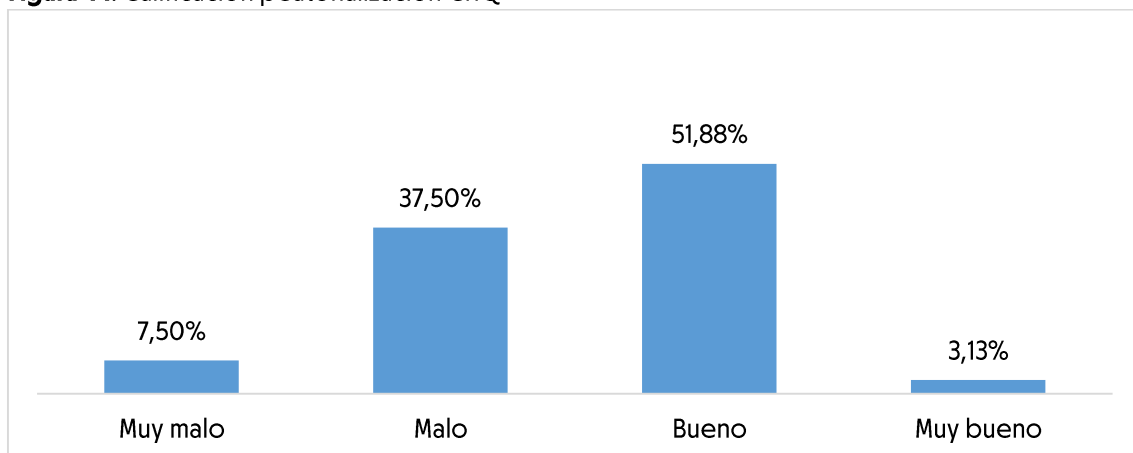


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Factores asociados a la peatonalización

Los entrevistados que viven en el Centro Histórico califican a la peatonalización, como muy bueno y bueno, con el 55,00%; mientras que el 45,00% de los encuestados de hogares calificaron como Muy malo y Malo.

Figura 44. Calificación peatonalización CHQ



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Desde la percepción de aquellas personas que viven en el polígono de peatonalización en el Centro Histórico de Quito (PPCHQ) han tenido algún beneficio en varios factores que se encuentran inmersos en este sector de la ciudad, de los cuales se puede mencionar los siguientes (Tabla 4):

- Para los entrevistados a hogares el factor que más se ha beneficiado por la peatonalización en el Centro Histórico de Quito fueron los turistas, las actividades culturales y artísticas, así lo afirma el 85,00% y el 84,38% respectivamente; sin embargo, se requiere de una movilidad sostenible que no repercuta en otros factores del Centro Histórico, es así como los encuestados mencionan que con la peatonalización la movilidad y el transporte en el casco colonial no se ha visto beneficiado con el 76,25%.
- El 73,13% de los encuestados mencionaron que fue beneficioso la peatonalización para los restaurantes, patios o sitios de comida, seguido de la infraestructura y el ornato del PPCHQ con el 68,13%; los hoteles y hostales fue otro de los aspectos que favorables con el 65,63%.
- El 65,00% de los entrevistados a hogares afirmaron que las personas con algún tipo de discapacidad también se beneficiaron por la peatonalización al igual que los estudiantes y personas que viven en el PPCHQ con el 50,63% y el 50,00% respectivamente.
- Uno de los objetivos de la peatonalización es optimizar la actividad comercial y aumentar su dinamismo; sin embargo, se observó una disminución entre, si ha sido o no beneficioso para los dueños de locales comerciales, el 46,88% de los encuestados que viven en el Centro Histórico afirmaron que si lo ha sido; mientras que el 52,50% de los entrevistados mencionaron que no se han beneficiado por la peatonalización.

Tabla 4. Beneficio peatonalización

Desde su percepción ¿Ud. Cree que la peatonalización del Centro Histórico ha sido beneficiosa para?		Si	No	Ns/Nc
1	Los turistas que visitan el Centro Histórico	85.00%	15.00%	0.00%
2	Las actividades culturales y artísticas	84.38%	14.38%	1.25%
3	Restaurantes, patios o sitios de comida	73.13%	24.38%	2.50%
4	La infraestructura y el ornato del Centro Histórico	68.13%	30.00%	1.88%
5	Hostales y Hoteles turísticos	65.63%	28.13%	6.25%
6	Las personas con algún tipo de discapacidad	65.00%	31.25%	3.75%
7	Las/los estudiantes del Centro Histórico	50.63%	41.88%	7.50%
8	Las personas que viven en el Centro Histórico	50.00%	48.13%	1.88%
9	Los dueños de locales comerciales	46.88%	52.50%	0.63%
10	Las personas que trabajan en el Centro Histórico	46.25%	52.50%	1.25%
11	La movilidad y el transporte en el Centro Histórico	23.13%	76.25%	0.63%

Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Para los entrevistados que viven en el Centro Histórico un factor que aumentó la peatonalización fueron los delitos, así lo afirma el 81,25%, seguido del tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización con el 73,13%; además, del comercio informal con el 70,63%.

A causa de la peatonalización, los entrevistados a hogares mencionaron que se incrementó el consumo de droga, así como también su venta con el 60,00% y el 53,75% respectivamente, seguido de la presencia de libadores en el espacio público con el 53,13% y las personas en situación de calle con el 51,88%.

El 45,63% de los encuestados a hogares indicaron que la presencia de trabajo sexual en las zonas peatonalizadas se incrementó, mientras el 45,63% de los entrevistados mencionan que los escándalos se han mantenido por la peatonalización del Centro Histórico.

Un aspecto negativo que se evidencia es que la calidad de vida de las personas que habitan en las zonas aledañas a la peatonalización disminuyó, así lo afirma el 42,50% de los encuestados a hogares. De igual forma, el 39,38% de los entrevistados mencionaron que el movimiento comercial disminuyó a causa de la peatonalización.

El 33,75% de los entrevistados a hogares afirmaron que la venta de productos robados (cachinería) en la zona peatonalizada del Centro Histórico aumentó, el 45,00% de los encuestados mencionaron que la presencia de entidades de control / seguridad en la zona peatonalizada del Centro Histórico disminuyó.

Tabla 5. Características peatonalización Centro Histórico

Con la peatonalización del Centro Histórico Ud. diría que		Disminuyó	Se mantiene	Aumentó	Ns/Nc
1	Los delitos en la zona peatonalizada del Centro Histórico	3.13%	15.63%	81.25%	0.00%
2	El tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización del Centro Histórico	5.63%	21.25%	73.13%	0.00%
3	El comercio informal en la zona peatonalizada del Centro Histórico	6.88%	22.50%	70.63%	0.00%
4	El consumo de droga en la zona peatonalizada del Centro Histórico	4.38%	23.75%	60.00%	11.88%
5	La venta de droga en la zona peatonalizada del Centro Histórico	3.75%	25.00%	53.75%	17.50%
6	Los libadores en el espacio público en la zona peatonalizada del Centro Histórico	6.88%	36.88%	53.13%	3.13%
7	Personas con situación de vida en calle en la zona peatonalizada del Centro Histórico	8.13%	38.75%	51.88%	1.25%
8	El trabajo sexual en la zona peatonalizada del Centro Histórico	10.63%	31.88%	45.63%	11.88%
9	Escándalos en el espacio público en la zona peatonalizada del Centro Histórico	11.25%	45.63%	38.13%	5.00%
10	La contaminación ambiental (Smog) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	38.75%	25.63%	35.63%	0.00%
11	La venta de productos robados (cachinería) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	14.38%	23.13%	33.75%	28.75%
12	La contaminación sonora (ruidos) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	33.13%	33.13%	33.75%	0.00%
13	El desarrollo del turismo en la zona peatonalizada del Centro Histórico	30.00%	36.25%	33.75%	0.00%
14	El movimiento comercial en la zona peatonalizada del Centro Histórico	39.38%	32.50%	28.13%	0.00%
15	La calidad de vida de las personas en las zonas aledañas de la peatonalización del Centro Histórico	42.50%	35.63%	19.38%	2.50%
16	Presencia de entidades de control / seguridad en la zona peatonalizada del Centro Histórico	45.00%	35.63%	18.75%	0.63%
17	El mantenimiento de la fachada e infraestructura en la zona peatonalizada del Centro Histórico	29.38%	58.13%	11.88%	0.63%

Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

El 40,00% de los entrevistados mencionaron que se debe incrementar el control y vigilancia para mejorar la seguridad en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico. Un dato importante que se puede evidenciar es que el 11,47% de los entrevistados a hogares mencionaron que se debe despeatonalizar el Centro Histórico.

De igual forma, el 14,38% de los encuestados mencionaron se debe mejorar el control de ventas ambulantes en el espacio público, seguido de la implementación de señalización e información para las personas con el 6,88% al igual que la movilidad y tránsito vehicular con el 6,25%.

El 3,75% de los entrevistados de hogares mencionaron que se debe implementar más parqueaderos para mejorar la peatonalización del Centro Histórico; además, de incrementar el control para retirar a libadores y personas en situación de calle y finalmente mejorar la limpieza y aseo de las zonas peatonalizadas con el 0,63%. Otro aspecto importante al momento de evaluar la peatonalización es conocer la opinión de las personas que viven en zonas aledañas de las calles peatonalizadas en relación a si están de acuerdo en que se extienda la peatonalización a otras zonas del Centro Histórico, lo que se aprecia es que el 25,00% de los encuestados si está de acuerdo, sin embargo, el 75,00% de los encuestados no están de acuerdo con que se peatonalicen más zonas del Centro Histórico.

Figura 45. Propuesta para mejorar la peatonalización (Hogares)



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Población flotante

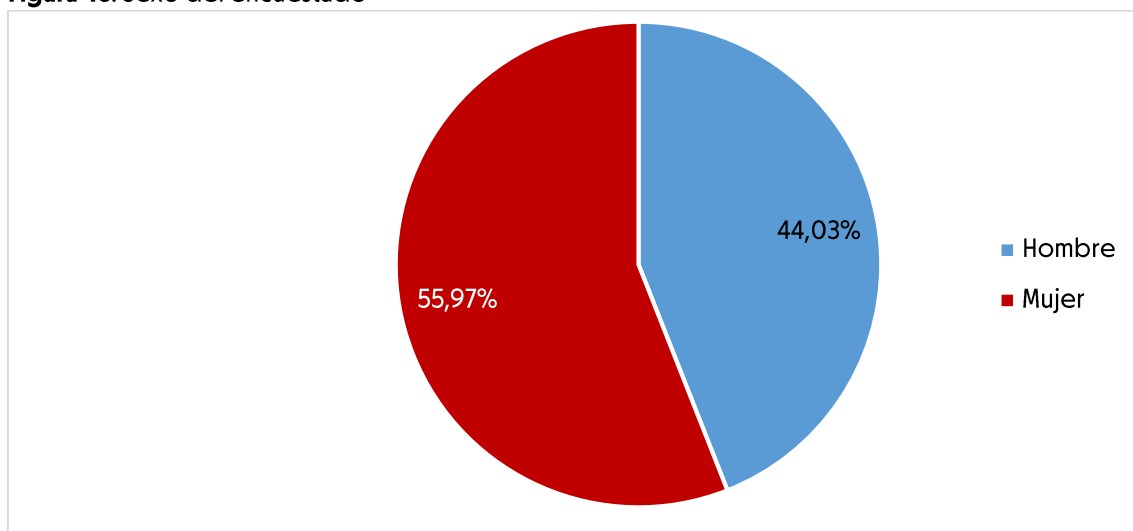
La encuesta fue realizada a 352 personas que visitan o transitan por el polígono de peatonalización en el Centro Histórico de Quito (PPCHQ), a mujeres y hombres mayores de 18 años.

El levantamiento de información se realizó de manera presencial (intercep).

Factores socioeconómicos en el PPCHQ

La participación de las personas encuestadas por sexo fue del 55,97% en Mujeres y en Hombres el 44,03%, esto se mantiene similar a la distribución de la población total de la ciudad.

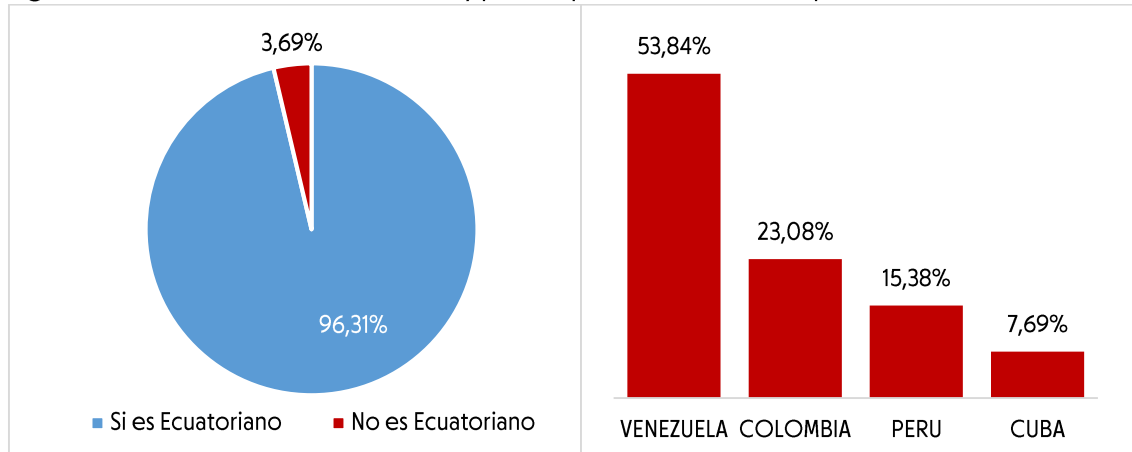
Figura 46. Sexo del encuestado



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Es importante conocer la nacionalidad de los encuestados, se encontró que el 96,31% son de nacionalidad ecuatoriana, y del 3,69% que respondieron que son extranjeros el 53,84% proceden de Venezuela, 23,08% Colombia, 15,38% Perú y el 7,69% de Cuba.

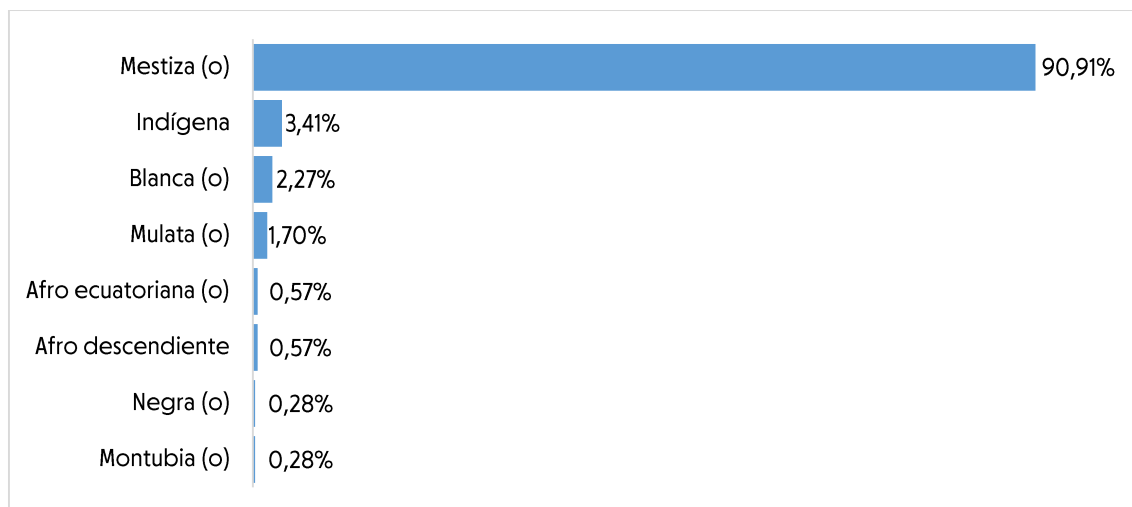
Figura 47. Nacionalidad del encuestado y país de procedencia de los que no son de Ecuador



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

La autoidentificación étnica hace referencia al auto reconocimiento de una persona como parte de un grupo étnico en específico, es así que los encuestados se autoidentificaron de la siguiente manera, la mayor concentración fue en: Mestizo, con el 90,91%; Indígena, con el 3,41%; Afroecuatoriano (compuesto por Afroecuatoriano, Afrodescendiente, Negro y Mulato), con el 3,16%; Blanco, con el 2,27% y finalmente Montubio con el 0,28%.

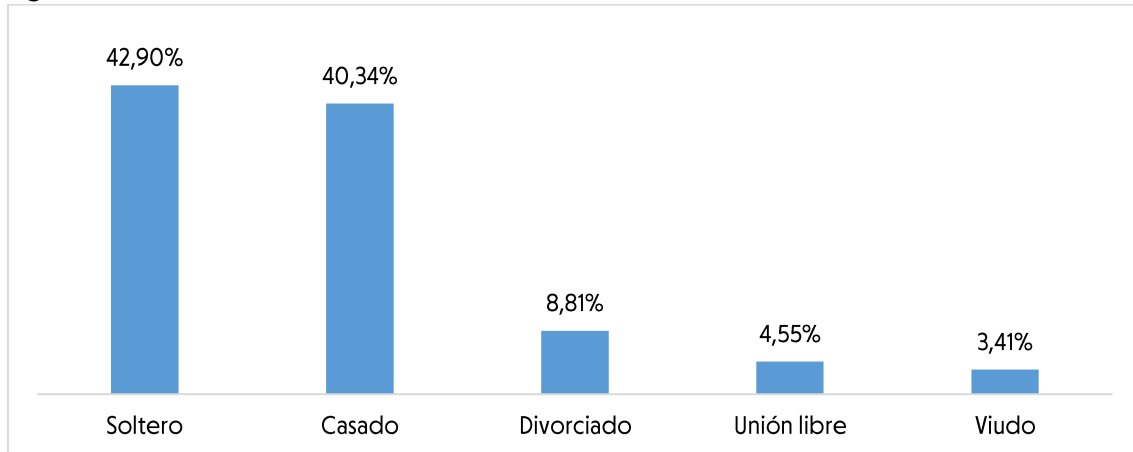
Figura 48. Autoidentificación del encuestado



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

El estado civil de los encuestados representa interés desde múltiples puntos de vista, representa la expresión de ritmos en la constitución y disolución de las parejas: 42,90% solteros, 40,34% casados, 8,81% divorciados, 4,55% Unión libre y 3,41% viudos.

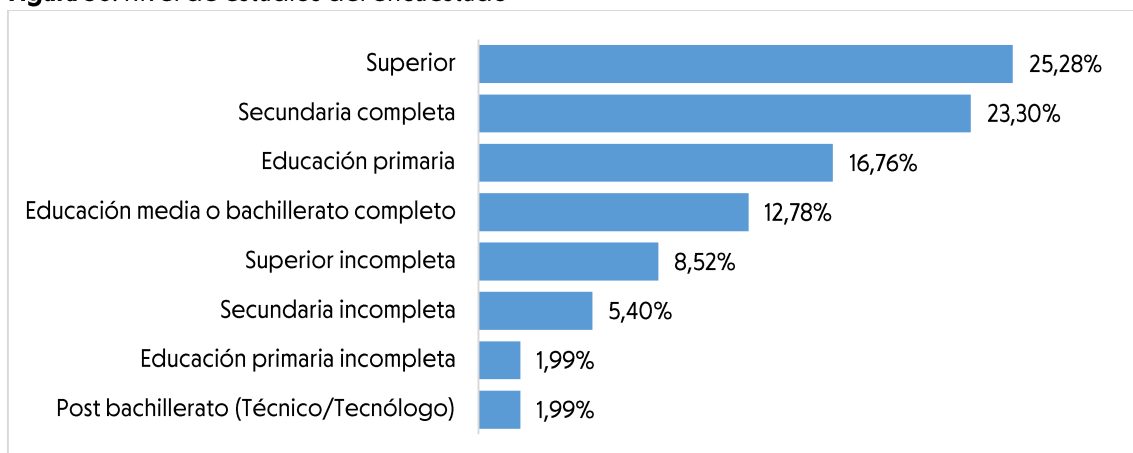
Figura 49. Estado civil del encuestado



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Es importante conocer el nivel de estudios de los encuestados que visitan el Centro Histórico, este grupo está compuesto mayoritariamente por el: 25,28% con educación Superior; 23,30% terminaron el Bachillerato o Secundaria completa; 16,76% Educación primaria, 12,78% Educación media o bachillerato completo, 8,52% Superior Incompleto, 5,40% Secundaria Incompleta y 1,99% Educación primaria incompleta y Post bachillerato(Técnico/Tecnólogo).

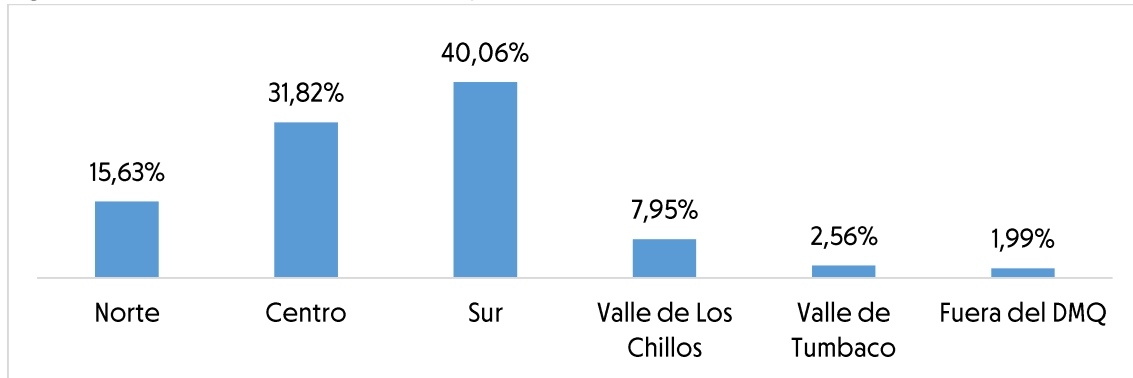
Figura 50. Nivel de estudios del encuestado



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

La población flotante del Centro Histórico llegó de diversos puntos de la ciudad, la mayoría arribaron del sector Sur, con el 40,06%; del sector Norte, con el 15,63%; desde los Valles, con el 10,51%; mientras que el 31,82% son de Centro y el 1,99% inclusive vienen de fuera del DMQ.

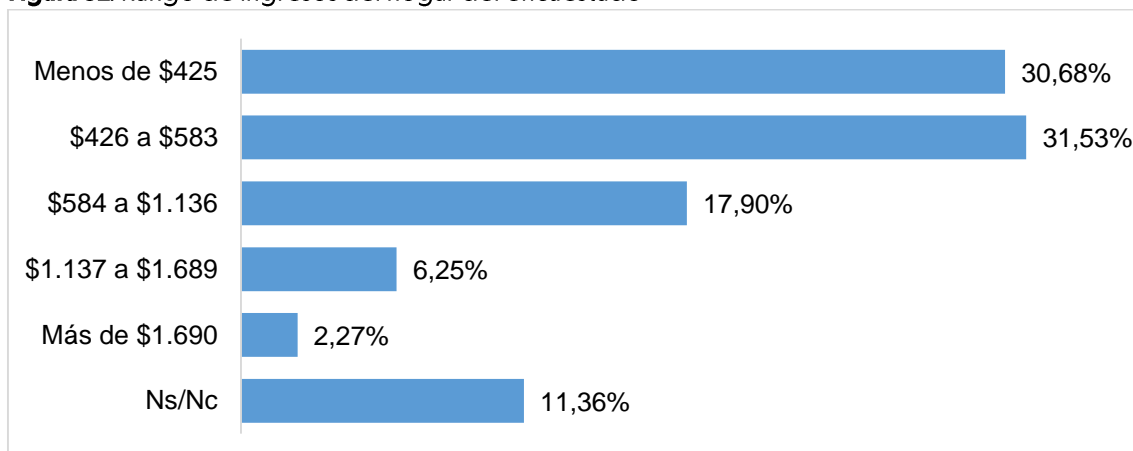
Figura 51. Sector de la ciudad de donde procede el encuestado



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Además, se indagó por el rango de ingresos del hogar (conjunto de ingresos netos percibidos por todos los miembros de la familia). El 31,53% alcanzó ingresos de \$426 a \$583 dólares, seguido por el 30,68% que generó menos de un salario básico unificado (\$425 para el año 2022); el 17,90% está concentrado en quienes ganan en el rango de ingresos de \$584 a \$1.136 dólares; mientras que apenas el 2,27% ganan más de \$1.690 dólares. El 11,36% de los encuestados no quisieron contestar esta pregunta.

Figura 52. Rango de ingresos del hogar del encuestado

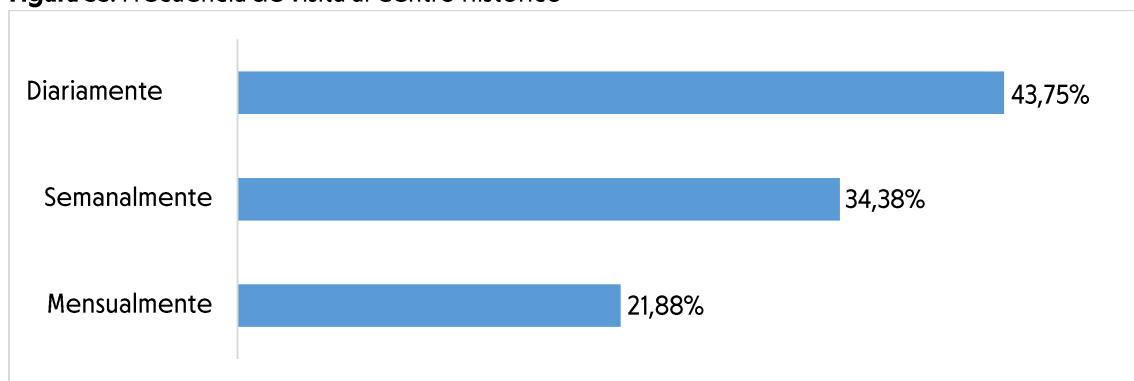


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Frecuencia, motivo de visita y medios de transporte utilizados en el PPCHQ

En el presente estudio es importante conocer la frecuencia con la que los entrevistados (población flotante) visitaron el PPCHQ, debido a que les hace conocedores del sector en estudio y sus respuestas son con conocimiento de la problemática o de la dinámica del sector. El 43,75% visita diariamente, 34,38% visita semanalmente y el 21,88% mensualmente.

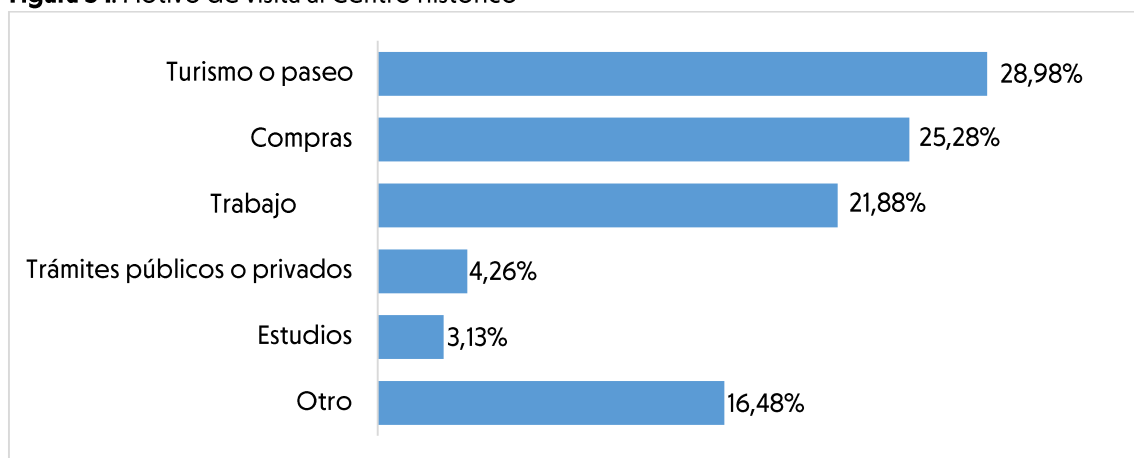
Figura 53. Frecuencia de visita al Centro Histórico



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

El porcentaje más alto se concentró en las personas que son turistas o están de paseo por el PPCHQ con un porcentaje del 28,98%, seguido por las personas que vienen a realizar compras el 25,28%, quienes trabajan en el sector son el 21,88% y en menores porcentajes quienes acuden por trámites públicos o privados, por estudios entre otras actividades.

Figura 54. Motivo de visita al Centro Histórico

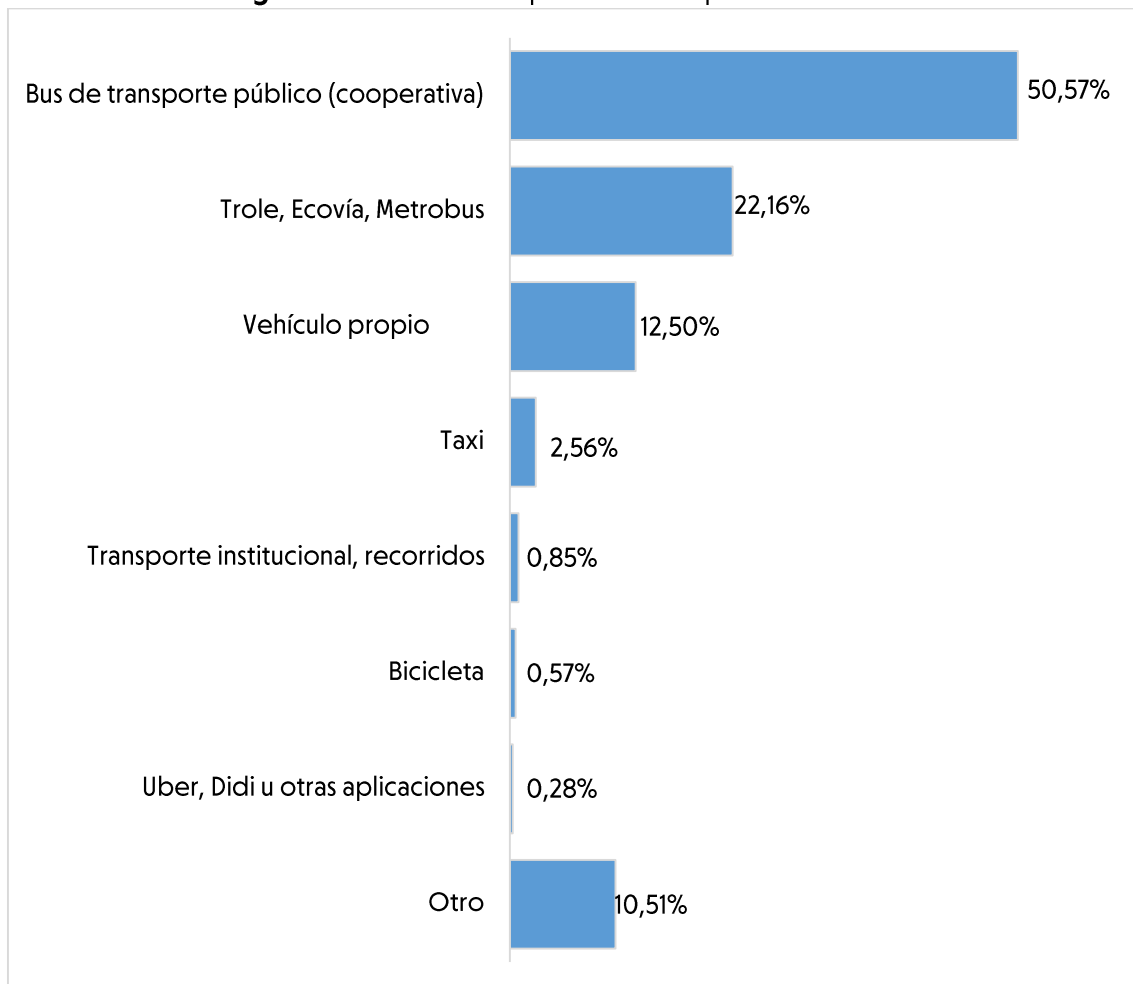


Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Las personas encuestadas mencionaron que el medio de transporte más utilizado para trasladarse al PPCHQ fueron: el bus de transporte público (cooperativas) con un 50,57%, seguido por el Trole, Ecovía y Metrobus el 22,16%; asimismo el 12,50% contestaron que utilizan vehículo propio; a estos últimos se les preguntó si conocían los sitios de parqueo cercanos a la zona peatonalizada del CHQ administrados por el Municipio: el 81,82% respondieron afirmativamente y el 18,18% lo desconocían.

Cabe mencionar que hay porcentajes bajos de quienes se trasladan en taxi, transporte institucional, bicicleta, Uber entre otros.

Figura 55. Medios de transporte utilizado por el encuestado



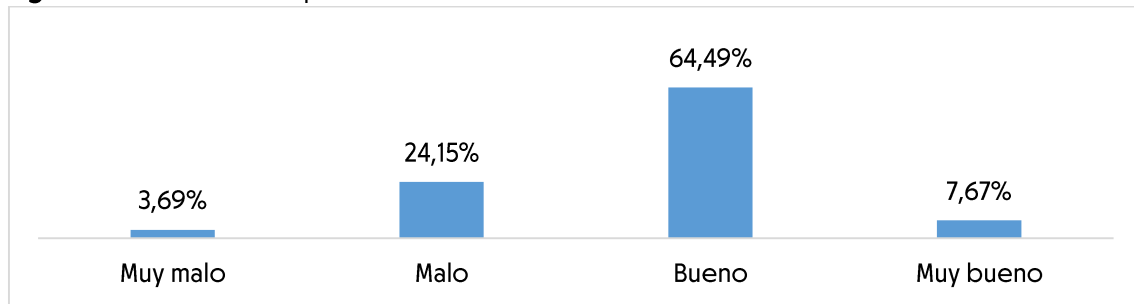
Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Factores asociados a la peatonalización

En la siguiente figura se evidencia que el 64,49% de los encuestados calificaron a la peatonalización del Centro Histórico de Quito como bueno, lo que indica que hay una aceptación positiva por parte de las personas encuestadas que visitan el lugar; no obstante, el 24,15% lo califican a la peatonalización como malo.

Figura 56. Calificación a la peatonalización



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

De acuerdo a las respuestas de la población flotante, consideran que la peatonalización ha sido beneficiosa para las actividades culturales y artísticas, con el porcentaje más alto del 89,49%; seguido para restaurantes, patios o sitios de comida con el 88,07%, para los turistas que visitan el Centro Histórico con el 86,93%; para hostales y hoteles turísticos con el 86,36%. En contraposición, el 56,53% de los encuestados revelan que no ha sido beneficiosa la peatonalización para la movilidad y el transporte en el CHQ.

Tabla 6. Beneficios de la peatonalización

No	Desde su percepción ¿Ud. Cree que la peatonalización del Centro Histórico ha sido beneficiosa para?	Si	No	Ns/Nc
1	Las actividades culturales y artísticas	89,49%	9,94%	0,57%
2	Restaurantes, patios o sitios de comida	88,07%	11,08%	0,85%
3	Los turistas que visitan el Centro Histórico	86,93%	12,78%	0,28%
4	Hostales y Hoteles turísticos	86,36%	11,93%	1,70%
5	La infraestructura y el ornato del Centro Histórico	75,00%	23,86%	1,14%
6	Los dueños de locales comerciales	73,30%	24,15%	2,56%
7	Las personas que trabajan en el Centro Histórico	72,16%	25,85%	1,99%
8	Las personas con algún tipo de discapacidad	67,05%	27,56%	5,40%
9	Las personas que viven en el Centro Histórico	67,05%	30,11%	2,84%
10	Las/los estudiantes del Centro Histórico	67,05%	26,70%	6,25%
11	La movilidad y el transporte en el Centro Histórico	43,18%	56,53%	0,28%

Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Posterior a la peatonalización realizada en el CHQ los encuestados creen que los delitos aumentaron en un 72,16%; el comercio informal con el 69,89%; las personas en situación de vida en calle 57,67%; el tránsito vehicular con el 57,39%; la venta, consumo de droga y libadores nos mencionan que también ha ido en aumento y demás indicadores que podemos verificar en la Tabla 7. Los encuestados también manifiestan que la contaminación del aire (smog) y la contaminación sonora (ruido) ha disminuido en la zona de estudio.

Tabla 7. En el CHQ disminuyó, se mantiene o aumentó los siguientes indicadores

No	Con la peatonalización del Centro Histórico Ud. diría que:	Disminuyó	Se mantiene	Aumentó	Ns/Nc
1	Los delitos en la zona peatonalizada del Centro Histórico	6,25%	18,18%	72,16%	3,41%
2	El comercio informal en la zona peatonalizada del Centro Histórico	9,66%	19,60%	69,89%	0,85%
3	Personas en situación de vida en calle en la zona peatonalizada del Centro Histórico	7,95%	32,95%	57,67%	1,42%
4	El tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización del Centro Histórico	12,50%	28,98%	57,39%	1,14%
5	La venta de droga en la zona peatonalizada del Centro Histórico	10,23%	20,45%	53,98%	15,34%
6	El consumo de droga en la zona peatonalizada del Centro Histórico	10,23%	24,43%	51,42%	13,92%
7	Los libadores en el espacio público en la zona peatonalizada del Centro Histórico	8,24%	37,78%	50,00%	3,98%
8	El desarrollo del turismo en la zona peatonalizada del Centro Histórico	13,64%	34,94%	48,58%	2,84%
9	El movimiento comercial en la zona peatonalizada del Centro Histórico	17,05%	33,52%	48,01%	1,42%
10	La venta de productos robados (cachinería) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	13,35%	26,99%	43,18%	16,48%
11	Escándalos en el espacio público en la zona peatonalizada del Centro Histórico	18,47%	36,08%	36,93%	8,52%
12	El trabajo sexual en la zona peatonalizada del Centro Histórico	12,50%	33,81%	35,80%	17,90%
13	La calidad de vida de las personas en las zonas aledañas de la peatonalización del Centro Histórico	22,73%	40,34%	31,82%	5,11%
14	Presencia de entidades de control/seguridad en la zona peatonalizada del Centro Histórico	24,15%	43,18%	30,40%	2,27%
15	La contaminación sonora (ruidos) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	40,91%	27,56%	30,11%	1,42%
16	La contaminación ambiental (Smog) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	44,03%	26,70%	28,13%	1,14%
17	El mantenimiento de la fachada e infraestructura en la zona peatonalizada del Centro Histórico	17,05%	59,66%	22,73%	0,57%

Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

La respuesta para mejorar la peatonalización tiene los porcentajes más altos en: Más control y vigilancia para mejorar la seguridad en las zonas peatonalizadas del CHQ con el 42,33%; la siguiente respuesta espontánea más mencionada es Mejorar el control del comercio informal con el 10,23%; seguido de la movilidad y el tránsito vehicular en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico con el 9,66%.

Tabla 8. Propuestas para mejorar la peatonalización

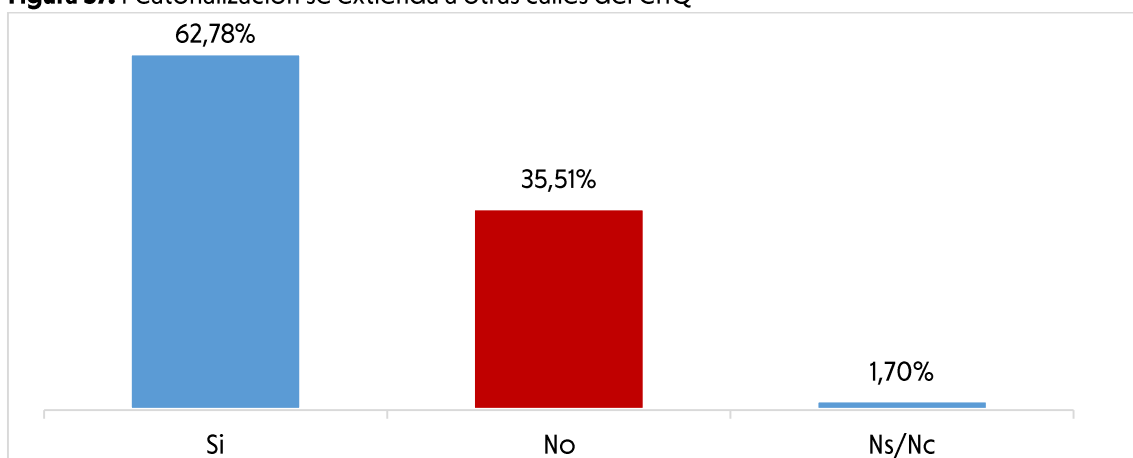
Respuestas de la población encuestada	Frecuencia	Porcentaje
Más control y vigilancia para mejorar la seguridad en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico	149	42,33%
Mejorar el control del comercio informal en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico	36	10,23%
Mejorar la movilidad y el tránsito vehicular en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico	34	9,66%
Limpieza en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico	18	5,11%
No sabe	18	5,11%
Implementar señalización en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico	16	4,55%
Nada o Todo está bien en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico	12	3,41%
Control para retirar a libadores y personas en situación de calle en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico	9	2,56%
Despeatonalizar el Centro Histórico de Quito	6	1,70%
Otros	54	15,34%

Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

El 62,78% mencionan que están de acuerdo que la peatonalización se extienda a otras calles del PPCHQ, por otro lado, el 35,51% opinan que no se debe extender la peatonalización a otras calles del PPCHQ, y con el porcentaje más bajo del 1,70% no contestan.

Figura 57. Peatonalización se extienda a otras calles del CHQ



Fuente: Encuesta CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

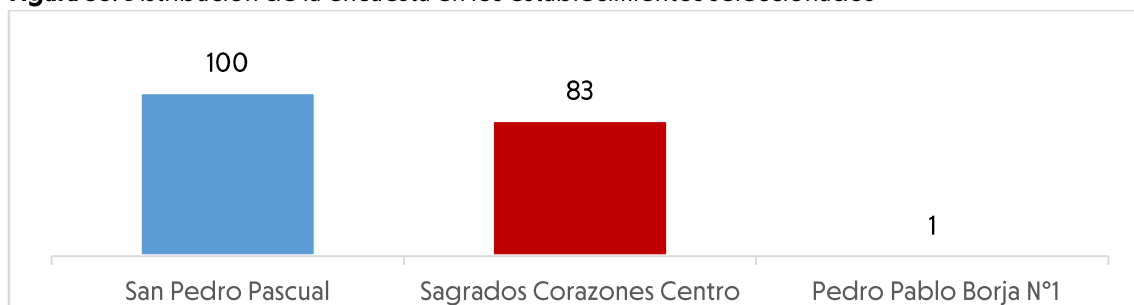
Población de instituciones Educativas

Para este estudio se seleccionó cuatro instituciones educativas que funcionan y se encuentren cercanas o en la zona en la que rige la peatonalización. La opinión de los padres de familia y docentes sobre los temas relacionados con la peatonalización es de suma importancia, para lo cual se envió un mensaje de WhatsApp el mismo que contiene un enlace para la recolección de información de la encuesta exclusiva para los docentes y padres de familia de los estudiantes de dichas instituciones. Toda esta metodología se la implementa posterior a la autorización de los directivos de las instituciones mediante la difusión de un mensaje a las personas que constan en la lista de los padres de familia de cada grado de la institución. Para cada segmento de población objetivo se creó un cuestionario diferente relacionado a la percepción de inseguridad, movilidad y factores entorno al polígono de peatonalización en el Centro Histórico de Quito (PPCHQ). Se realiza el análisis individual, tanto para padres de familia como para docentes.

Padres de familia

El proceso de envío se llevó a cabo con la difusión del mensaje a todo el grupo de padres de familia, no era obligatorio llenar el cuestionario, y al ser voluntario la acogida que se tuvo no fue la esperada, pero de todas maneras es un conjunto de registros que se puede trabajar. A continuación, se presenta los resultados de la encuesta digital. Se seleccionaron cuatro establecimientos educativos; sin embargo, se obtuvo respuesta de tres de ellas, de las cuales en el colegio Pedro Pablo Borja N°1 acogió el pedido un solo padre de familia. De esta manera se llega a un total de 184 participantes en el estudio.

Figura 58. Distribución de la encuesta en los establecimientos seleccionados

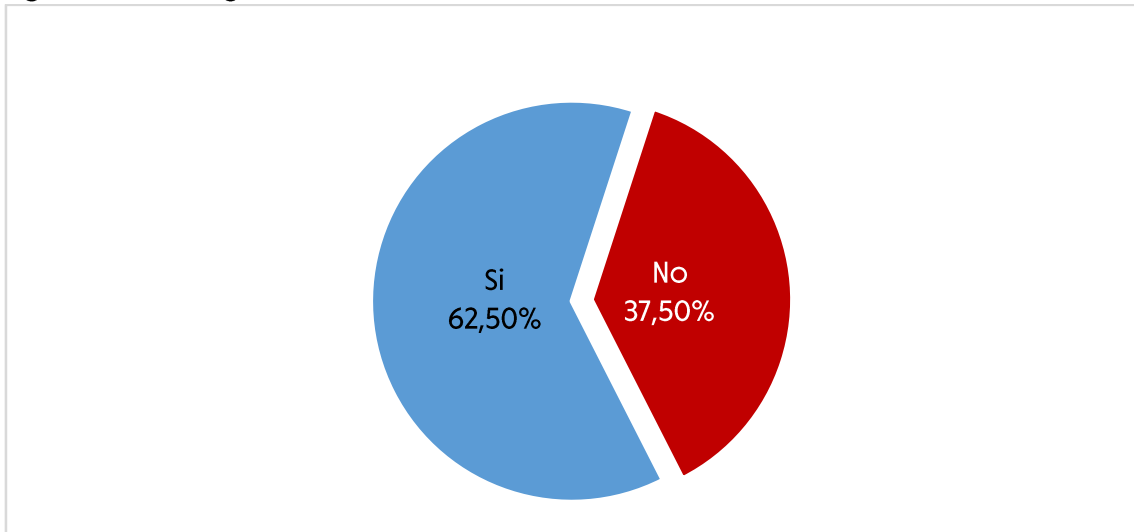


Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
 Elaborado por: OMSC

Mobilización hasta y desde las instituciones educativas

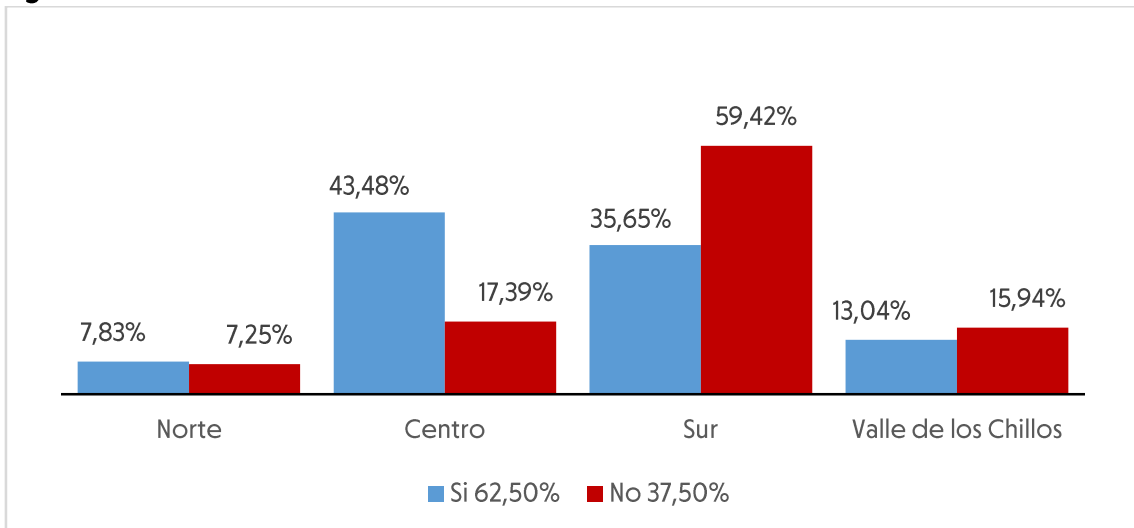
Según las respuestas recopiladas en la encuesta, el 62,5% de los padres de familia llevan y retiran a sus hijos de la institución educativa (Figura 59); y de éstos el 44,57% de los estudiantes viven en el sur de la ciudad, seguido del 33,7% que residen en el centro, el 14,13% en el Valle de los Chillos y por último el 7,61% en el norte (Figura 60).

Figura 59. Como llega el estudiante a la institución



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

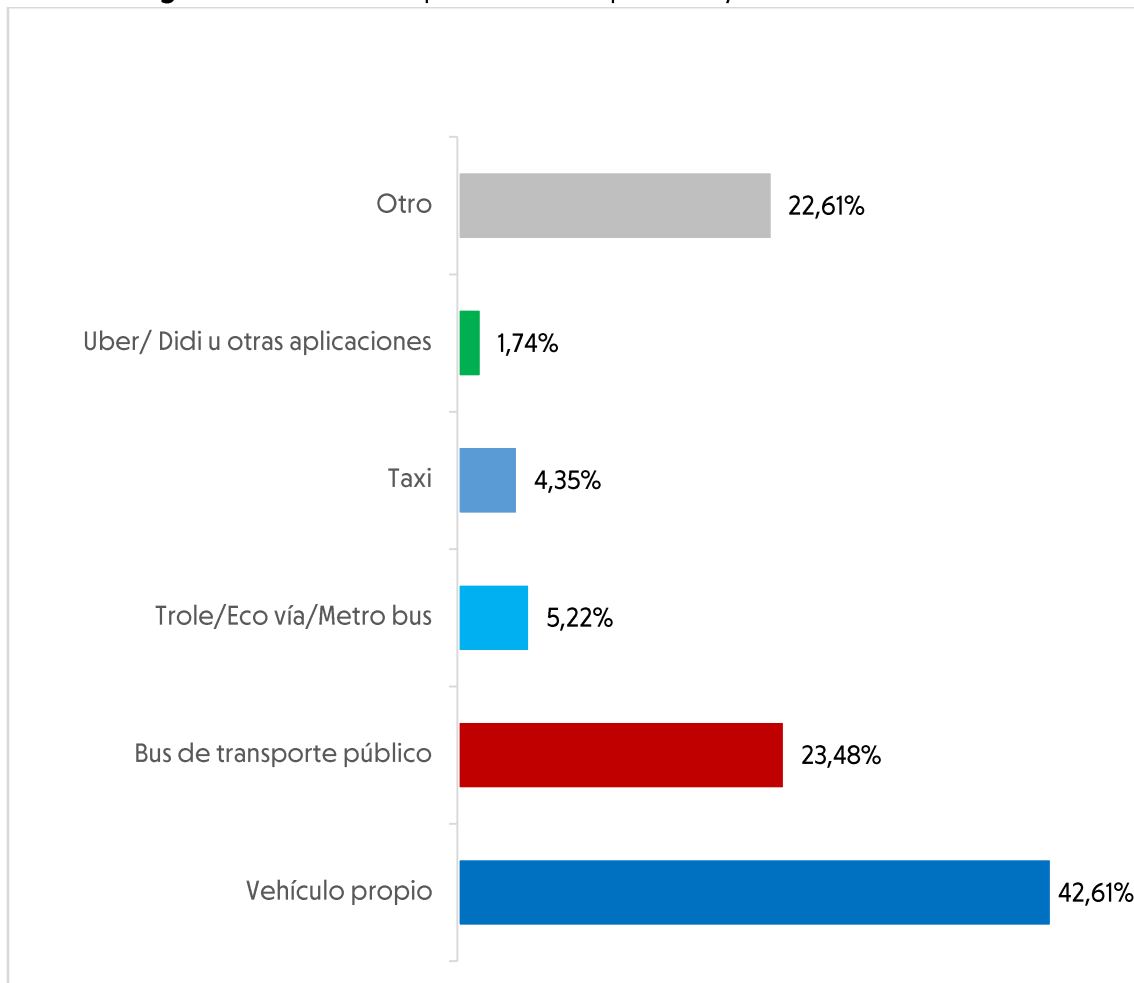
Figura 60. Sector de residencia



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

El 62,5% de los padres de familia llevan y traen a sus hijos de los establecimientos educativos, de estos 115 encuestados, la mayoría, el 42,61% usan un vehículo propio para esta actividad, el 28,7% utilizan bus de transporte público y Trole / Eco vía / Metro bus (sumadas estas 2 categorías) y el 22,61% de la categoría otros en su mayoría se trasladan caminando y a veces utilizan moto. El restante se divide entre la movilización en taxi y medios de transporte regidos por plataformas digitales encargadas del transporte personalizado.

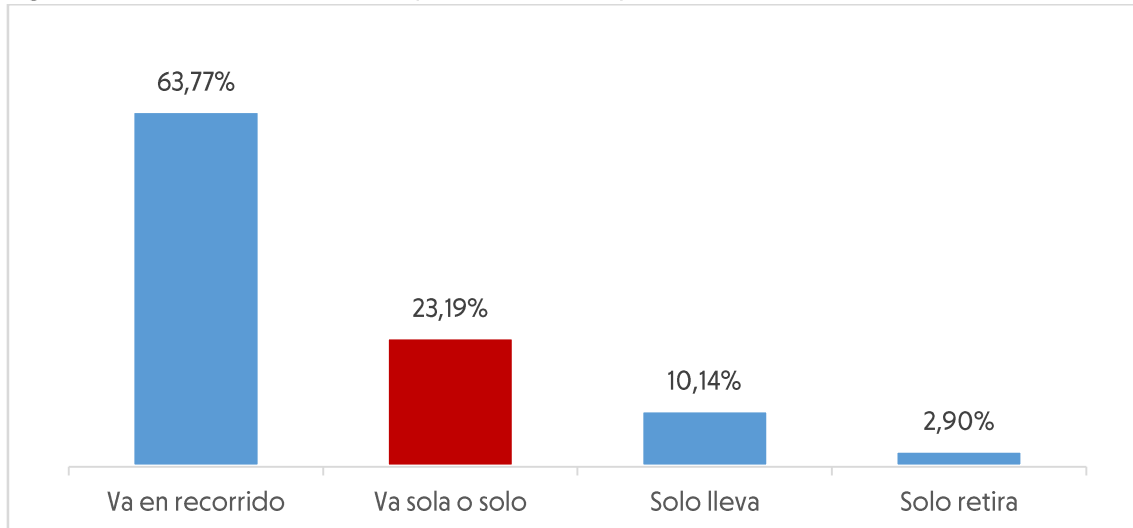
Figura 61. Medio de transporte utilizado que llevan y retiran a los estudiantes



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
 Elaborado por: OMSC

De los padres de familia que respondieron que no llevaban ni traían a los estudiantes del establecimiento, el 63,77% indica que sus hijos toman el transporte institucional o recorrido y de los estudiantes que van solos, únicamente los llevan o les retiran sus padres suman el 36,23% y utilizan el transporte público, vehículo propio, taxis y caminando.

Figura 62. Forma de movilizarse de quienes no retiran y llevan a los estudiantes



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaborado por: OMSC

Percepción de inseguridad en las calles peatonalizadas

Esta pregunta está formulada para saber la percepción de los padres de familia de los estudiantes de las instituciones educativas, en términos de seguridad personal en primera instancia el Centro Histórico a nivel general y en segunda instancia las cinco calles que forman parte de la peatonalización del Centro Histórico de Quito.

A continuación, el análisis realizado corresponde a cada una de las calles y se utiliza la herramienta del TOP TWO BOX para las respuestas Seguro y Muy Seguro (color verde) y LOW TWO BOX para las respuestas de Muy Inseguro e Inseguro (color rojo).

La Tabla 9 explica que el 97,28% de los padres de familia que respondieron el cuestionario calificaron al Centro Histórico como Inseguro y los motivos que exponen son: la delincuencia ha ganado territorio, existe gente que se mezcla con la gran cantidad de

vendedores ambulantes e incluso la presencia de personas con experiencia de vida en calle, libadores y prostitución.

Tabla 9. Calificación de seguridad del Centro Histórico

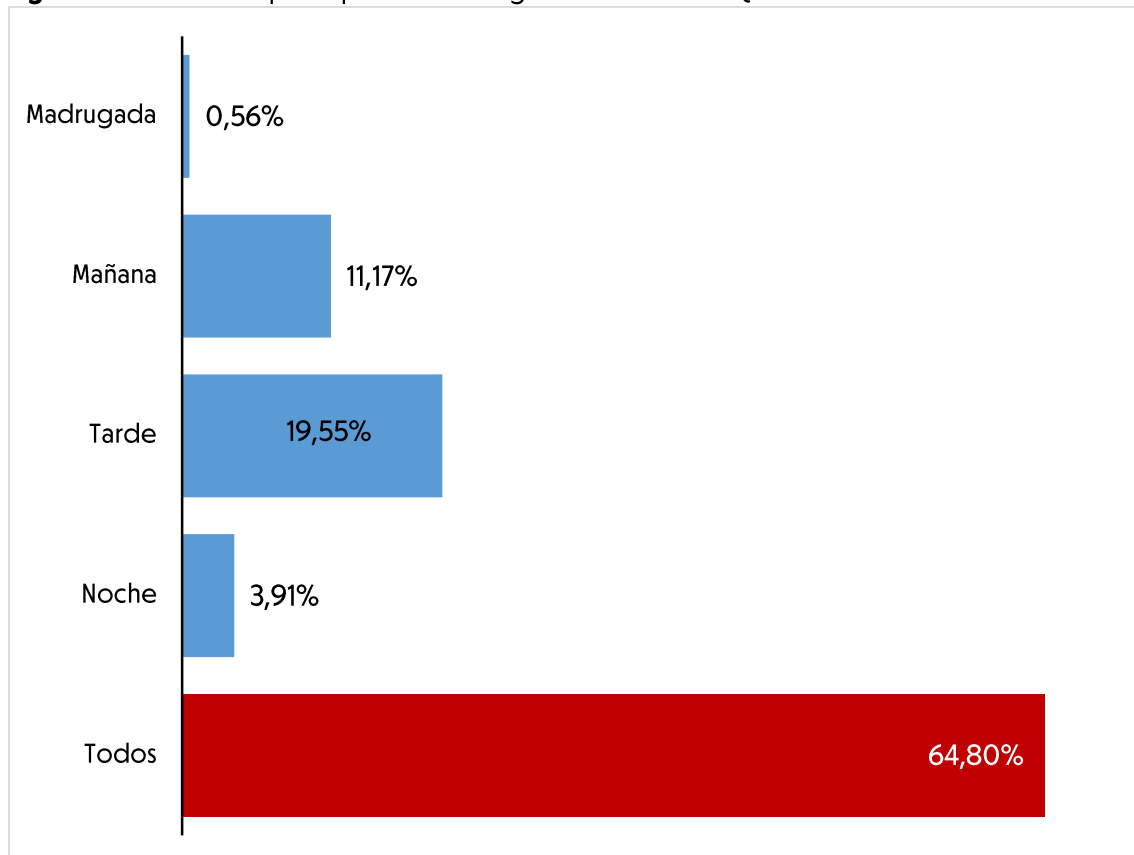
	Muy Inseguro	Inseguro	Seguro	Muy Inseguro	No responde
El Centro Histórico de Quito	91	88	5	0	0
Porcentaje	97,28%		2,72%		0,0%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaborado por: OMSC

El 64,8% de padres de familia encuestados que indicaron que el Centro Histórico es Inseguro coinciden que en cualquier horario se percibe esa sensación. Y se recalca también la deficiente presencia de autoridades de control y seguridad expresamente de Policía Nacional.

Figura 63. Horarios en que se percibe la inseguridad en el PPCHQ



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaborado por: OMSC

La percepción de inseguridad de la calle Sucre baja un poco, así lo demuestra la Tabla 10, pero los encuestados expresan que es una calle desolada y que por la misma transitan y permanecen personas vagabundas, alcohólicas e incluso existe venta de sustancias sujetas a fiscalización.

Tabla 10. Calificación de seguridad de la calle Sucre

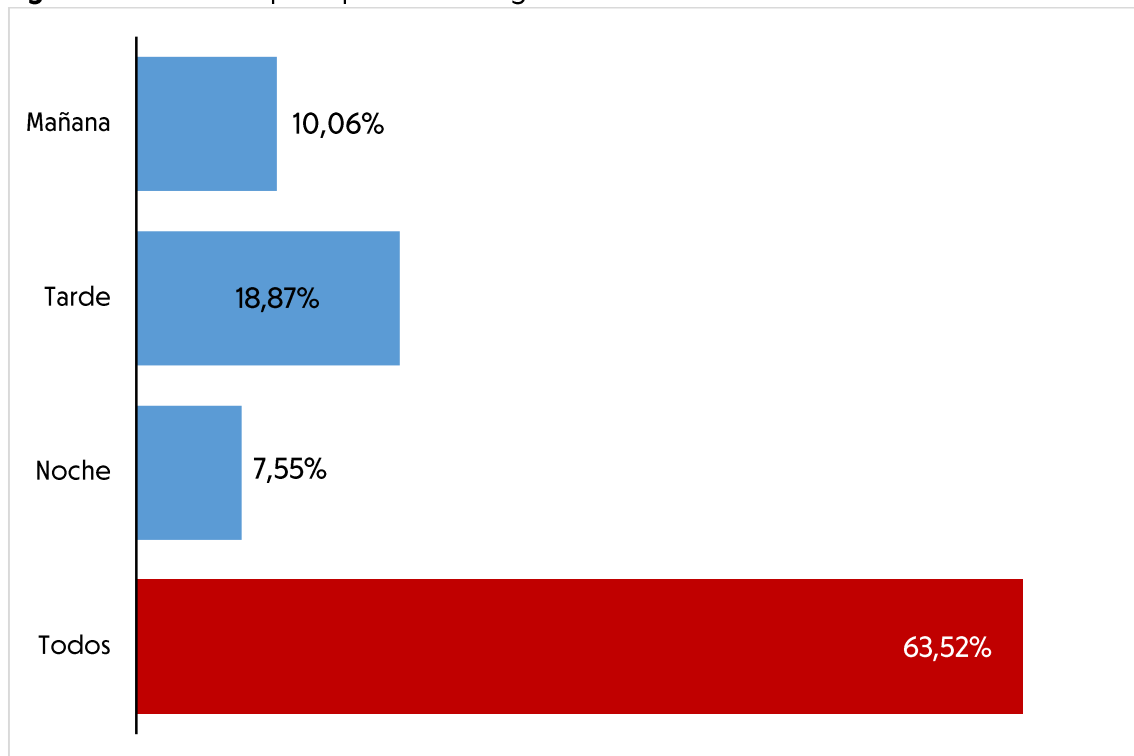
	Muy Inseguro	Inseguro	Seguro	Muy Inseguro	No responde
La calle Sucre	61	98	14	0	11
Porcentaje	86,41%		7,61%		6,0%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaborado por: OMSC

En esta calle los padres de familia encuestados no emiten comentarios sobre el horario de la madrugada, no obstante, la percepción de la noche es la más alta de las cinco calles sobre las cuales se cuestionó el sentir de inseguridad.

Figura 64. Horarios en que se percibe la inseguridad en la calle Sucre



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaborado por: OMSC

La opinión de los padres de familia encuestados es que esta calle es menos peligrosa, y al contrario el porcentaje de seguridad es del 14,13% sumado las respuestas de que la calle García Moreno es segura y muy segura.

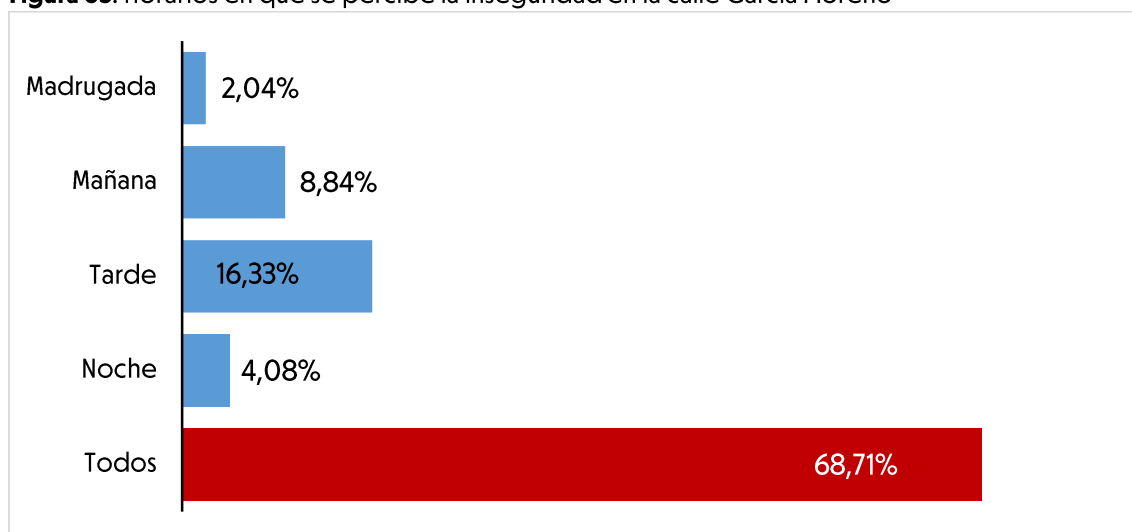
Tabla 11. Calificación de seguridad de la calle García Moreno

	Muy Inseguro	Inseguro	Seguro	Muy Inseguro	No responde
La calle García Moreno	53	94	24	2	11
Porcentaje	79,89%		14,13%		6,0%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

Para la mayoría de los padres de familia encuestados la inseguridad está presente a toda hora, la opinión del 16,33% se centra en la tarde y 8,84% en la mañana, recalcando que esta calle tiene más presencia de autoridades por estar cerca de la presidencia; sin embargo, en los extremos de las calles hace falta más control por lo cual se nota la presencia de comercio informal, libadores, personas en situación de calle, lo que conlleva al cometimiento de delitos en una escala menor que en otras calles aledañas a estas, expresado por los encuestados según sus respuestas del porqué la calificación de inseguridad.

Figura 65. Horarios en que se percibe la inseguridad en la calle García Moreno



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

Al igual que en la anterior calle, la percepción de inseguridad baja un poco, y se recoge el sentir de los padres de familia encuestados como un poco más segura por la ubicación del edificio de la Alcaldía en el cual existe presencia de Agentes de Control la mayoría del día.

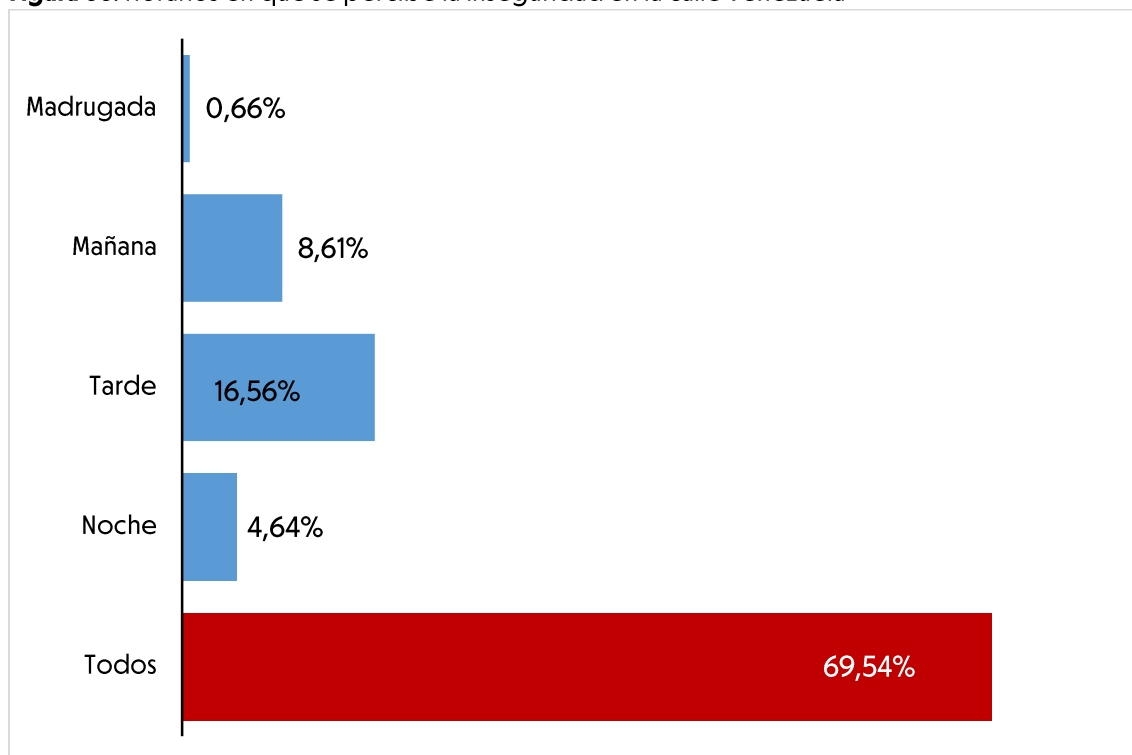
Tabla 12. Calificación de seguridad de la calle Venezuela

	Muy Inseguro	Inseguro	Seguro	Muy Inseguro	No responde
La calle Venezuela	59	92	25	1	7
Porcentaje	82,07%		14,13%		3,8%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
 Elaborado por: OMSC

Los horarios en que se percibe inseguridad por lo general son los mismos en todas las calles consultadas, aunque los motivos suelen variar un poco debido a las características de cada una de ellas, por eso la delincuencia, presencia de indigentes, libadores y hasta prostitución, en ese orden son los porqués de las respuestas dadas.

Figura 66. Horarios en que se percibe la inseguridad en la calle Venezuela



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
 Elaborado por: OMSC

Al parecer esta calle es una de las más peligrosas, según las estadísticas presentadas en la Tabla 13, de los 184 padres de familia de estudiantes de las instituciones educativas que fueron escogidas para este estudio, 163 expresaron que se sienten Muy inseguros e Inseguros, llegando a cubrir el 88,59% de percepción de inseguridad de la totalidad.

Uno de los padres de familia encuestados, mencionó que *“El centro a toda hora es peligroso porque hay mucha venta informal y ahí se camuflan los delincuentes, a parte hay muchos ladrones, gente mendigando y pidiendo dinero en cada esquina y no existe control alguno por autoridades.”*

Hay que considerar que la calle Chile va desde la Avenida Pichincha en La Marín hasta la calle José López (una cuadra al occidente de la calle Chimborazo) donde se concentra la mayor parte del movimiento comercial del Centro Histórico por estar atravesando los centros comerciales del ahorro donde se alberga la mayoría de los locales de ventas.

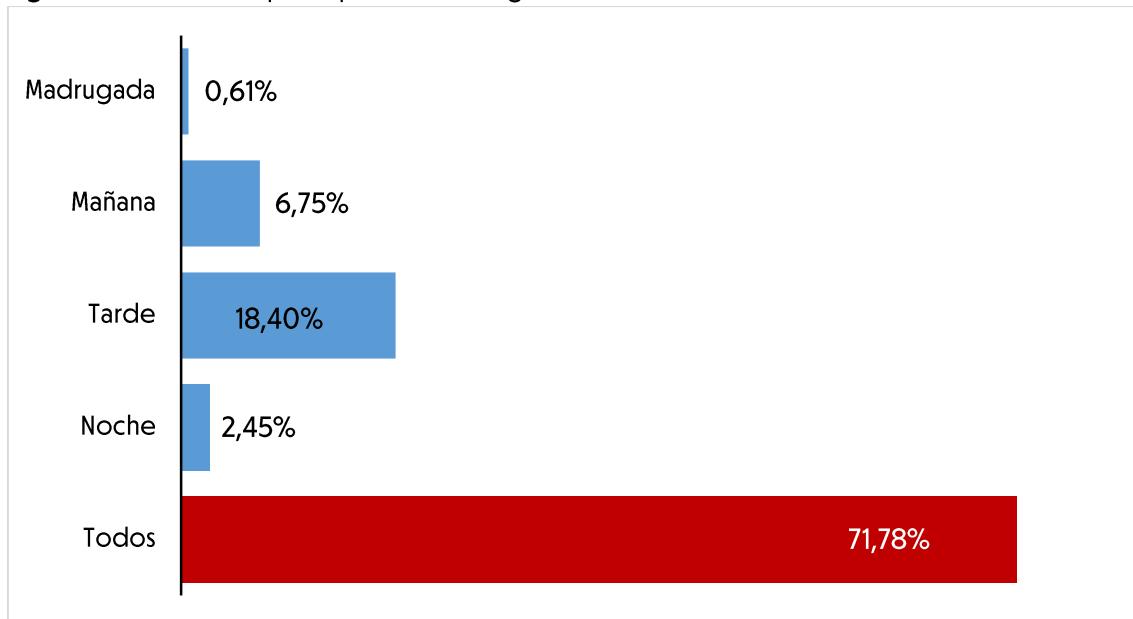
Tabla 13. Calificación de seguridad de la calle Chile

	Muy Inseguro	Inseguro	Seguro	Muy Inseguro	No responde
La calle Chile	80	83	13	1	7
Porcentaje	88,59%		7,61%		3,8%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

El horario de la tarde (18,40%), después de que los participantes de la encuesta indiquen que todos los horarios son inseguros (71,78%), se presentó como el horario en que la inseguridad aumentó en esta calle, siendo las razones: existe mucha delincuencia, personas que aparentemente son comerciantes y que se dedican a delinquir e incluso la presencia de indigentes y libadores.

Figura 67. Horarios en que se percibe la inseguridad en la calle Chile



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

La particularidad de esta calle, según las expresiones de los padres de familia encuestados, es que la calle luce desolada en el extremo oriental en donde evidencian la ausencia de autoridades de control y seguridad, en el otro sentido de la calle indican que existe la presencia de extranjeros que se dedican a pedir caridad e incluso la presencia de libadores y prostitución.

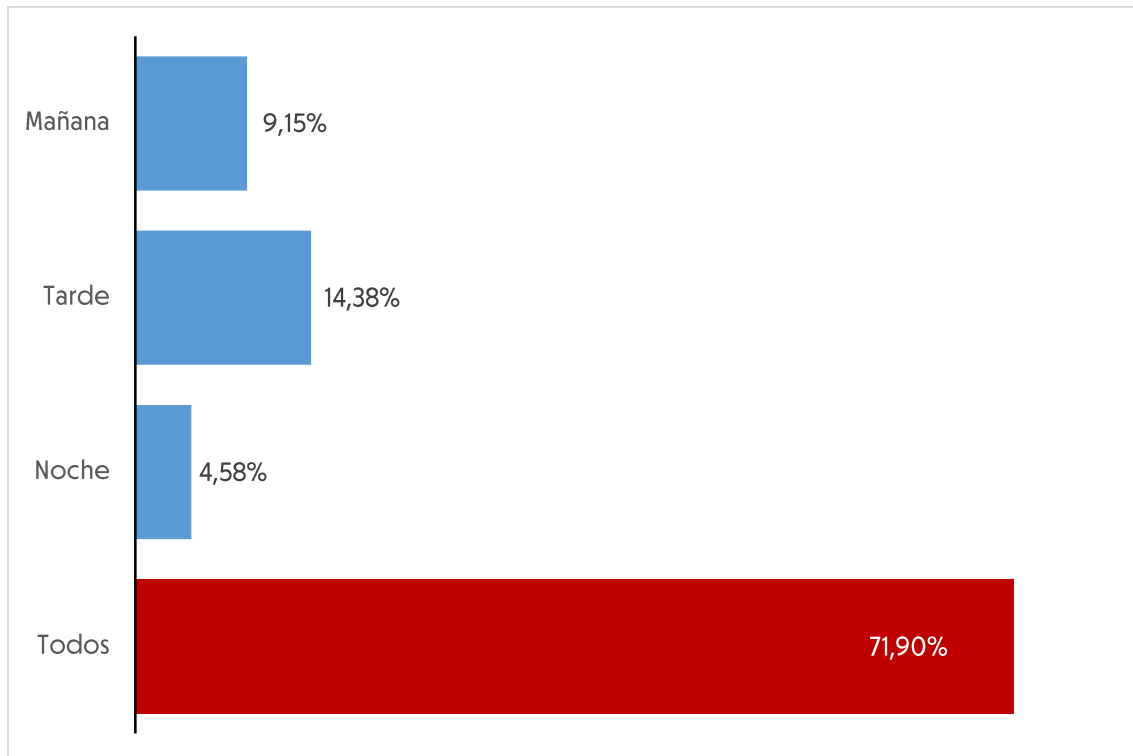
Tabla 14. Calificación de seguridad de la calle Espejo

	Muy Inseguro	Inseguro	Seguro	Muy Inseguro	No responde
La calle Espejo	62	91	17	0	14
Porcentaje	83,15%		9,24%		7,6%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

Los horarios en que se percibe inseguridad por lo general son los mismos en todas las calles consultadas, aunque los motivos suelen variar un poco debido a las características de cada una de ellas, por eso la delincuencia, presencia de indigentes, libadores y hasta prostitución, en ese orden son los porqués de las respuestas dadas.

Figura 68. Horarios en que se percibe la inseguridad en la calle Espejo

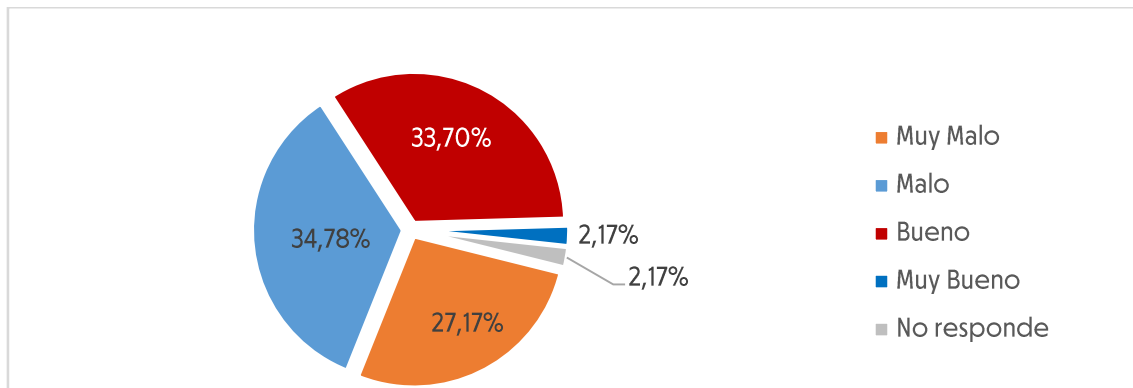


Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

Factores asociados a la peatonalización

Según lo indicado en la Figura 69, entre los padres de familia encuestados que respondieron que la peatonalización es Mala y Muy mala suman el 61,96%, es decir, calificaron negativamente la peatonalización implementada hace unos años atrás. En cambio, para el 35,87% de ellos les parece positivo a la misma.

Figura 69. Calificación de la peatonalización en el Centro Histórico



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

En la Tabla 15, se destaca que los padres de familia encuestados opinan que la peatonalización no benefició a la movilidad y transporte, a los estudiantes de los centros educativos, a las personas que viven y a las personas que trabajan en el Centro Histórico.

Tabla 15. Beneficios de la peatonalización

¿A quién benefició la peatonalización?	Si	No	No responde
Las personas que trabajan en el Centro Histórico	46,20%	46,74%	7,07%
Los turistas que visitan el Centro Histórico	65,76%	31,52%	2,72%
La infraestructura y el ornato del Centro Histórico	50,54%	43,48%	5,98%
Los dueños de locales comerciales	52,72%	39,67%	7,61%
La movilidad y el transporte en el Centro Histórico	21,74%	74,46%	3,80%
Las personas con algún tipo de discapacidad	51,09%	42,39%	6,52%
Las actividades culturales y artísticas	64,13%	31,52%	4,35%
Las personas que viven en el Centro Histórico	44,57%	47,83%	7,61%
Hostales y Hoteles turísticos	49,46%	43,48%	7,07%
Restaurantes, patios o sitios de comida	58,70%	36,41%	4,89%
Las/los estudiantes del Centro Histórico	36,41%	58,15%	5,43%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

En la Tabla 16, las dos categorías que los padres de familia indicaron una disminución fueron: la presencia de entidades de control / seguridad en la zona peatonalizada (48,91%) y la contaminación ambiental (smog) en la zona peatonalizada (41,85%).

La calidad de vida de las personas en las zonas aledañas de la peatonalización, el desarrollo del turismo, la dinámica comercial, el mantenimiento del patrimonio y la contaminación sonora en la zona peatonalizada, se mantienen.

Sin embargo, los delitos (78,89%), ventas ambulantes (77,72%), tránsito vehicular (65,22%), libadores, venta de droga, personas con situación de vida en calle, consumo de droga, venta de productos robados, trabajo sexual y escándalos (en ese orden), según los padres de familia de los estudiantes aumentaron los índices con la instauración de la peatonalización.

Tabla 16. Aspectos y cambios entorno a la peatonalización

	Disminuyó	Se mantiene	Aumentó	No responde
La calidad de vida de las personas en las zonas aledañas de la peatonalización del Centro Histórico	33,70%	47,28%	10,33%	8,70%
El desarrollo del turismo en la zona peatonalizada del Centro Histórico	32,07%	49,46%	15,22%	3,26%
La dinámica comercial en la zona peatonalizada del Centro Histórico	34,24%	36,41%	25,00%	4,35%
El mantenimiento del patrimonio en la zona peatonalizada del Centro Histórico	38,04%	48,91%	8,15%	4,89%
La contaminación sonora (ruidos) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	31,52%	34,24%	32,07%	2,17%
La contaminación ambiental (Smog) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	41,85%	33,15%	21,74%	3,26%
Los delitos (robos, hurtos, acoso, violencia) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	3,26%	14,67%	79,89%	2,17%
El tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización del Centro Histórico	9,78%	22,83%	65,22%	2,17%
Los libadores (personas que consumen bebidas alcohólicas en el espacio público peatonalizado)	8,70%	25,00%	63,59%	2,72%
El trabajo sexual en la zona peatonalizada del Centro Histórico	12,50%	34,78%	46,20%	6,52%
El consumo de droga en la zona peatonalizada del Centro Histórico	5,43%	26,63%	58,15%	9,78%
La venta de droga en la zona peatonalizada del Centro Histórico	4,35%	21,20%	61,41%	13,04%

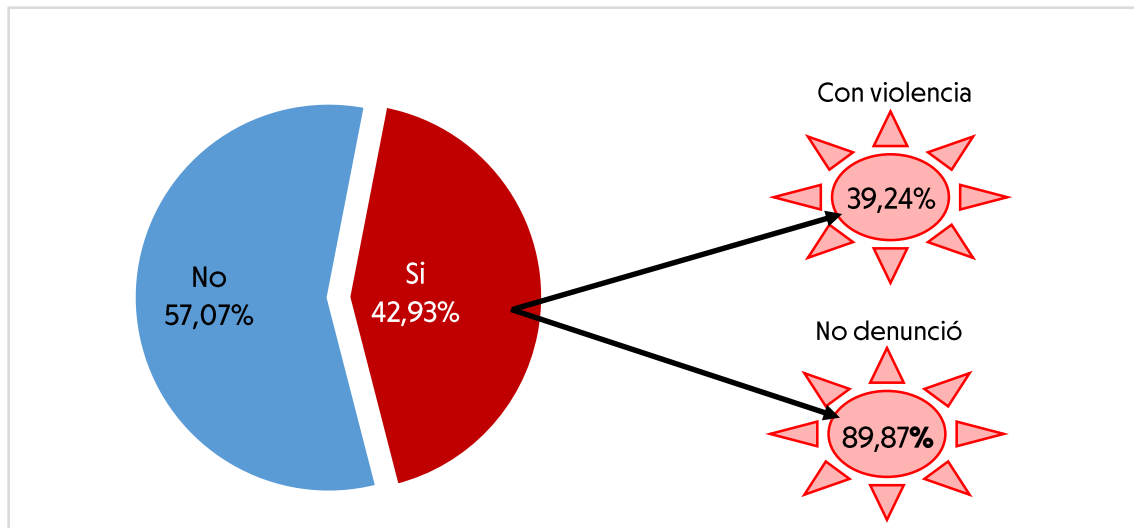
	Disminuyó	Se mantiene	Aumentó	No responde
La venta de productos robados (cachinería) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	12,50%	25,00%	51,09%	11,41%
Escándalos en el espacio público en la zona peatonalizada del Centro Histórico	12,50%	32,07%	44,57%	10,87%
El comercio informal en la zona peatonalizada del Centro Histórico	3,80%	16,85%	77,72%	1,63%
Personas con situación de vida en calle en la zona peatonalizada del Centro Histórico	4,35%	32,61%	58,70%	4,35%
Presencia de entidades de control / seguridad en la zona peatonalizada del Centro Histórico	48,91%	33,70%	14,13%	3,26%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaborado por: OMSC

De los 184 padres de familia de estudiantes de las instituciones educativas que funcionan en el Centro Histórico y que respondieron la encuesta, el 42,93% indica que fueron víctimas de algún delito dentro del polígono de peatonalización de Centro Histórico de Quito, de los cuales el 39,24% experimentaron violencia en el evento pero que, por varios motivos, no consultados, el 89,87% de los delitos sufridos no fueron denunciados a autoridad alguna.

Figura 70. Víctima de delito, últimos 12 meses



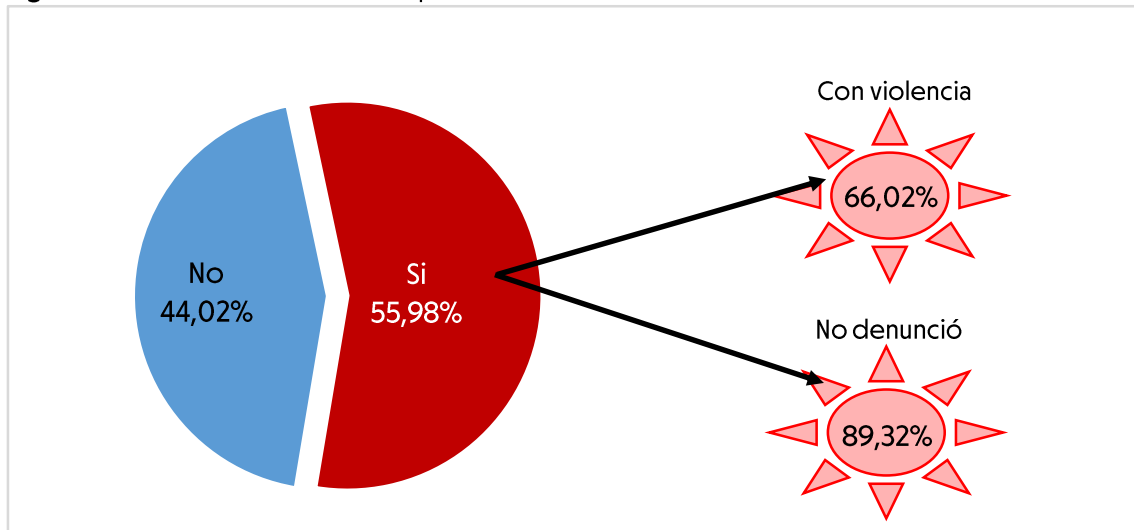
Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaborado por: OMSC

La Figura 71 corresponde al cuestionamiento de que si el padre de familia del estudiante de la institución supo o se enteró si a algún estudiante o personal que labora en el establecimiento pudo ser víctima de algún delito en el Centro Histórico, para lo cual se realiza el mismo análisis de victimización.

Del total de padres de familia encuestados el 55,98% afirmaron que si supieron de la ocurrencia de delito en contra de algún estudiante o personal del establecimiento donde su hija o hijo asiste, y que el 66,02% de esos delitos se cometieron con el uso de la violencia; finalmente el 89,32% de los delitos cometidos no fueron denunciados.

Figura 71. Conoce si un estudiante o personal de la institución educativa fue víctima de delito



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaborado por: OMSC

Docentes

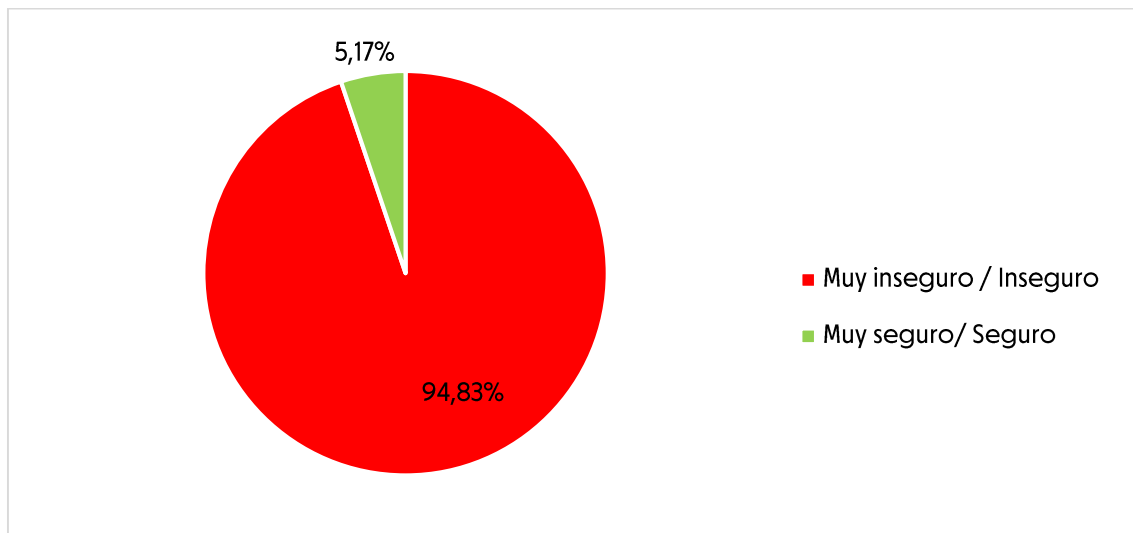
Con este análisis se busca orientar e identificar las características urbanas que influyen en el fenómeno de inseguridad y convivencia ciudadana en el espacio rehabilitado del centro histórico con la opinión de 58 docentes de las instituciones educativas del sector.

Percepción de inseguridad en las calles peatonalizadas

Cuando se les indaga a los docentes ¿cuál era su sentir en términos de seguridad personal, en el Centro Histórico de Quito? podemos observar que el 95% de los encuestados se sienten muy inseguros e inseguros; mientras que el 5% se sienten Muy seguros y seguros, dando a entender que 55 docentes de los 58 entrevistados consideran que el Centro Histórico no es un lugar donde prime un ambiente seguro.

Al preguntar a los docentes que afirmaron sentirse muy inseguros e inseguros, en que horario sienten mayor percepción de inseguridad el 85,45% afirmó que a toda hora existe esta sensación, el 10,91% mencionó tener esta impresión en la tarde mientras que el 3,64% dijo tener esta percepción en horario de la noche.

Figura 72. Percepción de seguridad en el Centro Histórico



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

En la Tabla 17, se detalla las razones para considerar la inseguridad en el Centro Histórico, las categorías más relevantes en porcentajes fueron: Robos/Asaltos/Delincuencia con un 38,18%; seguido de Falta de Policías/CACMQ con el 27,27%; y Venta y consumo de droga con el 7,27%.

Tabla 17. Categorías de inseguridad en el Centro Histórico

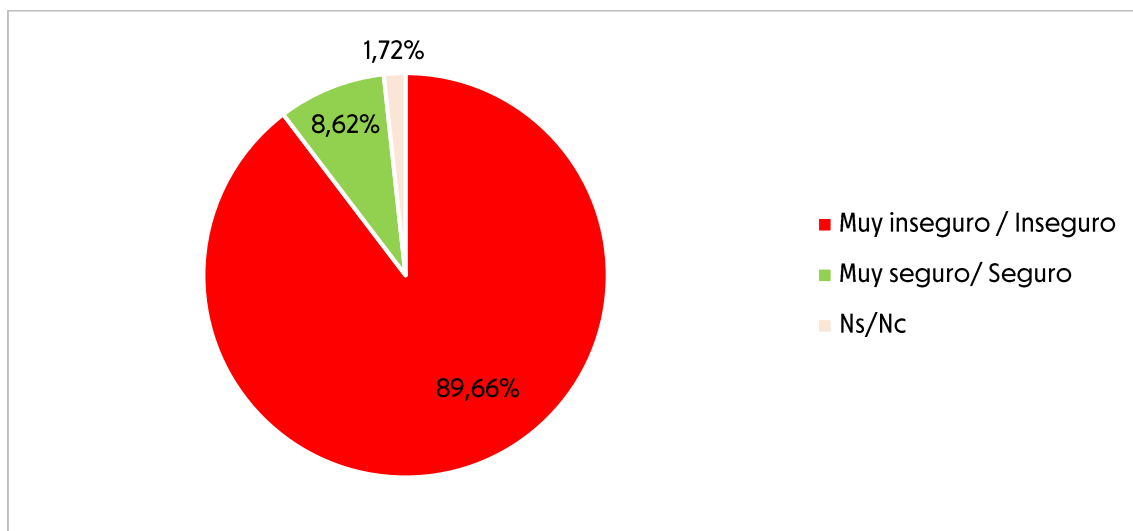
CENTRO HISTÓRICO		
Categoría	Categoría	Categoría
Robos/Asaltos/Delincuencia	21	38,18%
Falta de Policías/CACMQ	15	27,27%
Venta y consumo de droga	4	7,27%
Libadores	4	7,27%
Presencia de indigentes	4	7,27%
Comercio Informal	1	1,82%
Trabajo sexual	1	1,82%
Otros	5	9,09%
Total general	55	100%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Al indagar a los docentes ¿cuál era su impresión de términos de seguridad personal, en la calle Sucre? podemos observar que el 90% de los encuestados se siente muy inseguros e inseguros; mientras que el 8% se sienten muy seguros y seguros y solo un 2% no contesta sobre la percepción en la calle mencionada, es decir, 52 docentes consideran que el entorno de la calle Sucre presenta factores de inseguridad.

De la misma manera, con estos docentes que afirmaron sentirse muy inseguros e inseguros, se indagó cuál es el horario en el que sienten mayor percepción de inseguridad y se estableció que el 75,00% tienen esta impresión a toda hora; el 11,54% legitimó tener esta emoción en la tarde; el 7,69% sintió esta impresión en la mañana y el 5,77% tuvo esa percepción en horario de la noche.

Figura 73. Percepción de seguridad en la calle Sucre



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

En la calle Sucre los porcentajes más altos de las categorías de inseguridad fueron: Robos/Asaltos/Delincuencia con un 38,46%, seguido de Falta de Policías/CACMQ con el 28,85% y Ladrones/ Arranchadores /Carteristas con el 7,27% (Tabla 18).

Tabla 18. Categorías de inseguridad en la calle Sucre

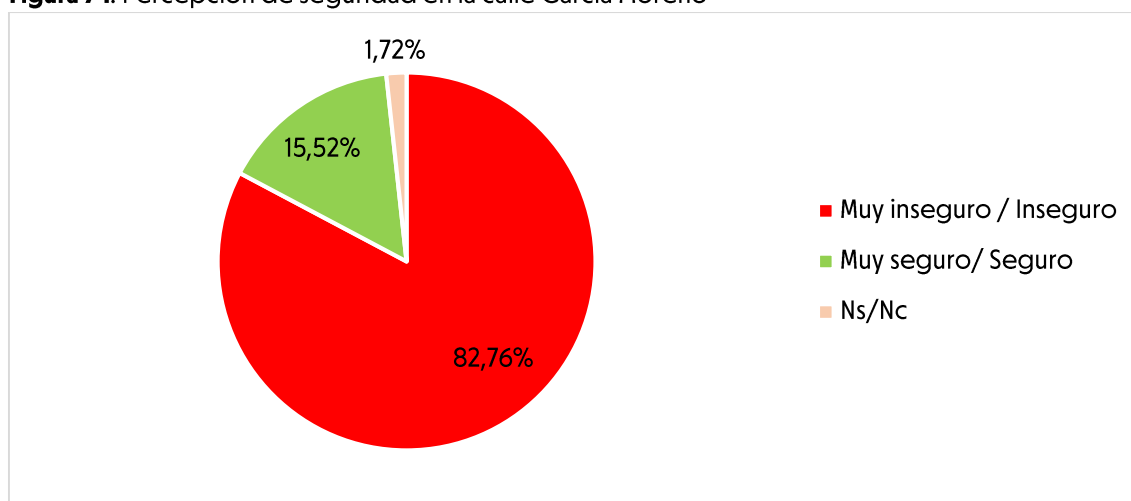
CALLE SUCRE		
Categoría	Cantidad	Porcentaje
Robos/Asaltos/Delincuencia	20	38,46%
Falta de Policías/CACMQ	15	28,85%
Ladrones/ Arranchadores /Carteristas	5	9,62%
Venta y consumo de droga	5	9,62%
Presencia de indigentes	2	3,85%
Libadores	1	1,92%
Comercio informal	1	1,92%
Trabajo sexual	1	1,92%
Otros	2	3,85%
Total general	52	100%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Al investigar a los docentes cuál era su impresión de términos de seguridad personal, en la calle García Moreno, podemos observar que el 83% de los encuestados se siente muy inseguros e inseguros mientras que el 15% se sienten muy seguros y seguros y solo un 2% no contesta sobre la percepción en la calle mencionada. De igual forma, con los docentes que afirmaron sentirse muy inseguros e inseguros en la calle García Moreno, se analizó cuál fue el horario en el que existió mayor percepción de inseguridad, el 81,25% opinó que, a toda hora; el 10,42% tiene esa sensación en la tarde; el 6,25% sintió esa impresión en la noche; y el 2,08% tuvo esa apreciación en la mañana.

Figura 74. Percepción de seguridad en la calle García Moreno



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Las categorías de inseguridad en la calle García Moreno más altas fueron: Robos/Asaltos/Delincuencia con un 33,33%, seguido de Falta de Policías/CACMQ con el 20,83% y Ladrones/ Arranchadores /Carteristas con el 10,42%.

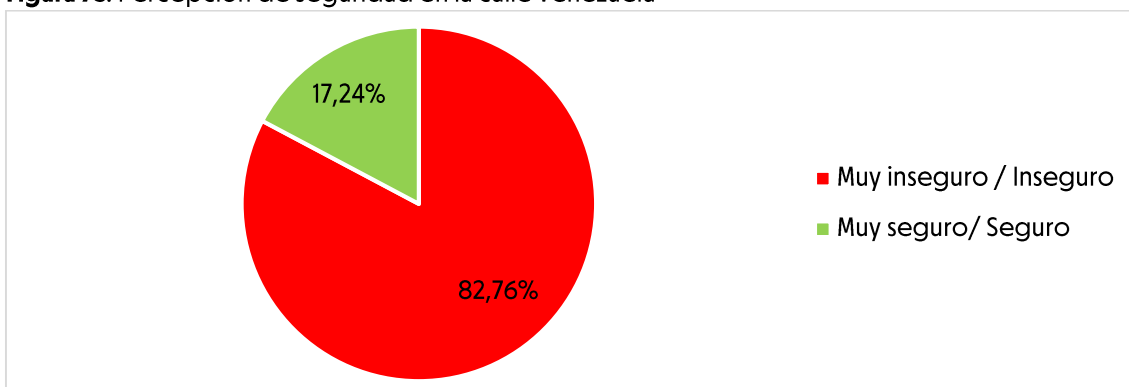
Tabla 19. Categorías de inseguridad en la calle García Moreno

CALLE GARCIA MORENO		
Categoría	Cantidad	Porcentaje
Robos/Asaltos/Delincuencia	16	33,33%
Falta de Policías/CACMQ	10	20,83%
Ladrones/Arranchadores/Carteristas	5	10,42%
Comercio informal	4	8,33%
Presencia de indigentes	4	8,33%
Venta y consumo de droga	2	4,17%
Trabajo sexual	2	4,17%
Libadores	1	2,08%
Otros	4	8,33%
Total general	48	100%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Al buscar la impresión de los docentes encuestados sobre la percepción de seguridad personal, en la calle Venezuela, podemos observar que el 83% de los encuestados se siente muy inseguros e inseguros mientras que el 17% se sienten muy seguros y seguros. Para conocer el lapso en que los docentes atestiguaron sentirse muy inseguros e inseguros en la calle Venezuela, se preguntó cuál es el horario en el cual sienten mayor percepción de inseguridad y se concluye que el 81,25% sintió inseguridad a toda hora; el 12,50% en la tarde; el 2,08% en la noche y el 2,08% tuvo esa apreciación en la mañana.

Figura 75. Percepción de seguridad en la calle Venezuela



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Por otro lado, cuando se pregunta las razones por la cual sienten esta apreciación en la calle Venezuela con los testimonios se recoge que las categorías que provocan inseguridad, los porcentajes más altos fueron: Falta de Policías/CACMQ con el 33,33%, seguido por la Presencia de indigentes con el 6,25%; Venta y consumo de droga con el 4,17% del total de los docentes.

Tabla 20. Categorías de inseguridad en la calle Venezuela

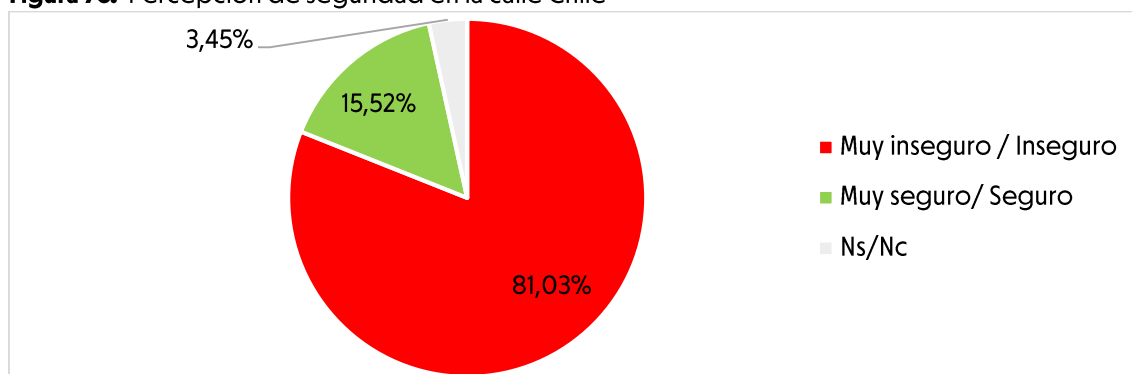
CALLE VENEZUELA		
Categoría	Cantidad	Porcentaje
Falta de Policías/CACMQ	16	33,33%
Presencia de indigentes	3	6,25%
Venta y consumo de droga	2	4,17%
Libadores	1	2,08%
Comercio informal	1	2,08%
Total general	48	100%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Cuando se indaga con los encuestados sobre la percepción de seguridad personal, en la calle Chile, se observa que el 81% de los encuestados se sintió muy inseguros e inseguros; mientras que el 16% se sintieron muy seguros y seguros y el 3% no contesta sobre esta percepción en la calle mencionada. Para comprender la temporalidad de los docentes atestiguaron sentirse muy inseguros e inseguros en la calle Chile, se indagó cuál es el horario en el cual sienten mayor percepción de inseguridad: el 78,72% dijeron sentir inseguridad a toda hora; el 14,89% lo sintió en la tarde; el 2,13%, resaltó esta situación en la madrugada, mañana y noche.

Figura 76. Percepción de seguridad en la calle Chile



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Al mismo tiempo, cuando se indagó las razones por la cual conciben esta valoración en la calle Chile, n los porcentajes más altos encontrados fueron: Robos/Asaltos/Delincuencia con el 29,79%, seguido de Falta de Policías/CACMQ con el 23,40% Ladrones/Arranchadores/Carteristas con el 17,02% y Comercio informal con el 14,89%.

Tabla 21. Categorías de inseguridad en la calle Chile

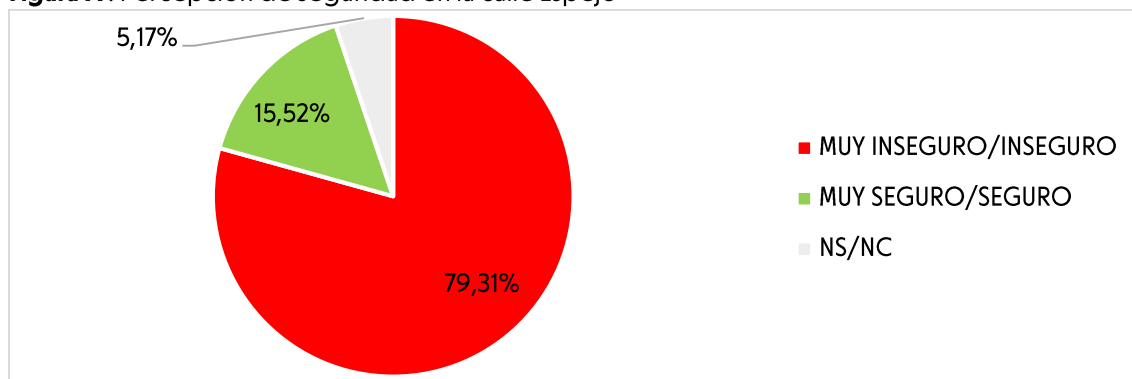
CALLE CHILE		
Categoría	Cantidad	Porcentaje
Robos/Asaltos/Delincuencia	14	29,79%
Falta de Policías/CACMQ	11	23,40%
Ladrones/Arranchadores/Carteristas	8	17,02%
Comercio informal	7	14,89%
Venta y consumo de droga	2	4,26%
Presencia de indigentes	1	2,13%
Libadores	1	2,13%
Trabajo sexual	1	2,13%
Otros	2	4,26%
Total general	47	100%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

En la Figura 77, se observa que la percepción de inseguridad en la calle Espejo, se observó que el 79% de los encuestados se siente muy inseguros e inseguros; mientras que el 16% sintieron muy seguros y seguros y el 5% no contestaron. El momento del día en que se sienten muy inseguros e inseguros en la calle Espejo, el 78,26% afirmó sentirse muy inseguro e inseguro a toda hora; el 13,04% en la tarde; el 6,52%, destacó que esta situación se presenta en mayor cantidad en la noche; y el 2,17% refirió que se da en las mañanas.

Figura 77. Percepción de seguridad en la calle Espejo



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Las categorías de inseguridad que sintieron los docentes fueron: el 30,43%, se dan por Falta de Policías/CACMQ y con la misma proporción los Robos/ Asaltos/ Delincuencia; seguido de Ladrones/Arranchadores/Carteristas con el 17,39%, y la Venta y consumo de droga con el 8,70%.

Tabla 22. Categorías de inseguridad en la calle Espejo

CALLE ESPEJO		
Categoría	Cantidad	Porcentaje
Falta de Policías / CACMQ	14	30,43%
Robos/ Asaltos/ Delincuencia	14	30,43%
Ladrones/Arranchadores/Carteristas	8	17,39%
Venta y consumo de drogas	4	8,70%
Comercio informal	2	4,35%
Presencia de indigentes	1	2,17%
Libadores	1	2,17%
Trabajo Sexual	1	2,17%
Otros	1	2,17%
Total general	46	100%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

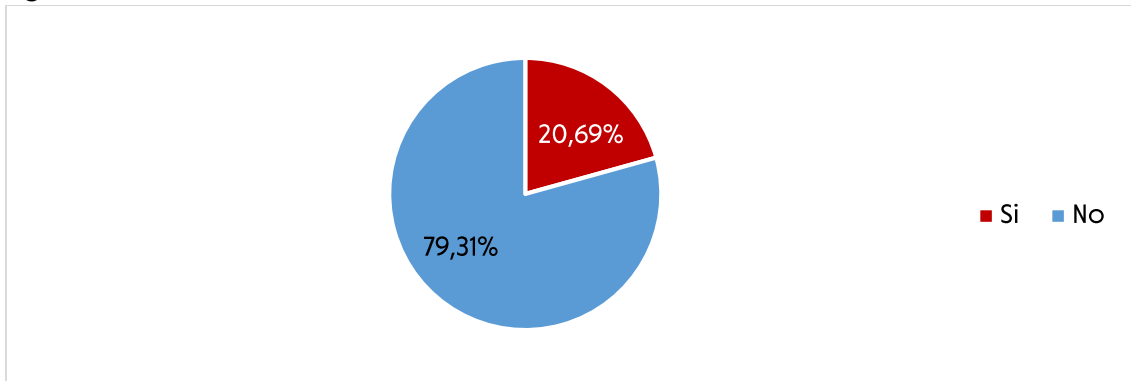
Víctimas de delito en el PPCHQ

En la siguiente Figura 78 se visualiza que el 79,31% no fueron víctimas de delito en el Centro Histórico en los últimos 12 meses; mientras que el 20,69% si sufrió un hecho delictivo en los últimos 12 meses.

En consecuencia, el 16,67% de los docentes víctimas de delitos mencionaron que el hecho no ocurrió con violencia.

Para complementar dicha información se les preguntó el lugar donde ocurrieron estos acontecimientos ante lo cual el 25% dijo haber vivido estos delitos en el sector de La Marín, el 16,67% manifestó que fue víctima en las calles Chile e Imbabura como en la Venezuela y Rocafuerte; adicional hay que destacar que ninguno de estos docentes víctimas de delitos denunció el hecho.

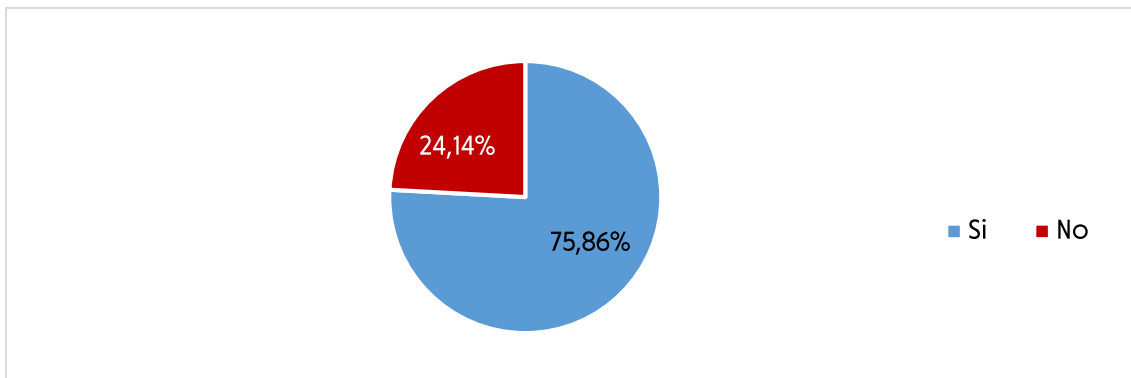
Figura 78. Docentes víctimas de delitos en los últimos 12 meses en el Centro Histórico



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Ahora bien, cuando se preguntó a los docentes, si escuchó o supo que un estudiante fue víctima de delito en el PPCHQ, el 75,86% no escuchó o supo si los estudiantes fueron víctimas de delitos; mientras que el 24,14% si escuchó que estudiantes de la institución educativa sufrió un hecho delictivo en los últimos 12 meses (Figura 79). Con estos datos, se averiguó a los docentes si el estudiante víctima de delito en el Centro Histórico vivió el hecho con violencia ante lo cual manifestaron que el 61,36% ocurrió de esta forma; mientras que el 38,64% mencionaron que el estudiante víctima de delito fue sin violencia. Para integrar la información se les preguntó sobre el lugar donde los estudiantes sufrieron dichos sucesos, teniendo lugares muy variados entre los cuales destacan: Las calles Bolívar y Flores, cerca del andén del trole, la calle Chile, la calle Rocafuerte e Imbabura con el 4,55% respectivamente, adicional se supo que el 90,91% no denunciaron el hecho y solo al 9,09% de estudiantes víctimas en el Centro Histórico denunciaron el delito.

Figura 79. Estudiantes y personal de instituciones educativas víctimas de delitos en el Centro Histórico



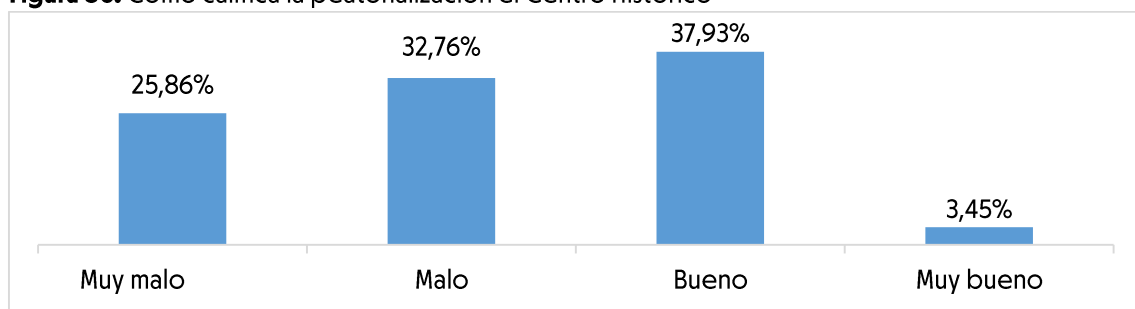
Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Factores asociados a la peatonalización

Al centrarnos en peatonalización del Centro Histórico a los docentes encuestados se les pregunto cómo calificaría dicha peatonalización en lo cual encontramos.

El 41,38% de los docentes calificaron a la peatonalización como buena y muy buena; mientras que el 58,62% de los encuestados mencionaron que esta es muy mala y mala, en otras palabras, 34 docentes aprecian que esta peatonalización fue negativa.

Figura 80. Cómo califica la peatonalización el Centro Histórico



Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022
Elaboración: OMSC

Para entender porque los encuestados responden de tal forma se realizó la siguiente pregunta, ¿Ud. Cree que la peatonalización del Centro Histórico ha sido beneficiosa para?, por lo que en la Tabla 23, se detalla los principales motivos por lo que la peatonalización no es beneficiosa: la movilidad y el transporte en el Centro Histórico tuvo el 72,41%; seguida de las personas que viven en el Centro Histórico con el 50,00% y las personas con algún tipo de discapacidad 44,83%.

Por el contrario, cuando se analizó sobre los aspectos favorables para que la peatonalización sea beneficiosa encontramos a: las actividades culturales y artísticas con el 67,24%; seguida de las personas que trabajan en el Centro Histórico y para los hostales y hoteles turísticos con el 63,79% respectivamente.

Tabla 23. La peatonalización del Centro Histórico ha sido beneficiosa

La peatonalización del Centro Histórico ha sido beneficiosa para:	Si	No	Ns/Nc	Total
Las personas que trabajan en el Centro Histórico	63,79%	29,31%	6,90%	100%
Los turistas que visitan el Centro Histórico	60,34%	34,48%	5,17%	100%
La infraestructura y el ornato del Centro Histórico	53,45%	41,38%	5,17%	100%
Los dueños de locales comerciales	51,72%	43,10%	5,17%	100%
La movilidad y el transporte en el Centro Histórico	25,86%	72,41%	1,72%	100%
Las personas con algún tipo de discapacidad	51,72%	44,83%	3,45%	100%
Las actividades culturales y artísticas	67,24%	29,31%	3,45%	100%
Las personas que viven en el Centro Histórico	46,55%	50,00%	3,45%	100%
Hostales y hoteles turísticos	63,79%	31,03%	5,17%	100%
Restaurantes, patios o sitios de comida	62,07%	31,03%	6,90%	100%
Estudiantes y docentes que estudian o trabajan en el Centro Histórico	51,72%	43,10%	5,17%	100%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Cuando observamos la información de la Tabla 24, encontramos que para los docentes entrevistados, con la peatonalización del Centro Histórico, los siguientes factores se incrementaron: el tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización y el comercio informal en la zona peatonalizada con el 62,07% respectivamente; seguida de los libadores en el espacio público en la zona peatonalizada que presenta el 53,45% y la venta de droga en la zona peatonalizada con 48,28%; mientras que con la peatonalización del Centro Histórico, los factores que disminuyeron fueron: Presencia de entidades de control / seguridad en la zona peatonalizada que tiene el 44,83%, la contaminación sonora (ruidos) con el 34,48%.

Bajo la perspectiva de los docentes entrevistados, los factores que se mantienen fueron: el mantenimiento del patrimonio en la zona peatonalizada del Centro Histórico que tiene el 63,79%; seguido de los delitos en la zona peatonalizada del Centro Histórico 62,07% y la calidad de vida de las personas en las zonas aledañas de la peatonalización con el 58,62%.

Tabla 24. Con la peatonalización del Centro Histórico.

Con la peatonalización del Centro Histórico Ud. diría que:	Disminuyó	Se mantiene	Aumentó	NS/NC	Total
La calidad de vida de las personas en la zonas aledañas de la peatonalización del Centro Histórico	27,59%	58,62%	8,62%	5,17%	100%
El desarrollo del turismo en la zona peatonalizada del Centro Histórico	22,41%	55,17%	18,97%	3,45%	100%
La dinámica comercial en la zona peatonalizada del Centro Histórico	25,86%	51,72%	20,69%	1,72%	100%
El mantenimiento del patrimonio en la zona peatonalizada del Centro Histórico	24,14%	63,79%	6,90%	5,17%	100%
La contaminación sonora (ruidos) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	34,48%	31,03%	32,76%	1,72%	100%
La contaminación ambiental (Smog) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	32,76%	32,76%	32,76%	1,72%	100%
Los delitos en la zona peatonalizada del Centro Histórico	34,48%	62,07%	1,72%	1,72%	100%
El tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización	6,90%	27,59%	62,07%	3,45%	100%
Los libadores en el espacio público en la zona peatonalizada	3,45%	39,66%	53,45%	3,45%	100%
El trabajo sexual en la zona peatonalizada del Centro Histórico	12,07%	43,10%	41,38%	3,45%	100%
El consumo de droga en la zona peatonalizada	3,45%	43,10%	46,55%	6,90%	100%
La venta de droga en la zona peatonalizada	3,45%	36,21%	48,28%	12,07%	100%
La venta de productos robados (cachinería) en la zona peatonalizada del Centro Histórico	6,90%	37,93%	44,83%	10,34%	100%
Escándalos en el espacio público en la zona peatonalizada del Centro Histórico	15,52%	50,00%	31,03%	3,45%	100%
El comercio informal en la zona peatonalizada	3,45%	31,03%	62,07%	3,45%	100%
Personas con situación de vida en calle en la zona peatonalizada del Centro Histórico	3,45%	46,55%	46,55%	3,45%	100%
Presencia de entidades de control / seguridad en la zona peatonalizada del Centro Histórico	44,83%	41,38%	10,34%	3,45%	100%

Fuente: Encuesta digital CHQ, junio 2022

Elaboración: OMSC

Cuando se preguntó a los docentes encuestados qué propone para mejorar la peatonalización en el Centro Histórico existieron respuestas muy diversas entre las cuales se

destacan: que exista un mejor y mayor control por parte de Policías/CACMQ, adicional de que exista mejoras sobre la señalética de tránsito y peatonal, además, tener un verdadero control sobre el comercio informal.

Para finalizar se preguntó que, si estaría de acuerdo con que la peatonalización se extienda a otras calles del Centro Histórico, su respuesta fue dividida ya que el 50% estaría de acuerdo, el 48% no estaría de acuerdo y el 2% no contesta dicha pregunta.

6. Conclusiones

Desde cualquier arista, la peatonalización en el Centro Histórico de Quito presenta complejidades que se evidencian en la inseguridad, movilidad y delitos; tanto de las personas que viven, trabajan, visitan o transitan por estas calles peatonalizadas; como de los actores de las instituciones educativas, en nuestro análisis cuantitativo: padres de familia y docentes. Sin embargo, el turismo y las actividades culturales son aspectos rescatables de la peatonalización, ya que éstas se incrementaron en el Centro Histórico; así como también los niveles de contaminación ambiental disminuyeron desde el punto de vista de la población encuestada para el estudio.

Por lo que resulta oportuno dar a conocer las conclusiones por cada una de ellas:

Población Locales Comerciales (Trabaja)

- La peatonalización beneficia el turismo con el 80,78% y las actividades culturales, así lo determina el 86,35% personas encuestadas de locales comerciales en el Centro Histórico de Quito.
- Si bien uno de los objetivos de la peatonalización es optimizar la actividad comercial, el comercio informal son un factor en crecimiento desde que inició, así lo afirma el 80,22% de los encuestados a locales comerciales.

- La calle con mayor percepción de inseguridad que indican los encuestados de locales comerciales es la calle Chile con el 85,52%; además, esta calle es una de las que mayor problemática presenta, ya que la principal razón por la que se sienten inseguros se debe a los robos con el 33,55% y ventas ambulantes con 28,34%.
- El 92,20% de las personas entrevistadas de unidades económicas se sienten muy inseguras e inseguras en el Centro Histórico de Quito; de estos el 60,73% menciona que perciben esta inseguridad en todos los horarios (mañana, tarde, noche, madrugada) y la principal razón se debe a los robos, asaltos, y delincuencia con el 55,29%.
- El 68,25% de los encuestados a locales comerciales afirman que la movilidad y el tránsito es un aspecto que no se beneficia por la peatonalización en el Centro Histórico de Quito; porque el tránsito vehicular aumenta en las zonas aledañas a la peatonalización, así lo mencionan el 72,98% de los entrevistados.
- El 75,77% de los entrevistados a locales comerciales mencionan que los delitos se incrementan a causa de la peatonalización en el Centro Histórico, así como también el 65,46% menciona que se acrecientan los libadores y la presencia de personas en situación de calle con el 67,97%, seguido de los escándalos en el espacio público con el 53,76%.

Población Hogares (Ambas)

- La peatonalización beneficia el turismo con el 85,00% y las actividades culturales, así lo determina el 84,38% tanto de las personas encuestadas de unidades económicas como las que habitan el Centro Histórico de Quito.
- La calle con mayor percepción de inseguridad que indican los encuestados a hogares es la calle Chile con el 89,38%; además, esta calle es una de las que mayor problemática presenta, ya que la principal razón por la que se sienten inseguros en esta calle se debe a los robos con el 25,87% y ventas ambulantes con 24,48%.

- De manera general los entrevistados se sienten muy inseguros e inseguros en el Centro Histórico ya que así lo afirman el 95,63%; siendo el 65,36% que perciben esta inseguridad en todos los horarios (mañana, tarde, noche, madrugada) y la principal razón se debe a los robos, asaltos, y delincuencia con el 53,59%.
- El 76,25% de los encuestados afirman que la movilidad y el tránsito es un aspecto que no se benefició por la peatonalización en el Centro Histórico. Además, el tránsito vehicular aumenta en las zonas aledañas a la peatonalización, así lo menciona el 73,13% de los entrevistados.
- El 81,25% de los entrevistados mencionan que los delitos se incrementan a causa de la peatonalización en el Centro Histórico, así como también el 70,63% menciona que se expandieron el comercio informal y el consumo de droga con el 60,00%, la venta de droga con el 53,75%, seguido de los libadores en el espacio público con el 53,13%.
- Para las personas encuestadas que residen en el Centro Histórico, el 42,50% mencionan que la calidad de vida disminuye; sin embargo, se puede apreciar que la mayoría de encuestados que viven en el Centro Histórico se beneficiaron de la peatonalización con el 50,00%

Población Flotante

- La población que visita el Centro Histórico de Quito tienen la percepción que los delitos aumentaron en un 72,16%, el comercio informal con el 69,89%, las personas en situación de vida en calle 57,67%, el tránsito vehicular con el 57,39%; así como: la venta, consumo de droga y libadores también está en incremento.
- El 72,16% de la población flotante califica a la peatonalización del Centro Histórico de Quito como bueno y muy bueno; el 89,49% manifiestan que la peatonalización beneficia las actividades culturales y artísticas; así como, el 88,07% mencionan que se beneficia los restaurantes, patios o sitios de comida; de igual manera se destaca como un beneficio la movilidad, con el 56,53%.

- Para optimizar la peatonalización proponen que haya más control y vigilancia para mejorar la seguridad con el 42,33%; así como el mejorar el control del comercio informal, la movilidad y el tránsito vehicular con 10,23% y 9,66% respectivamente; en las zonas peatonalizadas del Centro Histórico de Quito.
- El 62,78% mencionan que están de acuerdo que la peatonalización se extienda a otras calles del CHQ, por otro lado, el 35,51% opinan que no se debe extender la peatonalización a otras calles del CHQ, y con el porcentaje más bajo del 1,70% no saben o no contestan.

Población de instituciones Educativas

- Del total de padres de familia y docentes encuestados, el 97,28% y el 95% se sienten muy inseguros e inseguros en el polígono de peatonalización en el Centro Histórico de Quito (PPCHQ), respectivamente.
- La percepción de inseguridad del PPCHQ de los padres de familia es del 97,28%; mientras que los docentes manifiestan que esta zona es el 94,83% muy insegura e insegura.
- El 42,93% de padres de familia han sido víctima de algún delito en el PPCHQ en los últimos 12 meses; mientras que el 20,69% de los docentes mencionan haber sido víctimas. Se les preguntó si estos tenían conocimiento “qué si un estudiante fue víctima de algún delito”, los padres de familia responden en un 55,98% afirmativamente; mientras que el 75,86% de los docentes respondieron afirmativamente; esto hace inferir que los delincuentes arremeten en mayor proporción contra los estudiantes.
- Al preguntar como evalúan la peatonalización más de la mitad de ellos la califican como Muy mala y mala sobrepasa el 50%, los padres de familia con el 61,96%; mientras que los docentes con el 58,62%.

- Tanto para los padres de familia como para los docentes encuestados lo menos beneficioso de la peatonalización es la movilidad y el transporte en el Centro Histórico, esto se puede verificar con el dato de que el tránsito vehicular en las zonas aledañas a la peatonalización aumenta, con el 74,46% (padres de familia) y con el 62,07% (docentes); mientras que lo más beneficioso se ha dado en torno a las actividades culturales y artísticas que de la misma manera se identifica que existe un mayor mantenimiento del patrimonio en la zona peatonalizada del Centro Histórico, con el 63,79% para docentes y 65,76%.
- Tanto para los padres de familia como para los docentes encuestados consideran que se puede mejorar la peatonalización en el Centro Histórico de Quito con: mayor vigilancia para mejorar la seguridad y más control del comercio informal en el PPCHQ.

7. Recomendaciones

Una vez concluido el análisis descriptivo de la peatonalización del Centro Histórico de Quito, se recomienda:

A nivel técnico (nueva fase de investigación):

- Se añada fuentes de información secundarias, tales como: matrícula, tasas de abandono escolar, tasas de no promoción escolar; e inclusive los traslados desde las instituciones educativas que se encuentran en la zona peatonalizada hacia otras instituciones educativas.
- Se considere como fuente de información el número de personas y tipo de violencia registrados en los diferentes sistemas del gobierno nacional.
- Se determine, con registros administrativos la evolución de los incidentes en la zona peatonalizada (delitos y convivencia ciudadana).

A nivel de política pública:

- Que se genere acciones de sensibilización para que se respete la heterogeneidad de valores, costumbres y comportamientos de la población relacionada directamente en la dinámica social y económica de la zona de incidencia de la peatonalización mediante espacios de educación y promoción.
- Que se incremente la presencia y permanencia de Agentes de seguridad en las calles que tienen mayor percepción de inseguridad para que el servicio entregado por los mismos sea valorado frente a las necesidades de la población (atención a sus llamados, tiempo de reacción ante un llamado de emergencia, la pertinencia de las acciones que desarrollan ante una situación específica, su permanencia en ciertos sectores, horarios de atención).
- Que se desarrollen acciones preventivas y reactivas en conjunto y de acuerdo a la población que vive, trabaja y circula en el polígono de peatonalización del Centro Histórico de Quito, es decir, se mantenga un diálogo permanente a nivel local con distintos actores para la ejecución de talleres de co-creación, arte, liderazgo y ejercicios de voluntariados.
- Que se adopte el arte local como medio de pedagogía y expresión, donde se incluya a varios artistas locales, nacionales e internacionales con diferentes técnicas libres para la articulación de programas culturales y comunicacionales.
- Que se genere mesas de trabajo interinstitucionales (Instituto Metropolitano de Patrimonio, Secretaría de Seguridad, Secretaría de Inclusión, Quito Turismo, Patronato San José, Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad, Policía Nacional, Cuerpo de Agentes, Secretaría de Ambiente, Empresa Metropolitana de Obras Públicas.
- Que se implementen alianzas público privadas para mejorar la dinámica social, económica y ambiental de la zona peatonalizada del Centro Histórico de Quito, desde una visión estratégica del desarrollo.

8. Bibliografía

Carrión, F., & Hanley, L. (2005). *Regeneración y revitalización*. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/46082.pdf>

Herrero, C. (2017). *Criminología*. Madrid: Dykinson.

Instituto Metropolitano de Patrimonio. (04 de enero de 2018). *Peatonalización del Centro Histórico de Quito*. Obtenido de Instituto Metropolitano de Patrimonio: <http://www.patrimonio.quito.gob.ec/?p=3896>

Secretaría de Hábitat y Asentamiento Humano. (2016). *Revitalización del Centro Histórico de Quito*. Obtenido de https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/CHQ_2016_18_01_2016.pdf

Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda - MDMQ. (2012). *Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022*. Quito: Distrito Metropolitano de Quito.

Fecha: 08 de julio 2022	Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
	Firma:	Firma:	Firma:
	Alexis Coronado		
	Investigador de campo OMSC		
	Firma:		
	Ana María Cheverría		
	Investigadora de campo OMSC		
	Firma:		
	Oscar Moposita		
	Investigador de campo OMSC		
Firma:			
Daniel Dueñas	Lilia Quituisaca-Samaniego	Juan Toapanta	
Técnico recolector de datos / OMSC	Coordinador cuantitativo OMSC	Director OMSC	

**OBSERVATORIO METROPOLITANO DE
SEGURIDAD CIUDADANA**