

Oficio Nro. GADDMQ-PM-2022-1730-O

Quito, D.M., 29 de abril de 2022

**Asunto:** Respuesta sobre requerimiento de análisis comparativo de los artículos que se encuentren duplicados en el proyecto de "Ordenanza del Sistema Metropolitano de Cultura del Distrito Metropolitano de Quito".

Señor Abogado  
Pablo Antonio Santillan Paredes  
**Secretario General**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**  
En su Despacho

De mi consideración:

En atención a su Oficio Nro. GADDMQ-SGCM-2022-1112-O de 24 de febrero de 2022, mediante el cual remite la Resolución No. 010-CEC-2022 de la Comisión de Educación y Cultura, expedida en la sesión No. 062 – ordinaria realizada el día lunes 14 de febrero de 2022, me permito informar lo siguiente:

La Resolución No. AQ-011-2022 de 16 de marzo de 2022, en el artículo 1 contempla las atribuciones y responsabilidades delegadas a la Procuraduría Metropolitana, entre las cuales constan: “c) *Absolver consultas sobre la inteligencia del régimen jurídico metropolitano vigente (...)*; y “d) *Absolver consultas sobre la inteligencia del ordenamiento jurídico nacional vigente relacionadas con las competencias y ámbito de gestión del GAD DMQ (...)*”

Examinado el requerimiento, se ha podido evidenciar que, la resolución de la Comisión de Educación y Cultura no hace referencia alguna a la inteligencia del régimen jurídico nacional ni metropolitano vigente, sino a un análisis comparativo de los artículos que se encuentren duplicados en el proyecto de “*Ordenanza del Sistema Metropolitano de Cultura del Distrito Metropolitano de Quito*” en relación con el Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito.

Asimismo, la Resolución No. C 074 de 8 de marzo de 2016 que contempla el Desarrollo y Organización de las Sesiones y los Debates, el Ejercicio de la Facultad de Fiscalización, la Coordinación entre el Concejo y el Ejecutivo del Distrito Metropolitano de Quito y el Código de Ética de los integrantes del Concejo Metropolitano, contempla en el artículo 13, letra c) que “*una vez acordado un texto definitivo del proyecto de ordenanza, a través de la Secretaría General se solicitará la emisión de los informes técnicos y el informe jurídico que sean menester (...)*”.

Oficio Nro. GADDMQ-PM-2022-1730-O

Quito, D.M., 29 de abril de 2022

Por lo expuesto, esta Procuraduría Metropolitana solo puede emitir el criterio jurídico correspondiente cuando se cuente con texto definitivo del proyecto de ordenanza antes referido.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

*Documento firmado electrónicamente*

Mgs. Marcelo Sánchez Montenegro  
**SUBPROCURADOR DE ASESORÍA GENERAL**  
**PROCURADURÍA METROPOLITANA DEL GAD DEL DISTRITO**  
**METROPOLITANO DE QUITO - SUBPROCURADURÍA DE ASESORÍA**  
**JURÍDICA**

Referencias:

- GADDMQ-SGCM-2022-1112-O

Anexos:

- GADDMQ-SGCM-2022-0517-O.pdf
- GADDMQ-SECU-2022-0316-O.pdf
- cuadro\_comparativo\_3\_pdf.pdf
- Resolución No. 010-CEC-2022.pdf

Copia:

Señora  
María Paulina Izurieta Molina  
**Concejala Metropolitana**  
**DESPACHO CONCEJAL IZURIETA MOLINA MARIA PAULINA**

Señor Magíster  
Sandro Vinicio Vallejo Aristizabal  
**Procurador Metropolitano**  
**PROCURADURÍA METROPOLITANA DEL GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE**  
**QUITO**

Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Maria Jose Chavez Naranjo	mjen	PM-ASE	2022-04-27	
Aprobado por: Marcelo Sánchez Montenegro	msm	PM-ASE	2022-04-29	



**Oficio Nro. GADDMQ-PM-2022-1730-O**

**Quito, D.M., 29 de abril de 2022**

