**ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN No. 54 – ORDINARIA**

**DE LA COMISIÓN DE ÁREAS HISTÓRICAS**

**LUNES 30 DE AGOSTO DE 2021**

En el Distrito Metropolitano de Quito, siendo las 11h02 del lunes 30 de agosto de 2021, conforme a la convocatoria efectuada el 27 de agosto de 2021, se lleva a cabo, de manera virtual, por medio de la plataforma “Microsoft Teams”, la sesión No. 54 - ordinaria de la Comisión de Áreas Históricas, presidida por la concejala Luz Elena Coloma Escobar.

Por disposición de la presidenta de la Comisión, se procede a constatar el quórum reglamentario para la instalación de la sala, mismo que se encuentra conformado por los siguientes miembros: Bernardo Abad Merchán, Luis Robles y Luz Elena Coloma Escobar, quien preside la sesión.

|  |
| --- |
|  **REGISTRO ASISTENCIA – INICIO DE SESIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Luz Elena Coloma Escobar**  | 1 |  |
| **Bernardo Abad Merchán** | 1 |  |
| **Luis Robles** | 1 |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 |

Además, se registra la presencia de los siguientes funcionarios: Viviana Vanessa Figueroa funcionaria de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda, María Cristina Cronfle, funcionaria de la Procuraduría Metropolitana, Diego Avilés de IMP, Susana Noroña, Darío Gudiño, Mauricio Marin, Jean Padilla, Ruth Salvador, Alejandra Molina, Ninike Celi, Roberto Noboa y Viviana Figueroa de la Secretaría de Territorio Habitad y Vivienda; Zaida Almeida de la Procuraduría Metropolitana; Diana Cruz del INPC; Jaime Guerrero del despacho del Concejal Luis Robles, Diego Cevallos, Ricardo Astudillo del despacho del concejal Bernardo Abad; Álvaro Orbea del despacho de la Concejala Luz Elena Coloma; Guillermo Abad y Martha Proaño y Patricia Mena de la Secretaría de Movilidad,

Ciudadanos presentes: Arq. María Samaniego, del Colegio de Arquitectos del Ecuador-Pichincha

El Abg. Pablo Solórzano, delegado de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito a la Comisión de Áreas Históricas, por disposición de la señora presidenta procede a dar lectura del orden del día.

**1.-** Aprobación del acta de la sesión del 16 de agosto de 2021;

**2.-** Conocimiento del Oficio Nro. GADDMQ-PM-2021-2453-O y GADDMQ-PM-2021-2468-O; y, resolución al respecto;

**3.-** Conocimiento del Oficio Nro. STHV-DMGT-2021-3375-O; y, resolución al respecto;

**4.-** Presentación por parte de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda referente a los elementos referentes a las áreas y bienes patrimoniales regulados en la propuesta del Plan de Uso y Gestión del Suelo;

**5.-** Conocimiento de los avances de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, referente a la Resolución de la Comisión de Áreas Históricas, de 5 de agosto de 2019, en la que se resolvió que se coordine desde la Secretaría la creación de mesas de trabajo para el análisis y discusión de los elementos para la reforma al Libro IV.4 del Código Municipal; y, resolución al respecto;

**6.-** Conocimiento de los avances de la elaboración de la ficha de inventario del inmueble denominado Hotel Quito;

 **7.-** Varios;

Se pone en consideración el orden del día y se toma votación, registrando los siguientes resultados:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Luz Elena Coloma Escobar**  | 1 |  |  |  |  |
| **Bernardo Abad Merchán** | 1 |  |  |  |  |
| **Luis Robles** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Con tres votos a favor y por unanimidad, la Comisión de Áreas Históricas y Patrimonio aprueba el orden del día planteado

**DESARROLLO DE LA SESIÓN**

**Primer punto: Aprobación del acta de la sesión del 16 de agosto de 2021.**

**Acta Nro. 053 de 16 de agosto de 2021.**

El acta de la sesión Nro. 053 de 16 de agosto de 2021, se aprueba sin observaciones de conformidad con el siguiente detalle:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Luz Elena Coloma Escobar**  | 1 |  |  |  |  |
| **Bernardo Abad Merchán** | 1 |  |  |  |  |
| **Luis Robles** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Con tres votos a favor y por unanimidad, la Comisión de Áreas Históricas y Patrimonio aprueba el acta Nro. 053 de 16 de agosto de 2021.

**Segundo punto: Conocimiento del Oficio Nro. GADDMQ-PM-2021-2453-O y GADDMQ-PM-2021-2468-O; y, resolución al respecto.**

**La concejala Luz Elena Coloma,** pone a consideración este punto, por sugerencia de la Concejala Marcia Mendez Viteri, alterna del concejal Luis Robles, por esta razón se hizo consulta a la Procuraduría para tener claro el procedimiento aplicable en proyectos de más de diez mil metros cuadrados, en los predios patrimoniales, agrega que hay una Ordenanza que se ha venido aplicando, así como el Régimen de las Áreas Metropolitanas Urbanas; siguiendo la Ordenanza 2-60 y la delegación realizada a la Comisión de Áreas Históricas, agrega que se recibió una respuesta de la Procuraduría Metropolitana, sobre la consulta realizada y puntualiza una contradicción, por esta razón considera importante escuchar la postura de la Secretaría de Territorio y de la Procuraduría para aclarar como seguirá trabajando la Comisión.

**La Arq. Viviana Figueroa, funcionaria de la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda,** menciona que es competencia de la Comisión la aprobación de los proyectos, con base a la Declaratoria de Patrimonio Nacional, las normas tienen contradicciones, sin embargo, se ha consultado a la Comisión Técnica, quienes manifestaron que al tener una norma específica, es la que se debe seguir.

**La concejala Luz Elena Coloma,** concede la palabra a la representante de la Procuraduría Metropolitana.

**Interviene la** **Dra. María Cristina Cronfle**, respecto a la consulta hecha por la concejala Luz Elena Coloma, el informe de procuraduría no tiene carácter vinculante, y no se ha emitido un criterio que deba ser implementado, exhorta a la Presidencia y concejales de la comisión hacer una mesa de trabajo conjunta para discutir y armonizar la normativa y tener un procedimiento según lo que considera procuraduría.

El concejal Bernardo Abad, menciona que el hecho que se hayan aprobado los proyectos anteriores, con las respectivas Ordenanzas, han sido legales. Agrega que a futuro se puede regular junto a la procuraduría.

**Interviene el Concejal Luis Robles**, refiere que la actuación la están haciendo acorde a las normas establecidas y los proyectos que se hagan deben ser acorde a la norma vigente.

**El Abg. Edison Yépez, de la Procuraduría Metropolitana** menciona que la consulta realizada en relación al tema de Proyectos de Predios Patrimoniales de más de diez mil metros cuadrados, que requieran una LME, es decir licencia de edificación, en base a la consulta se ha realizado un control de normativa vigente, en ese sentido concluye que son dos procedimientos complementarios.

**La concejala Luz Elena Coloma**, manifiesta que lo que quedaría es solicitar a la Procuraduría, a la Secretaría de Territorio Habitad y Vivienda y los despachos de los concejales, trabajar conjuntamente respecto de la normativa para tener claridad jurídica en el procedimiento a seguir en el procedimiento para aprobar intervenciones constructivas mayores a diez mil metros cuadrados en áreas o predios patrimoniales.

María Cristina Cronfle, dice que, por lógica Jurídica, no se puede excluir el tema de áreas patrimoniales ya que es consultado.

**La concejala Luz Elena Coloma,** que no debe quedar duda en las actuaciones de la comisión.

El concejal Bernardo Abad, menciona la Seguridad Jurídica, y mociona: Dar por conocido el informe no vinculante emitido por la Procuraduría Metropolitana, signado con oficios Nro. GADDMQ-PM2021-2453-O y GADDMQ-PM-2021-2468-O.

La moción fue apoyada por la concejala Luz Elena Coloma, se aprueba de conformidad con el siguiente detalle:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Luz Elena Coloma Escobar**  | 1 |  |  |  |  |
| **Bernardo Abad Merchán** | 1 |  |  |  |  |
| **Luis Robles** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La comisión de Áreas Históricas en sesión ordinaria desarrollada el 30 de agosto de 2021 **resolvió:** Dar por conocido el informe no vinculante emitido por la Procuraduría Metropolitana, signado con oficios Nro. GADDMQ-PM2021-2453-O y GADDMQ-PM-2021-2468-O.

**Tercer punto: Conocimiento del Oficio Nro. STHV-DMGT-2021-3375-O; y, resolución al respecto.**

**La concejala Luz Elena Coloma, respecto al proyecto centro comercial La Magdalena, a la Secretaría de Movilidad y a l Secretaría de Territorio,** expliquen con fundamento jurídico los criterios relacionados a la vía Francisco Barba.

**Patricia Mena**, de la Secretaría de Movilidad, menciona que han emitido su criterio basándose en las características de las vías colectoras, agrega que un estudio de impacto de tráfico va a evitar el conflicto que genera el equipamiento, para evitar problemas a la institución.

**La concejala Luz Elena Coloma,** pregunta por qué esto no se dice al administrado desde el día uno.

**El Concejal Bernardo Abad**, pregunta al Sr. Guillermo Abad, Secretario de Movilidad, ¿la Secretaría de Movilidad tiene la capacidad de por si y ante si, determinar si una vía es local o colectora? Y ¿qué se tiene que hacer en este caso?.

**El Sr. Guillermo Abad**, Secretario de Movilidad, manifiesta que la Secretaría refiere, es que debe haber un estudio de tráfico, por parte del constructor o promotor para tener la certeza que ha futuro no se genere congestión vehicular.

**Darío Gudiño de la Secretaría de Territorio**, realiza una presentación respecto a la calle Francisco Barba, exponiendo las características de vías colectoras y vías locales, en cuanto a la calle en mención la Secretaría de Territorio Habitad y Vivienda la cataloga como vía local, además expone el mapa PUOS B2, y en la leyenda la calle no consta como colectora.

**Viviana Figueroa,** complementa la exposición, señalando que este proyecto se encuentra dentro del radio del metro de Quito.

**La concejala Luz Elena Coloma, mociona:** Solicitar a la Secretaría de Movilidad, realice un alcance al oficio No. SM-2021-2039, de 26 de Agosto de 2021, referente Informe Técnico No. IT-SM-DMPPM-155-2021, de 24 de agosto de 2021; recogiendo para esto, las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros de la Comisión de Áreas Históricas y Patrimonio, durante el desarrollo de la Sesión Ordinaria Nro. 054.

Apoyada la moción y por disposición de la presidenta, concejala Luz Elena Coloma, se procede a tomar votación:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Luz Elena Coloma Escobar**  | 1 |  |  |  |  |
| **Bernardo Abad Merchán** | 1 |  |  |  |  |
| **Luis Robles** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La comisión de Áreas Históricas en sesión ordinaria desarrollada el 30 de agosto de 2021 **resolvió:** Solicitar a la Secretaría de Movilidad, realice un alcance al oficio No. SM-2021-2039, de 26 de Agosto de 2021, referente Informe Técnico No. IT-SM-DMPPM-155-2021, de 24 de agosto de 2021; recogiendo para esto, las observaciones y recomendaciones realizadas por los miembros de la Comisión de Áreas Históricas y Patrimonio, durante el desarrollo de la Sesión Ordinaria Nro. 054.

**Cuarto punto: Presentación por parte de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda referente a los elementos referentes a las áreas y bienes patrimoniales regulados en la propuesta del Plan de Uso y Gestión del Suelo.**

**La concejala Luz Elena Coloma,** pide a la secretaría de Territorio, sobre los temas planteados, para saber cuáles son los puntos y las áreas que están considerados dentro del PUGS.

**Mauricio Marín delegado de la Secretaría de Territorio Habitad y Vivienda**, expone sobre el componente Histórico Patrimonial dentro del PUGS, mencionando que el Plan lo que hace es normar, Áreas Históricas , bienes que van a ser conservados, bienes rurales agro productivos etc., además muestra sobre la protección urbana patrimonial, propuesta PUGS, edificabilidad y criterios técnicos, compatibilidades en uso, protección urbana patrimonial, plan urbanísticos complementarios.

**La concejala Luz Elena Coloma,** pide a las personas interesadas que envíen las observaciones puntuales, para que alimenten el PUGS.

**Interviene María Samaniego del Colegio de Arquitectos del Ecuador – Pichincha**, en relación a zonas de protección urbanística y edificios patrimoniales más nuevos, ¿cómo se tomaría en cuenta?, y respecto a las edificaciones cerca de edificios patrimoniales, no deben ser afectados., observar los retiros, además que se garantice el uso para que las zonas sean vivas.

**Mauricio Marín,** manifiesta que respecto a la edificabilidad se están haciendo los análisis de los ángulos acorte al tamaño de lote, la altura se regula dependiendo del ángulo de separación con el bien patrimonial.

**La concejala Luz Elena Coloma**, menciona que son asuntos de interés público.

**El concejal Luis Robles**, pregunta cómo se dinamizarían los sectores patrimoniales y arqueológicos respecto al turismo.

**Mauricio Marín,** menciona que es una base tenerlos identificados, y dentro del PUGS, se puede incluir el plan de conservación arqueológica. Sobre las zonas históricas, se deben generar incentivos para que se activen estas zonas.

**Patricio Guerra, Cronista de la Ciudad**, pide se incluya a las comunas en estas discusiones en temas de uso del suelo, respecto a las áreas de protección arqueológica.

**Mauricio Marín,** menciona que las comunas no tienen una delimitación exacta, que debe ser hecha por el Ministerio de Agricultura, el Municipio puede dar asesoría al ministerio

**María Samaniego**, insiste respecto a los retiros en las costrucciones cerca de áreas patrimoniales y sugiere se hagan mesas de trabajo para estudiar cada proyecto, por las particularidades.

**Punto cinco: Conocimiento de los avances de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, referente a la Resolución de la Comisión de Áreas Históricas, de 5 de agosto de 2019, en la que se resolvió que se coordine desde la Secretaría la creación de mesas de trabajo para el análisis y discusión de los elementos para la reforma al Libro IV.4 del Código Municipal; y, resolución al respecto.**

**La concejala Luz Elena Coloma,** menciona que debido a que el 8 de septiembre se conmemora un año más de la declaración de Patrimonio Cultural de la Humanidad, pide información sobre la ordenanza que reforma al Libro IV.4 del Código Municipal.

**Viviana Figueroa,** menciona que se ha trabajado en la ordenanza y que para el 8 de septiembre ya tendrían listo el borrador.

**La concejala Luz Elena Coloma, mociona:** Solicitar a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, que remita el primer borrador del proyecto de ordenanza reformatoria al Libro IV.4 del Código Municipal, para conocimiento y consideración de la Comisión de Áreas Históricas y Patrimonio, hasta el 08 de septiembre de 2021.

Apoyada la moción y por disposición de la presidenta, concejala Luz Elena Coloma, se se procede a tomar votación:

|  |
| --- |
| **REGISTRO DE VOTACIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **A FAVOR** | **EN CONTRA** | **ABSTENCIÓN** | **EN BLANCO** | **AUSENTE** |
| **Luz Elena Coloma Escobar**  | 1 |  |  |  |  |
| **Bernardo Abad Merchán** | 1 |  |  |  |  |
| **Luis Robles** | 1 |  |  |  |  |
| **TOTAL** | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

La comisión de Áreas Históricas en sesión ordinaria desarrollada el 30 de agosto de 2021 **resolvió:** Solicitar a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, que remita el primer borrador del proyecto de ordenanza reformatoria al Libro IV.4 del Código Municipal, para conocimiento y consideración de la Comisión de Áreas Históricas y Patrimonio, hasta el 08 de septiembre de 2021.

**Punto seis: Conocimiento de los avances de la elaboración de la ficha de inventario del inmueble denominado Hotel Quito.**

**La concejala Luz Elena Coloma,** pide a la Secretaría de Territorio, que comente en que punto está la ficha de inventario para que le INPC, tenga subida al sistema.

**Viviana Figueroa,** señala que han recibido un oficio del INPC, en el que se pide informe técnico de la ficha del Hotel Quito, el plan de gestión de La Floresta, informe y comentarios de la ficha realizada por DOCOMOMO y el CAE, y finalmente que se haga la presentación del PUGS, al consejo de arquitectura moderna, cuestiones que se han trabajado. Agrega que se han cumplido todos los requerimientos.

**La concejala Luz Elena Coloma**, menciona que se debe tener la ficha actualizada sin más retardos.

**María Samaniego**, pide a concejales que se gestione para que se cuente con la ficha del Inventario Moderno.

**Viviana Figueroa,** manifiesta que si se ha hecho la ficha pero que han llegado nuevas consideraciones entonces que se haría nuevamente con los últimos pedidos.

Siendo las 13h50 habiéndose agotado el orden del día, la señora Presidenta de la Comisión declara clausurada la sesión.

|  |
| --- |
|  **REGISTRO ASISTENCIA – FINALIZACIÓN SESIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Luz Elena Coloma Escobar**  | 1 |  |
| **Bernardo Abad Merchán** | 1 |  |
| **Luis Robles**  | 1 |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 |

**Para constancia de lo actuado, firman la presidenta de la C**omisión de Áreas Históricas **y el Secretario General del Concejo Metropolitano de Quito (E).**

Concejala Luz Elena Coloma Escobar Abg. Samuel Byun

**PRESIDENTA DE LA COMISIÓN SECRETARIO GENERAL DEL**

**DE ÁREAS HISTÓRICAS Y CONCEJO METROPOLITANO**

**PATRIMONIO DE QUITO (E)**

|  |
| --- |
|  **REGISTRO ASISTENCIA – RESUMEN DE SESIÓN** |
| **INTEGRANTES COMISIÓN** | **PRESENTE** | **AUSENTE**  |
| **Luz Elena Coloma Escobar**  | 1 |  |
| **Bernardo Abad Merchán** | 1 |  |
| **Luis Robles** | 1 |  |
| **TOTAL** | 3 | 0 |