

Quito, 13 JUL. 2018

Oficio **692** -GG 2553

Hoja de Ruta: TE-MAT-6392-18
Ticket GDOC: 98556

Asunto: Respuesta al oficio No 308-CPP-2018

*Expediente
pedidos de
información
13/07/2018*

Ingeniero
Carlos Páez Pérez
Concejal Metropolitano

Abogado
Jorge Albán Gómez
Concejal Metropolitano
Presente

 SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO
ALCALDÍA

RECEPCIÓN

Fecha: 13 JUL 2018 Hora 15:30

Nº. HOJAS 1R

Recibido por: 2 copias

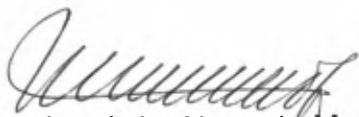
De mi consideración:

En referencia al oficio No. 308-CPP-2018, de junio 29 de 2018, mediante el cual se exponen puntualizaciones respecto al oficio No. 634-GG, de junio 25 de 2018, expongo lo siguiente:

1. Con oficio 634-GG de 25 junio de 2018, en ejercicio de la representación legal de la EPMMOP, entidad directamente involucrada con el proyecto de la Ordenanza Metropolitana Reformativa de la Ordenanza Metropolitana 309, remití para su consideración y análisis el criterio de la administración de la Empresa, referente al proyecto de Ordenanza.
2. En varios pasajes del documento se resalta en el concepto de una gestión de la movilidad metropolitana, que asocia la institucionalidad con los macro procesos del sistema de movilidad (Rectoría, Operaciones y Servicios, y Control), enfatiza en la conveniencia funcional y operativa de no asignar procesos de control a la misma entidad que opera o presta los servicios, la gestión operativa no es compatible con las funciones de control.
3. Se citan articulados de la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial; así como, la resolución (006) del Consejo Nacional de Competencias, que establecen como servicios conexos de transporte terrestre, la señalización, la semaforización, señalética, terminales terrestres, estaciones de transferencia, etc., por lo mismo, deberán formar parte del ámbito de la gestión operativa del sistema de movilidad y no del ámbito del control.

4. Está claro que las instituciones y entidades administrativas dependientes del Municipio Metropolitano de Quito creadas mediante ordenanzas, efectivamente están supeditadas a las disposiciones del Concejo Metropolitano, lo que no obsta para que podamos exponer nuestros criterios en el trámite que se viene realizando y recordar que la fortaleza organizacional y la capacidad en la prestación operativa que tiene la EPMMOP, no solo se fundamenta en el instrumento legislativo de su creación sino también en el aprendizaje continuo y creciente que genera la experiencia en el ejercicio de las funciones y competencias asignadas. Ese aprendizaje y conocimiento corporativo permite y exige opinar, argumentar y proponer su propia visión del desarrollo de sus prestaciones que es lo que se ha presentado en el documento "Criterios de la Administración de la EPMMOP, respecto del Proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria de la Ordenanza Metropolitanas309".

Atentamente,



~~Ing. Iván Alvarado Molina~~

Gerente General

Empresa Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas

Copia: Abg. Diego Cevallos-Secretario General del Concejo Metropolitano de Quito



0006392

2018 JUL -2 PM 12: 47

Carlos Páez Pérez
CONCEJAL
MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Oficio No. 308 -CPP-2018
Quito, 29 de junio del 2018

Ingeniero
Iván Alvarado Molina
Gerente General EPMOP
Presente

De nuestra consideración:

En referencia a su oficio No. 634-GG de 25 de junio de 2018, en el cual emite criterios respecto al proyecto de Ordenanza Metropolitana Reformatoria a la Ordenanza Metropolitana 309, como proponentes de la iniciativa legislativa consideramos conveniente realizar las siguientes puntualizaciones:

1. Señalar que trasladar la gestión de terminales, estacionamientos y los servicios de señalización y semaforización a la Agencia Metropolitana de Tránsito (AMT) significaría un *"retroceso en la descentralización de los servicios"* refleja el desconocimiento sobre el alcance constitucional y legal de este proceso, entendido como la transferencia obligatoria, progresiva y definitiva de competencias desde el Gobierno Central a los Gobiernos Autónomos Descentralizados, que para efectos de la ciudad de Quito, en materia de tránsito y transporte terrestre se encuentra concluido. Le hacemos notar que la AMT, al igual que la EPMOP, son entidades del ámbito municipal; por tanto, la posibilidad de transferencia de unas funciones de la una entidad a la otra, no atentan de ninguna manera con el ejercicio municipal de la competencia constitucional y legal en materia de tránsito, transporte terrestre y seguridad vial.
2. El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito puede organizar sus instancias administrativas de acuerdo a sus realidades y política. Ni la Ley Orgánica de Tránsito, Transporte Terrestre y Seguridad Vial, peor las resoluciones del Consejo Nacional de Competencias podrían establecer estructuras orgánicas de los gobiernos autónomos descentralizados, ya que en el ejercicio de esa atribución radica justamente la autonomía que, de acuerdo al artículo 5 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) implica la facultad de organización y gestión de talentos humanos y recursos materiales. Precisamente por ello, la propia Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas que usted representa es una instancia administrativa dependiente del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, creada por la Ordenanza Metropolitana No. 309, cuya vigencia está supeditada a las disposiciones expedidas por el Concejo Metropolitano en el legítimo ejercicio de sus funciones y atribuciones constitucionales y legales.
3. En su argumentación confunde las atribuciones que tiene la Agencia de Control de Tránsito con el rol que tienen los agentes civiles de tránsito, que forman parte de ella, pero que de ninguna manera constituyen su totalidad. De hecho, la Resolu-

1

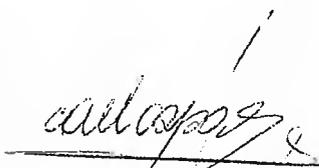
ción No. A 006 el 22 de abril del 2013 que cita, en su artículo 4 señala que "para el cumplimiento de sus funciones la Agencia Metropolitana de Tránsito de Quito se organizará en direcciones de gestión para atender sus responsabilidades estratégicas sobre las operaciones de control de tránsito y transporte, la fiscalización del tránsito y el transporte comercial, la seguridad vial e ingeniería de tránsito, el registro y administración vehicular y los procesos sancionatorios de las infracciones a las disposiciones de las leyes y ordenanzas de transporte, tránsito y seguridad vial vigentes". Por lo tanto, su aseveración de que los temas de ingeniería de tránsito son ajenos a la AMT carece de fundamento.

4. Respecto a sus puntos de vista sobre espacio público, es necesario puntualizar que éste se halla inscrito conceptualmente en el ámbito de la Planificación Territorial, que es a quien le corresponde el manejo y la organización del espacio público como parte del territorio, mientras que la EPMMOP pertenece orgánicamente al ámbito de la Secretaría de Movilidad. Vale hacer notar que, en virtud de la autonomía municipal, el Municipio organiza su institucionalidad de conformidad con las funciones y competencias establecidas para sus principales órganos, como son el Concejo y la Alcaldía, de manera que el proyecto de ordenanza que discute el Concejo, no fija una estructura institucional para la gestión del espacio público y lo que plantea es disponer a la Secretaría General de Planificación y a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, entidad rectora de la política pública en el tema que nos ocupa, que presenten una propuesta de reorganización, considerando las escalas y especificidades territoriales del asunto.
5. Finalmente, debemos enfatizar que la EPMMOP no tiene rectoría sobre la política pública municipal ni en movilidad, ni en espacio público, por lo que sus opiniones al respecto carecen de ese valor que les compete a las secretarías correspondientes.

Con estas consideraciones, ratificamos el criterio de que la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas es parte de la corporación municipal, no se constituye de ninguna forma en un ente aislado de la toma de decisiones y de la normativa, que son competencia privativa del Concejo Metropolitano y que, por tanto, deberá cumplir las disposiciones que para el efecto dicte el cuerpo legislativo de la ciudad.

Atentamente,


Jorge Albán Gómez
Concejal Metropolitano


Carlos Páez Pérez
Concejal Metropolitano

cc: **Concejales integrantes de la Comisión de Planificación Estratégica**

Abg. Diego Cevallos
Secretario General, Concejo Metropolitano de Quito