

**ACTA RESOLUTIVA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA  
COMISIÓN DE USO DE SUELO**

**15 DE MARZO DE 2018**

En el Distrito Metropolitano de Quito, a los quince días del mes de marzo del año dos mil dieciocho, siendo las 09h20, se instalan en sesión extraordinaria, en la sala de sesiones No. 2 de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito, los miembros de la Comisión de Uso de Suelo, concejales: Sr. Jorge Albán, Sr. Marco Ponce y Abg. Sergio Garnica Ortiz, quien preside la sesión.

Se registra la presencia de los siguientes funcionarios: Dr. Édison Yépez, Subprocurador Metropolitano (E); Arq. Jacobo Herdoíza, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda; Arqs. María González, Paulina Cubillo, Vladimir Tapia y Donny Aldeán, funcionarios de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda; Ing. Alex Rivera, funcionario de la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas; Ing. Patricio Valle y Arq. María José Mancheno, funcionarios de la Administración Zonal Norte "Eugenio Espejo"; Arq. Washington Martínez, funcionario de la Administración Zonal Calderón; Arq. Juan Guerrero, funcionario de la Administración Zonal Quitumbe; Abg. Johana Aguirre, Supervisora de la Agencia Metropolitana de Control; Abgs. Sebastián Cornejo y Bruno Andrade, funcionarios de la Agencia Metropolitana de Control; y, Abg. Ana Zambrano y Dr. Álvaro Fiallos, funcionarios del despacho del concejal Sergio Garnica Ortiz.

Secretaría constata que existe el quórum legal y reglamentario; da lectura al orden del día el que por ser una sesión extraordinaria no se modifica, por lo que se procede con el tratamiento del mismo.

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Conocimiento y resolución del acta de la sesión de la Comisión realizada el 5 de febrero de 2018.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que si no hay observaciones al acta se someta a votación.

<b>Registro de Votación</b>			
<b>Integrante Comisión</b>	<b>A favor</b>	<b>En contra</b>	<b>Ausente</b>
<b>Abg. Sergio Garnica Ortiz</b>	1		
<b>Sr. Jorge Albán</b>	1		
<b>Abg. Eduardo Del Pozo</b>			1
<b>Sr. Marco Ponce</b>	1		
<b>MSc. Patricio Ubidia</b>			1
<b>TOTAL</b>	3	0	2

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve**, aprobar el acta del 5 de febrero de 2018.

2. Comisiones generales.



No hay comisiones para tratar en este punto.

**3. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2015-168146.**

**Solicitante:** Municipio de Quito.

**Petición:** Solicita aprobación del trazado vial de la calle Cucardas, tramo comprendido desde la calle Madreselvas hacia el oriente.

**Informe Técnico:** Favorable.

**Administración Zonal:** Eugenio Espejo.

**Concejal Jorge Albán:** Indica que este expediente y los dos siguientes no cuentan con informe legal.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Solicita que a futuro antes de hacer inspección se verifique que el expediente cuente con todos los informes; manifiesta que en la inspección se pudo constatar que son áreas totalmente consolidadas, cuentan con todos los servicios, por lo que propone acoger el informe técnico favorable y se solicite a la Administración Zonal Norte "Eugenio Espejo" el informe legal correspondiente para conocimiento del Concejo Metropolitano. Somete a votación.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce	1		
MSc. Patricio Ubidia			1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** acoger el informe técnico favorable y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano.

Además **resuelve:** solicitar a la Administración Zonal Norte "Eugenio Espejo" remita para conocimiento del Concejo Metropolitano el informe legal respecto al trazado vial de la calle Cucardas, tramo comprendido desde la calle Madreselvas hacia el oriente.

**4. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2016-001643.**

**Solicitante:** Sr. Heriberto Erazo.

**Petición:** Solicita aprobación del trazado vial de la calle Hortensias, tramo comprendido entre las calles De Las Toronjas y De Las Hiedras.

**Informe Técnico:** Favorable.

**Administración Zonal:** Eugenio Espejo.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que en la inspección se verificó que hay un área muy consolidada, cuentan con servicios básicos, por lo que propone acoger el informe técnico favorable y se solicite a la Administración Zonal Norte "Eugenio Espejo" el informe legal correspondiente para conocimiento del Concejo Metropolitano. Somete a votación.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce	1		
MSc. Patricio Ubidia			1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** acoger el informe técnico favorable y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano.

Además **resuelve:** solicitar a la Administración Zonal Norte "Eugenio Espejo" remita para conocimiento del Concejo Metropolitano el informe legal respecto al trazado vial de la calle Hortensias, tramo comprendido entre las calles De Las Toronjas y De Las Hiedras.

#### 5. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2015-032109.

**Solicitante:** Sra. Gloria Torres.

**Petición:** Solicita aprobación del trazado vial de la calle N52M (Pasaje D), tramo comprendido entre las calles De Las Nueces y Nogales.

**Informe Técnico:** Favorable.

**Administración Zonal:** Eugenio Espejo.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Manifiesta que esta es una necesaria, se requiere la intervención de la Administración Zonal para establecer los grados de afectación, propone acoger el informe técnico favorable y se solicite a la Administración Zonal Norte "Eugenio Espejo" el informe legal correspondiente para conocimiento del Concejo Metropolitano. Somete a votación.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce	1		
MSc. Patricio Ubidia			1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** acoger el informe técnico favorable y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano.

Además **resuelve:** solicitar a la Administración Zonal Norte "Eugenio Espejo" remita para conocimiento del Concejo Metropolitano el informe legal respecto al trazado vial de la calle N52M (Pasaje D), tramo comprendido entre las calles De Las Nueces y Nogales.

#### 6. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2016-051217.

**Solicitante:** Sra. Rebeca Quitiaquez, Administración Zonal Eugenio Espejo.

**Petición:** Solicita aprobación de la prolongación de la calle Atahualpa, tramo comprendido entre las calles Doceava Transversal y Luis Cordero (Nayón).

**Informe Técnico:** Favorable.

**Informe Legal:** Favorable.

**Administración Zonal:** Eugenio Espejo.

**Concejal Jorge Albán:** Solicita explicación técnica respecto a este caso.

**Ing. Patricio Valle, funcionario de la Administración Zonal Norte "Eugenio Espejo":** Indica que la vía se proyectó con un ancho de 12 metros, la cual consta en el plano V2 de la Ordenanza Metropolitana No. 127 como línea de intención, y está diseñada en función a la geometría existente en el sector.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que aquí hay un hidrante en media vía por lo que se debe incluir en el informe que se oficie a la EPMAPS la reubicación del mismo, propone acoger el informe técnico favorable y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano. Somete a votación.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce	1		
MSc. Patricio Ubidia			1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano.

#### 7. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2015-090594.

**Solicitante:** Sr. Francisco Suquillo.

**Petición:** Solicita aprobación del trazado vial de la calle Francisco Muzo, tramo comprendido entre las calles Vicente Simbaña y Cruzpamba.

**Informe Técnico:** Favorable.

**Informe Legal:** Favorable.

**Administración Zonal:** Calderón.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que en esta inspección tuvieron inconveniente, los moradores no quieren ser afectados pero al mismo tiempo quieren tener acceso, además solicitaron que se respete la línea de intención que ha sido trabajada desde la Administración Zonal ya que han ido acordando que se vaya afectando en proporciones iguales sus terrenos; esto es para dar posibilidad de accesibilidad a varios lotes de terreno, más que tener conexión entre vías, solicita que con en el informe el pedido de los moradores del sector y del Presidente del Cabildo, propone acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano. Somete a votación.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce	1		
MSc. Patricio Ubidia			1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano.

**8. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2017-058796.**

**Solicitante:** Srs. Savina Delgado y Julio Yunga.

**Petición:** Solicita aprobación del trazado vial de la prolongación de la calle Riofrío, tramo comprendido entre las calles S/N y Eloy Alfaro.

**Informe Técnico:** Favorable.

**Informe Legal:** Favorable.

**Administración Zonal:** Calderón.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que en este caso las vías están por ser ejecutadas, es una trama vial que no tiene afectaciones y dará continuidad al eje vial. Propone acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano. Somete a votación.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce	1		
MSc. Patricio Ubidia			1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano.

**9. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2017-035332**

**Solicitante:** Sr. Marco Abarca.

**Petición:** Solicita aprobación del trazado vial de la calle E11E y calle Elías Almeida.

**Informe Técnico:** Favorable.

**Informe Legal:** Favorable.

**Administración Zonal:** Calderón.

**Arq. Washington Martínez, funcionario de la Administración Zonal Calderón:** Indica que esta vía sirve para complementar la trama vial.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Propone acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano. Somete a votación.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce	1		
MSc. Patricio Ubidia			1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano.

**10. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2016-510536.**

**Solicitante:** Sra. Nelly Carapaz.

**Petición:** Solicita aprobación del trazado vial de la prolongación de la calle 24 de Junio.

**Informe Técnico:** Favorable.

**Informe Legal:** Favorable.

**Administración Zonal:** Calderón.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Manifiesta que este es un caso particular, para el cual estuvo invitada la Presidenta de la Junta Parroquial de Calderón, quien no asistió, la Junta tiene previsto dentro del presupuesto realizar el adoquinado y los bordillos de esta vía; este tema vial es lógico y necesario pero con ello se podría incentivar los asentamientos junta al Parque Metropolitano de Calderón, por lo que se propondrá, en la próxima sesión de la Comisión, se active el cuidado de dicho Parque de los traficante de tierras, a través de las instancias Municipales correspondientes.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que en este caso las vías están por ser ejecutadas, es una trama vial que no tiene afectaciones y dará continuidad al eje vial. Propone acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano. Somete a votación.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce	1		
MSc. Patricio Ubidia			1
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** acoger los informes técnico y legal favorables y remitir el expediente para conocimiento del Concejo Metropolitano.

**11. EXPEDIENTE COMISIÓN No. 2017-110136.**

**Solicitante:** Dirección Metropolitano de Gestión de Bienes Inmuebles.

**Petición:** Solicita autorización para fraccionamiento especial y cambio de categoría del bien de uso público a bien de uso privado.

**Informe Técnico:** Favorable.

**Informe Legal:** Favorable.

**Administración Zonal:** Quitumbe.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que este tema queda pendiente para la próxima sesión de la Comisión, en virtud de que no fue convocada la Dirección Metropolitana de Gestión de Bienes Inmuebles.

**12. Conocimiento y resolución del informe técnico de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda sobre el estudio definitivo desarrollado por la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas respecto del trazado vial de la avenida Troncal Metropolitana.**

**Arq. Donny Aldeán, funcionario de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que la Troncal Metropolitana tiene una configuración longitudinal, a través de una consultoría contratada por la EPMOP se realizó un estudio de tráfico. (La presentación se adjunta a la presente acta como anexo 1).

**Arq. Jacobo Herdoíza, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Manifiesta que con esta vía se espera una conexión intracantonal, ya que comunica la sierra sur – centro con la sierra norte, y se constituye en una alternativa de movilidad para la vía E35, tiene una potencialidad de conectividad regional muy, el flujo vehicular proyectado podría sustentar un modelo de concesión.

**Concejal Jorge Albán:** Consulta si el estudio que se encontraba realizando la Empresa Herdoíza Crespo respecto al tramo Oyacoto – Gualo, está terminado, ya que eso constituye una solución interesante como acceso a Quito; se debe revisar el tramo sur, desde su punto de vista, puede ser complicado que llegue a la Autopista General Rumiñahui y que todo el tráfico se descargue allá.

**Arq. Jacobo Herdoíza, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que es un estudio está concluido y se lo ha plantado en una alternativa de conectividad a través de Cocotog.

**Arq. Donny Aldeán, funcionario de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Manifiesta que el diseño de la vía es de tres carriles por sentido, parterre central de 3 metros, espaldones en mediana de 1.2 metros, espaldones exteriores de 2.5 metros, gradientes para el diseño vertical; y, 4 metros de ciclovia. Se cuenta con 15 metros de retiro por derecho de vía.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que se debe tener control para evitar la proliferación de asentamientos a lo largo de la vía.

**Arq. Donny Aldeán, funcionario de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Manifiesta que se realizarán tres intercambiadores, uno en la Autopista General Rumiñahui a la altura de los puentes

5 y 6, el segundo en la Ruta VIVA a la altura del colegio SEK; y, el tercero en la Av. Interoceánica a la altura de los terrenos de Semaica.

**Arq. Jacobo Herdoíza, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que en la Ruta VIVA se plantea una rotonda elevada, donde la Troncal Metropolitana pasará por debajo y la rotonda permitirá conectar con la Ruta VIVA y llegar a la calle Francisco Lamiña; del otro lado, hacia el colegio SEK el intercambiador alto permite salir a la Ruta VIVA y conectarse con el sistema vial.

**Ing. Alex Rivera, funcionario de la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas:** Manifiesta que la Av. Interoceánica el desplazamiento es hacia el oriente a fin de no afectar a los taludes y muros que existen en esa zona, y generar los giros debajo de la Av. Interoceánica y conectar con el redondel que conecta a la Troncal Metropolitana.

En el sector del Cebollar se implementará un túnel de 800 metros aproximadamente, la boca del túnel está a más o menos seis metros debajo de la Av. Interoceánica, se conecta al puente que cruza el río Machángara y conecta al sector la Pampa.

En el intercambiador de la Autopista General Rumiñahui inicialmente se había propuesto un trébol de cuatro hojas, para lo cual se requería la expropiación de 24 hectáreas, con el rediseño se hace un uso más eficiente a través de puentes y desniveles conservando la funcionalidad.

Los dos grandes cambios propuestos son los intercambiadores de la Av. Interoceánica y de la Autopista General Rumiñahui.

**Concejal Jorge Albán:** Manifiesta que desde el punto de vista de vialidad es mejor opción el túnel a pesar de ser más costoso, se debe hacer un balance económico de las opciones, y tener una agenda de debate que involucre a los moradores de la zona, a fin de ver sus argumentos, además se debería tener un informe de expropiaciones con el propósito de liberar las áreas que no se van a utilizar.

**Ing. Alex Rivera, funcionario de la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas:** Manifiesta que el tramo Gualo – Puenbo, el Ministerio de Obras Públicas tiene un estudio a nivel de ingeniería desde Cocotog a Oyacoto, el cual empata con el tramo Gualo – Puenbo.

Siendo las 10h33 ingresa en la sala de sesiones el concejal Patricio Ubidia, y sale el concejal Marco Ponce.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Propone continuar con el estudio del trazado vial en mesas de trabajo con los 21 señores Concejales, retroalimentando con la comunidad y la Junta Parroquial quienes tienen inquietudes al respecto, a fin de ir desafectando los tramos que correspondan; y, solicitar a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda que en conjunto con la Secretaría de Movilidad y la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas – EPMMOP, elabore una agenda de análisis del trazado vial de la Av. Troncal Metropolitana.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1



Sr. Marco Ponce			1
MSc. Patricio Ubidia	1		
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** Solicitar a la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda que en conjunto con la Secretaría de Movilidad y la Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas – EPMMOP, elabore una agenda de análisis del trazado vial de la Av. Troncal Metropolitana, la cual servirá de insumo para convocar a mesas de trabajo a los señores Concejales Metropolitanos.

13. **Conocimiento y resolución del oficio emitido por la Administración Zonal Norte “Eugenio Espejo” sobre las observaciones realizadas al mapa del Plan Parcial de Ordenamiento Territorial de las Parroquias Nayón y Zábiza e informe de la mesa de trabajo al respecto.**

**Ing. Patricio Valle, funcionario de la Administración Zonal Norte “Eugenio Espejo”:** Indica que con fecha 5 de marzo se realizó una inspección a los predios del Conjunto Habitacional Oasis Blanco en la cual se constató que existe viviendas que serían afectadas por las líneas de intención de la vías proyectadas, en tal virtud, en la mesa de trabajo se resolvió eliminar dichas líneas de intención. (Se adjunta copia del oficio como anexo 2).

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Consulta si una vez que se apruebe el Plan Parcial no habrán más novedades como esta.

**Ing. Patricio Valle, funcionario de la Administración zonal Norte “Eugenio Espejo”:** Manifiesta que Sistema Integrado de Registro Catastral de Quito (SIREC-Q) se tiene implantado cada uno de los predios y vías, sin embargo en ciertas zonas estaría desactualizado en cuestión de viviendas.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Propone solicitar a la Administración Zonal Norte “Eugenio Espejo”, informe a la Comisión si el último proyecto no afecta edificaciones existentes debidamente licenciadas; y, si existen implicaciones topográficas que pudieran limitar la ejecución de las nuevas propuestas viales.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce			1
MSc. Patricio Ubidia	1		
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** solicitar a la Administración Zonal Norte “Eugenio Espejo”, informe a la Comisión si el último proyecto no afecta edificaciones existentes debidamente licenciadas; y, si existen implicaciones topográficas que pudieran limitar la ejecución de las nuevas propuestas viales.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Propone, como reconsideración al informe de la Comisión respecto al Plan Parcial de Ordenamiento Territorial de las Parroquias

Nayón y Zámbriza, que se incluya en el informe las conclusiones presentadas tanto de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda como por la Administración Zonal sobre la mesa de trabajo realizada el 13 de marzo de 2018, en la que participaron la Presidenta de la Junta Parroquial, miembro de la Junta Parroquial y ciudadanía.

Registro de Votación			
Integrante Comisión	A favor	En contra	Ausente
Abg. Sergio Garnica Ortiz	1		
Sr. Jorge Albán	1		
Abg. Eduardo Del Pozo			1
Sr. Marco Ponce			1
MSc. Patricio Ubidia	1		
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

Con tres votos a favor la Comisión **resuelve:** se incluya en el informe de Comisión las conclusiones presentadas tanto de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda como por la Administración Zonal sobre la mesa de trabajo realizada el 13 de marzo de 2018.

**14. Conocimiento y resolución del proyecto de Ordenanza Reformativa de la Ordenanza Metropolitana No. 127 que contiene el Plan de Uso y Ocupación el Suelo.**

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que la zonificación agrícola residencial se establecía residencial 1 en las Ordenanzas Metropolitanas Nos. 171, 447 y 041; sin embargo, en la Ordenanza Metropolitana No. 127 se elimina esta zonificación, lo cual no fue una decisión adoptada por la Comisión, por lo que consulta cuál fue la motivación para que la Secretaría realice esta eliminación.

**Arq. Jacobo Herdoíza, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Manifiesta que el concepto de agrícola residencial ha cambiado en los últimos 30 años, por lo han realizado una cronología de los cambios en la zonificación agrícola residencial.

**Arq. María González, funcionaria de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Manifiesta que desde el inicio el suelo agrícola residencial estaba asignado al suelo productivo, al pasar del tiempo la expansión urbana fue ganando a este suelo residencial, en el año 2008 se introduce la compatibilidad con el suelo industrial, a partir de lo cual se empieza a tener conflicto ya que el suelo agrícola ya no solo se destina a un poca ocupación residencial sino a un uso industrial, que en muchos de los casos no es compatible con el suelo productivo.

En la Ordenanza Metropolitana No. 127 se hizo un análisis de la ocupación que había generado estas industrias ubicadas en suelo productivo y se optó por limitar el uso industrial 2, se decidió generar una limitación de dos unidades de vivienda para agrícola residencial urbano y una unidad de vivienda en agrícola residencial rural, bajo la información de que el suelo agrícola residencial estaba siendo ocupado por industrias y bodegas que no estaban aportando al suelo agrícola residencial.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Indica que no está satisfecho con esto, se debió contar con el apoyo de la Comisión, al no haber sido abordado debe quedar como constaba antes de la Ordenanza Metropolitana No. 127, y si hay la necesidad, se haga un estudio, y de ser el caso realizar una disposición transitoria.

**Arq. Jacobo Herdoíza, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que la propuesta es realizar algo análogo a los polígonos A36, A37 y A38, han hecho la misma corrida con el texto que va en la Ordenanza; las condiciones en materia de infraestructura, servicios y vialidad, permitirían aprovechar de mejor manera el suelo agrícola residencial urbano; en agrícola residencial rural el escenario es menos prometedor, hay posibilidad para ciertos polígonos.

**Concejal Jorge Albán:** Solicita se indique qué es industrial 1A, 1B, e industrial 2A y 2B.

**Arq. Jacobo Herdoíza, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Manifiesta que industrial 1 es el de bajo impacto, 1A está relacionado a actividades manufactureras y el 1B se relaciona con agroproducción, esta diferenciación se hace desde el año 2016 con la homologación con el CIU.

Actualmente está vigente en agrícola residencial industrias de bajo impacto I1, con la reforma se buscaría abrir I1A e I2B, en la homologación del CIU se va a diferencial las industrias I2A de las I2B, y se permitirá que las I2B sean compatibles en agrícola residencial.

**Arq. Vladimir Tapia, funcionario de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que se realizó una ubicación de los polígonos existentes con sus zonificaciones, más del 90% de los polígonos se encuentran en suelo rural, la potencialidad de aprovechamiento se hizo en base en dos procesos técnicos complementarios, el primero es la identificación, procesamiento y análisis de cartografía geográfica, la cual está basada en calificaciones numéricas cualitativas y determina el potencial de aprovechamiento concebido como mayor capacidad receptiva del suelo para acoger mayores densidades poblacionales.

**Concejal Jorge Albán:** Manifiesta que hay varios conflictos que se deben resolver, en su opinión en el Plan de Ordenamiento Territorial se debería hacer una revalorización de integral de esto, ya que hay zonas claras de expansión urbana, como el sector del aeropuerto, el problema es que no se tiene una delimitación precisa y podrían haber zonas que no deberían desarrollarse.

**Arq. Jacobo Herdoíza, Secretario de Territorio, Hábitat y Vivienda:** Indica que la propuesta, para evitar incrementar ostensiblemente el aprovechamiento, es incrementar la potencialidad urbanística donde hay condiciones, sobre todo en suelo urbano.

**Concejal Sergio Garnica Ortiz, Presidente de la Comisión:** Solicita se presente un cuadro de lo que actualmente está desarrollado y cuáles serían los impactos que habrían a través de esta ordenanza.

**Concejal Jorge Albán:** Manifiesta que se debería resolver bajo el modelo que ha presentado la Secretaría en relación a agrícola residencial urbano, que corresponde a 11 polígonos, y sobre lo agrícola residencial rural señalar que los proyectos se pueden desarrollar a través de los instrumentos de planificación complementarios, con lo que se podría juzgar una serie de consideraciones caso por caso, hasta que se tenga una propuesta de ordenamiento global del territorio.

Solicita se remita el texto para analizarlo el lunes, además se debe tener un criterio sobre los polígonos de tiro y el tema de los mercados.

Siendo las 11h25, se clausura la sesión. Firman para constancia de lo actuado el señor Presidente de la Comisión y el señor Secretario General del Concejo Metropolitano de Quito.

Abg. Sergio Garnica Ortiz  
**Presidente de la Comisión de  
Uso de Suelo**

VLJ

Abg. Diego Cevallos Salgado  
**Secretario General del Concejo  
Metropolitano de Quito**



2 ANEXOS CON 35 FOJAS

# ANEXO

# 1

Quito

SECRETARÍA DE  
**TERRITORIO**

f

**EXPEDIENTE 2016-125666**

**“ESTUDIOS DEFINITIVOS DE INGENIERÍA DEL PROYECTO  
VIAL: PERIMETRAL METROPOLITANA: TRAMO  
AUTOPISTA GENERAL RUMIÑAHUI –GUALO, 17,55 km”**

**QUMA**

## PERIMETRAL METROPOLITANA: TRAMO “ AUTOPISTA GENERAL RUMIÑAHUI – GUALO”

- Mediante Oficio No. 0139-GG-SG, Hoja de Ruta TE-MAT-10195-17, del 08 de febrero del 2018, el Ing. Carlos Armijos Del Hierro, Gerente General de la EPMMOP, informa a la Secretaria de Territorio, Hábitat y Vivienda , “...una vez que contamos con la reproducción de los documentos correspondientes a un juego completo de los Informes definitivos tanto técnicos como legales concernientes a los diseños definitivos de Proyecto Perimetral Metropolitano en el tramo Av. General Rumiñahui y el sector de Gualo, sírvase encontrar adjunto lo indicado, a fin de que sea revisado por la Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda y se envíe a la Comisión de Uso de suelo y obtener la aprobación del Concejo Metropolitano”.

### DOCUMENTACION RECIBIDA

- VOLUMEN 1.- Informe final de Ingeniería.
  - VOLUMEN 2.- Especificaciones Técnicas.
  - VOLUMEN 3.- Informe de Cantidades de Obra.
  - VOLUMEN 4.- Planos.
  - VOLUMEN 5.- Resumen ejecutivo
  - VOLUMEN 6.- Informe de expropiaciones.
  - VOLUMEN 7.- Informe de evaluación y mantenimiento.
  - VOLUMEN 8.- Análisis de Precios Unitarios.
- Documentación en 4 CARTONES Y 578 planos.



# CONTRATO DE CONSULTORÍA (CONPC)-EPMMOP-UPEV-002-2011 (MEMORIA DESCRIPTIVA AÑO 2015)

*ESTUDIOS DE INGENIERIA DEFINITIVOS DEL PROYECTO VIAL "PERIMETRAL  
METROPOLITANA: TRAMO AUTOPISTA GENERAL RUMIÑAHUI – GUALO"*

C&CTECH S.A., León & Godoy INDETEC

- El presente proyecto se engloba dentro del Plan de Desarrollo Vial de Quito, Fase-I. El tramo es concebido como una alternativa válida, para descongestionar el tráfico vehicular que viniendo del Valle de los Chillos, se dirige al Norte de la ciudad de Quito, y eventualmente a todas las poblaciones del Norte de la Provincia de Pichincha y a las provincias de Imbabura y Carchi.
- El proyecto se enmarca entre la Autopista General Rumiñahui y el Intercambiador de Gualo, atravesando de Sur a Norte, paralela a la Ciudad de Quito. El recorrido es de aproximadamente 18 kilómetros.
- El proyecto debe seguir un antiguo corredor declarado en los años 70, y aunque dicho corredor cuenta con una previsión de trazabilidad adecuada, la complicada orografía, así como la intervención urbanística de la zona, hacen que sea necesarias diferentes correcciones.

## **NORMATIVA UTILIZADA.**

- La normativa utilizada, tal y como exige el contrato es la "Norma de Diseño Geométrico del MTOP 2003", así como Norma Americana ASSHTO, en este caso, extraída de "A Policy on Geometric Design of Highways and Streets" de 2011.

## UBICACIÓN DEL PROYECTO

La vía proyectada atraviesa de sur a norte por el costado oriental de la ciudad de Quito bordeando las lomas de Puengasí, Ilumbisí, Del Auquitas, de Guanguiltahua (sector Tanda) y llega a las planicies de Nayón y Gualo. En su recorrido, la vía atraviesa por 53 drenes naturales entre quebradas y quebradillas y sobre el río Machángara.



## TRÁFICO

En esta tabla, se puede ver el volumen de tráfico horario de diseño para las intersecciones, obtenidas del modelo de transporte CUBE, que se ha obtenido para los diferentes horizontes temporales. Para el estudio de las intersecciones, es interesante conocer el tráfico que presenta cada uno de los cruces importantes según el modelo obtenido a través del CUBE

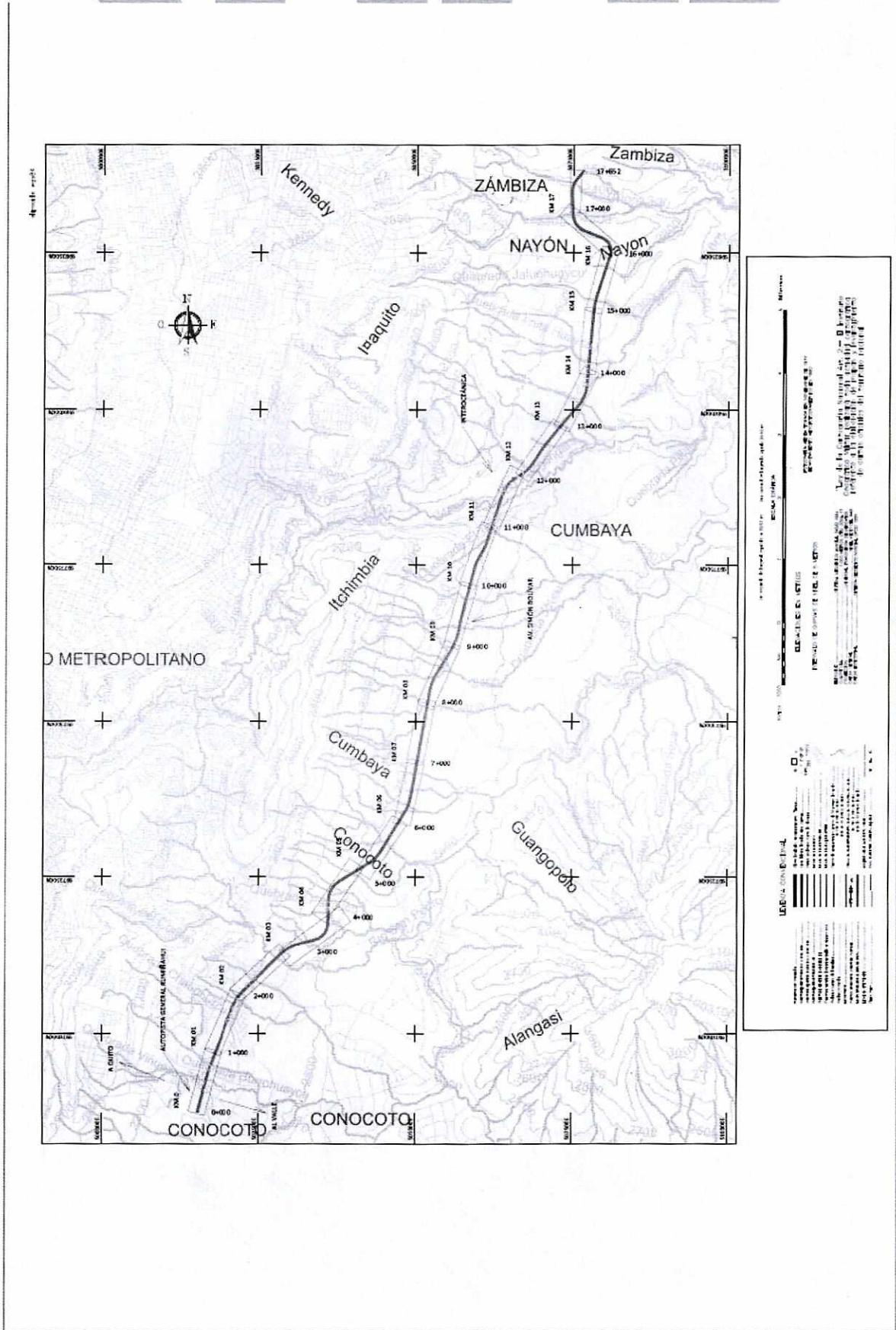
Año	Tramo	Livianos	Buses	Pesados	TPDA
2015	AGR - Guangopolo	17,945	244	2,781	20,971
2015	Guangopolo - Monjas V. (Lumbisi)	17,286	244	2,781	20,312
2015	Monjas V. - Ruta Viva	21,694	329	3,132	25,155
2015	Ruta Viva - Interoceánica	47,417	571	4,417	52,405
2015	Interoceánica - PUCE	38,517	537	4,145	43,200
2015	PUCE - Gualo	39,295	458	4,145	43,897
2020	AGR - Guangopolo	24,492	293	3,526	28,312
2020	Guangopolo - Monjas V. (Lumbisi)	23,599	293	3,526	27,419
2020	Monjas V. - Ruta Viva	36,402	498	4,490	41,390
2020	Ruta Viva - Interoceánica	65,180	622	5,528	71,330
2020	Interoceánica - PUCE	54,718	605	5,169	60,492
2020	PUCE - Gualo	55,919	504	5,169	61,592
2030	AGR - Guangopolo	62,927	539	6,952	70,418
2030	Guangopolo - Monjas V. (Lumbisi)	62,702	554	7,031	70,286
2030	Monjas V. - Ruta Viva	95,253	882	8,788	104,924
2030	Ruta Viva - Interoceánica	112,718	595	7,518	120,831
2030	Interoceánica - PUCE	104,629	608	7,006	112,243
2030	PUCE - Gualo	104,189	485	7,006	111,679

## Características del Proyecto

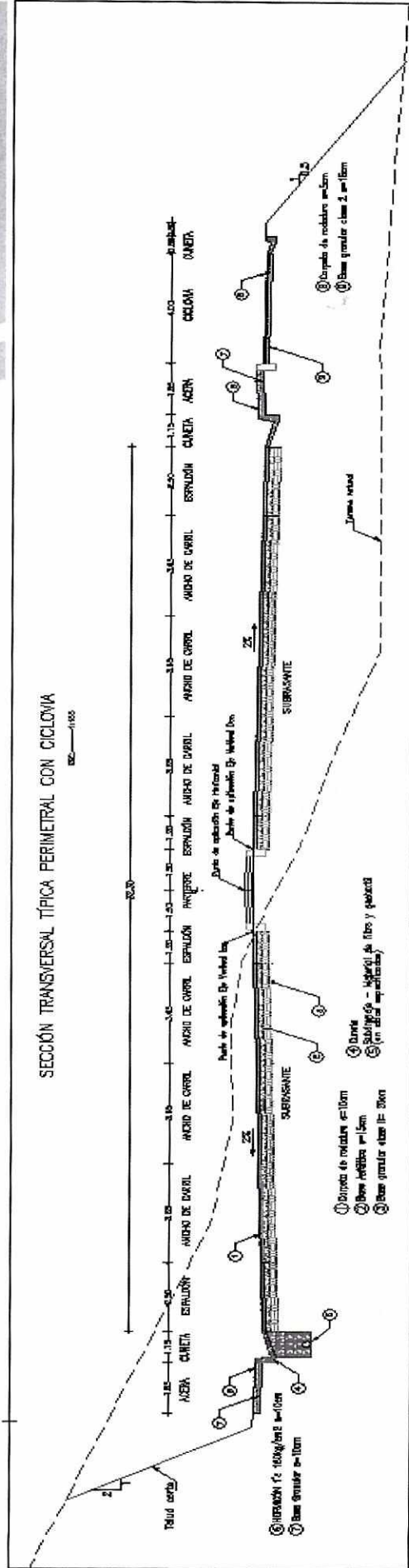
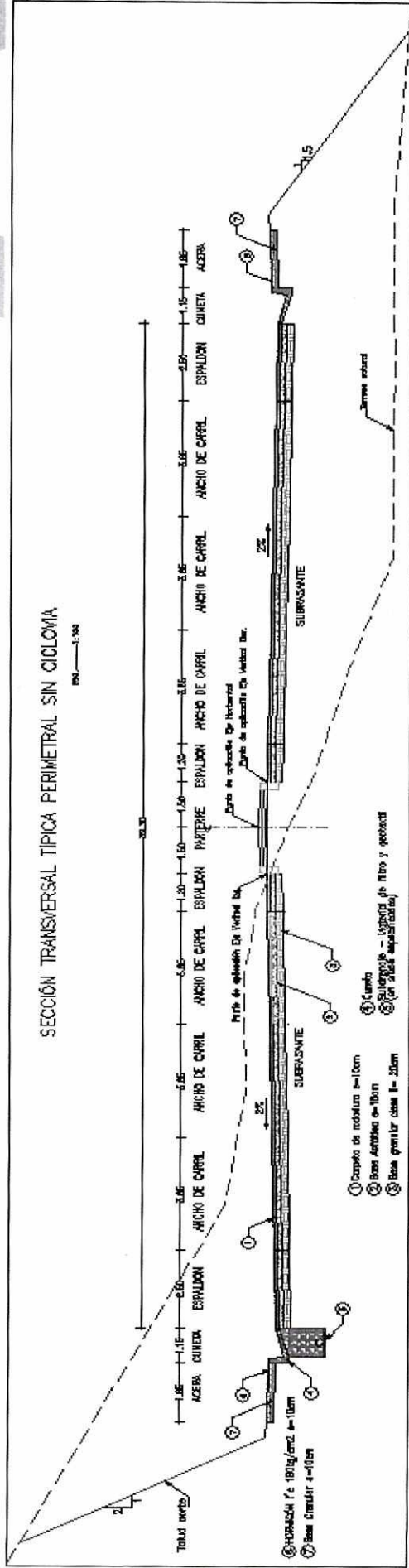
### Diseño Horizontal y Diseño Vertical

ELEMENTO	DIMENSIÓN	Velocidad de Diseño (km/h)
Clase	Clase R-I o R-II. Más de 8000 Vehículos Día.	70 80 90
Velocidad de proyecto	90 km / h.	6% 6% 6%
Calzada	3 Carriles de 3.65m por sentido	
Mediana Central	Si. Parterre central de 3 metros.	
Espaldones en mediana	1.20 metros	
Espaldones exteriores	2.50 metros	7% 7% 7%
Bermas	No se disponen	
Drenaje	Cuneta Continua de 1.15 metros	0.50% 0.50% 0.50%
Acera (Vereda)	1.85 metros	
Ciclovia	Si. En lado derecho. 4.00 metros. Más drenaje.	
Berma en Taludes	Si. En corte y relleno. 0.50 metros.	19 28 43
Taludes	Variables. Según Informe de Taludes.	19 24 31

# IMPLANTACION GENERAL

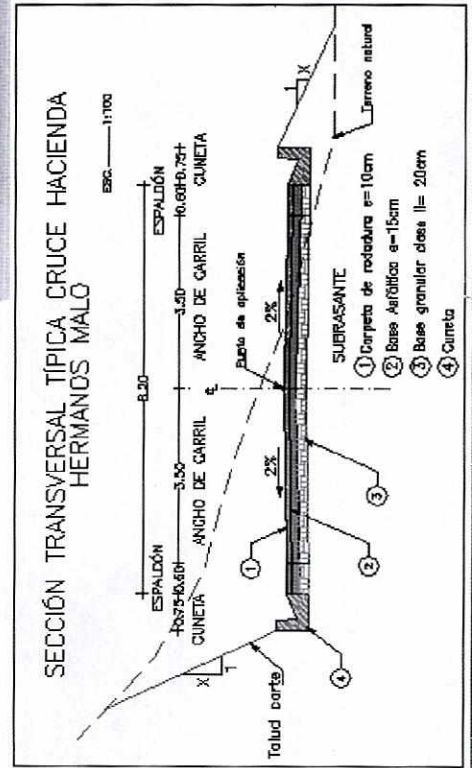
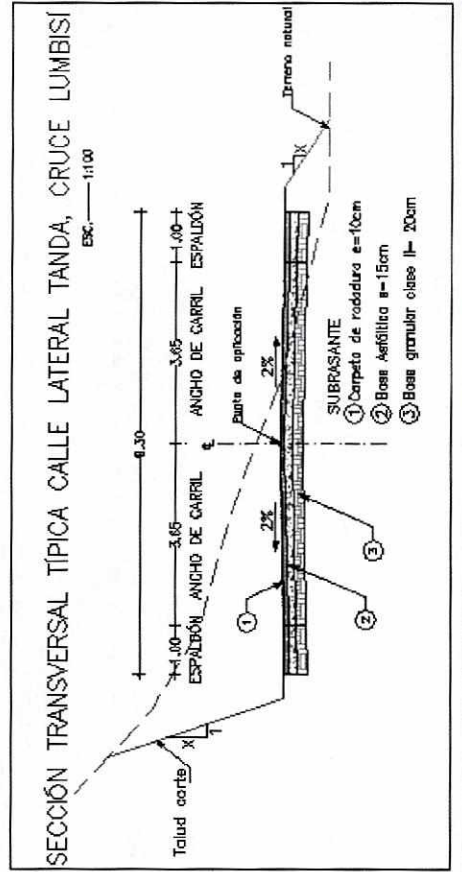
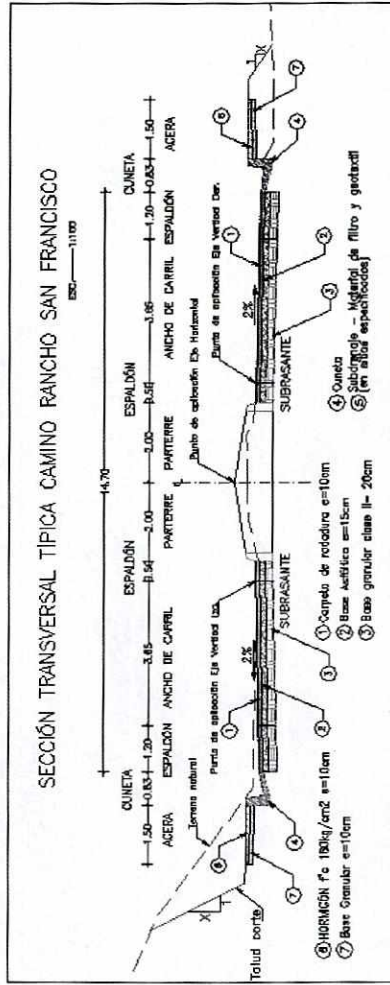
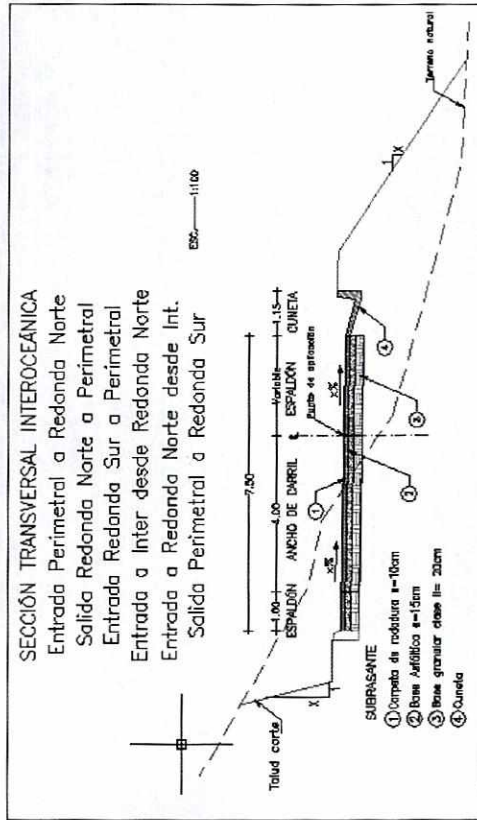
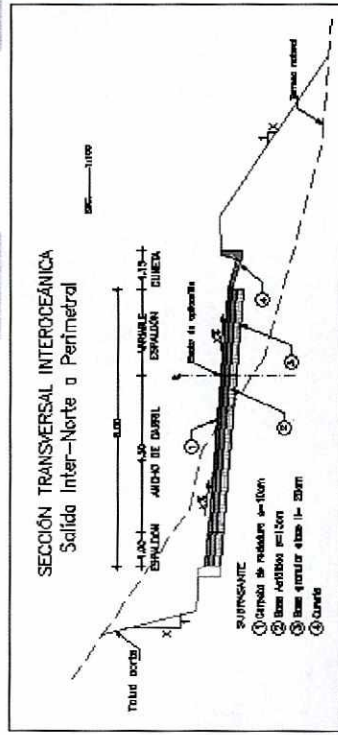
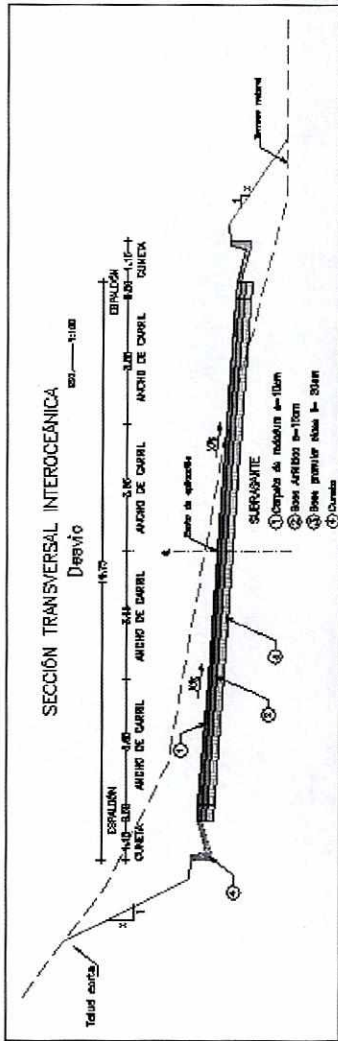


# SECCIONES TRANSVERSALES TIPO

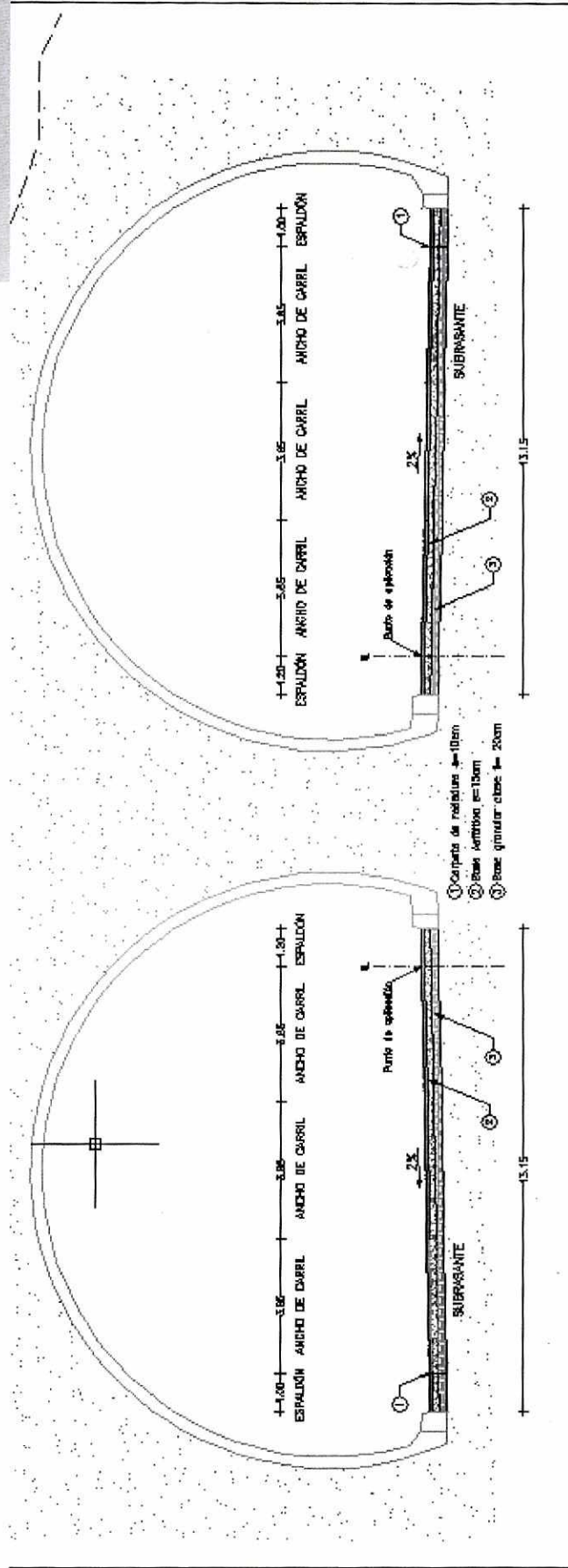


80

# SECCIONES TRANSVERSALES TIPO



# Sección transversal túnel



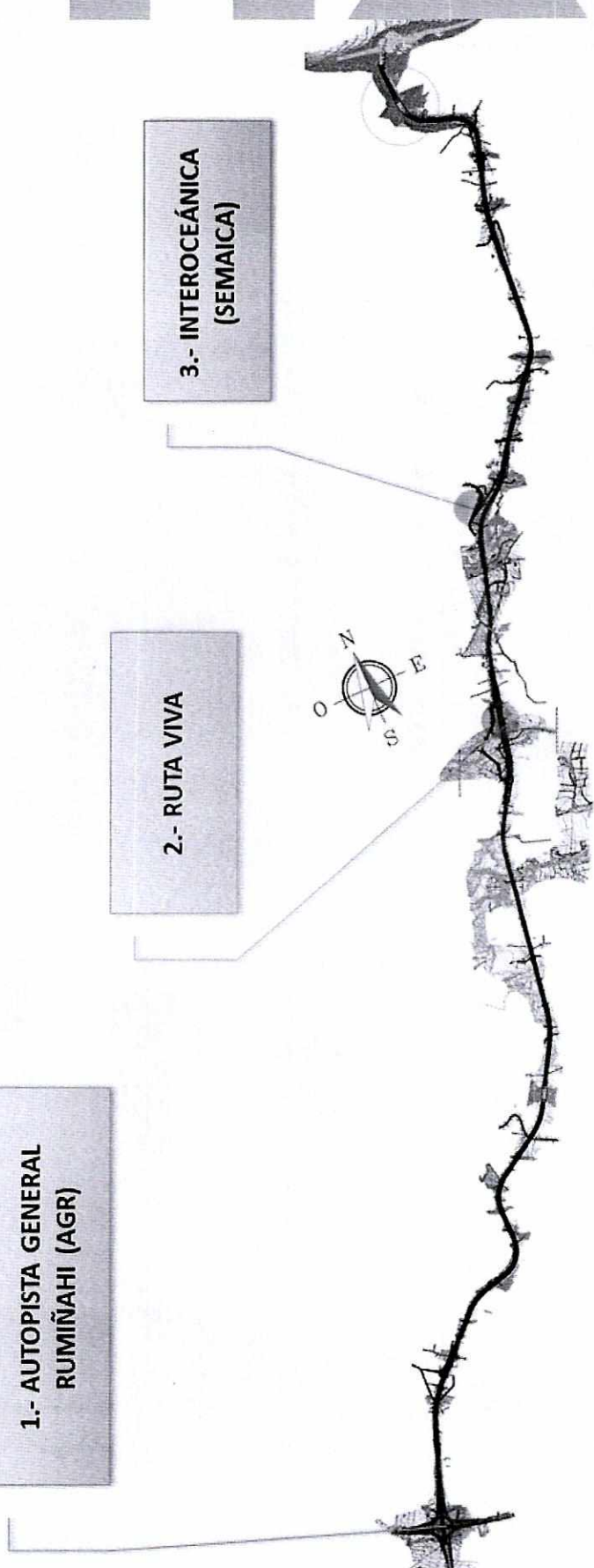


# INTERCAMBIADORES

1.- AUTOPISTA GENERAL  
RUMIÑAHÍ (AGR)

2.- RUTA VIVA

3.- INTERROCEÁNICA  
(SEMAICA)



# INTERCAMBIADORES

Tabla 11.2 : Resumen de las características principales de los intercambiadores

Descripción	Estructura	Abscisa	Tipo de Estructura	Long. [m]	Ancho total [m]	Altura gálibo [m]	Tipo de Superestructura	Tipo de Infraestructura
AGR	Puente 1	0+126	Puente Metálico Curvo.	55	15.95	6.3	Losa de HA sobre 6 vigas metálicas longitudinales, 12 diafragmas	2 estribos de HA en las orillas
	Puente 2	0+126	Puente Metálico Curvo.	55.5	15.95	6.5	Losa de HA sobre 6 vigas metálicas longitudinales, 12 diafragmas	2 estribos de HA en las orillas
	Viaducto Central	0+450	Puente Metálico Curvo.	302	42.3	Variable	6 tramos longitudinales de diferentes longitudes conformados por vigas metálicas simplemente apoyadas y tablero de HA	2 estribos de HA en las orillas y 5 pilas con 8 columnas circulares cada una
RUTA VIVA	Puente 1.1	8+915	Puente Curvo de Hormigón Tipo Cajón	47.05	9.5	8.7	Losa superior de HA sobre 3 Vigas monolíticas de HA tipo cajón y losa inferior	2 estribos de HA en las orillas y 1 pila central con 3 columnas circulares
	Puente 1.2	8+995	Puente Curvo de Hormigón Tipo Cajón	47.05	9.5	6	Losa superior de HA sobre 3 Vigas monolíticas de HA tipo cajón y losa inferior	2 estribos de HA en las orillas y 1 pila central con 3 columnas circulares
	Puente 2.1	9+747	Puente Curvo de Hormigón Tipo Cajón	47.05	9.5	12	Losa superior de HA sobre 3 Vigas monolíticas de HA tipo cajón y losa inferior	2 estribos de HA en las orillas y 1 pila central con 3 columnas circulares
	Puente 2.2	9+827	Puente Curvo de Hormigón Tipo Cajón	47.05	9.5	5.6	Losa superior de HA sobre 3 Vigas monolíticas de HA tipo cajón y losa inferior	2 estribos de HA en las orillas y 1 pila central con 3 columnas circulares
	Intercambiador A	12+025	Puente Curvo de Hormigón Tipo Cajón	71	13	18	Losa superior de HA sobre 4 Vigas monolíticas de HA tipo cajón y losa inferior	2 estribos de HA en las orillas y 1 pila central con 4 columnas circulares
	Intercambiador B	11+935	Puente Curvo de Hormigón Tipo Cajón	74	13	20	Losa superior de HA sobre 4 Vigas monolíticas de HA tipo cajón y losa inferior	2 estribos de HA en las orillas y 1 pila central con 4 columnas circulares
INTEROCCEANICA	Puente Señalica	11+900	Puente Metálico	32.56	18.61 - 21.26	Variable	Losa de HA sobre 7 vigas metálicas longitudinales, 14 diafragmas	2 estribos conformados por 1 pila con 4 columna circulares cada uno

# INTERCAMBIADORES

Los intercambiadores previstos se encuentran centrados en las coordenadas, correspondientes a AGR (Autopista General Rumiñahui), Ruta Viva, Interoceánica.

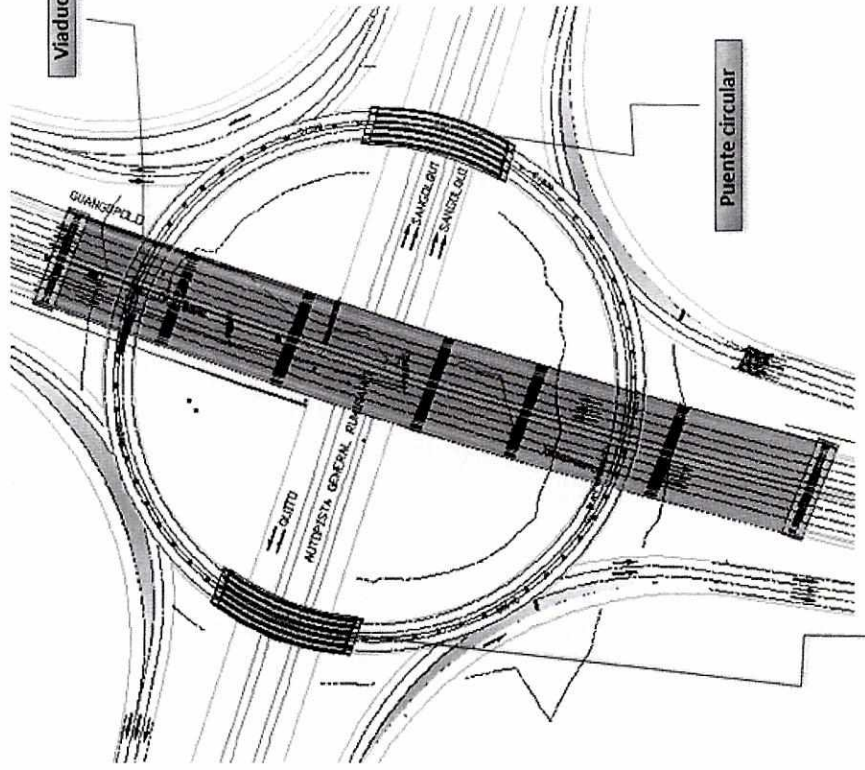
La Vía Perimetral de Quito se intersecta con la autopista General Rumiñahui en el Km 0+615, dentro del presente estudio estaba previsto el diseño de un intercambiador tipo -trébol direccional- cuya área aproximada es de 24 Ha.

## Intercambiador Autopista General Rumiñahui

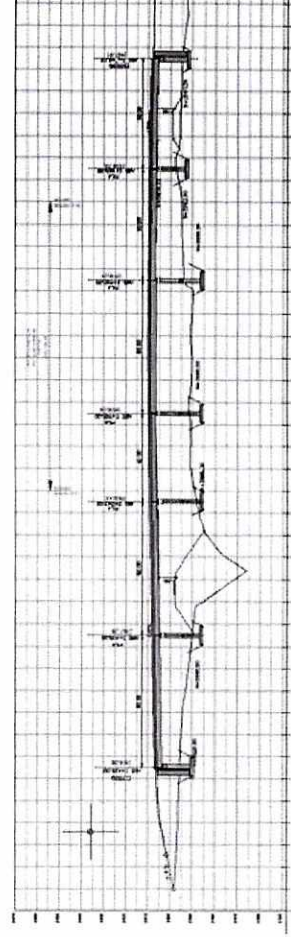
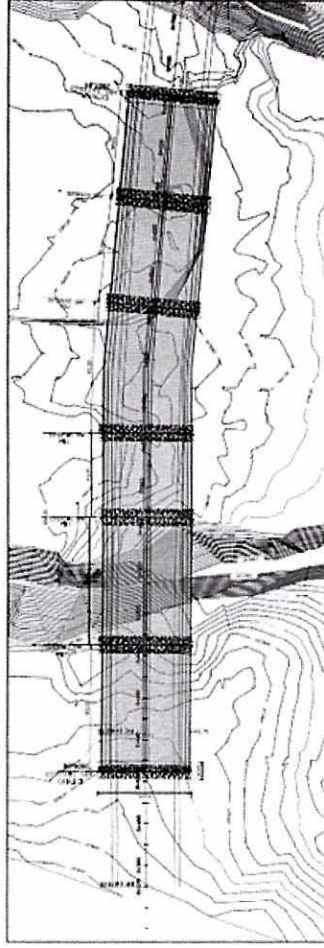


# INTERCAMBIADORES

ABSCISA: 0+600  
Longitud puente central: 320m  
Longitud dos puentes circulares: 55,50m

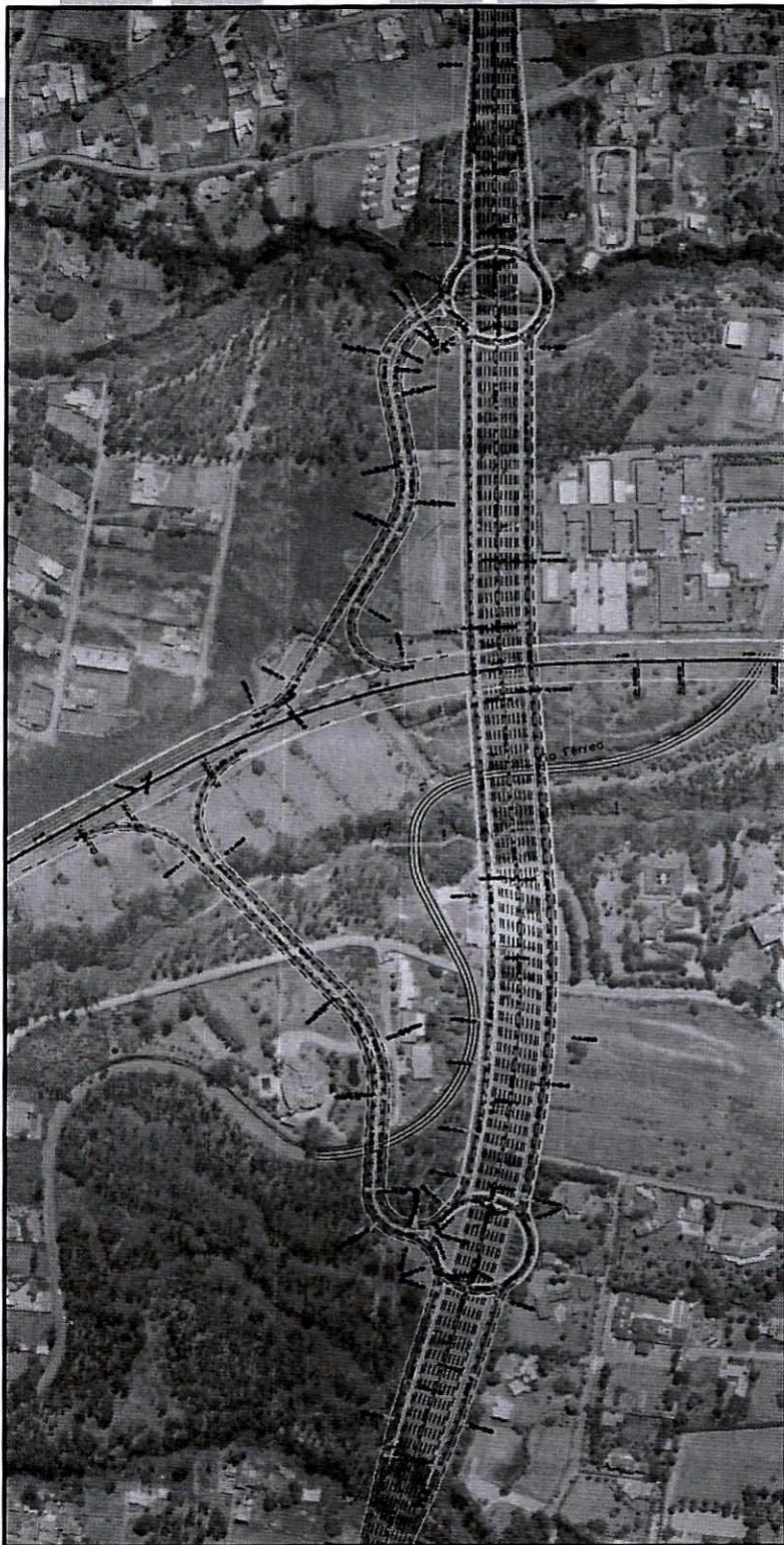


## Viaducto Central

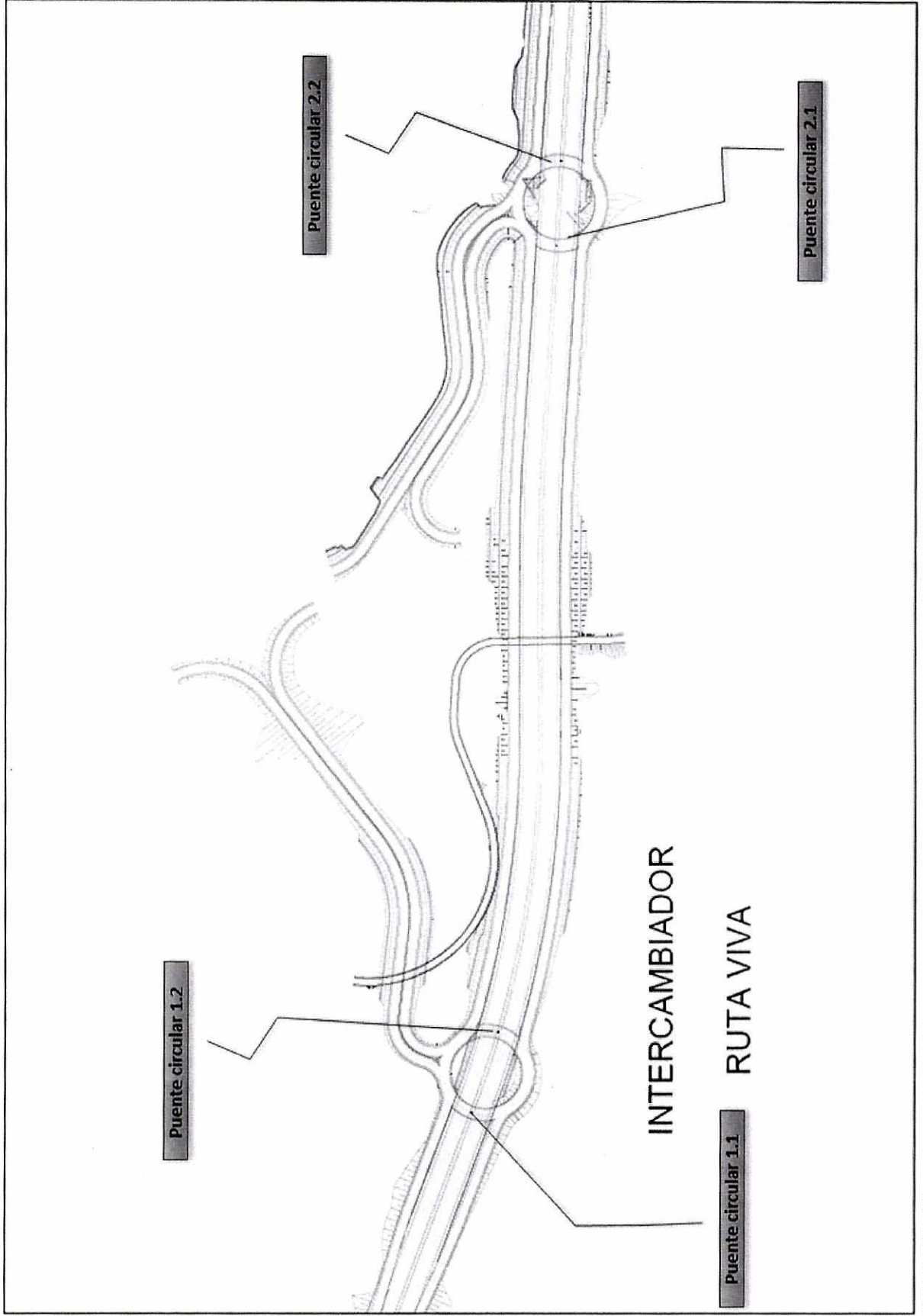


# INTERCAMBIADORES

**1. Intercambiador Ruta Viva. Hoja catastral 10212. SECTOR YANAZARAPATA Y SAN PATRICIO.-** La Vía Perimetral de Quito se intersecta con la vía denominada Ruta Sur o Ruta de Integración a los Valles (Ruta Viva) en el Km 9+460. Para dar la solución en esta intersección se ha planteado el diseño de un intercambiador direccional de tres niveles de desplazamiento vehicular.

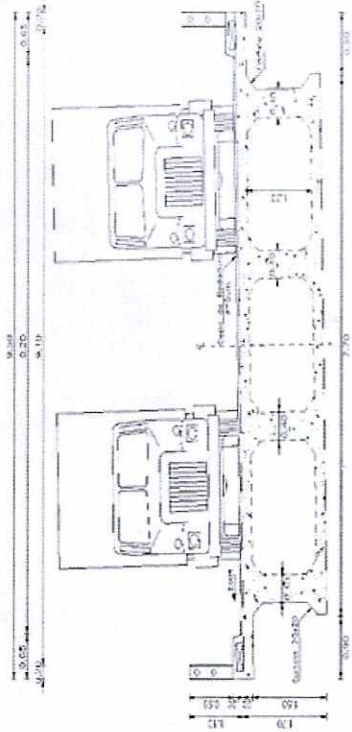
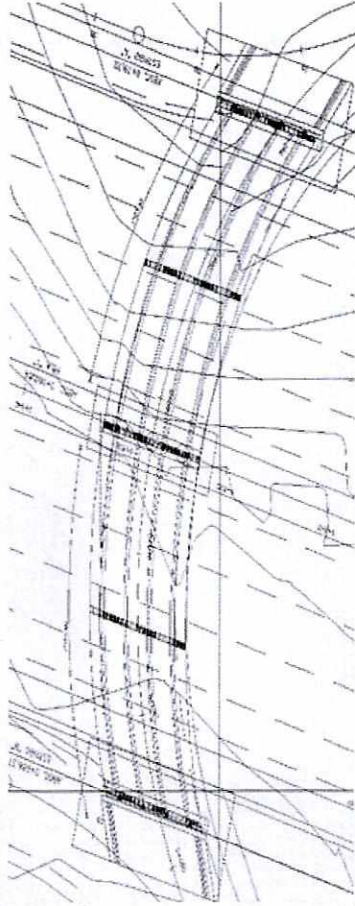
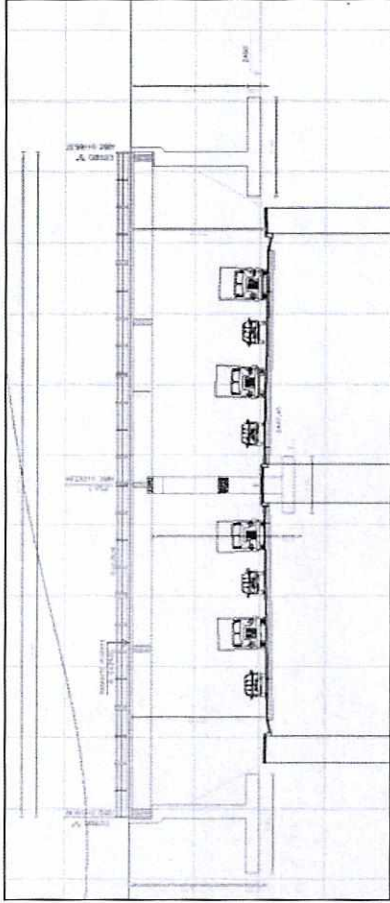
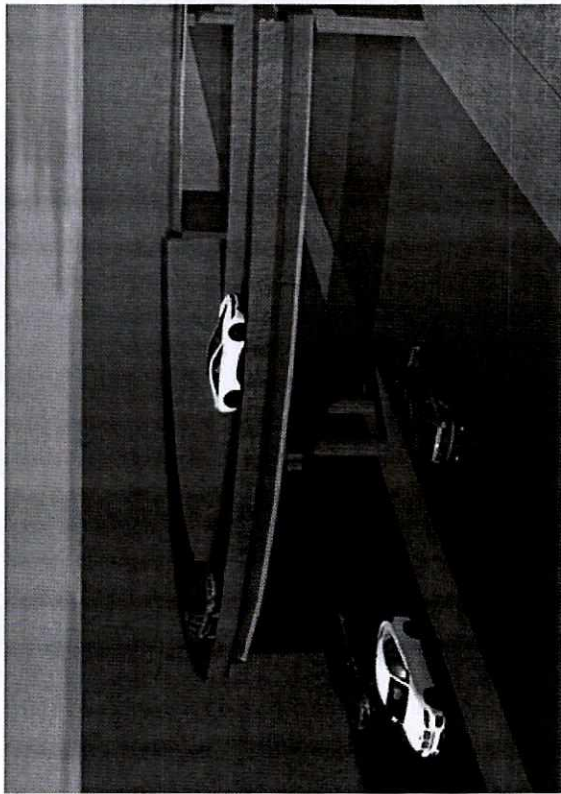


# INTERCAMBIADORES



# INTERCAMBIADORES

Puente circular 2.2 Abs. 9+827



Abscisa: 9+827,36

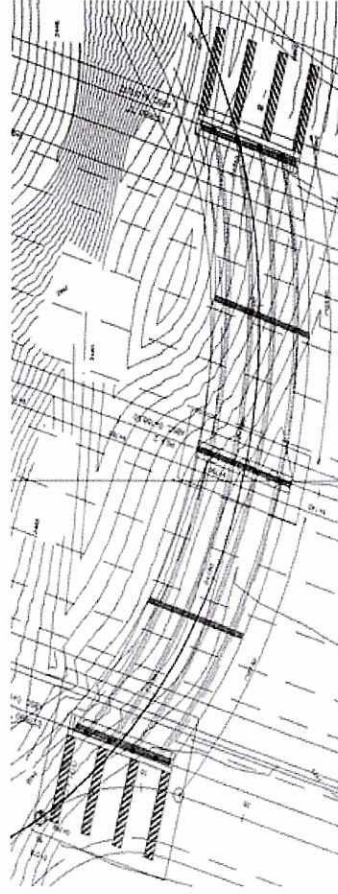
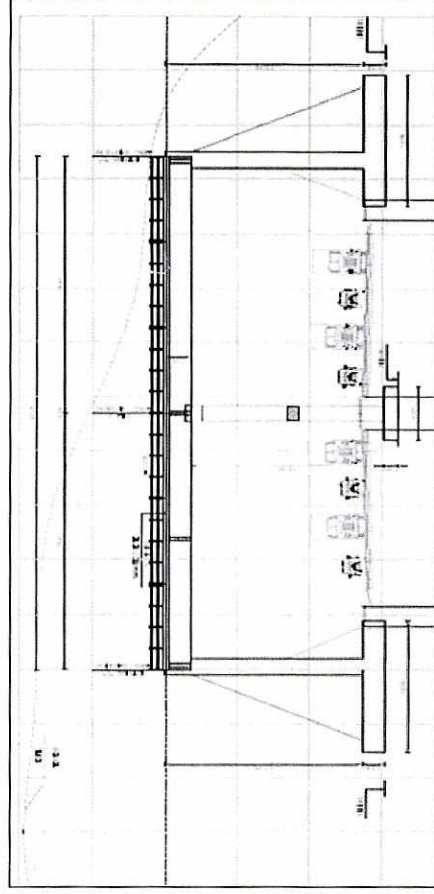
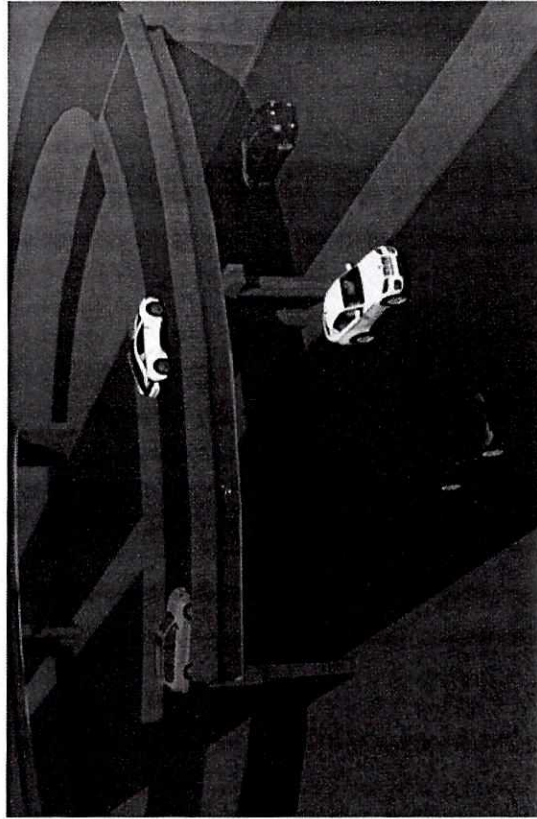
Tipo: Puente de hormigón armado con vigas tipo cajón

Longitud total: 47,05m

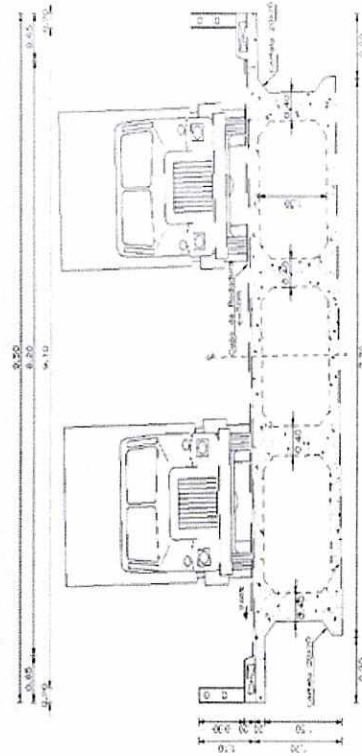
Ancho: 9,50m

# INTERCAMBIADORES

Puente circular 2.1 Abs. 9+747



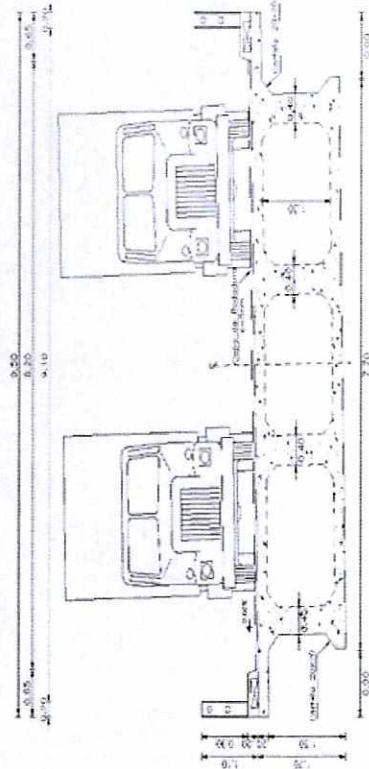
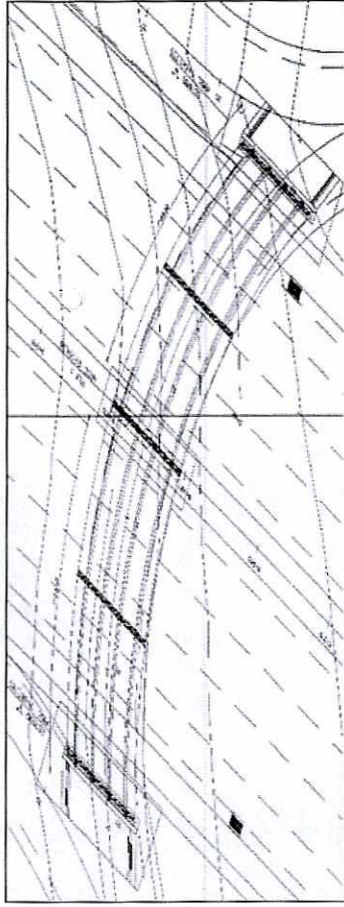
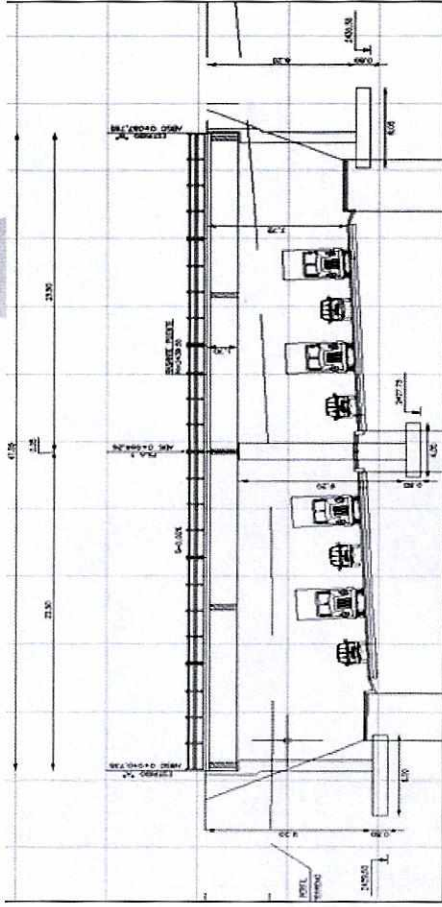
**Abscisa: 9+747,36**  
**Tipo: Puente de hormigón armado con vigas tipo cajón**  
**Longitud total: 47,05m**  
**Ancho: 9,50m**





# INTERCAMBIADORES

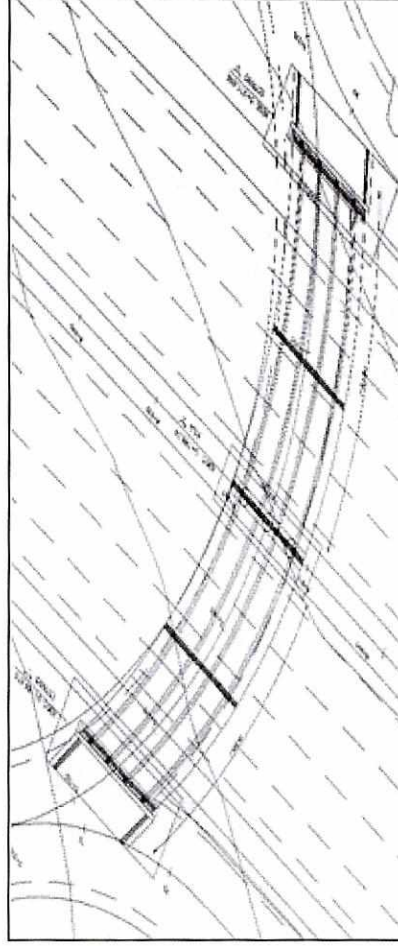
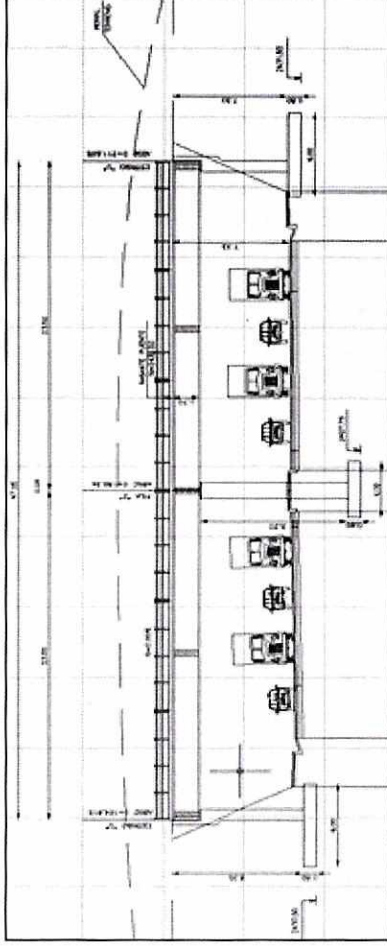
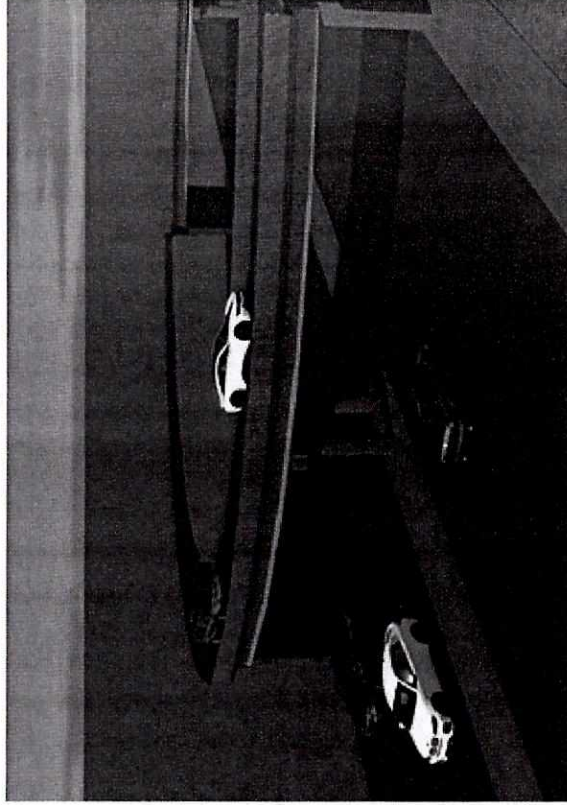
Puente circular 1.2 Abs. 8+995



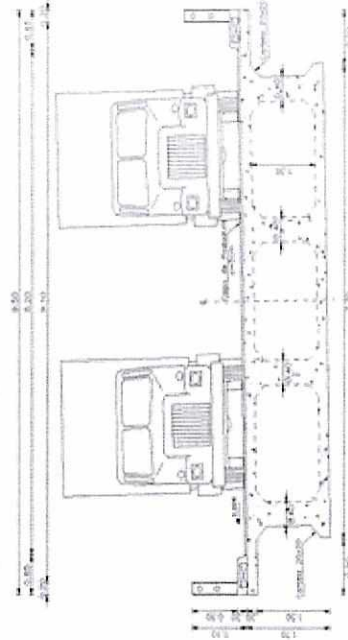
**Abscisa: 8+995,37**  
**Tipo: Puente de hormigón armado con vigas tipo cajón**  
**Longitud total: 47,05m**  
**Ancho: 9,50m**

# INTERCAMBIADORES

Puente circular 1.1 Abs. 8+915

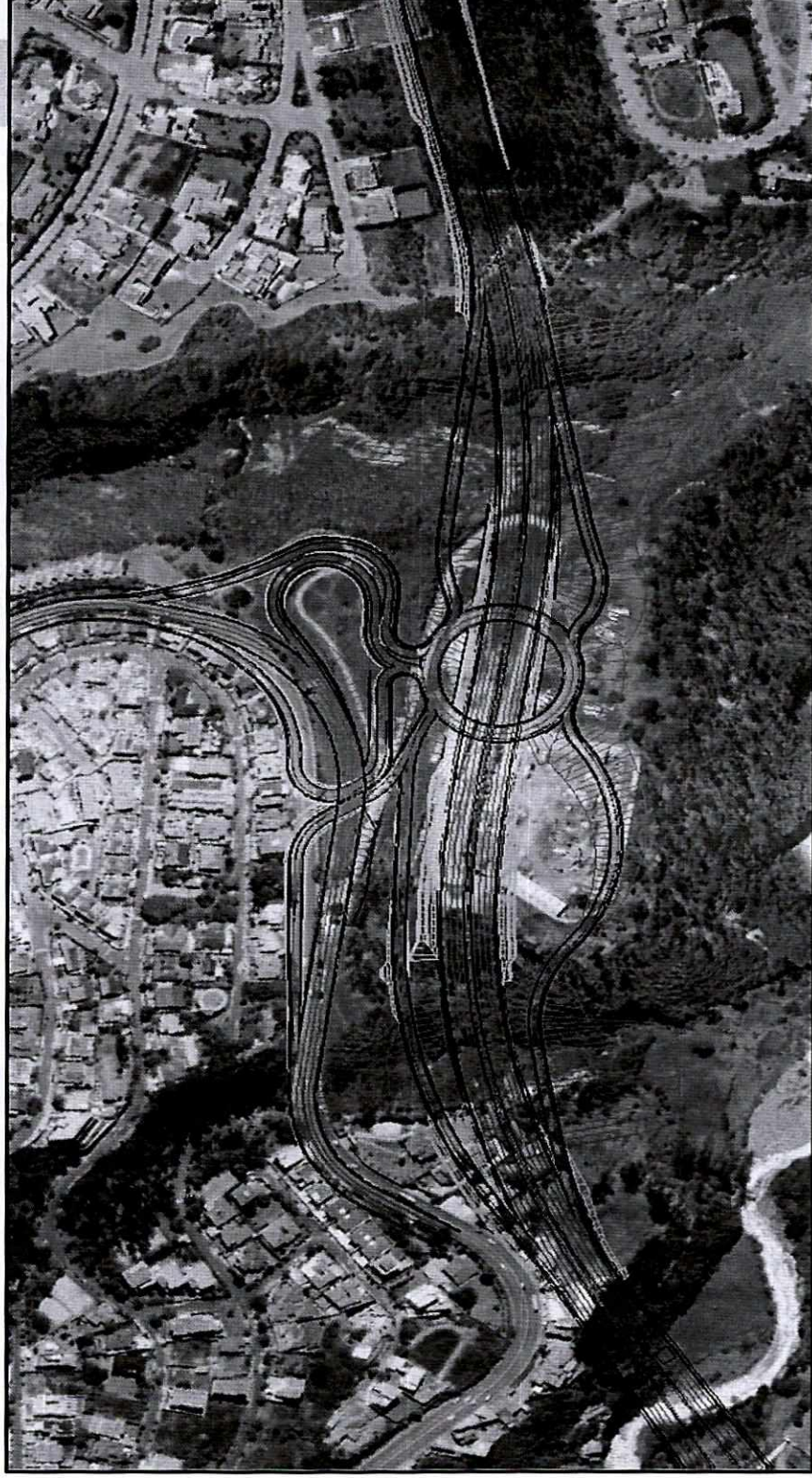


**Abscisa: 8+915.37**  
**Tipo: Puente de hormigón armado con vigas tipo cajón**  
**Longitud total: 47,05m**  
**Ancho: 9,50m**

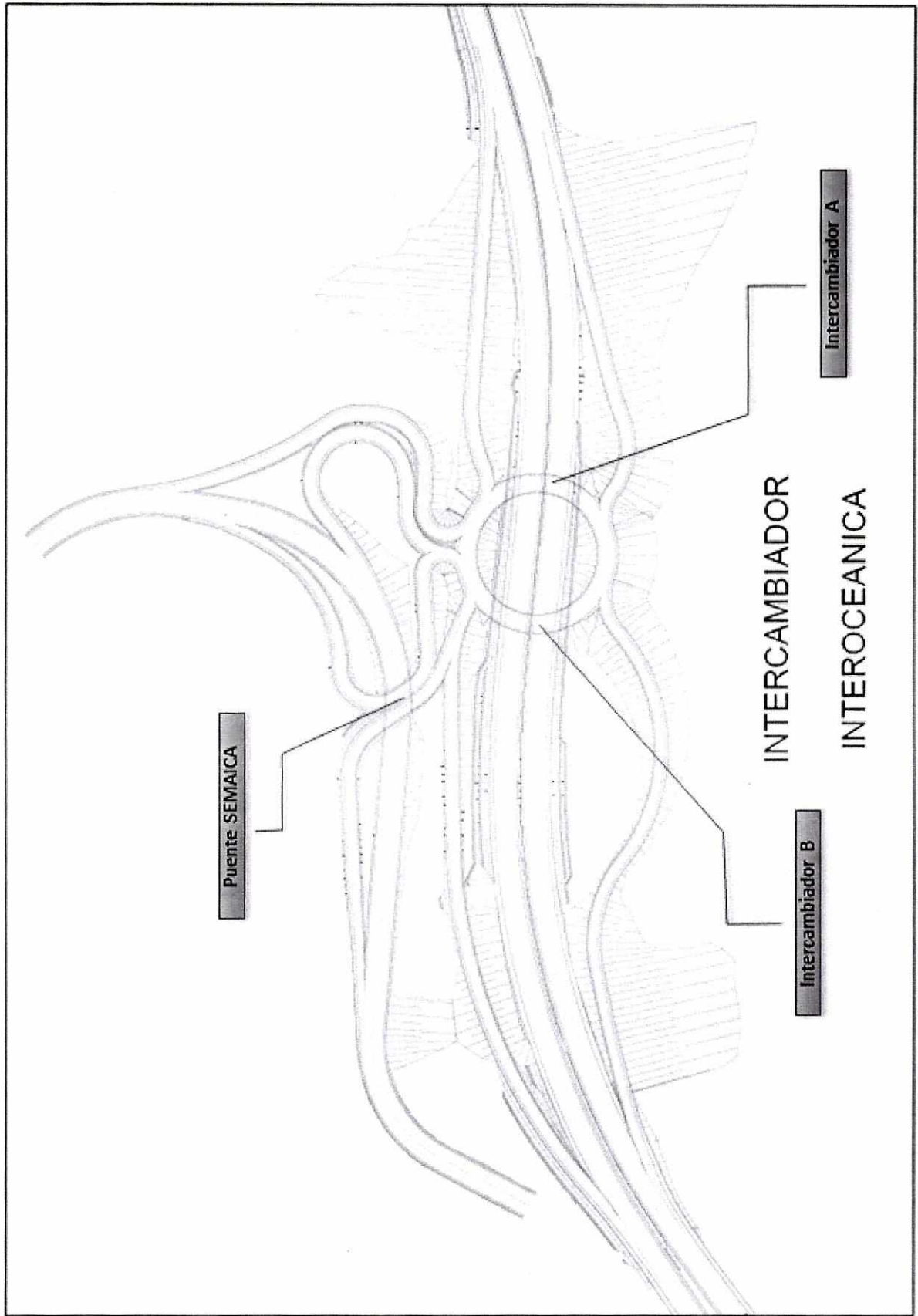


## INTERCAMBIADORES

**Intercambiador Interoceánica.-** La Vía Perimetral de Quito se intersecta con la vía denominada Interoceánica en el Km 11+200. Para dar la solución en esta intersección se ha planteado el diseño de un intercambiador direccional de tres niveles de desplazamiento vehicular en ambas vías principales.

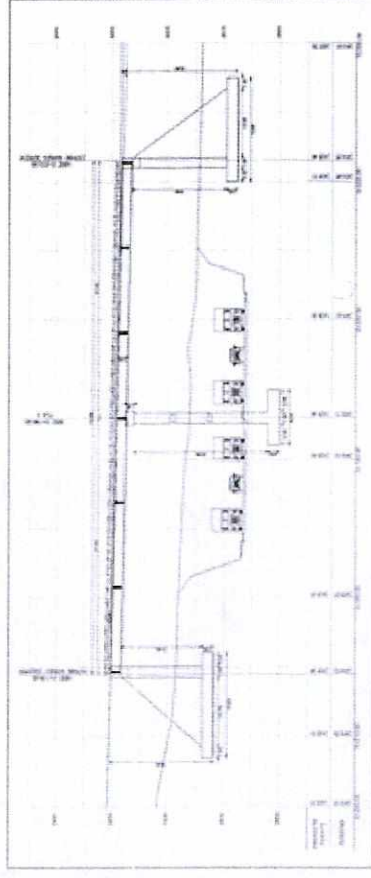
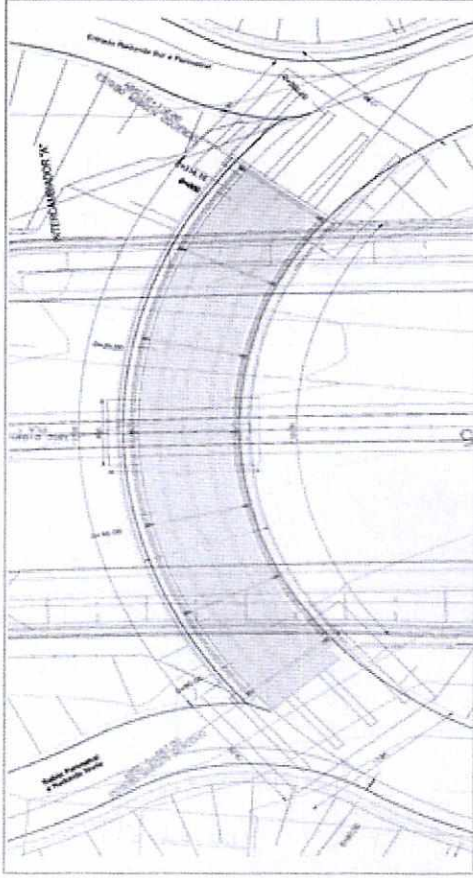
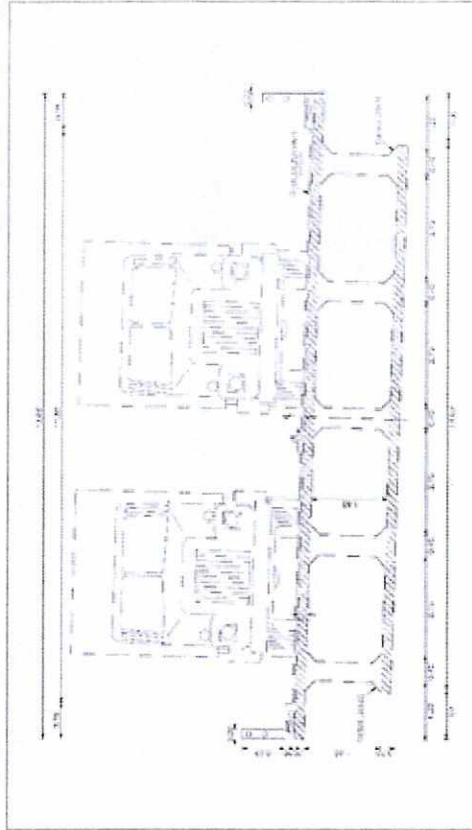
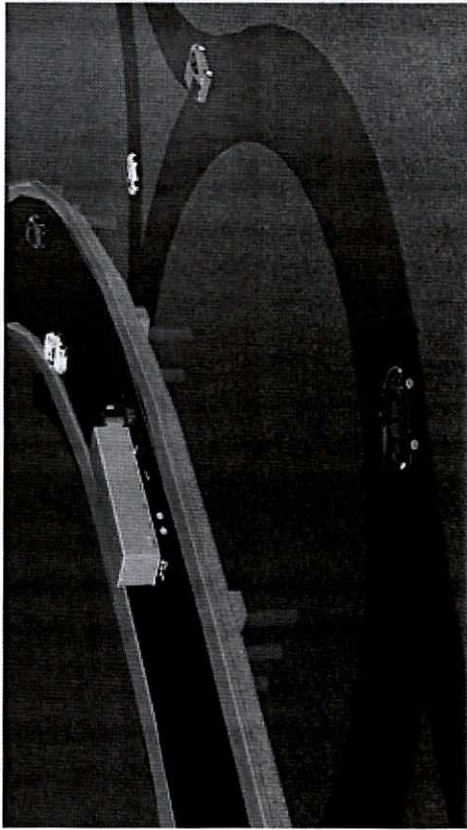


# INTERCAMBIADORES



# INTERCAMBIADORES

Puente intercambiador A



**Abscisa:** 12+025

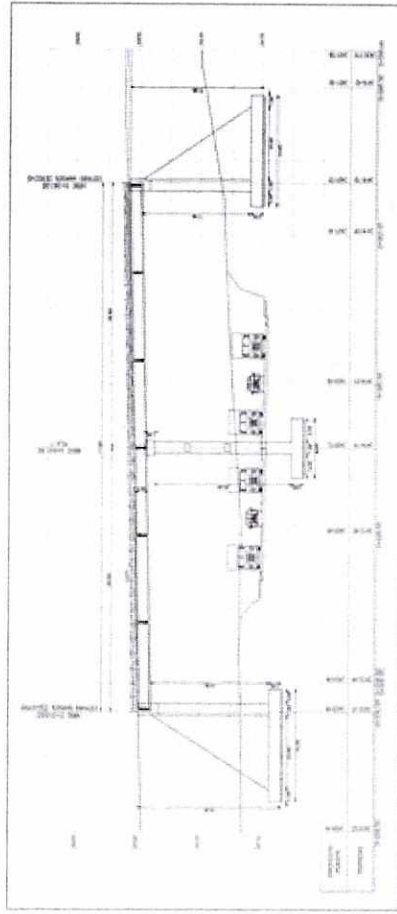
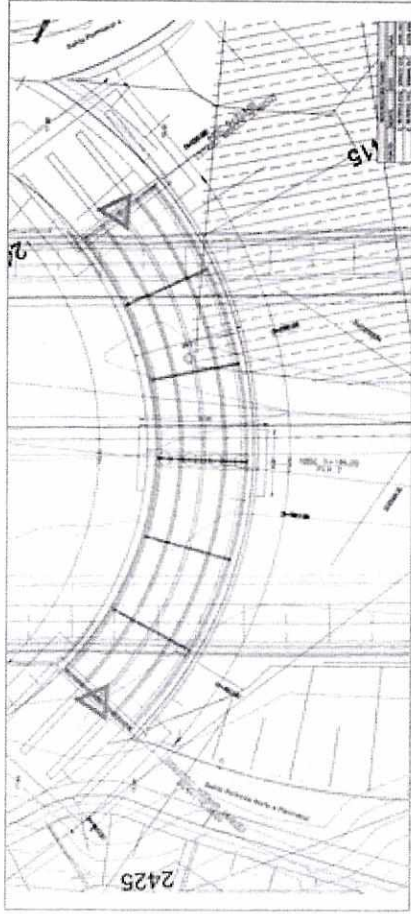
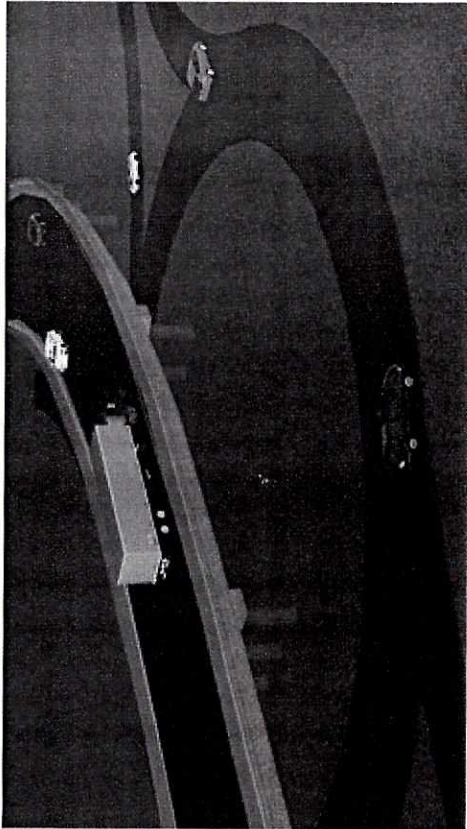
**Tipo:** Puente de hormigón armado con vigas tipo cajón

**Longitud total:** 71 m

**Ancho:** 13 m

# INTERCAMBIADORES

Puente intercambiador B



**Abscisa: 11+935**

**Tipo: Puente de hormigón armado con vigas tipo cajón**

**Longitud total: 74 m**

**Ancho: 13 m**

# PUENTES

**Tabla 11.1 : Características principales de los puentes**

Nombre	Abscisa	Tipo de Estructura	Longitud [m]	Ancho total [m]	Tipo de Superestructura	Tipo de Infraestructura
El Cairo	5+500	Puente en Volados Sucesivos	194	43.14	Dove las trapezoidales de altura variable conectadas por cables postensados.	2 estribos tipo dado ubicados en los extremos, todos en HA
Machángara	11+250	2 Puentes en Volados Sucesivos	240	19.15	Dove las trapezoidales de altura variable conectadas por cables postensados.	2 estribos de HA en los extremos y 2 pilas cuadradas centrales en HA por puente
Uraurco	13+450	Puente en Volados Sucesivos Curvo	100	40.65	Dove las trapezoidales de altura variable conectadas por cables postensados.	2 macizos de anclaje tipo dado ubicados en los extremos, todos en HA
Zambiza	16+772	Puente en Volados Sucesivos Curvo	220	40.65	Dove las trapezoidales de altura variable conectadas por cables postensados.	2 estribos de HA en los extremos y 2 pilas cuadradas centrales en HA
Gualo	17+320	Puente en Volados Sucesivos Curvo	180	40.65	Dove las trapezoidales de altura variable conectadas por cables postensados.	2 estribos de HA en los extremos y 2 pilas cuadradas centrales en HA

# PUENTES

1.- EL CAIRO

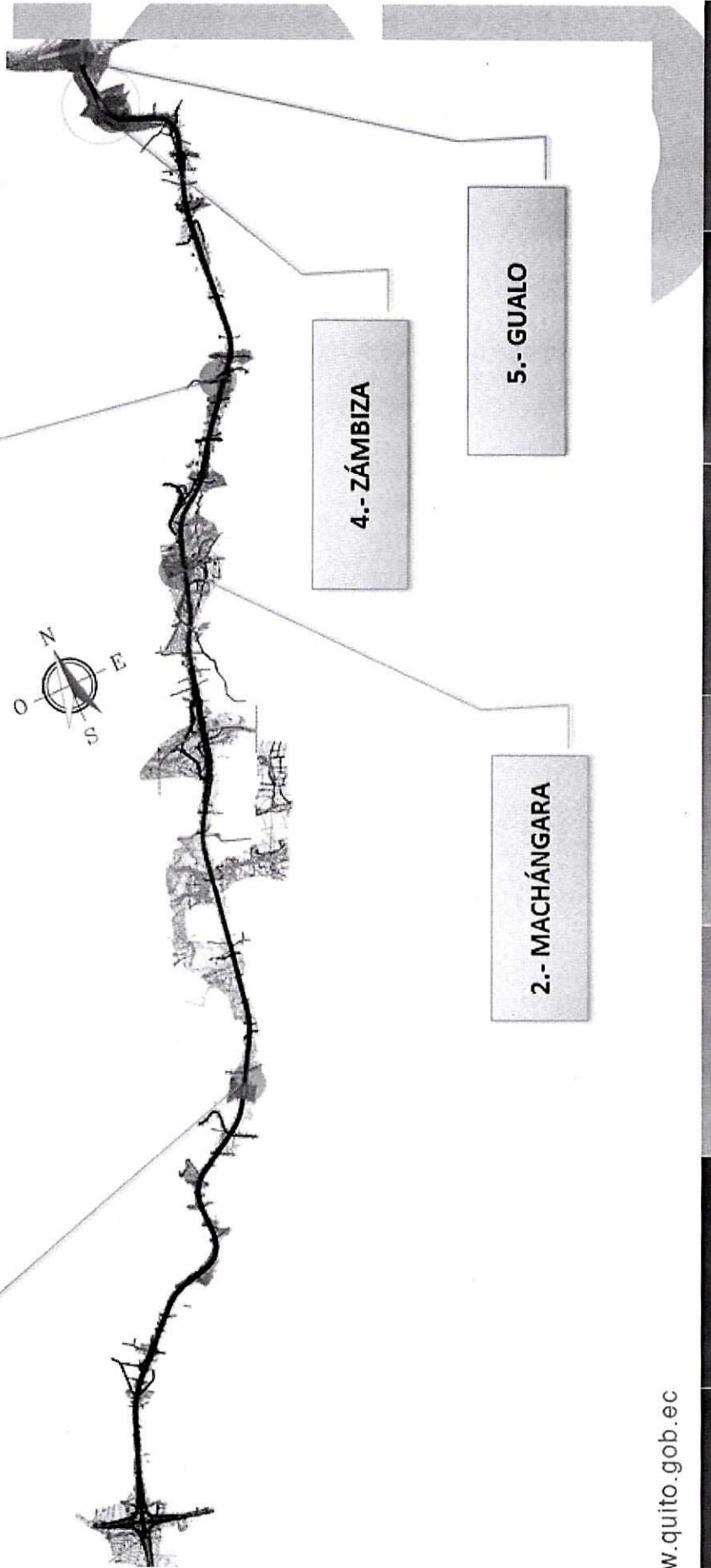
3.- URAURCO



4.- ZÁMBIZA

5.- GUALO

2.- MACHÁNGARA





# Puente El Cairo

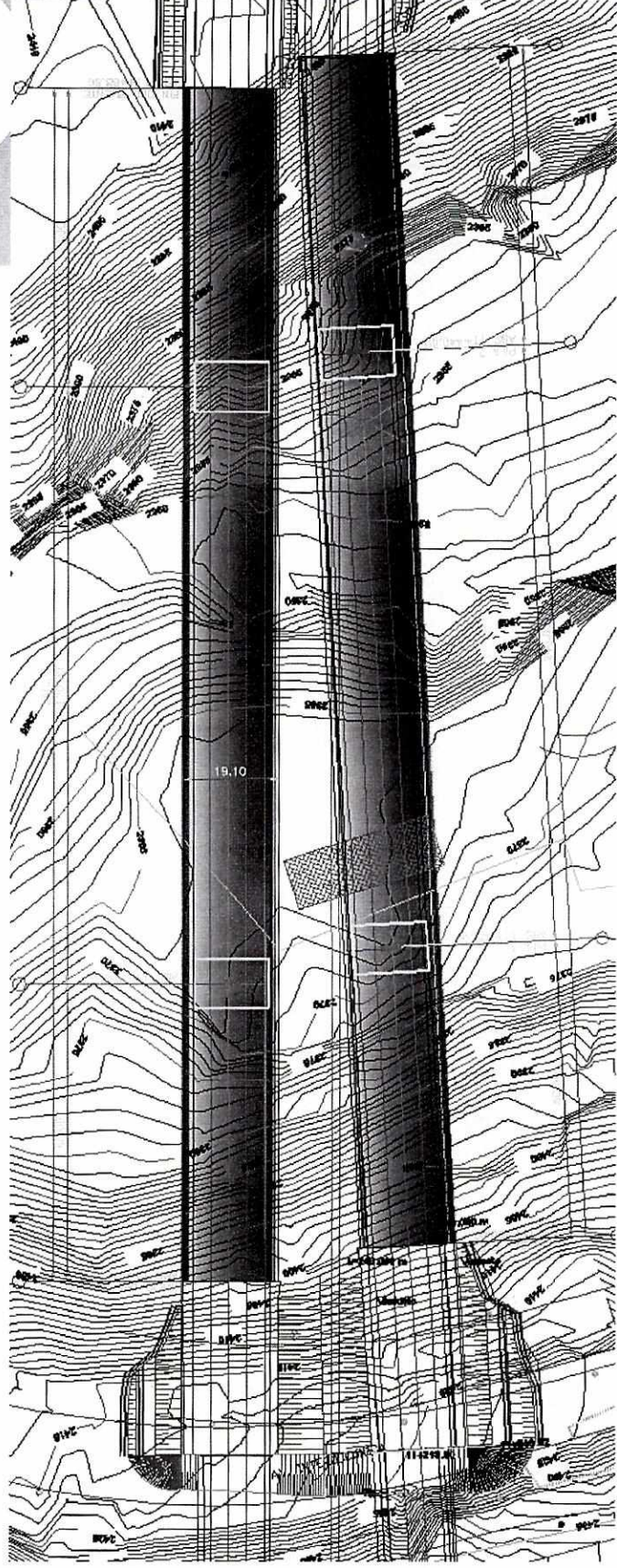


**ABSCISA: 5+500**

**Tipo de superestructura: Volados  
Sucesivos**

**Longitud total : 194 m**

# Puente Río Machángara

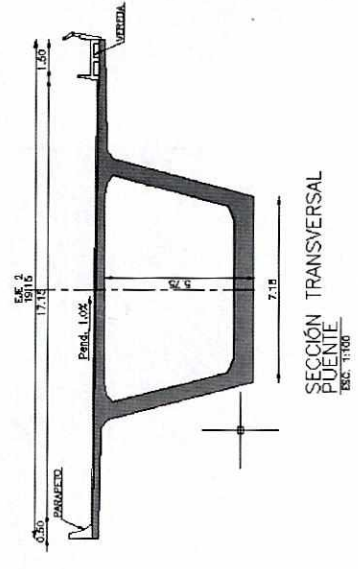
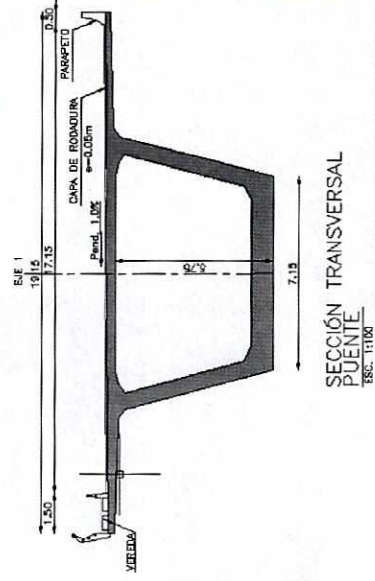
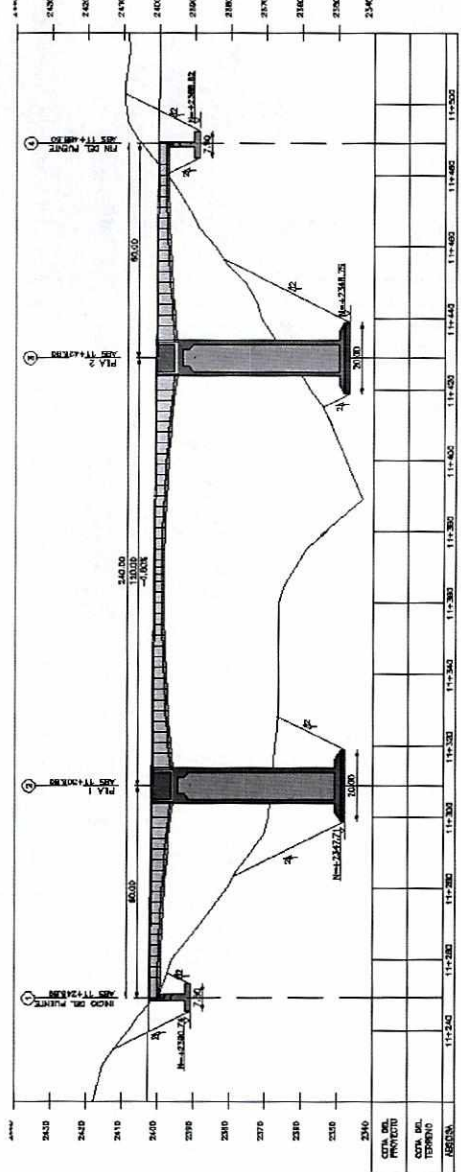
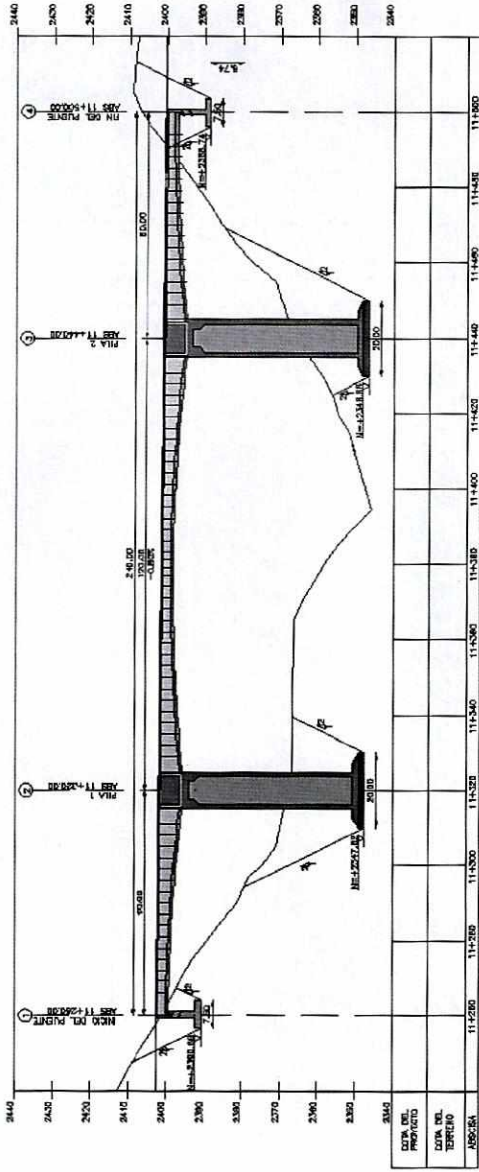


**ABSCISA: 11+260**

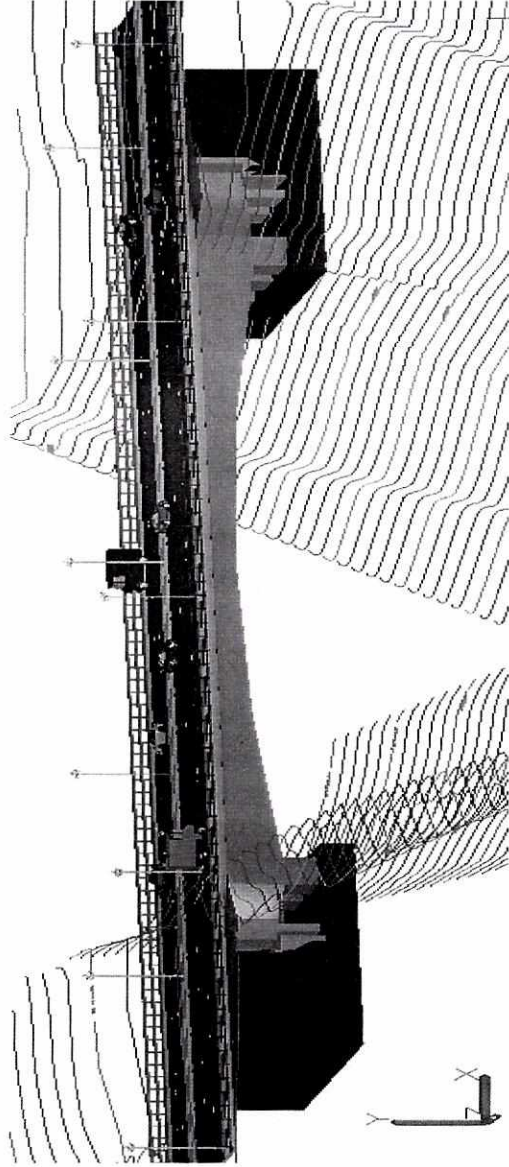
**Tipo de superestructura: Volados Sucesivos**

**Longitud total por puente: 240 m**

# Puente Río Machángara



# Puente Uraurco

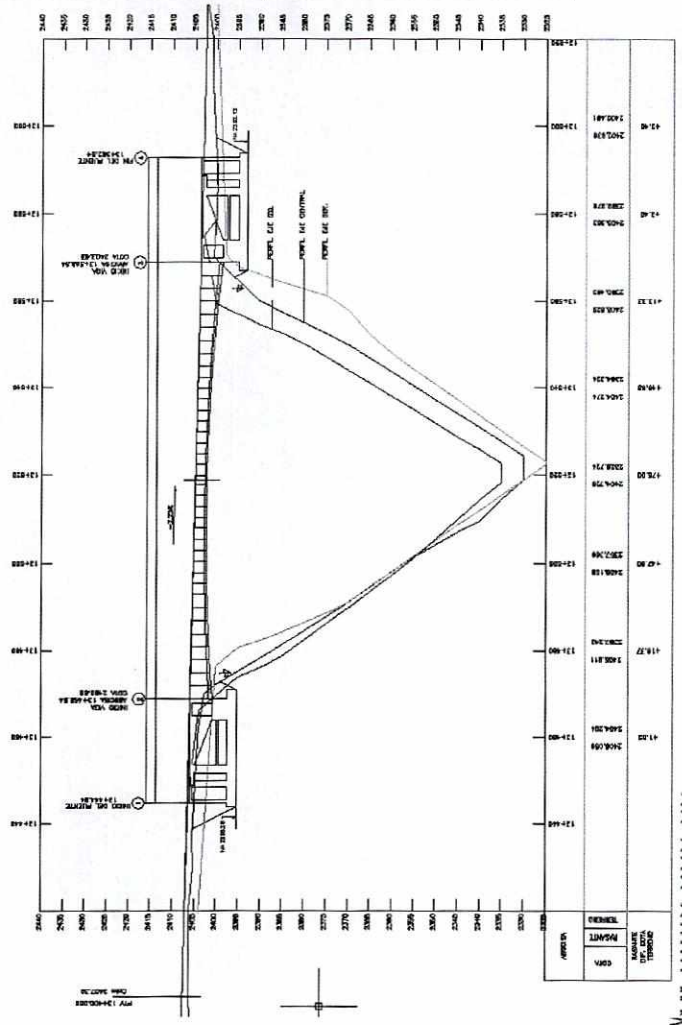
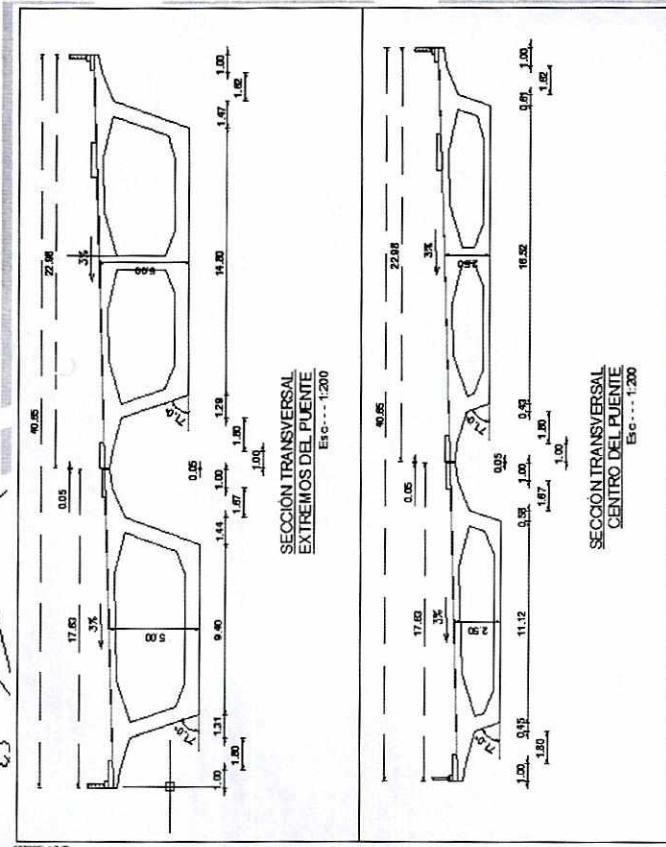
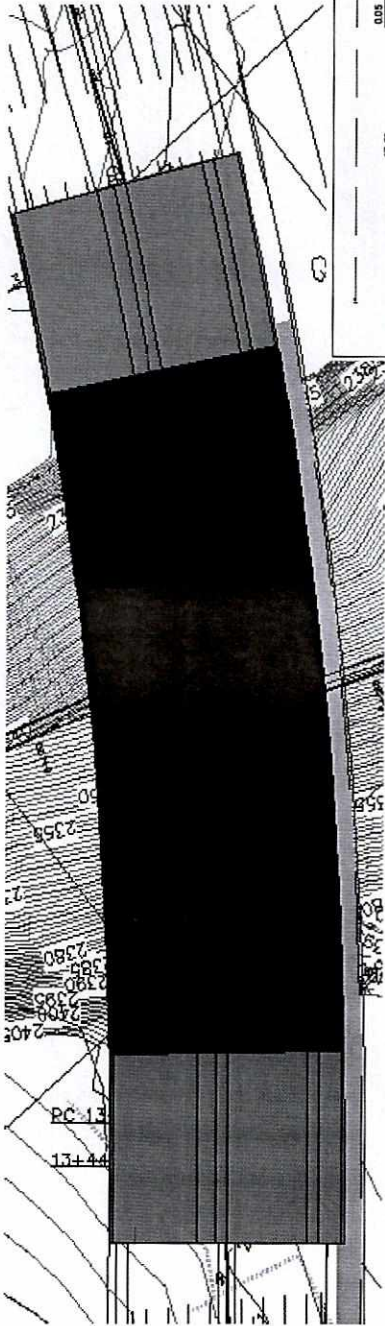


**ABSCISA: 13+444**

**Tipo de superestructura : Volados Sucesivos**

**Longitud total: 148m**

# Puente Uraurco



# Puente Zámbriza

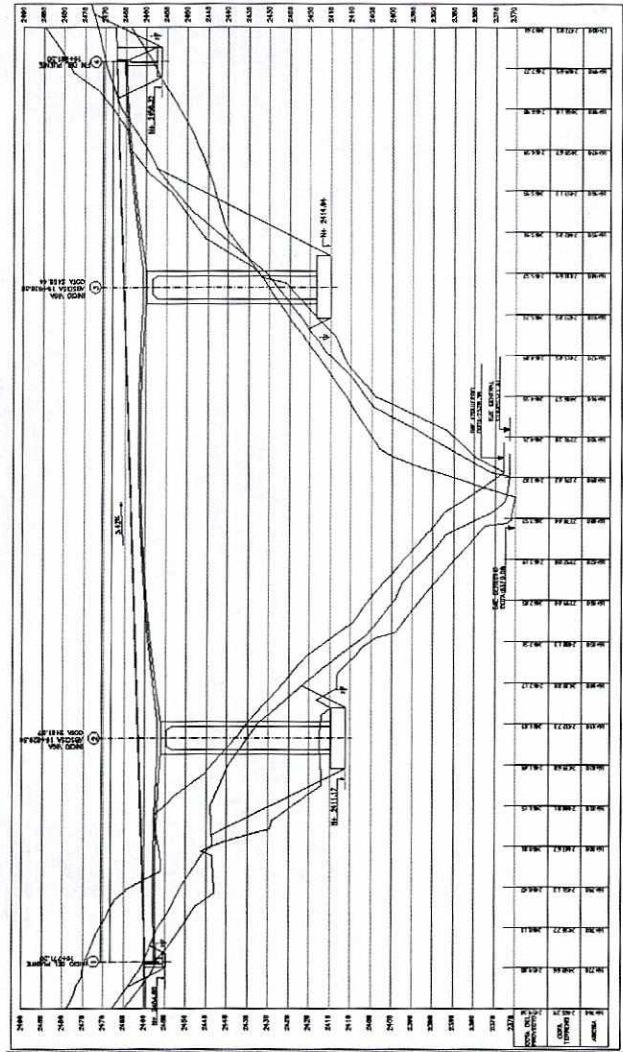
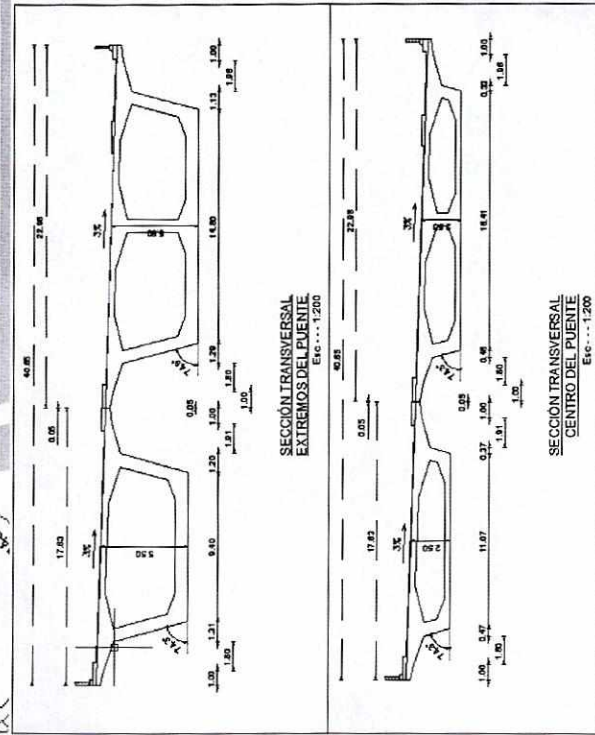
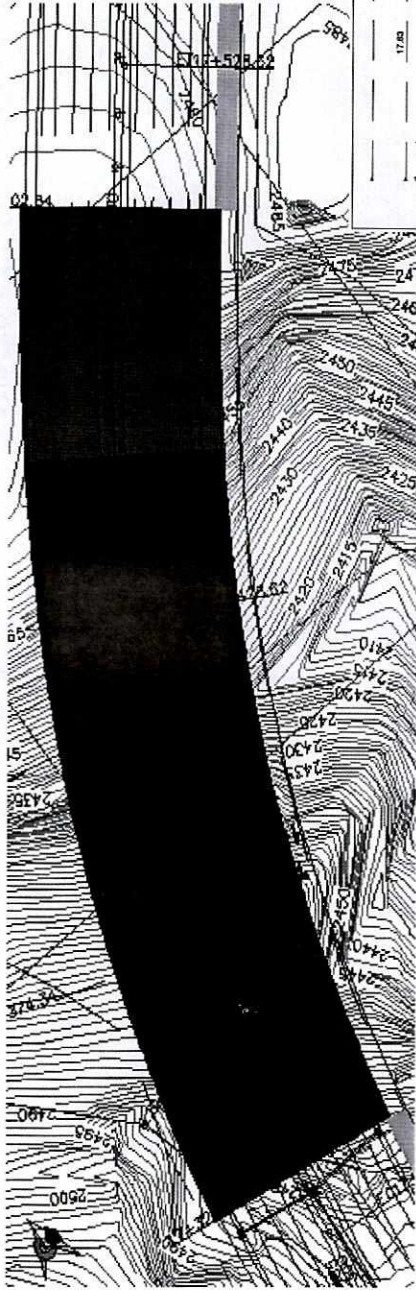


**ABSCISA: 16+771**

**Tipo de superestructura : Volados Sucesivos**

**Longitud total: 220m**

# Puente Zábiza



# Puente Gualo



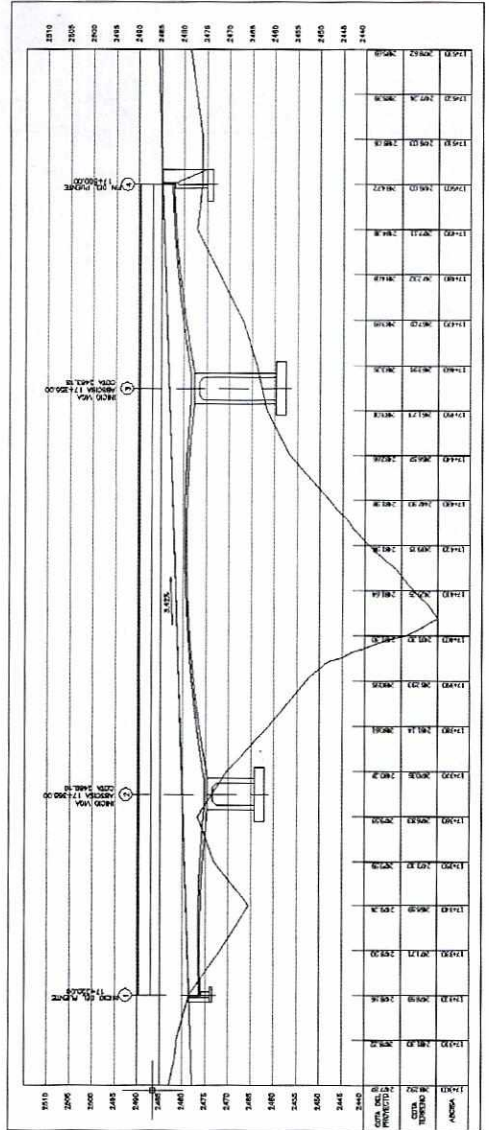
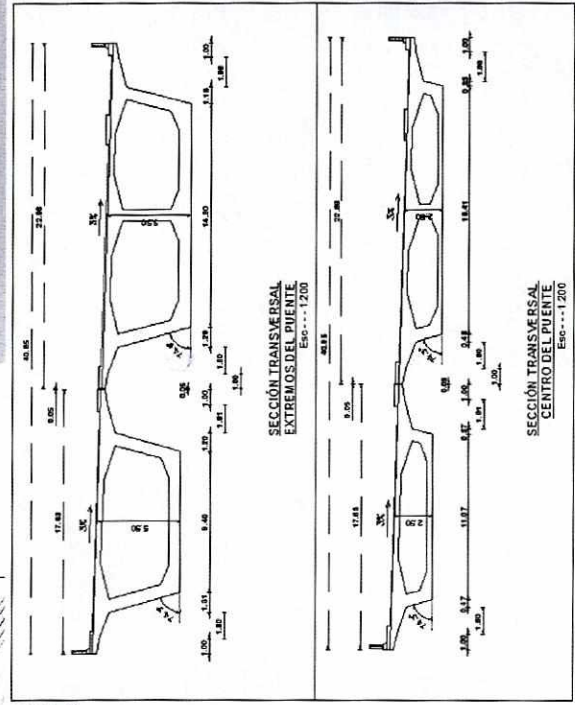
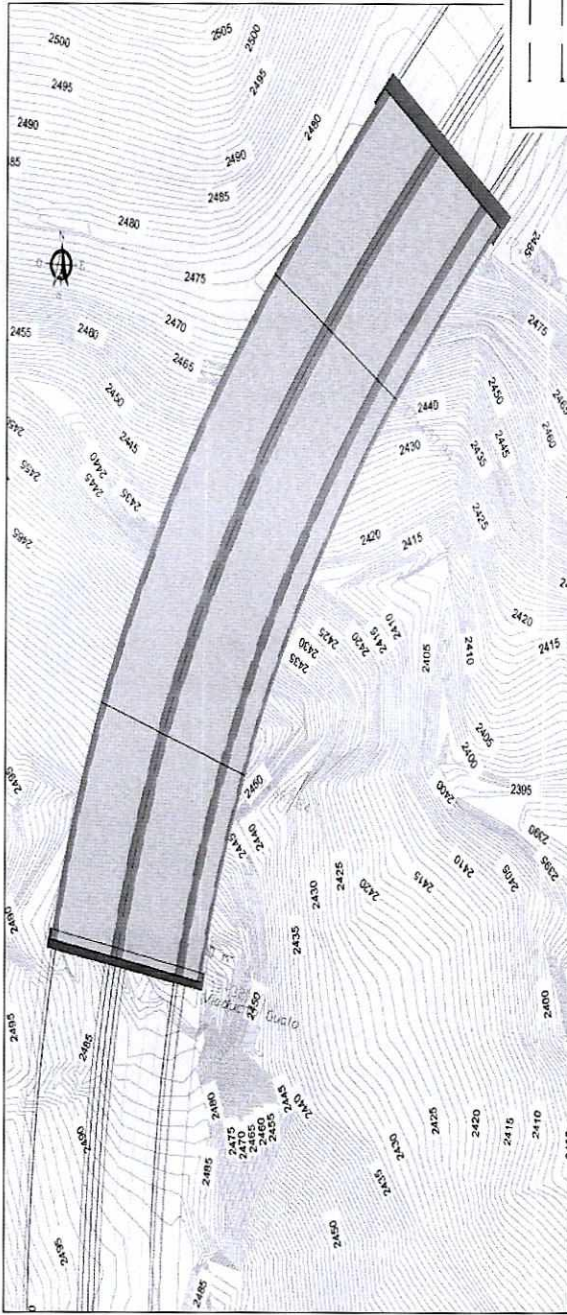
**ABSCISA: 17+320**

**Tipo de superestructura : Volados Sucesivos**

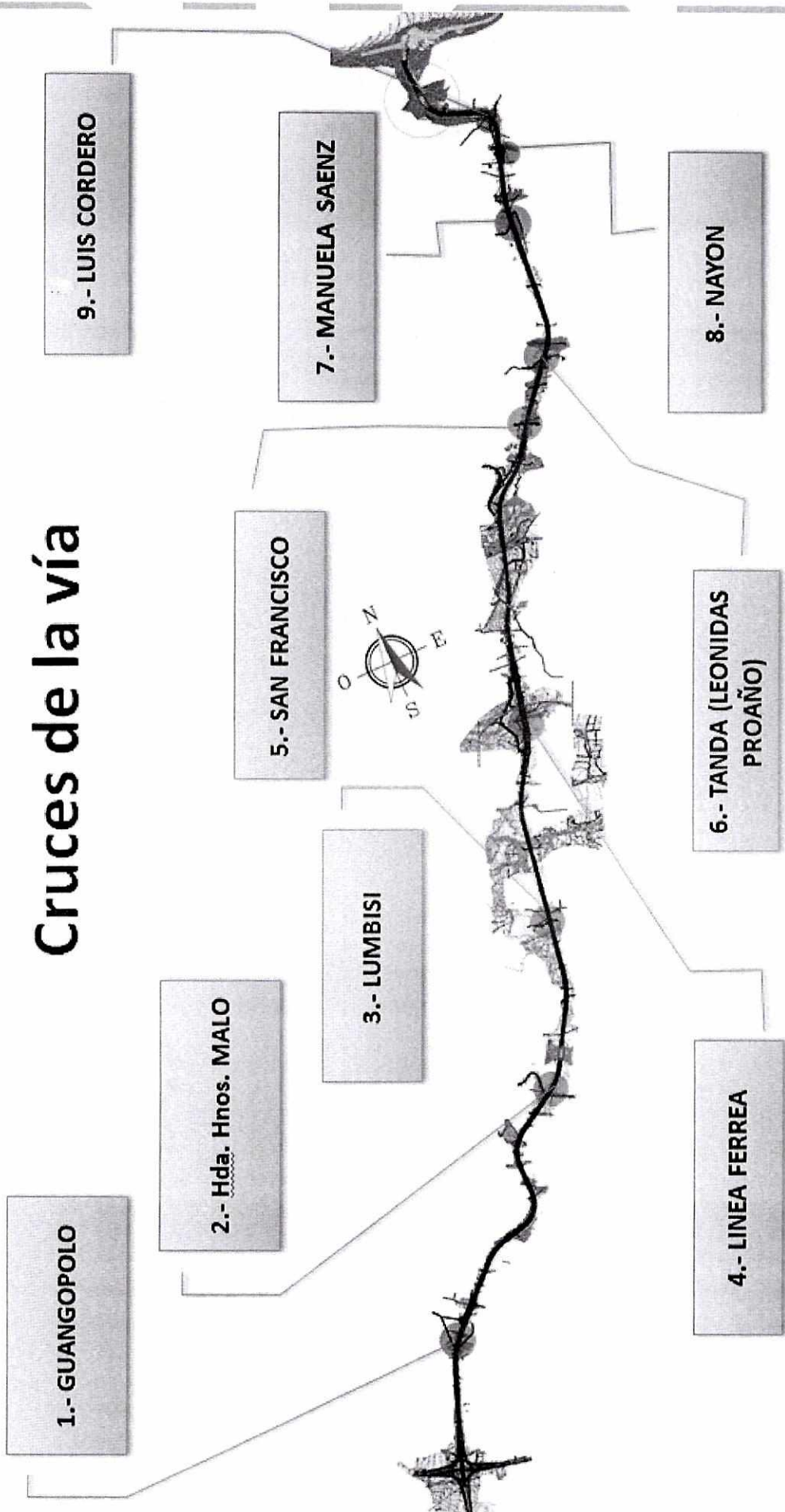
**Longitud total: 180m**



# Puente Gualo



# Cruces de la vía



# CRUCES

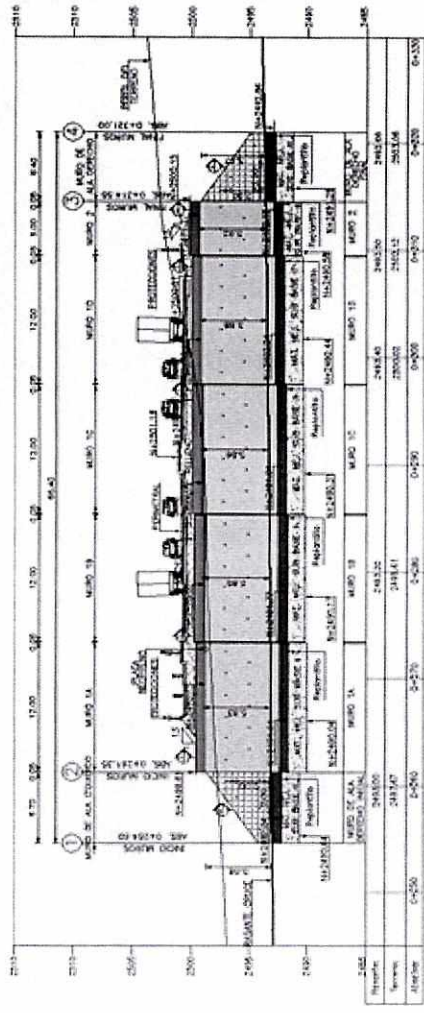
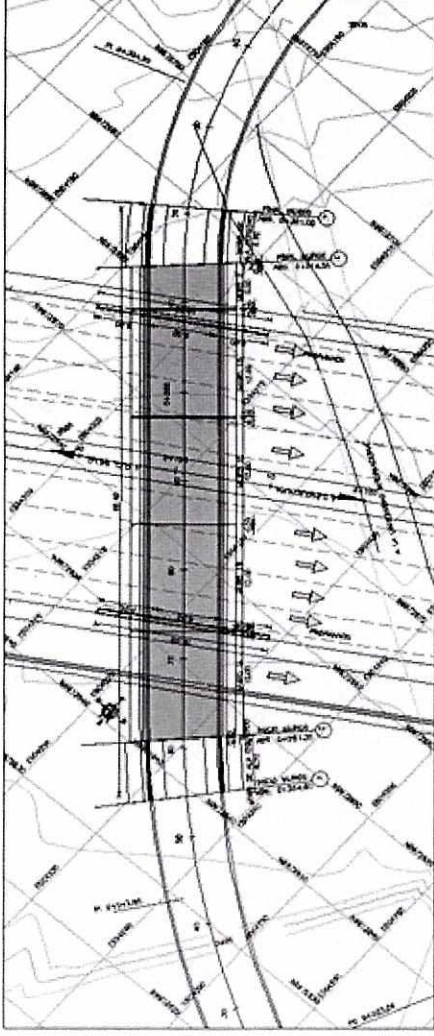
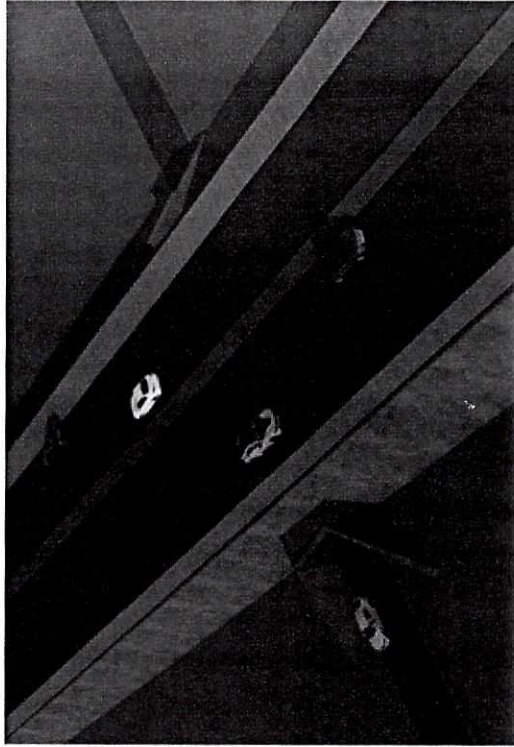
**Tabla 11.3 : Resumen de las principales características de los cruces**

Nombre	Abscisa	Tipo de Estructura	Longitud [m]	Ancho total [m]	Ancho losa Superior [m]	Altura total o gálibo [m]	Tipo de cimentación o Infraestructura
Guangopolo	1+960	Viaducto Hormigón Armado	73.4	10.21	9.61	8.05	Losa de Cimentación
Hermanos Malo	5+100	Viaducto Hormigón Armado	66.4	8.96	8.3	7.97	Losa de Cimentación
Lumbisi	7+060	Viaducto Hormigón Armado	52.93	10.3	10.3	7.4	Losa de Cimentación
Cruce Ferrerasari	9+370	Puente Metálico	75.5	9.25	-	variable	Losa de Cimentación
Rancho San Francisco Puente 1	13+602	Puente Metálico	21.05	17.9	-	5.32	2 Estribos tipo sacrdados de HA
Rancho San Francisco Puente 2	13+602	Puente Metálico	21.05	21.9	-	5.32	2 Estribos tipo sacrdados de HA
Tanda (Calle Leonidas Proaño)	13+355	Viaducto Hormigón Armado	75.95	8.96	8.3	7.7	Losa de Cimentación
Manuela Saenz	14+920	Tramo 1: Puente Metálico	45	22.36	-	13.9	2 estribos tipo cerrado en las orillas y 1 pila central con 4 columnas circulares
		Tramo 2: Puente Metálico	55	22.36	-	13.9	
Naxón	15+750	Viaducto Hormigón Armado	70.37	8.96	8.3	8.63	Losa de Cimentación
Luis Cordero	16+030	Tramo 1: Puente Metálico	40	11.2	-	10.1	2 estribos tipo cerrado en las orillas y 1 pila central con 3 columnas circulares
		Tramo 2: Puente Metálico	35	11.2	-	10.1	

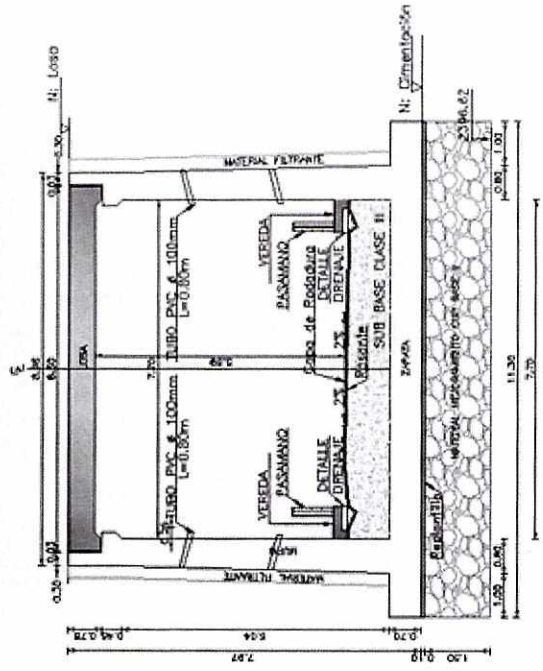


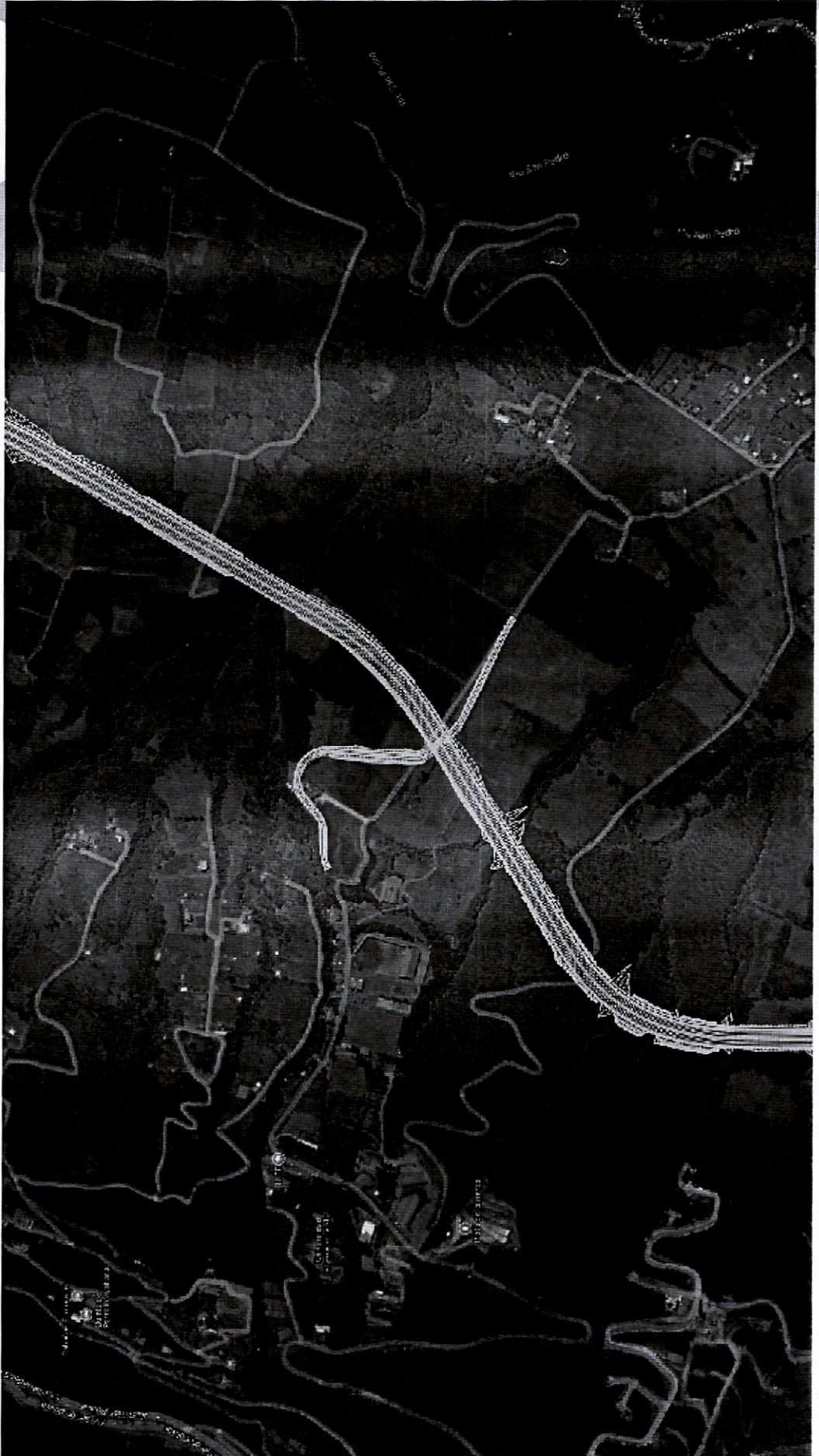


# Cruce Hda. Hermanos Malo



**Abscisa: 5+100**  
**Tipo: Viaducto hormigón armado**  
**Longitud: 66,4m**  
**Ancho: 8,96m**





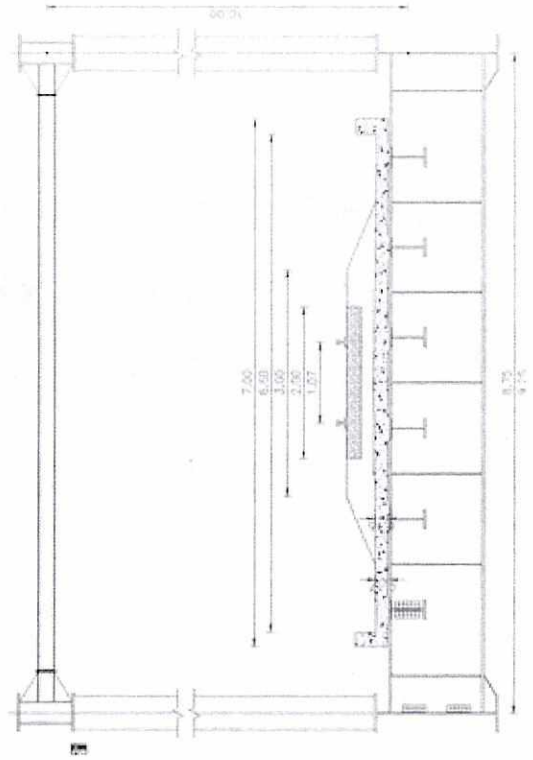
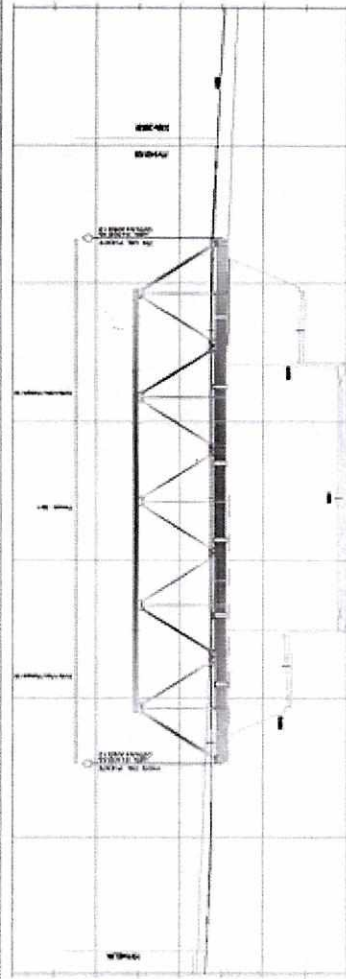
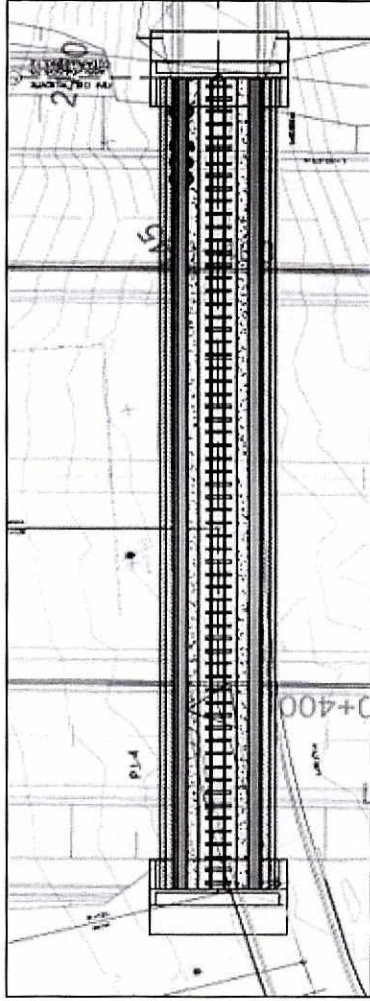
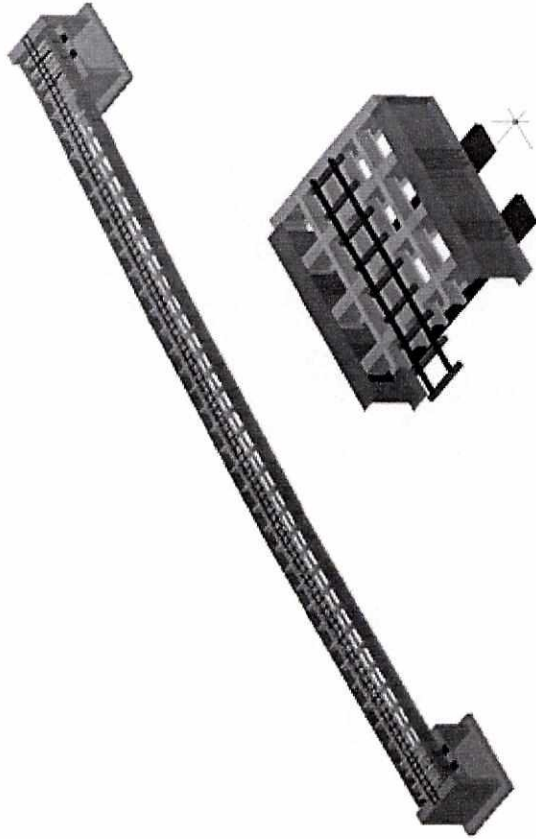
2







# Cruce Ferrocarriil



Abscisa: 9+370

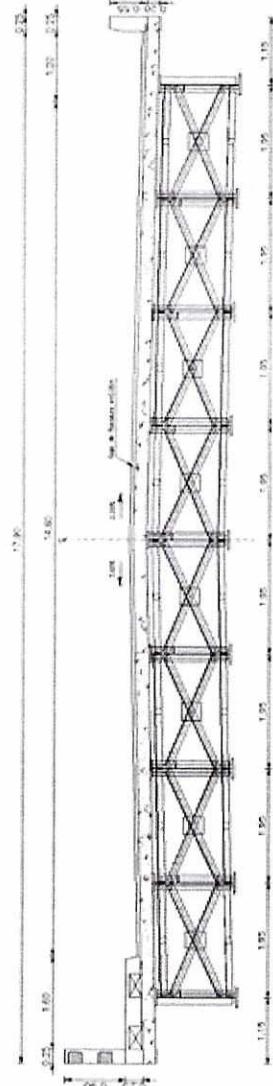
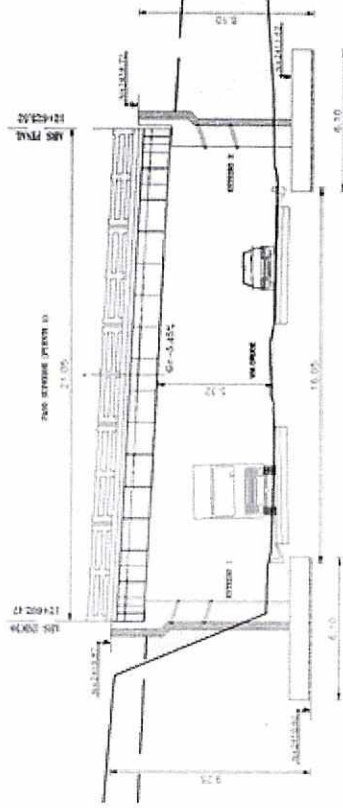
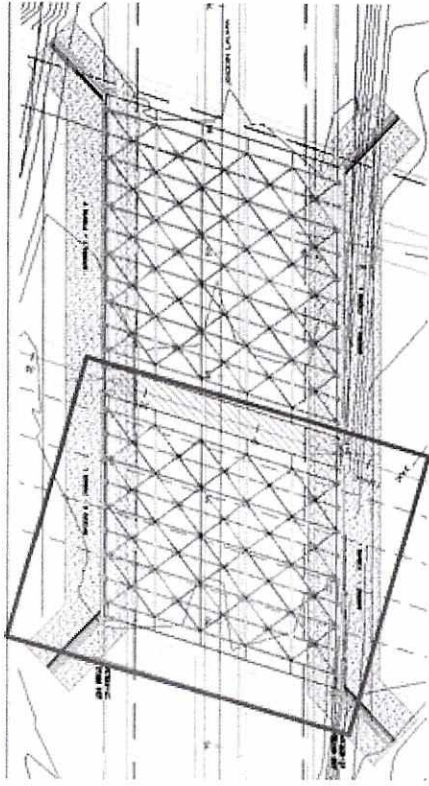
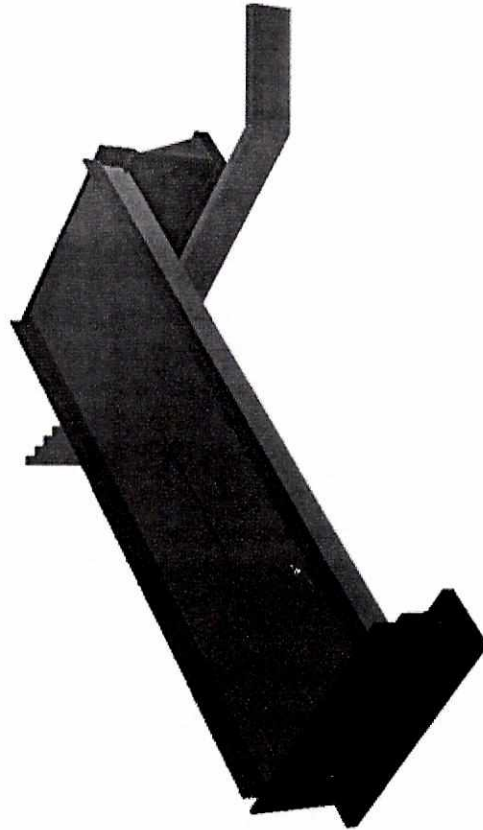
Tipo: Puente metálico

Longitud: 75,5 m



# Cruce San Francisco

## Puente 1

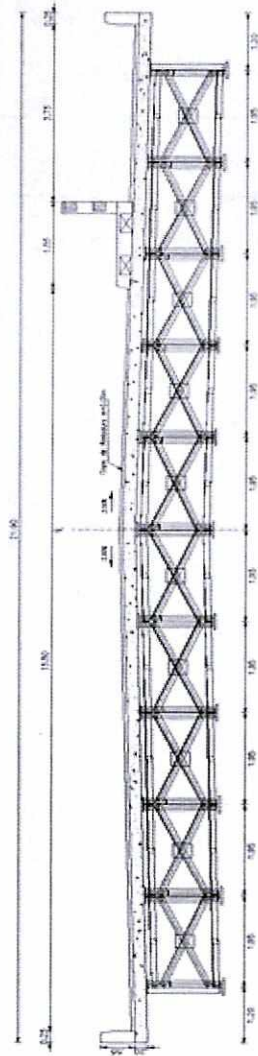
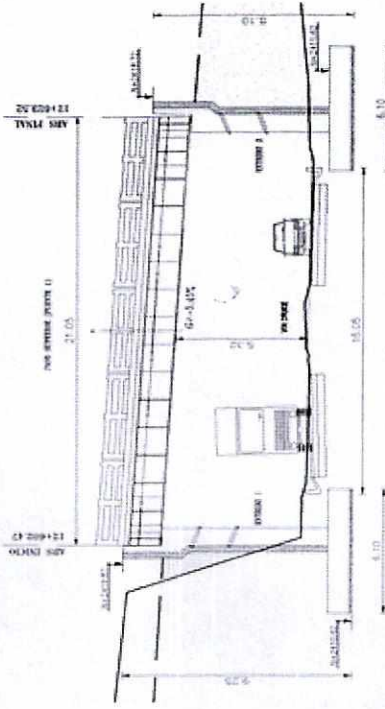
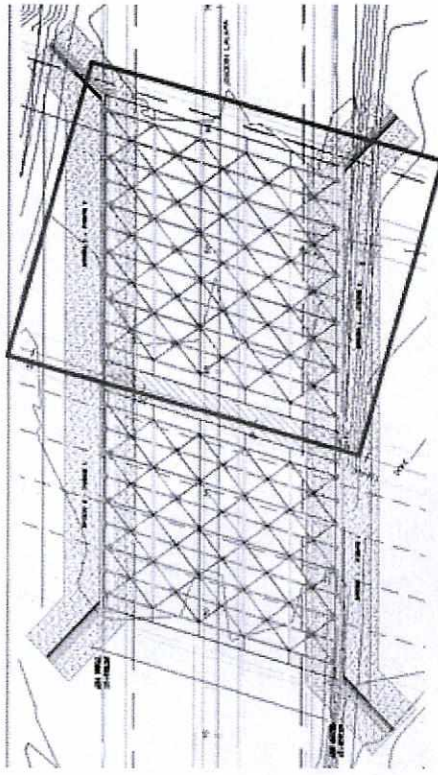
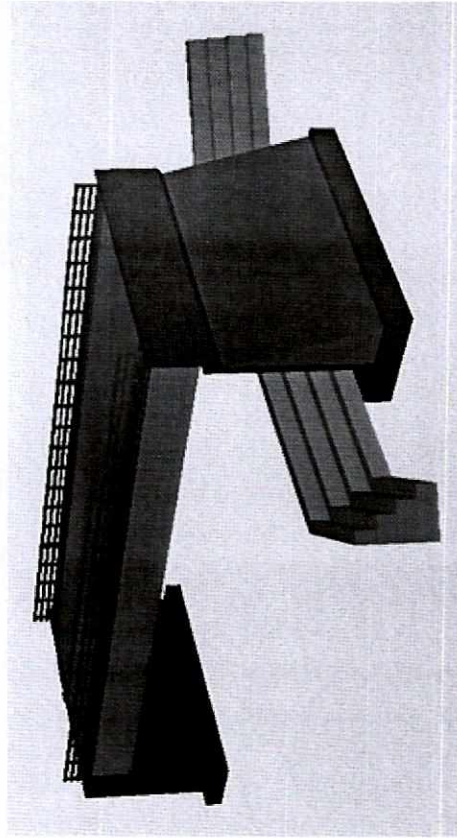


**Abscisa: 13+602**  
**Tipo: Puente metálico**  
**Longitud: 21,05 m**  
**Ancho: 17,9m**



# Cruce San Francisco

## Puente 2



Abscisa: 13+602

Tipo: Puente metálico

Longitud: 21,05 m

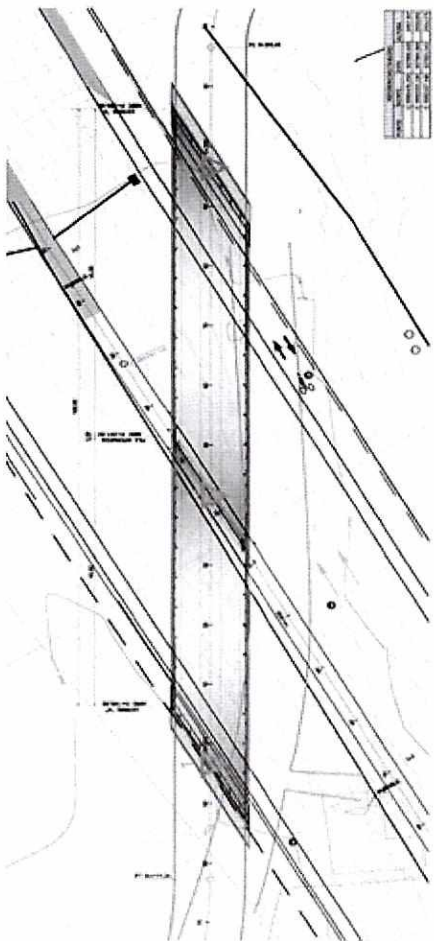
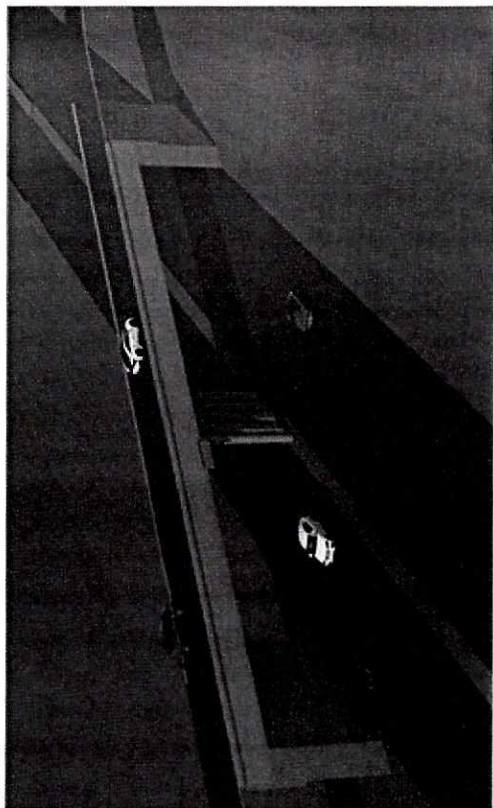
Ancho: 21,9m



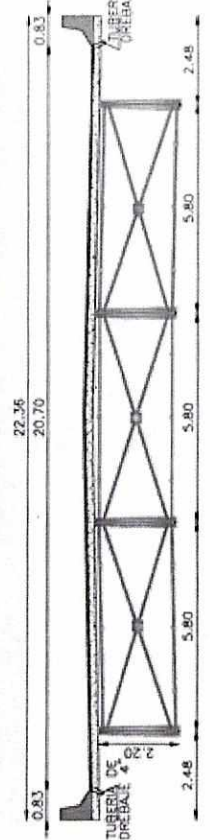


BR

# Cruce Manuela Saenz

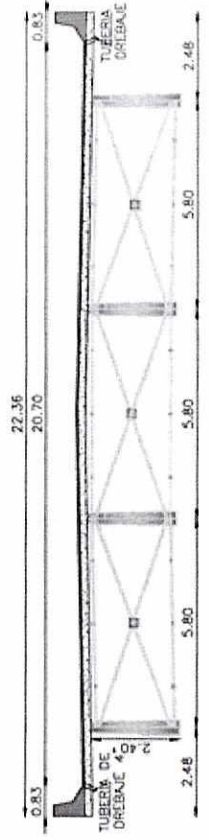


1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----



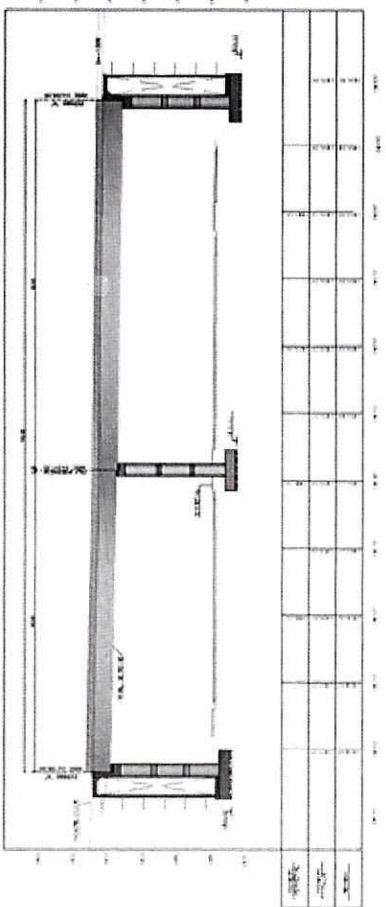
SECCION TRANSVERSAL TRAMO 46+00M

ESC. 1/125



SECCION TRANSVERSAL TRAMO 55+00M

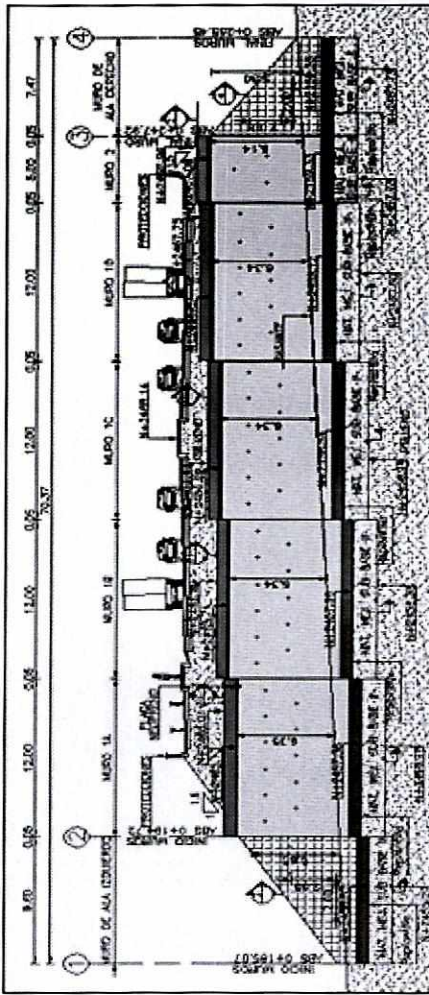
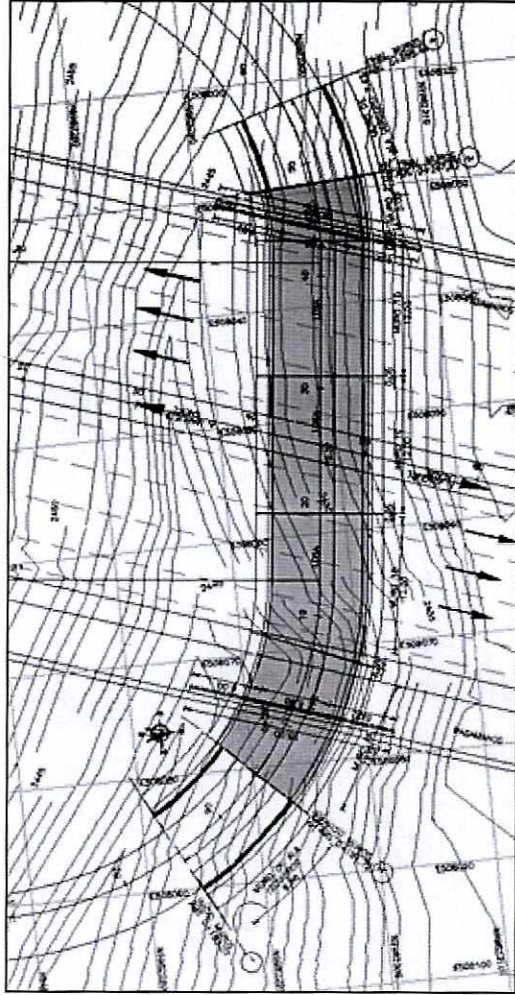
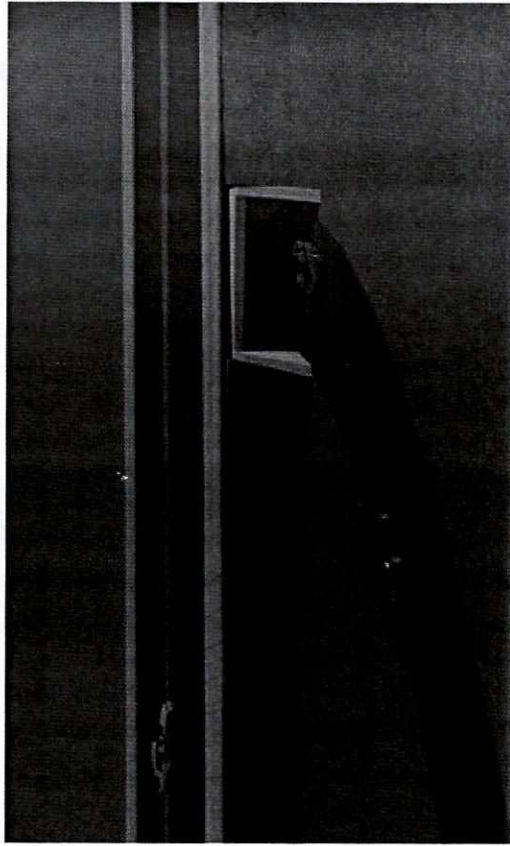
ESC. 1/125



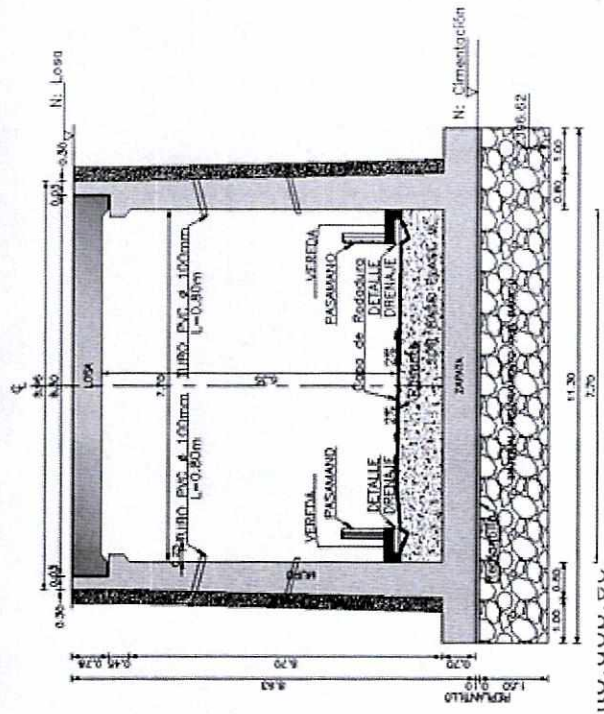
**Abscisa: 14+920**  
**Tipo: Puente metálico**  
**Longitud total: 100 m**  
**Ancho: 22,36 m**



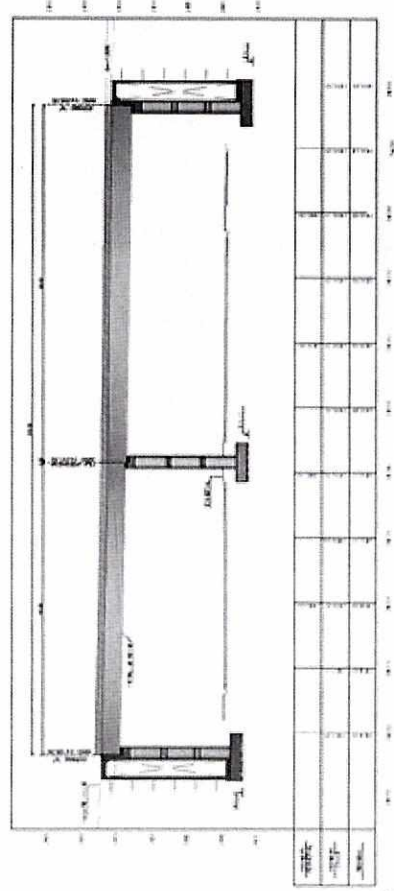
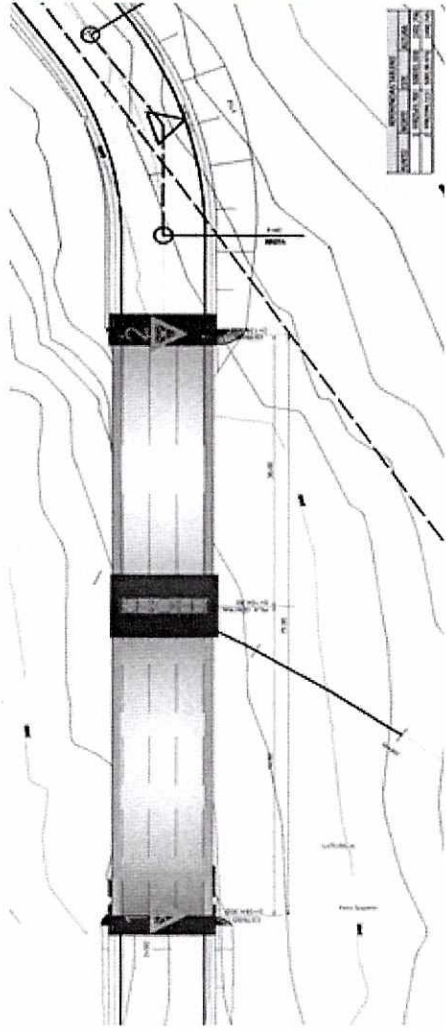
# Cruce Nayón



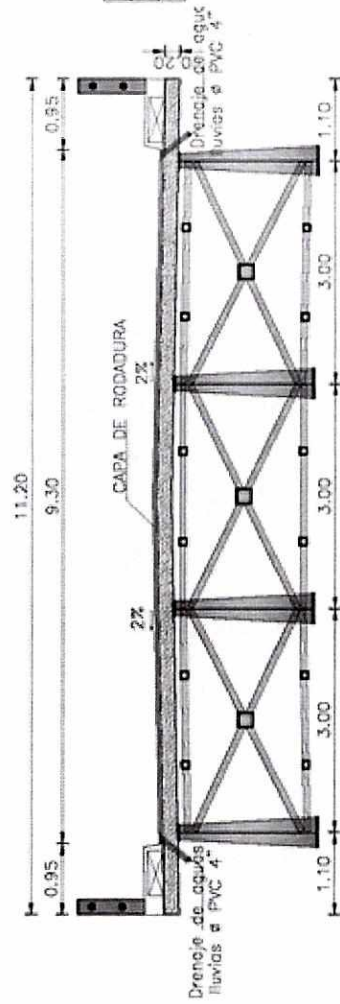
**Abscisa: 15+750**  
**Tipo: Viaducto hormigón armado**  
**Longitud: 70,37 m**  
**Ancho: 8,96 m**



# Cruce Luis Cordero



**Abscisa: 16+030**  
**Tipo: Puente metálico**  
**Longitud total: 75m**  
**Ancho: 11,20 m**



SECCION TRANSVERSAL



Handwritten signature or mark.

# RESUMEN DE COSTO

COMP	DESCRIPCION	PRESUPUESTO	ESTIMADO
01	INTERCAMBIADOR AGR (0+000 A 1+160)	31.904.697,00	
02	TRAMO VIAL ENTRE AGR Y RUTA VIVA (1+160 A 8+630)	43.145.876,61	
03	INTERCAMBIADOR RUTA VIVA 8+630 A 10+050	16.306.691,55	
04	INTERCAMBIADOR RUTA VIVA A INICIO TUNEL FALSO LA LIRA 10+050 A 10+280	613.519,95	
05	FALSO TUNEL Y TUNEL LA LIRA 10+280 A 11+235		50.000.000,00
06	PUENTE RIO MACHANGARA (11+248,80 - 11+500)	18.196.514,32	
07	INTERCAMBIADOR INTEROCEANICA (11+550 A 12+620)	9.741.439,80	
08	TRAMO VIAL INTERC. INTEROCEANICA - PTE. ZAMBIZA (12+620 - 16+700)	34.885.677,85	
09	TRAMO VIAL PTE. ZAMBIZA - COCOTOG (16+700 - 17+652)	39.657.743,72	
10	INSTALACIONES ELECTRICAS, ILUMINACIÓN	5.789.321,40	
11	IMPACTOS AMBIENTALES	1.198.383,15	
	<b>SUB-TOTAL OBRAS</b>	<b>201.439.865,35</b>	
	<b>IMPREVISTOS</b>		4.028.797,31
	<b>SUB-TOTAL ESTIMADOS</b>		<b>54.028.797,31</b>
	INDEMNIZACIONES		49.617.330,33

<b>COSTO TOTAL DEL PROYECTO</b>	<b>305.085.992,99</b>
---------------------------------	-----------------------

## AFECTACIONES Y PRESUPUESTO

El presupuesto asciende a **US\$305.085.992,99** que incluye las obras de ingeniería, iluminación, impactos ambientales, indemnizaciones, costos indirectos, imprevistos. Además se incluye un valor estimado del falso túnel. Resumen de propiedades afectadas.

Variable	Cantidad
Número de lotes con construcciones afectadas	95
Número total de lotes	358
Área de construcciones afectadas m <sup>2</sup>	19.156,54
Área terrenos afectados m <sup>2</sup>	994.132,33
Valor de construcciones afectadas USD	4'017.984,15
Valor de lotes afectados USD	45'599.346,18
<b>Valor total estimado USD:</b>	<b>49'617.330,33</b>

Se identificaron 358 predios afectados por el Proyecto, de los cuales 95 tienen algún tipo de construcción, especialmente se trata de viviendas de clase media y media alta.

# VARIANTE EXTREMO NORTE PERIMETRAL

## TRAMO COMPRENDIDO DESDE LA ABCISA 17+300 HASTA GUALO

El extremo norte del Diseño de la Perimetral Metropolitana, en lugar de llegar con un nuevo intercambiador al sitio donde ahora se encuentra el redondel Gualo, se llega a, aproximadamente, la abscisa 1+800 de la vía Gualo Puenbo, y se diseña allí la facilidad de tráfico (intercambiador a desnivel o intersección a nivel).

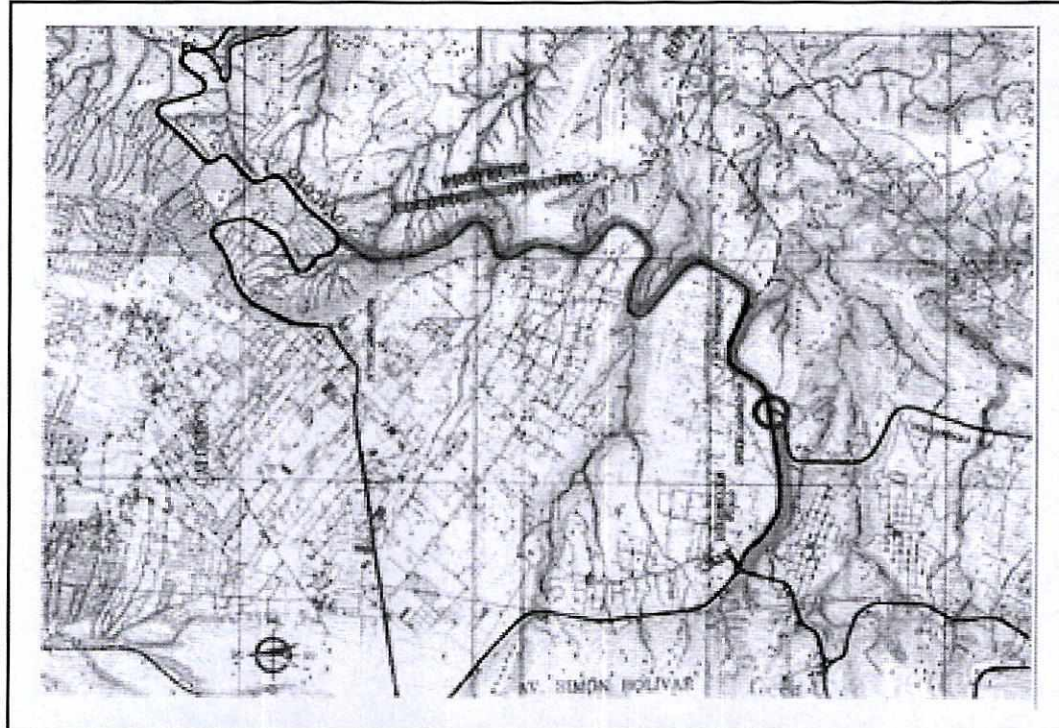


TRAZADO ORIGINAL



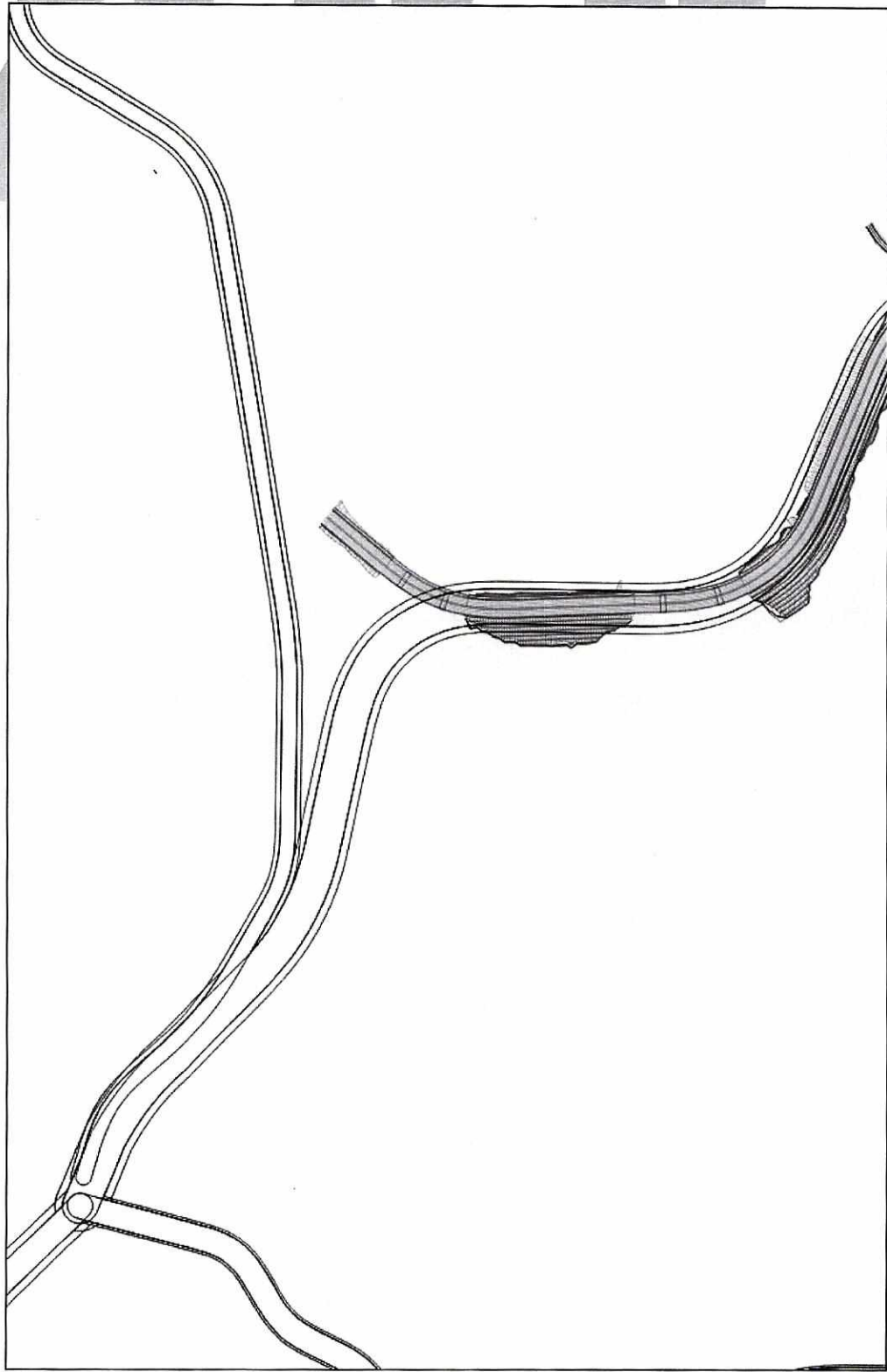
VARIANTES PROPUESTAS

# TRAZADO VÍA COCOTOG - OYACOTO



# MAPA PUOS V2 vs DISEÑO DEFINITIVO

En el tramo comprendido desde la abscisa 17+300 hasta Gualo



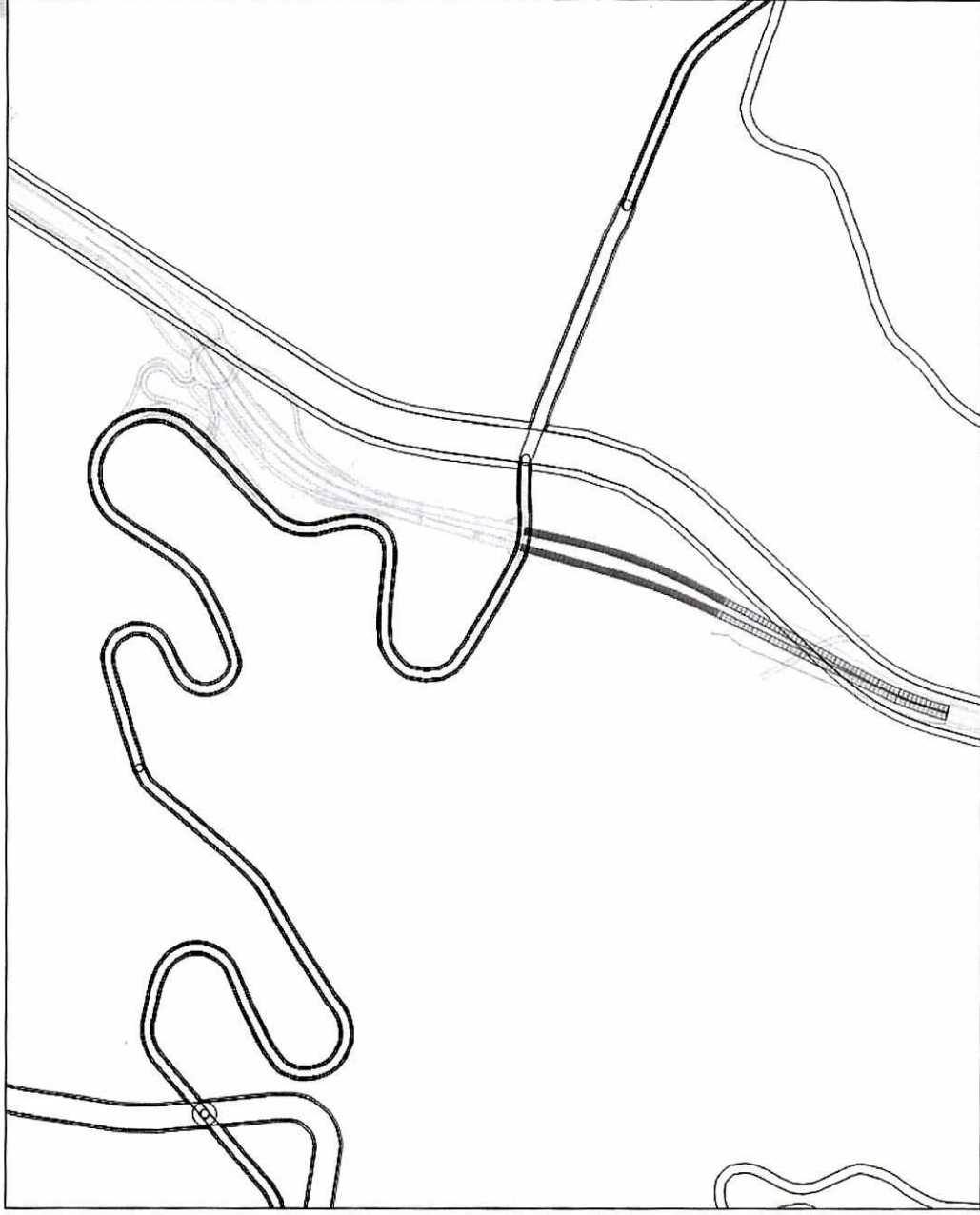




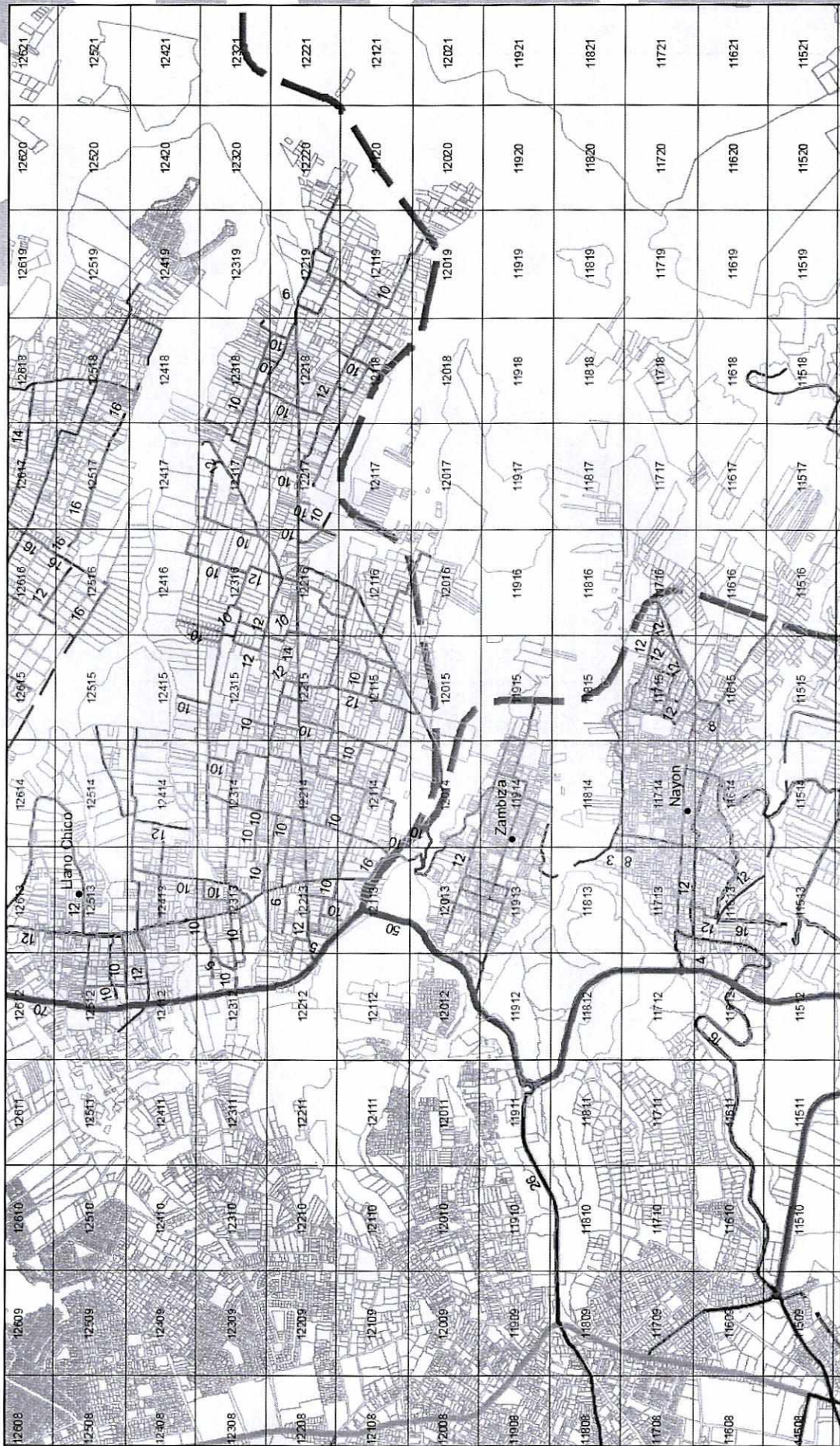
2

# MAPA PUOS V2 vs DISEÑO DEFINITIVO

En el tramo comprendido desde la abscisa 10+500 hasta abscisa 12+300, se verifica que existe una modificación del eje vial .



# MAPA PUOS V2





Quito

SECRETARÍA DE  
**TERRITORIO**

*[Handwritten mark]*

# ANEXO

## 2

Fecha: 09 MAR 2018 Hora: 9:26

M. E. 3 - 7h - INCLUIDO PLANOS

Ref. Ticket: post: [Firma]

Quito, 07 de Marzo del 2018

Abogado  
Diego Cevallos Salgado  
Secretario General del Concejo Metropolitano de Quito  
Presente

Asunto: Proyecto Vial Polígono Tacuri

Ref. Ticket GDOC-2016-552920  
Oficio No. 185-DGT-GU-2018

De mi consideración:

En atención a la convocatoria a sesión Ordinaria de la Comisión de Uso de Suelo realizada el lunes 5 de marzo del 2018, en la sala de sesiones No.2 de la Secretaría General del Concejo Metropolitano de Quito, en la que en la convocatoria en el Orden del día en el numeral 9. " Varios", que en el Orden del día se cambio, y se dio lectura a varias comunicaciones dirigidas al Abg. Sergio Garnica Ortiz , Presidente de la Comisión de Uso de Suelo por el Ing. Fernando Ramiro Larrea Narváez, morador del Conjunto "Oasis Blanco" ubicadas en el sector Tacuri de la Parroquia Nayón y por el Econ. Miguel A. Terán R., que según expone en su comunicado "**...Soy propietario del lote de terreno No.3 del Conjunto "Oasis Blanco" en el cual hace aproximadamente cuatro años, construí dos viviendas bajo el régimen de propiedad horizontal cuyos números de prediales son: 3547182 y 3547184...**", y solicita se revise el proyecto (líneas de intención) "**...de por lo menos la vía que parte de la cuchara de mi residencia y de otros afectados colindantes, vía que consta con línea discontinua de color azul, en el Mapa B3-NZ, por afectar directamente a las construcciones existentes,..**".

Al respecto comunico que realizada la inspección el día 05 de marzo del 2018 a las 14:00 H a los predios mencionados anteriormente, se constato la existencia de unidades de vivienda que estarían afectadas por las líneas de intención de las vías proyectadas, debiendo señalar que las mismas se realizaron de acuerdo a la base de datos constante en el Sistema Integrado de Registro Catastral de Quito (SIREC-Q), en la cual no se encuentran implantadas las viviendas lo que ocasiono un error en la planificación del proyecto de vías locales, secundarias y principales en el sector Tacuri remitido por esta Administración Zonal.

Además debo informar que en base a una mesa de trabajo convocada y realizada el 07 de marzo del 2018 en la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, en la cual estuvieron presentes: Dr. Álvaro Fiallos, Dra. Susana Añasco y Arq. Lorena Velástegui, asesores de los Señores Concejales: Abg. Sergio Garnica Ortiz, Abg. Eduardo Del Pozo y Marco Ponce, respectivamente; los funcionarios de la Secretaria de Territorio, Hábitat y Vivienda: Arq. Carlos

[Firma manuscrita]  
08/03/2018

[Firma manuscrita]

Espinel y Arq. Pablo Ortega y el delegado de la Administración Zona "Eugenio Espejo" Ing. Patricio Valle, se reviso el tramo de la línea de intención proyectada sobre los predios motivo del requerimiento y se decidió eliminarla; adjunto encontrara los planos que contienen los ajustes de conformidad a la inspección y a la mesa de trabajo mencionada anteriormente.

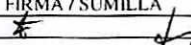

Particular que comunico a Usted para los fines pertinentes.

Atentamente,



Boris Mata Reyes

ADMINISTRADOR ZONA "EUGENIO ESPEJO"

	NOMBRE	FECHA	FIRMA / SUMILLA
APROBO	Arq. María José Mancheno-Director, Gestión del Territorio	07-03-2018	
ELABORO	Ing. Patricio Valle-Funcionario Dirección de Gestión Territorio	07-03-2018	

Adjunto 4 Planos en formato A1 (DWG), copia del Oficio suscrito por el Ing. Fernando Larrea Narváez, copia de oficio suscrito por el Eco. Miguel Terán R., y 1 CD-R.

