

Oficio Nro. GADDMQ-AM-2022-0668-OF

Quito, D.M., 25 de abril de 2022

**Asunto:** Proyecto de "ORDENANZA METROPOLITANA REFORMATORIA DEL TÍTULO VI, DEL LIBRO III.5, DE LA ORDENANZA METROPOLITANA No. 001 SANCIONADA EL 29 DE MARZO DE 2019, QUE REGULA EL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA

Señor Abogado  
Pablo Antonio Santillan Paredes  
**Secretario General**  
**SECRETARÍA GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**  
En su Despacho

De mi consideración:

Se propone una actualización en la forma de cálculo de los honorarios de abogados directores de juicio (abogados externos) dentro del procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, visto que la determinación de costas de recaudación y honorarios se han mantenido estáticas desde el año 1999.

Con base en el referido antecedente y en ejercicio de la facultad privativa del alcalde establecida en la letra d) del artículo 90 del COOTAD, en concordancia con los artículos 12 y 13 de la resolución C074 de 8 de marzo de 2016 asumo la iniciativa legislativa de la "Ordenanza Metropolitana Reformatoria del Título VI, del Libro III.5 de la Ordenanza Metropolitana No. 001 sancionada el 29 de marzo de 2019, que regula el procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva".

Particular que comunico con el objeto de que se realice la verificación de los requisitos de ley y se comuniquen con su contenido a la Comisión de Presupuesto, Finanzas y Tributación.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

*Documento firmado electrónicamente*

Dr. Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo  
**ALCALDE METROPOLITANO**  
**ALCALDÍA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Referencias:

- GADDMQ-AG-2022-0084-M

Anexos:

- proyecto\_de\_ordenanza\_procedimiento\_coactivo\_ok\_revisado\_(003).docx
- proyecto\_de\_ordenanza\_procedimiento\_coactivo\_ok (1).pdf
- informe\_tecnico\_final\_firmado.pdf
- GADDMQ-DMF-2022-0640-M.pdf
- 
- forme\_para\_la\_determinación\_de\_honorarios\_de\_abogados\_externos\_\_abril\_2022\_final-signed-signed.pdf
- GADDMQ-AM-2022-0493-OF- pedido informes.pdf

Copia:

Señor Magíster  
Freddy Wladimir Erazo Costa  
**Administrador General**  
**ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Abogado  
Eduardo Hussein Del Pozo Fierro  
**Concejal Metropolitano**  
**DESPACHO CONCEJAL DEL POZO FIERRO EDUARDO**

Señorita Abogada  
Erika Susana Almeida Costa  
**Jefa de Coactivas (E)**  
**DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA - TESORERÍA - UNIDAD DE COACTIVAS**

Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Karina Patricia Tello Toral	kptt	AM-AA	2022-04-25	
Aprobado por: Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo	SMGI	AM	2022-04-25	



Firmado electrónicamente por:  
**SANTIAGO MAURICIO**  
**GUARDERAS IZQUIERDO**



## **PROYECTO DE ORDENANZA**

### **ORDENANZA No. XX EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

A partir de la expedición de la Constitución de la República del Ecuador del año 2008, se establecen como deberes y responsabilidades de los habitantes, cumplir con la ley y las decisiones legítimas de autoridad competente; cooperar con el Estado; y, el pago de los tributos establecidos por ley.

Los artículos constantes en el Título VI del Libro III.5 del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito (en adelante "Código Municipal") que regula el Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, se sustentan en lo dispuesto en la Ordenanza Metropolitana No. 025 de 21 de octubre de 1999, por lo que, debido a las reformas, derogatorias y actualizaciones a la normativa nacional y metropolitana, así como, la situación económica actual que atraviesa el país, se hace indispensable la actualización de la normativa metropolitana a través de una reforma integral al Título VI del Libro III.5 del Código Municipal.

La reforma planteada deviene en urgente, considerando la extrema lentitud con la que ha operado la recaudación, debido al diseño orgánico funcional del Departamento de Coactivas, que dilata su ejecución; en consecuencia, resulta indispensable dotar a la Municipalidad de mecanismos que permitan la inyección eficiente de recursos, con el consecuente impacto en la ejecución obras y prestación de servicios para el Distrito Metropolitano.

En ese orden de ideas, la reforma planteada está enfocada en la optimización de procesos a cargo del Departamento de Coactivas, simplificando -en lo principal- la estructura y los procesos de cobro; así como la incorporación de varios conceptos relativos a la seguridad jurídica y estabilidad de criterios en materia coactiva, entre estos, quizá el más novedoso e influyente es la incorporación de una tabla de honorarios acorde a la función y la temporalidad de las obligaciones.

Es claro que una cartera atractiva y un reconocimiento económico acorde a la función a realizar, constituyen incentivos para la ejecución de la gestión de cobranza; así, se busca generar un esquema de incentivos que promueva: i) reconocer un valor apropiado a la gestión, ii) reconocer un valor extra frente a la antigüedad de las obligaciones, y iii) promover el pago de valores de difícil recaudo (muchos de ellos con más de 20 años en proceso), puede agilizar la recaudación de los valores, en favor de la municipalidad.

En razón de que es necesario actualizar y orientar los procesos de recaudación y gestión de cartera, conforme a las responsabilidades y funciones de cada funcionario municipal y abogado externo contratado; y, siendo necesario contar con un solo cuerpo normativo, que permita una eficaz y eficiente gestión de los procesos administrativos internos, se ha construido una propuesta de reforma a la normativa que rige el régimen de cobranza en la Municipalidad.

Mediante Memorando GADDMQ-DMF-T-2021-1794-M, de fecha 30 de diciembre de 2021, se puso en conocimiento del Departamento de Coactivas el oficio sin número, mediante el cual más de dos docenas de abogados directores de procedimientos coactivos manifestaron: "Solicitamos se reconsidere dicho porcentaje y se revea dicha resolución y se suba al 10% los honorarios del capital y del interés de los Títulos de Crédito recaudados es decir el 10% del Total capital e interés del Título."; y, de la misma forma, en casi la misma cantidad de abogados en sus escritos de renuncia al cargo han dejado constancia de su inconformidad con los honorarios planteados, como razón para la toma de su decisión.

**ORDENANZA No. XXXX**

**EL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO  
CONSIDERANDO:**

**Que**, el artículo 227 de la Constitución de la República del Ecuador (en adelante "Constitución") establece que la Administración Pública constituye un servicio a la colectividad que se rige, entre otros, por los principios de eficacia, eficiencia, calidad y coordinación;

**Que**, la Constitución en el artículo 238, dispone que los gobiernos autónomos descentralizados gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana;

**Que**, el Concejo Metropolitano es el órgano de legislación y fiscalización del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito, de conformidad con el artículo 240 de la Constitución y el artículo 86 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (en adelante "COOTAD");

**Que**, el artículo 270 de la Constitución manda: *"Los gobiernos autónomos descentralizados generarán sus propios recursos financieros y participarán de las rentas del Estado, de conformidad con los principios de subsidiariedad, solidaridad y equidad."*

**Que**, el artículo 300 de la Constitución dispone: *"El régimen tributario se regirá por los principios de generalidad, progresividad, eficiencia, simplicidad administrativa, irretroactividad, equidad, transparencia y suficiencia recaudatoria. Se priorizarán los impuestos directos y progresivos. La política tributaria promoverá la redistribución y estimulará el empleo, la producción de bienes y servicios, y conductas ecológicas, sociales y económicas responsables."*;

**Que**, el artículo 7 del COOTAD reconoce la facultad normativa a los consejos regionales y provinciales, concejos metropolitanos y municipales para dictar normas de carácter general, a través de ordenanzas, acuerdos y resoluciones, aplicables dentro de su circunscripción territorial;

**Que**, las letras a) y d) del artículo 87 del COOTAD, establecen como atribuciones del Concejo Metropolitano ejercer la facultad normativa a través de ordenanzas, acuerdos y resoluciones, en el ámbito de competencia del gobierno autónomo descentralizado metropolitano, para regular temas institucionales específicos o reconocer derechos particulares.

**Que**, el artículo 492 del COOTAD, dispone que las municipalidades y distritos metropolitanos reglamentarán por medio de ordenanzas el cobro de sus tributos;

**Que**, los artículos 7 y 8 del Código Tributario en concordancia con la letra b) del artículo 87 del COOTAD, establecen la facultad de los municipios, para dictar disposiciones normativas para la aplicación de los tributos previstos en ley a su favor;

**Que**, el artículo 261 del Código Orgánico Administrativo dispone que las entidades del sector público son titulares de la potestad de ejecución coactiva;

**Que,** el artículo 262 ibídem dispone que: *“el procedimiento coactivo será ejercido por los empleados recaudadores de las instituciones que la ley confiera acción coactiva y en caso de falta o impedimento de ellos le subrogará el superior jerárquico.”*

**Que,** el artículo 52 de la Ley de Régimen Tributario Interno dispone: *“Se establece el Impuesto al Valor Agregado (IVA), que grava al valor de la transferencia de dominio o a la importación de bienes muebles de naturaleza corporal, en todas sus etapas de comercialización, así como a los derechos de autor, de propiedad industrial y derechos conexos; y al valor de los servicios prestados, en la forma y en las condiciones que prevé esta Ley.”*

**Que,** el artículo 56 ibídem dispone: *“El impuesto al valor agregado IVA, grava a todos los servicios, entendiéndose como tales a los prestados por el Estado, entes públicos, sociedades, o personas naturales sin relación laboral, a favor de un tercero, sin importar que en la misma predomine el factor material o intelectual, a cambio de una tasa, un precio pagadero en dinero, especie, otros servicios o cualquier otra contraprestación.*

**Que,** a través de Informe Técnico Financiero de 21 de abril de 2022, la Dirección Metropolitana Financiera, envió el *“Informe para la Determinación de Honorarios de Abogados Externos Dentro del Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva”,* en el cual consta el análisis respecto de del valor de las costas y compara y determina el valor de los honorarios profesionales que actualmente se usan en otras instituciones públicas, respecto de la jurisdicción coactiva.

**Que,** a través de Informe Técnico Legal de fecha 21 de abril de 2022, la Jefa de Coactiva, envió el *“Informe para el análisis y recomendación de la aprobación de la “ORDENANZA METROPOLITANA REFORMATORIA DEL TÍTULO VI, DEL LIBRO III.5, DE LA ORDENANZA METROPOLITANA No. 001 SANCIONADA EL 29 DE MARZO DE 2019, QUE EXPIDE EL CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO QUE REGULA EL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA PARA EL COBRO DE CRÉDITOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS QUE SE ADEUDAN AL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.”*

En ejercicio de las atribuciones que le confiere los artículos 87, letra a) del COOTAD; y, 8 de la Ley de Orgánica de Régimen para el Distrito Metropolitano de Quito, expide la siguiente:

**ORDENANZA METROPOLITANA REFORMATORIA DEL TÍTULO VI, DEL LIBRO III.5, DE LA ORDENANZA METROPOLITANA No. 001 SANCIONADA EL 29 DE MARZO DE 2019, QUE EXPIDE EL CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO QUE REGULA EL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA PARA EL COBRO DE CRÉDITOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS QUE SE ADEUDAN AL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.**

**Artículo Único.-** Refórmese el Título VI, del Libro III.5 de la Ordenanza Metropolitana No. 001, que contiene el Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito, sancionada el 29 de marzo de 2019, por el siguiente:

**TÍTULO VI**  
**DEL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA PARA EL COBRO DE**  
**CRÉDITOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS QUE SE ADEUDAN AL MUNICIPIO DEL**  
**DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.**

**Art. (...).- De las obligaciones tributarias y no tributarias.** - La Dirección Metropolitana Tributaria y Dirección Metropolitana Financiera, en el ámbito de sus respectivas competencias, de oficio o por intermedio de los funcionarios a quienes delegue, procederá a la emisión de las obligaciones tributarias y no tributarias en la forma y con los requisitos establecidos en el Código Tributario y el Código Orgánico Administrativo.

**Art. (...).- De la emisión de los títulos de crédito y órdenes de cobro.** - La emisión de los títulos de crédito y órdenes de cobro correspondientes a las obligaciones referidas en el artículo anterior, se realizará mediante los procedimientos, mecanismos o medios magnéticos que dispone el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito.

Por efectos de economía procedimental los Funcionarios Recaudadores - Ejecutores, que inicien o tramiten un procedimiento coactivo, cualquiera que haya sido la forma de su inicio, pueden disponer su acumulación a otros con los que guarde identidad sustancial conforme lo dispuesto en el Código Tributario y Código Orgánico Administrativo.

**Art. (...).- De la Acción Coactiva.** - La Acción Coactiva se ejercerá para el cobro de obligaciones o créditos tributarios, de obligaciones no tributarias y de cualquier otro concepto que se adeude al Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito, de conformidad con lo dispuesto en el Código Tributario y Código Orgánico Administrativo, así como los que se originen en actos o resoluciones administrativas firmes o ejecutoriadas.

**Art. (...).- De la notificación de la emisión de los títulos de crédito y órdenes de cobro.** - La notificación se realizará por cualquiera de las formas establecidas en el Código Tributario, y el Código Orgánico Administrativo.

**Art. (...).- Orden de Cobro.** - Toda orden de cobro para el ejercicio de la acción coactiva, será emitida por el Director Metropolitano Financiero y el Director Metropolitano Tributario según corresponda la naturaleza de la obligación.

La orden de cobro contendrá los requisitos sustanciales determinados en el Código Orgánico Administrativo o Código Tributario conforme corresponda la naturaleza de la obligación.

**Art. (...).- Del interés por mora.** - El coactivado, además de cubrir los recargos de ley, pagará un interés anual de mora de conformidad con lo dispuesto en el Código Tributario y leyes especiales referidas a cada obligación.

**Art. (...).- De la baja de los títulos de crédito y órdenes de cobro.** - El Alcalde Metropolitano, el Director Metropolitano Financiero y/o Director Metropolitano Tributario en su caso, dispondrá la baja de los títulos de crédito u órdenes de cobro, en aplicación de los procedimientos y disposiciones legales pertinentes.

**Art. (...).- Del ejercicio de la Acción Coactiva.** - La Acción Coactiva será ejercida por el Tesorero Metropolitano en su condición de funcionario autorizado por la ley para recaudar los ingresos municipales. Será el encargado de verificar el adecuado funcionamiento de los procedimientos que se apliquen en el proceso de recaudación que se efectúe por la vía coactiva.

También podrán ejercer la acción coactiva los Funcionarios Recaudadores - Ejecutores, designados por el Alcalde Metropolitano y/o Tesorero Metropolitano, de conformidad con lo establecido en el Código Tributario y Código Orgánico Administrativo.

**Art. (...).- Estructura administrativa.** - Corresponde al Tesorero Metropolitano el nivel inmediato superior del Jefe de Coactivas, de los Funcionarios Recaudadores - Ejecutores de Coactiva, y demás personal a nombramiento y/o contrato que conformen la estructura administrativa del Departamento de Coactiva, quienes ejercerán en los términos establecidos en esta normativa, las resoluciones y demás normas pertinentes, sus funciones respectivas.

**Art. (...)- Abogados Externos.-** Son profesionales del Derecho, abogados, doctores en jurisprudencia, estudios jurídicos o compañías legalmente constituidas en el país, contratados de forma externa y sin relación de dependencia para que se constituyan en abogados secretarios en el área de ejecución de coactivas del GADDMQ, para la recuperación de cartera vencida. Serán contratados por el Jefe de Coactiva o la Tesorería Metropolitana de acuerdo con las demandas y requerimientos de la acción coactiva; y, tendrán a su cargo la tramitación de los procedimientos coactivos, órdenes de cobro, títulos de crédito que se les asigne en forma aleatoria, considerando su cuantía y el número de procedimientos.

Los procedimientos coactivos, órdenes de cobro, títulos de crédito se asignarán con las debidas seguridades a fin de que su distribución sea equitativa.

**Art. (...)- Responsabilidad de los Abogados Externos.-** La responsabilidad de los Abogados Externos iniciará con la elaboración del auto de pago u orden de pago inmediato, citación, notificación, de ser el caso y se constituirá en secretario ad-hoc durante toda la sustanciación del procedimiento coactivo; mantendrán los registros y archivos necesarios que proporcionen información suficiente, confiable y oportuna de las causas en las que intervienen, debiendo permanecer los expedientes completos de los procedimientos coactivos, a libre disposición de los funcionarios del Departamento del Coactivas.

**Art. (...)- Coordinación de los procedimiento de ejecución coactivo.-** Los Abogados Externos mantendrán permanente relación y coordinación de trabajo con el Jefe de Coactivas, Funcionario Recaudador - Ejecutor, y Secretario del órgano executor, a efectos de la entrega - recepción de procedimientos, providencias u órdenes de procedimiento, oficios, trámites y más diligencias que se originen en la sustanciación de los procedimientos coactivos bajo su dirección, así como reportar oportunamente los requerimientos y novedades que se originen en la tramitación de los procedimientos coactivos, a fin de disponer y dictar oportunamente las acciones legales que correspondan.

**Art. (...) Requisitos mínimos para el inicio del procedimiento de ejecución coactivo .-** La Dirección Metropolitana Tributaria, Dirección Metropolitana Financiera y las Dependencias Municipales que requieran el cobro de obligaciones adeudadas al GADDMQ por acción coactiva, deberán remitir al Departamento de Coactivas el título de crédito o la orden de cobro correctamente emitidas y debidamente notificadas, si la normativa legal lo dispone, certificar que no se encuentren con reclamo o recurso administrativo pendiente, además verificarán que no se encuentre con petición o convenio de facilidades de pago y que las mismas no se encuentren cancelados.

**Art. (...) Documento para el inicio del procedimiento de ejecución coactivo.-** Se remitirá al correo electrónico del abogado externo o se cargará al servicio de alojamiento de archivos del Abogado Externo, asignado el título de crédito firmado electrónicamente u orden de cobro junto con el borrador de auto de pago u orden de pago inmediato para el inicio del expediente.

Sin perjuicio de lo anterior, se podrá realizar la entrega de expedientes o copias certificadas de los mismos, con lo que el Abogado Externo será responsable del cuidado, conservación y custodia, debiendo restituirlo al GADDMQ una vez que hayan finalizado las acciones de cobro o cuando el GADDMQ así lo requiera.

**Art. (...) Responsabilidad y control del procedimiento de ejecución coactivo.-** Los Abogados Externos llevarán el control y actualización de cada uno de los procedimientos coactivos, en el que se registrará su recepción, inicio, notificación y demás diligencias procedimentales.

En caso de pérdida de un expediente para inicio o de un procedimiento coactivo pendiente de cobro, mutilación, o no devolución cuando estos sean solicitados el GADDMQ impondrá al Abogado Externo una multa equivalente al monto total del valor a recuperar del procedimiento coactivo (monto de la obligación más intereses y costas de ejecución).

En caso de pérdida total, mutilación, o pérdida parcial de un expediente que se encuentre cancelado o anulado, el GADDMQ impondrá al "Abogado Externo" una multa equivalente al 4% del valor cancelado por el proceso coactivado.

**Art. (...).- Contratos de prestación de servicios profesionales.** - Los Abogados Externos serán contratados de acuerdo con el interés institucional y requerimientos de una eficiente y oportuna acción coactiva. Además deberán estipular que, por cumplir servicios de naturaleza profesional a ser prestados en libre ejercicio de su profesión, no tendrán relación laboral de ninguna índole con el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito; en consecuencia, el Gobierno Autónomo Descentralizado queda totalmente relevado de cualquier obligación patronal respecto de los citados profesionales, así como del personal que los Abogados Externos contraten por su cuenta para el trámite de los procedimientos coactivos que se les asigne.

**Art. (...).- Cláusulas sustanciales del Contratos.**- El contrato definirá detalladamente las responsabilidades que adquiere el abogado-externo dentro de los procedimientos coactivos a su cargo y se hará constar al menos: (i) obligaciones y condiciones de confidencialidad; (ii) pago de servicios; (iii) responsabilidad por pérdida, sustracción o mutilación de expedientes; (iv) las condiciones que permitan resguardar los intereses del GADDMQ y, (v) la obligatoriedad de entrega de informes mensuales.

**Art. (...).- De las costas.** - Todo procedimiento de ejecución que inicien los Funcionarios Recaudadores - Ejecutores, conlleva la obligación del pago de Costas de Recaudación, mismas que contendrán el porcentaje de honorarios que serán a cargo de los coactivados y que se calculará sobre el valor total de la deuda legítimamente exigible; al liquidar costas se deberá incluir entre otros: honorarios de Depositarios, Notificadores, Peritos, bodegaje y otros gastos que se deriven de la Acción Coactiva, de conformidad con lo dispuesto en el Código Tributario y Código Orgánico Administrativo.

Las costas de recaudación que genere la Acción Coactiva, ingresará conjuntamente con la recaudación de la Deuda Tributaria y no Tributaria y tendrá el tratamiento de Fondos Propios.

**Art. (...).- De los gastos por recuperación de cartera vencida.** – Todos los gastos incurridos en la administración, custodia y control de los bienes embargados y secuestrados en los procedimientos coactivos y en general que se refieran al desempeño de la actividad propia para la recuperación de la cartera vencida, serán cargados a cuenta del coactivado, lo que se informará al Funcionario Recaudador – Ejecutor debidamente justificado con facturas para que se incorpore al expediente del procedimiento coactivo y se incluyan en la liquidación de costas o/y obligaciones pendientes de pago del contribuyente o administrado. Los pagos o abonos al capital o intereses de las obligaciones, costas u honorarios, se deberán realizar en las entidades financieras que recepten pagos municipales.

Las personas que intervienen en los procedimientos coactivos están prohibidas de recibir suma alguna de dinero por parte del coactivado o de terceros.

**Art. (...).- Honorarios de Abogados Externos.** - El valor de las costas de recaudación será destinado al pago de honorarios del personal contratado por el Tesorero Metropolitano o Jefe de Coactivas para la gestión de la Acción Coactiva, de acuerdo con la siguiente tabla:



VALOR DEUDA USD	PORCENTAJE FIJO
0 HASTA 1.000	15%
1.000,01 HASTA 10.000,00	10%
10.000,01 HASTA 50.000,00	7%
50.000,01 HASTA 100.000,00	5%
100.000,01 HASTA 500.000,00	3%
500.000,01 HASTA 1.000.000,00	2%
1.000.000,01 en adelante	1%

Los valores recuperados según los rangos definidos en la tabla de honorarios antes descrita, por títulos de crédito anteriores al 2010, percibirán cinco por ciento (5%) adicionales al porcentaje fijo determinado en dicha tabla; y los valores recuperados por títulos de crédito anteriores al año dos mil (2000) percibirán un 10% adicional dentro de los rangos mencionados. Quedan excluidos de estos porcentajes adicionales, los valores recuperados superiores a un millón de dólares.

**Art. (...).- Condiciones del pago de Honorarios de Abogados Externos.-** Los pagos correspondientes a los honorarios profesionales se los realizará una vez cancelado la totalidad de las obligaciones constante en los procedimientos coactivos, por lo que no se reconocerá honorarios por pagos parciales o por abonos en facilidades de pago. A los valores correspondientes a honorarios profesionales se deberá agregar los impuestos de ley, los mismos que serán susceptibles de retenciones legales. La liquidación de honorarios para los Abogados Externos, será verificada mediante la presentación de facturas de servicios profesionales.

**Art. (...).- Condiciones especiales del pago de Honorarios de Abogados Externos.-** En los procedimientos coactivos que se han cancelado por facilidades de pago o acuerdos transaccionales se cancelará por honorarios al abogado externo, el 70% de los porcentajes fijados en la tabla anterior con referencia al valor de la deuda y el año de emisión de órdenes de cobro, títulos de crédito y temporalidad de la obligación.

No se reconocerán honorarios profesionales por expedientes depurados a los que, por baja de títulos, duplicidades, errores de emisión, falta de solemnidades u otros sean entregados al área de Coactivas.

#### **DISPOSICIONES GENERAL:**

**Única.** - De la ejecución del presente Título encárguese el Director Metropolitano Financiero, Director Metropolitano Tributario, Director Metropolitano de Informática, Tesorero Metropolitano, Funcionarios Recaudadores - Ejecutores de Coactiva y Jefe de Coactivas.

#### **DISPOSICION TRANSITORIA:**

**Única.** - El Alcalde Metropolitano o su delegado, con el asesoramiento de la Jefatura de Coactiva, en un plazo de (60) sesenta días contados a partir de la sanción de la presente ordenanza, mediante Resolución expedirá los instructivos o reglamentos que normen los procedimientos administrativos y operativos correspondientes a la Acción Coactiva que contenga los lineamientos para el ejercicio de la jurisdicción coactiva para el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito conforme la normativa legal vigente, y las disposiciones de esta ordenanza.

### **DISPOSICIONES DEROGATORIAS:**

**Primera.** - Deróguese del artículo 1672 al 1689 del Título VI Del Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva para el Cobro de Créditos Tributarios y No Tributarios que se Adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito de la Ordenanza Metropolitana No. 001, sancionada el 29 de marzo de 2019.

**Segunda.** - Deróguese todas las normas de la Ordenanza Metropolitana No. 001, sancionada el 29 de marzo de 2019 que se opongan al Título VI, del Libro III.5 reformado por la presente Ordenanza.

**Disposición Final.**- La presente Ordenanza metropolitana entrará en vigencia a partir de su sanción, sin perjuicio de su publicación en los medios oficiales.

Dada, en la sala de sesiones del Concejo Metropolitano de Quito, a los.....

## INFORME TÉCNICO

**Asunto:** Informe para el análisis y recomendación de la aprobación de la *“ORDENANZA METROPOLITANA REFORMATORIA DEL TÍTULO VI, DEL LIBRO III.5, DE LA ORDENANZA METROPOLITANA No. 001 SANCIONADA EL 29 DE MARZO DE 2019, QUE EXPIDE EL CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO QUE REGULA EL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA PARA EL COBRO DE CRÉDITOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS QUE SE ADEUDAN AL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.”*

### I. ANTECEDENTES:

- a) El Departamento de Coactivas del Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito (en adelante GAD DMQ), es el órgano ejecutor de la gestión de cobro, conformado por los Funcionarios Recaudadores Especiales de Coactiva, Secretarios Ad-Hoc, Depositarios, Asistentes Administrativos, Personal Técnico, Administrativo y de Servicios, que tramitarán los procesos coactivos en el ámbito de sus competencias.

En este contexto y con el objeto de cumplir con las funciones específicas para el Departamento de Coactiva constantes en el Reglamento Orgánico del GAD del Distrito Metropolitano de Quito en especial el dispuesto en el número 19 que dispone: *“Implementar procedimientos para la recuperación efectiva de la Cartera Vencida y Castigada.”*

Propuso y lidero el proceso para la contratación de 100 abogados directores sin relación de dependencia para impulsar los procedimientos de ejecución coactiva que por la gran cantidad de los mismos se encontraba a cargo de los secretarios Ad-Hoc internos (2000 procesos por funcionario), se mantenían represados y con el impulso mínimo.

- b) El proceso de contratación de abogados directores sin relación de dependencia para los procedimientos de ejecución coactiva fue sustentado principalmente en lo dispuesto en los artículos 1672 al 1689 del Código Municipal del Distrito Metropolitano de Quito (en adelante, “Código Municipal”) y en la Resolución de Alcaldía N 090 – 2020, que facultaban la contratación de los abogados directores de procedimiento de ejecución coactiva, bajo la modalidad de servicios profesionales, lo cual no genera relación de dependencia, por lo que no representa un gasto o una carga en el presupuesto del GAD del Distrito Metropolitano de Quito.
- c) Sin embargo, los artículos constantes en el Título VI del Libro III.5 del Código Municipal (artículos 1672 al 1689) que regula el Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, fueron agregados de las disposiciones constantes en la Ordenanza Metropolitana No. 025 de 21 de octubre de 1999, por lo que, debido a las reformas, derogatorias y actualizaciones a la normativa nacional y metropolitana, se hace indispensable la actualización de la normativa metropolitana a través de una reforma integral al Título VI del Libro III.5 del Código Municipal.
- d) A través del memorando GADDMQ-DMF-T-2021-1794-M, de fecha 30 de diciembre de 2021, se puso en conocimiento del Departamento de Coactivas el oficio sin número,

mediante el cual más de dos docenas de abogados directores de procedimientos coactivos manifestaron: *“Solicitamos se reconsidere dicho porcentaje y se revea dicha resolución y se suba al 10% los honorarios del capital y del interés de los Títulos de Crédito recaudados es decir el 10% del Total capital e interés del Título.”*; en este mismo sentido los abogados en sus escritos de renuncia al cargo han dejado constancia de su inconformidad con los honorarios planteados, como una de sus razones para la toma de su decisión.

- e) Por intermedio del memorando Nro. GADDMQ-DMF-2022-0304-M, la Dirección Metropolitana Financiera, envió el *“Informe para la Determinación de Honorarios de Abogados Externos Dentro del Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva”*, en el cual consta el análisis respecto del valor de las costas; además, compara y determina el valor de los honorarios profesionales que actualmente se usan en otras instituciones públicas, respecto de la jurisdicción coactiva.

En el referido Informe se concluye: *“En la práctica se ha evidenciado que estos honorarios no son competitivos, ni atractivos frente a los honorarios que se ofrecen actualmente en otras entidades públicas en procesos similares, por lo que es necesario proponer una actualización a la forma de cálculo de estos rubros.”*

Además, recomienda: *“Dado que actualmente las definiciones de estos honorarios se encuentran normados en el Código Municipal, se recomienda efectuar el análisis legal pertinente a fin de presentar la propuesta de reforma legal a través de los canales que correspondan, conforme la normativa vigente.”*

## **II. BASE LEGAL:**

### **1. CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**1.1** El artículo 238, dispone que: *“Los gobiernos autónomos descentralizados gozarán de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán por los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana”*

**1.2** En el mismo sentido el artículo 240, manifiesta que: *“Los gobiernos autónomos descentralizados de las regiones, distritos metropolitanos, provincias y cantones tendrán facultades legislativas en el ámbito de sus competencias y jurisdicciones territoriales. Las juntas parroquiales rurales tendrán facultades reglamentarias.”*

Todos los gobiernos autónomos descentralizados ejercerán facultades ejecutivas en el ámbito de sus competencias y jurisdicciones territoriales.

### **2. CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL**

**2.1** El artículo 7 dispone que: *“Para el pleno ejercicio de sus competencias y de las facultades que de manera concurrente podrán asumir, se reconoce a los consejos regionales y provinciales concejos metropolitanos y municipales, la capacidad para dictar normas de carácter general a través de ordenanzas, acuerdos y resoluciones, aplicables dentro de su circunscripción territorial.”*

**2.2** En el artículo 87 se establece como atribuciones del Concejo Metropolitano la siguiente:

- “a) Ejercer la facultad normativa en las materias de competencia del gobierno autónomo descentralizado metropolitano, mediante la expedición de ordenanzas metropolitanas, acuerdos y resoluciones;*
- b) Regular, mediante ordenanza metropolitana, la aplicación de tributos previstos en la ley a su favor;”*

### **3. CÓDIGO MUNICIPAL**

**3.1** El artículo 1674 determina que: *“La Acción o Jurisdicción Coactiva se ejercerá para el cobro de obligaciones o créditos tributarios, de obligaciones no tributarias y de cualquier otro concepto que se adeude al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 157 del Código Tributario y Código Orgánico Administrativo, así como los que se originen en actos o resoluciones administrativas firmes o ejecutoriadas.”*

**3.2** El artículo 1683 dispone que: *“Todo procedimiento de ejecución que inicien los Jueces Especiales de Coactiva, conlleva la obligación del pago de Costas de Recaudación, las mismas que se establecen en el 10% exclusivamente, a cargo de los coactivados, sobre el valor neto de la deuda legítimamente exigible, en las que se incluye los honorarios de Abogados, Depositarios Judiciales, Notificadores, Peritos y otros gastos que se deriven de la Jurisdicción Coactiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 210 del Código Tributario.”* (Lo subrayado me corresponde)

### **III. ANÁLISIS**

- 1.** Se conoce en demasía que los procesos de recuperación de cartera, además de ser engorrosos y extensos en el tiempo, en muchas ocasiones llegan a quedar desiertos por la falta de liquidez de la que pueden adolecer los deudores. Quienes asumen estos retos traducidos en beneficio económico para la municipalidad, son profesionales que se esmeran en preparar cada una de sus estrategias jurídicas para alcanzar este objetivo; lo cual toma tiempo, gastos y conocimientos. Parecería correcto entonces reconocer el trabajo de quienes actúan como abogados externos en la medida adecuada y en base a lo que otras instituciones públicas lo hacen.

Argumentos como la renuncia de varios profesionales del derecho que han mostrado inconformidad con los honorarios que actualmente se manejan en este tipo de procedimientos, deberían motivar para que este proyecto de ordenanza sea discutido y aprobada. Pues varios de estos casos surgen de la falta de reconocimiento que existe entre la gran labor que ocupa el estar al frente de este tipo de gestión de cobranza, y la remuneración que se ofrece onable también es el considerar las tablas de honorarios que otras instituciones públicas manejan en este tipo de procedimientos con sus abogados externos. La municipalidad en el afán de aumentar el éxito en su recuperación de cartera ha

de realizar un ínfimo esfuerzo para elevar 3 puntos que pueden llegar a ser cruciales en los próximos procesos y en los que actualmente se vienen tramitando. Empero la necesidad de contar con profesionales comprometidos y motivados que contribuyan a alcanzar más y mejores resultados económicos

2. Además de pretender mejorar los honorarios de los abogados externos, esta propuesta de reforma de ordenanza busca actualizar el Título VI del Libro III.5 del Código Municipal, con la finalidad de mantener armonía y concordancia con la normativa nacional vigente, ya que como se mencionó anteriormente actualmente el Título VI tiene su fundamento en la Ordenanza Metropolitana No. 025 de 21 de octubre de 1999, por lo que ha transcurrido un tiempo importante sin una actualización integral de esta parte del Código Municipal, convirtiéndose en una actividad indispensable la de reformar el título detallado.

#### IV. CONCLUSIÓN:

- a) Efectuar la reforma al Título VI del Libro III.5 del Código Municipal (artículos 1672 al 1689) que regula el Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, con el fin de actualizar la normativa metropolitana (Código Municipal) y generar seguridad jurídica, debido a que el fundamento actual del Título VI del Libro III.5, es la Ordenanza Metropolitana No. 025 de 21 de octubre de 1999, por lo que ha transcurrido tiempo importante sin una reforma de la ordenanza tomando en cuenta, los cambios en la normativa legal nacional que se han aprobado, principalmente los realizados en el Código Orgánico Administrativo y Código tributario.
- b) Adoptar y tener en cuenta el *“Informe para la Determinación de Honorarios de Abogados Externos Dentro del Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva”*, elaborado por la Dirección Metropolitana Financiera en la que se *“(...) considera factible adaptar el mecanismo de determinación de honorarios que mantiene el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social actualmente.”*

Considerando que parte de la actualización de la ordenanza es la determinación de los honorarios, los cuales a la fecha no son competitivos frente a las otras Instituciones del sector público ya que los mismos fueron analizados hace más de 23 años atrás, es necesario actualizar los mismos.

- c) Considerar que la reforma al Título VI del Libro III.5 del Código Municipal (artículos 1672 al 1689) que regula el Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, busca generar seguridad jurídica y la compatibilidad del Código Municipal con la normativa nacional vigente.

Además, tener en cuenta que la actualización en la tabla de honorarios de Abogados Externos dentro del Procedimiento para la Acción o Jurisdicción Coactiva, no genera egresos al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, ya que los gastos judiciales en el procedimiento de ejecución coactivo, son a cargo del coactivado.

**Atentamente,**

**ERIKA SUSANA  
ALMEIDA  
COSTA**

Firmado digitalmente por  
ERIKA SUSANA ALMEIDA  
COSTA

Fecha: 2022.04.21  
15:33:51 -05'00'

**Memorando Nro. GADDMQ-DMF-2022-0640-M**

**Quito, D.M., 21 de abril de 2022**

**PARA:** Sr. Mgs. Freddy Wladimir Erazo Costa  
**Administrador General**  
**ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

**ASUNTO:** Ordenanza Reformativa al procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito

De mi consideración:

Con un atento y cordial saludo me dirijo a usted para referirme al oficio No. GADDMQ-AG-2022-0352-O, mediante el cual, se pone en conocimiento el contenido del oficio No. GADDMQ-AM-2022-0493-OF, suscrito por el Alcalde Metropolitano, por el que se solicita lo siguiente:

- *“Se adjunte al memorando No. GADDMQ-DMF-2022-0398-M de la Dirección Metropolitana Financiera al que se hace referencia los anexos correspondientes. Es menester señalar que el informe financiero deberá especificar si en la reforma de la ordenanza, existe o no erogación de recursos por parte del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y deberá ser aprobado y validado por la autoridad pertinente.*
- *Informe técnico del área de coactivas”*

Esto en referencia al proyecto de “*ORDENANZA METROPOLITANA REFORMATIVA DEL TÍTULO VI, DEL LIBRO III.5, DE LA ORDENANZA METROPOLITANA No. 001 SANCIONADA EL 29 DE MARZO DE 2019, QUE EXPIDE EL CÓDIGO MUNICIPAL PARA EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO QUE REGULA EL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA PARA EL COBRO DE CRÉDITOS TRIBUTARIOS Y NO TRIBUTARIOS QUE SE ADEUDAN AL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.*”

Al respecto manifiesto lo siguiente:

Conforme la solicitud realizada mediante oficio No. GADDMQ-AM-2022-0493-OF, suscrito por el Alcalde Metropolitano adjunto, sírvase encontrar el Informe técnico financiero actualizado emitido por la Dirección Metropolitana Financiera y el informe técnico legal elaborado y suscrito por el jefe de coactiva, con lo cual se da cumplimiento al requerimiento realizado.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

*Documento firmado electrónicamente*

Ing. Carlos David Moya Cepeda  
**DIRECTOR METROPOLITANO FINANCIERO SUBROGANTE**  
**DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA**



**Memorando Nro. GADDMQ-DMF-2022-0640-M**

**Quito, D.M., 21 de abril de 2022**

Referencias:

- GADDMQ-AG-2022-0352-O

Anexos:

- proyecto\_de\_ordenanza\_procedimiento\_coactivo\_ok.pdf
- proyecto\_de\_ordenanza\_procedimiento\_coactivo\_ok revisado (003).docx
- INFORME TÉCNICO FINAL FIRMADO.pdf
- FORME PARA LA DETERMINACIÓN DE HONORARIOS DE ABOGADOS EXTERNOS\_ abril 2022\_final-signed-signed.pdf

Copia:

Sr. Abg. Juan Jose Granja Moreano  
**Funcionario Directivo 5**  
**ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO - ÁREA LEGAL**

Sr. Abg. Luis Alberto Velasquez Mera  
**Servidor Municipal 12**  
**DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA**

Srta. Abg. Erika Susana Almeida Costa  
**Jefa de Coactivas (E)**  
**DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA - TESORERÍA - UNIDAD DE COACTIVAS**

Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: LUIS ALBERTO VELASQUEZ MERA	lavm	DMF	2022-04-21	
Revisado por: Carlos David Moya Cepeda	CDMC	DMF	2022-04-21	
Aprobado por: Carlos David Moya Cepeda	CDMC	DMF	2022-04-21	



Firmado electrónicamente por:  
**CARLOS DAVID**  
**MOYA CEPEDA**






**INFORME PARA LA DETERMINACIÓN  
DE HONORARIOS DE ABOGADOS  
EXTERNOS DENTRO DEL  
PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O  
JURISDICCIÓN COACTIVA**


**DIRECCIÓN METROPOLITANA FINANCIERA**

**ABRIL 2022**

	<b>INFORME PARA LA DETERMINACIÓN DE HONORARIOS DE ABOGADOS EXTERNOS DENTRO DEL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA</b>	<b>Versión: 01</b>  <b>MDMQ-AG-2021- INSTRUCTIVO Nro.001-F.004</b>
---	---	--

## CONTENIDO

1. RESUMEN EJECUTIVO .....	3
2. ANTECEDENTES Y MARCO LEGAL .....	3
3. OBJETIVO.....	4
4. DESARROLLO.....	5
Tabla 1. Propuesta de determinación de honorarios de abogados externos .....	8
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	8
5.1. Conclusiones .....	8
5.2. Recomendaciones.....	9
FIRMAS DE RESPONSABILIDAD .....	10

	<b>INFORME PARA LA DETERMINACIÓN DE HONORARIOS DE ABOGADOS EXTERNOS DENTRO DEL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA</b>	<b>Versión: 01</b>  <b>MDMQ-AG-2021- INSTRUCTIVO Nro.001-F.004</b>
---	---	--

## 1. RESUMEN EJECUTIVO

Con Memorando Nro. GADDMQ-DMF-2022-0304-M de 21 de febrero de 2022, la Dirección Metropolitana Financiera remitió a la Unidad de Coactivas el Informe para la Determinación de Honorarios de Abogados Externos.

El presente informe se desarrolla con la finalidad de actualizar el contenido del documento presentado el 21 de febrero de 2022.

El Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito, en su Libro III: Del Eje Económico, Numeral 5: Presupuesto, Finanzas y Tributación, en su Título VI, establece el *“Procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito”*.


Dentro de este apartado, en los artículos 1683 al 1686, se determina la forma de cálculo de las costas de recaudación y honorarios de abogados externos, cuyos valores establecidos no han variado desde la emisión de la Ordenanza Metropolitana 025 de 25 de octubre de 1999 con la cual se incorporó esta información al Código Municipal; por lo cual, en la práctica se ha evidenciado que estos honorarios no son competitivos frente a los honorarios que se ofrecen actualmente en otras entidades públicas en la gestión de cobro de procedimientos coactivos, por lo que es necesario proponer una actualización urgente de estos rubros.

## 2. ANTECEDENTES Y MARCO LEGAL

Mediante Ordenanza Metropolitana No. 025 de 25 de octubre de 1999 se dispuso la incorporación al Código Municipal, del *“Procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito”*.

El artículo 12 de la mencionada Ordenanza, hoy artículo 1683 del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito vigente, establece que: *“De las costas.- Todo procedimiento de ejecución que inicien los Jueces Especiales de Coactiva, conlleva la obligación del pago de Costas de Recaudación, las mismas que se establecen en el 10% exclusivamente, a cargo de los coactivados, sobre el valor neto de la deuda legítimamente exigible, en las que se incluye los honorarios de Abogados, Depositarios Judiciales, Notificadores, Peritos y otros gastos que se deriven de la Jurisdicción Coactiva, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1016 y 1017 del Código de Procedimiento Civil y 211 del Código Tributario”*.

El artículo 14 de la Ordenanza Metropolitana No. 025, hoy artículo 1683 del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito vigente, determinaba que: *“El valor de las Costas de Recaudación determinadas en el artículo 12, será destinado al pago mensual del personal contratado por el Tesorero Metropolitano para la gestión de la Jurisdicción Coactiva, de acuerdo con la siguiente distribución: a. El 7% para los*

	<b>INFORME PARA LA DETERMINACIÓN DE HONORARIOS DE ABOGADOS EXTERNOS DENTRO DEL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA</b>	<b>Versión: 01</b>  <b>MDMQ-AG-2021- INSTRUCTIVO Nro.001-F.004</b>
---	---	--

*Abogados-Directores de juicio; y, b. El 3% para crear un fondo con el cual se cubrirán honorarios de Peritos y otros gastos que demande la Jurisdicción Coactiva”.*

Por su parte, el Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito vigente, en su artículo 1683, establece lo siguiente: *“De las costas.- Todo procedimiento de ejecución que inicien los Jueces Especiales de Coactiva, conlleva la obligación del pago de Costas de Recaudación, las mismas que se establecen en el 10% exclusivamente, a cargo de los coactivados, sobre el valor neto de la deuda legítimamente exigible, en las que se incluye los honorarios de Abogados, Depositarios Judiciales, Notificadores, Peritos y otros gastos que se deriven de la Jurisdicción Coactiva, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 210 del Código Tributario”.*

Mientras que el artículo 1685, sobre la distribución de costas, determina que: *“El valor de las costas de recaudación determinadas en el artículo 1680, será destinado al pago mensual del personal contratado por el Tesorero Metropolitano para la gestión de la Jurisdicción Coactiva, de acuerdo con la siguiente distribución: a. El 7% para los abogados-directores de juicio; y, b. El 3% para crear un fondo con el cual se cubrirán honorarios de peritos y otros gastos que demande la Jurisdicción Coactiva”.*

Como se puede observar, la determinación de las costas de recaudación y honorarios de abogados externos dentro del procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al GAD del Distrito Metropolitano de Quito, se han mantenido estáticas desde el año 1999; y de forma posterior fueron recogidas en el actual Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito, es decir que no se ha presentado variaciones o actualización en su cálculo desde hace más de 23 años.

Adicionalmente, es importante considerar lo que establece la Ley de Régimen Tributario Interno en su artículo 52 con respecto al pago del Impuesto al Valor Agregado (IVA) en este tipo de servicios, y específicamente su artículo 56 que determina que: *“El impuesto al valor agregado IVA, grava a todos los servicios, entendiéndose como tales a los prestados por el Estado, entes públicos, sociedades, o personas naturales sin relación laboral, a favor de un tercero, sin importar que en la misma predomine el factor material o intelectual, a cambio de una tasa, un precio pagadero en dinero, especie, otros servicios o cualquier otra contraprestación. También se encuentran gravados con este impuesto los servicios digitales conforme se definen en el reglamento a esta ley”.*

### 3. OBJETIVO

Proponer una actualización en la forma de cálculo de los honorarios de abogados directores de juicio (abogados externos) dentro del procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, dinamizando la gestión coactiva y volviéndola más atractiva y competitiva frente a otras entidades públicas.

#### 4. DESARROLLO

A fin de poder contar con insumos de sustento para la determinación de los honorarios de abogados externos en procesos coactivos para el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito, se ha efectuado un sondeo en algunas de las entidades públicas más representativas que mantienen permanentemente este tipo de procesos, sobre los honorarios definidos para estos casos; cuyo detalle se expone a continuación:

- INSTITUTO ECUATORIANO DE SEGURIDAD SOCIAL:**

Mediante Resolución No. C.D. 516 de 30 de marzo de 2016, el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social expidió el “*Reglamento de aseguramiento, recaudación y gestión de cartera del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social*”, el cual en su artículo 176, sobre los honorarios profesionales en los procesos coactivos, establecía lo siguiente:

*“(...) La liquidación por honorarios profesionales se realizará aplicando los porcentajes establecidos en cada uno de los niveles hasta el monto total recaudado.*

VALOR DE LA DEUDA				TITULOS DE CREDITO DESDE EL 2010 EN ADELANTE	TITULOS DE CREDITO DESDE EL 2005 HASTA EL 2009	TITULOS DE CREDITO DESDE EL 2000 HASTA EL 2004	TITULOS DE CREDITO ANTERIORES AL 2000
DESDE USD	86,00	HASTA USD	1.000,00	25%	30%	35%	40%
DESDE USD	1.001,00	HASTA USD	10.000,00	15%	20%	25%	30%
DESDE USD	10.001,00	HASTA USD	50.000,00	10%	15%	20%	25%
DESDE USD	50.001,00	HASTA USD	100.000,00	7%	10%	15%	20%
DESDE USD	100.001,00	HASTA USD	300.000,00	5%	7%	10%	15%
DESDE USD	300.001,00	HASTA USD	600.000,00	4%	5%	7%	10%
DESDE USD	600.001,00	HASTA USD	1.000.000,00	2%	2,5%	3%	3,5%

Posteriormente, mediante Resolución No. C.D. 625 de 31 de diciembre de 2020 el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social derogó la Resolución No. C.D. 516 y estableció en su artículo 215 sobre los honorarios profesionales en los procesos coactivos lo siguiente:

*“(...) La liquidación por honorarios profesionales se realizará aplicando los porcentajes establecidos en cada uno de los niveles hasta el monto total recaudado.*

*Tabla de honorarios*

<b>VALOR DEUDA USD</b>	<b>PORCENTAJE FIJO</b>
0 - 1.000	15%
1.001,01 - 10.000,00	10%
10.000,01 - 50.000,00	7%
50.000,01 - 100.000,00	5%
100.000,01 - 500.000,00	3%
500.000,01 - 1.000.000,00	2%
1.000.000,00 en adelante	1%

*Los valores recuperados según los rangos definidos en la tabla de honorarios antes descrita, por títulos de crédito anteriores al año 2010 percibirán cinco por ciento (5%) adicional al porcentaje fijo determinado en dicha tabla; y los valores recuperados por títulos de crédito anteriores al año dos mil (2000) percibirán un 10% adicional, dentro de los rangos mencionados. Quedan excluidos de estos porcentajes adicionales los valores recuperados superiores a un millón de dólares”.*

- **CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL (CFN):**

El Reglamento para el ejercicio de la acción coactiva de la jurisdicción coactiva de la Corporación Financiera Nacional, establece en su artículo 25 sobre los honorarios profesionales en los procesos coactivos lo siguiente:

*“El Juez de la coactiva designará abogados externos, quienes dirigirán e impulsarán los procesos coactivos. Por tal trabajo, percibirán como honorarios los valores correspondientes de acuerdo a la siguiente tabla y calculados en base a la recuperación efectuada y contabilizada.”*

<b>V. recuperado</b>	<b>Hasta USD</b>	<b>Porcentaje Honorarios</b>
\$1,00	\$100.000,00	3%
\$100.001,00	\$300.000,00	USD2.000 + 2,5% sobre el excedente
\$300.001,00	\$500.000,00	USD5.000 + 2% sobre el excedente
\$500.001,00	En adelante	USD8.000 + 1% sobre el excedente

- **CORPORACIÓN NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (CNT):**

La Resolución No. CNTEP-GG-055-2020 de 16 de noviembre de 2020, que contiene el “Reglamento para el ejercicio de la potestad de ejecución coactiva de la Corporación Nacional de Telecomunicaciones - CNT EP”, establece en su artículo 91 sobre los honorarios profesionales en los procesos coactivos lo siguiente:

*“El Secretario-Abogado Externo, percibirá como honorarios los valores correspondientes al porcentaje para cada uno de los niveles de la siguiente tabla y*

*calculados en base al valor total recuperado por concepto de capital vencido e intereses, por cada proceso coactivo:*

<b>Valor recuperado USD</b>		<b>Honorario Fijo USD</b>	<b>Honorario Fijo + Porcentaje de Comisión por Honorarios</b>
<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>		
<i>Desde 0,01</i>	<i>Hasta 500,00</i>	<i>25,00</i>	<i>+ 10% sobre el valor recaudado</i>
<i>Desde 500,01</i>	<i>Hasta 5000,00</i>	<i>75,00</i>	<i>+ 9% sobre el excedente del valor mínimo</i>
<i>Desde 5000,01</i>	<i>Hasta 10.000,00</i>	<i>480,00</i>	<i>+ 8% sobre el excedente del valor mínimo</i>
<i>Desde 10.000,01</i>	<i>Hasta 50.000,00</i>	<i>880,00</i>	<i>+ 7% sobre el excedente del valor mínimo</i>
<i>Desde 50.000,01</i>	<i>En adelante</i>	<i>3.700,00</i>	<i>+ 6% sobre el excedente del valor mínimo</i>

- **BANCO DEL PACÍFICO:**

El Anexo al Reglamento para el Ejercicio de la Jurisdicción Coactiva aprobado en sesión de Directorio del Banco del Pacífico celebrada el 25 de septiembre de 2018, establece en su artículo 1 sobre los honorarios profesionales en los procesos coactivos lo siguiente:

*“Los honorarios profesionales de los Abogados Secretarios de Coactiva serán de hasta 5% calculado sobre el capital e intereses efectivamente recuperados o en virtud de la fracción básica establecida para el rango respectivo, y calculados conforme a la siguiente tabla:*

**TABLA 1.1**

*Los honorarios se calcularán en base al monto adeudado a la fecha de realización de la liquidación de acuerdo a lo que establece la siguiente tabla.*

<b>FRACCIÓN BÁSICA</b>	<b>EXCESO HASTA</b>	<b>VALOR BASE A PAGAR</b>	<b>PORCENTAJE PARA EL CÁLCULO DEL EXCEDENTE SEGÚN EL RANGO</b>
<i>1,00</i>	<i>50.000,00</i>	<i>-</i>	<i>5%</i>
<i>50.001,00</i>	<i>300.000,00</i>	<i>5.000,00</i>	<i>4%</i>
<i>300.001,00</i>	<i>500.000,00</i>	<i>12.000,00</i>	<i>3%</i>
<i>500.001,00</i>	<i>1.000.000,00</i>	<i>15.000,00</i>	<i>2,50%</i>
<i>1.000.001,00</i>	<i>1.500.000,00</i>	<i>25.000,00</i>	<i>2%</i>
<i>1.500.001,00</i>	<i>2.000.000,00</i>	<i>30.000,00</i>	<i>1,50%</i>
<i>2.000.001,00</i>	<i>En adelante</i>	<i>30.000,00</i>	<i>1%</i>

## **ANÁLISIS:**

Como se puede observar en las cuatro entidades analizadas, para la determinación de los honorarios, se aplican porcentajes diferenciados dependiendo del monto recuperado, no solo del capital adeudado, los cuales van desde un 15% hasta un 1% dependiendo del valor recaudado; en algunos caso inclusive se incluyen valores fijos más un porcentaje



adicional; y en otros anteriores al año dos mil (2000), se llega hasta un 25% del monto total recaudado.

Por lo expuesto, considerando las características de la cartera por cobrar de créditos tributarios y no tributarios que mantiene el GAD Metropolitano de Quito, se considera necesario y factible adaptar un mecanismo de determinación de honorarios similar al que se aplica en el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, para lo cual se propone considerar la siguiente tabla:

**Tabla 1. Propuesta de determinación de honorarios de abogados externos**

VALOR DEUDA USD	PORCENTAJE FIJO
0 HASTA 1.000	15%
1.001,01 HASTA 10.000,00	10%
10.000,01 HASTA 50.000,00	7%
50.000,01 HASTA 100.000,00	5%
100.000,01 HASTA 500.000,00	3%
500.000,01 HASTA 1.000.000,00	2%
1.000.000,00 EN ADELANTE	1%

**Elaborado:** Unidad de coactivas – DMF


Adicionalmente, considerando la dificultad que representa la recuperación de cartera dependiendo de su antigüedad, se recomienda incluir porcentajes adicionales dependiendo de los años de antigüedad, en concordancia con el mecanismo definido por el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social. Siendo esto que por obligaciones anteriores al año 2010 se incremente un cinco por ciento (5%) adicional al porcentaje fijo determinado en dicha tabla; y los valores recuperados por obligaciones anteriores al año dos mil (2000) un 10% adicional, dentro de los rangos mencionados.

En este sentido frente a la calidad y la temporalidad de la cartera de años anteriores, se deberá dejar constancia del hecho mediante el cual no se reconocerán honorarios profesionales por expedientes depurados que, por baja de títulos, duplicidades, errores de emisión, falta de solemnidades u otros, sean entregados al abogado externo.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones


- Los artículos 1683 al 1686 del Código Municipal, determinan la forma de cálculo de las costas de recaudación y honorarios de abogados – directores de juicio (abogados externos) en los procesos de coactivas, cuyos valores establecidos no han variado desde la emisión de la Ordenanza Metropolitana 025 de 25 de octubre de 1999 con la cual se incorporó este mecanismo de cálculo al Código Municipal; es decir que no se ha presentado variaciones o actualización en su cálculo desde hace más de 23 años.

	<b>INFORME PARA LA DETERMINACIÓN DE HONORARIOS DE ABOGADOS EXTERNOS DENTRO DEL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA</b>	<b>Versión: 01</b>  <b>MDMQ-AG-2021- INSTRUCTIVO Nro.001-F.004</b>
---	---	--

- En la práctica se ha evidenciado que estos honorarios no son competitivos, ni atractivos frente a los honorarios que se ofrecen actualmente en otras entidades públicas en procesos similares, por lo que es necesario proponer una actualización a la forma de cálculo de estos rubros.
- Se efectuó un sondeo en cuatro de las entidades públicas más representativas que mantienen permanentemente este tipo de procesos (CFN, CNT, IESS, Banco del Pacífico), sobre lo cual se observa que en todos los casos, para la determinación de los honorarios, se aplican porcentajes diferenciados dependiendo del monto recuperado y no del capital, y que los mismos van desde un 15% hasta un 1% dependiendo del valor recaudado; y por último en algunos casos inclusive se incluyen valores fijos más un porcentaje adicional.
- Cualquier cambio que se realice a la forma de cálculo de los honorarios de los abogados externos dentro del procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva, no afecta a los ingresos municipales, ya que estos honorarios son asumidos por los contribuyentes.



## 5.2. Recomendaciones

- Por lo expuesto, considerando las características de la cartera por cobrar de créditos tributarios y no tributarios que mantiene el GAD Metropolitano de Quito, se recomienda efectuar una reforma a la forma de cálculo de los honorarios de los abogados externos dentro del procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva, para lo cual se considera factible adaptar el mecanismo de determinación de honorarios que mantiene el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social actualmente.
- Se debe considerar que, conforme lo establecido en la Ley de Régimen Tributario Interno, la determinación de estos honorarios corresponde a la base imponible sobre la cual se deberá gravar el Impuesto al Valor Agregado - IVA, así como efectuar las retenciones por ley correspondan.
- Adicionalmente, considerando la dificultad que representa la recuperación de cartera dependiendo de su antigüedad, se recomienda incluir porcentajes adicionales dependiendo de los años de antigüedad, en concordancia con el mecanismo definido por el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.
- Dado que actualmente la definición de estos honorarios se encuentra normada en el Código Municipal, se recomienda efectuar el análisis legal pertinente a fin de

	<b>INFORME PARA LA DETERMINACIÓN DE HONORARIOS DE ABOGADOS EXTERNOS DENTRO DEL PROCEDIMIENTO PARA LA ACCIÓN O JURISDICCIÓN COACTIVA</b>	<b>Versión: 01</b>  <b>MDMQ-AG-2021- INSTRUCTIVO Nro.001-F.004</b>
---	---	--

presentar la propuesta de reforma legal a través de los canales que correspondan, conforme la normativa vigente.

#### FIRMAS DE RESPONSABILIDAD

	Elaborado por:	Aprobado por:
Firma	 Firmado electrónicamente por: <b>RENATO DAVID PAZ Y MINO ESPINOZA</b>	 Firmado electrónicamente por: <b>CARLOS DAVID MOYA CEPEDA</b>
Cargo	<b>Analista de Control y Gestión</b>	<b>Director Metropolitano Financiero (S)</b>

Oficio Nro. GADDMQ-AM-2022-0493-OF

Quito, D.M., 24 de marzo de 2022

**Asunto:** Ordenanza Reformativa al procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito

Señor Magíster

Freddy Wladimir Erazo Costa

**Administrador General**

**ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

**GAD DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

En su Despacho

De mi consideración:

En respuesta al oficio No. GADDMQ-AG-2022-0291-O de 18 de marzo de 2022, a través del cual se remite el proyecto de “Ordenanza Metropolitana Reformativa del Título VI, del Libro III.5, de la Ordenanza Metropolitana No. 001 sancionada el 29 de marzo de 2019, que expide el Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito que regula el procedimiento para la acción o jurisdicción coactiva para el cobro de créditos tributarios y no tributarios que se adeudan al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito”, me permito solicitar los siguientes informes para continuar con el trámite correspondiente:

- Se adjunte al memorando No. GADDMQ-DMF-2022-0398-M de la Dirección Metropolitana Financiera al que se hace referencia los anexos correspondientes. Es menester señalar que el informe financiero deberá especificar si en la reforma de la ordenanza, existe o no erogación de recursos por parte del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y deberá ser aprobado y validado por la autoridad pertinente.
- Informe técnico del área de coactivas.

Una vez que se cuente con la referida información, se asumirá la iniciativa legislativa y se remitirá al Concejo Metropolitano para el trámite correspondiente.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Dr. Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo  
**ALCALDE METROPOLITANO**  
**ALCALDÍA DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Referencias:

- GADDMQ-AG-2022-0291-O

Anexos:

- PROYECTO DE ORDENANZA PROCEDIMIENTO COACTIVO ok.pdf
- PROYECTO DE ORDENANZA PROCEDIMIENTO COACTIVO ok.DOCX
- GADDMQ-DMF-2022-0398-M-signed 10.pdf

Acción	Siglas Responsable	Siglas Unidad	Fecha	Sumilla
Elaborado por: Karina Patricia Tello Toral	kptt	AM-AA	2022-03-24	
Aprobado por: Santiago Mauricio Guarderas Izquierdo	SMGI	AM	2022-03-24	

